

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI**

**OYDINOV TURSUNMUROD YUSIPOVICH**

**O‘ZBEK TILIDA FONETIK ELEMENTLAR VA FONEMATIK  
SATH BIRLIKLARINING LINGVISTIK XUSUSIYATLARI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2026**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Oydinov Tursunmurod Yusipovich**

О‘zbek tilida fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik  
xususiyatlari..... 3

**Ойдинов Турсунмурод Юсипович**

Лингвистические особенности фонетических элементов и единиц  
фонематического пласта в узбекском языке ..... 23

**Oydinov Tursunmurad Yusipovich**

Linguistic characteristics of phonetic elements and phonemic level units in the  
Uzbek language ..... 45

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 49

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI**

**OYDINOV TURSUNMUROD YUSIPOVICH**

**O‘ZBEK TILIDA FONETIK ELEMENTLAR VA FONEMATIK  
SATH BIRLIKLARINING LINGVISTIK XUSUSIYATLARI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2026**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Fil4648 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutidada bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengash veb-sahifasida ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) hamda "Ziyonet" axborot ta'lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) manzillariga joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Mamatov Abdug'ofur Eshonqulovich**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Maxmaraimova Shohista To'xtashevna**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Buxoro davlat universitetini**

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "24" oktabr soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Bo'stonsaroy ko'chasi, 93. Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti, 2 – ARM binosi, 3-qavat Faollar zali. Tel.: (8366) 239-18-92; faks: (0366) 99366 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (96 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: 239-11-40; 239-18-92 faks: (8366) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "9" oktabr kuni tarqatildi.  
(2026-yil "9" oktabr dagi 50 raqamli reyestr bayonnomasi).



**J.D. Eltazarov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
raisi, filologiya fanlari doktori, professor

**D.D. Marupova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa  
doktori (PhD), dotsent

**M.B. Abdiyev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
huzuridagi Ilmiy seminar raisi  
o'rinbosari, filologiya fanlari doktori,  
professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining til tizimidagi oʻrni, nutqiy voqelanishi hamda kommunikativ jarayondagi funksional xususiyatlarini belgilash zamonaviy lingvistikaning muhim masalalaridan biridir. Fonetik elementlarning artikulyatsion-akustik tabiati, fonematik birliklarning differensial va funksional belgilari, fonetik variantlilik, fonematik oppozitsiyalar hamda tovushlarning pozitsion-kombinator xususiyatlari tilning tovush tizimini tashkil etuvchi muhim omillar sifatida namoyon boʻladi. Biroq fonetik va fonematik birliklarning oʻzaro munosabati, ularning strukturaviy, funksional va nutqiy xususiyatlarini yaxlit tizimda talqin qilish, ayniqsa, oʻzbek tilining milliy fonetik-fonematik tizimiga xos qonuniyatlarni yoritish bugungi tilshunoslikda dolzarb ahamiyatga ega hisoblanmoqda.

Dunyoning yetakchi ilmiy markazlarida tilshunoslikning zamonaviy taraqqiyoti til va nutq hodisalariga struktur, funksional, kognitiv hamda antropotsentrik paradigmalarning uzviyligiga asoslangan ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Globallashuv va raqamli kommunikatsiya sharoitida insonning nutqiy faoliyati, tovush birliklarining idrok etilishi va fonematik birliklarning kommunikativ jarayondagi funksional xususiyatlari alohida ahamiyat kasb etmoqda. Shu bois fonetik elementlar va fonematik sath birliklarini insonning nutqiy faoliyati, kommunikativ ehtiyojlari hamda til tizimining ichki qonuniyatlari bilan bogʻliq holda yoritish, ularning milliy-lisoniy xususiyatlarini zamonaviy lingvistik paradigmalarga muvofiq belgilash muhim ilmiy vazifalardan biri sifatida qaralmoqda.

Mamlakatimizda soʻnggi yillarda ilm-fan, taʼlim, madaniyat va maʼnaviy-maʼrifiy sohalarni rivojlantirish, Uchinchi Renessans poydevorini yaratish hamda milliy ilmiy maktablarni yangi bosqichga olib chiqishga alohida eʼtibor qaratilmoqda. “Yangi Oʻzbekiston” va “Uchinchi Renessans” soʻzlari hayotimizda oʻzaro uygʻun va hamohang boʻlib yangramoqda, xalqimizni ulugʻ maqsadlar sari ruhlantirmoqda”<sup>1</sup>. Natijada oʻzbek tilining milliy tabiati, ichki tizimiy qonuniyatlari va zamonaviy kommunikativ imkoniyatlarini chuqur yoritishga qaratilgan ilmiy izlanishlarning ahamiyati ortib bormoqda. Shu nuqtayi nazardan fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlarini oʻzbek tili materiallari asosida sistem-struktur hamda antropotsentrik aspektlarda yoritish, ularning til va nutq tizimidagi oʻrnini belgilashga qaratilgan ilmiy yondashuvlar dolzarb boʻlib qolmoqda.

Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son “Oʻzbekiston Respublikasi oliy taʼlim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash toʻgʻrisida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga moʻljallangan Yangi Oʻzbekistonning taraqqiyot strategiyasi toʻgʻrisida”gi Farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy taʼlim tizimini

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Янги Ўзбекистон” газетаси бош муҳаррири Салим Дониёровнинг саволларига жавоблари. “Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда”, [https://uza.uz/uz/posts/yangi\\_293336](https://uza.uz/uz/posts/yangi_293336).17.08.2021.

yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2017-yil 27-iyuldagi PQ-3151-son "Oliy ma'lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlar to'g'risida", 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son "O'zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o'rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora tadbirlari to'g'risida"gi Qarorlari, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 18-maydagi 292-son "O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy tashkilotlar faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to'g'risida", 2017-yil 11-avgustdagi "Ta'lim muassasalarida chet tillarni o'qitishning sifatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 610-son Qarori, 2018-yil 10-oktabrdagi 816-son "Oliy ta'lim muassasalarini o'quv adabiyotlari bilan ta'minlash to'g'risida"gi Qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari tahlilining tilshunoslikda nutq tarkibidagi o'rni va matnga xos hodisa sifatida formal-struktur, semantik-sintaktik va funksional jihatlari tilshunoslardan L.Blumfeld, D.Bolinger, F.Karr, J.K.Katford, N.Xomskiy, D.Kristal, A.K.Gimson, Z.Harris, R.Jakobson, D.Jones, J.Laver, J.Layons, B.Mandelbrot, D.Odden, K.L.Payk, P.Roach, E.Sapir, N.S.Trubetskoy, G.K.Zipf, N.A.Baskakov, E.Benvenist, I.A.Boduen de Kurtene, N.Z.Gadjiyeva, V.N.Golovin, S.D.Katsnelson, S.V.Knyazev, S.V.Kodzaso, V.I.Koduxov, G.P.Melnikov, V.N.Migirin, O.V.Novikova, L.S.Peysikov, M.B.Popov, A.A.Reformatskiy, V.M.Solntsev, F.de.Sossyur, T.G.Fomina, F.F.Fortunatov, L.V.Shcherba, Ch.Friayz, S.V.Shaxemirova va boshqa ko'plab olimlarning tadqiqot ishlarida yoritilgan<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup>Bloomfield L. Language. – New York: Henry Holt and Company, 1933. – 566 p.; Bolinger D. Intonation and Its Uses. – Stanford: SUP, 1989. – 421 p.; Carr Ph. Phonology. 2nd ed. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008. – 246 p.; Catford J.C. A Practical Introduction to Phonetics. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 242 p.; Chomsky N., Halle M. The Sound Pattern of English. – New York: Harper & Row, 1968. – 470 p.; Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 506 p.; Gimson A. C. An Introduction to the Pronunciation of English. 4th ed. London: Edward Arnold, 1989. – 357 p.; Harris Z. Methods in Structural Linguistics. – Chicago: University of Chicago Press. 1952 Discourse analysis. Language 28:1 – 30. – 218 p.; Jakobson R., Fant G., Halle M. Preliminaries to Speech Analysis. – Cambridge: MIT Press, 1952. – 64 p.; Jones D. An Outline of English Phonetics. 9th ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 388 p.; Juran J. Quality Control Handbook. – New York, 1951. – 750 p.; Laver J. Principles of Phonetics. – Cambridge: CUP, 1994. – 700 p.; Lyons J. Language and Linguistics. – Cambridge University Press, 1981. – 356 p.; Mandelbrot B. An Informational Theory of the Statistical Structure of Language. – Paris, 1953. – 124 p.; Odden D. Introducing

Tilshunoslikda fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari tahlilining o'rganilishi, uning struktur-semantik lingvistikaning strategiyalaridan biri ekanligi, til va nutqqa xos qurilmalar derivatsiyasi muammolarini o'rganishga asrlar davomida shakllangan zamonaviy metodlar asosida yondashuv hozirgi kunda dolzarb, keng tarqalgan yo'nalish bo'lib, bu sohada o'zbek tilshunosligida fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari tahliliga bag'ishlangan ishlar A.Mirtojiyev, A.Abduazizov, G'.Abdurahmonov, E.Umarov, A.G'ulomov, A.Nurmonov, N.Mahmudov, A.Rustamov, N.Gulyamova, H.Jamolxonov, Q.Mahmudov, D.Nabiyeva, H.Ne'matov, S.Usmonov, B.O'rinboyev, N.Turniyozov, N.Rajabov, M.Hakimov, M.Qurbonova, P.Bakirov, X.Z.Xayrullayev<sup>3</sup> va boshqalar tomonidan amalga oshirilgan hamda bu ishlar davom ettirilmoqda.

---

Phonology. 2nd ed. – Cambridge: CUP, 2013. – 348 p.; Pike K.L. Phonemics: A Technique for Reducing Languages to Writing. – Ann Arbor: University of Michigan Press, 1947. – 210 p.; Roach P. English Phonetics and Phonology. – Cambridge: CUP, 2009. – 231 p.; Sapir E. Language: An Introduction to the Study of Speech. – New York: Harcourt, Brace & Company, 1921. – 258 p.; Trubetzkoy N.S. Grundzüge der Phonologie. – Prague: Travaux du Cercle Linguistique de Prague, 1939. – 271 S.; Zipf G.K. Human Behavior and the Principle of Least Effort. – Cambridge: Harvard University Press, 1949. – 573 p.; Баскаков Н.А., Содиқов А.С., Абдуазизов А.А. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – 192 б.; Бенвенист Э. Общая лингвистика. – Москва: Прогресс, 1974. – 448 с.; Бодуэн де Куртэне И.А. Избранные труды по общему языкознанию. – Москва: Издательство АН СССР, 1963. – 391 с.; Головин В.Н. Язык // Общее языкознание. – М., 1979. – 416 с.; Кацнельсон С.Д. Звуковые законы и их внутренние механизмы, в кн.: Теория языка. Англистика. Кельтология. – М., 1976.; Князев С.В. Структура фонетического слова в русском языке: синхрония и диахрония. – Москва: Изд-во Макс-Пресс, 2006. – 227 с.; Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. – Москва: Рос. Гос. Гуманит. Ун-т, 2001. – 591 с.; Кодухов В.И. Общее языкознание. – Москва: Высшая школа, 1974. – 303 с.; Мельников Г.П. Системная типология языков: принципы, методы, модели / РАН. Ин-т языкознания. – М.: Наука, 2003. – 395 с.; Мигирин В.Н. Язык как система категорий отображения. – Кишинев: Штиинца, 1973. – 237 с.; Новикова О.В. Современный русский язык: Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2022. – 40 с.; Пейсиков Л.С. Лексикология современного персидского языка. – М.: Высшая школа, 1975. – 205 с.; Попов М.Б. Фонетика современного русского языка: Учебник / Учебно методический комплекс по курсу «Фонетика современного русского языка». – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2014. – 303 с. ISBN 978-5-8465-1408-9.; Реформатский А.А. Изменения в фонетике и фонетические законы, в его кн.: Введение в языковедение, 4 изд. – М., 1967.; Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М: Прогресс, 1977. – 695 с.; Фомина Т.Г. Современный русский язык. Фонетика. Учеб. пособ. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2007. – 112 с.; Фортунатов Ф.Ф. Видоизменения в произнесении слов как знаки языка, в его кн.: Избранные труды, т. 1. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 450 с.; Щерба Л.В. О «диффузных» звуках // Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – 432 с.

<sup>3</sup> Миртожиев А. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 424 б.; Абдуазизов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. Тўлдирилган ва тузатилган 2-нашри. – Тошкент: Университет, 2010. – 169 б.; Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982.; Гаджиева Н.З. Тюркские языки // Языки мира. Тюркские языки. – Бишкек, 1997. – С. 33.; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 169 с.; Гулямова Н. Русские лексические заимствования в узбекском языке. – Ташкент: Фан, 1985. – 112 с.; Жамолхонов Х. Ўзбек тилининг назарий фонетикаси – Тошкент: Фан, 2009. – 224 б.; Махмудов Қ. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ижод нашриёт уйи, 2006. – 89 б.; Набиева Д. Ундошлар таснифи масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, №2, 2016. – Б. 32–36.; Неъматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 96 б.; Ражабов Н. Ўзбек тилидаги урғусиз унлилар // Ўзбек тили ва адабиёти, №5, 2012. – Б. 89–94.; Умаров Э. “Девону луғотит турк”да чўзиқ унлиларнинг берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, №5, 2010. – Б. 74–77.; Усмонов С. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1972. – 202 б.; О'ринбойев В, Musayev A. Umumiy tishunoslik. – Tashkent: Oltin kutob, 2022. – 200 б.; Турниёзов Н.Қ. Тилшуносликка кириш. – Самарқанд, 2002. – 95 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талкини: Филол.фан. д-ри...дисс. – Тошкент, 2001. – 224 б.; Қурбонова М. Ҳозирги замон ўзбек тили (содда гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент, 2002. – 115 б.; Бакиров П. Пословицы - энциклопедия народной жизни. – Тошкент, . – 202 с.; Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол.фан. д-ри...дисс. – Тошкент, 2018. – 239 б.

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlardan farqli ravishda ushbu tadqiqot fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari tahlilining umumnazariy tabiatining tadqiqiga, shuningdek, mazkur masalaga nafaqat formal-struktur hamda mazmuniy semantik nuqtayi nazaridan, balki o'rni bilan antropotsentrik paradigma mezonlariga tayangan holda yondashilganligi bilan ham ahamiyatlidir.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Tadqiqot Samarqand davlat chet tillar institutining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari muvofiq "Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlarini formal-struktur hamda mazmuniy semantik nuqtayi nazardan ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari** quyidagilardan iborat:

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari hamda semantik tahlili nazariy asoslari bo'yicha jahon va o'zbek tilshunosligidagi mavjud qarashlarni tahlil qilish;

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari semantik tahlilining o'ziga xosligini tilshunoslikning zamonaviy yutuqlariga tayangan holda nutqiy ahamiyatini ochib berish;

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari mezoni hamda ularning semantik xususiyatlarini tahlil qilish;

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlarini semantik tahlili asosida ularning shakllanishini va matnda namoyon bo'lishini ilmiy asoslash.

**Tadqiqotning obyekti** fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur va semantik strukturasini aniqlash hamda ularning oppozitsion va semantik tahlilidan iborat.

**Tadqiqotning predmetini** hozirgi o'zbek tilidagi fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur va semantik xususiyatlari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot jarayonida tavsifiy, qiyosiy-tipologik, transformatsion, konseptual-semantik, matematik tahlil, statistik tahlil va distributiv tahlil usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining o'zbek tilidagi o'zaro munosabati hamda tovush tarkibi, qo'llanish o'rni, farqlanish belgilari va nutqda namoyon bo'lish xususiyatlari aniqlanib, ularning tuzilishi, shakli va o'zaro bog'lanishiga xos formal-struktur xususiyatlari ochib berilgan;

hozirgi o'zbek tilida fonetik elementlarning fonematik birliklar bilan munosabati, nutqda voqelanish shakllari va funksional farqlari asosida fonetik va fonematik sathlar o'rtasidagi tovushning hosil bo'lishi va talaffuz qilinishi, fonemaning tovush orqali namoyon bo'lishi, tovushlarning so'z ma'nosini farqlashi hamda tovushlarning so'z boshida, o'rtasida va oxirida, shuningdek, yonma-yon tovushlar ta'sirida qo'llanishi kabi munosabatlar asoslangan;

fonematik birliklarning differensial belgilari, variantlari, fonetik muhit va pozitsiyaga bog'liq voqelanish xususiyatlari hamda ularning fonemalar almashinuvi yoki farqli natijasida so'zlarning leksik ma'nosini, grammatik shaklini va qo'shimchalar orqali ifodalangan ma'noni ajratish, bir tovushning o'zgarishi bilan boshqa so'z yoki grammatik shakl yuzaga kelishini belgilashga xizmat qiluvchi semantik farqlash imkoniyatlari dalillangan;

fonetik elementlarning artikulyatsion-akustik xususiyatlari bilan fonematik birliklarning funksional xususiyatlari o'rtasidagi munosabat aniqlanib, fonetik va fonematik birliklarning til hamda nutq tizimidagi tovushning qanday hosil bo'lishi va eshitilishi, fonemaning qaysi tovushlar orqali ifodalanishi, so'z tarkibida qaysi o'rinda kelishi hamda so'z ma'nosini farqlashdagi vazifasiga xos jihatlari isbotlangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

o'zbek tili tizimida fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur hamda semantik tahlili haqidagi nazariy qarashlarga doir xulosalar o'zbek tili ta'limi mazmunini takomillashtirishga xizmat qilishi asoslab berilgan;

o'zbek tilidagi fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur hamda semantik tahlili haqidagi nazariy qarashlardan foydalanish yuzasidan xulosaviy tavsiyalar ishlab chiqilgan;

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur jihatdan lingvistik tahlili va tavsifi hamda semantik mohiyati hozirgi o'zbek adabiy tili materialiga tatbiq qilingan;

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur hamda semantik tahliliga oid umumnazariy yondashuvning o'zbek adabiy tili materialiga tatbiqi asosida qilingan tahlil natijalari lingvistik qonuniyatlarga muvofiq asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** muammoning aniq qo'yilgani, chiqarilgan xulosalarning tasniflash, tavsiflash va qiyosiy tahlil kabi usullar vositasida asoslanganligi, nazariy ma'lumotlarning ilmiy manbalarga asoslanganligi, tanlab olingan lisoniy materialning tadqiqot predmetiga muvofiqligi, obyektga yondashuv va qo'llanilgan usullarning tadqiqot maqsadiga mosligi, xulosalarning qat'iyligi, taklif va tavsiyalarning amaliyotga tatbiq etilganligi, tadqiq materialining ishonchli manbalardan olinganligi, muammoning aniq shakllantirilganligi, olingan natijalarning vakolatli davlat tuzilmalari tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqotning ilmiy ahamiyati ishda fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari, ularning formal-struktur hamda semantik tahlili, ulardagi munosabatlarning formal-struktur yondashuvdagi lingvistik tavsifga erilishiganida namoyon bo'ladi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati shundaki, ishda fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari ularning formal strukturasi va qurilmalarning semantik tahlili natijasida olingan umumlashtirilgan xulosa va tavsiyalar kelajakda yanada yuqori saviyadagi nazariy asarlar yaratishda muhim

qo'llanma bo'lishi hamda tadqiqot natijalari va xulosalari mamlakatimiz oliy ta'lim muassasalarida fonologiya muammolari, matn tahlili, tilshunoslik, tilshunoslikka kirish, tilshunoslik asoslari, tilshunoslik nazariyasi, fonologiya asoslari, prosodik birliklar tavsifi fanlari bo'yicha ma'ruza matnlari tayyorlash, darslik, o'quv qo'llanmalar hamda lug'atlar yaratishda foydali material bo'lib xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari formal-struktur hamda semantik tahlili tadqiqi bo'yicha ishlab chiqilgan uslubiy va amaliy takliflar asosida:

fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining o'zbek tilidagi o'zaro munosabati hamda tovush tarkibi, qo'llanish o'rni, farqlanish belgilari va nutqda namoyon bo'lish xususiyatlari aniqlanib, ularning tuzilishi, shakli va o'zaro bog'lanishiga xos formal-struktur xususiyatlari ochib berilganligiga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti tomonidan 2021–2023-yillarda bajarilgan “Qoraqalpoq folklorida olamning etnolingvistik tasviri” mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihada foydalanilgan (O'zRFA Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2026-yil 9-apreldagi 145/1-son ma'lumotnomasi). Tadqiqot natijalarini amaliy qo'llash fundamental loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar hamda monografiyalar ilmiy saviyasini oshirishga xizmat qilgan;

hozirgi o'zbek tilida fonetik elementlarning fonematik birliklar bilan munosabati, nutqda voqelanish shakllari va funksional farqlari asosida fonetik va fonematik sathlar o'rtasidagi tovushning hosil bo'lishi va talaffuz qilinishi, fonemaning tovush orqali namoyon bo'lishi, tovushlarning so'z ma'nosini farqlashi hamda tovushlarning so'z boshida, o'rtasida va oxirida, shuningdek, yonma-yon tovushlar ta'sirida qo'llanishi kabi munosabatlar asoslanganligiga oid xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida Oliy va o'rta maxsus ta'lim vazirligining 2022-yil 12-dekabrdagi 2/24-4/7-690-sonli xatiga asosan 2022–2024-yillarda amalga oshirilgan va Toshkent shahridagi AQSh elchixonasi hamda AQSh davlat departamenti tomonidan moliyalashtirilgan SUZ80020GR0039-raqamli “English Access Microscholarship Program” loyihasi doirasida institutning o'quv jarayoni va xalqaro loyihalarni amalga oshirishda foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2026-yil 7-apreldagi 1499/02-son ma'lumotnomasi). Natijada loyiha doirasida tayyorlangan fanlarning tahliliy materiallari va manbalari bazasi boyitilishiga erishilgan;

fonematik birliklarning differensial belgilari, variantlari, fonetik muhit va pozitsiyaga bog'liq voqelanish xususiyatlari hamda ularning fonemalar almashinuvi yoki farqli natijasida so'zlarning leksik ma'nosini, grammatik shaklini va qo'shimchalar orqali ifodalangan ma'noni ajratish, bir tovushning o'zgarishi bilan boshqa so'z yoki grammatik shakl yuzaga kelishini belgilashga xizmat qiluvchi semantik farqlash imkoniyatlari dalillanganligiga oid natijalardan “Samarqand viloyati teleradiokanali” DMning “FM 105.2 Samarqand” radiokanalida 2026-yil 13-aprel kuni efirga uzatilgan “Radiointervyu” eshittirishining navbatdagi son ssenariysini tayyorlashda foydalanildi.

(O‘zbekiston MTRK Samarqand viloyat teleradiokompaniyasining 2026-yil 14-apreldagi 01-07/129-son ma’lumotnomasi). Natijada o‘zbek tilida fonetik elementlar va fonematik sath birliklarining lingvistik xususiyatlari ilgari surilgan muhim ilmiy-ma’rifiy ahamiyatga ega tavsiyalaridan keyingi ko‘rsatuv va eshittirishlarda ham foydalanish ko‘zda tutilgan;

fonetik elementlarning artikulyatsion-akustik xususiyatlari bilan fonematik birliklarning funksional xususiyatlari o‘rtasidagi munosabat aniqlanib, fonetik va fonematik birliklarning til hamda nutq tizimidagi tovushning qanday hosil bo‘lishi va eshutilishi, fonemaning qaysi tovushlar orqali ifodalanishi, so‘z tarkibida qaysi o‘rinda kelishi hamda so‘z ma’nosini farqlashdagi vazifasiga xos jihatlari isbotlanganligiga oid natijalardan davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi 2022–2024-yillarda amalga oshirilgan № IL-402104209 raqamli “Axborot-qidiruv tizimlari (Google, Yandex, Google translate) uchun avtomatik ishlov berish vositasi – o‘zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratish” mavzusidagi innovatsion grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti 2026-yil 20-apreldagi 04/1-2097-son ma’lumotnomasi). Mazkur joriylashtirish natijalari o‘zbek tilining raqamli resurslarini rivojlantirish, sun’iy intellekt va avtomatik tarjima tizimlari samaradorligini oshirish hamda milliy tilning global axborot makonidagi raqobatbardoshligini ta’minlashga xizmat qildi.

**Tadqiqot natijalarining aprobsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 12 ta ilmiy ish nashr etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, shundan, mahalliy nashrlarda 4 ta, xorijiy jurnallarida 2 ta maqola e’lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 118 sahifadan iborat.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari belgilangan, obykti va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Fonetik-fonologik sath tushunchasi va fonemaning lingvistik tabiati xususida**” deb nomlangan. Bobning birinchi paragrafi (1.1.) “*Fonetik-fonologik elementlar hamda fonemaning jahon tilshunosligidagi tadqiqi va tavsifi*” deb nomlangan. Jahon tilshunosligida fonemalar tavsifiga va fonologik nazariyalarga oid qarashlar muhim o‘rin tutadi. Bu borada ko‘plab ishlar amalga oshirilgan, albatta. Ularda o‘z davri va keyingi

davrlar uchun tilshunoslik taraqqiyotiga xizmat qiluvchi ilmiy yangiliklar mavjud ekani isbot talab qilmasligi ham tabiiy<sup>4</sup>. Jahon tilshunosligida til va nutq, xususan, ularning birliklari masalalari haqidagi tadqiqotlar katta miqdorni tashkil etadi. Bu esa, o'z navbatida, mazkur birliklarning aniq belgilanishiga hamda ularning lingvistik tavsifiga ehtiyoj va qiziqishning yuqori ekanini qayd etishga asos bo'ladi. Til va nutq sistemasida belgilar va birliklar masalasi xususidagi qarashlarning tahlili turli davrlarda turlicha bo'lgani, bunda mazkur birlik va belgilarning o'ziga xos jihatlarining hamda umumiy tomonlarining tadqiqi ko'plab masalalarga aniqlik kiritish imkonini yuzaga chiqardi. Fonetikaning o'rganish obyektiga oid unsurlarni *segment* va *supersegment* unsurlarga ajratish mumkin<sup>5</sup>. Bu borada *prosodik* unsurlar *urg'u*, *ohang*, *ton* kabilarning tadqiqiga zamonaviy talablar asosida yondashish kommunikativ lingvistika va sistem-struktur tilshunoslik chorrahasida yuzaga kelgan, shuningdek, bu borada to'planib qolgan muammolarni hal etishga yo'l ochadi. Shu boisdan jahonning ilg'or tilshunoslik markazlari bilan baravar holatda o'zbek tilshunosligida ham mazkur muammo doirasidagi masalalar tadqiqi XX asrda ham atroflicha o'rganildi. Bu borada, A.Mirtojiyev, A.Abduazizov, G'.Abdurahmonov, A.Rustamov, N.Gulyamova, A.Nurmonov, H.Jamolxonov, Q.Mahmudov, D.Nabieva, H.Ne'matov, N.Rajabov, E.Umarov<sup>6</sup> va boshqalarning ilmiy faoliyatidagi tadqiqotlari alohida ahamiyatga molikdir. Til birliklarining o'zaro munosabati ikki xil qonuniyat asosida shakllangan bo'ladi. Mazkur qonuniyatlarni *gomogen* va *geterogen* munosabatlarda yaqqol kuzatish mumkin. Shubhasiz, ushbu lingvistik munosabatlarning har biri boshqasidan farqli xususiyatlari bilan namoyon bo'lishi tabiiy. Shunga ko'ra, *gomogen* sistema bir xil birliklardan tarkib topgan tizimni taqozo etsa, *geterogen* sistema esa bundan farqli o'laroq, biri boshqasidan lingvistik belgi-xususiyatlariga ko'ra tubdan farqlanuvchi birliklar majmuyi ekani bilan xarakterlanadi. Shuning uchun ham *gomogen* munosabat bir sath birliklarining differentsiatsiyasiga asoslansa, *geterogen* munosabat nisbatan katta birlikning o'ziga nisbatan kichik birliklarning faollashuvi natijasida shakllangan

<sup>4</sup> Crystal D., Alan Y.C.L. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 7th ed. – Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2024. – 512 p.; Jones D. An Outline of English Phonetics. 9th ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 388 p.; Sapir E. Language: An Introduction to the Study of Speech. – New York: Harcourt, Brace & Company, 1921. – 258 p.; Bloomfield L. Language. – New York: Henry Holt and Company, 1933. – 566 p.; Chomsky N., Halle M. The Sound Pattern of English. – New York: Harper & Row, 1968. – 470 p.; Gimson A.C. An Introduction to the Pronunciation of English. 4th ed. – London: Edward Arnold, 1989. – 357 p.; Catford J.C. A Practical Introduction to Phonetics. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 242 p.; O'Connor J.D. Phonetics. – Harmondsworth: Penguin Books, 1973. – 224 p.; Odden D. Introducing Phonology. 2nd ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – 348 p.

<sup>5</sup> Ирискулов М. Тилшуносликка кириш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 22–38.

<sup>6</sup> Миртожиев А. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 424 б.; Абдуазизов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. Тўлдирилган ва тузатилган 2-нашри. – Тошкент: Университет, 2010. – 169 б.; Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 158 б.; Гулямова Н. Русские лексические заимствования в узбекском языке. – Ташкент: Фан, 1985. – 112 с.; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 169 с.; Жамолхонов Х. Ўзбек тилининг назарий фонетикаси – Тошкент: Фан, 2009. – 224 б.; Махмудов Қ. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ижод нашриёт уйи, 2006. – 89 б.; Набиева Д. Ундошлар таснифи масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, № 2, 2016. – Б. 32–36.; Неъматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 96 б.; Ражабов Н. Ўзбек тилидаги урғусиз унлилар // Ўзбек тили ва адабиёти. № 5, 2012. – Б. 89–94.; Умаров Э. “Девону луғотит турк”да чўзиқ унлиларнинг берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 5-сон, 2010. – Б. 74–77.

aloqada kuzatiladi. Har qanday tilda, shu jumladan, o‘zbek tilida ham fonemalarning barchasi birlashib muayyan birliklar majmuasini namoyon etadi va fonemalardan iborat bo‘lgan til sathi – *fonematik sathni* taqozo qilishi bilan birga, ushbu sath birliklari o‘zining lingvistik belgi-xususiyatlari bilan *gomogen* sistema ekanini qayd etish imkonini yuzaga keltiradi.

Albatta, til sathlarining belgilanishi tilning birliklari bilan bog‘liqdir. F.de Sossyurning ilmiy nazariyasida qayd etilgan hamda tilshunoslikda o‘zining mustahkam o‘rniga ega bo‘lgan bu boradagi qarashlarida ko‘rsatib o‘tilganidek, tilning belgisi, avvalo, tilning birligi maqomida bo‘lishi shartdir. Shunga binoan tilning har qanday belgisi til birligi ekani aniq bo‘lishi isbot talab qilmaydigan holatdir. Biroq tilning har qanday birligi belgi maqomida bo‘la olmaydi<sup>7</sup>. Mazkur mulohaza to‘g‘ridan to‘g‘ri fonemalarga tegishlidir. Masala mohiyatiga ayni jihatdan qaralganda, fonemalar til belgilari uchun asosiy talablardan sanalgan *shakl* va *ma’no* mezonining bittasiga, ya’ni *shaklga* ega bo‘lib, fonemalarda *ma’no* – *ifodalanuvchi* tushunchasi bilan bog‘liq xususiyat mavjud emas. Demak, til belgisi uchun muhim xususiyatlardan biri, ya’ni *ifodalanuvchi*, boshqacha aytganda, *ma’no* fonemalarda yo‘q. Bunda *fonema* tilning birligi maqomida belgilangan bo‘lsa-da, u tilning belgilari qatorida qayd etilmagan<sup>8</sup>. Fonematik sath xususida fikr yuritilganda, shunga ham diqqat qaratish joizki, fonematik sath ichida *ichki mikroparadigmalar* ham mavjud bo‘lishi qayd etiladi. Bu holat barcha tillar uchun umumiylik belgilariga ega bo‘lishi barobarida, har bir tilning fonemalari sistemasida yana o‘ziga xos jihatlari bilan ham xarakterlanadi. Zotan, tilda fonemalar *unlilar* va *undoshlarga*, unlilar esa *old qator*, *orqa qator*; *lablangan* va *lablanmaganlarga*; *yuqori tor*, *o‘rta keng* va *quyi kenglarga* ajralishi mumkin. Xuddi shuningdek, mazkur holatni undoshlarga nisbatan ham qo‘llanilishi kuzatiladi. Undoshlardagi *lab undoshlari*, *til undoshlari*, *bo‘g‘iz undoshi*; *portlovchi*, *sirg‘aluvchi*, *qorishiq*; *shovqinli* va *sonor* kabi guruhlanishlar fikrimiz dalilidir. Bunday differensial belgilar tilshunoslikda **merizma** termini bilan belgilanishi holatlari ham mavjuddir<sup>9</sup>. Ko‘rinadiki, merizmatik belgi-xususiyatlar ma’lum bir fonemaning boshqa bir fonemadan ichki belgilariga binoan farqidir.

Birinchi bobning (1.2.) ikkinchi paragrafi “*Fonetik-fonologik elementlarning lingvistik tavsifi hamda fonemalarning paradigmatic, sintagmatic va iyerarxik xususiyatlari*” deb nomlangan. Fonemalarning morfema va so‘zlarning tarkibida turli pozitsiyalarda kelishi natijasida ularning invariantga nisbatan variant sifatida namoyon bo‘lishi holatlari ham nutq jarayonida ko‘p uchraydigan hodisalardan hisoblanadi. Masalan, ayrim jarangli undosh fonemalarning jarangsizlashuvi (kitob – kitop), unlilarning cho‘ziq, qisqa (imon – i:mon), qattiq (tig‘, mix, qiz) yoki yumshoq (himoya, loyiha) talaffuzi, shuningdek, fonetik tasnifda old qator deb belgilangan unli (jumladan, **a** fonemasi)ning orqa qatorda (qafas) hosil bo‘lishi singari holatlar mazkur fikrimiz dalilidir.

<sup>7</sup> Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ birliklarining ierarxik munosabatlari: Filol. fan. d-ri. diss. – Toshkent, 2018. – 239 b.

<sup>8</sup> Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 303 с. (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-05835-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/600199>.

<sup>9</sup> Бенвенист Э. Общая лингвистика. – Москва: Прогресс, 1974. – С. 131.

Fonema morfemaning tovush qobig'ini tashkil etadi. Fonema so'zning to'g'ridan to'g'ri qurilish materiali vazifasini bajara olmaydi. Chunki so'zning segmentlanishida, avvalo, morfemalar ajratiladi. Morfemaning segmenti esa fonemalardir. Morfemaning derivatsiyasi jarayonida muayyan fonema boshqa fonemalar bilan sintagmatik munosabatga kirishadi va ayni paytda ular morfemaning tovush qobig'ini shakllantiradi. Fonemaning sintagmatik munosabati ham boshqa birliklarning sintagmatik munosabati kabi gorizontaal qatorda amalga oshadi. Bir sath birliklarining aktual munosabati sintagmatika asosida yuzaga kelsa, ularning virtual munosabati paradigmatika qonuniyatlariga bo'ysunadi. Turli xil sath birliklari munosabati esa, bu borada boshqacha mezonlar asosida aktuallashadi va mazkur jarayonning sodir bo'lishi iyerarxik (pog'onali) aloqaga asoslanadi. Fonemalarning sintagmatik munosabatida ularning distributiv xususiyatlari muhim ahamiyat kasb etadi. J.Bo'ronov fonemalar va ularning distributiv xususiyatlari haqida munosabat bildirib, distributiv munosabatning fonemalarda kuzatiladigan turlarini *qo'shimcha distributsiya, kontrast distributsiya va erkin almashinuv distributsiyasiga*<sup>10</sup> ajratib qayd etadi. Bir xil qurshovda kelgan va so'z yoki morfemaning ma'nosini farqlovchi elementlar maqomida nazarda tutilgan fonemalar munosabatidagi holat *kontrast distributsiya* hisoblanadi. Masalan, *qon-jon-son* so'zlaridagi *q, j, s* fonemalarining har biri qo'llanishi distributsiyasiga ko'ra farqlanmasa-da, ular ushbu bir morfemadan iborat so'zlarning tovush qobig'ini tashkil etayotganini qayd etishga hamda mazkur so'zlardagi farqli bo'lgan ifodalanuvchilarning zohir bo'lishi uchun xizmat qilayotganini inkor etib bo'lmaydi<sup>11</sup>. Til elementlarining muayyan bir qurshovda (o'rinda) biri o'rniga ikkinchisining qo'llana olishi *erkin almashinuv distributsiyasi* hisoblanadi. Masalan, *dard-dart, to'qson-to'xson, nafas-napas, mehmon-mihmon* kabi birliklar tarkibida fonetik distributsiyaning ushbu turi kuzatilishini qayd etish mumkin bo'ladi. Tovushlarning fonologik qiymati xususida so'z yuritganida H.Ne'matov ularning, albatta, ma'lum bir ijtimoiy qiymatga – ma'no farqlash xususiyatiga ega bo'lishi lozim ekanini ta'kidlaydi va fikr dalili uchun misol tariqasida o'zbek tilida *kir* va *qir* so'zlarida ma'no *k* va *q* tovushlari vositasida farqlanishini keltirib o'tadi. Bu esa, o'z o'rnida, o'zbek tilidagi *k* va *q* orasida fonologik farq mavjudligining isboti sifatida keltiriladi<sup>12</sup>. Bizningcha, ayni o'rinda, *k* va *q* orasida fonologik farq mavjudligining o'zini shunchaki keltirish bilan masalaning hal bo'lishiga erishib bo'lmaydi. Zotan, mazkur tovushlar tilda alohida-alohida fonema sifatida mavjudligining o'zi ham ularning o'zaro farqli ekanining dalilidir.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Fonema tavsifiga oid umumiy tilshunoslikdagi nazariyalar hamda ularning o'zbek tiliga tatbiqi”** deb nomlangan. Bobning birinchi paragrafi (2.1.) *“Fonema tavsifiga oid umumiy tilshunoslikdagi nazariyalar xususida”* deb nomlangan. Jahonda umumiy tilshunoslik tadqiqotlari doirasida fonemalar tadqiqi va fonologik nazariyalar muhim o'rin tutadi. Bu borada ko'plab ishlar amalga oshirilgan. Ularda o'z davri

<sup>10</sup> Бўронов Ж. Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – Б. 34–35.

<sup>11</sup> Хайруллаев Х. Тил бирликларининг поғонали муносабати. – Тошкент: Фан, 2008. – 100 б.

<sup>12</sup> Неъматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 3–4.

va keyingi davrlar uchun tilshunoslik taraqqiyotiga xizmat qiluvchi ilmiy yangiliklar mavjuddir<sup>13</sup>. *Fonema* tushunchasini muomalaga kiritgan tilshunoslardan biri polyak-rus tilshunosi Boduen de Kurtene hisoblanadi. Boduen de Kurtenening asosli qayd etishicha, fonema nutqdagi konkret tovushni emas, balki tom ma'nodagi til egasining ongida qaror topgan mavhum (abstrakt) birlikni taqozo etadi. I.A.Boduen de Kurtene fonema va uning variantlari (allofon) o'rtasidagi farqlar xususida ham fikr yuritadi<sup>14</sup>.

Fonemalar xususida Praga tilshunoslik maktabining ham o'ziga xos ilmiy yondashuvi hamda xulosalari alohida ahamiyat kasb etadi. Bunda N.Trubetskoyning ilmiy qarashlari salmoqli o'rin tutadi. N.Trubetskoy fonemani ma'no farqlovchi minimal birlik sifatida qayd etadi. N.Trubetskoy nazariyasi oppozitsion tavsifga asoslangan bo'lib, olim fonemalarni birini boshqasiga nisbatan qiyoslash asosida *privativ*, *gradual*, *ekvipolent* oppozitsiyalarini aniqlaydi hamda mazkur oppozitsiyalar qonuniyatlari asosida fonemalarni tavsiflaydi. Masalan, *privativ oppozitsiya* o'z mohiyatida muayyan fonemada ma'lum bir belgining borligini va, aksincha, boshqa bir fonemada esa aynan birinchi olingan fonemada qayd etilgan bir belgining yo'q ekanini aniqlashni nazarda tutadi. Fikrmiz dalilini *b* va *p* fonemalarining *privativ oppozitsiyada* kuzatish mumkin. Bunda jaranglilik belgisi *b* fonemasida mavjud, ammo jaranglilik belgisi *p* fonemasida mavjud emas. Qayd etilgan oppozitsiyalarning yana bir turi *gradual oppozitsiyadir*<sup>15</sup>. Oppozitsiyaning mazkur turida differentsiatsiya belgi-xususiyatning gradual (darajalanish) jihatiga binoan farqlanadi. Buning misoli sifatida, masalan, o'zbek tilidagi *i*, *e*, *a* unlilarining talaffuzida og'izning ochilishi darajasiga ko'ra farqlanishida kuzatishimiz mumkin bo'ladi. Qiyoslaymiz: *i* – tor, *e* – o'rta keng, *a* – quyi keng. Bunda *i* → *e* → *a* fonemalarining *gradual oppozitsiyasi* kuzatilmoqda. Ekvipolent oppozitsiya ikki birlikning birida belgi bor, ikkinchisida ham belgi bor, biroq bu ikki belgi biri boshqasiga to'g'ridan to'g'ri ziddiyat darajasida munosabatni taqozo etmaydi<sup>16</sup>. Masalan, *p* – fonemasi *lab-lab*, *t* – fonemasi *til-tish*, *k* – fonemasi *til orqa* undoshlaridir. Mazkur fonemalarning har ikkisining ham o'z belgisi mavjud. Aynan ana shu xususiyat ekvipolent oppozitsiyaning muhim belgisidir. Albatta, oppozitsiyalarning turlari va ularning

<sup>13</sup> Crystal D., Alan Y.C.L. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 7th ed. – Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2024. – 512 p.; Jones D. An Outline of English Phonetics. 9th ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 388 p.; Ladefoged P., Johnson K. A Course in Phonetics. 7th ed. – Boston: Cengage Learning, 2015. – 352 p.; Trubetzkoy N.S. Grundzüge der Phonologie. – Prague: Travaux du Cercle Linguistique de Prague, 1939. – 271 p.; Jakobson R., Halle M. Fundamentals of Language. – The Hague: Mouton & Co., 1956. – 96 p.; Sapir E. Language: An Introduction to the Study of Speech. – New York: Harcourt, Brace & Company, 1921. – 258 p.; Bloomfield L. Language. – New York: Henry Holt and Company, 1933. – 566 p.; Chomsky N., Halle M. The Sound Pattern of English. – New York: Harper & Row, 1968. – 470 p.; Clark J., Yallop C., Fletcher J. An Introduction to Phonetics and Phonology. 3rd ed. – Malden, MA: Blackwell Publishing, 2007. – 400 p.; Catford J.C. A Practical Introduction to Phonetics. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 242 p.; O'Connor J.D. Phonetics. – Harmondsworth: Penguin Books, 1973. – 224 p.; Fromkin V., Rodman R., Hyams N. An Introduction to Language. 11th ed. – Boston: Cengage Learning, 2018. – 624 p.; Yule G. The Study of Language. 7th ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 382 p.; Hockett Ch.F. A Course in Modern Linguistics. – New York: Macmillan, 1958. – 621 p.

<sup>14</sup> Бодуэн де Куртэне И.А. Избранные труды по общему языкознанию. – Москва: Издательство АН СССР, 1963. – С. 112–118.

<sup>15</sup> Trubetzkoy N.S. Grundzüge der Phonologie. – Prague: Travaux du Cercle Linguistique de Prague, 1939. – P. 41–52.

<sup>16</sup> Trubetzkoy N.S. Grundzüge der Phonologie. – Prague: Travaux du Cercle Linguistique de Prague, 1939. – P. 41–52.

o'ziga xos belgi xususiyatlari borasida N.Trubetskoyning nazariyasi yetakchi o'rinda turadi.

Keltirilgan ma'lumotlarga asoslanib, hozirgi o'zbek adabiy tilining fonematik sathi birliklari tavsifidan kelib chiqqan holda, mazkur fonemalarning sistemasini jadvalda quyidagicha tasvirlash mumkin (2.8, 2.9-jadval).

**2.8-jadval.**

**Hozirgi o'zbek adabiy tilidagi unli fonemalarning tizimli tavsifi**

| № |               | old qator | markaz | orqa qator |
|---|---------------|-----------|--------|------------|
| 1 | Yopiq         | i         |        | u          |
| 2 | (yarim) ochiq | e         |        | o'         |
| 3 | Ochiq         | -         | a      | o          |

**2.9-jadval.**

**Hozirgi o'zbek adabiy tilidagi undosh fonemalarning tizimli tavsifi**

| № | Artikulatsiyasi o'rniga ko'ra | aniq o'rniga ko'ra | Fonemalar                                 |
|---|-------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|
| 1 | Lab undoshlari                | lab-lab            | <b>b, p, m, (v)</b>                       |
|   |                               | lab-tish           | <b>v, f</b>                               |
| 2 | Til undoshlari                | til oldi           | <b>d, t, z, s, j, dj, ch, sh, n, l, r</b> |
|   |                               | til o'rta          | <b>y</b>                                  |
|   |                               | til orqa           | <b>k, g, x, ng</b>                        |
|   |                               | chuqur til orqa    | <b>q, g'</b>                              |
| 3 | Bo'g'iz undoshi               | bo'g'iz            | <b>h</b>                                  |

Hozirgi o'zbek adabiy tili fonematik sistemasida unli va undosh fonemalarning fonologik oppozitsiyasi ularning tasniflanishi masalasini konkretlashtirib berishi bilan ham muhim o'rin tutadi.

Bobning (2.2.) ikkinchi paragrafi “Zamonaviy lingvistik nazariyalar va ularning o'zbek tili fonematik sathiga tatbiqi xususida” deb nomlangan. Jahon tilshunosligida XIX–XX asarlarda til va nutq birliklarining matnda namoyon bo'lishi masalasi alohida tadqiq etilishi ehtiyoj sifatida yuzaga kela boshladi. Fonemalarning tavsifiga ko'plab tilshunoslar qiziqishdi va bu borada ko'plab qimmatli ma'lumotlarni fanga taqdim etdilar.

Shunday mutaxassislar orasida D.Kristal ham o'ziga xos nuqtayi nazari bilan e'tibor qozondi. D.Kristal fonemaning mustaqil ma'no ifodalash xususiyatiga ega emasligini qayd etadi. Fikr dalilining ingliz tilidagi *bat* va *pat* so'zlari tarkibida mavjud *b* va *p* fonemalari misolida dalillashga harakat qilgan. Nutqda fonema allofon maqomida namoyon bo'lishini ta'kidlash bilan birga, D.Kristal fon va allofon hamda fonemani aniqlashda kontrastlik asosida aniqlash fikrini ham ilgari suradi. Uning nazarida, ikki tovush ma'noni farqlay olsa, ular alohida fonema hisoblanishi mumkin bo'ladi<sup>17</sup>. Fon, fonema va allofon o'rtasidagi munosabat xususida fikr bildirishda D.Kristal tomonidan mazkur tushunchalarga berilgan tavsifni muhim deb hisoblaymiz. D.Kristalning allofon (allophone) haqidagi qarashlari muhim ahamiyat kasb etadi. Uning qayd etishicha, bir fonemaning turli fonetik muhitda reallashuvi natijasida namoyon bo'luvchi variantlari allofondir.

<sup>17</sup> Crystal D. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. – Oxford: Blackwell, 2008. – P. 365–366.

Mazkur mulohazalar asosida D.Kristalni fon, fonema va allofon tushunchalarini aniq ajratib berishga katta hissa qo'shgan tilshunoslardan biri sifatida ko'rsata olamiz.

O'tgan asrda boshqa fanlar qatori tilshunoslik faniga ham tabiiy, ijtimoiy va iqtisodiy fanlarning ta'siri katta bo'ldi. Shu bois lingvistik tadqiqotlarga matematik, muhandislik, ijtimoiy, iqtisodiy fanlarning ilg'or qarashlari o'zining ta'sirini o'tkaza boshladi. Ana shunday munosabatlar ta'sirida tilshunoslik fanida muhim va munozarali masalalar tadqiqiga ham Pareto tamoyili (Pareto Principle) tatbiq etila boshlandi. Pareto tamoyilining lingvistik tahlil va tadqiq uchun muhim ekani bugungi kunda ortiqcha izohga ehtiyoj tug'dirmaydi. Pareto tamoyili 20/80 prinsipi nomi bilan ham mashhur bo'ldi. Pareto tamoyili va uning mohiyatining lingvistik materialga tatbiq etilishi lozimligi xususidagi qarashlar o'zbek tilshunosligida ham kuzatiladi. Bunga dalil sifatida Sh.Hamroyevaning "80/20 prinsipining til sathlaridagi in'ikosi"<sup>18</sup> nomli ishini ko'rsatish mumkin bo'ladi.

Tadqiqot jarayonida o'zbek hikoyachiligida ma'lum va mashhur bo'lgan uchta hikoya matnida qo'llanilgan nutq tovushlarining Pareto qonuniyati mezonlari asosidagi ayrim tavsifini keltiramiz. Abdulla Qahhorning "O'g'ri" hikoyasi, Said Ahmadning "Sobiq" hikoyasi, O'tkir Hoshimovning "Urushning so'nggi qurboni" hikoyasi matnlarini fonematik statistikasi ishlab chiqildi. Natija shuni ko'rsatadiki, tovushlar haqida fikr yuritilganda har bir bo'g'inda bitta unli bo'lishini hisobga oladigan bo'lsak, unlilarning takrorlanish chastotasi yuqori ekanini tasavvur etish mumkin bo'ladi. Biroq ularning barchasida ham takrorlanish chastotasi bir xil yoki bir-biriga juda yaqin degan xulosa chiqarish imkonini bermaydi. Bunda o'zbek tilidagi unli fonemalardan **i, a, o** fonemalarining qo'llanish chastotasi **e, u, o'** fonemalariga qaraganda yuqori ekanini kuzatish mumkin. Albatta, ushbu fikr tadqiqot uchun tahlil qilingan hikoyalar matni misolida olingan xulosalarga binoan bayon etilmoqda.

Bu borada undosh fonemalar xususida **b, n, m, r, t, l** fonemalarining qo'llanish chastotasi boshqa fonemalarning qo'llanishiga qaraganda yuqori ekanini qayd etish mumkin.

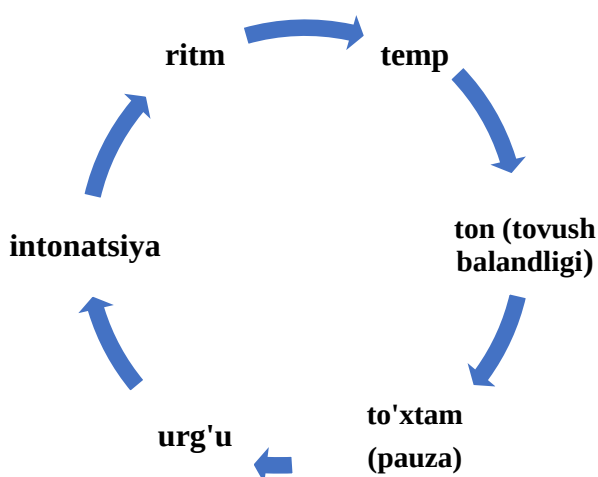
Yuqoridagi keltirilgan tavsifga ko'ra, o'zbek tilidagi matnlarda **i, a, b, o, n, m, r, t, l** tovushlarining qo'llanish chastotasi yuqori ekanini kuzatdik. Bu esa, o'z navbatida, matnning material asosini tashkil etuvchi fonemalarning miqdoriy xususiyatlarini to'liq tasavvur etishga asos yaratadi. Keltirilgan ma'lumotlarimiz, asosan, fonemalarning qo'llanish chastotasini tasavvur qilishga imkon beradi. Ko'p qo'llanuvchi kam sonli birliklar bilan ishlash, ularning ham nazariy, ham amaliy o'zlashtirishning izchilligini ta'minlagan holda lingvistik obyektga yondashish katta samaraga olib kelishi mumkin bo'ladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Fonemalar aktuallashuvida segment va supersegment elementlarning funksional xususiyatlari**" deb nomlanadi. Bobning (3.1.) birinchi paragrafi "*Prosodika va prosodik belgilar: lingvistik ma'lumot, ilmiy-nazariy tavsif, kommunikativ mohiyat xususida*" deb nomlangan.

---

<sup>18</sup> Хамроева Ш. 80/20 принципнинг тил сатҳларидаги инъикоси // Тил. Адабиёт. Таълим жамоавий монографияси. – Тошкент, 2024. – Б. 69

Prosodika va prosodik belgilar xususida fikr bildirilganda, avvalo, *prosodika* tushunchasi tavsifiga e'tibor qaratish va mazkur tushuncha doirasida qanday mohiyat mujassam bo'lganini aniq belgilab olish zarurdir. Prosodikaning asosiy belgilari va mohiyati *intonatsiya* (ohang), *ritm*, *temp*, *pauza* (to'xtam), *tovush* (toni) *balandligi* singarilarda to'liq namoyon bo'ladi. O'zbek tili uchun prosodik belgilarning funksional qimmati ularning nutq jarayonida namoyon etuvchi kommunikativlik, ekspressivlik, sintaktik va differensial xususiyatlarida namoyon bo'ladi<sup>19</sup>. Mazkur belgi-xususiyatlarning muloqot jarayonida real voqelanishi *urg'u*, *bo'g'in* tushunchalari bilan uzviylikda shakllanadi. Urg'u haqida fikr bildirilar ekan, mavjud ma'lumotlarga ko'ra mazkur tushuncha keng qamrovli ekanini qayd etish muhimdir. Unda mujassam bo'lgan belgi-xususiyatlar uning



**3.1-rasm. Prosodikaning asosiy obyektlari**

supersegment unsur ekanini dalillash uchun etarlidir.

Urg'u barcha tillarda ham ma'no farqlovchi funksiyaga ega bo'lishi mumkin<sup>20</sup>. O'zbek tilida urg'uning namoyon bo'lishida bo'g'in ahamiyati yuqori turadi. Bo'g'in tushunchasi nutq oqimida sodir bo'luvchi eng kichik birlikdir. Bo'g'inlarning fonologik jihatdan turlari esa tonik bo'g'in (urg'uli bo'g'in), aton bo'g'in (urg'usiz bo'g'in) turlariga ajratiladi.

Bugungi kunda prosodika o'zining tarkibiy unsurlari bilan keng ko'lamli tadqiqotlar obyektiga

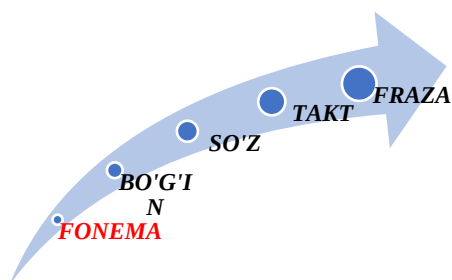
aylanib ulgurdi. Prosodik mohiyat o'zining muhim mexanizmiga ega. Buni quyidagicha tasavvur etish mumkin (3.1-rasm).

Prosodika o'zbek tilida ham muhim o'rin tutadi. Masalan, urg'u o'zbek tilida, odatda, so'zlarda oxirgi bo'g'inga tushishi bilan xarakterlanadi. Intonatsiya (ohang) esa muhim vosita sifatida gap turlarini farqlashda namoyon bo'ladi. Bunda pasayuvchi ohang darak gapni, ko'tariluvchi ohang so'roq gapni, kuchli ekspressiv ohang buyruq gapni o'ziga xos tarzda shakllanishi uchun supersegment vosita sifatida xizmat qiladi. Nutq tempi (tezligi) esa rasmiy nutqlarda sekin, og'zaki so'zlashuvda nisbatan tez shaklda namoyon bo'ladi. Prosodik vositalar mazmun voqelanishi uchun ham o'ziga xos ahamiyati bilan xarakterlanadi. Masalan, logik urg'u orqali ma'noni o'zgarishi (OTAM aytdilar / otam AYTDILAR) intonatsiya orqali pragmatik ma'noning zohir bo'lishida kuzatiladi. Masalan, non yeysanmi? (*qorning ochmi* ma'nosida); non yeysanmi? (*non olib beraman* ma'nosida); non yeysanmi? (*mehnat qilishing shart* ma'nosida).

<sup>19</sup> Хожиев А. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент, 2006. – 180 б.; Миртожиев М. Ўзбек тили фонологияси. – Тошкент, 2010. – 220 б.

<sup>20</sup> Шахэмирова С.В. Фонетико-дистрибутивный анализ консонантизма разноструктурных языков (лезгинского, русского, английского): Автореф. дисс. канд филол. наук. – Махачкала, 2012. – 22 с.

Uchinchi bobning (3.2.) ikkinchi paragrafi “*Til va nutq birliklarining derivatsiyasida fonemalarning differensial-funksional hamda funksional-semantik xususiyatlari haqida*” deb nomlangan. Fonemalarning real qo‘llanishi uning o‘zidan katta birlik bo‘lgan morfemaning tarkibida aniq namoyon bo‘ladi. Bu esa,



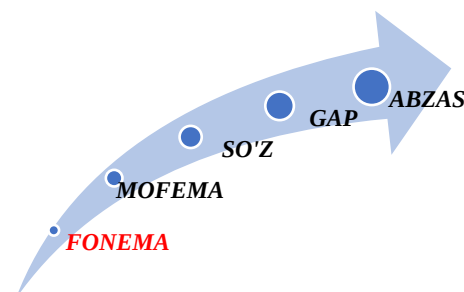
**3.2-rasm. Fonemaning supersegment unsurlar iyerarxiyasidagi o‘rni**

o‘z navbatida, fonemaning tilda moddiy birlik sifatidagi, ya’ni segment birlik sifatidagi tabiatini inkor etib bo‘lmasligini to‘la namoyon qiladi. Ayni paytda ishimiz uchun bundan ham muhim bo‘lgan yana bir jihat borki, bu fonematik sath birligi – fonemaning supersegment unsurlar maqomidagi birlik – bo‘g‘in tarkibiga kirishidir. Bu jarayonda fonema, bo‘g‘in, so‘z, takt, fraza deb nomlanuvchi

birliklarning tarkibidan qay tarzda o‘rin olishini kuzatish mumkin bo‘ladi (3.2-rasm).

Keltirilgan ushbu ma’lumot va uni aks ettirgan rasmdagi iyerarxik munosabat tasviri yuqoridagi fikrimiz dalili bo‘la oladi.

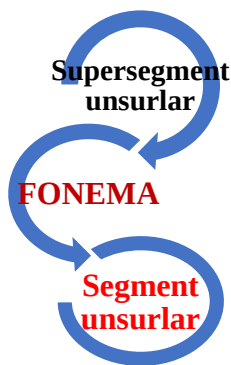
Fonemaning o‘zidan katta segment birliklar bilan munosabati esa quyidagicha o‘z ifodasini topadi (3.3-rasm). Mazkur rasmdagi ma’lumotlar *fonema*, *morfema*, *so‘z* (so‘zning barcha turlari va semantik jihatdan unga teng birliklar nazarda tutilmoqda), *gap* (bunda sodda, murakkab va qo‘shma gaplar nazarda tutilmoqda), *abzas* munosabatining bob tarkibida faollik olayotganini kuzatish imkonini bermoqda.



**3.3-rasm. Fonemaning segment unsurlar iyerarxiyasidagi o‘rni**

Keltirilgan har ikki rasmning mohiyatiga fonetik va fonematik nuqtayi nazardan yondashilsa, *fonemaning supersegment unsurlar iyerarxiyasidagi o‘rni* xususidagi ma’lumotlar bilan bog‘liqlikdagi masalalar borasidagi bahslarga

oydinlik kiritishimiz muhimdir. Chunki quyida keltirilgan (3.4-rasm)da fonema tilning minimal segment birligi sifatida o‘zidan katta hisoblangan til va nutqqa tegishli barcha segment birliklar uchun moddiy qobiqning, ya’ni shaklning vujudga kelishida xomashyo sifatida zarurat bo‘lsa, barcha supersegment unsurlarning nutqda reallashuvi uchun ham zamin yaratilishiga xizmat qiladi. Uning o‘rni va ahamiyatini shartli ravishda quyidagicha ko‘rsatish mumkin bo‘ladi (3.4-rasm). Demak, fonemasiz segment unsurlar shakllanmas ekan,



**3.4-rasm. Segment va supersegment unsurlar munosabatida fonemaning ahamiyati**

segment unsursiz supersegment unsurlarga ehtiyoj ham yuzaga kelmasligini xulosa qilish mumkin. Shu boisdan fonema til birligi sifatida nutqda segment va supersegment unsurlarning namoyon bo'lishida markaziy o'rinda turadi.

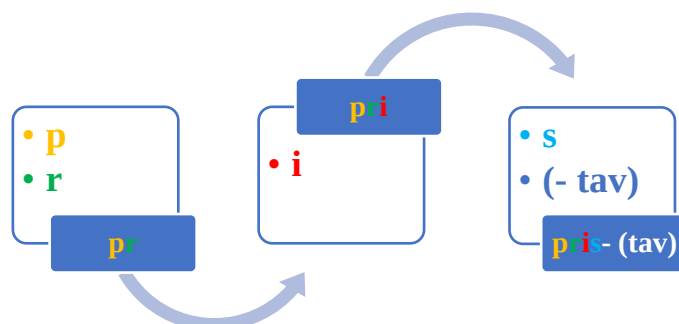
A.Qahhorning "O'g'ri", S.Ahmadning "Sobiq", O'.Hoshimovning "Urushning so'nggi qurboni" hikoyalari matnidagi bo'g'in bilan bog'liq ma'lumotlarning umumiy statistikasiga murojaat etar ekanmiz, mavjud ma'lumotlar asosida o'zbek tilida nisbatan ko'p uchraydigan bo'g'in tipi sifatida CV shakldagi bo'g'in tipining eng ko'p (50 foiz) uchrashini, CVC shaklidagi bo'g'in tipi undan keyingi o'rinda (39 foiz) uchrashini qayd etishimiz mumkin.

### 3.17-jadval.

#### A.Qahhorning "O'g'ri", S.Ahmadning "Sobiq", O'.Hoshimovning "Urushning so'nggi qurboni" hikoyalaridagi bo'g'inlar statistikasi

| № | Bo'g'in tiplari | Hikoyalar |         |                            | JAMI | %    |
|---|-----------------|-----------|---------|----------------------------|------|------|
|   |                 | "O'g'ri"  | "Sobiq" | "Urushning so'ngi qurboni" |      |      |
| 1 | V               | 93        | 104     | 325                        | 522  | 6    |
| 2 | CV              | 936       | 1040    | 2616                       | 4592 | 50   |
| 3 | CCV             | 0         | 2       | 3                          | 5    | 0,05 |
| 4 | VC              | 75        | 90      | 240                        | 405  | 4,2  |
| 5 | VCC             | 5         | 0       | 0                          | 5    | 0,05 |
| 6 | CVC             | 723       | 856     | 1927                       | 3506 | 39   |
| 7 | CVCC            | 12        | 17      | 26                         | 55   | 0,6  |
| 8 | CCVC            | 3         | 3       | 0                          | 6    | 0,07 |
|   | JAMI:           | 1847      | 2112    | 5137                       | 9096 | 100  |

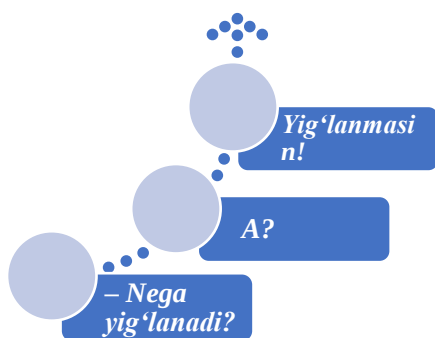
Nutqda boshlang'ich ton + asosiy ton + markaziy (yadro) ton + yakunlovchi ton (C+C+V+C) bilan talaffuz etiladigan bo'g'inlar (masalan, **pris-tav (pristav): p+r+i+s-tav**) boshlang'ich va asosiy ton markaziy tongacha o'ta zich talaffuz qilinib, markaziy (yadro) ton shu zichlikka yakun yasaydi. Yakunlovchi ton bilan talaffuz qilinayotgan bo'g'indagi so'nggi fonema aniq talaffuz etiladi (17-rasm).



### 3.5-rasm. Nutqda C+C+V+C shakldagi bo'g'in talaffuzi tonografi

Yuqorida hikoyalar matnidagi bo'g'in bilan bog'liq ma'lumotlar statistikasi va ularning intonatsiya bilan bog'liq jihatlari qayd etib o'tildi. Biroq prosodik komponentlar nafaqat so'z doirasida, balki jumlar uchun ham xos bo'lib, fikr ifodasi uchun ularning o'rni va ahamiyati alohida o'rganilishi ham muhim natijalarni olishga imkon yaratadi. Masalan:

– *Nega yig‘lanadi? A? Yig‘lanmasin!* (A.Qahhorning “O‘g‘ri” hikoyasidan)



Keltirilgan misoldagi har bir jumla alohida-alohida intonatsion tizimga ega ekani izoh talab etmaydi. Chunki bu jumalarning har biri (– *Nega yig‘lanadi?*(1); *A?*(2); *Yig‘lanmasin!*(3)) alohida fraza maqomida bo‘lib, ularning birinchisi ikkinchisida, ikkinchisi esa uchinchisida nutqdagi katta to‘xtam (pauza) bilan ajralmoqda. Bu o‘rinda ularning har birining o‘zi tugallangan ohang bilan aytilmoqda. Bundan ko‘rinadiki, prosodik belgilar nutqda morfologik va sintaktik

mezonlarning reallashuvi hamda nutqda segmentlarning kommunikativ jihatlarini to‘liq namoyon bo‘lishida imkoniyatlarni kengaytiradi.

### UMUMIY XULOSA

1. Jahon tilshunosligida fonetik va fonologik tadqiqotlarga bugungi kunda ham ehtiyoj katta ekanini qayd etish o‘rinlidir. Zotan, fan taraqqiyoti dinamikasi hozirgi kunda muloqotga ijtimoiy, iqtisodiy, siyosiy va boshqa ko‘plab muhim jabhalardagi mammolarni hal etishning eng maqbul vositasi sifatida baho bermoqda. Bu esa, o‘z navbatida, til birliklarining sistem-struktur, semantik-sintaktik, kommunikativ-pragmatik va kognitiv-diskursiv tadqiqining yanada chuqurlashtirilishiga zarurat keltirib chiqarmoqda.

2. Til tovushlari va ularning nutqda reallashuvi fonematik hamda prosodik birliklarning o‘zaro farqlanishini, shuningdek, ularning o‘zaro uzviylik hamda izchillik asosida faollashuvini majmuaviy xarakter kasb etganini dalillaydi. Mazkur holat fonetikaning o‘rganish obyektida mavjud unsurlarning fonematik hamda prosodik turlarga ajratilishining ilmiy asosli ekanini ko‘rsatadi.

3. Aksariyat ilmiy manbalarda fonemalar tavsifi berilganda ularning tovush, fon, allofon singari terminlar bilan belgilanishini kuzatamiz. Bu terminlarning har biri ham til va nutqda o‘ziga xos o‘rinda turgan tovushlarini nomlash, ularning aniq mohiyatini aks ettirish uchun xizmat qilayotganini inkor etib bo‘lmaydi. Chunki bunday terminlarning lingvistik ahamiyati muhim ekani shubhasizdir. Biroq ayrim o‘rinlarda bu terminlarning birining o‘rniga boshqasining noto‘g‘ri qo‘llanishi holatlari ham kuzatiladi.

4. Prosodik birliklar ham fonetikaning o‘rganish sohasida o‘ziga xos tadqiq darajasiga ega ekani bilan xarakterlanadi. Biroq prosodika tushunchasini uning odatdagi tavsifidan kengroq tushunish lozimligi hozirgi zamon o‘zbek tili uchun ham katta ahamiyatga egaligini alohida qayd etish zarurdir. Chunki nutqda fonemalar muayyan morfemalar tarkibida faollashib, ma‘lum bir so‘zning tarkibidan o‘rin olar ekan, mazkur holatda fonemaning funksional qimmati hamma vaqtda ham birdek qiymatda bo‘lavermasligini nazarda tutish kerak bo‘ladi. Bunda prosodik vositalarning fonematik birliklarga ta’siri nafaqat akustik o‘zgarishlarga, balki tom ma’nodagi fikr ifodasidagi muhim o‘zgarishlarga sabab bo‘ladi.

5. Matn tarkibida jumlalarning, jumla tarkibida soʻz va iboralarning, soʻz va ibora tarkibida boʻgʻin va morfemalarning, boʻgʻin va morfema tarkibida fonemalarning kommunikativ, persiptiv taʼsir kuchi va imkoniyatlari prosodik vositalar taʼsiri tufayli mukammallik kasb etadi. Bunga real nutqning tahlilidan ishimizda keltirilgan koʻplab misollar orqali ishonch hosil qildik. Shu bois ham fonematik birliklar prosodik birliklar bilan majmuaviy faollik olishi nutqning doimiy va oʻzgarmas sharti boʻlib qolaveradi.

6. Fonematik birliklarning statistik tahlili, garchi nutqimizdagi har bir boʻgʻinda bir unli fonema boʻlishi shartligiga shubha tugʻdirmasa ham, tilimizdagi olti unlining barchasining qoʻllanish chastotasi tilmizda mavjud barcha undosh fonemalarning qoʻllanish chastotasidan yuqori emasligi tilda unli fonemalar bilan bir qatorda, undosh fonemalarning ham ayrimlarining qoʻllanish chastotasi baʼzi unli fonemalarning qoʻllanish chastotasidan yuqori ekanini koʻrsatadi.

7. Oʻzbek tilidagi unli va undosh fonemalarning qoʻllanish chastotasida oʻtkazilgan matematik tahlil va statistik natijaning xulosalariga koʻra, unli fonemalardan **i, a, o** fonemalarining qoʻllanish chastotasi **e, u, oʻ** fonemalariga qaraganda yuqori ekanini kuzatiladi. Bu borada undosh fonemalar xususida **b, n, m, r, t, l** fonemalarining qoʻllanish chastotasi boshqa fonemalarning qoʻllanishiga qaraganda yuqori ekanini qayd etish mumkin. Tadqiqot uchun olingan matnlar tahlili oʻzbek tilida **i, a, b, o, n, m, r, t, l** tovushlarining qoʻllanish chastotasi yuqori ekanini namoyon etdi. Bu esa, oʻz navbatida, matnning material asosini tashkil etuvchi fonemalarning miqdoriy xususiyatlarini toʻliq tasavvur etishga asos yaratadi.

8. Ishimizda keltirilgan bu maʼlumotlar, asosan, fonemalarning qoʻllanish chastotasini tasvur qilishga imkon beradi. Ammo morfematik sath va soʻz sathi birliklarining ham bunday statistikasini aniqlash mumkin. Ularga asoslanib, matn hosil boʻlishida kam sonli birliklarning tinimsiz takrori (kombintsiyasi)dan va oʻziga xos tashkil qilgan kompozitsiyasidan bir-biridan mohiyatiga koʻra tubdan farq qiluvchi kommunikativ qurilmalar, global sintaktik strukturalar, yaʼni matnlar shakllanishi mumkinligiga ham ishonch hosil qilish mumkin boʻladi.

9. Boʻgʻin tarkibida unli fonemaning, soʻz tarkibida urgʻuli boʻgʻinning, jumlada mantiqiy urgʻu olgan soʻzning kommunikativ funksional qimmati va ahamiyati oʻz qatoridagi boshqa birliklardan farqli hamda oʻziga xos ahamiyatli ekani bilan namoyon boʻladi. Buning taʼminlanishi esa, albatta, prosodik vositalarning nutqdagi oʻrni va ahamiyatida mujassamdir. Tovush tonining oʻziga xosligi, bir fonemaning turli oʻrin va turli vaziyatda turli prosodik vosita taʼsirida talaffuzi shakllangan alohida belgilari mazkur mulohazamizning dalilidir.

10. A.Qahorning “Oʻgʻri”, S.Ahmadning “Sobiq”, Oʻ.Hoshimovning “Urushning soʻnggi qurboni” hikoyalari matnidagi boʻgʻinlarning umumiy statistikasiga tayangan holda aniqlangan maʼlumotlar asosida oʻzbek tilida nisbatan koʻp uchraydigan boʻgʻin tipi sifatida **CV** shakldagi boʻgʻin tipining eng koʻp (50 foiz) uchrashini, **CVC** shaklidagi boʻgʻin tipi undan keyingi oʻrinda (39 foiz) uchrashini qayd etish mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ШАРАФА  
РАШИДОВА**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**ОЙДИНОВ ТУРСУНМУРОД ЮСИПОВИЧ**

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОНЕТИЧЕСКИХ  
ЭЛЕМЕНТОВ И ЕДИНИЦ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАСТА  
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2024.2.PhD/Fil4648 в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Хайруллаев Хуршидjon Зайниевич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Маматов Абдугафур Эшанкулович**  
доктор филологических наук, профессор

**Махмараимова Шохиста Тухташевна**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Бухарский государственный университет**

Защита диссертации состоится «24» октября 2026 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова (Адрес: 140104, г.Самарканд, улица Бустонсарой, 93. Самаркандский государственный университет, здание 2-ИРЦ, 3-этаж, Актный зал. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарафа Рашидова (зарегистрирована под № Адрес: 140104, 196 г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: 239-11-40; Факс 239-18-92 (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «9» октября 2026 года.  
(протокола реестра рассылки № 50 от «9» октября 2026 года).



**Ж.Д. Элтазаров**  
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

**Д.Д. Марупова**  
Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

**М.Б. Абдиев**  
Заместитель председателя научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом языкознании определение роли фонетических элементов и единиц фонематического уровня в языковой системе, речевой реализации и функциональных особенностей в коммуникативном процессе считается одним из важных вопросов современной лингвистики. Артикуляционно-акустическая природа фонетических элементов, дифференциальные и функциональные признаки фонематических единиц, фонетическая вариантность, фонематические оппозиции и позиционно-комбинаторные свойства звуков проявляются как важные факторы, составляющие звуковую систему языка. Однако взаимосвязь фонетических и фонематических единиц, интерпретация их структурных, функциональных и речевых особенностей в целостной системе, особенно освещение закономерностей, характерных для национальной фонетико-фонематической системы узбекского языка, считаются актуальными в современном языкознании.

В мировых научных центрах проводятся научные исследования, основанные на взаимосвязи структурных, функциональных, когнитивных и антропоцентрических парадигм в современном развитии языкознания. В условиях глобализации и цифровой коммуникации особое значение приобретают речевая деятельность человека, восприятие звуковых единиц и функциональные особенности фонематических единиц в коммуникативном процессе. Поэтому освещение фонетических элементов и единиц фонематического уровня в связи с речевой деятельностью человека, коммуникативными потребностями и внутренними закономерностями языковой системы, определение их национально-языковых особенностей в соответствии с современными лингвистическими парадигмами рассматривается как одна из важных научных задач.

В нашей стране в последние годы особое внимание уделяется развитию науки, образования, культуры и духовно-просветительской сферы, созданию фундамента Третьего Ренессанса, а также поднятию национальных научных школ на новый уровень. Слова «Новый Узбекистан» и «Третий Ренессанс» звучат в нашей жизни гармонично и созвучно, вдохновляя наш народ на достижение великих целей»<sup>21</sup>. В результате возрастает значимость научных исследований, направленных на глубокое освещение национальной природы, внутренних системных закономерностей и современных коммуникативных возможностей узбекского языка. С этой точки зрения научные подходы, направленные на освещение лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня в системно-структурном и

---

<sup>21</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Янги Ўзбекистон” газетаси бош мухаррири Салим Дониёровнинг саволларига жавоблари. “Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда”, [https://uza.uz/uz/posts/yangi\\_293336](https://uza.uz/uz/posts/yangi_293336).17.08.2021.

антропоцентрическом аспектах на основе материалов узбекского языка, определение их места в системе языка и речи, остаются актуальными.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, № ПП-3151 «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» от 27 июля 2017 года, № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года № ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» от 19 мая 2021 года, Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 292 «О мерах по организации деятельности вновь созданных научных организаций Академии наук Республики Узбекистан» от 18 мая 2017 года, № 610 «О мерах по дальнейшему совершенствованию качества преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях» от 11 августа 2017 года, № 816 «Об обеспечении высших образовательных учреждений учебной литературой» от 10 октября 2018 года и других нормативно-правовых документах относительно данной сферы деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Формально-структурные, семантико-синтаксические и функциональные аспекты анализа лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня в лингвистике освещены в исследованиях таких лингвистов, как L.Blumfeld, D.Bolinger, F.Karr, J.K.Katford, N.Xomskiy, D.Kristal, A.K.Gimson, Z.Harris, R.Jakobson, D.Jones, J.Laver, J.Layons, B.Mandelbrot, D.Odden, K.L.Payk, P.Roach, E.Sapir, N.S.Trubetskoy, G.K.Zipf, Н.А.Баскаков, Е.Венвенист, I.A.Boduen de Kurtene, Н.З.Гаджиева, В.Н.Головин, С.Д.Кацнельсон, С.В.Князев, С.В.Кодзасов, В.И.Кодухов, Г.П.Мельников, В.Н.Мигирин, О.В.Новикова, Л.С.Пейсилов, М.Б.Попов, А.А.Реформатский, В.М.Солнцев,

F.de.Sossyur, Т.Г.Фомина, Ф.Ф.Фортунатов, Л.В. Щерба., Ch.Friz, S.V.Shaxemirova и многих других ученых.<sup>22</sup>

Изучение анализа лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня в лингвистике, то, что оно является одной из стратегий структурно-семантической лингвистики, подход к изучению проблем деривации языковых и речевых конструкций на основе современных методов, сформировавшихся на протяжении веков, в настоящее время является актуальным и широко распространенным направлением, в этой области работы, посвященные анализу лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня в узбекском языкознании, проводились такими учеными, как А.Миртожиев, А.Абдуазизов, Г.Абдурахмонов, Э.Умаров, А.Гуломов, А.Нурмонов, Н.Махмудов, А.Рустамов, Н.Гулямова, Х.Жамолхонов, У.Махмудов, Д.Набиева, Х.Неъматов, С.Усмонов, Б.Уринбоев, Н.Турниёзов, Н.Ражабов,

---

<sup>22</sup> Bloomfield L. Language. – New York: Henry Holt and Company, 1933. – 566 p.; Bolinger D. Intonation and Its Uses. – Stanford: SUP, 1989. – 421 p.; Carr Ph. Phonology. 2nd ed. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008. – 246 p.; Catford J.C. A Practical Introduction to Phonetics. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 242 p.; Chomsky N., Halle M. The Sound Pattern of English. – New York: Harper & Row, 1968. – 470 p.; Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 506 p.; Gimson A. C. An Introduction to the Pronunciation of English. 4th ed. London: Edward Arnold, 1989. – 357 p.; Harris Z. Methods in Structural Linguistics. – Chicago: University of Chicago Press. 1952 Discourse analysis. Language 28:1 – 30. – 218 p.; Jakobson R., Fant G., Halle M. Preliminaries to Speech Analysis. – Cambridge: MIT Press, 1952. – 64 p.; Jones D. An Outline of English Phonetics. 9th ed. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 388 p.; Juran J. Quality Control Handbook. – New York, 1951. – 750 p.; Laver J. Principles of Phonetics. – Cambridge: CUP, 1994. – 700 p.; Lyons J. Language and Linguistics. – Cambridge University Press, 1981. – 356 p.; Mandelbrot B. An Informational Theory of the Statistical Structure of Language. – Paris, 1953. – 124 p.; Odden D. Introducing Phonology. 2nd ed. – Cambridge: CUP, 2013. – 348 p.; Pike K.L. Phonemics: A Technique for Reducing Languages to Writing. – Ann Arbor: University of Michigan Press, 1947. – 210 p.; Roach P. English Phonetics and Phonology. – Cambridge: CUP, 2009. – 231 p.; Sapir E. Language: An Introduction to the Study of Speech. – New York: Harcourt, Brace & Company, 1921. – 258 p.; Trubetzkoy N.S. Grundzüge der Phonologie. – Prague: Travaux du Cercle Linguistique de Prague, 1939. – 271 S.; Zipf G.K. Human Behavior and the Principle of Least Effort. – Cambridge: Harvard University Press, 1949. – 573 p.; Баскаков Н.А., Содиков А.С., Абдуазизов А.А. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – 192 б.; Бенвенист Э. Общая лингвистика. – Москва: Прогресс, 1974. – 448 с.; Бодуэн де Куртэне И.А. Избранные труды по общему языкознанию. – Москва: Издательство АН СССР, 1963. – 391 с.; Головин В.Н. Язык // Общее языкознание. – М., 1979. – 416 с.; Кацнельсон С.Д. Звуковые законы и их внутренние механизмы, в кн.: Теория языка. Англистика. Кельтология. – М., 1976.; Князев С.В. Структура фонетического слова в русском языке: синхрония и диахрония. – Москва: Изд-во Макс-Пресс, 2006. – 227 с.; Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. – Москва: Рос. Гос. Гуманит. Ун-т, 2001. – 591 с.; Кодухов В.И. Общее языкознание. – Москва: Высшая школа, 1974. – 303 с.; Мельников Г.П. Системная типология языков: принципы, методы, модели / РАН. Ин-т языкознания. – М.: Наука, 2003. – 395 с.; Мигирин В.Н. Язык как система категорий отображения. – Кишинев: Штиинца, 1973. – 237 с.; Новикова О.В. Современный русский язык: Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2022. – 40 с.; Пейсиков Л.С. Лексикология современного персидского языка. – М.: Высшая школа, 1975. – 205 с.; Попов М.Б. Фонетика современного русского языка: Учебник / Учебно методический комплекс по курсу «Фонетика современного русского языка». – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2014. – 303 с. ISBN 978-5-8465-1408-9.; Реформатский А.А. Изменения в фонетике и фонетические законы, в его кн.: Введение в языковедение, 4 изд. – М., 1967.; Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М: Прогресс, 1977. – 695 с.; Фомина Т.Г. Современный русский язык. Фонетика. Учеб. пособ. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2007. – 112 с.; Фортунатов Ф.Ф. Видоизменения в произнесении слов как знаки языка, в его кн.: Избранные труды, т. 1. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 450 с.; Щерба Л.В. О «диффузных» звуках // Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – 432 с.

М.Ҳакимов, М.Қурбонова, П.Бакиров, Х.З.Хайруллаев<sup>23</sup> и работа в этом направлении продолжается до сих пор.

В отличие от вышеупомянутых исследований, данное исследование значимо тем, что оно посвящено изучению общетеоретической природы анализа лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня, а также подходу к данному вопросу не только с формально-структурной и содержательно-семантической точки зрения, но и с опорой на критерии антропоцентрической парадигмы.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках научного направления «Деривационные закономерности развития языка».

**Цель исследования** состоит в раскрытии лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня с формально-структурной и семантической точек зрения.

**Задачами исследования** являются:

анализ существующих взглядов в мировом и узбекском языкознании на лингвистические особенности и теоретические основы семантического анализа фонетических элементов и единиц фонематического уровня;

раскрыть специфику семантического анализа лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня, а также их речевое значение, опираясь на современные достижения лингвистики;

анализ критериев лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня, а также их семантических особенностей;

научное обоснование формирования и проявления в тексте фонетических элементов и единиц фонематического уровня на основе семантического анализа их лингвистических особенностей.

---

<sup>23</sup> Миртожиев А. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 424 б.; Абдуазизов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. Тўлдирилган ва тузатилган 2-нашри. – Тошкент: Университет, 2010. – 169 б.; Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982.; Гаджиева Н.З. Тюркские языки // Языки мира. Тюркские языки. – Бишкек, 1997. – С. 33.; Нурмонов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 169 с.; Гулямова Н. Русские лексические заимствования в узбекском языке. – Ташкент: Фан, 1985. – 112 с.; Жамолхонов Ҳ. Ўзбек тилининг назарий фонетикаси – Тошкент: Фан, 2009. – 224 б.; Махмудов Қ. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ижод нашриёт уйи, 2006. – 89 б.; Набиева Д. Ундошлар таснифи масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, №2, 2016. – Б. 32–36.; Неъматов Ҳ. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 96 б.; Ражабов Н. Ўзбек тилидаги урғусиз унлилар // Ўзбек тили ва адабиёти, №5, 2012. – Б. 89–94.; Умаров Э. “Девону луғотит турк”да чўзиқ унлиларнинг берилиши // Ўзбек тили ва адабиёти, №5, 2010. – Б. 74–77.; Усмонов С. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1972. – 202 б.; Ўринбойев Б, Мусайев А. Умумий тилшунослик. – Ташкент: Олтин кутуб, 2022. – 200 б.; Турниёзов Н.Қ. Тилшуносликка кириш. – Самарқанд, 2002. – 95 б.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол.фан. д-ри...дисс. – Тошкент, 2001. – 224 б.; Қурбонова М. Ҳозирги замон ўзбек тили (сода гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент, 2002. – 115 б.; Бакиров П. Пословицы - энциклопедия народной жизни. – Тошкент, . – 202 с.; Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол.фан. д-ри...дисс. – Тошкент, 2018. – 239 б.

В качестве **объекта исследования** выступают лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического уровня, определение их формально-структурной и семантической структуры, а также их оппозиционный и семантический анализ.

**Предметом исследования** являются лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического уровня современного узбекского языка, их формально-структурные и семантические особенности.

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались методы описательного, сравнительно-типологического, трансформационного, концептуально-семантического, математического анализа, статистического анализа и дистрибутивного анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

анализируются формально-структурные и семантические аспекты определены взаимосвязь фонетических элементов и единиц фонематического уровня в узбекском языке, а также особенности звукового состава, места употребления, отличительных признаков и проявления в речи, раскрыты формально-структурные особенности их структуры, формы и взаимосвязи;

обоснованы такие отношения, как образование и произношение звука между фонетическим и фонематическим уровнями на основе взаимосвязи фонетических элементов с фонематическими единицами в современном узбекском языке, форм проявления и функциональных различий в речи, проявление фонемы через звук, различие звуков в значении слова, а также использование звуков в начале, середине и конце слова, а также под влиянием смежных звуков;

доказаны дифференциальные признаки, варианты фонематических единиц, особенности их реализации в зависимости от фонетической среды и позиции, а также возможности семантической дифференциации, служащие для выделения лексического значения слов, грамматической формы и значения, выраженного аффиксами, в результате обмена или различия фонем, определения возникновения другого слова или грамматической формы при изменении одного звука;

определена взаимосвязь между артикуляционно-акустическими свойствами фонетических элементов и функциональными свойствами фонематических единиц, доказаны особенности фонетических и фонематических единиц в формировании и звучании звука в языковой и речевой системе, в выражении фонемы с помощью каких звуков, в расположении в составе слова, а также в функции различения значения слова.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

обосновано, что выводы по теоретическим взглядам на лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического уровня в системе узбекского языка, их формально-структурный и семантический анализ служат совершенствованию содержания обучения узбекскому языку;

разработаны заключительные рекомендации по использованию теоретических взглядов на лингвистические особенности фонетических

элементов и единиц фонематического уровня в узбекском языке, их формально-структурный и семантический анализ;

внедрены в материал современного узбекского литературного языка лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического уровня, их формально-структурный лингвистический анализ и описание, а также семантическая сущность;

лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического уровня, результаты анализа, основанного на применении общетеоретического подхода к их формально-структурному и семантическому анализу на материале узбекского литературного языка, обоснованы в соответствии с лингвистическими закономерностями

**Достоверность результатов исследования** объясняется четкой постановкой проблемы, обоснованностью сделанных выводов такими методами, как классификация, описание и сравнительный анализ, обоснованностью теоретических данных научными источниками, соответствием выбранного языкового материала предмету исследования, подходом к объекту и соответствием использованных методов цели исследования, строгостью выводов, внедрением предложений и рекомендаций в практику, получением материала исследования из достоверных источников, четкой формулировкой проблемы, подтверждением полученных результатов компетентными государственными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость исследования заключается в достижении в работе лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня, их формально-структурного и семантического анализа, лингвистического описания отношений в них с формально-структурного подхода.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обобщенные выводы и рекомендации, полученные в результате семантического анализа лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического уровня, их формальной структуры и конструкций, могут стать важным руководством при создании теоретических трудов более высокого уровня в будущем, а результаты и выводы исследования служат полезным материалом при подготовке текстов лекций, создании учебников, учебных пособий и словарей по проблемам фонологии, текстовому анализу, лингвистике, введению в языкознание, основам языкознания, теории языкознания, основам фонологии, описанию просодических единиц в высших учебных заведениях нашей страны.

**Внедренность результатов исследования.** На основе научных результатов, достигнутых в процессе раскрытия лингвистических особенностей фонетических элементов и единиц фонематического пласта в узбекском языке:

выводы по выявлению взаимосвязи фонетических элементов и единиц фонематического уровня в узбекском языке, а также особенностей звукового состава, места употребления, отличительных признаков и проявления в речи,

раскрытию формально-структурных особенностей, присущих их структуре, форме и взаимосвязи использованы в фундаментальном исследовательском проекте на тему «Этнолингвистическое изображение мира в каракалпакском фольклоре», выполненном Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан в 2021–2023 годах (справка №145/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Академии наук Республики Узбекистан от 9 апреля 2026 года). Практическое применение результатов исследования послужило повышению научного уровня научных статей и монографий, подготовленных в рамках фундаментального проекта;

выводы по обоснованию отношений фонетических элементов с фонематическими единицами в современном узбекском языке, образования и произношения звука между фонетическим и фонематическим уровнями на основе форм проявления и функциональных различий в речи, проявления фонемы через звук, различия звуков в значении слова и использования звуков в начале, середине и конце слова, а также под влиянием смежных звуков использованы в учебном процессе и реализации международных проектов института в рамках проекта «English Access Microscholarship Program» № SUZ80020GR0039, реализованного в 2022-2024 годах в Самаркандском государственном институте иностранных языков на основании письма № 2/24-4/7-690 Министерства высшего и среднего специального образования от 12 декабря 2022 года и финансируемого Посольством США в Ташкенте и Государственным департаментом США (справка № 1499/02 Самаркандского государственного института иностранных языков от 7 апреля 2026 года). В результате удалось обогатить базу аналитических материалов и источников дисциплин, подготовленных в рамках проекта;

результаты по обоснованию возможностей семантической дифференциации, служащей для выделения дифференциальных признаков, вариантов фонематических единиц, особенностей их реализации в зависимости от фонетической среды и позиции, а также выделения лексического значения слов, грамматической формы и значения, выраженного аффиксами, в результате обмена или различия фонем, определения возникновения другого слова или грамматической формы при изменении одного звука использованы при подготовке сценария очередного выпуска передачи «Радиоинтервью», вышедшей в эфир 13 апреля 2026 года на радиоканале «FM 105.2 Самарканд» ГУ «Телерадиоканал Самаркандской области». (Справка №01-07/129 Самаркандской областной телерадиокомпании НТРК Узбекистана от 14 апреля 2026 года). В результате важные научно-просветительские рекомендации, в которых выдвинуты лингвистические особенности фонетических элементов и единиц фонематического пласта в узбекском языке, будут использованы в последующих передачах;

результаты, связанные с определением связи между артикуляционно-акустическими свойствами фонетических элементов и функциональными

свойствами фонематических единиц, доказательством особенностей фонетических и фонематических единиц в формировании и звучании звука в языковой и речевой системе, выражении фонемы с помощью каких звуков, месте, которое она занимает в составе слова, а также их функции в различении значения слова использованы в инновационном грантовом проекте № IL-402104209 на тему «Создание программного средства для морфолексикона и морфологического анализатора узбекского языка - средства автоматической обработки для информационно-поисковых систем (Google, Yandex, Google translate)», реализованном в рамках государственных научно-технических программ в 2022-2024 годах. (Справка № 04/1-2097 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 20 апреля 2026 года). Результаты данного внедрения послужили развитию цифровых ресурсов узбекского языка, повышению эффективности систем искусственного интеллекта и автоматического перевода, а также обеспечению конкурентоспособности национального языка в глобальном информационном пространстве.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 2 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 12 научных работ. В частности, опубликовано 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 статьи в местных изданиях и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, общий объем составляет 118 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность и необходимость исследования, определяются цель и задачи, характеризуются объект и предмет, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, излагаются научная новизна и практические результаты, раскрываются научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«О понятии фонетико-фонологического пласта и языковой природе фонемы»**. Первый параграф (1.1) главы называется *«Исследование и описание фонетико-фонологических элементов и фонемы в мировом языкознании»*. В мировой лингвистике важное место занимают взгляды на описание фонем и фонологические теории. Конечно, в этом направлении проделана большая работа. Естественно, что наличие в них научных новшеств, служащих развитию

языкознания для своего времени и последующих периодов, не требует доказательств<sup>24</sup>. В мировой лингвистике проводится большое количество исследований по вопросам языка и речи, в частности, их единиц. Это, в свою очередь, является основанием для того, чтобы отметить высокую потребность и интерес к точному определению этих единиц и их лингвистическому описанию. Анализ взглядов на вопрос о знаках и единицах в системе языка и речи в разные периоды был разным, при этом исследование специфических аспектов и общих сторон этих единиц и знаков позволило внести ясность во многие вопросы. Элементы, относящиеся к объекту изучения фонетики, можно разделить на *сегментные* и *суперсегментные* элементы<sup>25</sup>. В связи с этим подход к исследованию *просодических* элементов, *таких как ударение, интонация, тон*, на основе современных требований открывает путь к решению проблем, возникших на стыке коммуникативной лингвистики и системно-структурной лингвистики, а также накопившихся в этой связи. Поэтому исследование вопросов в рамках данной проблемы в узбекском языкознании наряду с передовыми лингвистическими центрами мира всесторонне изучалось и в XX веке. В этом отношении особое значение имеют исследования в научной деятельности А.Миртожиева, А.Абдуазизова, Г.Абдурахмонова, А.Рустамова, Н.Гулямовой, А.Нурмонова, Х.Жамолхонова, К.Махмудова, Д.Набиевой, Х.Неъматова, Н.Раджабова, Э.Умарова и других<sup>26</sup>. Взаимодействие языковых единиц формируется на основе двух различных закономерностей. Эти закономерности можно наглядно наблюдать в *гомогенных* и *гетерогенных* отношениях. Несомненно, естественно, что каждая из этих лингвистических отношений проявляется своими особенностями, отличными от другой. Соответственно, если *гомогенная* система предполагает систему, состоящую из одинаковых единиц, то *гетерогенная* система, в отличие от этого, характеризуется тем, что она представляет собой совокупность единиц, коренным образом отличающихся друг от друга по лингвистическим

<sup>24</sup> Срайстал Д., Алан Й.С.Л. А Дистионарий оф Лингвистисс анд Пхонетисс. 7тх ед. – Хобокен, НЖ: Жохн Вилей & Сонс, 2024. – 512 п.; Жонес Д. Ан Оутлине оф Енглиш Пхонетисс. 9тх ед. – Самбридге: Самбридге Университи Пресс, 1989. – 388 п.; Сапир Е. Лангуаге: Ан Интродустион то тхе Студй оф Спечч. – Нью Ёрк: Харсоурт, Брасе & Компанй, 1921. – 258 п.; Блоомфилд Л. Лангуаге. – Нью Ёрк: Хенрй Холт анд Компанй, 1933. – 566 п.; Чомский Н., Халле М. Тхе Соунд Паттерн оф Енглиш. – Нью Ёрк: Харпер & Роу, 1968. – 470 п.; Гимсон А. С. Ан Интродустион то тхе Пронунсиатион оф Енглиш. 4тх ед. – Лондон: Едвард Арнолд, 1989. – 357 п.; Сатфорд Ж. С. А Прастисал Интродустион то Пхонетисс. – Охфорд: Сларендон Пресс, 1988. – 242 п.; Ёсоннор Ж.Д. Пхонетисс. Хармондсвортх: Пенгуин Боокс, 1973. – 224 п.; Одден Д. Интродусинг Пхонологй. 2нд ед. – Самбридге: Самбридге Университи Пресс, 2013. – 348 п.

<sup>25</sup> Ирискулов М. Тилшуносликка кириш. – Тошкент: Ёкитувчи, 1992. – Б. 22–38.

<sup>26</sup> Миртожиев А. Ёзбек тили фонетикаси. – Тошкент: Фан, 2013. – 424 б.; Абдуазизов А. Ёзбек тили фонологияси ва морфонологияси. Тўлдирилган ва тузатилган 2-нашри. – Тошкент: Университет, 2010. – 169 б.; Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ёкитувчи, 1982. – 158 б.; Гулямова Н. Русские лексические заимствования в узбекском языке. – Ташкент: Фан, 1985. – 112 с.; Нурмонов А. Ёзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ёкитувчи, 1990. – 169 с.; Жамолхонов Х. Ёзбек тилининг назарий фонетикаси – Тошкент: Фан, 2009. – 224 б.; Махмудов Қ. Ёзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ижод нашриёт уйи, 2006. – 89 б.; Набиева Д. Ундошлар таснифи масаласига доир // Ёзбек тили ва адабиёти. № 5, 2016. – Б. 32–36.; Неъматов Х. Ёзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ёкитувчи, 1992. – 96 б.; Ражабов Н. Ёзбек тилидаги ургусиз унлилар // Ёзбек тили ва адабиёти. № 5, 2012. – Б. 89–94.; Умаров Э. “Девону луғотит турк”да чўзик унлиларнинг берилиши // Ёзбек тили ва адабиёти. № 5, 2010. – Б. 74–77.

признакам и особенностям. Поэтому, если *гомогенное* отношение основано на дифференциации единиц одного уровня, то гетерогенное отношение наблюдается в связи, сформированной в результате активации меньших единиц по отношению к самой большей единице. В любом языке, в том числе и в узбекском, все фонемы объединяются и представляют собой определенный набор единиц, и языковой пласт, состоящий из фонем, требует *фонематического пласта*, что позволяет отметить, что единицы этого уровня являются *гомогенной* системой со своими лингвистическими признаками и особенностями.

Конечно, обозначение языковых уровней связано с единицами языка. Как отмечается в научной теории Ф. де Соссюра и его взглядах на эту тему, которые занимают прочное место в лингвистике, признак языка должен быть, прежде всего, в статусе единства языка. Соответственно, то, что любой признак языка является языковой единицей, не требует доказательств. Однако не каждая единица языка может иметь статус признака<sup>27</sup>. Данное рассуждение напрямую относится к фонемам. Если рассматривать суть вопроса с этой точки зрения, то фонемы обладают одним из основных критериев *формы и значения*, которые считаются основными требованиями к языковым признакам, то есть *формой*, и у фонем нет особенности, связанной с понятием *значение-выражаемое*. Следовательно, одна из важных особенностей языкового знака, то есть выражаемая, иными словами, значение, отсутствует в фонемах. Несмотря на то, что фонема определена в статусе единицы языка, она не упоминается в числе признаков языка.<sup>28</sup> Когда речь идет о фонематическом уровне, следует обратить внимание на то, что внутри фонематического уровня также существуют внутренние микропарадигмы. Эта ситуация, наряду с общими чертами для всех языков, также характеризуется особенностями в системе фонем каждого языка. Ведь в языке фонемы могут быть разделены на гласные и согласные, а гласные - на передний ряд, задний ряд; на *лабиализованные и нелабиализованные*; на *верхний узкий, средний широкий и нижний широкий*. Точно так же наблюдается применение данной ситуации и к согласным. Такие группировки, как *лабиальные согласные, язычные согласные, гортанные согласные; взрывные, скользящие, смешанные; шумные и сонорные*, являются доказательством нашего мнения. Существуют случаи, когда такие дифференциальные признаки в лингвистике обозначаются термином *меризма*<sup>29</sup>. По-видимому, меризматические признаки-свойства - это отличие определенной фонемы от другой фонемы по внутренним признакам.

Второй параграф первой главы (1.2.) называется «*Лингвистическое описание фонетико-фонологических элементов и парадигматические, синтагматические и иерархические особенности фонем*». Случаи

<sup>27</sup> Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол. фан. до-пу. дисс. – Тошкент, 2018. – 239 б.

<sup>28</sup> Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 303 с. (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-05835-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://uraйт.ру/бсоде/600199>.

<sup>29</sup> Бенвенист Э. Общая лингвистика. – Москва: Прогресс, 1974. – С. 131.

проявления фонем в качестве вариантов по отношению к инвариантам в результате их появления в различных позициях в составе морфем и слов также являются частыми явлениями в речевом процессе. Например, беззвучность некоторых звонких согласных фонем (*китоб* – *китон*), длинное, короткое (*имон* – *и:мон*), твердое (*тиг*, *мех*, *қиз*) или мягкое (*ҳимоя*, *лойиҳа*) произношение гласных, а также образование гласного (в том числе фонемы **а**), обозначенного в фонетической классификации как передний ряд, в заднем ряду (клетке), являются доказательством нашего мнения.

Фонема образует звуковую оболочку морфемы. Фонема не может служить прямым строительным материалом слова. Потому что при сегментации слова в первую очередь выделяются морфемы. Сегмент морфемы – это фонемы. В процессе деривации морфемы определенная фонема вступает в синтагматические отношения с другими фонемами, и в то же время они формируют звуковую оболочку морфемы. Синтагматические отношения фонемы реализуются в горизонтальном ряду, как и синтагматические отношения других единиц. Если актуальные отношения единиц одного уровня возникают на основе синтагматики, то их виртуальные отношения подчиняются законам парадигматики. Соотношение единиц разных уровней в этом отношении актуализируется на основе иных критериев, и протекание данного процесса основывается на иерархической (ступенчатой) связи. В синтагматических отношениях фонем важное значение имеют их дистрибутивные свойства. Ж. Буронов, высказывая свое мнение о фонемах и их дистрибутивных свойствах, отмечает виды дистрибутивных отношений, наблюдаемые в фонемах, выделяя *дополнительную дистрибуцию, контрастную дистрибуцию и дистрибуцию свободного обмена*<sup>30</sup>. Контрастной дистрибуцией является состояние отношений фонем, находящихся в одинаковом окружении и предусмотренных в статусе элементов, различающих значение слова или морфемы. Например, хотя каждая из фонем **q**, **j**, **s**, в словах *qon-jon-son* не отличается по дистрибуции употребления, нельзя отрицать, что они служат для того, чтобы отметить, что они образуют звуковую оболочку слов, состоящих из одной морфемы, и для того, чтобы проявились выраженные в этих словах<sup>31</sup>. Способность языковых элементов использовать один вместо другого в определенном окружении (месте) считается дистрибуцией свободного обмена. Например, можно отметить, что этот тип фонетической дистрибуции наблюдается в таких единицах, как *dard-dart*, *to'qson-to'xson*, *nafas-napas*, *mehmon-mihmon*.

Говоря о фонологическом значении звуков, Х.Неъматов подчеркивает, что они, безусловно, должны обладать определенной социальной ценностью – свойством различать значения, и в качестве доказательства приводит в качестве примера то, что в узбекском языке в словах *kir* и *qir* значение различается с помощью звуков **k** и **q**. Это, в свою очередь, приводится в

<sup>30</sup> Дистрибуция турлари ҳақида қаранг: Бўронов Ж. Инглиз ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – Б. 34–35.

<sup>31</sup> Хайруллаев Х. Тил бирликларининг поғонали муносабати. – Тошкент: Фан, 2008. – 100 б.

качестве доказательства наличия фонологического различия между *k* и *q* в узбекском языке<sup>32</sup>. На наш взгляд, в данном случае невозможно решить проблему, просто указав на наличие фонологического различия между *k* и *q*. В самом деле, сам факт существования этих звуков в языке как отдельных фонем является доказательством их различия.

Вторая глава диссертации озаглавлена «Теории общего языкознания о характеристике фонем и их применение в узбекском языке». Первый параграф главы (2.1) называется «Об общелингвистических теориях описания фонем». В мире в рамках общих лингвистических исследований исследование фонем и фонологические теории занимают важное место. В этом направлении проделана большая работа. В них содержатся научные новшества, служащие развитию языкознания своего времени и последующих периодов<sup>33</sup>. Одним из лингвистов, внедривших понятие *фонемы*, является польско-русский лингвист Бодуэн де Куртене. Согласно обоснованному утверждению Бодуэна де Куртене, фонема предполагает не конкретный звук в речи, а абстрактную единицу, которая в буквальном смысле утвердилась в сознании носителя языка. И.А.Бодуэн де Куртене также размышляет о различиях между фонемой и ее вариантами (аллофонами)<sup>34</sup>.

Своеобразный научный подход и выводы Пражской лингвистической школы в отношении фонем имеют особое значение. В этом важное место занимают научные взгляды Н.Трубецкого. Н. Трубецкой отмечает фонему как минимальную единицу, различающую значение. Теория Н.Трубецкого основана на оппозиционном описании, ученый определяет привативную, градуальную, эквиолентную оппозиции на основе сравнения фонем друг с другом и описывает фонемы на основе законов этих оппозиций. Например, привативная оппозиция по своей сути предполагает установление наличия определенного признака в определенной фонеме и, наоборот, отсутствия определенного признака в другой фонеме, зафиксированного именно в первой взятой фонеме. Доказательство нашего мнения можно наблюдать в привативной оппозиции фонем *b* и *p*. При этом признак звучности присутствует на фонеме *b*, но признак звучности отсутствует на фонеме *p*.

<sup>32</sup> Неъматов Х. Ўзбек тили тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 3–4.

<sup>33</sup> Срайстал Д., Алан Й.С.Л. А Дистинарий оф Лингвистисс анд Пхонетисс. 7тх ед. – Хобокен, НЖ: Жохн Вилей & Сонс, 2024. – 512 п.; Жонес Д. Ан Оутлине оф Енглиш Пхонетисс. 9тх ед. – Самбридге: Самбридге Университй Пресс, 1989. – 388 п.; Ладефогед П., Жохнсон К. А Соурсе ин Пхонетисс. 7тх ед. – Бостон: Сенгаге Леарнинг, 2015. – 352 п.; Трубецкой Н.С. Грундзйге дер Пхонологие. – Праге: Траваух ду Серсле Лингвистике де Праге, 1939. – 271 п.; Жакобсон Р., Халле М. Фундаменталс оф Лангуаге. – Тхе Хаге: Моутон & Со., 1956. – 96 п.; Сапир Е. Лангуаге: Ан Интродустион то тхе Студй оф Спееч. – Нью Ёрк: Харсоурт, Брасе & Сомпанй, 1921. – 258 п.; Блоомфилд Л. Лангуаге. – Нью Ёрк: Хенрй Холт анд Сомпанй, 1933. – 566 п.; Чомскй Н., Халле М. Тхе Соунд Паттерн оф Енглиш. – Нью Ёрк: Харпер & Роу, 1968. – 470 п.; Сларк Ж., Яллоп С., Флетчер Ж. Ан Интродустион то Пхонетисс анд Пхонологй. Зрд ед. – Малден, МА: Бласквелл Публишинг, 2007. – 400 п.; Сатфорд Ж. С.А Прастисал Интродустион то Пхонетисс. – Охфорд: Сларендон Пресс, 1988. – 242 п.; Ёсоннор Ж.Д. Пхонетисс. Хармондсвортх: Пенгуин Боокс, 1973. – 224 п.; Фромкин В., Родман Р., Хямс Н. Ан Интродустион то Лангуаге. 11тх ед. – Бостон: Сенгаге Леарнинг, 2018. – 624 п.; Юле Г. Тхе Студй оф Лангуаге. 7тх ед. – Самбридге: Самбридге Университй Пресс, 2020. – 382 п.; Хоскетт Ч.Ф. А Соурсе ин Модерн Лингвистисс. – Нью Ёрк: Масмиллан, 1958. – 621 п.

<sup>34</sup> Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию. – Москва: Издательство АН СССР, 1963. – С. 112–118.

Еще одним видом упомянутых оппозиций является *градуальная оппозиция*<sup>35</sup>. В данном виде оппозиции дифференциация различается по градуальному аспекту признака-свойства. В качестве примера этого, например, мы можем наблюдать, что гласные **i, e, a** в узбекском языке различаются по степени открытия рта при произношении. Сравниваем: *i* – узкий, *e* – средний широкий, *a* – нижний широкий. При этом наблюдается градуальная оппозиция фонем **i → e → a**. Эквиполентная оппозиция состоит в том, что одна из двух единиц имеет признак, а другая тоже, но эти два признака не требуют отношения одного к другому на уровне прямого противоречия<sup>36</sup>. Например, фонема *p* – губно-губные, фонема *t* – язычно-зубные, фонема *k* – заднеязычные согласные. У обеих этих фонем есть свой признак. Именно это свойство является важным признаком эквиполентной оппозиции. Безусловно, теория Н.Трубецкого занимает ведущее место в отношении видов оппозиций и их специфических признаковых особенностей.

Основываясь на приведенных данных, исходя из описания единиц фонематического уровня современного узбекского литературного языка, систему этих фонем можно изобразить в таблице следующим образом (таблицы №2.8, 2.9).

**Таблица 2.8.**

**Системное описание гласных фонем в современном узбекском литературном языке**

| № |                 | Передний ряд | Центр | Задний ряд |
|---|-----------------|--------------|-------|------------|
| 1 | Открытый        | i            |       | U          |
| 2 | (полу) открытый | e            |       | o'         |
| 3 | Открытый        | -            | a     | O          |

**Таблица 2.9.**

**Систематическое описание согласных фонем в современном узбекском литературном языке**

| № | По месту артикуляции фонем | По точному месту             | Фонемы                                    |
|---|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | Лабияльные согласные       | Лабияльные -<br>Лабияльные   | <b>b, p, m, (v)</b>                       |
|   |                            | Лабияльные и зубной          | <b>v, f</b>                               |
| 2 | Языковые согласные         | предъязычный                 | <b>d, t, z, s, j, dj, ch, sh, n, l, r</b> |
|   |                            | середина языка               | <b>y</b>                                  |
|   |                            | заднеязычный                 | <b>k, g, x, ng</b>                        |
|   |                            | заднеязычный<br>заднеязычный | <b>q, g'</b>                              |
| 3 | Гортанный согласный        | гортанный                    | <b>h</b>                                  |

<sup>35</sup> Трубецкой Н.С. Грундзиге дер Пхонологии. – Прагуе: Траваух ду Серсле Лингвистике де Прагуе, 1939. – П. 41-52.

<sup>36</sup> Трубецкой Н.С. Грундзиге дер Пхонологии. – Прагуе: Траваух ду Серсле Лингвистике де Прагуе, 1939. – П. 41-52

В фонематической системе современного узбекского литературного языка фонологическая оппозиция гласных и согласных фонем занимает важное место, так как конкретизирует вопрос их классификации.

Второй параграф (2.2) главы называется «*Современные лингвистические теории и их применение к фонематическому уровню узбекского языка*». В мировой лингвистике проблема проявления языковых и речевых единиц в тексте в произведениях XIX-XX веков стала возникать как потребность в отдельном исследовании. Многие лингвисты интересовались описанием фонем и предоставили науке много ценной информации по этому поводу.

Среди таких специалистов Д. Кристалл также заслужил внимание своей уникальной точкой зрения. Д. Кристалл отмечает, что фонема не обладает способностью выражать самостоятельное значение. Он попытался доказать свою мысль на примере фонем *b* и *p*, присутствующих в английских словах *bat* и *pat*. Подчеркивая, что фонема в речи проявляется в статусе аллофона, Д. Кристалл также выдвигает идею определения фона и аллофона, а также фонемы на основе контраста. По его мнению, если два звука могут различать значения, они могут считаться отдельными фонемами<sup>37</sup>. При высказывании мнения о взаимосвязи между фоном, фонемой и аллофоном мы считаем важным описание этих понятий, данное Д. Кристаллом. Важное значение имеют взгляды Д. Кристалла на аллофон (*allophone*). Он отмечает, что варианты одной фонемы, проявляющиеся в результате реализации в разных фонетических средах, являются аллофонами.

В прошлом веке наряду с другими науками на языкознание оказали большое влияние естественные, социальные и экономические науки. Поэтому на лингвистические исследования стали оказывать влияние передовые взгляды математических, инженерных, социальных, экономических наук. Под влиянием таких отношений принцип Парето (Pareto Principle) стал применяться и к исследованию важных и спорных вопросов в лингвистике. Тот факт, что принцип Парето важен для лингвистического анализа и исследования, сегодня не нуждается в дополнительных объяснениях. Принцип Парето также известен как принцип 20/80. Взгляды на необходимость применения принципа Парето и его сущности к лингвистическому материалу наблюдаются и в узбекском языкознании. В качестве доказательства можно привести работу Ш.Хамроевой «Отражение принципа 80/20 на языковых пластах»<sup>38</sup>.

В процессе исследования приведем некоторые описания звуков речи, используемых в текстах трех известных и популярных в узбекском рассказе, на основе критериев закона Парето. Разработана фонематическая статистика текстов рассказа Абдуллы Каххара «Вор», рассказа Саида Ахмада «Бывший», рассказа Уткира Хашимова «Последняя жертва войны». Результат показывает, что при размышлении о звуках, учитывая, что в каждом слове есть одна гласная, можно представить высокую частоту повторения гласных.

<sup>37</sup> Срайстал Д. А. Дистионарий оф Лингвистисс анд Пхонетисс. – Оксфорд: Блэксвелл, 2008. – П. 365–366.

<sup>38</sup> Хамроева Ш. 80/20 принципнинг тил сатҳларидаги инъикоси // Тил. Адабиёт. Таълим жамоавий монографияси. – Тошкент, 2024. – Б. 69.

Однако это не позволяет сделать вывод, что частота повторения у всех одинакова или очень близка друг к другу. При этом можно заметить, что частота употребления гласных фонем **i, a, o** в узбекском языке выше, чем фонем **e, u, o'**. Конечно, эта мысль высказывается на основе выводов, полученных на примере текста рассказов, проанализированных для исследования.

В связи с этим можно отметить, что частота использования фонем **b, n, m, r, t, l** выше, чем использование других фонем.

Согласно приведенному выше описанию, мы наблюдали высокую частоту использования звуков **i, a, b, o, n, m, r, t, l** в текстах на узбекском языке. Это, в свою очередь, создает основу для полного представления количественных свойств фонем, составляющих материальную основу текста. Приведенные нами данные в основном позволяют представить частоту употребления фонем. Работа с небольшим количеством часто используемых единиц, подход к лингвистическому объекту, обеспечивающий последовательность их как теоретического, так и практического усвоения, может привести к большому эффекту.

Третья глава диссертации называется «**Функциональные особенности сегментных и суперсегментных элементов в актуализации фонем**». Первый параграф главы (3.1.) называется «Просодика и просодические признаки: лингвистическая информация, научно-теоретическое описание, коммуникативная сущность». При высказывании мнения о просодике и просодических признаках, прежде всего, необходимо обратить внимание на описание понятия просодики и четко определить, какая сущность воплощена в рамках этого понятия. Основные признаки и сущность просодии полностью проявляются в *интонации (тон), ритме, темпе, паузе (остановке), высоте звука (тону)*. Функциональная ценность просодических знаков для узбекского языка проявляется в их коммуникативных, экспрессивных, синтаксических и дифференциальных особенностях, проявляющихся в процессе речи<sup>39</sup>. Реальное проявление этих признаков и особенностей в процессе общения формируется в тесной связи с понятиями ударения и слога. Говоря об акценте, важно отметить, что по имеющимся данным данное понятие является всеобъемлющим.. Содержащиеся в нем признаки и свойства достаточны для доказательства того, что он является суперсегментным элементом.

Ударение может иметь смыслоразличительную функцию во всех языках<sup>40</sup>. В узбекском языке в проявлении ударения важное значение имеет слог. Понятие слога является наименьшей единицей, возникающей в речевом потоке.

С фонологической точки зрения виды слогов делятся на тонический слог (ударный слог), атонный слог (безударный слог).

---

<sup>39</sup> Хожиев А. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент, 2006. – 180 б.; Миртожиев М. Ўзбек тили фонологияси. – Тошкент, 2010. – 220 б.

<sup>40</sup> Шахмирова С.В. Фонетико-дистрибутивный анализ консонантизма разноструктурных языков (лезгинского, русского, английского): Автореф. дисс. канд филол. наук. – Махачкала, 2012. – 22 с.

На сегодняшний день просодика со своими структурными элементами уже стала объектом широкомасштабных исследований. Просодическая сущность имеет свой важный механизм. Это можно представить следующим образом (рис. №3.1).



Рисунок 3.1. Основные объекты просодики

Просодика также играет важную роль в узбекском языке. Например, ударение в узбекском языке обычно характеризуется тем, что оно падает на последний слог в словах. Интонация (тон) проявляется как важное средство различения типов предложений. При этом нисходящий тон служит суперсегментным средством для своеобразного формирования повествовательного предложения, восходящий тон - вопросительного предложения, сильный экспрессивный тон - повелительного предложения.

Темп речи (скорость) в официальных выступлениях проявляется медленно, а в устной речи - относительно быстро. Просодические средства также характеризуются своеобразным значением для реализации содержания. Например, изменение значения через логическое ударение (OTAM aytdilar / otam AYTDILAR) наблюдается при проявлении прагматического значения через интонацию. Например, *поп eysanmi?* (в смысле ты голоден?); *поп eysanmi?* (в смысле дам хлеба); *поп eysanmi?* (в смысле ты должен трудиться).

Второй параграф третьей главы (3.2.) называется «О дифференциально-функциональных и функционально-семантических особенностях фонем в деривации языковых и речевых единиц». Реальное употребление фонем четко проявляется в составе морфемы, которая является большей единицей, чем она сама. Это, в свою очередь, полностью демонстрирует, что нельзя отрицать природу фонемы как

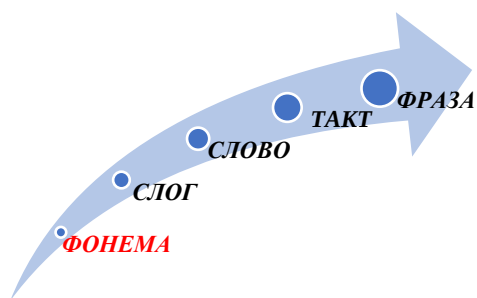


Рисунок 3.2. Место фонемы в иерархии элементов суперсегмента

материальной единицы в языке, то есть как сегментарной единицы. В то же время есть еще один аспект, который еще более важен для нашей работы, это вхождение единицы фонематического уровня - фонемы в состав единицы - слога в статусе суперсегментных элементов. В этом процессе можно наблюдать, как фонема занимает место в составе единиц, называемых слогом, словом, тактом, фразой (рис. 3.2).

Приведенная информация и изображение иерархических отношений на рисунке могут служить доказательством вышеуказанного мнения.

Приведенная информация и изображение иерархических отношений на рисунке могут служить доказательством вышеуказанного мнения.

Отношение фонемы к сегментным единицам, которые больше ее, выражается следующим образом (рис. 3.3).

Данные на данном рисунке позволяют наблюдать, как фонема, морфема, слово (имеются в виду все виды слова и семантически равные ему единицы), предложение (имеются в виду простые, сложные и сложные предложения), отношение абзаца становятся активными в структуре главы. Если подойти к сути обеих приведенных картин с фонетической и фонематической точек зрения, важно прояснить споры по

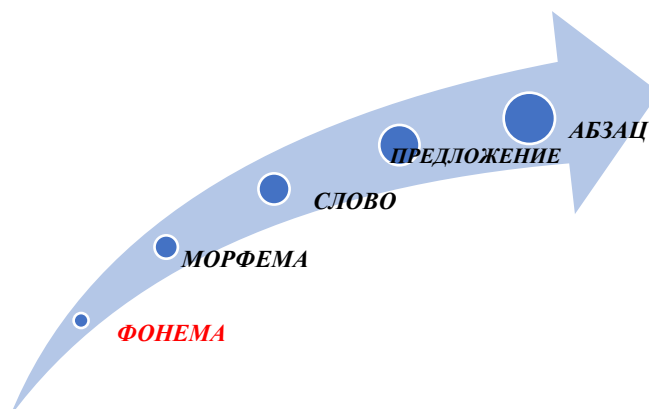


**Рис. 3.3. Место фонемы в иерархии сегментных элементов**

вопросам, связанным с данными о месте фонемы в иерархии элементов суперсегмента. Поскольку фонема как минимальная сегментная единица языка, представленная ниже (рис. 3.4), необходима в качестве сырья для создания материальной оболочки, то есть формы, для всех сегментных единиц, относящихся к языку и речи, которые считаются более крупными, она также служит основой для реализации всех суперсегментных элементов в речи. Ее место и значение можно условно показать следующим образом. (рис. 3.4).



**Рис. 3.4. Значение фонемы в отношении элементов сегмента и суперсегмента**

Следовательно, можно сделать вывод, что если сегментные элементы без фонемы не формируются, то нет необходимости в суперсегментных элементах без сегментного элемента. Поэтому фонема как языковая единица занимает центральное место в проявлении сегментных и суперсегментных элементов в речи.

Обращаясь к общей статистике данных, связанных со слогом в текстах рассказов А.Каххара «Вор», С.Ахмада «Бывший», У.Хошимова «Последняя жертва войны», на основе имеющихся данных можно отметить, что наиболее часто встречается тип слога в форме **CV** (50 процентов) как наиболее часто встречающийся тип слога в узбекском языке, а тип слога в форме **CVC** занимает второе место (39 процентов).

Таблица 17.

Статистика слогов в рассказах А. Каххара «Вор», С. Ахмада «Бывший»,  
У. Хошимова «Последняя жертва войны»

| № | Типы слогов | Рассказы |          |                          | ВСЕГО | %    |
|---|-------------|----------|----------|--------------------------|-------|------|
|   |             | «Вор»    | «Бывший» | «Последняя жертва войны» |       |      |
| 1 | V           | 93       | 104      | 325                      | 522   | 6    |
| 2 | CV          | 936      | 1040     | 2616                     | 4592  | 50   |
| 3 | CCV         | 0        | 2        | 3                        | 5     | 0,05 |
| 4 | VC          | 75       | 90       | 240                      | 405   | 4,2  |
| 5 | VCC         | 5        | 0        | 0                        | 5     | 0,05 |
| 6 | CVC         | 723      | 856      | 1927                     | 3506  | 39   |
| 7 | CVCC        | 12       | 17       | 26                       | 55    | 0,6  |
| 8 | CCVC        | 3        | 3        | 0                        | 6     | 0,07 |
|   | ВСЕГО:      | 1847     | 2112     | 5137                     | 9096  | 100  |

Слоги, произносимые в речи с начальным тоном + основным тоном + центральным (ядерным) тоном + заключительным тоном (**C+C+V+C**) (например, pri-s-tav (пристав): **p+r+i+s-tav**), начинающий и основной тон произносятся очень плотно до центрального тона, и центральный (ядерный) тон завершает эту плотность. Последняя фонема в слоге, произносимом заключительным тоном, произносится четко (рис. 17).

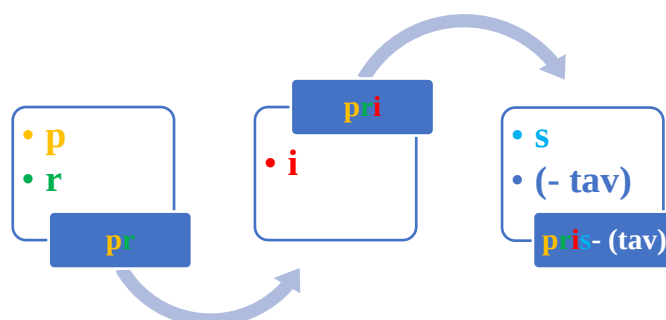
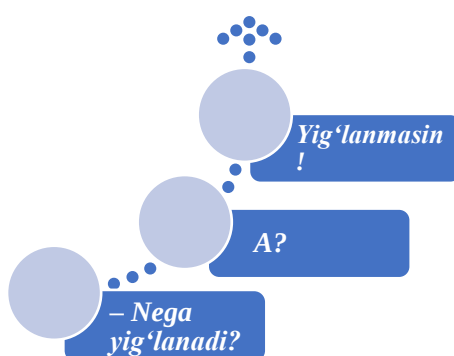


Рисунок 3.5. Тональный график произношения слога в форме C+C+V+C в речи

Выше была отмечена статистика данных, связанных со слогом в тексте рассказов, и их аспекты, связанные с интонацией. Однако просодические компоненты характерны не только для слов, но и для предложений, и отдельное изучение их места и значения для выражения мысли также позволяет получить важные результаты. Например:



– *Nega yig'lanadi? A? Yig'lanmasin!* (Из рассказа А. Каххара «Вор») То, что каждое предложение в приведенном примере имеет отдельную интонационную систему, не требует комментариев. Потому что каждое из этих предложений имеет статус отдельной фразы, и первое из них выделяется большой паузой в речи во

втором, а второе - в третьем. (– *Nega yig 'lanadi?(1); A?(2); Yig 'lanmasin! (3)*). В данном случае каждый из них произносится законченным тоном. Из этого видно, что просодические признаки расширяют возможности реализации морфологических и синтаксических критериев в речи, а также полного проявления коммуникативных аспектов сегментов в речи.

## ОБЩИЕ ВЫВООДЫ

1. Следует отметить, что фонетические и фонологические исследования по-прежнему востребованы в мировой лингвистике. Действительно, динамика развития науки в настоящее время оценивает общение как наиболее оптимальное средство решения проблем в социальной, экономической, политической и многих других важных сферах. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость дальнейшего углубления системно-структурного, семантико-синтаксического, коммуникативно-прагматического и когнитивно-дискурсивного исследования языковых единиц.

2. Языковые звуки и их реализация в речи доказывают, что фонематические и просодические единицы отличаются друг от друга, а их активация на основе взаимной органичности и последовательности носит комплексный характер. Данное обстоятельство свидетельствует о научной обоснованности разделения элементов, существующих в объекте изучения фонетики, на фонематические и просодические типы.

3. В большинстве научных источников при описании фонем мы наблюдаем, что они обозначаются такими терминами, как звук, фон, аллофон. Нельзя отрицать, что каждый из этих терминов служит для обозначения звуков, занимающих особое место в языке и речи, для отражения их конкретной сущности. Потому что лингвистическое значение таких терминов, несомненно, важно. Однако в некоторых местах наблюдаются случаи неправильного использования одного из этих терминов вместо другого.

4. Просодические единицы также характеризуются специфическим уровнем исследования в области изучения фонетики. Однако необходимо особо отметить, что необходимость понимания понятия просодики шире, чем его обычное описание, имеет большое значение и для современного узбекского языка. Поскольку в речи фонемы активизируются в составе определенных морфем и занимают место в составе определенного слова, в данном случае необходимо учитывать, что функциональная ценность фонемы не всегда одинакова. При этом влияние просодических средств на фонематические единицы вызывает не только акустические изменения, но и важные изменения в выражении мысли в буквальном смысле.

5. Сила и возможности коммуникативного, перцептивного воздействия предложений в тексте, слов и выражений в предложении, слогов и морфем в слове и выражении, фонем в слоге и морфеме совершенствуются благодаря влиянию просодических средств. В этом мы убедились на многочисленных

примерах, приведенных в нашей работе из анализа реальной речи. Поэтому приобретение фонематическими единицами комплексной активности с просодическими единицами остается постоянным и неизменным условием речи.

6. Статистический анализ фонематических единиц, хотя и не вызывает сомнений в том, что в каждом слоге нашей речи должна быть одна гласная фонема, частота использования всех шести гласных в нашем языке не выше частоты использования всех согласных фонем, существующих в нашем языке, показывает, что наряду с гласными фонемами в языке частота использования некоторых согласных фонем выше частоты использования некоторых гласных фонем.

7. Согласно выводам математического анализа и статистического результата частоты употребления гласных и согласных фонем в узбекском языке, частота употребления гласных фонем **i, a, o** выше, чем фонем **e, u, o'**. В связи с этим можно отметить, что частота использования фонем **b, n, m, r, t, l** выше, чем использование других фонем. Анализ текстов, полученных для исследования, показал высокую частоту использования звуков **i, a, b, o, n, m, r, t, l** в узбекском языке. Это, в свою очередь, создает основу для полного представления количественных свойств фонем, составляющих материальную основу текста.

8. Данные, приведенные в нашей работе, в основном позволяют представить частоту употребления фонем. Однако можно определить такую же статистику морфематического уровня и единиц словесного уровня. Основываясь на них, можно убедиться, что при образовании текста из непрерывного повторения (комбинации) небольшого количества единиц и своеобразной составляющей композиции могут формироваться коммуникативные устройства, глобальные синтаксические структуры, то есть тексты, коренным образом отличающиеся друг от друга по своей сути.

9. Коммуникативная функциональная ценность и значение гласной фонемы в составе слога, ударного слога в составе слова, слова, получившего логическое ударение в предложении, отличается от других единиц в своем ряду и проявляется в том, что оно имеет своеобразное значение. Обеспечение этого, безусловно, заключается в роли и значении просодических средств в речи. Своеобразие тона звука, особые признаки произношения одной и той же фонемы, сформированные под влиянием различных просодических средств в разных местах и в разных ситуациях, являются доказательством нашего рассуждения.

10. Основываясь на общую статистику слогов в текстах рассказов А.Каххара «Вор», С.Ахмада «Бывший», У.Хошимова «Последняя жертва войны», можно отметить, что наиболее распространенным типом слога в узбекском языке является тип слога в форме **CV** (50 процентов), за ним следует тип слога в форме **CVC** (39 процентов).

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER SHARAF RASHIDOV**

---

**SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES**

**OYDINOV TURSUNMUROD YUSUPOVICH**

**LINGUISTIC FEATURES OF PHONETIC ELEMENTS AND UNITS OF  
THE PHONETIC LAYER OF THE UZBEK LANGUAGE**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences**

**Samarkand – 2026**

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered under the number B2024.2.PhD/Fil4648 in the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and on the "ZiyoNet" information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Khayrullaev Khurshidjon Zaynievich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official Opponents:**

**Mamatov Abdugafur Eshankulovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Makhmaraimova Shokhista Tukhtashevna**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Leading organization:**

**Bukhara State University**

The dissertation defense will take place on "24" october 2026 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 on Award of Scientific Degrees at Samarkand State University named after Sharaf Rashidov (Address: 140104, Samarkand city, Bustonsaroy street, 93. Samarkand State University, 2nd ARC building, 3rd floor, Assembly Hall. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharaf Rashidov (registered under No. No Tel.: 239-11-40; Fax: 239-18-92 (8366) 239-11-40. *N96*

The dissertation abstract was distributed on "9" october 2026.  
(mailing report No 50 on "9" october 2026).



**J.D. Eltazarov**  
Chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

**D.D. Marupova**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, (PhD) in Philology, Associate Professor

**M.B. Abdiyev**  
Deputy Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

**The aim of the study** is to study the speech aspects of phonetic elements and units of the phonemic layer by analyzing their linguistic features from formal-structural and semantic perspectives, relying on the criteria of the anthropocentric paradigm: highlighting formal-structural, functional-semantic, and derivational features.

**The object of the research** is the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer, determining their formal-structural and semantic structure, as well as their opposition and semantic analysis.

**Research methods.** The study employed descriptive, comparative-typological, transformational, conceptual-semantic, mathematical, statistical, and distributive analysis methods.

**The scientific novelty of the study** is as follows:

the formal-structural and semantic aspects of the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer are analyzed on Uzbek language material based on a general theoretical approach;

the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer of the modern Uzbek language, their formal-structural and semantic description are highlighted based on theoretical and practical analysis;

practical recommendations have been developed for using theoretical views on the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer, their formal-structural and semantic analysis (on the example of the modern Uzbek language);

a number of controversial issues were collected, described, and clarified based on the study of the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer, their formal-structural and semantic analysis.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results achieved in the process of revealing the linguistic features of phonetic elements and phonemic layer units in the Uzbek language:

based on the developed methodological and practical proposals for researching the formal-structural and semantic analysis of linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer:

scientific-theoretical views on the formal-structural and semantic aspects of the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic level have been analyzed on the material of the Uzbek language based on a general theoretical approach;

the results highlighting the linguistic features of phonetic elements and phonemic level units of the modern Uzbek language, their formal-structural and semantic description based on theoretical and practical analysis, as well as scientific-theoretical views in this area were used in the fundamental research project "Ethnolinguistic depiction of the world in Karakalpak folklore" carried out by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in 2021-2023. (Reference No. 145/1 of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Academy of

Sciences of the Republic of Uzbekistan dated April 9, 2026). The practical application of the research results served to increase the scientific level of scientific articles and monographs prepared within the framework of the fundamental project;

parts concerning the collection, description, and clarification of controversial issues of existing views on the issue based on the study of the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer, their formal-structural and semantic analysis were used in the educational process and implementation of international projects of the institute within the framework of the project "English Access Microscholarship Program" No SUZ80020GR0039, implemented in 2022-2024 at Samarkand State Institute of Foreign Languages based on the letter No 2/24-4/7-690 dated December 12, 2022 and funded by the US Embassy in Tashkent and the US Department of State (certificate No 1499/02 of Samarkand State Institute of Foreign Languages dated April 7, 2026). As a result, it was possible to enrich the database of analytical materials and sources of disciplines prepared within the framework of the project;

the elucidation of the linguistic features of phonetic elements and phonemic level units of the modern Uzbek language, their formal-structural and semantic description based on theoretical and practical analysis was used in preparing the script for the next episode of the program "Radio Interview," which aired on April 13, 2026 on the "FM 105.2 Samarkand" radio channel of the State Institution "Samarkand Regional Television and Radio Channel." (Reference No 01-07/129 of the Samarkand Regional Television and Radio Company of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated April 14, 2026). As a result, important scientific and educational recommendations that put forward the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer in the Uzbek language will be used in subsequent programs;

practical recommendations on using theoretical views on the linguistic features of phonetic elements and units of the phonemic layer, their formal-structural and semantic analysis (on the example of the modern Uzbek language), developed scientific results were used in the innovative grant project No IL-402104209 on the topic "Creation of a software tool for the morpholexicon and morphological analyzer of the Uzbek language - an automatic processing tool for information and search systems (Google, Yandex, Google translate) " implemented within the framework of state scientific and technical programs in 2022-2024. (Reference No 04/1-2097 of the Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature dated April 20, 2026). The results of this implementation served to develop digital resources of the Uzbek language, increase the efficiency of artificial intelligence and automatic translation systems, as well as ensure the competitiveness of the national language in the global information space.

**Structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references; the total length of the work is 118 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; part I)**

1. Oydinov T.Y. Fonemalarida invariant va variant munosabati // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. – № 4/5, – Xiva, 2025. – B. 61–64. (10.00.00, №11).

2. Oydinov T.Y. Studying sound variations in languages // American Journal of Language, Literacy and Learning in STEME ducation Volume 03, Issue 12, 2025. ISSN(E): 2993-2769. Impact factor: SJIF (2025) 7.759. <https://grnjournal.us/index.php/STEM/article/view/8787>

3. Oydinov T.Y. Jahon tilshunosligida fonologiyaning vujudga kelishi // “Til va adabiyot ta’limi” Ilmiy-metodik elektron jurnali. 5-son. 2024. – B. 40–41. (10.00.00, №8). <https://www.tiladabiyot.uz/file/7>

4. Oydinov T.Y. Fonetikani o‘qitish metodikasi // International Conference on Linguistics, Literature And Translation. 2024. – P. 58–60. <https://top-conferences.us/index.php/ICLLT/article/view/394>

5. Oydinov T.Y. O‘zbek tilidagi supersegment unsurlarning vazifalari va xususiyatlari // CONFERENCE OF MODERN SCIENCE & PEDAGOGY/ WASHINGTON/THE USA. Volume 1, Issue 9. 2025. – P. 176–179. <https://tijst.org/index.php/USA/article/view/1649>

6. Oydinov T.Y. O‘zbek tilida fonematik almashinuvlar va ularning leksik-grammatik xususiyatlari // “Ilm-fan texnologiyalari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2026-yil. – B. 44–47. <https://ecsconf.com/index.php/IFT/en/article/view/149>

7. Oydinov T.Y. Fonemalarning differensial va integral belgilari // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2024-yil. – B. 76–78. <https://samdchti.uz/uz/collections/view/3>

**II bo'lim (II часть, part II)**

8. Oydinov T.Y. Tilning minimal sathi va uning unsurlarining iyerarxik munosabatdagi o‘rni xususida // “Filologiya va Pedagogika” Ilmiy-metodik elektron jurnali. ISSN 3060-4885. 2 (21)-son. 2026. – B. 100–101. (10.00.00, №29). <https://tilvaadabiyot.uz/bosh-sahifa/product/filologiya-va-pedagogika-elektron-jurnali-2026-yil-2-21-son>

9. Oydinov T.Y. O‘zbek tilida segment birliklar tavsifi // Journal of international scientific research. ISSN: 3030-3508. VOLUME 2, ISSUE 9, MAY, 2025. – P. 60–63. Impact factor: 8.718. <https://spaceknowledge.com/index.php/JOISR/article/view/1747>

10. Oydinov T.Y. Fonetik - fonologik sath va uning o‘rganilishi // Til, ta’lim, tarjima. 6-son, 4-jild. ISSN: 2181-0796. Doi Journal 10.26739/2181-0796: Til, ta’lim, tarjima Xalqaro jurnali №6 (2023). – Toshkent. – B. 85–92. (10.00.00, №2). <https://tadqiqot.uz/index.php/language/article/view/9352>

11. Oydinov T.Y. Nutq tovushlarining fiziologik va akustik xususiyatlari // O‘zbekiston: Zamonaviy ilm-fan va tadqiqot masalalari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani 2026-yil, – B. 67–69.  
<https://ecsconf.com/index.php/oziftn/en/article/view/152>

12. Oydinov T.Y. O‘zbek tilida pozitsion va kombinator o‘zgarishlar // YANGI O‘ZBEKISTON, YANGI TADQIQOTLAR JURNALI. Volume 4. Issue 4. April 2026. – B. 337–340. ISSN: 3030-3494. Impact factor: 7.173.  
<https://phoenixpublication.net/index.php/TTVAL/article/view/10805/10642>

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar instituti “Xorijiy filologiya” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (28.09.2026-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 29-sentabrda bosishga ruxsat etildi:  
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84<sub>1/16</sub>.  
“Times new roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.  
Hisob-nashriyot t.: 3,2. Shartli b.t. 2,9.  
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №30/09.

---

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.  
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.