

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

RUSTAMOV MIRJALOL AZAMAT O'G'LI

**MURAKKABLASHGAN SODDA GAPLARNING
SINTAKTIK-SEMANTIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O'zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
philological sciences**

Rustamov Mirjalol Azamat o'g'li

Murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlari 3

Рустамов Миржалол Азамат угли

Синтактико-семантические особенности усложненных простых
предложений 27

Rustamov Mirjalol Azamat ugli

Syntactic-Semantic Features of Complicated Simple Sentences 53

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works 58

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

RUSTAMOV MIRJALOL AZAMAT O'G'LI

**MURAKKABLASHGAN SODDA GAPLARNING
SINTAKTIK-SEMANTIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O'zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Fil5476 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) hamda "Ziyonet" axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Bobokalonov Ramazon Rajabovich
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Muhamedova Saodat Xudoyberdiyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Termiz davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "5" sentabr soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Bo'stonsaroy ko'chasi, 93. Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti, 2-ARM binosi, 3-qavat Faollar zali. Tel.: +998 (66) 239-18-92; faks: +998 (66) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz.).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (86 -raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni ko'chasi, 15-uy. Tel.: +998 (66) 239-11-40; 239-18-92 faks: +998 (66) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "21" avgust kuni tarqatildi.
(2026-yil "21" avgust dagi 47 raqamli reyestr bayonnomasi).



J.D. Eltazarov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori, professor

D.D. Marupova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

M.B. Abdiyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi ilmiy seminar raisi o'rinbosari, filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida sintaktik birliklarning semantik, kommunikativ va pragmatik xususiyatlarini integrativ yondashuv asosida o'rganishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Xususan, murakkablashgan sodda gaplarning formal-struktur tuzilishi, mazmuniy-sintaktik modeli, nutqiy voqelanish mexanizmlari hamda kommunikativ vazifalarini kognitiv, funksional va diskursiv paradigmalar asosida ochib berishga qaratilgan nazariy va amaliy izlanishlar ko'lami kengayib bormoqda. Biroq murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik qurilishi bilan ularning semantik va pragmatik xususiyatlari o'rtasidagi uzviy munosabatni yaxlit tizim sifatida tavsiflash, nutqiy aktuallashuv mexanizmlarini aniqlash, axborot strukturasidagi o'rni va kommunikativ yukini kompleks yoritish zarurati mazkur muammoni zamonaviy tilshunoslikning dolzarb nazariy masalalaridan biri sifatida tadqiq etishni taqozo etadi.

Dunyo tilshunosligida sintaktik hodisalarni tavsiflashda formal grammatika doirasidan chiqib, funksional sintaksis, semantik sintaksis, kognitiv tilshunoslik, diskurs tahlili va pragmatik lingvistik yutuqlarini integratsiyalashga asoslangan ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Shu bilan bir qatorda, ilmiy izlanishlarda gapning mazmuniy tuzilishi, axborot strukturasini, kommunikativ maqsadi, diskursdagi funksiyasi hamda nutqiy voqelanish mexanizmlarini yagona nazariy model asosida izohlashga ham alohida e'tibor qaratilmoqda. Biroq sintaktik birliklarning semantik va pragmatik xususiyatlarini korpus lingvistikasi, kompyuter lingvistikasi hamda sun'iy intellekt texnologiyalari bilan uyg'un holda tavsiflash, ularning tabiiy tilni avtomatik qayta ishlash jarayonlaridagi imkoniyatlarini aniqlash, kommunikativ salohiyatini va nutqiy realizatsiya qonuniyatlarini yangi nazariy mezonlar asosida qayta talqin qilish zaruratini yuzaga keltirmoqda.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda Yangi O'zbekistonda ilm-fan va ta'limni rivojlantirish, milliy tilning ilmiy salohiyatini yuksaltirish hamda fundamental va amaliy tadqiqotlar samaradorligini oshirish davlat siyosatining ustuvor yo'nalishlaridan biriga aylanmoqda. "Hozirgi vaqtda mamlakatimizda yana bir muhim Uyg'onish jarayoni kechmoqda. Shuning uchun "Yangi O'zbekiston" va "Uchinchi Renessans" so'zlari hayotimizda o'zaro uyg'un va hamohang bo'lib yangramoqda, xalqimizni ulug' maqsadlar sari ruhlantirmoqda. Ushbu kunlarda O'zbekiston demokratik o'zgarishlar, keng imkoniyatlar va amaliy ishlar mamlakatiga aylanib bormoqda"¹. Natijada mazkur strategik vazifalar doirasida o'zbek tilshunosligida grammatik nazariyani zamonaviy metodologiyalar asosida takomillashtirish, sintaktik birliklarning mazmuniy va kommunikativ tabiatini chuqurroq yoritish, korpus lingvistikasi hamda raqamli texnologiyalar ehtiyojlariga mos ilmiy yechimlarni ishlab chiqish bugungi tilshunoslik oldida dolzarb vazifalardan biri bo'lib qolmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF-5847-son "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг "Янги Ўзбекистон" газетаси бош муҳаррири Салим Дониёровнинг саволларига жавоблари. "Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда", https://uza.uz/uz/posts/yangi_293336. 17.08.2021.

konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2017-yil 27-iyuldagi PQ-3151-son “Oliy ma’lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 18-maydagi 292-son “O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy tashkilotlar faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 10-oktabrdagi 816-son “Oliy ta’lim muassasalarini o‘quv adabiyotlari bilan ta’minlash to‘g‘risida”gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarining tilshunoslikda nutq tarkibidagi o‘rni va matnga xos hodisa sifatida formal-struktur, semantik-sintaktik va funksional jihatlarini tilshunoslardan R.Karter, M.Makkarti, D.Kristal, A.Dauning, P.Ayzenberg, K.Fabrisius-Hansen, R.Filer, P.Gallmann, H.Kendriks, Y.Kim, F.Lokk, A.V.Martine, R.Muhamedova, J.Peters, G.Makkollum, S.Chen, J.K.Richards, R.Schmidt, A.J.Tomson, F.Geltinger (Holterhof Frans) ² va boshqa ko‘plab olimlarning tadqiqot ishlarida yoritilgan. Gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi sintaktik sahdagi tadqiqi G.N.Akimova,

² Carter R., McCarthy M. Cambridge Grammar of English a Comprehensive Guide. Spoken and Written English Grammar and Usage. Cambridge University Press is part of the University of Cambridge. www.cambridge.org Information on this title: www.cambridge.org/9780521581660 © Cambridge University Press 2006. – 985 p.; Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language / Crystal D. – Cambridge: CUP, 2003. – P. 276. (– 506 p.); Downing A., Locke Ph. English Grammar. A University Course. Second edition. by Routledge This second edition published. 2006. – Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN. ISBN13: 9–78–0–415–28786–9 (hbk) – 640 p.; Duden: in 12 B. / C. Fabricius-Hansen, P.Gallmann, P.Eisenberg, R.Fiehler, J.Peters. – Mannheim: Bibliographisches Institut, 2009. – B. 4: Die Grammatik: Unentbehrlich für richtiges Deutsch. – 2009. – S. 504. (– 1343 S.); Thompson A.J. Practical English Grammar / A.J.Thompson, A.V.Martinet. – [4th ed]. – Oxford: OUP, 1995. – P. 250. (– 383 p.); Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics / J.C.Richards, R.Schmidt, H.Kendricks, Y.Kim. – Essex, UK: Pearson Education, 2002. – P. 69. (– 608 p.); Гелтергоф Ф. (Holterhof Franz). Российской Целлариус, или Этимологической российской лексикон: Купно с прибавлением иностранных в российском языке во употребление принятых слов, так же с сокращенною российскою этимологию, / Изданный магистром Франциском Гелтергофом, немецкого языка лектором в Имп. Московском университете. – Москва: печатано при Императорском Московском университете, 1771. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина», 2025. – С. 16. (– 656 с.); McCollum A.G., Chen S. Kazakh // Journal of the International Phonetic Association. – 2021. – V. 51. – №2. – P. 276–298.; Mukhamedowa R. Kazakh: A comprehensive grammar. – New York: Routledge, 2015.

V.N.Artamonov, V.V.Babayseva, M.B.Balakayev, V.A.Beloshapkova, O.P.Blik, V.V.Bogdanov, F.I.Buslayev, N.S.Valgina, S.S.Vaulina, V.V.Vinogradov, A.X.Vostokov, S.V.Vyatkina, N.Z.Gajiyeva, V.G.Gak, A.N.Gvozdev, V.A.Gordlevskiy, N.P.Direnkova, G.A.Zolotova, L.P.Ivanova, B.A.Ilish, V.A.Iskovich, V.P.Kazakov, A.K.Kazembek, L.L.Kasatkin, V.V.Katarinskiy, E.V.Klobukov, A.N.Kononov, E.I.Kudrikova, O.M.Lashkevich, P.A.Lekant, A.M.Lomov, M.V.Lomonosov, L.Y.Maksimov, E.Markasova, L.I.Masko, I.B.Morozova, I.E.Namakshtanskaya, N.Y.Pavlovskaya, V.N.Peretruxin, A.M.Peshkovskiy, F.P.Polikarpov-Orlov, A.F.Priyatkina, I.P.Raspopov, E.V.Romanova, A.R.Rudnev, D.V.Rudnev, G.D.Sanjeyev, N.N.Snegireva, I.I.Srevnevskiy, A.G.Shves-Petrova kabi ³ olimlarning asarlarida semantik, sintaktik jihatlarini ham tahlil qilingan.

Tilshunoslikda gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining o'rganilishi, uning semantik sintaksis strategiyalaridan biri ekanligi, gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi muammolarini o'rganishga asrlar davomida shakllangan zamonaviy metodlar

³ Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – Москва: Наука, 1973. – 352 с.; Гаджиева Н.З. Основные пути развития синтаксической структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1973. – 283 с.; Руднев А.Г. Синтаксис осложнённого предложения / А.Г.Руднев. – М.: Госучпедгиз, 1959. – 199 с.; Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка: монография / В.В.Бабайцева. – М.: Дрофа, 2000. – 640 с.; Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения / В.В.Богданов. – Л.: ЛГУ, 1977. – 204 с.; Гвоздев А.Н. Современный русский язык. Ч. 2. / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 1973. – 350 с.; Санжеев Г.Д. Грамматика калмыцкого языка. – М.–Л., 1940. – С. 106, 109, 119, 120.; Дыренкова Н.П. Грамматика шорского языка. – М.–Л., 1941. – С. 282–284.; Балакаев М.Б. Современный казахский язык. Синтаксис. – Алма-Ата, 1959. – С. 213–222.; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.–Л., 1960. – С. 387–389.; Казембек А.К. Общая грамматика турецко-татарского языка. – Казань, (1846) 2025. – 466 с.; Катаринский В.В. Грамматика киргизского языка. Фонетика, этимология и синтаксис. – Ленанд, 2016. – С. 29. (– 224 с.); Мусаев К.М. Казахский язык // Языки Российской Федерации и соседних государств: К–Р. – Наука, 1997. – Т. 2.; Ицкович В.А. К истории вводных слов, словосочетаний и предложений в русском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Львов, 1954. – 16 с.; Лашкевич О.М. Роль вводных слов и словосочетаний в выражении модальности текста: дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1984. – 174 с.; Намакштанская И.Е., Романова Е.В. Вводные конструкции и в текстах поэтических произведений В.С.Высоцкого // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – Воронеж, 2013. – №10. – С. 20-30.; Морозова И.Б. Парадигматический анализ структуры і семантики елементарних комунікативних одиниць у світлі гештальт-теорії в сучасній англійській мові: монографія / І.Б.Морозова. – Одеса: Друкарський дім, 2009. – 384 с.; Распопов И.П. Основы русской грамматики: Морфология и синтаксис / И.П.Распопов, А.М.Ломов. – Воронеж: Издательство Воронеж. ун-та, 1984. – 350 с.; Снегирева Н.Н. Семантически осложненное предложение: от формы к смыслу / Снегирева Н.Н. – Ставрополь: ТСК, 2007. – С. 42. (– 126 с.); Швеиц А.Г. Формально-синтаксическое осложнение предложения (на материале русского и английского языков): дис. ... канд. филол. наук/ Швеиц (Петрова) А.Г. – Ставрополь, 1999. – С. 63. (– 173 с.); Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / Ахманова О.С. – М.: URSS, 2007. – С. 315. (– 569 с.); Розенталь Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э.Розенталь, М.А.Теленкова. – М.: Астрель, АСТ, 2001. – 624 с.; Иванова Л.П. Структурно-функциональный анализ простого предложения / Иванова Л.П. – К.: Вища школа, 1991. – С. 55. (– 167 с.); Блик О.П. Українська мова: в 2 ч.: [підручник] / О.П.Блик. – К.: Четверта хвиля, 1997. – Ч. II: Синтаксис. Пунктуація. – 1997. – С. 100. (– 208 с.); Мацько Л.І. Українська мова: [навч. посібник] / Л.І.Мацько, О.М.Мацько, О.М.Сидоренко. – Донецьк: БАО, 2007. – С. 278. (– 480 с.); Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис / Гак В.Г. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 6. (– 207 с.); Прияткина А.Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1990. – С. 7–8. (– 176 с.). ISBN 5-06-000195-4.; Михайлова О.А. Синтаксис осложненного и сложного предложений: [учебно-метод. пособие] / [сост. О.А.Михайлова]. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2012. – С. 89. (– 95 с.). ISBN 978-5-7996-0769-2; Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004. – С. 196, 212. (– 247 с.). Перетрухин В.Н. Расширение, распространение и осложнение в простом предложении // Науч. докл. высш. шк. – Филол. науки. 1979. – №4.; Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения (семиологическая грамматика) / Ю.С.Степанов / под ред. Ю.Н.Караулова. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 360 с.; Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Л. Теньер: Пер. с франц. Редкол.: Г.В.Степанов (пред.) и др.; Вступ. ст. и общ. ред. В.Г.Гака. – М.: Прогресс, 1988. – 656 с.; Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис / Я.Г.Тестелец. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 800 с.; Лагузова Е.Н. Описательный глагольно-именной оборот как единица номинации: Монография / Е.Н.Лагузова. – М.: МГОУ, 2003. – 243 с.; Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса: учебное пособие по спецкурсу / Ю.А.Левицкий. – Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 236 с.

asosida yondashuv hozirgi kunda dolzarb, keng tarqalgan yoʻnalish boʻlib, bu sohada oʻzbek tilshunosligida propozitiv struktura va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi tahliliga bagʻishlangan ishlar Gʻ.Abdurahmonov, A.Gʻulomov, M.Asqarova, A.Nurmonov, N.Mahmudov, M.Mirzayev, S.Usmonov, E.Shodmonov, Gʻ.N.Zikrullayev, S.Saidov, H.Boltaboyeva, I.Rasulov, A.R.Sayfullayev, H.Neʼmatov, R.Sayfullayeva, B.Oʻrinboyev, N.Turniyozov, M.Hakimov, M.Qurbonova, A.X.Sulaymonov, X.Xoliyorov, L.Raupova, R.R.Bobokalonov, S.Mahmatqulov, Gʻ.M.Hoshimov, P.Bakirov, M.Yoʻldoshev, S.B.Inoyatov, X.Shokirova, A.Axmedov, S.Solixoʻjayeva, S.Ravshanova, A.Gʻafforov, B.Toʻychiboyev, B.Turniyozov, Sh.Turniyozova, X.Z.Xayrullayev, Gʻ.Yaxshiboyev, Z.Qurbonov, R.Samandarov va boshqalar⁴, qiyosiy yoʻnalishda Z.Karimova, P.R.Bobokalonov tomonidan amalga oshirilgan hamda bu ishlar davom ettirilmoqda.

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlardan farqli ravishda ushbu tadqiqot gapning propozitiv strukturasini va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi hodisasining umumnazariy tabiatining tadqiqiga bagʻishlanganligi bilan ham ahamiyatlidir.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi. Tadqiqot Samarqand davlat chet tillar

⁴ Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 248 б.; Фуломов А.Г. Содда гап (хозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар). – Тошкент, 1955. – 117 б.; Фуломов А., Асқарова М. Хозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 54–61.; Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. – 99 б.; Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1984. – 45 с.; Махмудов Н., Нурмонов А., Ахмедова А., Солихўжаева С. Ўзбек тили мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 26.; Махмудов Н.М. Ўзбек тилидаги содда гапларда семантик-синтактик асимметрия. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984. – 146 б.; Мирзаев М., Усмонов С., Расулов И. Ўзбек тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 200.; Усмонов С. Хозирги замон ўзбек тилида ундовлар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1952. – 158 б.; Шодмонов Э. Хозирги замон ўзбек тилида сўз-гаплар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1970. – 230 б.; Саидов С. Модальные слова в немецком и узбекском языках: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1967. – 23 б.; Болтабоева Х. Ўзбек тилида мураккаблашган содда гаплар. – Тошкент: Фан, 1969. – 117 б.; Сайфуллаев А. Хозирги ўзбек адабий тилида ундалма. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 70–71.; Сайфуллаев А. Хозирги ўзбек тилида гап бўлакларининг семантикаси ва грамматикаси. – Тошкент, 2000. – Б. 32.; Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Бокиева Г.Х., Курбонова М.М., Юнусова З.Қ., Абузалова М.Қ. Хозирги ўзбек адабий тили. Ўқув қўлланма. – Тошкент, 2006. – 391 б.; Ўринбоев Б. Хозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Самарқанд, 2006 – 120 б.; Ўринбоев Б. Синтактик муносабатлар. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2005. – Б. 119.; Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. (60 б.) – Б. 8.; Турниёзов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 1985. – 45 с.; Хакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: филол. фан. д-ри ... (DSc) дисс. – Тошкент, 2001. – 108 б.; Курбонова М. Ўзбек тилишунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 51 б.; Сулаймонов А.Х. Ўзбек тилида атов гап, ундалма ва вокатив гаплар. – Самарқанд, 1956.; Бобокалонов Р.Р. Ўзбек тилида семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар: Филол. фан. ном. дис. ... автореф. – Тошкент, 2000. – 19 б.; Бобокалонов Р.Р. Ўзбекча-французча семантик-функционал шаклланган гапларнинг дифференциацияси ва коммуникатив нейropsихолингвистик тадқиқи. Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Бухоро, 2022. – 288 б.; Махматқулов С. Ўзбек тилида предикатив синтагманинг трансформацияланиши: Филол. фан. докт. дисс... автореф. – Тошкент, 2004. – 50 б.; Ғаффоров А.А. Хозирги ўзбек тилида парцеллятив ва иловали қурилмаларнинг синтактик деривацияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1997. – 26 б.; Турниёзов Б. Хозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси: Филол. фан. ном. дисс. автореф. – Самарқанд, 2006. – 24 б.; Турниёзова Ш.Н. Матн деривациясида лексик воситаларнинг ўрни. Филол. фан. д-ри (DSc) дисс. – Фарғона, 2021. – 212 б.; Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 73 б.; Хайруллаев Х.З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Тошкент, 2001. – 23 б.; Яхшибоев Г.Х. Хозирги ўзбек тилида содда гап синтактик деривацияси: Филол. фан. ном. дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 26 б.; Курбонов З.О. Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари (Хозирги ўзбек тили мисолида): Филол. фан. фал.д. дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 47 б.; Самандаров Р.Д. Содда гап синтактик шаклининг аппликатив модел доирасида кенгайтиши: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри дисс. (PhD) автореферати. – Фарғона, 2019. – 50 б.

institutining ilmiy tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq “Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi hozirgi o‘zbek tilidagi murakkablashgan sodda gaplarning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining formal-sintaktik, funksional-semantik hamda nutqiy xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarining nazariy asoslariga oid jahon tilshunosligidagi mavjud qarashlarni tahlil qilish;

hozirgi o‘zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarining propozitiv strukturasi va sintaktik qurilishining derivatsiyasidagi o‘ziga xosligi va ahamiyatini ochib berish;

o‘zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmaning semantik xususiyatlari mezonini va usullarini ishlab chiqish;

o‘zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarining propozitiv strukturasi va sintaktik qurilma shakllanishini ilmiy asoslash.

Tadqiqotning obyekti sifatida hozirgi o‘zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlari, ularning derivatsiyasi hamda shu tipdagi qurilmalarning monopropozitiv strukturalari aks etgan badiiy asarlar olingan.

Tadqiqotning predmetini hozirgi o‘zbek tilidagi murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tavsifiy, qiyosiy-tipologik, transformatsion, kontseptual-semantik tahlil kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

sodda gapni murakkablashtiruvchi undalma, kirish va kiritma kabi birliklar undash, da’vat, chaqiriq, ishonch singari mazmuniy hamda predikativlik, vokativlik, modallik kabi grammatik munosabatlarning mazmuniy-sintaktik tabiati va shu asosda nutqning kommunikativ voqelanish xususiyatlari ochib berilgan;

hozirgi o‘zbek tilidagi murakkablashgan sodda gaplar derivatsiyaning gapga chetdan olib kiriluvchi markaziy vositasi – operator, derivatsiya jarayonigacha bo‘lgan lingvistik birlik – operand, jarayonning mahsuli, uning hosilasi – derivat ekanligi, subyekt mazmunidagi murakkablashtiruvchi vositalarning sintaktik roli, til va nutq tarkibidagi o‘rni kabilar “Kecha va kunduz”, “Dunyoning ishlari” singari asarlardan olingan misollar orqali dalillangan;

sodda gaplarning sintaktik strukturasi sodir bo‘ladigan murakkablashuv uning predikativligini o‘zgartirmasligi, ammo qurilmaning semantikasiga ta’sir etishi, uni qo‘shimcha izoh va tushunchalar bilan boyitishi, tafakkurdagi mavhum nutqiy vaziyatni oydinlashtirishi, muloqotning aniq shaxsga yo‘nalganligi, ekspressivligi, emotsionalligi kabi shakliy-mazmuniy xususiyatlar yoritib berilgan;

o‘zbek tilidagi sodda gaplarni murakkablashtiruvchi komponentlarda muhabbat, nafrat, erkalash, hurmat kabi propozitiv, shuningdek, kinoya, achinish, hayratlanish kabi presuppozitiv ma’nolar anglanishi, ular ochiq va yashirin fikrning ifodalanishida pragmatik funksiyani bajarishi aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jahon tilshunosligi va uning ajralmas bir qismi bo'lgan o'zbek tilshunosligida hozirgi o'zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarini belgilash, ilmiy tadqiq etish, uning nutqdagi funksional, semantik, kommunikativ jarayonlardagi xususiyatlari haqidagi ma'lumotlar, tavsiya va xulosalar o'zbek tili ta'limi mazmunini takomillashtirishga xizmat qilishi asoslangan;

nutqning namoyon bo'lishi gap (murakkablashgan gap) bilan bog'liqligi, uning nutq birligi sifatida kommunikativ hosila qurilma ekani, murakkablashgan gap ham har qanday holatda tilning maksimal birligi bo'lgan so'z va unga teng birliklar asosida shakllanishi, uni tashkil etgan til birliklarining ifodalovchisi va ifodalanuvchisi bir-biriga teng bo'lmasligi, ular bu jihatdan funksional farqlanishi aniqlangan;

hozirgi o'zbek tilida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarida paradigmatic, syntagmatic va iyerarxik xususiyatlarining qanchalik mukammal aniqlanishi ularning ilmiy tavsifini konkretlashtirish bilan bir qatorda, bu boradagi mavjud qarashlardagi bo'shliqlarning aniqlanishiga, ularning ilmiy jihatdan to'ldirilishiga hamda fan taraqqiyotining rivojiga muhim omil bo'lib xizmat qilishi dalillangan;

murakkablashgan gapda sodir bo'ladigan syntagmatic munosabat ularning qat'iyligi nutqda so'zlovchiga til ko'nikmasi sifatida shakllangan bo'lishiga qaramay, shu komponentlarning so'zlovchi lisoniy tasavvurida to'liq tasvirni hosil qilmasligi ko'rsatib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Keltirilgan ilmiy ma'lumotlarning ishonchli, fundamental ilmiy-metodik maxsus adabiyotlarga tayanilganligi, avval qo'lga kiritilgan nazariy manbalardan olinganligi, tadqiqot natijalarining turli tahlil usullari yordamida aniqlanganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, uning nazariy konsepsiyasiga mos kelishi tadqiqotning ishonchliligini ta'minlaydi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik tabiatini funksional, semantik va pragmatik yondashuvlar asosida nazariy jihatdan asoslab berilganligi, sodda gapni murakkablashtiruvchi undalma, kirish va kiritma birliklarning sintaktik maqomi, semantik vazifasi hamda predikativlik, vokativlik va modallik kabi grammatik munosabatlar bilan uzviy bog'liqligi aniqlashtirilganligi, ularning gapning mazmuniy tuzilishi va kommunikativ tashkil topishidagi o'rni hamda nutqiy voqelanish qonuniyatlari yoritilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan xulosalardan oliy ta'lim muassasalarining filologiya yo'nalishi hamda lingvistika mutaxassisliklari talabalariga "Hozirgi o'zbek adabiy tili", "Sintaksis", "Gap va uning strukturasi", "Til tarixi", "O'zbek tili grammatikasi", "Matn lingvistikasi" fanlaridan darslik va qo'llanmalar yaratishda, maxsus kurs va seminarlar tashkil etishda, ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek tilshunosligida murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlarini o'rganish asosida:

sodda gapni murakkablashtiruvchi undalma, kirish va kiritma kabi birliklar undash, da'vat, chaqiriq, ishonch singari mazmuniy hamda predikativlik, vokativlik, modallik kabi grammatik munosabatlarning mazmuniy-sintaktik tabiati va shu asosda nutqning kommunikativ voqelanish xususiyatlari ochib berilganligiga oid natijalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2021–2023-yillarda bajarilgan “Qoraqalpoq folklorida olamning etnolingvistik tasviri” fundamental loyihasida foydalanilgan (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2025-yil 6-noyabrdagi 702/1-son ma'lumotnomasi). Natijada loyiha materiallari murakkablashgan gaplarning shakllanishi va rivojlanishi bo'yicha boyigan;

hozirgi o'zbek tilidagi murakkablashgan sodda gaplar derivatsiyaning gapga chetdan olib kiriluvchi markaziy vositasi – operator, derivatsiya jarayonigacha bo'lgan lingvistik birlik – operand, jarayonning mahsuli, uning hosilasi – derivat ekanligi, subyekt mazmunidagi murakkablashtiruvchi vositalarning sintaktik roli, til va nutq tarkibidagi o'rni kabilar “Kecha va kunduz”, “Dunyoning ishlari” singari asarlardan olingan misollar orqali dalillanganligiga oid natijalardan Samarqand davlat chet tillar institutida 2022–2024-yillarda amalga oshirilgan, AQSH davlat departamenti moliyalashtirgan “English Access Microscholarship Program” grant loyihasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil 12-noyabrdagi 3563/02-son ma'lumotnomasi). Natijada murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik-semantik xususiyatlariga oid ayrim masalalar hal etilgan;

sodda gaplarning sintaktik strukturasida sodir bo'ladigan murakkablashuv uning predikativligini o'zgartirmasligi, ammo qurilmaning semantikasiga ta'sir etishi, uni qo'shimcha izoh va tushunchalar bilan boyitishi, tafakkurdagi mavhum nutqiy vaziyatni oydinlashtirishi, muloqotning aniq shaxsga yo'nalganligi, ekspressivligi, emotsionalligi kabi shakliy-mazmuniy xususiyatlar ochib berilgan natijalaridan 2023–2024-yillarda Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan AL-662205561 raqamli “Alisher Navoiy mualliflik korpusini yaratish” loyihasida foydalanilgan (Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 7-noyabrdagi 04/1-5385-son-ma'lumotnomasi). Natijada loyiha mazmuni murakkablashgan sintaktik birliklar bilan boyitilgan;

o'zbek tilidagi sodda gaplarni murakkablashtiruvchi komponentlarda muhabbat, nafrat, erkalash, hurmat kabi propozitiv, shuningdek, kinoya, achinish, hayratlanish kabi presuppozitiv ma'nolar anglanishi, ular ochiq va yashirin fikrning ifodalanishida pragmatik funksiyani bajarishi aniqlanganligiga oid xulosalardan 2025-yil mart oyida O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi Samarqand telekanalining “Diyor yangiliklari” dasturi ssenariylarini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi Samarqand telekanalining 2025-yil 8-noyabrdagi 01-07/363-son ma'lumotnomasi). Natijada dastur ssenariysining bayon uslubida emotsional-ekspressivlik ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta ilmiy-amaliy anjuman, jumladan, 2 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyasida aprobatsiyadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 11 ta ilmiy ish nashr etilgan bo'lib, shundan O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 5 tasi respublika, 1 tasi xorijiy jurnallarda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Ishning umumiy hajmi 133 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari belgilangan, obyekti va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Murakkablashgan sodda gaplar va ularning lingvistik tadqiqi”** deb nomlangan. Bobning *“Jahon tilshunosligida murakkablashgan sodda gaplarning o'rganilishi”* nomli birinchi paragrafida jahon tilshunosligida murakkablashgan sodda gaplarning o'rganilish tarixi va nazariy talqinlari tahlil qilindi.

Jahon tilshunosligida murakkablashish tushunchasi va unga aloqador hodisalar uzoq tarixga ega bo'lib, bu inson nutqini lingvistik o'rganish doimo muhim ahamiyat kasb etganini ko'rsatadi. Mazkur masalalar an'anaviy mantiqiy-grammatik, sistem-struktur hamda antroposentrik yondashuvlar asosida keng tadqiq etilgan.

Rus tilshunosligida A.R.Rudnev murakkablashgan sodda gaplarni ilk bor alohida sintaktik hodisa sifatida asoslagan. Sodda gapni murakkablashtiruvchi undalma, uyushiq bo'lak, ajratilgan izoh bo'lak, kirish va kiritmalar gap murakkablashuvdagi o'rni bilan ajralib turadi. Shu bois ularning bu jarayondagi umumiy va xususiy belgilarini alohida tadqiq etish zarur.

Uyushiq bo'laklarning qo'llanilishi qadim davrlarga borib taqalsa-da, ularning tilshunoslikda maxsus o'rganilishi XX asrning 30–40-yillaridan boshlangan. G.D.Sanjejev, N.P.Direnkova, M.B.Balakayev kabi olimlar turkiy tillarda uyushiq bo'laklarning qo'llanishi va vazifasiga doir fikrlar bildirganlar. A.N.Kononov esa o'zbek va turk tillari grammatikalarida uyushgan bosh hamda ikkinchi darajali bo'laklarni alohida tavsiflagan⁵.

Rus tilshunosligida undalmalar, ya'ni vokativ so'zlar kategoriyasi morfologiyada ham, sintaksisda ham tadqiq etiladi. V.Projevinskiyning ta'kidlashicha, birinchi rus tilshunosi Meletey Smotritskiy o'zining “Грамматика словенски аправилное синтагма” (1619) nomli asarida vokativ so'zlar kategoriyasi mavjudligini uqtiradi. Bu xususidagi qaydlarni vokativ (звательный)

⁵ Руднев А.Г. Синтаксис осложнённого предложения. - М.: Госучпедгиз, 1959. - 199 с.; Санжеев Г.Д. Грамматика калмыцкого языка. - М.-Л., 1940. - С. 106, 109, 119–120; Дыренкова Н.П. Грамматика шорского языка. - М.-Л., 1941. - С. 282–284; Балакаев М.Б. Современный казахский язык. Синтаксис. - Алма-Ата, 1959. - С. 213–222; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. - М.-Л., 1960. - С. 387–389.

ilmiy termin sifatida ilk bor F.Polikarpovning “Лексикон...” nida va undan keyinroq tuzilgan “Российский словарь приус...” da ham uchraydi. M.V.Lomonosov bosh kelishik formasidagi ot bilan vokativ formadagi, ya’ni undash kelishik formasining farqini ko’rsatib bergan.

XIX asr rus grammatikachilari vokativ soʻzlarga nisbatan “звательный падеж” (chaqirish kelishigi) terminini qoʻllaganlar. Shu termin asosidagi tushunchaga muvofiqlikda I.I.Srevnevskiy, A.Vostokov, F.I.Buslayev singari tilshunoslar vokativ soʻzlar haqidagi oʻz fikrlarini bayon etishgan.

Turkologiyada vokativ formaning ifodalanishi va uning gapdagi oʻrni haqida A.Kazembek dastlabki ma’lumotlarni berganini qayd etamiz. U vokativlarni kelishik deb tavsiflaydi. Vokativ kelishik bosh kelishik formasidagi otning oldidan yo, ay kabi undovlarni orttirish bilan yasaladi.

“Qirgʻiz tili grammatikasi”da qirgʻiz tilida vokativ soʻzlar kategoriyasi mavjud emasligi bayon qilingan boʻlsa ham, lekin rus tilidagi “звательный падеж” (chaqirish kelishigi)ni berishda qirgʻizlar ay, e, ey kabi “emotsional” yuklamalarni otlar oldidan keltirish bilan ifodalanishi xususida fikr bildirilgan. Yuqoridagilardan koʻrinadiki, turkiy tillarda ham vokativ formadagi soʻzlar mavjuddir⁶.

Rus tilshunosi A.M.Peshkovskiy tomonidan olib kirilgan gapning ajratilgan boʻlaklari termini ostida gapning ikkinchi darajali boʻlaklarining ma’lum bir sharoitda intonatsiya, ritm hamda oʻzini qurshab turgan boshqa boʻlaklarga munosabati nuqtayi nazardan alohida ergash gaplarga oʻxshab qolishi qayd etiladi.

Rus tilshunosligida kirish soʻz va kiritmalarni V.A.Itskovich, N.Y.Pavlovskaya, O.M.Lashkevich, I.Y.Namakshtanskaya, Y.V.Romanova, Y.Markasova, D.V.Rudnev kabi olimlar oʻzlarining tadqiqot obyektiga aylantirganlar.

Murakkablashgan gap tushunchasi borasida jahon tilshunosligida mavjud qarashlarni bir maxrajda tasavvur etish uchun bu tipdagi qurilmalarning tavsiflariga murojaat etamiz.

Murakkablashgan gap tushunchasini ingliz tili tizimida oʻrgangan I.B.Morozova I.P.Raspopov va A.M.Lomovlarning qarashlarini tahlil qiladi va murakkablashish sodda gap doirasida toʻliqsiz gaplar va parsellyativ qurilmalar bilan bogʻliqlikda shakllanishiga eʼtibor qaratadi. N.N.Snegireva murakkablashgan gapni monopredikativli ekanini bayon etadi. Murakkablashgan gapning sodda gap ekani xususidagi qarash E.I.Kudrikova hamda I.Xaritonovlarning ishlarida ham aniq bayon etilgan. A.Shves formal-sintaktik murakkablashuv hodisasini lingvistik tavsiflab mustaqil predikatsiyaga ega boʻlmagan komponent ekanligini ta’kidlaydi. O.Axmanova talqinida murakkab gap “...nisbatan mustaqil sintaktik qurilmalarni oʻz ichiga olgan” gaplar boʻlsa, D.E.Rozental va M.A.Telenkovalar, oʻz navbatida,

⁶ Поликарпов-Орлов Ф.П. Лексикон три язычный, сиречь речений славянских, эллино-греческих и латинских сокровищ из различных древних и новых книг собранное и по славянскому алфавиту в чин расположенное. – Москва: Типография царская, 1704. – С. 255; Гелтергоф Ф. Российской Целлариус, или Этимологической российской лексикон. – Москва: Императорский Московский университет, 1771. – С. 16; Ломоносов М.В. Материалов к Российской грамматике. – Санкт-Петербург, 1755; Казембек А.К. Общая грамматика турецко-татарского языка. – Казань, 1846. – С. 456; Катаринский В.В. Грамматика киргизского языка. Фонетика, этимология и синтаксис. – М.: Ленанд, 2016. – С. 29.

murakkab jummalarni alohida va bir xil a'zolar, qo'shilgan qurilmalar sifatida tasniflaydilar.

Duden grammatikasi mualliflari (K.Fabrizius-Hansen, P.Gallmann, P.Eisenberg, R.Fiehler, J.Peters) jumla tarkibidagi kengaytiruvchilarni tobe jumla sifatida tasavvur etadilar. Bunday qarashni A.J.Tomson hamda A.V.Martinelarda ham kuzatish mumkin. Ular ikkinchi darajali predikativlik ifodalovchi qurilmalar bilan kengaygan konstruksiyalarni gapning alohida turi sifatida qayd etishni o'rinli deb bilmaganlar. Ular ikkinchi darajali predikativlikka ega deb qaraluvchi qurilmalarni tobe gaplarning o'rinbosarlari, ularning vazifadoshlari sifatida talqin etishgan⁷.

Sodda gap, murakkab gap, qo'shma gap tushunchalarining alohida-alohida paradigma birliklari sifatida qaralishi o'zining lingvistik asosiga ega bo'la olmaydi. Murakkablashgan gap esa, o'z o'rnida, sodda gapning bir ko'rinishi, nutqiy-kommunikativ ehtiyojning semantik, sintaktik namoyon bo'lishidir.

Bizningcha, murakkablashgan gap haqida, xususan, uning sodda gap va qo'shma gap o'rtasidagi oraliq uchinchi sifatidagi tavsifi o'zini oqlamaydi. Chunki murakkablashgan gap monopredikativ qurilma sifatida, odatda, sodda gap sifatida qaraladigan, qo'shma gapga nisbatan oppozitsion tavsiflanadigan sodda sintaktik qurilmaning bir tipi – ko'rinishidir.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*O'zbek tilshunosligida murakkablashgan sodda gaplarning o'rganilishi*” deb nomlangan. Jahon tilshunosligining ajralmas bir qismi bo'lgan o'zbek tilshunosligida ham sintaktik qurilmalarning shakli, mazmuni, tuzilishi, ishlash prinsiplari va ularning kommunikativ jihatlari bugungi kunga qadar ham keng va atroflicha yondashuvlar asosida chuqur tadqiq va tahlil etildi. Buni o'zbek tilshunosligining o'tgan XX asr mobaynida erishgan yutuqlarida bemalol kuzatish mumkin bo'ladi.

Ilk bor murakkablashgan sodda gap haqida “O'zbek tili grammatikasi” kitobida fikr bildirilgan. Mazkur grammatikada murakkablashish xususiyatiga ega bo'lgan sodda gaplar turi *murakkab gap konstruksiyasi* deb nomlangan⁸.

A.G'ulomov, M.Asqarovalar yaratgan “Hozirgi o'zbek adabiy tili” darsligida “Sodda gapni murakkablashtiruvchi elementlar xilma-xil: uyushiq bo'laklar, ajratilgan bo'laklar, kirish konstruksiyalar, kiritma konstruksiyalar va undalmalar. Bunday murakkablashtirish gapni sodda gap doirasidan chiqarib yubormaydi, balki murakkablashgan sodda gap hosil qiladi”, degan qarashlari mavjud⁹.

G'.Abdurahmonov: “Murakkab gap sintaksisining tarkibiy qismini ajratilgan bo'laklar, undalmalar, kirish yoki izoh bo'lak va birikmalar tashkil etadi. Bu sintaktik kategoriyalar oddiy gap bo'laklaridan ham, qo'shma gapni hosil qiluvchi qurilmalardan ham farqlanib, *murakkab gap qurilmalari* deb yuritiladi”, – degan edi¹⁰.

⁷ Duden: in 12 B. / C. Fabricius-Hansen, P. Gallmann, P. Eisenberg, R. Fiehler, J. Peters. – Mannheim: Bibliographisches Institut, 2009. – B. 4: Die Grammatik. – S. 504; Thompson A.J., Martinet A.V. A Practical English Grammar. – 4th ed. – Oxford: Oxford University Press, 1995. – P. 250.

⁸ Ўзбек тили грамматикаси. Синтаксис. II томли. 2-том / Масъул муҳаррир Ғ.А. Абдурахмонов ва бошқ. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 208.

⁹ Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 140 б.

¹⁰ Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – Б. 47.

N.Mahmudov va A.Nurmonovlar esa murakkab gap atamasi ko‘proq qo‘shma gap turiga nisbatan qo‘llanishini e‘tiborga olib, sodda gap doirasidagi bunday qurilmalarga nisbatan *murakkablashgan gaplar* atamasini qo‘llash maqsadga muvofiq deb hisoblaydilar.

B.O‘rinboyev quyidagicha ta‘rif beradi: “Sodda gapning tarkibida uyushiq bo‘laklar, undalmalar, kirish va kiritma qurilmalar, ajratilgan bo‘laklar, sifat-dosh va ravishdosh o‘ramlar, harakat nomi tizimlar qatnashib sodda gapni ham shakliy, ham mazmuniy jihatdan murakkablashtiradi. Bunday gaplar *murakkablashgan sodda gaplar* deb ataladi”¹¹.

Bizningcha, yuqoridagi fikrlarni tahlil qilgan holda ushbu sintaktik birliklarni “murakkablashgan sodda gaplar” deb atash o‘rinlidir. Chunki ushbu gap turi sodda gapning turli til birliklari vositasida murakkablashishi natijasida hosil bo‘ladi. Ya‘ni u qo‘shma gap darajasi mezonlariga muvofiq kelmaydi, sodda gapdan esa tarkibiy tuzilishiga ko‘ra, shuningdek, fikr ifodasidagi to‘liqligi bilan farqlanadi. *Murakkablashgan gap* baribir *sodda gapligicha* qolaveradi.

“O‘zbek tili grammatikasi”da murakkab gap tushunchasi gapning alohida bir turi sifatida qayd etilgan bo‘lib, mazkur tushuncha sodda yoki qo‘shma gapning bir turi emas, balki sodda va qo‘shma gap bilan bir qatorda, boshqacha aytganda, sodda gapdan yuqori va qo‘shma gapdan quyi turuvchi gap turi sifatida qayd etilgan.

O‘zbek tilshunosi A.G‘ulomov “Sodda gap” asarida gapda qo‘llaniladigan uyushiq bo‘laklar, ularning turlari va ifoda etish yo‘llari haqida muhim va batafsil ma‘lumot beradi.

D.Ashurova, F.Ubayeva, H.Boltaboevalarning “Gapning uyushgan va ajratilgan bo‘laklari” ilmiy asari ikki qismdan tashkil topgan bo‘lib, birinchi qismda uyushgan bo‘laklarning semantik-logik xususiyatlari, morfologik hamda sintaktik belgilari, ularning o‘zaro bog‘lanish usullari yoritilgan.

Y.Tojiyev sodda gapdagi tema va rema qismlarining kengayishidan murakkablashgan sodda gap hosil bo‘lishini ta‘kidlaydi. U sodda gapning murakkablashgan sodda gapga aylanishini belgilovchi aniq bir o‘lchov, me‘yor yoki qandaydir aniq chegara, tamoyil yo‘qligini, barcha murakkablashishlar tema va remaning kengayishi va izohlanishi natijasida yuzaga kelishi mumkinligi qayd etadi.

Mazmuniy munosabatning gap bo‘laklari va ularga mansub bo‘lmagan sintaktik birlik – undalma vositasida ifodalanishi ularni funksional va pragmatik jihatdan tadqiq etishni taqozo qiladi. Tilshunoslikda “undash oti” (A.Fitrat), “undalma” (A.G‘ulomov, G‘.Abdurahmonov, B.O‘rinboyev va boshqa tilshunoslar), “murojaat birliklari” (N.Ahmedova, H.Turdiyeva), “murojaat shakllari” (Z.Akbarova) va shu kabi lisoniy atamalar bilan o‘rganilib kelinayotgan sintaktik birlik – undalma haqidagi nazariy qarashlar grammatik, uslubiy, qiyosiy aspekt-da o‘rganilgan.

A.Sayfullayev undalmaning leksik-semantik, morfologik-sintaktik va stilistik xususiyatlarini tadqiq etib, uni “uchinchi darajali bo‘lak” deb ataydi. Bizningcha, undalmani bunday bo‘lak sifatida baholash bahsli, chunki tilshunoslikda bu borada

¹¹ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Самарқанд, 2006. – 120 б.

yetarli nazariy asoslar ishlab chiqilmagan. I.A.Batmanov ilmiy muomalaga kiritgan “uchinchi darajali bo‘laklar” atamasi, asosan, ikkinchi darajali bo‘laklarni kengaytiruvchi tarkibiy qismlarga nisbatan qo‘llangan. Undalma, kirish so‘z va kirish gaplar esa mustaqil bo‘laklar sifatida izohlangan. H.Usmonova A.Sayfullayev fikriga munosabat bildirib, gap bo‘laklarini faqat tobe munosabatdagi sintaksemalar bilan cheklash ayrim birliklarni gap bo‘laklari tizimidan chiqarib yuborishini ta’kidlaydi. G‘.Abdurahmonov esa undalma va kirish qurilmalarni o‘ziga xos gap bo‘laklari sifatida baholab, undalmalar orqali muayyan maqsad va fikr ifodalanishini qayd etadi. U tarixiy asarlarda, jumladan, “Hibat-ul haqoyiq”da undalmalarning qo‘llanishini tadqiq etgan.

Undalmani mazmunan kengroq tushuncha – murojaat birligi sifatida talqin etgan R.Rasulov va N.Ahmedovalar “undalma so‘zlovchining nutqi qaratilgan shaxs yoki predmetni ifodalovchi va gap bo‘laklari bilan mazmunan bog‘lanadigan, ammo grammatik aloqaga kirishmaydigan sintaktik birlik” ekanligini izohlaydi.

A.Sayfullayevning undalmani gapning uchinchi darajali bo‘lagi sifatida tavsiflash haqidagi qarashlari muayyan lingvistik asoslarga ega. Bu jihatdan A.Martinening monema nazariyasi muhimdir. U nutqning eng kichik ma’noli birligini monema deb atab, ularni funksional, qaram va avtonom monemalarga ajratadi. Funksional monema til birligining nutqqa o‘tishida tayanch vazifasini bajarsa, qaram monema bu jarayonda boshqa birlikka tayanadi. Avtonom monema esa tildan nutqqa o‘tishda o‘z funksiyasini mustaqil ta’minlaydi. Mazkur nazariya asosida qaralganda, undalmani uchinchi darajali bo‘lak sifatida baholash lingvistik asosga ega ekani ko‘rinadi. Bizningcha, A.Sayfullayevning bu qarashlari o‘zbek tilshunosligidagi muhim nazariy masalalarni, xususan, kompyuter lingvistikasi bilan bog‘liq amaliy va nazariy muammolarni hal etishda istiqbolli ahamiyat kasb etadi.

Sodda gaplarni murakkablashtiruvchi vositalardan yana biri bu kirish so‘z va kiritma gaplardir. O.S.Axmanova kirish so‘zga “gapning yuzaga chiqish imkoniyati bo‘lgan va faqat sintaktik planda qaraladigan minimumi” sifatida qaralishi lozim hosila deb ta’rif beradi va uni sintaktik vazifalariga ko‘ra turlarga ajratadi. Mana shu ajratish paradigmasiga *kirish so‘z* va *kirituvchi so‘zlarning* ham taalluqligini qayd etadi. Kirish so‘z va kiritmalar tilshunoslik maktablarida “вставочные конструкции”, “вводные слова” (kirish so‘zlar) terminlari bilan belgilangan va ular shunga muvofiq izohlangan.

D.Jamoliddinova kiritma qatnashgan gaplarni “murakkablashgan sodda gap”, “kirish gapli sodda gap” kabi ifodalar tarzida emas, balki qo‘shma gap tarkibida o‘rganish kerakligini ta’kidlaydi.

Kiritmalarni maxsus tadqiq etgan tilshunoslardan biri I.Toshaliyev ushbu sintaktik birliklarning nafaqat sodda gaplarda, balki qo‘shma gap, murakkablashgan gap turli tiplari, mustaqil gaplar orasida ham qo‘llanilishini ta’kidlaydi.

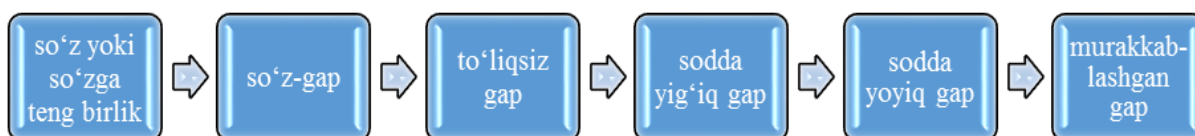
H.Boltaboyeva sodda gaplarning murakkablashuvi xususida fikr bildirganida, sintagmatik hamda prosodik unsurlar bilan bog‘lagan holda tavsiflaydi.

O‘zbek tilshunoslarining murakkablashgan gap va uning lingvistik tabiatiga doir tadqiqotlari o‘z davri uchun ilg‘or ilmiy qarashlar mahsuli sifatida baholanishi

lozim. Ularning aksariyati bugungi tilshunoslik uchun ham muhim ilmiy ahamiyatga ega.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Murakkablashgan sodda gaplar sintaktikasi”** deb nomlangan. Bobning *“Murakkablashgan sodda gaplarning lingvistik tavsifi: murakkablashish va murakkablashtiruvchi komponentlar xususida”* nomli birinchi paragrafida murakkablashgan sodda gaplarning lingvistik tavsifi, murakkablashish hodisasining mohiyati hamda murakkablashtiruvchi komponentlarning sintaktik xususiyatlari tahlil qilindi. Vunt nazariyasiga ko‘ra, til dastlab imo-ishoralar asosida shakllangan. Bu inson muloqotda, avvalo, sodda ishoralardan foydalanganini ko‘rsatadi. Og‘zaki nutqqa ehtiyoj esa imo-ishoralar muloqot talablarini to‘liq qondira olmay qolgan paytda yuzaga kelgan. Zero, inson til vositalaridan foydalanishda tejamkorlik tamoyiliga amal qiladi.

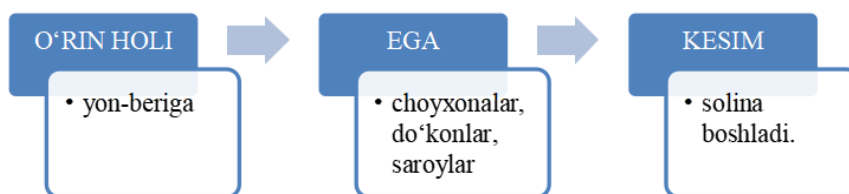
Biroq nutqni doimo eng qisqa so‘z yoki jumla bilan ifodalash imkoniyati mavjud emas. Chunki fikrning kommunikativ, semantik, sintaktik, pragmatik va kognitiv-psixologik jihatlarini to‘liq yetkazish uchun qisqa birliklar har doim ham yetarli bo‘larmaydi. Shu sababli so‘z yoki unga teng birlik so‘z-gapga, so‘z-gap to‘liqsiz gapga, to‘liqsiz gap sodda yig‘iq gapga, sodda yig‘iq gap sodda yoyiq gapga, sodda yoyiq gap esa murakkablashgan gapga aylanish ehtiyojini yuzaga keltiradi. (1.1-rasmga qarang).



1.1-rasm. Murakkablashgan gapning nutq, til va nutq tarkibidagi o‘rni

Murakkablashish tushunchasi doirasida uyushiq bo‘laklarning sodda gap tarkibiga kiritilishi ko‘p uchraydi. Biroq biz uyushiq bo‘laklar sodda gapning sintaktik shaklini murakkablashtiradi, degan qarashni asosli deb hisoblamaymiz. Chunki uyushiq bo‘lak bosh yoki ikkinchi darajali bo‘lak bo‘lishidan qat‘i nazar, gapdagi boshqa bo‘laklar bilan odatdagi sintaktik munosabatda bo‘ladi. Uning har bir qismi hokim yoki tobe komponentga alohida-alohida bog‘lanmaydi. (1.2-rasmga qarang).

Masalan: Yoni-beriga *choyxonalar, do‘konlar, saroylar* solina boshladi (Cho‘lpon. Kecha va kunduz. 66-b.).



1.2-rasm. Uyushiq bo‘lakning sodda gap sintaktik tarkibidagi o‘rni

Mazkur holatda uyushgan bo‘laklar gapdagi o‘zi birikib kelayotgan bo‘laklarga yaxlit bir bo‘lak sifatida birikadi va u bilan bitta komponent tarzida sintaktik munosabat, sintaktik aloqada bo‘ladi.

Ajratilgan bo‘lak, ajratilgan izoh gap va remarkalar lingvistik tabiatiga ko‘ra gapning tashqi sintaktik qurilishi – propozitsiyasini hamda unga mos presuppozitiv mohiyatini mukammallashtiradi. Ularning ichki va tashqi sintaktikasi, semantikasi

hamda kommunikativ xususiyatlari murakkablashuv jarayonini yuzaga keltiradi. Shu bois bu hodisalar tilshunoslikda murakkablashuv va murakkablashgan gap tushunchalari doirasida o'rganiladi.

Zebining onasi – *Qurbonbibi* Saltidan haligi chaqiriqni eshitgandan keyin darhol rozilik berdi (Cho'lpon. *Kecha va kunduz*. 8-b.).

Demak, ajratilgan bo'laklar haqida fikr yuritilganda, ularning sintaktik maqomiga alohida e'tibor qaratish lozim. Chunki izohlovchi komponentlar so'z, so'z birikmasi yoki kirish gap shaklida bo'lishi mumkin. Izohlanayotgan bo'lakning izoh bo'lakka ehtiyoji esa sintaktik emas, balki semantik-kommunikativ xususiyatga ega.

Grammatik manbalarda kirish so'z va kirish birikmalar sodda gapni murakkablashtiruvchi komponentlar sifatida talqin qilinadi. Kirish birikma kirish so'zdan ikki pog'onali sintaktik aloqaga egaligi bilan farqlanadi: birinchisi gapning umumiy sintaktik qurilishi bilan, ikkinchisi esa kirish birikmaning o'z ichki sintaktik tuzilishi bilan bog'liqdir.

Kirish so'z va kirish birikma nutqda muloqotga xizmat qilishi jihatidan umumiy funksiyaga ega. Biroq ular gap qurilmasidagi sintaktik tabiati bilan farqlanadi. Ayniqsa, kirish birikma nafaqat gapning formal-struktur kengayishida, balki o'z komponentlari o'rtasidagi ichki sintaktik munosabatlarda ham alohida xususiyat kasb etadi. Masalan:

1. *Avvalo*, Murodjonning otasi yo'qligi qiz tomonga unchalik ma'qul kelmadi (O'.Hoshimov. *Quyosh tarozisi*. Hikoyalar. 180-b.).

2. *Uning fikricha*, o'sgan bolaga eski kiyimi tor kelganday, Miryoqubga ham endi "epaqa" laqabi kamlik qilardi (Cho'lpon. *Kecha va kunduz*. 116-b.).

Undalmalar sodda gapni murakkablashtiruvchi komponent sifatida gapning nafaqat sintaktik, balki semantik tuzilishiga ham ta'sir ko'rsatadi. Ularning gap tarkibiga kirishi avtonom monema, uchinchi darajali bo'lak hamda "звательный падеж" – chaqirish kelishigi tushunchalari bilan izohlanadi. I.I.Sreznevskiy, A.Vostokov, F.I.Buslayev kabi olimlar vokativ birliklar haqida fikr bildirgan bo'lsa, V.A.Gordlevskiyning qarashlari bu borada asosli ko'rinadi. Chunki undalma, odatda, ot yoki otlashgan so'z bilan ifodalanadi, bunday birliklar esa gap tarkibiga kelishik yoki ko'makchi orqali kiradi. Undalma ko'makchi orqali bog'lanmagani sababli "chaqirish kelishigi" tushunchasini lingvistik jihatdan chuqurroq o'rganish zarur.

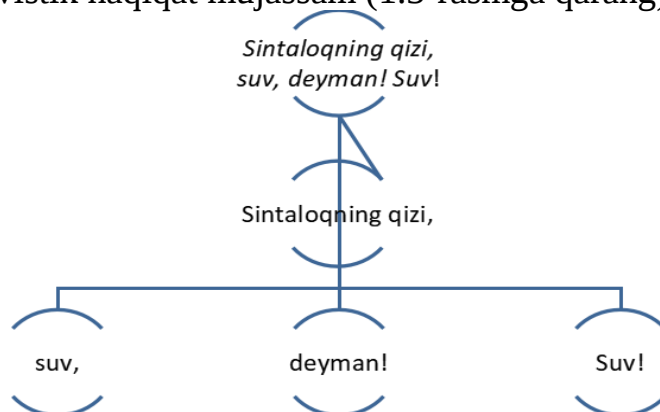
Demak, undalma va vokativlarning gap sintaktik strukturasidagi o'rni, boshqa komponentlar bilan aloqasi masalasi o'zbek tili materiallari asosida maxsus tadqiq etilishi lozim. Bu masalani yoritish gapning uchinchi darajali bo'laklari va avtonom monemalar nazariyasini chuqurroq anglashga xizmat qiladi. Zero, gap bo'laklarining semantik munosabati, avvalo, ularning sintaktik aloqasi orqali yuzaga chiqadi. Shunday ekan, undalmalar ham gapning boshqa komponentlari bilan muayyan sintaktik aloqaga kirishmasdan semantik bog'lanishga ega bo'la olmaydi.

Yuqorida undalma xususida keltirilgan fikrlarimizning dalilini quyidagi misollar tahlili asosida ko'rib chiqamiz:

1. Qani, *Laylak*, sen gapir, bo'lmasa! (Cho'lpon. *Kecha va kunduz*. 247-b.).

2. *Sintaloqdi qizi*, suv, deyman! Suv! (Cho'lpon. *Kecha va kunduz*. 270-b.).

Bizningcha, gapning uchinchi darajali bo‘lamlari xususida fikr yuritgan A.Sayfullayev aynan ana shu mulohazalar asosida tadqiq obyektiga yondashgani zahirida katta lingvistik haqiqat mujassam (1.3-rasmga qarang).



1.3-rasm. Undalmaning murakkablashgan gap sintaktikasidagi roli

Ko‘rinadiki, undalma nafaqat gap bo‘lamlari orqali nutq tarkibiga kiradi, balki kommunikativ imkoniyatiga ko‘ra boshqa bo‘lamlarning ham sodda gap tarkibida nutqiy faollashuviga tayanch bo‘luvchi komponent sifatida namoyon bo‘ladi.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Murakkablashgan sodda gaplarning sintaktik derivatsiyasi xususida*” deb nomlangan. Murakkablashgan gap mohiyatida uning hosila struktura ekani, kommunikativ xususiyatga egaligi hamda odatdagi gapdan farqli formal-struktur belgilarni namoyon qilishi mujassamdir. Bu esa murakkablashish jarayoni va murakkablashgan gap qurilmasini derivatsiya hodisasi hamda unga oid nazariy qonuniyatlar asosida tahlil etish zarurligini ko‘rsatadi.

Murakkablashgan gap hosil bo‘lishida sodda gap tarkibi nafaqat sintaktik, balki semantik va kommunikativ jihatdan ham derivatsion jarayon ta’sirida o‘zgarishini e’tibordan chetda qoldirmaslik lozim.

Tilshunoslikda derivatsiya tushunchasi dastlab Yeji Kurilovich tomonidan ilmiy muomalaga kiritilgan. Bu tushuncha keyinchalik nafaqat so‘z yasalihi va so‘z shakli yasalihi, balki nutq birliklarining shakllanishi, sintagmatikasi va iyerarxiyasi bilan bog‘liq tadqiqotlarda ham qo‘llanila boshladi. O‘zbek tilshunosligida derivatsiyaga oid zamonaviy qarashlar N.Turniyozov tomonidan rivojlantirilib, uning shogirdlari sintaktik derivatsiya asosida ko‘plab tadqiqotlar olib bormoqda¹².

Sodda gap sintaktik strukturasi murakkablashuvini sintaktik derivatsiya qonuniyatlari asosida tahlil qilish derivatsiyaning asosiy mexanizmlariga e’tibor qaratishni talab etadi. Bu jarayonda *operand* derivatsiyagacha bo‘lgan lingvistik birlikni, *operator* derivatsiyaga chetdan kiritiluvchi asosiy vositani, *derivat* esa derivatsiya natijasida hosil bo‘lgan birlikni anglatadi¹³.

Derivatsiya qonuniyatlari nuqtayi nazaridan qaralganda, murakkablashgan gap – derivat, murakkablashtiruvchi komponentlar – operator, murakkablashuvigacha bo‘lgan sodda gap strukturasi esa operand sifatida namoyon bo‘ladi.

¹² Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // Очерки по лингвистике. – М., 1962; Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. – 60 б.

¹³ Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. – Б. 8.

Murakkablashgan gap derivatsiyasi o'ziga xos belgilariga ko'ra sodda gap, qo'shma gap, abzas va matn sintaktik derivatsiyasidan farqlanadi. Chunki bu jarayonda operator, operand va derivat o'ziga xos lingvistik xususiyatlarga ega bo'ladi. Bunday farqlar murakkablashgan gap tushunchasining dastlabki tavsifidayoq namoyon bo'ladi.

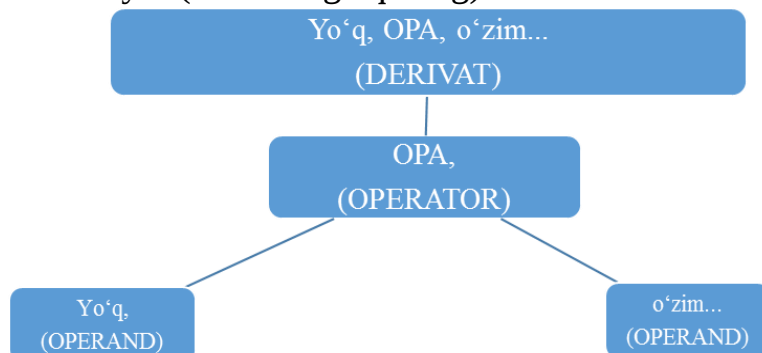
Undalmali gapni murakkablashgan gap sifatida derivatsion yondashuv asosida tavsiflashda undalmaning murakkablashtiruvchi komponent bo'lishi yoki bo'la olmasligi masalasi muhim o'rin tutadi. Bu borada o'zbek tilshunosligidagi so'nggi qarashlar asosli ko'rinadi. Chunki undalmaning uchinchi darajali bo'lak yoki umuman gap bo'lagi sifatida tadqiq etilishi uning sintaktik maqomi tan olinayotganini ko'rsatadi. Derivatsion qonuniyatga ko'ra, gap nutq birligi sifatida qaraladi va uning tarkibidagi birliklar operator, operand va derivat munosabatlari doirasida tahlil etilishi lozim. Buni undalma ishtirokidagi gaplar misolida ko'rish mumkin. Masalan:

Xudoga shukr deng, *singil!* (O'.Hoshimov. Dunyoning ishlari. 117-b.)

Yo'q, *opa*, o'zim ... (O'.Hoshimov. Dunyoning ishlari. 130-b.)

Menga bundan katta baxt yo'q, *aziz ustozim!* (O'.Hoshimov. Hajviy hikoyalar. Yubiley. 101-b.)

Derivatsiya ham pog'onali jarayondir. Chunki birinchi va ikkinchi misollardagi undalmalar so'zdan iborat bo'lgani bois ularda ichki sintaktik derivatsiya kuzatilmaydi (1.4-rasmga qarang).



1.4-rasm. Undalmaning derivat tarkibidagi operatorlik funksiyasi

Uchinchi misoldagi undalma yoyiq undalma, ya'ni so'z birikmasidan iborat (*aziz ustozim!*) undalma bo'lgani bois undagi holat avvalgi ikki misoldagidan farqlidir. Masalan, Menga bundan katta baxt yo'q, *aziz ustozim!* (1.5-rasmga qarang).



1.5-rasm. Yoyiq undalmaning derivat tarkibidagi operatorlik funksiyasi

Kirish soʻz va birikmalar semantik hamda kommunikativ jihatdan tilshunoslikda yetarlicha oʻrganilgan. Biroq ularning gaplararo derivatsion tavsifda operator vazifasini bajarib, gap qurilmasining abzas tarkibiga kirishiga tayanch boʻlishi alohida eʼtibor talab qiladi. A.Sayfullayev qarashiga koʻra, ular gapning uchinchi darajali boʻlagi, A.Martine nazariyasiga koʻra esa avtonom monema sifatida baholanishi mumkin. Sintaktik derivatsiya nuqtayi nazaridan esa kirish soʻz va birikmalar operator funksiyasida kelib, gaplararo va abzaslararo munosabatlarni shakllantirishda muhim ahamiyat kasb etadi.

Ajratilgan izoh boʻlaklar gapni murakkablashtiruvchi komponentlardan biri hisoblanadi. Ular ishtirokidagi gaplarda murakkablashuv derivatsion jihatdan oʻziga xos namoyon boʻladi. Bunda bir necha komponentning bir predmet yoki tushunchani ifodalashi kuzatiladi. Fikr dalilini misolda kuzatamiz: Men *arxeolog*, *qadimshunos* olim Abdusafi Rahmonovich toʻplagan maʼlumotlardan foydalanganman. (Avazxon Muqon. Choʻpon. 138-b.)

Keltirilgan misolda *arxeolog*, *qadimshunos* komponentlari bir tushunchani turli nomlar bilan atash va biri ikkinchisini izohlash semantikasi asosida shakllangan. Bunday holatda gap tarkibining murakkablashuvi derivatsiyaning oʻziga xos koʻrinishi sifatida namoyon boʻladi. Yaʼni izoh boʻlak gap sintaktik qurilmasidan izohlanayotgan boʻlak operatorligi asosida oʻrin oladi. Buni quyidagicha tasvirlash mumkin (1.6-rasmga qarang).



1.6-rasm. Izoh boʻlakning gap tarkibidan oʻrin olishining derivatsion tasviri

Yuqorida keltirilgan izoh boʻlakning gap sintaktik strukturasidan oʻrin olishi va bu orqali sintaktik qurilmaning murakkablashuvi derivatsion tahlilda shunday tavsiflanishni shakllantiradi. Mazkur holatni kiritma gap, remarkalarning sintaktik qurilma strukturasining murakkablashuvida ham kuzatish mumkin.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Murakkablashgan sodda gaplar semantikasi”** deb nomlangan. Bobning *“Murakkablashgan sodda gaplarning predikativlik xususiyatlari”* nomli birinchi paragrafida murakkablashgan sodda gaplarning predikativlik xususiyatlari tahlil qilindi. Predikat semantik, mantiqiy va grammatik tushuncha hisoblanadi. Semantik jihatdan u sintaktik qurilmaning nominativ asosi va yadrosi, grammatik jihatdan boshqaruvchi markazi, mantiqiy jihatdan esa fikrda subyekt belgisini bildiruvchi qismdir¹⁴.

¹⁴ Нурмонов А. Гап ҳақидаги синтактик назариялар. – Тошкент: Фан, 1984. – Б. 64.

Murakkablashgan gap sintaktik strukturasidagi kengayish uning predikativligini o'zgartirmaydi. Biroq bu sintaktik o'zgarish gap semantikasiga ta'sir qilmaydi, degani emas. Har qanday sintaktik kengayish ma'no tuzilishiga muayyan ta'sir ko'rsatadi, ammo u predikativlikning o'zgarishi sifatida talqin etilmasligi kerak. Jumladan, kirish so'z va birikmalar, shuningdek, kiritma gaplar sintaktik murakkablashuvni yuzaga keltirsa-da, gapdagi predikativlikni o'zgartirmaydi. Masalan: Jomboy qozisi uning qo'lini kesish haqida hukm chiqaradi, lokinda uni e'lon qilmay turadi: *taomil bo'yicha mufti janoblari hukmni tasdiqlab, muhr bosishlari talab etiladi.* (Nusrat Rahmat. Jadid. 169-b.)

Darhaqiqat, semantik tuzilish masalasida tilshunoslar qarashlarida bir xillik mavjud emas. Bu gap semantik qurilishining murakkabligini va uni tavsiflashda yangicha yondashuvlar zarurligini ko'rsatadi. Har bir gapdagi fikr va maqsad so'zlovchi hamda tinglovchi tomonidan nutq vaziyati, so'zlovchi niyati va emotsional munosabat asosida anglanadi. Ushbu holat gap tuzilishi va fikr ifodasida namoyon bo'ladi.

Gap bo'laklari kesim atrofida birlashib, o'zaro distributiv aloqani hosil qiladi. Aktantlar, sironstantlar va determinant komponentlar kesim bilan sintaktik bog'lanish darajasi hamda semantik-sintaktik munosabatiga ko'ra farqlanadi. Ega, vositali va vositasiz to'ldiruvchilar kesim bilan bevosita bog'langani sababli aktant vazifasini bajaradi. Hol esa kesim bilan bog'lansa-da, harakat ishtirokchisi maqomida bo'la olmaydi. Determinantlar ham predikat bilan bevosita emas, balki aktantlar orqali munosabatga kirishadi.

Shu nuqtayi nazardan, murakkablashgan gap tarkibidagi komponentlar ham predikat bilan to'g'ridan to'g'ri sintaktik aloqaga kira olmaydi. Ular izohlayotgan bo'laklari orqali gap qurilmasidan o'rin oladi. Demak, predikat bilan bevosita bog'lanmagan komponentlar predikativlik ifodasiga ta'sir ko'rsata olmaydi. Shuning uchun gapning murakkablashuvi uning kommunikativ, sintaktik va semantik strukturasini o'zgartirishi mumkin, ammo predikativlik mohiyatini o'zgartirmaydi.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi "*Murakkablashgan sodda gaplarning propozitiv xususiyatlari*" deb nomlangan.

Propozitsiya real borliq bilan struktur analogiyaga ega bo'lgan aktual fakt sifatida talqin etiladi. U gapning modal aspektidan ajralgan holda fe'l va ot o'rtasidagi zamondan tashqari munosabatlar majmuasini ifodalaydi. Gapning modal aspekti esa inkor, zamon, mayl va tus kabi belgilarni qamrab olib, uning umumiy xarakteristikasini belgilaydi.

Gapning semantik qurilishini semantik sintaksis o'rganadi. An'anaviy sintaksisda esa asosan gapning formal tuzilishi tahlil qilingan, semantik jihatlar faqat ayrim hollarda yoritilgan. Gapning ma'no xususiyatlari, semantik turlari hamda formal va semantik strukturalar munosabati yaqin vaqtgacha maxsus tadqiqot obyekti bo'lmagan¹⁵.

Murakkablashgan sodda gaplarning grammatik pozitsiyasi o'ziga xos ahamiyatga ega. Bunday murakkablashuvni yuzaga keltiruvchi birlik va vositalar

¹⁵ Общее языкознание. Внутренняя структура языка. – М.: Наука, 1972. – С. 298; Нурмонов А., Махмудов Н. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 2007. – 97 б.

kommunikantlar o'rtasidagi muloqotni takomillashtirishga xizmat qiladi. Murakkablashgan gap semantikasida uning propozitiv xususiyatlarini o'rganish muhim masalalardan biridir. Undalma gapni murakkablashtiruvchi komponent sanalmasa ham, kirishlar, kiritmalar, izoh va ajratilgan bo'laklar bilan birga propozitiv struktura hamda shu asosda yuzaga chiqadigan presuppozitsiyada muhim o'rin tutadi. Nutq so'zlovchi maqsadini tinglovchiga yetkazish bilan cheklanmay, shu maqsadni amalga oshiruvchi asosiy vosita hamdir. Shu bois nutq adresant va adresat muloqotida ichki intensiyaning ongli faoliyat orqali namoyon bo'lishi sifatida qaraladi. Muloqot jarayonida maqsad propozitsiya va presuppozitsiya asosida shakllanuvchi ichki hamda tashqi ifoda uzviyligida ko'rinadi. Bugungi kunda gap va uning sintaktik tahlili faqat grammatik bog'lanishlar bilan emas, balki komponentlararo semantik, pragmatik va kommunikativ munosabatlar majmuasi bilan ham izohlanadi. Shu jihatdan murakkablashgan gap propozitsiyasini yangicha yondashuvlar asosida tavsiflash muhim ilmiy xulosalarga olib keladi.

Tarkibida undalma, kirish va kiritmalar, ajratilgan bo'laklar hamda undovlar qatnashgan gaplar murakkablashgan sodda gaplar sifatida shakliy va mazmuniy jihatdan murakkablashadi. Ayniqsa, undalma, kirish va undovlar ifodalagan munosabat gapdagi sintaktik vaziyat bilan so'zlovchi munosabatini aniqlashtirib, propozitiv va presuppozitiv intensiyaning reallashuviga xizmat qiladi.

Darhaqiqat, murakkablashgan gaplardagi murakkablashuv hodisasi sintaktik-propozitiv strukturani kengaytirish bilangina cheklanmay, uning presuppozitiv tuzilmasini ham boyitadi, fikr ifodasini chuqurlashtiradi hamda gap mazmunini kengaytiradi. Bu jarayonda undalmalar undash munosabatini, kirishlar modal munosabatni, undovlar esa his-hayajon va ta'sirlanish munosabatini ifodalashga xizmat qiladi. Ayrim tadqiqotlarda undovlar subyektiv munosabat bildiruvchi, sintaktik aloqaga kirishmaydigan, gap bilan faqat mazmunan bog'lanadigan konstitutiv birliklar sifatida izohlanadi. A.Nurmonov va A.R.Sayfullayevlarning bu boradagi qarashlari hozirgi tilshunoslik mezonlariga mos keladi. Biroq ular undovlarning sintaktikasi va propozitiv semantikasi masalasiga alohida to'xtalmaganlar.

Bizningcha, undalmani gapni murakkablashtiruvchi komponent sifatida baholamaydigan tadqiqotchilar qarashi asosli. Chunki undalma murakkablashtiruvchi birliklarga xos bo'lgan bir predmetning turlicha nomlanishini ifodalamaydi, balki gapning propozitiv tuzilishida xitob va e'tiborni jalb etish vazifasini bajaradi. Bu uning o'ziga xos sintaktik tabiatga egaligini ko'rsatadi. Shu nuqtayi nazardan M.Yo'ldoshevning undalmani xitob tushunchasi bilan bog'lashi hamda rus tilshunosligidagi "звательный падеж" (chaqirish kelishigi) haqidagi qarashlari ilmiy asosga ega.

Kirish so'z va birikmalar gapni sintaktik jihatdan murakkablashtirish bilan birga, uning propozitiv va presuppozitiv mazmunini ham boyitadi. Ular so'zlovchining fikrga munosabatini ifodalab, adresant va adresat o'rtasidagi axborot almashinuvida muhim kommunikativ vazifani bajaradi. Ko'pchilik tadqiqotchilar ularning gap bo'lagi emasligini va boshqa komponentlar bilan sintaktik bog'lanmasligini e'tirof etadi. Antroposentrik yondashuvda esa kirish

birliklarning leksik ma'nosi susayib, grammatik-semantik mazmun tashuvchisiga aylanishi qayd etiladi. M.S. Madaminovanning ta'kidlashicha, gap mazmunining ishonchlilik yoki taxminiylilik darajasi so'zlovchi tomonidan baholanadi¹⁶.

XULOSA

1. Jahon tilshunosligida murakkablashish tushunchasi va bu bilan bog'liq hodisalar tavsifi va tadqiqi o'zining uzoq tarixiga ega ekani bilan namoyon bo'ladi. Bu esa inson nutqining lingvistik o'rganilishi doimo katta ahamiyat kasb etganini dalillaydi. Mazkur masalalar an'anaviy mantiqiy grammatik yondashuvlarda ham, sistem-struktur paradigma mezonlari asosidagi tadqiqda ham, antroposentrik tadqiqda ham keng va atroflicha o'rganilgan hamda mazkur jarayon davr talablaridan kelib chiqqan holda, ayni paytda ham davom ettirilmoqda. Sintaktik qurilmalarning nutqda namoyon bo'lishi, ularning inson muloqotidagi ahamiyati, o'rni va lingvistik mohiyatiga qiziqish fan taraqqiyotining barcha bosqichlarida ham muhim o'rganish obyekti maqomida bo'lgan va mazkur holat bugungi kun jahon tilshunosligida, shu jumladan, o'zbek tilshunosligida ham o'z dolzarbligi va zarurati bilan tadqiqotlar kun tartibida markaziy masalalar qatorida saqlanib qolmoqda.

2. O'zbek tilshunosligida XX asrdagi erishilgan yutuqlarni jahonning ilg'or tilshunoslik markazlaridagi yutuqlari bilan taqqoslash asosida o'zbek tilshunosligi rivojini yuksak natijalarga erishgan tilshunoslik sifatida qayd etish lozim. Mazkur holatni murakkablashgan gap tushunchasi va uning tadqiqi bilan bog'liq faoliyatda erishilgan natijalarda ham to'g'ridan to'g'ri kuzatish mumkin bo'ladi. Formal-struktur sintaksis va mazmuniy sintaksis uchun ham murakkablashgan gaplarning tadqiqi samarali yangilik va xulosalarni taqdim etgan. Bu yangilik va xulosalar sintaktik munosabatlar, sintaktik qurilmalar haqidagi ilmiy qarashlarni boyitish bilan cheklanmaydi. Mazkur natijalar insonning ijtimoiy makondagi maqomini belgilash uchun ham nihoyatda muhim hisoblanadi. Chunki bugungi kunda kognitiv olamning lisonga bog'liq jihatlari tadqiqiga katta ehtiyoj shakllanib ulgurgan bir paytda muloqotda qo'llaniladigan har qanday nutqiy hosilaning lingvistik tavsifi mavjud masalalarning ijobiy hal etilishiga asos bo'lishi mumkin.

3. O'zbek tilshunoslarining murakkablashgan gap tadqiqi va uning lingvistik tabiatini aniqlashga bag'ishlangan barcha ishlari shu tadqiqotlar amalga oshirilgan davr uchun o'ta ilg'or qarashlar samarasi sifatida baholanishga munosib. O'zbek tilshunosligida mazmuniy sintaksis masalalari tadqiqida ham, formal-struktur sintaksisga oid masalalar tadqiqida ham, shuningdek, tilshunoslikning barcha zamonaviy yo'nalishlarida ham til va nutq, nutqiy faoliyat, kommunikativ jarayonda inson omili, muloqotda lingvistik va ekstralingvistik omillarning funksional mohiyati masalalari chuqur tadqiq etilgan va bu borada fan taraqqiyoti dinamikasi uchun zarur bo'lgan natijalarga erishilgan.

4. Doimo nutqni eng qisqa so'z yoki jumla bilan ifodalashga erishish mushkul. Bu fikr tugalligi va uning muloqotdagi kommunikativ, semantik, sintaktik,

¹⁶ Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2006. – B. 21; Madaminova M.S. Matn pragmatik tavsifida sintaktik birliklarning o'rni. – Toshkent: Bookmany print, 2023. – B. 57.

pragmatik, kognitiv-psixologik tomonlarni mukammal yetkazishga jumlaning har qanday vaziyatda qodir bo'lovermasligida namoyon bo'ladi. Shu bois so'z yoki so'zga teng birlik so'z-gapga, so'z-gap to'liqsiz gapga, to'liqsiz gap sodda yig'iq gapga, sodda yig'iq gap sodda yoyiq gapga, sodda yoyiq gap murakkablashgan gapga majbur bo'ladi. Bu, o'z navbatida, murakkablashishning turli ko'rinishlarining, murakkablashgan gap turlarining shakllanishiga zamin yaratadi.

5. Aksariyat hollarda uyushiq bo'lakning mavjudligi gapning murakkablashishiga sabab qilib ko'rsatiladi. Biroq bu borada, uyushiq bo'laklarning gap tarkibida bo'lishi uning murakkablashgan gap maqomini olishiga asos bo'la olmasligi xususida bildirilgan fikrlar ham yetarli. Biz shu xususida mazkur fikr tarafdorimiz. Chunki gapdagi uyushgan bo'lak qaysi gap bo'lagi bo'lishidan qat'i nazar, u bosh bo'lak bo'ladimi yoki ikkinchi darajali bo'lak bo'ladimi, bitta bo'lak sifatida gapdagi boshqa bo'laklar bilan murakkablashishga asos bo'lmaydigan bo'laklardek, bir xilda sintaktik munosabatda va sintaktik aloqada hisoblanadi. Mazkur holatning o'ziyoq uyushiq bo'laklarni bitta bo'lak sifatida tasavvur etishga, uni bir so'z yoki bir iboradan tarkib topgan bo'lakka xos tashqi sintaktik xususiyatga egaligini dalillashga imkon beradi. Boshqacha aytganda, uyushiq bo'lakning har bir so'zi gapda o'ziga nisbatan tobe yoki hokim komponent maqomidagi bo'lakka alohida-alohida bog'lanmaydi.

6. Grammatik qonuniyatga ko'ra, gap tarkibida bir bo'lak bir narsa-tushunchani yoki bir necha bo'lak bir narsa-tushunchani, aksincha, bir bo'lak bir qancha narsa-tushunchani ifodalashi mumkin. Mazkur yondashuv asosida uyushiq bo'laklar mohiyatiga nazar tashlar ekanmiz, bunda uyushiq bo'lak tarkibidagi birliklar barchasi birlashgan holda, bitta bo'lakni tashkil etayotganini kuzatamiz. Buning natijasi o'laroq bir necha narsa-tushunchani ifodalagan bitta bo'lakning shakllanganiga guvoh bo'lamiz. Ajratilgan bo'laklarning gapning murakkablashtiruvchisi ekani xususidagi fikr va qarashlar ham tilshunoslikda ko'p kuzatiladi. Bunday qarashlar o'zining ilmiy-nazariy asosiga ega. Boshqacha aytganda, murakkablashish uchun xos bo'lgan va bunga yo'l ochadigan eng kichik jarayon ayni holatda kuzatiladi. Bunday fikr bildirishimizning asosi sifatida gapni murakkablashtiruvchi holatning nisbatan katta ko'rinishi sifatida gap tarkibida kiritma gapning va remarkalarning mavjudligiga bog'liq bo'ladi.

7. *Murakkablashgan gap* tushunchasi mohiyatida, avvalo, uning hosila ekani, bu hosila struktura, hech shubhasiz, kommunikativ xususiyatli ekani, shu bilan birga, uning tarkibida odatdagidan farqli formal-struktur xususiyatning shakllangani bilan bog'liqlikdagi jarayon sodir bo'lganiga oid izchillik mujassam ekani izoh talab etmaydi. Bu esa derivatsiya hodisasi va derivatsiya hodisasiga doir ilmiy nazariy qonuniyatlar asosida murakkablashish jarayonini va murakkablashgan gap qurilmasini tahlil va tadqiq etish lozimligini keltirib chiqaradi. Derivatsiya qonuniyati va uning asosiy elementlari nuqtayi nazaridan yondashilsa, murakkablashgan gap derivatni, murakkablashtiruvchi komponent yoki shunday komponentlar operatorni hamda sodda gapning murakkablashuvigacha bo'lgan strukturasi operandni taqozo etadi.

8. Predikativlik gapning muhim xarakterli belgilaridan biridir. U gap tushunchasining semantik-sintaktik jihatdan markazini taqozo etadi. Uning voqelanishi gap strukturasining formal va mazmuniy tomonlari bilan bog'liqdir. Bu tushunchaning tub mohiyatida har bir gapning reallik bilan bog'liqligi, unda shakllangan biror fikr, xabar bayoni – gap mundarijasining voqelik bilan bog'liqligi mujassam. Lekin predikativlik bir so'zdan iborat bo'lgan gaplarda ham mavjud. Bir so'zdan iborat gaplardan konkret gap bo'lagini topib bo'lmaydi. Demak, predikativlik bunday gapga butunicha xos bo'ladi. Murakkablashgan gapning sintaktik strukturasida sodir bo'layotgan murakkablashuv uning predikativligini o'zgartirmaydi. Har qanday sintaktik o'zgarish mazkur qurilmadagi semantikaga ta'sir etmasdan qolmaydi. Biroq ushbu o'zgarishning gap qurilmasidan anglashilayotgan predikativlikni o'zgartirishi deb tushunmaslik kerak.

9. Mantiqda subyekt va predikat tushunchasi keng qo'llaniladi. Bunda mantiqiy ega – subyekt, mantiqiy kesim – predikat deb yuritiladi. Mantiqiy subyekt tushunchasi hukmning boshlang'ich nuqtasi bo'lsa, predikat tushunchasi yangi ma'lumot beruvchi markazdir. Gapning turli xil bo'laklari kesim atrofida birlashar ekan, ular o'zaro distributiv aloqani hosil qiladi. Bunda aktantlar, sirkonstantlar va determinativ komponentlar o'zaro bir-biridan aloqa munosabatida kesim bilan to'g'ridan to'g'ri sintaktik bog'langanligi, kesimga nisbatan qanday semantik-sintaktik munosabatda ekani bilan farqlanadi. Ega, vositali va vositasiz to'ldiruvchilar kesim bilan to'g'ridan to'g'ri sintaktik bog'langanligi bois, ular birinchi, ikkinchi va uchinchi darajali aktantlar vazifasida keladi.

10. Qayd etilgan qarashlar zahirida propozitsiya va propozitiv strukturaga daxldor mohiyat mujassamdir. Propozitsiyaga doir bunday asosning shakllanishi natijasida u tafakkur shakliga emas, balki uning mazmuniga, u orqali ifodalanadigan obyektiv reallikka nisbatan qo'llanila boshladi. Propozitsiya xuddi shu ma'nosi bilan tilshunoslikka kirib keldi. Murakkablashishga sabab bo'luvchi birlik va vositalar ham, bizningcha, kommunikantlar o'rtasidagi muloqotning takomili uchun xizmat qilishi, shubhasiz. Murakkablashgan gap semantikasida uning propozitiv xususiyatlari matnda e'tibor qaratilishi kerak bo'lgan masalalardan eng dolzarblaridan birini taqozo etadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРАФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

РУСТАМОВ МИРЖАЛОЛ АЗАМАТ УГЛИ

**СИНТАКТИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
УСЛОЖНЕННЫХ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2025.1.PhD/Fil5476 в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.samdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Хайруллаев Хуршидjon Зайниевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бобокалонов Рамазон Раджабович
доктор филологических наук (DSc), профессор

Мухамедова Саодат Худойбердиевна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Термезский государственный университет

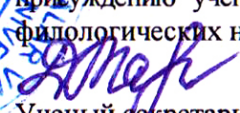
Защита диссертации состоится «5» сентября 2026 г. в 14:00 на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова (Адрес: 140104, г. Самарканд, улица Бустонсарой, 93. Самаркандский государственный университет, здание 2-ИРЦ, 3-этаж, Актный зал. Тел: +998 (66) 239-11-40, 239-18-92; факс: +998 (66) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

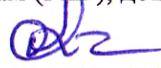
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарафа Рашидова (зарегистрирована под номером 86). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: +998 (66) 239-11-40; Факс: +998 (66) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «21» август 2026 года
(Протокол реестра рассылки № 47 от «21» август 2026 года).




Ж.Д. Элтазаров
Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней, доктор
филологических наук, профессор


Д.Д. Марупова
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философии по филологическим
наукам (PhD), доцент


М.Б. Абдиев
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
учёных степеней, доктор
филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике особое внимание уделяется изучению семантических, коммуникативных и прагматических особенностей синтаксических единиц на основе интегративного подхода. В частности, расширяется масштаб теоретических и практических исследований, направленных на раскрытие формально-структурной структуры, содержательно-синтаксической модели, механизмов речевой реализации и коммуникативных функций сложных простых предложений на основе когнитивных, функциональных и дискурсивных парадигм. Однако необходимость описания как целостной системы неразрывной связи между синтаксической структурой усложненных простых предложений и их семантическими и прагматическими особенностями, выявления механизмов речевой актуализации, комплексного освещения их места в структуре информации и коммуникативной нагрузки требует исследования данной проблемы как одной из актуальных теоретических задач современной лингвистики.

В мировой лингвистике проводятся научные исследования, основанные на интеграции достижений функционального синтаксиса, семантического синтаксиса, когнитивной лингвистики, дискурсивного анализа и прагмалингвистики, выходящих за рамки формальной грамматики при описании синтаксических явлений. Наряду с этим, в научных исследованиях особое внимание уделяется интерпретации содержательной структуры предложения, информационной структуры, коммуникативной цели, функции в дискурсе и механизмов речевой реализации на основе единой теоретической модели. Однако характеристика семантических и прагматических особенностей синтаксических единиц в гармонии с корпусной лингвистикой, компьютерной лингвистикой и технологиями искусственного интеллекта, определение их возможностей в процессах автоматической обработки естественного языка, коммуникативный потенциал и закономерности речевой реализации создают необходимость переосмысления на основе новых теоретических критериев.

В нашей стране в последние годы развитие науки и образования в Новом Узбекистане, повышение научного потенциала национального языка и повышение эффективности фундаментальных и прикладных исследований становятся одними из приоритетных направлений государственной политики. В настоящее время в нашей стране происходит еще один важный процесс Возрождения. Поэтому слова «Новый Узбекистан» и «Третий Ренессанс» звучат в нашей жизни гармонично и гармонично, вдохновляя наш народ на достижение великих целей. В эти дни Узбекистан становится страной демократических преобразований, широких возможностей и практических действий»¹⁷. В результате в рамках этих стратегических задач совершенствование грамматической теории в узбекском языкознании на

¹⁷ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Янги Ўзбекистон” газетаси бош муҳаррири Салим Дониёровнинг саволларига жавоблари. “Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда”, https://uza.uz/uz/posts/yangi_293336.17.08.2021.

основе современных методологий, более глубокое освещение смысловой и коммуникативной природы синтаксических единиц, разработка научных решений, соответствующих потребностям корпусной лингвистики и цифровых технологий, остается одной из актуальных задач современного языкознания.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, № ПП-3151 «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» от 27 июля 2017 года, № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года, №ПП-5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» от 19 мая 2021 года, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 292 «О мерах по организации деятельности вновь созданных научных организаций Академии наук Республики Узбекистан» от 18 мая 2017 года, № 816 «Об обеспечении высших образовательных учреждений учебной литературой» от 10 октября 2018 года и в других нормативно-правовых документах относящихся к данной сфере деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Роль синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений в структуре речи в лингвистике и их формально-структурные, семантико-синтаксические и функциональные аспекты как специфического для текста явления освещены в исследованиях таких лингвистов, как Р.Картер, М.Маккарти, Д.Кристал, А.Даунинг, П.Айзенберг, К.Фабрициус-Хансен, Р.Файлер, П.Галльман, Х.Кендрикс, Ю.Ким, Ф.Локк, А.В.Мартине, Р.Мухамедова, Дж.Петерс, Г.Макколлум, С.Чэнь, Дж.К.Ричардс, Р.Шмидт, А.Дж.Томсон, Ф.Хольтерхоф¹⁸ и многих других ученых.

¹⁸ Carter R., McCarthy M. Cambridge Grammar of English a Comprehensive Guide. Spoken and Written English Grammar and Usage. Cambridge University Press is part of the University of Cambridge. www.cambridge.org Information on this title: www.cambridge.org/9780521581660 © Cambridge University Press 2006. – 985 p.; Crystal D. The Cambridge Encyclopedia of the English Language / Crystal D. – Cambridge: CUP, 2003. – P. 276. (– 506 p.); Downing A., Locke Ph. English Grammar. A University Course. Second edition. by Routledge This second edition

Исследования пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций на синтаксическом уровне отражены в трудах таких ученых, как Г.Н.Акимова, В.Н.Артамонов, В.В.Бабайцева, М.Б.Балакаев, В.А.Белошапкина, О.П.Блик, В.В.Богданов, Ф.И.Буслаев, Н.С.Валгина, С.С.Ваулина, В.В.Виноградов, А.Х.Востоков, С.В.Вяткина, Н.З.Гажиева, В.Г.Гак, А.Н.Гвоздев, В.А.Гордлевский, Н.П.Диренкова, Г.А.Золотова, Л.П.Иванова, Б.А.Илиш, В.А.Искович, В.П.Казаков, А.К.Казембек, Л.Л.Касаткин, В.В.Катаринский, Э.В.Клобуков, А.Н.Кононов, Э.И.Кудрикова, О.М.Лашкевич, П.А.Лекант, А.М.Ломов, М.В.Ломоносов, Л.Ю.Максимов, Э.Маркасова, Л.И.Маско, И.Б.Морозова, И.Э.Намакштанская, Н.Ю.Павловская, В.Н.Перетрухин, А.М.Пешковский, Ф.П.Поликарпов-Орлов, А.Ф.Прияткина, И.П.Распопов, Э.В.Романова, А.Р.Руднев, Д.В.Руднев, Г.Д.Санжеев, Н.Н.Снегирева, И.И.Сревневский, А.Г.Швец-Петрова¹⁹.

published. 2006. – Milton Park, Abingdon, Oxon OX14 4RN. ISBN13: 9–78–0–415–28786–9 (hbk) – 640 p.; Duden: in 12 B. / C. Fabricius-Hansen, P.Gallmann, P.Eisenberg, R.Fiehler, J.Peters. – Mannheim: Bibliographisches Institut, 2009. – B. 4: Die Grammatik: Unentbehrlich für richtiges Deutsch. – 2009. – S. 504. (– 1343 S.); Thompson A.J. Practical English Grammar / A.J.Thompson, A.V.Martinet. – [4th ed]. – Oxford: OUP, 1995. – P. 250. (– 383 p.); Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics / J.C.Richards, R.Schmidt, H.Kendricks, Y.Kim. – Essex, UK: Pearson Education, 2002. – P. 69. (– 608 p.); Гелтергоф Ф. (Holterhof Franz). Российской Целлариус, или Этимологической российской лексикон: Купно с прибавлением иностранных в российском языке во употребление принятых слов, так же с сокращенною российскою этимологию, / Изданный магистром Франциском Гелтергофом, немецкого языка лектором в Имп. Московском университете. – Москва: печатано при Императорском Московском университете, 1771. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина», 2025. – С. 16. (– 656 с.); McCollum A.G., Chen S. Kazakh // Journal of the International Phonetic Association. – 2021. – V. 51. – №2. – P. 276–298.; Mukhamedowa R. Kazakh: A comprehensive grammar. – New York: Routledge, 2015.

¹⁹ Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – Москва: Наука, 1973. – 352 с.; Гажиева Н.З. Основные пути развития синтаксической структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1973. – 283 с.; Руднев А.Г. Синтаксис осложнённого предложения / А.Г.Руднев. – М.: Госучпедгиз, 1959. – 199 с.; Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка: монография / В.В.Бабайцева. – М.: Дрофа, 2000. – 640 с.; Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения / В.В.Богданов. – Л.: ЛГУ, 1977. – 204 с.; Гвоздев А.Н. Современный русский язык. Ч. 2. / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 1973. – 350 с.; Санжеев Г.Д. Грамматика калмыцкого языка. – М.–Л., 1940. – С. 106, 109, 119, 120.; Диренкова Н.П. Грамматика шорского языка. – М.–Л., 1941. – С. 282–284.; Балакаев М.Б. Современный казахский язык. Синтаксис. – Алма-Ата, 1959. – С. 213–222.; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.–Л., 1960. – С. 387–389.; Казембек А.К. Общая грамматика турецко-татарского языка. – Казань, (1846) 2025. – 466 с.; Катаринский В.В. Грамматика киргизского языка. Фонетика, этимология и синтаксис. – Ленанд, 2016. – С. 29. (– 224 с.); Мусаев К.М. Казахский язык // Языки Российской Федерации и соседних государств: К–Р. – Наука, 1997. – Т. 2.; Ицкович В.А. К истории вводных слов, словосочетаний и предложений в русском языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Львов, 1954. – 16 с.; Лашкевич О.М. Роль вводных слов и словосочетаний в выражении модальности текста: дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1984. – 174 с.; Намакштанская И.Е., Романова Е.В. Вводные конструкции и в текстах поэтических произведений В.С.Высоцкого // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – Воронеж, 2013. – №10. – С. 20-30.; Морозова И.Б. Парадигматичний аналіз структури і семантики елементарних комунікативних одиниць у світлі гештальт-теорії в сучасній англійській мові: монографія / І.Б.Морозова. – Одеса: Друкарський дім, 2009. – 384 с.; Распопов И.П. Основы русской грамматики: Морфология и синтаксис / И.П.Распопов, А.М.Ломов. – Воронеж: Издательство Воронеж. ун-та, 1984. – 350 с.; Снегирева Н.Н. Семантически осложненное предложение: от формы к смыслу / Снегирева Н.Н. – Ставрополь: ТСК, 2007. – С. 42. (– 126 с.); Швец А.Г. Формально-синтаксическое осложнение предложения (на материале русского и английского языков): дис. ... канд. филол. наук/ Швец (Петрова) А.Г. – Ставрополь, 1999. – С. 63. (– 173 с.); Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / Ахманова О.С. – М.: URSS, 2007. – С. 315. (– 569 с.); Розенталь Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э.Розенталь, М.А.Теленкова. – М.: Астрель, АСТ, 2001. – 624 с.; Иванова Л.П. Структурно-функциональный анализ простого предложения / Иванова Л.П. – К.: Вища школа, 1991. – С. 55. (– 167 с.); Блик О.П. Українська мова: в 2 ч.: [підручник] / О.П.Блик. – К.: Четверта хвиля, 1997. – Ч. II: Синтаксис. Пунктуація. – 1997. – С. 100. (– 208 с.); Мацько Л.І. Українська мова: [навч. посібник] / Л.І.Мацько, О.М.Мацько, О.М.Сидоренко. – Донецьк: БАО, 2007. – С. 278. (– 480 с.); Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. Синтаксис / Гак В.Г. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 6. (– 207 с.); Прияткина А.Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения: Учеб. пособие для филол. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1990. – С. 7–8. (– 176 с.). ISBN 5-06-000195-4.; Михайлова О.А. Синтаксис осложненного и сложного предложений: [учебно-метод. пособие] / [сост. О.А.Михайлова]. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2012. – С. 89. (– 95 с.). ISBN 978-5-7996-0769-2; Лекант П.А. Синтаксис

В лингвистике изучение пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций, то, что оно является одной из стратегий семантического синтаксиса, подход к изучению проблем пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций на основе современных методов, сформировавшихся на протяжении веков, в настоящее время является актуальным и широко распространенным направлением, работы в этой области, посвященные анализу пропозитивной структуры и деривации синтаксических конструкций в узбекском языкознании, проводились и продолжают такими учеными, как Г.Абдурахмонов, А.Гуломов, М.Аскарова, А.Нурмонов, Н.Махмудов, М.Мирзаев, С.Усмонов, Э.Шодмонов, Г.Н.Зикруллаев, С.Саидов, Х.Болтабоева, И.Расулов, А.Р.Сайфуллаев, Х.Неъматов, Р.Сайфуллаева, Б.Уринбоев, Н.Турниёзов, М.Ҳакимов, М.Қурбонова, А.Х.Сулаймонов, Х.Холиёров, Л.Раупова, Р.Р.Бобокалонов, С.Махматкулов, Г.М.Ҳошимов, П.Бакиров, М.Йулдошев, С.Б.Иноят, Х.Шокирова, А.Ахмедов, С.Солихужаева, С.Равшанова, А.Гаффоров, Б.Туйчибоев, Б.Турниёзов, Ш.Турниёзова, Х.З.Хайруллаев, Г.Яхшибоев, З.Қурбонов, Р.Самандаров и другие, в сравнительном направлении следует отметить труды З.Каримовой и Р.Р.Бобокалонова²⁰.

простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004. – С. 196, 212. (– 247 с.). Перетрухин В.Н. Расширение, распространение и осложнение в простом предложении // Науч. докл. высш. шк. – Филол. науки. 1979. – №4.; Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения (семиологическая грамматика) / Ю.С.Степанов / под ред. Ю.Н.Караулова. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 360 с.; Теньер Л. Основы структурного синтаксиса / Л. Теньер: Пер. с франц. Редкол.: Г.В.Степанов (пред.) и др.; Вступ. ст. и общ. ред. В.Г.Гака. – М.: Прогресс, 1988. – 656 с.; Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис / Я.Г.Тестелец. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2001. – 800 с.; Лагузова Е.Н. Описательный глагольно-именной оборот как единица номинации: Монография / Е.Н.Лагузова. – М.: МГОУ, 2003. – 243 с.; Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса: учебное пособие по спецкурсу / Ю.А.Левицкий. – Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 236 с.

²⁰ Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 248 б.; Гуломов А.Ғ. Содда гап (ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар). – Тошкент, 1955. – 117 б.; Фуломов А., Аскарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 54–61.; Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. – 99 б.; Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1984. – 45 с.; Махмудов Н., Нурмонов А., Ахмедова А., Солихўжаева С. Ўзбек тили мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 26.; Махмудов Н.М. Ўзбек тилидаги содда гапларда семантик-синтактик асимметрия. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984. – 146 б.; Мирзаев М., Усмонов С., Расулов И. Ўзбек тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 200.; Усмонов С. Ҳозирги замон ўзбек тилида ундовлар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1952. – 158 б.; Шодмонов Э. Ҳозирги замон ўзбек тилида сўз-гаплар: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1970. – 230 б.; Саидов С. Модальные слова в немецком и узбекском языках: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1967. – 23 б.; Болтабоева Ҳ. Ўзбек тилида мураккабашган содда гаплар. – Тошкент: Фан, 1969. – 117 б.; Сайфуллаев А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ундалма. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 70–71.; Сайфуллаев А. Ҳозирги ўзбек тилида гап бўлақларининг семантикаси ва грамматикаси. – Тошкент, 2000. – Б. 32.; Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Бокиева Г.Ҳ., Қурбонова М.М., Юнусова З.Қ., Абузалова М.Қ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Ўқув қўлланма. – Тошкент, 2006. – 391 б.; Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Самарқанд, 2006 – 120 б.; Ўринбоев Б. Синтактик муносабатлар. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2005. – Б. 119.; Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. (60 б.) – Б. 8.; Турниёзов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – М., 1985. – 45 с.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: филол. фан. д-ри ... (DSc) дисс. – Тошкент, 2001. – 108 б.; Қурбонова М. Ўзбек тилишуослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап курилишининг талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 51 б.; Сулаймонов А.Х. Ўзбек тилида атов гап, ундалма ва вокатив гаплар. – Самарқанд, 1956.; Бобокалонов Р.Р. Ўзбек тилида семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар: Филол. фан. ном. дис. ... автореф. – Тошкент, 2000. – 19 б.; Бобокалонов Р.Р. Ўзбекча-французча семантик-функционал шаклланган гапларнинг дифференциацияси ва коммуникатив нейрпсихоллингвистик тадқиқи. Филол. фан. д-ри. ...дисс. – Бухоро, 2022. – 288 б.; Махматкулов С. Ўзбек тилида предикатив синтагманинг трансформацияланиши: Филол.фан. докт. дис... автореф. – Тошкент, 2004. – 50 б.; Гаффоров А.А. Ҳозирги ўзбек тилида парцеллятив ва иловали курилмаларнинг синтактик деривацияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1997. – 26 б.; Турниёзов Б. Ҳозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик курилмалар деривацияси: Филол. фан.

В отличие от вышеупомянутых исследований, данное исследование также значимо тем, что посвящено исследованию общетеоретической природы пропозитивной структуры предложения и явления деривации синтаксических конструкций.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках научного направления «Деривационные закономерности развития языка».

Целью исследования является раскрытие формально-синтаксических, функционально-семантических и речевых особенностей пропозитивной структуры усложненных простых предложений и деривации синтаксических конструкций в современном узбекском языке.

Задачи исследования:

анализ существующих взглядов в мировой лингвистике на теоретические основы синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений;

раскрыть своеобразие и значение синтаксико-семантических особенностей пропозитивной структуры и синтаксического построения усложненных простых предложений в современном узбекском языке в деривации;

разработка критериев и методов семантических особенностей пропозитивной структуры и синтаксической конструкции усложненных простых предложений в узбекском языке;

научное обоснование пропозитивной структуры и формирования синтаксической конструкции синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений в узбекском языке.

В качестве **объекта исследования** были взяты художественные произведения, отражающие синтаксико-семантические особенности усложненных простых предложений в современном узбекском языке, их деривацию и монопропозитивные структуры этого типа конструкций.

Предметом исследования являются синтаксико-семантические особенности усложненных простых предложений в современном узбекском языке.

Методы исследования. В процессе исследования использовались методы описательного, сравнительно-типологического, трансформационного, концептуально-семантического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

ном. дисс. автореф. – Самарқанд, 2006. – 24 б.; Турниязова Ш.Н. Матн деривациясида лексик воситаларнинг ўрни. Филол. фан. д-ри (DSc) дисс. – Фарғона, 2021. – 212 б.; Хайруллаев Х.З. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 73 б.; Хайруллаев Х.З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Тошкент, 2001. – 23 б.; Яхшибоев Ғ.Х. Ҳозирги ўзбек тилида содда гап синтактик деривацияси: Филол. фан. ном. дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 26 б.; Курбонов З.О. Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари (Ҳозирги ўзбек тили мисолида): Филол.фан. фал.д. дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 47 б.; Самандаров Р.Д. Содда гап синтактик шаклининг апликатив модел доирасида кенгайтиши: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри дисс. (PhD) автореферати. – Фарғона, 2019. – 50 б.

раскрыта содержательно-синтаксическая природа таких грамматических отношений, как обращение, введение и вставка, а также предикативность, вокативность, модальность и на этой основе особенности коммуникативной реализации речи;

доказано на примерах из таких произведений, как «Ночь и день» и «Дела мирские», то что усложненные простые предложения в современном узбекском языке являются центральным средством деривации, вводимым в предложение извне - оператором, лингвистической единицей до процесса деривации - операндом, продуктом процесса, его производным - дериватом, синтаксической ролью усложняющих средств в содержании субъекта, их местом в языке и структуре речи;

выявлены такие формально-содержательные особенности, как усложнение, происходящее в синтаксической структуре простых предложений, не меняет его предикативность, но влияет на семантику конструкции, обогащает ее дополнительными пояснениями и понятиями, проясняет абстрактную речевую ситуацию в мышлении, направленность общения на конкретного человека, экспрессивность, эмоциональность;

определено, что в узбекских компонентах, усложняющих простые предложения, понимаются пропозитивные значения, такие как любовь, ненависть, ласка, уважение, а также пресуппозитивные значения, такие как ирония, сожаление, удивление, которые выполняют прагматическую функцию в выражении открытой и скрытой мысли.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обосновано, что в мировом языкознании и узбекском языкознании, являющемся его неотъемлемой частью, сведения, рекомендации и выводы об определении синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений в современном узбекском языке, научном исследовании, их особенностях в функциональных, семантических, коммуникативных процессах речи служат совершенствованию содержания обучения узбекскому языку;

выявлено, что проявление речи связано с предложением (сложным предложением), что оно является коммуникативной производной конструкцией как речевая единица, что усложненное предложение в любом случае формируется на основе слова и равноценных ему единиц, являющихся максимальной единицей языка, что выражающий и выражаемый составляющие его языковые единицы не равны друг другу, и что они функционально различаются в этом отношении;

научно освещено, что совершенное определение парадигматических, синтагматических и иерархических особенностей синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений в современном узбекском языке, наряду с конкретизацией их научного описания, служит важным фактором выявления пробелов в существующих взглядах в этой области, их научного заполнения и развития науки;

показано, что синтагматические отношения, возникающие в сложном предложении, не образуют полного образа в языковом воображении

говорящего, несмотря на то, что их строгость сформирована в речи говорящего как языковой навык.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой представленных научных данных на достоверную, фундаментальную научно-методическую специальную литературу, получением из ранее полученных теоретических источников, определением результатов исследования с помощью различных методов анализа, внедрением теоретических идей и выводов в практику, соответствием его теоретической концепции.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется теоретическим обоснованием синтаксико-семантической природы усложненных простых предложений на основе функционального, семантического и прагматического подходов, определением синтаксического статуса, семантической функции и неразрывной связи с грамматическими отношениями, такими как предикативность, вокативность и модальность, обращения, вводных и вставочных единиц, усложняющих простое предложение, их ролью в содержательной структуре и коммуникативной организации предложения, а также освещением закономерностей речевой реализации;

практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что полученные выводы могут быть использованы при создании учебников и пособий по дисциплинам «Современный узбекский литературный язык», «Синтаксис», «Предложение и его структура», «История языка», «Грамматика узбекского языка», «Лингвистика текста» для студентов филологического направления и лингвистических специальностей высших учебных заведений, организации специальных курсов и семинаров, проведении научно-исследовательских работ.

Внедренность результатов исследования. На основе изучения синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений в узбекском языкознании:

результаты относительного раскрытия содержательно-синтаксической природы таких грамматических отношений, как обращение, введение и вставка, а также предикативность, вокативность, модальность и на этой основе особенностей коммуникативной реализации речи использованы в фундаментальном проекте «Этнолингвистическое изображение мира в каракалпакском фольклоре», выполненном в 2021–2023 годах в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка № 702/1 от 6 ноября 2025 года Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате обогащены материалы проекта по формированию и развитию усложненных предложений;

результаты по доказанности на примерах из таких произведений, как «Ночь и день» и «Дела мирские», о том, что усложненные простые предложения в современном узбекском языке являются центральным средством деривации, вводимым в предложение извне - оператором,

лингвистической единицей до процесса деривации - операндом, продуктом процесса, его производным - дериватом, синтаксической ролью усложняющих средств в содержании субъекта, их местом в языке и структуре речи использованы в грантовом проекте «English Access Microscholarship Program», финансируемом Государственным департаментом США, реализованном в Самаркандском государственном институте иностранных языков в 2022-2024 годах (справка № 3563/02 Самаркандского государственного института иностранных языков от 12 ноября 2025 года). В результате были решены некоторые вопросы, касающиеся синтаксико-семантических особенностей усложненных простых предложений;

результаты по раскрытию таких формально-содержательных особенностей, как усложнение, происходящее в синтаксической структуре простых предложений, которые меняют его предикативность, но влияют на семантику конструкции, обогащает ее дополнительными пояснениями и понятиями, проясняет абстрактную речевую ситуацию в мышлении, направленность общения на конкретного человека, экспрессивность, эмоциональность использованы в практическом проекте № AL-662205561 на тему «Создание авторского корпуса Алишера Навои», выполненном в 2023–2024 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы (справка № 04/1-5385 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы от 7 ноября 2025 года). В результате достигнуто обогащение содержания проекта усложненными синтаксическими единицами и их лингвистическими свойствами;

выводы по определению того, что в узбекских компонентах, усложняющих простые предложения, понимаются пропозитивные значения, такие как любовь, ненависть, ласка, уважение, а также пресуппозитивные значения, такие как ирония, сожаление, удивление, которые выполняют прагматическую функцию в выражении открытой и скрытой мысли использованы при формировании сценариев информационной программы «*Diyor yangiliklari*», транслировавшейся по телеканалу Самарканд Национальной телерадиокомпании Узбекистана в марте 2025 года (справка № 01-07/363 Государственного учреждения «Самаркандский телеканал» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 8 ноября 2025 года). В результате была обеспечена эмоционально-экспрессивность в повествовательном стиле сценария программы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, из них 6 научных статей, в том числе 5 в республиканских и 1 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 133 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной** части обоснованы актуальность и необходимость исследования, определены цель и задачи, охарактеризованы объект и предмет, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедренности результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Усложненные простые предложения и их лингвистическое исследование»**. В первом параграфе главы *«Изучение усложненных простых предложений в мировом языкознании»* проанализированы история изучения и теоретические интерпретации усложненных простых предложений в мировом языкознании.

В мировой лингвистике изучение понятия усложнения и связанных с ним явлений имеет долгую историю, что подтверждает важность лингвистического исследования человеческой речи. Данные вопросы всесторонне рассматривались в традиционных логико-грамматических, системно-структурных и антропоцентрических подходах.

А.Р.Руднев впервые в русском языкознании обосновал усложнённые простые предложения как самостоятельное синтаксическое явление. Компоненты, усложняющие простое предложение, – обращения, однородные члены, обособленные пояснительные члены, вводные и вставные конструкции – изучаются с учётом их роли в данном процессе. Это позволяет выделить их общие и специфические признаки, требующие отдельного исследования.

Употребление однородных членов восходит к древним временам, однако их специальное изучение в лингвистике началось в 30–40-е годы XX века. В трудах Г.Д.Санжеева, Н.П.Дыренковой, М.Б.Балакаева рассматриваются вопросы функционирования однородных членов в тюркских языках. А.Н.Кононов в грамматиках узбекского и турецкого языков отдельно описывает однородные главные и второстепенные члены предложения²¹.

В русском языкознании категория побуждений, то есть вокативных слов, исследуется как в морфологии, так и в синтаксисе. Как отмечает В.Прожевинский, первый русский лингвист Мелетей Смотрицкий в своей работе *«Грамматика словенского правильного синтагма»* (1619) утверждает существование категории вокативных слов. Заметки по этому поводу впервые встречаются в *«Лексиконе...»*. Ф.Поликарапова и позже в *«Российских сценах риус...»* в качестве вокативного (звательного) научного термина. М.В.Ломоносов показал разницу между именем существительным в

²¹ Руднев А.Г. Синтаксис осложнённого предложения. – М.: Госучпедгиз, 1959. – 199 с.; Санжеев Г.Д. Грамматика калмыцкого языка. – М.–Л., 1940. – С. 106, 109, 119–120; Дыренкова Н.П. Грамматика шорского языка. – М.–Л., 1941. – С. 282–284; Балакаев М.Б. Современный казахский язык. Синтаксис. – Алма-Ата, 1959. – С. 213–222; Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.–Л., 1960. – С. 387–389.

форме главного падежа и в вокативной форме, то есть в форме побудительного падежа.

Русские грамматисты XIX века использовали термин «звательный падеж» в отношении вокативных слов. В соответствии с понятием, основанным на этом термине, такие лингвисты, как И.И.Срезневский, А.Востоков, Ф.И.Буслаев, изложили свои взгляды на вокативные слова.

Отметим, что А.Казембек предоставил первоначальные сведения о выражении вокативной формы в тюркологии и ее роли в предложении. Он характеризует вокативы как падежи. Вокативный падеж образуется путем добавления междометий *ё*, *ай* перед существительным в форме именительного падежа.

Хотя в «Грамматике киргизского языка» говорится, что в киргизском языке нет категории вокативных слов, однако при передаче «звательного падежа» в русском языке кыргызы выражают мнение, что *ай*, *э*, *эй* выражается приведением «эмоциональных» частиц перед существительными. Из вышеизложенного видно, что в тюркских языках также существуют слова в вокативной форме²².

Под термином обособленные члены предложения, введенным русским лингвистом А.М.Пешковским, отмечается, что второстепенные члены предложения в определенных условиях сходны с отдельными придаточными предложениями с точки зрения интонации, ритма и отношения к другим окружающим их членам.

В русском языкознании такие ученые, как В.А.Ицкович, Н.Я.Павловская, О.М.Лашкевич, И.Я.Намакштанская, Ю.В.Романова, Ю.Маркасова, Д.В.Руднев превратили в объект своего исследования вводные слова и вставки.

Чтобы представить существующие в мировой лингвистике взгляды на понятие усложненного предложения в одном знаменателе, обратимся к описаниям конструкций этого типа.

И.Б.Морозова, изучавшая понятие усложненного предложения в системе английского языка, анализирует взгляды И.П.Распопова и А.М.Ломова и обращает внимание на то, что усложнение формируется в связи с неполными предложениями и парцеллятивными конструкциями в рамках простого предложения. Н.Н.Снегирева утверждает, что усложненное предложение является монопредикативным. Взгляд на то, что усложненное предложение является простым, четко изложен в работах Э.И.Кудриковой и И.Харитонova. А.Швец лингвистически характеризует явление формально-синтаксического усложнения как компонент, не имеющий самостоятельной предикации. В то время как сложное предложение в интерпретации О.Ахмановой «...содержит относительно самостоятельные синтаксические конструкции», Д.Э.Розенталь

²² Поликарпов-Орлов Ф.П. Лексикон три язычный, сиречь речений славянских, эллино-греческих и латинских сокровищ из различных древних и новых книг собранное и по славянскому алфавиту в чин расположенное. – Москва: Типография царская, 1704. – С. 255; Гелтергоф Ф. Российской Целлариус, или Этимологической российской лексикон. – Москва: Императорский Московский университет, 1771. – С. 16; Ломоносов М.В. Материалов к Российской грамматике. – Санкт-Петербург, 1755; Казембек А.К. Общая грамматика турецко-татарского языка. – Казань, 1846. – С. 456; Катаринский В.В. Грамматика киргизского языка. Фонетика, этимология и синтаксис. – М.: Ленанд, 2016. – С. 29.

и М.А.Теленкова, в свою очередь, классифицируют сложные фразы как отдельные и одинаковые члены, сложные конструкции.

Авторы грамматики Дудена (K.Fabrizius-Hansen, P.Gallmann, P.Eisenberg, R.Fiehler, J.Peters) представляют расширители в составе предложения как придаточные предложения. Такой взгляд можно наблюдать у А.Д.Томсона и А.В.Мартинет. Они не сочли уместным отмечать расширенные конструкции, выражающие второстепенную предикативность, как отдельный вид предложения. Они интерпретировали конструкции, рассматриваемые как имеющие вторичную предикативность, как заместители придаточных предложений, их софункционалы²³.

Рассмотрение понятий простого предложения, сложного предложения, составного предложения как отдельных единиц парадигмы не может иметь своей лингвистической основы. Усложненное предложение, в свою очередь, является одним из видов простого предложения, семантическим, синтаксическим проявлением речевой коммуникативной потребности.

На наш взгляд, описание усложненного предложения, в частности, как промежуточного третьего между простым предложением и сложным предложением, не оправдывает себя. Потому что усложненное предложение как монопредикативная конструкция, обычно рассматриваемая как простое предложение, является одним из видов простого синтаксического устройства, описываемого оппозиционно составному предложению.

Второй параграф первой главы называется «Изучение усложненных простых предложений в узбекском языкознании». В узбекском языкознании, являющемся неотъемлемой частью мировой лингвистики, форма, содержание, структура, принципы работы синтаксических конструкций и их коммуникативные аспекты до сих пор глубоко исследуются и анализируются на основе широких и всесторонних подходов. Это можно легко наблюдать в достижениях узбекского языкознания за прошедший XX век.

Впервые мнение о усложненном простом предложении было высказано в книге «Грамматика узбекского языка». В данной грамматике тип простых предложений, обладающих свойством усложнения, называется *составными предложениями*²⁴.

В учебнике «Современный узбекский литературный язык», созданном А.Гулямовым и М.Аскаровой, говорится: «Элементы, усложняющие простое предложение, разнообразны: однородные члены, обособленные члены, вводные конструкции, вставочные конструкции и побуждения. Такое усложнение не выводит предложение за рамки простого предложения, а образует усложненное простое предложение»²⁵.

По мнению Г.Абдурахманова: «Составную часть синтаксиса сложного предложения составляют обособленные члены, побуждения, вводные или пояснительные члены и сочетания. Эти синтаксические категории

²³ Duden: in 12 B. / C. Fabricius-Hansen, P. Gallmann, P. Eisenberg, R. Fiehler, J. Peters. – Mannheim: Bibliographisches Institut, 2009. – B. 4: Die Grammatik. – S. 504; Thompson A.J., Martinet A.V. A Practical English Grammar. – 4th ed. – Oxford: Oxford University Press, 1995. – P. 250.

²⁴ Ўзбек тили грамматикаси. Синтаксис. II томли. 2-том / Масъул муҳаррир Ғ.А. Абдурахмонов ва бошқ. – Тошкент: Фан, 1976. – Б. 208.

²⁵ Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 140 б.

отличаются как от членов простого предложения, так и от конструкций, образующих сложное предложение, и называются *составными предложениями*»²⁶.

Н.Махмудов и А.Нурмонов, учитывая, что термин «сложное предложение» чаще используется в отношении типа сложного предложения, считают целесообразным использовать термин *усложненное предложение* по отношению к таким конструкциям в рамках простого предложения.

Б.Уринбоев дает следующее определение: «В составе простого предложения участвуют однородные члены, побуждения, вводные слова и вводные конструкции, обособленные члены, причастные и деепричастные обороты, системы имен действий, что усложняет простое предложение как по форме, так и по содержанию. Такие предложения называются *усложненными простыми предложениями*»²⁷.

На наш взгляд, анализируя вышеизложенные мнения, уместно назвать эти синтаксические единицы «усложненными простыми предложениями». Потому что этот тип предложения образуется в результате усложнения простого предложения с помощью различных языковых единиц. То есть оно не соответствует критериям уровня сложного предложения, а от простого предложения отличается по структурному строению, а также полнотой выражения мысли. *Усложненное предложение* всё равно останется *простым предложением*.

В «Грамматике узбекского языка» понятие сложного предложения отмечено как отдельный вид предложения, и данное понятие отмечено не как вид простого или сложного предложения, а как вид предложения, стоящий наряду с простым и сложным предложениями, иными словами, выше простого предложения и ниже сложного предложения.

Узбекский лингвист А.Гулямов в своем произведении «Простое предложение» дает важную и подробную информацию об однородных членах предложения, их видах и способах выражения.

Научная работа Д.Ашуровой, Ф.Убаевой, Х.Болтабоевой «Однородные и обособленные члены предложения» состоит из двух частей, в первой части освещены семантико-логические особенности однородных членов, морфологические и синтаксические признаки, способы их взаимосвязи.

Ю.Тожиев отмечал, что от расширения частей темы и ремы в простом предложении образуется *усложненное простое предложение*. Он говорил, что нет четкой меры, нормы или какой-либо четкой границы, принципа, определяющего превращение простого предложения в усложненное простое предложение, все усложнения могут возникнуть в результате расширения и интерпретации темы и ремы.

Выражение смыслового отношения посредством членов предложения и не принадлежащей им синтаксической единицы - побуждения требует их функционального и прагматического исследования. В лингвистике теоретические взгляды на синтаксическую единицу - побуждение, изучаемую с помощью таких языковых терминов, как «побудительное существительное»

²⁶ Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – Б. 47.

²⁷ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Самарқанд, 2006. – 120 б.

(А.Фитрат), «побуждение» (А.Гуломов, Г.Абдурахмонов, Б.Уринбоев и другие лингвисты), «единицы побуждения» (Н.Ахмедова, Х.Турдиева), «формы побуждения» (З.Акбарова) и другие, были изучены в грамматическом, стилистическом и сравнительном аспектах.

А.Сайфуллаев, исследуя лексико-семантические, морфолого-синтаксические и стилистические особенности обращения, называет его «членом третьего порядка». Однако с этим мнением трудно полностью согласиться, поскольку в лингвистике данная теория ещё не получила достаточного научного обоснования. Термин «третьестепенные члены», введённый И.А.Батмановым, относится прежде всего к компонентам, расширяющим второстепенные члены предложения. Обращения, вводные слова и вставные предложения при этом рассматривались как независимые члены. Х.Усмонова, оценивая позицию А.Сайфуллаева, отмечает, что ограничение понятия «члены предложения» только подчинёнными синтаксемами может вывести из этой системы некоторые важные единицы. Г.Абдурахманов также рассматривал обращения и вводные конструкции как своеобразные части предложения, подчёркивая, что через обращение может выражаться определённая цель или мысль. Он исследовал употребление обращений в исторических памятниках, в частности в «Хибат-уль-хакайик».

Р.Расулов и Н.Ахмедова, интерпретирующие побуждение как более широкое по содержанию понятие - единицу побуждения, объясняют, что «побуждение – это синтаксическая единица, которая выражает лицо или предмет, к которому обращена речь говорящего, и связывается по содержанию с членами предложения, но не вступает в грамматическую связь».

Изучая взгляды А.Сайфуллаева, рассматривавшего обращение как третьестепенный член предложения, следует отметить, что данная позиция имеет определённые лингвистические основания. В этом плане важна теория А.Мартине о монеме как минимальной значимой единице речи. Учёный выделяет функциональные, зависимые и автономные монемы. Функциональная монема служит опорой при переходе языковой единицы в речь, зависимая нуждается в поддержке другой единицы, а автономная самостоятельно обеспечивает свою функцию.

С позиции данной теории обращение может быть осмыслено как единица, обладающая самостоятельной функциональной природой. Поэтому идея А.Сайфуллаева об изучении обращения как третьестепенного члена предложения имеет научную значимость и может быть полезной для решения теоретических и практических вопросов узбекского языкознания, в том числе связанных с компьютерной лингвистикой.

Ещё одним средством усложнения простых предложений являются вводные слова и вводные предложения. О.С.Ахманова определяет вводное слово как производное, которое следует рассматривать как «минимум предложения, имеющий возможность возникновения и рассматриваемый только в синтаксическом плане», и классифицирует его по синтаксическим функциям. Отмечается, что к этой парадигме разделения также относятся *вводное слово* и *вставочное слово*. Вводные слова и вставки обозначаются в

школах языкознания терминами «вставочные конструкции», «вводные слова» и интерпретируются соответственно.

Д.Жамолиддинова подчеркивает, что предложения с вставками следует изучать в составе усложненного предложения, а не в виде таких выражений, как «усложненное простое предложение», «простое предложение со вводным предложением».

Один из лингвистов, специально изучавший вставки, И.Тошалиев отмечает, что эти синтаксические единицы используются не только в простых предложениях, но и в сложных предложениях, усложненных предложениях различных типов, самостоятельных предложениях.

Х.Болтабоева, высказывая свое мнение об усложнении простых предложений, описывает их в связи с синтагматическими и просодическими элементами.

Работы узбекских лингвистов, посвящённые исследованию усложнённого предложения и его лингвистической природы, следует оценивать как результат передовых научных взглядов своего времени. Большинство этих исследований сохраняет значимость и для современной лингвистики.

Вторая глава диссертации называется **«Синтаксис усложненных простых предложений»**. В первом параграфе главы под названием *«Лингвистическое описание усложненных простых предложений: о усложнении и усложняющих компонентах»* проанализированы лингвистическое описание усложненных простых предложений, сущность явления усложнения и синтаксические особенности усложняющих компонентов. Согласно теории Вунта, язык первоначально возник на основе жестов. Это свидетельствует о том, что человек в раннем общении прежде всего использовал простые жесты. Потребность в устной речи появилась тогда, когда жесты уже не могли полностью обеспечить процесс общения. Следовательно, человек в пользовании языком стремится к экономии речевых средств.

Однако речь не всегда можно выразить самым кратким словом или фразой. Краткие единицы не во всех ситуациях способны полно передать завершённость мысли, её коммуникативные, семантические, синтаксические, прагматические и когнитивно-психологические аспекты. Поэтому слово или равная ему единица может переходить в слово-предложение, затем в неполное предложение, простое однородное, простое распространенное и, наконец, в усложнённое предложение. (см. рис. №1.1).



Рисунок 1.1. Роль усложненного предложения в структуре речи, языка и речи

В рамках понятия усложнения часто рассматривается включение однородных членов в состав простого предложения. Однако мы не считаем

обоснованным мнение о том, что однородные члены усложняют его синтаксическую форму. Независимо от того, являются ли они главными или второстепенными членами, они выступают как единый член предложения и вступают с другими компонентами в обычные синтаксические отношения. Каждая часть однородного члена не связывается отдельно с подчинённым или господствующим компонентом. (см. рис. №1.2).

Например: Ёни-берига *чойхоналар, дўконлар, саройлар* солина бошлади (Чўлпон. Кеча ва кундуз, С. 66).

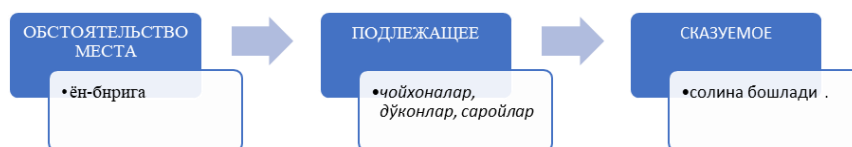


Рисунок 1.2. Роль однородного члена в синтаксической структуре простого предложения

В данном случае однородные члены присоединяются к членам предложения, к которым они присоединяются, как единое целое и находятся с ним в синтаксической связи в виде одного компонента.

Выделенные члены, пояснительные предложения и ремарки по своей лингвистической природе, внутреннему и внешнему синтаксису, семантике и коммуникативным особенностям совершенствуют пропозицию предложения и соответствующую ей пресуппозицию. Именно эти явления в лингвистике рассматриваются в рамках понятий усложнения и усложнённого предложения.

Зебининг онаси – *Қурбонбиби* Салтидан халиги чакирикни эшитгандан кейин дарҳол розилик берди (Чўлпон. Кеча ва кундуз. С. 8).

При рассмотрении обособленных членов особое внимание следует уделять их синтаксическому статусу. Поясняющие компоненты могут выражаться словом, словосочетанием или вводным предложением. При этом потребность поясняемого члена в пояснительном компоненте имеет не столько синтаксический, сколько семантико-коммуникативный характер.

В большинстве грамматических источников вводные слова и вводные сочетания рассматриваются как компоненты, усложняющие структуру простого предложения. Вводное сочетание отличается от вводного слова двухступенчатой синтаксической связью: с одной стороны, оно соотносится с общей синтаксической структурой предложения, с другой – обладает собственной внутренней синтаксической организацией, что и определяет его как сочетание.

Вводное слово и вводное сочетание объединяет общая коммуникативная функция в речи. Однако в синтаксической структуре предложения они различаются: вводное сочетание характеризуется не только формально-структурным расширением предложения, но и собственной внутренней синтаксической организацией компонентов. Например:

2. *Аввало*, Муроджоннинг отаси йўқлиги қиз томонга унчалик маъқул келмади. (У.Хошимов. Қуёш тарозиси.. Рассказы. С. 180).

2. *Унинг фикрича, усган болага эски кийими тор келгандай, Мирёкубга ҳам энди “эпақа” лақаби камлик қиларди* (Чўлпон. Кеча ва кундуз. С. 116).

Обращения рассматриваются как компоненты, усложняющие простое предложение, поскольку они влияют не только на его синтаксическую, но и на семантическую структуру. Их включение в предложение связывается с понятиями автономной монемы, третьестепенного члена предложения и «звательного падежа». На основе этого термина И.И.Срезневский, А.Востоков, Ф.И.Буслаев высказывали взгляды о вокативных словах. В.А.Горделевский также обоснованно отмечал, что обращение обычно выражается существительным или субстантивированным словом. Поэтому вопрос о его синтаксическом включении в предложение не может объясняться только семантически и требует специального лингвистического осмысления.

Понятие «звательный падеж» на материале узбекского языка требует более глубокого изучения. Исследование обращения, его включения в синтаксическую структуру предложения, а также связи вокативов с другими компонентами может способствовать пониманию теорий третьестепенных членов предложения и автономных монем. Поскольку падежи и служебные средства обеспечивают синтаксическую связь существительных в предложении, можно утверждать, что семантические отношения членов предложения прежде всего выражаются через их синтаксическую связь. Следовательно, обращения также не могут вступать в семантическую связь с предложением без определённой синтаксической основы.

Рассмотрим доказательство наших вышеприведенных мыслей об обращении на основе анализа следующих примеров:

1. *Қани, Лайлак, сен гапир, бўлмаса!* (Чўлпон. Кеча ва кундуз. С. 247).

2. *Синталоқди қизи, сув, дейман! Сув!* (Чўлпон. Кеча ва кундуз. С. 270).

На наш взгляд, в подходе А.Сайфуллаева к объекту исследования, основанном на этих соображениях, заключена большая лингвистическая истина (см. рис. №1.3).



Рисунок 1.3. Роль побуждения в синтаксисе усложненного предложения

Очевидно, что обращение не только входит в состав речи через члены предложения, но и благодаря своим коммуникативным возможностям может выступать опорным компонентом, обеспечивающим речевую активацию других единиц в составе простого предложения как минимальной единицы речи.

Второй параграф второй главы называется «О синтаксической деривации усложненных простых предложений». Усложнённое предложение

по своей сущности является производной коммуникативной структурой, в которой формируются признаки, отличающие её от обычного предложения. Это обуславливает необходимость анализа процесса усложнения и структуры усложнённого предложения на основе деривации и связанных с ней научно-теоретических закономерностей.

Образование усложнённого предложения, то есть синтаксическое усложнение структуры простого предложения, следует рассматривать как результат деривационного процесса, влияющего не только на синтаксический, но и на семантический и коммуникативный аспекты конструкции.

Понятие деривации в лингвистике впервые ввёл в научный оборот Ежи Курилович. В узбекском языкознании современные взгляды на деривацию развил Н. Турниёзов, рассматривая её не только в связи со словообразованием и формообразованием, но и с формированием речи, речевых единиц, их синтагматикой и иерархией. В работах его учеников синтаксическая деривация получила дальнейшее развитие²⁸.

Подход к усложнению синтаксической структуры простого предложения с позиции синтаксической деривации требует учёта её основных механизмов. В этом процессе операнд обозначает исходную лингвистическую единицу до деривации, оператор – вводимое извне средство, обеспечивающее деривацию, а дериват – результат данного процесса, то есть производную единицу²⁹.

С точки зрения деривации усложнённое предложение выступает как дериват, усложняющий компонент – как оператор, а структура простого предложения до усложнения – как операнд.

Деривация усложнённого предложения существенно отличается от синтаксической деривации простого, сложного предложения, абзаца и текста. Это связано с тем, что в ней оператор, операнд и дериват обладают особыми лингвистическими признаками, отличающими их от элементов других синтаксических конструкций. Данные особенности проявляются уже в исходном описании понятия усложнённого предложения.

Деривационный подход к описанию предложений с обращением позволяет рассматривать вопрос о том, является ли обращение усложняющим компонентом. В этом отношении современные взгляды узбекского языкознания представляются обоснованными, поскольку признание обращения как третьестепенного члена предложения свидетельствует о признании его синтаксического статуса. Согласно деривационной теории, предложение является речевой единицей, а его компоненты должны рассматриваться в системе оператор, операнд и дериват. Это можно проследить на примере предложений с обращением. Например:

Худога шукр денг, *сингил!* (У. Хошимов. Дунёнинг ишлари. С. 117).

Йўқ опа, ўзим... (У. Хошимов. Дунёнинг ишлари. С. 130.)

Менга бундан катта бахт йўқ, азиз устозим! (У. Хошимов. Ҳажвий ҳикоялар. Мухаббат. (с.101)

²⁸ Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // Очерки по лингвистике. – М., 1962;

Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. – 60 б.

²⁹ Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. – Б. 8.

Деривация также является ступенчатым процессом. Поскольку побуждения в первом и втором примерах состоят из слов, в них не наблюдается внутренней синтаксической деривации (см. рис. №1.4).



Рисунок №1.4. Операторная функция побуждения в составе деривата

Поскольку побуждение в третьем примере является распространенным побуждением, то есть побуждением, состоящим из словосочетания (*азиз устозим!*), ситуация в нем отличается от двух предыдущих примеров. Например, Менга бундан катта бахт йўқ, *азиз устозим!* (см. рис. №1.5).

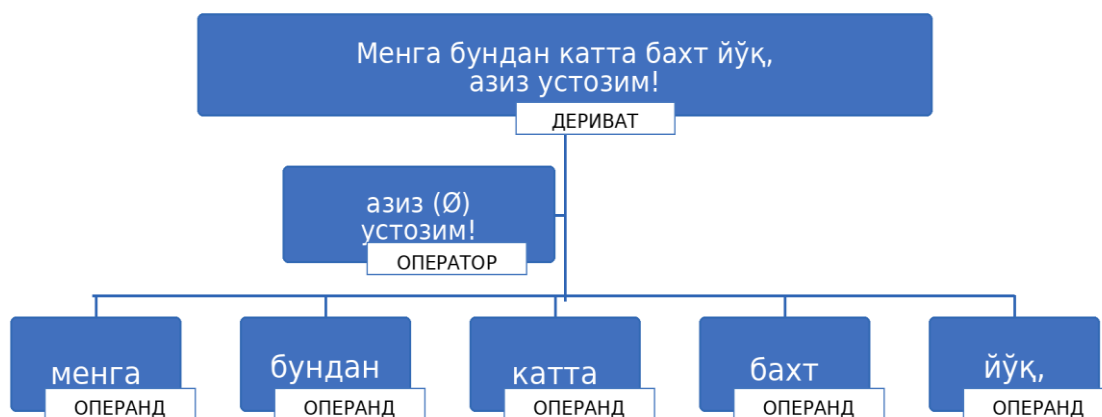


Рисунок №1.5. Операторная функция в составе деривата распространенного побуждения

Вводные слова и словосочетания достаточно изучены в лингвистике с семантической и коммуникативной точек зрения. Однако особого внимания требует их деривационная функция: они могут выступать оператором, обеспечивающим включение предложения в структуру абзаца. По А.Сайфуллаеву, такие единицы можно рассматривать как третьестепенные члены предложения, а по теории А.Мартине – как автономные мономемы. С позиции синтаксической деривации вводные слова и сочетания важны не только для связи предложений, но и для формирования межабзацных отношений в синтаксисе текста.

Обособленные пояснительные члены рассматриваются как компоненты, усложняющие предложение. С деривационной точки зрения их участие в синтаксической структуре предложения имеет свои особенности. В таком случае несколько компонентов выражают одно и то же понятие, что и становится основой усложнения предложения. Рассмотрим доказательство мысли на примере: Мен *археолог, қадимишунос* олим Абдусафи Раҳмонович тўплаган маълумотлардан фойдаланганман. (Авазхон Мукон. *Чўпон*. С. 138).

В приведенном примере можно отметить, что семантика, сформированная как *археолог, қадимишунос*, сформировалась на основе взаимного обозначения одного понятия или состояния несколькими

названиями, а также взаимного объяснения друг друга. В этом случае усложнение структуры предложения проявляется как своеобразная форма деривации. Другими словами, пояснительная часть занимает место в составе синтаксической конструкции предложения на основе оперативности поясняемой части. Это можно изобразить следующим образом (см. рис. №1.6).

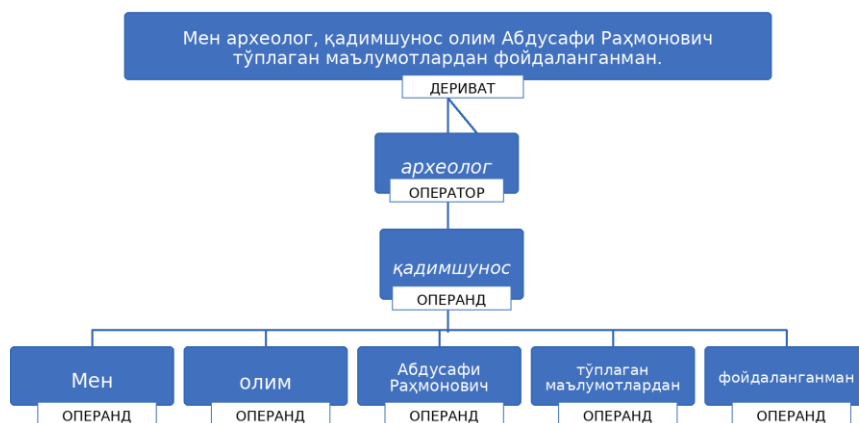


Рисунок №1.6. Деривационное описание установления пояснительной части в составе предложения

Вышеупомянутое место членов в синтаксической структуре предложения и усложнение синтаксической конструкции формируют такое описание в деривационном анализе. Эту ситуацию можно наблюдать и в усложнении структуры синтаксической конструкции вводных предложений, ремарк.

Третья глава диссертации озаглавлена «Семантика усложненных простых предложений». В первом параграфе главы под названием «Предикативные особенности усложненных простых предложений» проанализированы предикативные особенности усложненных простых предложений. Предикат является семантическим, логическим и грамматическим понятием. В семантическом плане он выступает номинативной основой и ядром синтаксической конструкции, в грамматическом – центром управляемых им элементов, а в логическом – частью мысли, обозначающей признак субъекта³⁰.

Усложнение синтаксической структуры предложения не изменяет его предикативности, однако это не означает отсутствия влияния на семантику. Любое синтаксическое расширение отражается на смысловой организации конструкции, но не должно рассматриваться как изменение её предикативной основы. Так, вводные слова, вводные сочетания и вставные предложения усложняют синтаксическую структуру, но не меняют предикативность предложения. Например: Жомбой қозиси унинг қулини кесиш ҳақида ҳукм чиқаради, локинда уни эълон қилмай туради: *таомил буйича муфти жаноблари ҳукми тасдиқлаб, муҳр босишлари талаб этилади*. (Нусрат Рахмат. Жадид. С. 169).

³⁰ Нурмонов А. Гап ҳақидаги синтактик назариялар. – Тошкент: Фан, 1984. – Б. 64.

В настоящее время в лингвистике отсутствует единый подход к пониманию семантической структуры предложения. Это свидетельствует о её сложности и необходимости новых методов лингвистического описания. Смысл и цель, заложенные в предложении, раскрываются через интенцию говорящего, эмоциональную окраску речи и воспринимаются в процессе общения. Данная особенность реализуется в структуре предложения и выражении мысли.

Различные члены предложения, объединяясь вокруг сказуемого, образуют дистрибутивную связь. Актанты, цирконстанты и детерминативные компоненты различаются степенью синтаксической связи со сказуемым и характером семантико-синтаксических отношений. Подлежащее, прямое и косвенное дополнения непосредственно связаны со сказуемым и выступают как актанты разных порядков. Обстоятельства, хотя и связаны со сказуемым, не являются участниками действия в том же смысле, что актанты. Детерминанты же вступают в связь с предикатом опосредованно – через определяемые ими актанты.

С этой точки зрения усложняющие компоненты предложения также не находятся в прямой синтаксической связи с предикатом. Они включаются в общую структуру предложения через поясняемые ими элементы. Следовательно, компоненты, не связанные непосредственно с предикатом, не участвуют в выражении предикативности и не могут изменить её сущность. Усложнение предложения способно изменять его коммуникативную, синтаксическую и семантическую структуру, однако предикативность как в осложнённой, так и в неосложнённой конструкции остаётся неизменной.

Второй параграф третьей главы называется *«Пропозитивные особенности усложненных простых предложений»*.

Пропозиция – это актуальный факт, структурно соотносимый с реальной действительностью. Она выражает совокупность вневременных отношений между глаголом и существительным, отвлечённых от модального аспекта предложения. Модальный аспект, в свою очередь, включает отрицание, время, наклонение и оттенок, определяющие общую характеристику предложения.

Семантическую структуру предложения изучает семантический синтаксис. В традиционной синтаксической теории основное внимание уделялось формальному строению предложения, тогда как его семантика рассматривалась лишь частично. Смысловые особенности, семантические типы, а также соотношение формальной и семантической структур предложения до недавнего времени не являлись объектом специального изучения³¹.

Усложнённые простые предложения занимают особое место в грамматической системе. Единицы и средства, вызывающие усложнение, служат совершенствованию общения между коммуникантами. В их семантике особое значение имеют пропозитивные признаки: обращения, вводные и вставные конструкции, пояснительные и обособленные члены

³¹ Общее языкознание. Внутренняя структура языка. – М.: Наука, 1972. – С. 298; Нурмонов А., Махмудов Н. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 2007. – 97 б.

участвуют в формировании пропозитивной структуры и реализуемой через неё пресуппозиции. Речь не только передаёт цель говорящего слушателю, но и выступает средством её реализации. Поэтому в общении адресанта и адресата она проявляет целенаправленную внутреннюю интенцию. Эта цель раскрывается через единство внутреннего и внешнего выражения, основанного на пропозиции и пресуппозиции. В современной лингвистике синтаксический анализ предложения уже не ограничивается грамматическими связями, а предполагает комплексное описание семантических, прагматических и коммуникативных отношений между компонентами. В этом отношении изучение пропозиции усложнённого предложения на основе новых подходов позволяет прийти к важным научным выводам.

Предложения с обращениями, вводными и вставными конструкциями, обособленными членами и междометиями относятся к усложнённым простым предложениям, поскольку усложняются формально и содержательно. Обращения, вводные компоненты и междометия выражают отношение говорящего к синтаксической ситуации и участвуют в реализации пропозитивной и пресуппозитивной интенции.

Усложнение затрагивает не только синтаксико-пропозитивную, но и пресуппозитивную структуру высказывания. Обращения выражают побудительно-адресатные отношения, вводные конструкции – модальные значения, а междометия передают эмоциональное состояние и воздействуют на адресата. В исследованиях междометия часто рассматриваются как компоненты субъективного отношения, связанные с предложением семантически, но не синтаксически. Подходы А.Нурмонова и А.Р.Сайфуллаева соответствуют современным лингвистическим принципам, однако синтаксическая и пропозитивно-семантическая природа междометий ими специально не исследована.

Вводные слова и словосочетания усложняют предложение синтаксически и обогащают его пропозитивное и пресуппозитивное содержание. Они выражают отношение говорящего к сообщению и помогают участникам общения воспринимать информацию и её эмоциональную окраску. Большинство исследователей считает, что вводные компоненты не являются членами предложения и не связаны синтаксически с другими его элементами. В антропоцентрических исследованиях они рассматриваются как носители абстрактного грамматико-семантического значения. По мнению М.С.Мадаминовой, степень достоверности, предположительности или сомнительности высказывания определяется самим говорящим³².

ВЫВОДЫ

1. В мировой лингвистике понятие усложнения и описание и исследование связанных с ним явлений имеет долгую историю. Это доказывает, что лингвистическое изучение человеческой речи всегда имело

³² Yoʻldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2006. – B. 21; Madaminova M.S. Matn pragmatik tavsifida sintaktik birliklarning oʻrni. – Toshkent: Bookmany print, 2023. – B. 57.

большое значение. Эти вопросы широко и всесторонне изучались как в традиционных логико-грамматических подходах, так и в исследованиях на основе критериев системно-структурной парадигмы, а также в антропоцентрических исследованиях, и этот процесс продолжается в настоящее время исходя из требований времени. Проявление синтаксических конструкций в речи, интерес к их значению, роли и лингвистической сущности в человеческом общении были важным объектом изучения на всех этапах развития науки, и эта ситуация остается одной из центральных проблем повестки дня исследований в мировом языкознании, в том числе в узбекском языкознании, по своей актуальности и необходимости.

2. На основе сравнения достижений узбекского языкознания XX века с достижениями передовых лингвистических центров мира следует отметить развитие узбекского языкознания как языкознания, достигшего высоких результатов. Эту ситуацию можно напрямую наблюдать и в результатах, достигнутых в деятельности, связанной с понятием сложного предложения и его исследованием. Исследование усложненных предложений для формально-структурного синтаксиса и смыслового синтаксиса также предоставило эффективные новшества и выводы. Эти новшества и выводы не ограничиваются обогащением научных взглядов на синтаксические отношения и синтаксические конструкции. Эти результаты также чрезвычайно важны для определения статуса человека в социальном пространстве. Потому что сегодня, когда уже сформировалась большая потребность в изучении языковых аспектов когнитивного мира, лингвистическое описание любого речевого образования, используемого в общении, может стать основой для положительного решения существующих вопросов.

3. Все работы узбекских лингвистов, посвященные исследованию усложненного предложения и выявлению его лингвистической природы, заслуживают оценки как результат крайне передовых взглядов на период проведения этих исследований. В узбекском языкознании как в исследовании вопросов содержательного синтаксиса, так и в исследовании вопросов формально-структурного синтаксиса, а также во всех современных направлениях языкознания глубоко исследованы вопросы языка и речи, речевой деятельности, человеческого фактора в коммуникативном процессе, функциональной сущности лингвистических и экстралингвистических факторов в общении, и в этом отношении достигнуты результаты, необходимые для динамики развития науки.

4. Не всегда удается выразить речь самым кратким словом или фразой. Это проявляется в том, что предложение не всегда способно в любой ситуации передать законченность мысли и ее коммуникативные, семантические, синтаксические, прагматические, когнитивно-психологические аспекты в общении. Поэтому слово или единица, равная слову, вынуждена превратиться в слово-предложение, слово-предложение - в неполное предложение, неполное предложение - в простое сложное предложение, простое сложное предложение - в простое распространенное предложение, простое распространенное предложение - в сложное

предложение. Это, в свою очередь, создает основу для формирования различных видов усложнения, типов усложненных предложений.

5. В большинстве случаев наличие однородного члена указывается как причина усложнения предложения. Однако в этом отношении достаточно высказанных мнений о том, что наличие однородных членов в составе предложения не может быть основанием для получения им статуса усложненного предложения. Мы в этом отношении сторонники данного мнения. Потому что независимо от того, каким членом предложения является однородный член предложения, является ли он главным членом или второстепенным членом, он рассматривается в одинаковых синтаксических отношениях и синтаксической связи, как один член, не являющийся основанием для усложнения с другими членами предложения. Сама по себе эта ситуация позволяет представить однородные члены как один член, доказать, что он обладает внешними синтаксическими свойствами, свойственными члену, состоящему из одного слова или фразы. Другими словами, каждое слово однородного члена предложения не связывается отдельно с частью предложения в статусе придаточного или главного компонента.

6. Согласно грамматическим закономерностям, в составе предложения одна часть может выражать одну вещь-понятие или несколько частей одну вещь-понятие, и наоборот, одна часть может выражать несколько вещей-понятий. Рассматривая сущность однородных членов на основе данного подхода, мы видим, что все единицы в составе однородного члена объединяются и образуют одну часть. В результате этого мы становимся свидетелями формирования одной части, представляющей несколько вещей-понятий. В лингвистике также часто наблюдаются мнения и взгляды о том, что обособленные члены являются усложнителями предложения. Такие взгляды имеют свою научно-теоретическую основу. Другими словами, наименьший процесс, характерный для усложнения и способствующий этому, наблюдается в данном случае. Основанием для выражения такого мнения является наличие вводного предложения и ремарки в составе предложения как относительно большого проявления усложняющей предложения ситуации.

7. В сущности понятия *усложненное предложение* не требует комментариев, прежде всего, то, что оно является производной, что эта производная структура, несомненно, имеет коммуникативные свойства, в то же время в его составе содержится последовательность, связанная с процессом формирования формально-структурной особенности, отличающейся от обычной. Это обуславливает необходимость анализа и исследования процесса усложнения и структуры усложненного предложения на основе явления деривации и научно-теоретических закономерностей, связанных с явлением деривации. С точки зрения закона деривации и его основных элементов, усложненное предложение предполагает дериват, усложняющий компонент или оператор таких компонентов, а структура простого предложения до усложнения - операнд.

8. Предикативность является одним из важных характерных признаков предложения. Он требует семантико-синтаксического центра понятия предложения. Его реализация связана с формальной и смысловой сторонами структуры предложения. Суть этого понятия заключается в том, что каждое предложение связано с реальностью, а сформированная в нем мысль, изложение сообщения -содержание предложения связано с действительностью. Но предикативность существует и в предложениях, состоящих из одного слова. В предложениях, состоящих из одного слова, невозможно найти конкретный член предложения. Следовательно, предикативность полностью присуща такому предложению. Усложнение, происходящее в синтаксической структуре сложного предложения, не меняет его предикативность. Любое синтаксическое изменение не может не повлиять на семантику данного устройства. Однако это изменение не следует понимать как изменение предикативности, понимаемой в структуре предложения.

9. В логике широко используются понятия субъекта и предиката. При этом логическое подлежащее называется субъектом, а логическое сказуемое - предикатом. Если понятие логического субъекта является отправной точкой суждения, то понятие предиката является новым информационным центром. Различные члены предложения, объединяясь вокруг сказуемого, образуют между собой дистрибутивную связь. При этом актанты, цирконстанты и детерминативные компоненты отличаются друг от друга тем, что они непосредственно синтаксически связаны с сказуемым в связи, в каком семантико-синтаксическом отношении к сказуемому. Поскольку подлежащее, косвенные и прямые дополнения синтаксически связаны с сказуемым напрямую, они выступают в качестве актантов первого, второго и третьего порядков.

10. В основе указанных взглядов лежит сущность, относящаяся к пропозиции и пропозитивной структуре. В результате формирования такой основы пропозиции она стала применяться не к форме мышления, а к ее содержанию, к объективной реальности, выражаемой через нее. Пропозиция вошла в лингвистику именно в этом значении. Несомненно, что единицы и средства, вызывающие усложнение, также, на наш взгляд, служат совершенствованию общения между коммуникантами. В семантике сложного предложения его пропозитивные особенности требуют одного из наиболее актуальных вопросов, на которые следует обратить внимание в тексте.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED
AFTER SHAROF RASHIDOV**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

RUSTAMOV MIRJALOL AZAMAT UGLI

**SYNTACTIC-SEMANTIC FEATURES OF COMPLICATED SIMPLE
SENTENCES**

10.00.01 – Uzbek Language

**ABSTRACT
OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered under the number B2025.1.PhD/Fil5476 in the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the information and educational portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Khayrullaev Khurshidjon Zaynievich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Bobokalonov Ramazon Rajabovich
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

Mukhamedova Saodat Khudoiberdiyevna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Termez State University

The dissertation defense will take place on "5" september 2026, at 14:00 at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2025.27.12.Fil.09.07 for the awarding of academic degrees at Sharof Rashidov Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand city, Bustonsaroy street, 93. Samarkand State University, 2nd ARC building, 3rd floor, Assembly Hall. Tel: +998 (66) 239-11-40, 239-18-92; fax: +998 (66) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under No. 86). Address: 140104, Samarkand city, University Boulevard, 15. Tel.: +998 (66) 239-11-40; Fax: +998 (66) 239-11-40.

The abstract of the dissertation was distributed on "21" august 2026.
(Mailing report No. 47 of "21" august 2026).



[Signature]
J.D. Eltazarov
Chairman of the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

[Signature]
D.D. Marupova
Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding scientific degrees,
(PhD) in Philology, Associate Professor

[Signature]
M.B. Abdiev
Deputy Chairman of the Scientific Seminar
at the Scientific Council on awarding
scientific degrees, Doctor of Philological
Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the study is to reveal the formal-syntactic, functional-semantic, and speech features of the propositional structure of complex simple sentences and the derivation of syntactic constructions in modern Uzbek.

The object of the research is the syntactic-semantic features of complex simple sentences in the modern Uzbek language, their derivation, as well as examples from literary works reflecting the monopropositive structures of such constructions.

Research methods. The study employed descriptive, comparative-typological, transformational, and conceptual-semantic analysis methods.

The scientific novelty of the research work includes the following:

the content-syntactic nature of grammatical relations such as addressing, introduction, and insertion, as well as predicativity, vocativity, modality, and on this basis, the features of communicative speech implementation, have been revealed;

using examples from works such as "Night and Day" and "Works of the World", it has been proven that complex simple sentences in modern Uzbek are the central means of derivation, introduced into the sentence from the outside by an operator, a linguistic unit before the derivation process - an operand, a product of the process, its derivative - a derivative, the syntactic role of complicating means in the content of the subject, their place in the language and structure of speech;

formal-content features such as complication occurring in the syntactic structure of simple sentences, which does not change its predicativity but influences the semantics of the construction, enriching it with additional explanations and concepts, clarifying the abstract speech situation in thinking, communication orientation toward a specific person, expressiveness, and emotionality have been identified;

it has been determined that in Uzbek components that complicate simple sentences, propositional meanings such as love, hatred, affection, respect, as well as presuppositional meanings such as irony, regret, surprise are understood, which perform a pragmatic function in expressing an open and hidden thought.

Implementation of research results. Based on the study of the syntactic-semantic features of complicated simple sentences in Uzbek linguistics:

parts proving that units such as addressing, introduction, and insertion that complicate a simple sentence have been comparatively studied based on the theory of world and Uzbek linguistics, and their content relations such as prompting, calling, summons, trust, as well as grammatical relations such as predicativity, vocativity, modality, serve the development of computer linguistics, were used in the fundamental project "Ethnolinguistic depiction of the world in Karakalpak folklore" carried out in 2021-2023 at the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 702/1 dated November 6, 2025 of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of

Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the project materials on the formation and development of complex sentences have been enriched;

the results on proving using examples from works such as "Night and Day" and "Works of the World" that complex simple sentences in modern Uzbek are the central means of derivation, introduced into a sentence from the outside by an operator, a linguistic unit before the derivation process - an operand, a product of the process, its derivative - a derivative, the syntactic role of complicating means in the content of the subject, their place in the language and structure of speech were used in the grant project "English Access Microscholarship Program" funded by the US State Department, implemented at Samarkand State Institute of Foreign Languages in 2022-2024 (certificate No 3563/02 of Samarkand State Institute of Foreign Languages dated November 12, 2025). As a result, some issues related to the syntactic-semantic features of complex simple sentences were resolved;

the results on revealing such formal-content features as complication occurring in the syntactic structure of simple sentences, which changes its predicativity, but affects the semantics of the construction, enriches it with additional explanations and concepts, clarifies the abstract speech situation in thinking, the focus of communication on a specific person, expressiveness, emotionality were used in the practical project No AL-662205561 on the topic "Creation of the author's corpus of Alisher Navoi" carried out in 2023-2024 at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (reference No 04/1-5385 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature dated November 7, 2025). As a result, the content of the project was enriched with complex syntactic units and their linguistic properties;

conclusions on determining that in Uzbek components that complicate simple sentences, propositional meanings such as love, hatred, affection, respect are understood, as well as presuppositional meanings such as irony, regret, surprise, which perform a pragmatic function in expressing an open and hidden thought were used in forming the scripts of the news program "Diyor yangiliklari," which was broadcast on the Samarkand TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan in March 2025 (Reference No 01-07/363 of the State Institution "Samarkand TV Channel" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated November 8, 2025). As a result, emotional-expressiveness was ensured in the narrative style of the program's script.

Objectives of the research:

to analyze the existing views in world linguistics on the theoretical foundations of the syntactic-semantic features of complicated simple sentences;

to reveal the specific character and significance of the propositional structure and syntactic-construction derivation of complicated simple sentences in modern Uzbek;

to develop criteria and methods for describing the semantic features of the propositional structure and syntactic construction of complicated simple sentences in Uzbek;

to scientifically substantiate the formation of the propositional structure and syntactic construction reflecting the syntactic-semantic features of complicated simple sentences in Uzbek.

The subject of the research is the syntactic-semantic features of complicated simple sentences in the modern Uzbek language.

The reliability of the research results is ensured by the fact that the scientific data presented rely on credible, fundamental scientific-methodological literature, are drawn from previously established theoretical sources, the research results were verified using various methods of analysis, and the theoretical propositions and conclusions have been implemented in practice and correspond to the study's theoretical concept.

The scientific significance of the research results is observed in the theoretical substantiation of the functional features of the complicated sentence, alongside the identification of its linguistic characteristics;

The practical significance of the research results lies in the fact that the conclusions obtained can be used to create textbooks and manuals for the courses “Modern Uzbek Literary Language”, “Syntax”, “The Sentence and Its Structure”, “History of the Language”, “Uzbek Language Grammar” and “Text Linguistics” for students of philology and linguistics at higher education institutions, as well as in organizing special courses and seminars and conducting further scientific research.

Approbation of the research results. The research results were tested (approved) at 5 scientific-practical events, including 2 international and 3 republican scientific-practical conferences.

Publication of the research results. 11 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, of which 6 articles were published in periodicals included in the list recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main scientific results of doctoral dissertations, including 5 in republican and 1 in a foreign journal.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total length of the dissertation is 133 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Rustamov M.A. O'zbek tilshunosligida murakkablashgan sodda gaplarning tadqiqi xususida // International scientific journal "Interpretation and researches", ISSN – 2181-4163. Impact Factor: 8,2 | Volume 2, Issue 8(30), 2024. – P. 246-251. URL: <https://interpretationandresearches.uz/index.php/iar/article/view/2492>
2. Rustamov M.A. Jahon tilshunosligida sodda gaplar murakkablashuvining o'rganilishi // NamDU Ilmiy Axborotnomasi. №2, – Namangan, 2025. – B. 414-417. (10.00.00. № 10) – ISSN 2181-1458; 2181-0427. URL: journal.namdu.uz/file/2026061606380406.pdf
3. Rustamov M.A. Murakkablashgan sodda gaplarni hosil qilishda undalmaning roli // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. – №6/5, – Xiva, 2025. – B. 106-108. (10.00.00. № 11) – ISSN 2091-573X. URL: https://mamun.uz/uz/bulletin/archive/2025/6_5
4. Rustamov M.A. Murakkablashgan sodda gaplarni hosil qiluvchi vositalar // O'zbekiston olimlarining ilmiy-amaliy tadqiqotlari Ilmiy-nazariy, metodik jurnali №5/2. – Urganch, 2025. – B. 66-71. (10.00.00. № 32) – ISSN 2181-3418. URL: [https://re-search.uz/journals/2025.5\(2\)\(2\)_1781689576.pdf](https://re-search.uz/journals/2025.5(2)(2)_1781689576.pdf)
5. Rustamov M.A. Sodda gaplarning turkiy tilshunoslikda o'rganilishi / "Innovative methods of teaching foreign languages, modern approaches in translation studies and philological research". International scientific and practical conference. – Toshkent, 2025. – B. 1238-1242. URL: https://ilmiyanjumanlar.uz/uploads/conferences/00107/107_i_20250927_123552_5.88.pdf?ysclid=mqcnp20p2l332341608
6. Rustamov M.A. Tilshunoslikda uyushiq bo'laklarning o'rganilishi / Zamonaviy filologik ta'limning lingvistik va kulturologik aspektlari: Lisoniy va madaniy muloqot. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Samarqand, 2025. – B. 218-220. URL: https://samdhti.uz/uploads/collections/xalqaro_konferensiya.pdf
7. Rustamov M.A. Murakkablashgan sodda gaplar tarkibiga kiruvchi sintaktik birliklar / Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2024. – B. 186-188. URL: <https://samdhti.uz/uploads/collections/2024.pdf>
8. Rustamov M.A. O'zbek tilida sodda gaplarni murakkablashtiruvchi vositalar / "Ta'lim jarayoniga raqamli texnologiyalar va zamonaviy usullarni joriy etish muammolari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi: materiallar to'plami. – Kattaqo'rg'on, 2025. – B. 231-236. URL: https://api.katdpi.uz/media/news_files/konf-2025_1.pdf

II bo‘lim (II часть, II part)

9. Rustamov M.A. Kirish so‘zlar va kiritma gaplar // Iqro jurnali. ISSN: 2181-4341. Impact Factor: 7,2 | Volume: 17. Issue: 2. – Andijon, 2025. – B. 436-439. URL: <https://worldlyjournals.com/index.php/IFX/article/view/15093/19178>

10. Rustamov M.A. Murakkablashgan sodda gaplar atamasi va tushunchasi / Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2025. – B. 44-46. URL: <https://samdchti.uz/uploads/collections/2025.pdf>

11. Rustamov M.A. The term and concept of complexed simple sentences // International journal of artificial intelligence. ISSN: 2692-5206, Volume: 05 Issue: 9, 2025. – P. 1033-1035. URL: <https://www.academicpublishers.org/journals/-index.php/ijai/article/view/6587/7452>

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti
“Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus
va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (17.08.2026-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 20-avgustda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times New Roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 3,4. Shartli b.t. 3,3
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №21/08.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.