

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

URALOV AZAMAT BEGNAROVICH

**O‘ZBEK TILI MORFOLOGIK SHAKLLARI TIZIMIDA
NOMUTANOSIBLIK**

10.00.01 - O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

**Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc) по
филологическим наукам**

**Sontents of Dissertation Abstract of the Doctor of Science (DSc) in
Philological Sciences**

Uralov Azamat Begnarovich

О‘zbek tili morfologik shakllari tizimida nomutanosiblik 3

Уралов Азамат Бегнарович

Асимметрия в системе морфологических форм узбекского языка 33

Uralov Azamat Begnarovich

Asymmetry in the system of morphological forms of the uzbek language 67

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works 72

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

GULISTON DAVLAT UNIVERSITETI

URALOV AZAMAT BEGNAROVICH

**O‘ZBEK TILI MORFOLOGIK SHAKLLARI TIZIMIDA
NOMUTANOSIBLIK**

10.00.01 - O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.2.DSc/Fil309 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Guliston davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasining (www.samdu.uz) hamda "Ziyonet" Axborot-ta'lim portalining www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Mirzaqulov Tursunali O'tayevich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Xayrullayev Xurshid Zayniyevich
filologiya fanlari doktori, professor

Xudayberganova Durdona Siddiqovna
filologiya fanlari doktori, professor

Iskandarova Sharifa Madaliyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "21" 08 soat 10⁰⁰ da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahar, Universitet xiyoboni ko'chasi, 15. Tel.: (8366)239-11-40, 239-18-92, faks: (8366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz. Samarqand davlat universiteti, bosh o'quv binosi. 105-xona)

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot resurs markazida tanishish mumkin (66 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (8366)239-11-40, 239-18-92, faks: (8366) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "31" 07 kuni tarqatildi.
(2024-yil "31" 07 da 13 raqamli reyestr bayonnomasi).



J.D.Eltazarov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
f.f.d., professor

Sh.S.Mahmadiyev
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
f.f.n., dotsent

D.B.Urinbayeva
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy
seminar raisi, f.f.d., professor

KIRISH (doktorlik (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida turkiy tilshunoslikdagi morfologik birliklarning ko‘p ma’nohiligi, ko‘p vazifaliligi, ma’nodoshlik, shakldoshlik va zid ma’nohilik xususiyatlariga qiziqish ortib bormoqda. Ayniqsa, davrlar o‘tishi bilan tildagi morfologik shakllarda ham shakl va ma’nolari o‘zgarimoqda. Shu ma’noda, ushbu birliklar tizimida shakl va mazmun o‘rtasida nomutanosiblik yuzaga kelmoqda. Asimetriya – nomutanosiblik atamasi va uning talqinlari, til belgilarida shakl hamda mazmun nomutanosibligi, uning paradigmasida semantika va leksikologiya bilan aloqadorligi, til modellari raqobati, morfologik shakllarning hosil bo‘lishidagi nomutanosibliklar, agglyutinatsiya va fuziya hodisalari bilan bog‘liq bo‘lgan nomutanosibliklar, shuningdek, murakkab shakllardagi nomutanosiblik singari masalalar dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligida morfologik birliklarning ma’nosi hamda vazifalarini, ularning shakliy tomonidagi o‘zgarishlarni aniqlash tarixiy-an’anaviy, qiyosiy-chog‘ishtirish, diaxron va sinxron, sistem-struktur va antropotsentrik aspektdagi tadqiqotlarning markaziy muammolari bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Bu haqidagi g‘oya barqarorlashgan hozirgi davr tilshunosligida morfologik birliklarning shakllanishi, tarixiy taraqqiyotidagi o‘zgarishlari, tilning morfologiya bo‘limidan mustahkam o‘rin olishi, morfem qurilish birliklarining, jumladan, sintetik, analitik, kengaygan shakllarning turli oppozitsiyalarda kelishi, shakllarning tejash tamoyillari, nomutanosiblikning ko‘p ma’nohilikka, shakldoshlikka, ma’nodoshlikka va ko‘p vazifalilikka aloqadorligi tilda barqarorlashish xususiyatlarini tarixiy manbalar matni asosida aniqlash dolzarblik kasb etmoqda.

Mamlakatimizda so‘nggi yillarda ijtimoiy hayotning barcha jabhalarida turli darajadagi tub islohotlar amalga oshirilmoqda. Jumladan, bugungi kunga kelib, o‘zbek xalqining ijtimoiy hayoti, milliy tilning rivojlanish qonuniyatlari, milliy tafakkur tarzidan kelib chiqib lisoniy birliklarning mavqeyi va maqomi baholanmoqda. “Ma’rifat fidoyilarining qoldirgan o‘lmas merosi bugungi kunda ham ma’naviyatimizni yuksaltirish, yoshlarimizni milliy va umuminsoniy qadriyatlar ruhida tarbiyalashda muhim manba bo‘lib xizmat qiladi”¹. Natijada morfologik shakllardagi agglyutinatsiya, fuziya, tejash tamoyillari, morfologik qayta bo‘linish va soddalashish, konversiya va transpozitsiya jarayonlarini tahlil qilish orqali til sathlararo nomutanosibliklarni aniqlash, qolaversa, sintetik, analitik va kengaygan shakllarning hosil bo‘lish jarayonlari, tarixiy taraqqiyotini ko‘rsatish hamda ular bilan bog‘liq nomutanosibliklar, ularning morfem sathdagi o‘rnini belgilash, morfologik shakllar tizimidagi nomutanosibliklarni tubdan o‘rganish o‘zbek tilshunosligidagi dolzarb masalalardan biri hisoblanmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF – 158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF – 60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot

¹ Мирзиёев Ш. М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. –Тошкент: Ўзбекистон, НМИУ, 2017. –Б. 178.

strategiyasi to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF – 5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF – 6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF – 6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta‘lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ – 2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PQ – 4884-son “Ta‘lim-tarbiya tizimini yanada takomillashtirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” hamda 2021-yil 25-yanvardagi PQ – 4963-son “Xalq ta‘limi sohasidagi ilmiy-tadqiqot faoliyatini qo‘llab quvvatlash hamda uzluksiz kasbiy rivojlantirish tizimini joriy qilish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi¹. Jahon tilshunosligida morfologiya nazariyasining shakllanishi, morfologik shakllar taraqqiyoti hamda morfologiyada nomutanosiblik masalalari bo‘yicha jahonning yetakchi ilmiy markazlari hamda oliy ta‘lim muassasalarida, xususan, Berlin Universitat, Goethe Universitat, Gottingen Universitat (Germaniya), University of Alberta (Kanada), Brown University, University of Quebec (AQSh), University of Cambridge, University of Oxford (Angliya), Hacettepe Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi (Turkiya), Azərbaycan Milli Elmlər, Akademiyasi Dilçilik Instituti (Ozarbayjon), Moskva davlat lingvistika universiteti (Rossiya), shuningdek, O‘zbekistonning O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti, Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston milliy universiteti, Toshkent davlat O‘zbek tili va adabiyoti universiteti, Samarqand davlat universiteti, Guliston davlat universiteti va boshqa universitetlarning tilshunoslik kafedralarida ham morfologik shakllar masalasiga oid tadqiqotlar olib borilmoqda.

So‘nggi yillarda morfologik shakllar nazariyasi, morfologik nomutanosibliklarga oid tadqiqotlar bajarilishi jarayonida qator, jumladan, quyidagi ilmiy natijalar olingan: morfologik birliklarning ko‘chishi hamda morfemalarning fuziyasi dalillangan (İstanbul niversitesi, Turkiya); affiksoidlarning shakllanishi va morfemikadagi kengayish o‘rni hamda tildagi

¹Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi www.dissercat.com, www.colostate.edu, www.usyd.edu.au, www.berkeley.edu, www.academia.edu, www.udsu.ru, www.bsu.ru, www.philol.msu.ru, www.myfilology.ru, www.libguides.usc.edu, www.diva-portal.org, www.cam.ac.uk, uspu.ru/, www.herzen.spb.ru, <https://linguanet.ru/> va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

shakl va mazmun mavqeyi belgilab berilgan (University of Cambridge, University of Oxford, Angliya; Göttingen Universität, Germaniya); tilning sistem-struktur bosqichiga o'tishida jahon tilshunosligidagi lisoniy birliklar, sintetik va analitik shakllarning hosil bo'lishi va til tizimidagi nomutanosiblik o'rni belgilangan (Moskva davlat lingvistika universiteti, Rossiya); morfologik obyektlarni xuddi sintaktik va fonologik obyektlar kabi grammatikaning muntazam obyektiga aylantirishni, morfologik munosabatlarning asimmetrik xususiyati til xususiyatining bir qismi ekanligi, nomutanosiblikning yuzaga kelishi, morfologiyadagi sistem, struktural va funksional o'rni belgilab berilgan (Brown University, University of Quebec, AQSh; Moskva davlat lingvistika universiteti, Rossiya; University of Alberta, Kanada); morfemalarning diaxron va sinxron jihatlarini isbotlangan (Akademiya Dilçilik Instituti (Ozarbayjon), grammatik shakllarning til tizimidagi irratsional o'rni, ularning morfem sathga murakkab ta'siri isbotlangan (Fanlar akademiyasi O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti, Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston milliy universiteti, Toshkent davlat O'zbek tili va adabiyoti universiteti, Samarqand davlat universiteti, Guliston davlat universiteti, O'zbekiston).

Jahon tilshunosligida morfologik shakllar, ularda yuz beradigan nomutanosibliklarni o'rganishga oid muammolar doirasida, jumladan, quyidagi ustuvor yo'nalishlar ilgari surilmoqda: morfologik obyektlarni xuddi sintaktik va fonologik obyektlar kabi grammatikaning muntazam obyektiga aylantirish; morfologik munosabatlarning asimmetrik xususiyati til xususiyatining bir qismi ekanligini asoslash; morfologik birliklarda nomutanosib holatlarni, shuningdek, ularning sintaksisda o'rinlashuvi so'z tuzilishidagi asimmetriyaning markaziy (yadro)ligini tasdiqlovchi qo'shimcha dalillar topish; fe'l tarkibidagi prefikslarning asimmetriyasi hamda murakkab sintetik iboralardan analitik iboralarga o'tishi haqidagi nazariy fikrlarni asoslash; tillarda birlamchi elementlar tushunchalari va ularning nominatsiyalari tuzilishidagi asimmetriyaga baho berish; shaklning ma'noga, so'zning fono-morfematik tarkibi, semantik, morfotaxlit unsurlarga, interfiks va interfiksatsiya jarayonlari hamda morfem-morfologik "frazologiya"ga munosabatini belgilash.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida nomutanosiblik masalasi Skiullo Anna Marie Dilar¹, N.D. Turaliyeva², E.A.Voronsova³, O.G. Palutina⁴ tadqiqotlarida, Stefan Anderson, Naom Chomskiy, Karlos Arregi⁵, S.Karsevskiy⁶, Anna Mariya Di Skiullo tahriri ostida Kembrij

¹ Sciullo Anna Marie Di. Asymmetry in morphology. – SSHA., 2005. –P. 264.

² Туралиева Н. Д. Асимметрия имен прилагательных в русском языке. Дисс. ...канд.филол.наук. –М., 2002.

³ Воронцова Э. А. Формально-содержательная асимметрия в сфере частей речи как основа их функционального сближения. На материале класса прилагательных в английском языке. Дисс. ...канд.филол.наук. –М., 2004.

⁴ Палутина О. Г. Асимметрия в структуре концептов первостихий и их номинаций в русском языке и американском варианте английского языка. Дисс. ...канд.филол.наук. –М., 2004.

⁵ <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/Karlos-Arregi-81109490>

⁶ Карцевский С. Об асимметричном дуализме лингвистического знака. – В кн.: Звегинцев В.А. История Языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях, ч. II. –М., 1965. –С. 85-93.

universiteti professorlari tomonidan yozilgan “Grammatikada asimetriya: 2-jild: Morfologiya, fonologiya, akustika”¹ nomli ilmiy to‘plamda o‘rganilgan.

Turkiy va o‘zbek tilshunosligida bu borada akademik A.N.Kononov, N.A.Baskakov, E.V.Sevortyan, A.G‘.G‘ulomov, S.Usmonov, G‘.Abdurahmonov, I.Qo‘chqortoyev, A.Hojiyev, A.Nurmonov, A.Berdialiyev, A.Abduazizov, Y.Tojiyev, S.Karimov, N.Mahmudov, T.Mirzaqulov, R.Sayfullayeva, N.Mahkamov, J.Eltazarov, B.Mengliyev, M.Jo‘raboyeva, F.Sharipov kabi olimlarning ishlarida² mavzu bilan bog‘liq holda turli tarixiy jarayonlar ko‘rib chiqilgan.

O‘zbek tilshunosligida A.Berdialiyevning “O‘zbek tilida so‘z yasovchi qo‘shma affikslar”³, T.Mirzaqulovning “O‘zbek tilida shakl yasovchi qo‘shma affikslar”⁴ nomzodlik dissertatsiyalarida qo‘shma affikslar masalasi ko‘rib chiqilgan. Til birliklarini modellashtirish T.V. Buligina⁵, umumiylik va xususiylik dialektikasi D.Nabiyeva⁶ kabi olimlarning ishlarida kuzatilsa, qo‘shimchalarning paydo bo‘lishi va shakllanishi haqida esa G.I.Ramstedt, V.L.Kotvich⁷, Muharrem Ergin va Vejihe Xatib o‘g‘li, A.N.Kononov singari olimlarning ishlarida qimmatli ma‘lumotlar berilgan. A.Berdialiyev tomonidan yaratilgan maxsus monografik tadqiqotda⁸ so‘z tarkibida shakl va ma‘no nomutanosibligi masalasi yuzasidan diqqatga sazovor manbalar berilgan. Y.Tojiyevning affiksial sinonimiya, so‘z tarkibidagi tarixiy o‘zgarishlar⁹, M.Jo‘raboyevaning affiksial

¹ Linguistik Aktuell / Linguistics Today. – Monreal: John Benjamins Publishing Company, 2003. –P. 316.

² Кононов А.Н. О фузии в тюркских языках / Структура и история тюркских языков. –М.: Наука, 1971. –С. 124-132; Баскаков Н.А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. –М.: Наука, 1979; Севортян Э. Аффиксы глаголообразования в азербайджанском языке. –М., 1962; Гулямов А.Г. Проблемы исторического словообразования узбекского языка. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1955; Usmonov S. O‘zbek tilida so‘zning morfologik tuzilishi. –Toshkent, 2010 (1964); Абдурахмонов Ф., Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. –Тошкент: Ўқитувчи, 1973; Қўчқортоев И.Қ. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. –Тошкент, 1977; Ҳожиёв А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясашининг назарий масалалари. –Тошкент: Фан, 2010; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдлик, I жилд. –Тошкент: Академнашр, 2012; Абдуазизов А. Ўзбек тили фонологияси ва морфологияси. –Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Бердиалиев А. Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке. Автореф. дисс. ...канд.филол.наук. –Ташкент, 1970; Тожиёв Ё. Ўзбек тили морфемикаси. –Тошкент, 1992; Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1984; Мирзакулов Т.У. Формообразующие сложные аффиксы в узбекском языке. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1980; Sayfullayeva R., Mengliyev B., Voqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o‘zbek tili. –Toshkent: Fan va texnologiyalar, 2009; Махкамов Н. Адабий норма ва плеоназм. –Тошкент, 1988; Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2008; Менглиев Б. Тилшуносликнинг амалий масалалари –Тошкент, 2020. –Б. 89; Жўрабоева М. Аффиксал омонимларни белгилашнинг формал ва семантик принципларига доир / Ўзбек тилшунослиги масалалари. –Тошкент, 1975. –Б. 88-90; Шарипов Ф. Ўзбек замонавий морфологик назариясининг шаклланиши, тараққиёт тенденциялари ва истикболлари. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2022.

³ Бердиалиев А. Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке. Дисс. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1970.

⁴ Мирзакулов Т.У. Формообразующие сложные аффиксы в узбекском языке. Дисс. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1980.

⁵ Булыгина Т.В. Проблемы теории морфологических моделей. –М., 1977.

⁶ Набиева Д. Ўзбек тилининг турли сатхларида умумийлик–хусусийлик диалектикасининг намоён бўлиши. –Тошкент: Шарқ, 2005.

⁷ Рамстедт Г.И. Введение в алтайское языкознание. –М.,1957; Котвич В.Л. Исследование по алтайским языкам. –М., 1962.

⁸ Бердиалиев А. Сўз таркиби ва шакл-маъно номутаносиблиги. –Бишкек, 2013.

⁹ Тожиёв Ё. Ўзбек тилида аффиксал синонимия (фёъл бўйича). –Тошкент, 1992.

omonimiya¹, N.Mahkamovning affiksial pleonazm², N.Qodirovaning affikslarda polifunksionallik³, D.Ganiyevaning fe'lining vazifa shakllarida sinkretiklik va polifunksionallik⁴, M.Usmonovning o'zbek tilida soddalanish,⁵ J.Eltazarovning so'z turkumlarining o'zaro aloqasi va ko'chishi⁶ bo'yicha tadqiqotlarida bu masalalar atroflicha yoritilgan. O'zbek tilshunosligida qo'shma affikslarga shaklan o'xshash, lekin ma'no-mazmun jihatidan ulardan farqli belgilarga ega bo'lgan formantlar hamda kengaygan shakllar haqida tadqiqot ishimizda⁷ qayd etilgan. O'zbek tili morfologik shakllar tizimidagi kengaygan, analitik va sintetik shakllarda nomutanosibliklar, morfologik shakllarda tejash tamoyili bilan bo'g'liq nomutanosibliklar singari masalalar maxsus tadqiq etilmagan muammolardan biridir. Dissertatsiya ishi mana shu jihatdan turkiy hamda o'zbek tilshunosligida morfologiya va morfemika sohalarida bajarilgan tadqiqotlarning mantiqiy davomi hisoblanadi. Professor N.M.Mahmudovning "O'zbek tili sodda gaplarida semantik-sintaktik asimmetriya"⁸ mavzusidagi doktorlik dissertatsiyasi nafaqat o'zbek tilshunosligi, balki turkiy tilshunoslikda ham nomutanosibliklar borasida muhim tadqiqot bo'lganligini alohida qayd etish zarur. Bu ishda mavzuga aloqador nazariy masalalarga alohida e'tibor qaratilgan.

O'zbek tilshunosligida morfologik shakllar tizimida dualizm, konversiya, transpozitsiya, morfologik birliklarda tejash tamoyili, morfologik birliklarning paydo bo'lishi, ko'p vazifalilik, shakl va ma'no munosabati, sintetik, analitik, kengaygan shakllardagi nomutanosiblik masalalari yuqoridagi manbalarda bayon etilgan bo'lsa-da, alohida tadqiqot mavzusi sifatida bugungacha to'liq ko'rib chiqilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining ish bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot Guliston davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "O'zbek tilshunosligining dolzarb muammolari" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi morfologik birliklarning paydo bo'lishi va rivojlanishi, o'zaro munosabati, analitik, sintetik va kengaygan shakllarning lisoniy o'rnini aniqlash, morfologik birliklardagi nomutanosiblikning yuzaga kelishi va turlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

nomutanosiblik tushunchasining lingvistik mohiyati, til belgilariga xos shakl hamda mazmun nomutanosibligini ochib berish;

¹ Жўрабоева М. Аффиксал омонимларни белгилашнинг формал ва семантик принципларига доир / Ўзбек тилшунослиги масалалари. –Тошкент, 1975.

² Маҳкамов Н. Адабий норма ва плеоназм –Тошкент, 1988.

³ Қодирова Н. Ўзбек тилидаги аффиксларда полифункционаллик. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. –Тошкент, 2002.

⁴ Ганиева Д.А. Ўзбек тилидаги феълнинг функционал шаклларида синкретиклик ва полифункционаллик: Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. –Тошкент, 2012.

⁵ Usmonova M. O'zbek tilida soddalashish. –Toshkent, 2016.

⁶ Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши: Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2008.

⁷ Уралов А. Ўзбек тили кўшимчалари тизимида мураккаб ва кенгайган шакллар. Филол. фан. бўйича. фалс. докт.(PhD) ... дисс. –Тошкент, 2019.

⁸ Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1984.

morfologik shakllarda asimmetrik dualizm, konversiya va transpozitsiya jarayonlarining mavqeyini aniqlash;

tejash tamoyili orqali nomutanosiblikning ko‘rinishlarini dalillash;

morfologik shakllar tizimida nomutanosiblikning ko‘p ma’nodoshlik, shakldoshlik, ma’nodoshlik va ko‘p vazifalilikda yuzaga chiqishini asoslash;

morfologik shakllarning taraqqiyotidagi nomutanosibliklarni tadqiq etish, agglyutinatsiya va fuziya jarayonlarida nomutanosiblikning yuzaga chiqishini ochib berish;

nomutanosiblikning sintagmalarda diaxron va sinxron ko‘rinishlarini hamda til sathlari bilan aloqadorligini aniqlash;

affiksoidlarning yuzaga kelishi bilan bog‘liq nomutanosibliklarning ko‘rinishlari va xususiyatlarini asoslash;

o‘zbek tili morfologiyasida murakkab: sintetik, kengaygan va analitik shakllarning hosil bo‘lishi, mavqeyi hamda ularning taraqqiyotida nomutanosiblikning yuzaga chiqishini ochib berish.

Tadqiqotning obyekti sifatida o‘zbek tili morfologik shakllari: ko‘plik, egalik, kelishik, erkalash-kichraytirish; zamon, mayl, shaxs-son, daraja, nisbat ko‘rsatkichlari hamda morfologik shakllarning sintagmatik va paradigmatic munosabatlardagi mavqeyi, ko‘chishi, tejalishi, fuziyasi, murakkablashuvi olingan.

Tadqiqotning predmetini O‘zbek tili morfologik shakllar tizimi birliklarining tarixiy taraqqiyoti va shakliy-ma’noviy o‘zgarishlarini, tejash tamoyilining turlarini aniqlash, ularning fuziyasini, murakkab va kengaygan shakllardagi nomutanosibliklarni aniqlash tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada qiyosiy-tarixiy, chog‘ishtirish, qiyoslash, tavsiflash, tasniflash, umumlashtirish va komponent tahlil, diaxron va sinxron usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

egalik, kelishik, son, zamon, shaxs-son, mayl kabi morfologik shakllarning diaxron va sinxron ko‘rinishlari asimmetrik dualizm, konversiya, transpozitsiya hamda tejash tamoyillariga ko‘ra shakl va mazmun jihatdan nomutanosibliги ochib berilgan;

morfologik shakllar tizimida nomutanosiblikning ma’no jihatiga ko‘ra ko‘p ma’nodoshlik, shakldoshlik va shakl jihatiga ko‘ra ma’nodoshlik, tejash tamoyili, allomorf, invariantlar hamda vazifa jihatiga ko‘ra ko‘p vazifalilik, ko‘chish yuzaga chiqishida til rivojining ijtimoiy va ichki qonuniyatlariga mosligi asoslangan;

agglyutinatsiya va fuziya jarayonlari o‘zbek tili morfologik shakllari rivojida ijtimoiy ong, ijtimoiy tafakkur qonuniyatlari bilan uzviy bog‘liqlikda ekanligi, morfologik birliklarning shakl, mazmun hamda vazifa muvofiqligidagi mutanosiblik diaxronik hamda sinxronik sababga ko‘ra nisbiy ekanligi isbotlangan;

til tizimida affiksoidlarning shakllanishi, tegishli mavqega ega bo‘lishi til egalari ongida muayyan lingvistik qiymatning umumiyliги va farqlanishi natijasida til andozalari qolip, model kabi raqobati bilan bog‘liq jarayonlar ifodasi ekanligi *Azimxon, Nodiraxonim, Jamolxon, akaxon* kabi misollar asosida ochib berilgan;

morfologik shakllar tizimida turli sinxron davrlarning birliklari o‘zaro munosabatda mavjud birliklardan yangi birliklarning hosil bo‘lishi, kengaygan

shakllar va qo'shma affikslar struktur jihatdan o'xshashligi, lekin tarkibiy qismlarining mazmun jihatidan farqli tomonlarga egaligi "Boburnoma", "Muhokamatul lug'atayn" kabi tarixiy va "O'tkan kunlar", "Abadiyat oralab" singari badiiy asarlar orqali aniqlangan;

tilning hozirgi sinxron tizimida qo'shma tarkibga ega bo'lgan analitik morfem shakllarning miqdori belgilanib, ularning maqomi qo'shma affikslar, murakkab va kengaygan shakllar doirasidagi o'zaro o'xshashlik va farqli tomonlar tushuncha maydonlari yoki funksional-semantik maydon tamoyillari asosida sintetik, analitik shakllardagi nomutanosibliklar dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

morfemalar paydo bo'lishida nomutanosibliklar aniqlanib, o'zbek tili morfologik shakllari tizimida agglyutinatsiya va fuziya qonuniyatining to'liq ishlashi haqidagi ma'lumotlar, tavsiya va xulosalar ona tili ta'limi mazmunini takomillashtirishga xizmat qilishi asoslangan;

dualizm, konversiya va transpozitsiya jarayonlari bilan bog'liq nomutanosibliklar morfologik shakllarda amal qilishi isbotlangan;

o'zbek tilshunosligining morfologiya bo'limida lug'aviy birliklarning taraqqiyot tufayli qo'shimchalarga aylanish jarayonlari, affiksoidlardagi nomutanosibliklar ilk bor monografik planda tadqiq etilgan, ularning paydo bo'lish usullaridagi nomutanosibliklar isbotlangan;

sintagmalarning struktur asimmetriyaga munosabati ko'rsatilib, til taraqqiyotida morfem birliklar tarkibidagi o'zgarishlarning sodir bo'lishi hamda morfologiyada tejash tamoyili nisbatan to'liq amal qiladigan tur va ko'rinishlari aniqlangan;

tadqiqotimiz natijalariga ko'ra qo'shma affikslar, analitik hamda sintetik shakllar, kengaygan shakllar atamaları qamrov doirasi an'anaviy qarash bilan birga yangi fikr va mulohazalar bilan boyitildi. Ushbu birliklarning umumiy belgisiga ko'ra ilmiy va ilmiy-uslubiy qulaylik yaratish maqsadida murakkab shakllar atamasi taklif etilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi ma'lumotlarning ishonchli, fundamental ilmiy-metodik maxsus adabiyotlarga tayanilganligi, avval qo'lga kiritilgan nazariy manbalardan olinganligi, tadqiqot natijalarining turli tahlil usullari yordamida aniqlanganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, uning nazariy konsepsiyasiga mos kelishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati morfemalar paydo bo'lishi, agglyutinatsiya va fuziya qonuniyatining to'liq ishlashi, asimmetrik dualizm, konversiya hamda transpozitsiya hodisasi, affiksoidlarning yuzaga kelishidagi nomutanosibliklar, morfologiyada tejash tamoyilining to'liq amal qiladigan bir qancha ko'rinishlaridagi nomutanosibliklar, murakkab shakllarning hosil bo'lishida morfem birliklar nomutanosibligi, o'zbek tilshunosligidagi tegishli talqinlarni boyitish maqsadida ayrim morfologik shakllar, jumladan, analitik, sintetik, kengaygan shakllar talqinlari, shuningdek, bu shakllarning lingvistik xususiyatlarining ochib berilganligi, natijada morfologik shakllar tizimini boyitishga xizmat qilishi asoslangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan xulosalardan oliy ta'lim muassasalarining filologiya va tillarni o'qitish yo'nalishi bakalavriyat hamda magistratura talabalariga "Hozirgi o'zbek adabiy tili", "Morfologiya", "Morfologiyaga kirish", "Til tarixi", "O'zbek tili morfemikasi" fanlaridan darslik va qo'llanmalar yaratishda, maxsus kurs va seminarlar tashkil etishda, ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek tili morfologik shakllar tizimida nomutanosibliklarni o'rganish asosida:

morfologik birliklarni aniqlash, o'zbek tili ta'limiy korpusini yaratishda morfologik shakllardan axborot bazasi sifatida foydalanish imkoniyatini yoritish, o'zbek tilining izohli, ensiklopedik lug'atlaridan murakkab hamda morfologik kengaygan shakllar axborotlarini olish usuli va vositalarini ko'rsatish, o'zbek tilining morfem lug'atidan morfemalar tizimidagi agglyutinatsiya va fuziya munosabatini ta'limiy korpusda aks ettirish va ma'lumotlar bazasini shakllantirishda Davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi 2020–2022-yillarga mo'ljallangan AM – F3-201908172-raqamli "O'zbek tilining ta'limiy korpusini yaratish" nomli amaliy grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 15-fevraldagi 01/4-311-son ma'lumotnomasi). Natijada lug'atlarda yuzaga keladigan ayrim so'zlarning yozilishi hamda tarixiy shakllanishi yuzasidan muammolar hal etilgan;

til tarixida so'zlarning kelib chiqishi, termin va so'zlarning etimologik tomonidan ochiqilanishi, o'zbek tilining tarixiy taraqqiyoti davomida tub so'zlar va o'zlashma so'zlarni aniqlashda turkiy va sug'diy so'zlardan foydalanishda dissertatsiyaning ilmiy natijalari va materiallaridan Davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi 2017–2021-yillarga mo'ljallanib, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan FZ-2016-0914124453: "O'zbek davlatchiligi tarixida sug'diy til va yozuvining tutgan o'rni (miloddan avvalgi II milodiy XII asrlar)" mavzusidagi fundamental grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 15-fevraldagi 04/1-297-son ma'lumotnomasi). Natijada tarixiy so'zlarning kelib chiqishi, morfem birliklarning shakllanishi hamda rivojlanishi yuzasidan loyiha materiallari boyigan;

yasama so'zlarning derivatsion xususiyatlari, morfem birliklar tarkibidagi struktur o'zgarishlari, affiksoidlar va ulardagi nomutanosibliklar, murakkab va morfologik kengaygan shakllar haqidagi ilmiy natijalar va materiallardan Davlat ilmiy-texnika dasturlari doirasida 2021–2023-yillarga mo'ljallangan PZ-202004165 raqamli "Umumiy o'rta ta'limning boshlang'ich sinf o'quvchilarida og'zaki va yozma nutqiy kompetensiyalarni rivojlantiruvchi elektron platforma yaratish" mavzusidagi amaliy grant loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2023-yil 15-fevraldagi 01/4-312-son ma'lumotnomasi). Natijada loyiha yangi manbalar bilan boyigan hamda so'zlarning kelib chiqishi va bugungi holatdagi imlo me'yoriga mosligi aniqlashtirilgan;

morfologik birliklarning paydo bo'lish yo'llari hamda turlari, boyish manbalarini ko'rsatish va dalillash, funksional transpozitsiya hodisalari yuzasidan

ma'lumotlarni qiyoslash hamda morfem birliklarda ko'chish holatlarni ko'rsatish, til taraqqiyotida morfem birliklar tarkibidagi o'zgarishlarga asoslanib, morfologiyada tejash tamoyilining o'rnini ko'rsatish, kengaygan shakllarning tarixiy jarayonlari, til tizimidagi o'rni va ayrim turlarini ko'rsatish hamda uning qo'shma affikslardan farqli tomonlarini belgilash haqidagi masalalarning yoritilishi haqidagi dissertatsiyaning nazariy xulosalaridan "O'zbekiston" teleradiokanalida namoyish etilgan "Munosabat", "Oydin hayot – live" ko'rsatuvlarining ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston teleradiokanali davlat muassasasining 2023-yil 23-fevraldagi 02-13-303-son ma'lumotnomasi). Natijada ko'rsatuv samarasi oshgan, so'zlarning ishlatilishi va yozilishi borasida yangiliklar o'zlashtirilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 13 ta ilmiy-amaliy anjuman va seminar, jumladan, 4 ta xalqaro va 9 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyasida aprobatsiyadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 35 ta ilmiy ish nashr etilgan bo'lib, shundan 1 ta monografiya, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 21 ta maqola, jumladan, 15 tasi respublika, 6 tasi xorijiy jurnallarda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'rt asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Ishning umumiy hajmi 249 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad hamda vazifalari, obykti, predmeti, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi ko'rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati yoritilgan, tadqiqotning joriylanishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi haqidagi ma'lumotlar ko'rsatilgan.

Dissertatsiyaning **"Morfologik shakllar nomutanosibligining umumnazariy masalalari"** deb nomlangan birinchi bobi to'rt bo'limdan iborat. Bobning **"Nomutanosiblik tushunchasining lingvistik mohiyati"** deb nomlangan birinchi bo'limida "nomutanosiblik" termini, uning o'rganilishi, sohalarda qo'llanishi haqida fikrlar berilgan. Jumladan, nomutanosiblik termini qadimgi yunon tilida "asimetriya" (asymetria – "nomutanosiblik", metrz – "o'lchov qilaman") – simmetriyaga mos emas, simmetriyaning buzilishi yoki yo'qligi ekanligi tahlil etildi. Tilda esa tabiiy tilning tuzilishi va ishlatilishining asosiy xususiyatlaridan birini ko'rsatuvchi, til birliklari orasidagi munosabat – tuzilishi va ishlatilishidagi tartib, qonuniyat hamda bir xillikdan og'ish tarzida tushunildi.

O'zbek tilshunosligida birinchi bo'lib gapda shakl va mazmun munosabati, ular orasidagi asimmetrik dualizm hodisasini keng qamrovda, chuqur ilmiy saviyada belgilab bergan olim N.M. Mahmudovdir. Olim ayni shu mavzuga bag'ishlangan doktorlik dissertatsiyasida gapning nafaqat formal, balki mazmun tomoniga ham e'tiborning kuchayganligini qayd etib, sintaktik nazariyada sintaktik

birliklarning barcha formal-semantik xususiyatlarini hisobga oluvchi yangi yoʻnalish – semantik sintaksis paydo boʻlganligini koʻrsatadi¹.

Morfologik shakllar tizimida nomutanosiblik soʻzda yaxlit gavdalanadi. Binobarin, soʻz maʼlum bir shaklda ifodalanadi, ifodalangan har qanday soʻz shaklining kamida bir mazmun uchun xizmat qilishi tabiiy hol. Shakl va mazmun dualizmi bir-biriga oʻzaro mutanosib yoki nomutanosib boʻlishi mumkin. Shu sababli nomutanosiblik shakl va mazmun munosabatida koʻrinadi.

Nomutanosiblik faqat shaklga emas, koʻproq mazmun jihatiga tegishli. Sabab shundaki, soʻz oʻzi ifodalayotgan mazmundan tashqari matn tarkibida qoʻshimcha maʼnolarni ham ifodalaydi. Bu holat morfologik shakllar tizimidagi affikslar orasida ham sodir boʻlishi mumkin.

Tilning oʻzgaruvchanligiga ijtimoiy hodisa sifatida qarab, shuni aytish mumkinki, til birliklari, jumladan, morfologik shakllar ham umumiy mohiyatini saqlagan holda rivojlanish nuqtayi nazardan maʼno va vazifa jihatdan oʻzgarib, soddalanish, qayta taqsimlanish va oʻrinlashish jarayonlariga ham “tortilib turadi”. Bunday tortilishlar, tildagi qayta boʻlinishlar til tizimida vaqtga parallel ravishda turli holatda va davrda roʻy beradi. Morfem birliklarning bunday usulda kengayishi yoki torayishi tildagi yangi morfemalarning ortib borishiga, leksemalar yasalishiga olib keladi. Natijada esa, tilning dastlabki morfologik shakllari oʻzgaradi va keyinchalik shakllangan birliklar birinchisiga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga keltiradi.

“Til belgilarida shakl hamda mazmun nomutanosibliqi” nomli boʻlimda nomutanosiblik terminining ishlatilishi, “til belgilarida shakl va mazmun tomonlari oʻrtasidagi bogʻlanishning uzoqlashuvi, umumiy holatdagi nomutanosiblikni koʻrsatish uchun”² ifodalanishi, til belgilarining shakl hamda mazmun nomutanosibliqi masalasi oʻrganilgan.

Tilshunoslik tarixida ikki tomonlama birliklar tartibida maʼnoga ahamiyat bermaslikning oqibati qanday natijalarga olib kelganligi haqida taniqli tilshunos V.M.Solnsev fikr yuritib, tilshunoslikdagi biror oqim, hatto eng radikal oqimlar ham maʼnoga murojaat qilmasdan ish koʻrolmaganligini taʼkidlaydi va “Til shuning uchun tilki, uning birliklari oddiy tovushlar birikmasi (kombinatsiyasi)dan iborat emas, uning birliklari muayyan mazmunga ega, oʻz tarkibida turli maʼnolarni qamraydi, u yoki bu gʻoyani ifodalash qobiliyati mavjud. Semantika yoki maʼno bu tilning qalbidir”³, – deb yozadi. Shu sababli tildagi har bir shakl maʼlum bir mazmunni ifodalashga yoki mazmun ifodalanishiga xizmat qiladi. Mazmunning kengayib borishi har bir belgi uchun mos holat boʻlsa-da, belgilarning ortib borishi ham yangi mazmunlarni kashf etib boradi.

Belgilarning mazmun mohiyati til tizimidagi oʻrni va rolini belgilab beradi. Har bir tilda boʻlgani singari oʻzbek tilida ham bir shaklning kamida bir mazmun ifodalashi tabiiy hol. Birinchidan, ifodalanayotgan mazmun qamrovi keng boʻlsa,

¹ Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф. дис. ... д-ра. филол.наук. –Ташкент, 1984. –С. 6.

² Большой энциклопедический словарь. Языкознание. –М., 2000. –С. 47.

³ Солнцев В.М. К вопросу о семантике или языковом значении. – Предисловие к сборнику «Проблемы семантики». –М., 1974. –С. 4.

ifodalanmish shakl tilning ixcham, qulayligini ko'rsatadi va bunda muloqot maydonidan semiotik maydon qamrovi katta bo'ladi. Ikkinchidan, mazmuni ifodalovchi shakllar miqdori ko'p bo'lsa, tilni ifodalash imkoni keng bo'ladi, o'rganish va o'zlashtirish qiyinlashadi, muloqot osonlashadi hamda tilning so'z bazasi ko'p bo'lib, boy til hisoblanadi.

Biz ma'no anglashish holatini ayrim harflarning tushib qolishida ham sezib turamiz. Chunki anglanishi kutilayotgan mazmun aniq bo'lganida umumiy shakl qaysi ma'noga xizmat qilayotgani ma'lum bo'lib qoladi. Shu sababli ayrim shakllarning aynan bir ma'noga xizmat qilishi o'sha mazmun doirasida mutanosib bo'lishini talab qiladi.

Ma'noning shaklga bog'liqligi, o'sha shaklga nisbatan olinishi to'g'ri qaror qabul qilish uchun asos bo'ladi. Biz uchun ko'p "iste'mol qilinadigan" *biz, siz, ular* olmoshlariga *-lar* shaklini qo'shganimizda ayrim holatlarda ko'plikka nisbatan hurmat anglatishi olmoshlar borasidagi nomutanosiblikni shakllantiradi. *Sizlar* shaklidagi *siz* hurmat ma'nosini, *-lar* esa ko'plik ma'nosini anglatadi. *Siz o'tiring, siz ham o'tiring*. Misoldan anglashilmoqdaki, *siz* olmoshi hurmat uchun ishlatilmoqda, bunda *sen* shaklining *siz* – ko'plik shakli ma'lum ma'noda o'z mavqeyini yo'qotmoqda. Ya'ni birlik shaklida qo'llanmoqda. *Siz* shakli hurmat ma'nosiga o'tganligi bois unga ko'plik shakli qayta qo'shilishi lozim bo'ladi va unga *sizlar* shakli yaxlitligicha ko'plikni anglatish vazifasini yuklaydi: *siz turing, siz ham turing! Sizlar o'tiring*. Ko'plik shakli sifatida e'tirof etilgan *siz* shakli o'z vazifasini qisman yo'qotib *-lar* shakliga ehtiyoj sezadi. Bu morfologik shakllarning ma'no ifodalashiga ko'ra nomutanosiblikni keltirib chiqarmoqda.

Birinchi bobning uchinchi bo'limi "**Morfologik shakllarda dualizm, konversiya va transpozitsiya jarayonlari bilan bog'liq nomutanosibliklar**" deb nomlanadi. Asimmetrik dualizm masalasi sintaksis va mantiq ilmiga doir ayrim adabiyotlarda ko'proq qayd etilsa-da, lekin uning tub mohiyati morfologiyada fundamental tadqiqot sifatida to'laligicha ochib berilmagan.

Asimmetrik dualizmning mohiyatidan kelib chiqib, morfologik shakllar tizimidagi erkalash-kichraytirish shakllarida bu holatni kuzatish mumkin. *-chak* shakli bilan ifodalanayotgan *kelinchak* so'zining mohiyati va mazmuniga e'tibor qaratamiz. Dastlab, *kelin* + *chak* morfemalaridagi *-chak* shakli kichraytirish, so'ngra erkalash mazmuniga xizmat qiladi, keyinchalik bu shakl hurmatlashni ham ifodalaydi. Tilimizning hozirgi taraqqiyotida erkalash va kichraytirish bir shaklga yuklanmoqda. *Sizga endi bir kelinchak olib bersak. Ko'ngliga qarab, kelinchagingizni yoningizda olib yurasiz-da*. Misoldan ko'rinadiki, bir shaklning turli ma'nolar ifodalay olishi yoki ifodalashi – asimmetrik dualizm morfologik shakllar tizimidagi erkalash va kichraytirish shakllarida ham kuzatiladi (1.1-rasm).



1.1-rasm. Bir shaklning turli ma'nolarda ifodalanishi.

Morfologik shakllar tizimidagi *-(i)sh*, *-(u)v* fe'lining harakat nomi shakli mazmunan boshqa ma'nolarni ham ifodalashi fanda ko'p kuzatiladi. Chunonchi, *-(i)sh* (borish, kelish, turish, o'qish) harakat nomidan tashqari otlashuv asosida otlar yasaydi. Shakllanish va vazifa nuqtayi nazaridan otlarga moyillik kuchayib, funksional transpozitsiya holatida vaqtincha otlik xususiyati ortadi. Aslida harakat nomi otlarga tortilgan fe'l bo'lib, bir shaklning ikki mazmunga xizmat qilishi asimmetrik dualizmni yuzaga keltirmoqda. Bu yuzaga chiqish holati funksional transpozitsiya orqali amalga oshadi. M: *o'qish kitobi*, *o'qish fani*, *o'qish darsi...*

-(u)v harakat nomi shakli ham (kechuv, boruv, ishlov, keluv, biluv) otlashishga moyil. Bu shaklning ham funksional transpozitsiya yo'li bilan otlarga o'tishi kuzatiladi, ayrim holatlarda ot yasovchi maqomini oladi. Dastlab otlashuv yo'li bilan *eshittiruv* (eshittiruvga chaqirmoq), *o'quv* (o'quv quroli, o'quv yili), *uchrashuv* (uchrashuv joyi, uchrashuvga chiqmoq, Uchrashuv kafesi), *kechuv* (kechuv joyi, kechuvdan o'tmoq), *yozuv* (yozuv daftari, yozuvi chiroyli / chiroyli yozuv) kabi misollarda transpozitsiyani kuzatsak, *saylov*, *o'quv*, *qidiruv*, *ko'rsatuv*, *qurshov*, *yozuv* kabi so'zlarda batamom otga o'tgan shaklini ko'rishimiz mumkin.

Demak, harakat nomining funksional transpozitsiya yo'li bilan yasovchiga aylanishi nomutanosiblikning dualizm ko'rinishini isbotlaydi.

Tadqiqot natijasida ko'chishning ikki shakli mavjudligi aniq bo'ldi: konversiya va transpozitsiya. Tilshunoslikda konversiya – so'zlar uchun umumiy bo'lgan ma'noning o'zgarishi orqali yangi ma'noli birliklarni hosil qiladi. Bu holatda asosan so'z turkumi o'zgaradi, ya'ni bir turkum doirasidan boshqa bir turkum doirasiga ko'chadi. F.Sharipovning so'z yasalishi bilan bog'liq qarashlarida “o'zbek tilshunosligida ham morfologiyaning leksikologiya bilan yaqinligi, ayniqsa, morfologik yo'l bilan – affikslar orqali so'z yasashda yoki bir turkumdagi so'zning boshqa turkumga o'tishida ochiq ko'rinib turishi”¹ ta'kidlansa, ayrim manbalarda bunga “yasalishning bir turi” deb ham qaraladi. Shundan kelib chiqib aytish mumkinki, ko'chishdagi mohiyat biror so'z turkumining boshqa bir so'z turkumiga o'zgartirish xarakterida bo'lishi bu hodisaning tashqi yasalish ko'rinishida ekanligini anglatadi. Biroq bu jarayon bir hodisaning avvalgi holatini saqlab qolib, boshqa holatga o'tishi – o'zgarishi xarakterida emas, balki avvalgi ko'rinishini saqlagan holda yangi ma'noga ham ega bo'lishidir. Demak, bu aslida ko'chish emas, balki boshqa tomondan qaraganimizda, ma'noning kengayishi (ba'zida yasalishi) hisoblanadi.

Birinchi bobning to'rtinchi bo'limida “**Morfologik birliklarda tejash tamoyili orqali nomutanosiblikning ko'rinishlari**” masalasi o'rganilgan. Ma'lumki, morfologiyada tejash tamoyili bevosita sintagmaga bog'liq holda amalga oshadi. Tilda ro'y berayotgan o'zgarishlar morfologik shakllar tizimidagi ayrim birliklarga ham o'z ta'sirini o'tkazib, ular tarkibida sintagmatik va paradigmatic qutb doirasida o'z ifodasini ko'rsatadi. Ayrim shakllarning qisman o'zgarishi, ayrimlarining esa tushib qolishi, ayrimlarining soddalikka o'tib tublashishi tabiiy jarayon sifatida kechadi. Binobarin, til tuzilishining tafakkur

¹ Шарипов Ф. Ўзбек замонавий морфологик назариясининг шаклланиши, тараққиёт тенденциялари ва истиқболлари. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2022. –В. 21.

mezonlaridan biri bo‘lmish tushuncha bilan bog‘liq bo‘lgan hosilasi, ya’ni so‘z va unda ro‘y berayotgan tarkibiy o‘zgarishlar jamiyat ishtirokchilari va tilshunoslar e’tiboridan chetda qolmasligi ayondir.

Morfologik birliklar va morfemikada bunday tejash tamoyillari nisbatan kam uchraydi. Masalaning ikkinchi tomoni shundaki, morfem birliklarda tejash tamoyili ayrim hollarda og‘zaki nutqda faolroq ko‘rinadi. Bo‘lim doirasida morfologik shakllar tizimida tejash tamoyillari bilan bog‘liq bo‘lgan 11 ta holat haqida tadqiq o‘tkazdik. Shuningdek, tejash tamoyili orqali nomutanosiblikning yuzaga chiqishi isbotlandi.

Morfemani nol forma orqali ifodalash yoki nol formaga teng birlikda (yashirin) ifodalanishi: *bolalar kelishdi(lar)*, *bu kitob qiziq(dir)*, *kitob(ni) o‘qimoq* kabi.

Kelishik morfemalarining qisqarishi orqali tejash tamoyili yuzaga chiqadi. Bunda ko‘proq uning poetik matn talabi bilan yuzaga chiqishi kuzatiladi: *tuprog‘in(ing)*, *men(n)ing kitobim*, *seni(ng) dalang*.

Tovush tushishi tejash tamoyilini shakllantiradi. Fonetik hodisa sifatida fanda ko‘p o‘rganilgan bu holat tejash tamoyili asosida yuzaga kelgan: *o‘g‘(i)lim*, *shah(a)rim*, *ikk(i)ov*, *olt(i)ov*, *yett(i)ov* kabi.

Morfologik birliklarning abbreviatsiya yo‘li bilan qisqarishi, ya’ni so‘zning yaxlit yoki qisman qisqartirilib yozilishi: *BMT*, *GulDU*, *MDH*, *A.N.*, *Z.M.Bobur...*

Ko‘makchi (to‘liqsiz) fe’llarning qisqarishi orqali tejash tamoyili yuzaga keladi. Ko‘makchi fe’llarning, jumladan, to‘liqsiz fe’llarning tejalishi diaxron hamda sinxron jihatdan: *bora+yotib+erdi* – *bora+yap+di* – *bor+yapti*; *borar edi* – *borar+di*; *o‘qi+gan edi* – *o‘qi+gan+di*, *borgan emish* – *borgan+mish* kabi shakllarda uchraydi.

Atoqli otlar (ism va familiyalar)da yuzaga keladigan tejash tamoyili. *Xolmat*, *Shermat*, *Mamat*, *Mamajon*, *Lutfi*, *Faxri*, *Shahri* singari ko‘plab ismlarda kuzatiladi. *Xolmuhammad*, *Shermuhammad*, *Muhammadjon*, *Lutfiddin*, *Faxriddin*, *Shahriddin* kabi ismlar talaffuzi me’yorlarida imkon qadar qisqarishga intiladi.

Shevalarning talabi bilan tejash tamoyili. Sheva elementlari va og‘zaki nutq talabi bilan tejash tamoyili amal qiladi: *olib bor*, *tarqalgan*, *bo‘lsa* singari ko‘plab so‘zlar *op bor (obbor)*, *tarqagan*, *bo‘sa* shaklida tejaladi.

Asosga qo‘shimchalarning qo‘shilishi orqali morfologik birlik tarkibida tejash tamoyili. *Olg‘a* so‘zida qo‘shimchaning asosga qo‘shilishi orqali tejash tamoyiliga ko‘ra *old+ga* shaklida bo‘lganligini aytish o‘rinli. *Bor+ar men* ko‘rinishidagi birikuvdan hosil bo‘lgan *boraman* shakli tejash tamoyilining shu tamoyili asosida yuzaga kelgan.

Ikki asosning (so‘zning) qo‘shilishi natijasida tejash tamoyili. *Quruqchoy* – *quritilgan choy*, *sho‘rdanak* – *sho‘rlatilgan danak*, *oybolta* – *oyga o‘xshagan bolta (oysimon bolta)*, *toshko‘mir* – *toshdek ko‘mir* kabi.

So‘zlarda she’riy vazn (notiqlik) talabi bilan tejash tamoyili. *Birlan(birla)* – *bilan–bila* – *ila* – *la* shakllarining tashqi ko‘rinishi ham shakl jihatidan, ham nutq momenti jihatidan tejash tamoyiliga kiradi.

Aynan ikki birlikni qisqartirib, birini (yoki har ikkisi teng) ishlatilishi yoki kuchaytirish, yoki takrorlash evaziga tejash tamoyili. Masalan, *-masdan* shaklini

-may shaklida qo'llanishi kuzatiladi: *Qaramasdan javob berdi – qaramay javob berdi.*

“Morfologik shakllar tizimida nomutanosiblikning yuzaga chiqishi” nomli ikkinchi bobning birinchi bo'limi **“Nomutanosiblikning ko'p ma'nolilik, shakldoshlik, ma'nodoshlik va ko'p vazifalilikda yuzaga chiqishi”** deb nomlanadi.

Nomutanosiblik ma'no jihatiga ko'ra, shakl jihatiga ko'ra, vazifa jihatiga ko'ra bo'lishi mumkin. Ma'no jihatiga ko'ra nomutanosiblik asosan ikki xil ko'rinishda kuzatiladi: ko'p ma'nolilik va shakldoshlik. Shakl jihatiga ko'ra esa nomutanosiblik to'rt holatda kuzatiladi: ma'nodoshlikda, tejash tamoyillarida, allomorflarda va invariantlarda. Vazifa jihatiga ko'ra esa ko'p vazifalilik va ko'chish (konversiya va transpozitsiya)da namoyon bo'ladi.

-lar shakli. Tartibga ko'ra bir shakl o'z ma'nosidan boshqa mazmunni ham ifodalasa, ko'p ma'nolilik xarakterli shakl hisoblanadi¹. Ko'p ma'nolilik esa bir shaklning boshqa mazmun ifodalashiga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

Otamlar, onamlar kabi so'zlarda hurmatning ko'pligi; *janoblari, hazratlari* – pichingning ko'pligi; *ko'zlar, quloqlar* – ta'kid bilan bir qatorda miqdorning ko'pligi; *tillar, yuraklar* – ta'kidning ko'pligi; *beshlar, o'nlar* – chama-taxminning ko'pligi; *boshlarim og'ridi* birikmasida og'riqning ko'pligi singari ma'nolarni ifodalaydi. Shu asnoda aytish mumkinki, *-lar* shaklining keyingi “hayoti” davomida qo'shimcha ma'nolar anglatishi (polisemiya) o'z ma'nosidan uzoqlashib ketmagan. *-lar* shakli har qanday so'zga qo'shilganda ko'plik ma'nosini to'laligicha yoki qisman saqlab qoladi. Binobarin, sinxroniyaning talabi diaxroniyaning zamirida yuzaga keladi. Bu jarayon nomutanosiblikning ko'p ma'nolilik xususiyatini ochib beradi.

-m (-miz, -ng) morfologik shakli. *-m* egalik shakli tashqi tomondan shaxs-son shakli bilan bir xil. Qaysidir ma'noda shakldosh. Ammo bu shakldoshlik orasida ichki bog'lanish saqlanib qolgan. Bu shunday aloqaki, har ikkisida ham shaxs ko'rsatkichiga, har ikkisida ham son ko'rsatkichiga ega. Demak, bu shakllar tashqi tomondan bir xil bo'lganligi bilan ichki tomondan shaxs va sonda bog'lanadi: xona+m – bordi+m.

Aslida, affikslar o'rtasidagi shakldoshlik ko'p ma'nolilikdan ham kelib chiqadi. Tadqiqotlarda ta'kidlanishicha, “morfemik polisemiya keng tarqalgan hodisa. Bu morfemaning polifunksionalligiga bog'liqdir”². Bizningcha, ko'p ma'nolilikni ko'p vazifalilikka bog'lab o'rganish lozim. Ko'p ma'nolilik shakldoshlikka yaqin turadi, ko'p ma'nolilik o'rtasidagi aloqa uzilib ketsa, shakldoshlik yuzaga chiqadi.

-m, -imiz, -ng egalik shakllari bir vaqtning o'zida yoki bir so'z tarkibida (yoki bir so'z turkumi doirasida) boshqa-boshqa vazifa bajarmayotganligi sababli bu holatni ko'p vazifali deb bo'lmaydi. *-m, -imiz, -ng* shakllarni ichki bog'lanishlarini hisobga olib, shakldoshlikdan ko'ra ko'p ma'noli shakllar deb hisoblash kerak. Bu

¹ Аюб Ғуломовнинг илмий мероси. 1-5-китоблар. –Тошкент, 2005-2009.

² Sayfullayeva R. va boshqalar. Hozirgi o'zbek tili. O'quv qo'llanma. –Toshkent: Fan va texnologiyalar. 2009. – B.142.

uch affiks ikki soʻz turkumida turli shakllarning (egalik va shaxs-son) turli maʼnolariga nisbatan nomutanosibdir. Demak, morfologik shakllar tizimida koʻp maʼnolilik maʼnoga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

1.1-jadval.

Egalik va shaxs-sonda nomutanosiblikning koʻrinishi.

Shaxs	Birlik	Egalik	Shaxs-son (oʻtgan z.)	Koʻplik	Egalik	Shaxs-son (kelasi z.)
I	-(i)m	Xulosa+m	Keldi+m	-(i)miz	Xulosa+miz	Kela+miz
II	-(i)ng	Xulosa+ng	Keldi+ng	-(i)ngiz	Xulosa+ngiz	Kela+siz
III	-i, si	Xulosa+si	Keldi+ Ø	-(lar)i	Xulosa+lari	Keladi+ Ø

Bir paradigmada oʻrinlashgan ikki shaklning parallel ishlatilishi uslubiy nomutanosiblikni koʻrsatsa, bir paradigmanning turli shakllar bilan ifodalanishi shaklning maʼnoga nisbatan nomutanosibligini koʻrsatadi. "... sifatning ozaytirma shaklini yasovchi *-ish* va *-(i)mtir*; son soʻz turkumi tizimida jamlovchi son shaklini yasovchi *-ov*, *-ala*, *-ovlon* sinonim affikslardir: koʻkish – koʻkimtir; beshov – beshala – beshovlon"¹. Demak, sifatlarda daraja shakli: *-ish* va *-(i)mtir*; sonlarda jamlovchi shakl: *-ov*, *-ala*, *-ovlon*; feʼllarda nisbat shakli: *-t* va *-tir* (ishlat va ishlatir); *-dir* va *-giz* (toʻldir va toʻlgiz) maʼnodoshlik asosida nomutanosiblikni yuzaga chiqarmoqda. Yuqoridagi misollardan kelib chiqib aytish mumkinki, morfologik shakllar tizimida yuzaga kelayotgan maʼnodoshlik – shakllarning bir maʼno uchun xizmat qilishi morfologik nomutanosibliklarni koʻrsatib beradi.

Ayrim adabiyotlarda² koʻp vazifalilikni koʻp maʼnolilikka aralashtirib berishadi. Koʻp vazifalilikda shaklni ikki soʻz tarkibida tekshirish orqali emas, ayni bir soʻz tarkibida ikki (baʼzan undan koʻp) vazifani bajara olish asnosida belgilash lozim. Koʻp maʼnolilikda esa bir shaklning bir maʼnosi, boshqa soʻzlar tarkibida boshqa maʼnosi ifodalanishi kerak.

Morfologik shakllar tizimidagi *-ing* shakli shaxs-son va zamon (oʻrni bilan mayl) shakllarida, *-gan* shakli sifatdosh va zamon shakllarida, *-ish* shakli nisbat va harakat nomi shakllarida (soʻz yasovchi vazifasida ham), *-man*, *-san* shakllari shaxs-son va kesimlik shakllarida, *-di* shakli zamon va shaxs-son shakllarida, *-sa* shakli mayl shakli va bogʻlovchi vositasida, *-cha* kichraytirish shakli (oʻrni bilan piching shakli: askarcha, shoircha, blogercha) va soʻz yasovchi shakl (*oʻzicha*) (oʻrni bilan oʻxshatish yuklamasi: *moshcha aqli yoʻq*) sifatida, *-lar* shakli (feʼllarda) koʻplik va hurmat shakllarida, *-ma* shakli boʻlishsizlik va soʻz takrorini bogʻlash evaziga soʻz yasovchi (*yuzma-yuz*, *qoʻlma-qoʻl*, *koʻchama-koʻcha* (oʻrni bilan soʻz yasovchilik: *koʻchma*)) shakllarda, *-v* shakli harakat nomi va soʻz yasovchi (saylov, oʻlchov) shakllarida koʻp vazifalilikni koʻrsatadi hamda vazifa jihatidan nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

¹ Berdialiyev A., Ermatov I. Hozirgi oʻzbek adabiy tili. –Toshkent: Tamaddun, 2022. –B. 50.

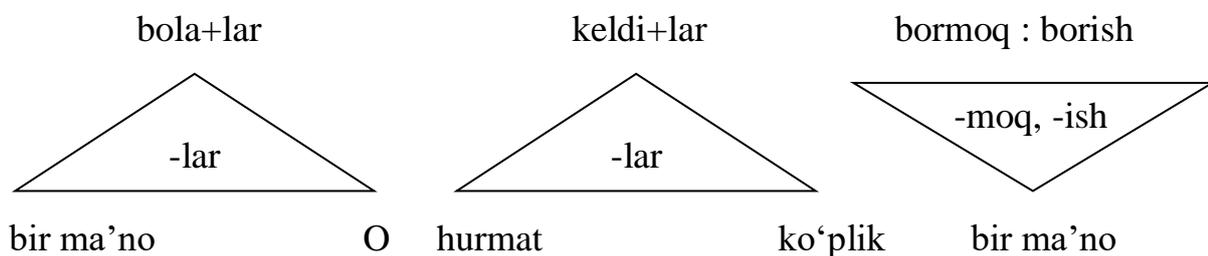
² Islomov I. Oʻzbek tili geografik terminlarida polifunksionallik // Xalq taʼlimi. 2021, 6-son. –B. 56.

Ikkinchi bobning ikkinchi bo‘limi “**Agglyutinatsiya va fuziya jarayonlarida nomutanosiblikning yuzaga chiqishi**” deb nomlanib, unda agglyutinatsiya va fuziya jarayonlari orqali sodir bo‘lgan nomutanosibliklar o‘rganib chiqilgan. So‘z tarkibi o‘zgarsa, yangi tarkib eskisiga nisbatan nomutanosib bo‘lib qoladi. Boshqacha qilib aytganda, ikki shakl (diaxron va sinxron jihatlarida) bir mazmuni ifodalaydi, ammo ulardan biri eskirgan yoki o‘zgargan bo‘ladi.

Morfologik shakllarning asos tarkibiga birikishi natijasida yoki ikki shaklning birikuvi – agglyutinatsiyasi natijasida nomutanosiblik yuzaga chiqadi. Taraqqiyot natijasida ro‘y bergan o‘zgarish shaklga ta’sir o‘tkazadi va turli holatda fuziyaga uchrab, tashqi tomondan asl (dastlabki) shakldan boshqasiga o‘tadi yoki boshqa shakl qiyofasini oladi. Bunda shakl o‘zgarishi bilan mazmun saqlanib qoladi, ayrim holatlarda shakl o‘zgarmay qolib, mazmun ifodalamay qo‘yadi.

Bu o‘zgarishlar morfologik shakllar tizimida turli holatlarda o‘rinlashadi hamda turli shakl va mazmun nomutanosibliklarini yuzaga keltiradi. Asos va morfologik shaklning o‘zaro zich birikishi natijasida yangi asosning hosil bo‘lishi orqali ravish so‘z turkumlarining ayrimlari vujudga kelgan: *-dan* shaklining asosga birikuvidan – *birdan, to’satdan, qo‘qqisdan...*; *-da, -ga* shakllarining asosga birikuvidan – *tezda, quyida; birga, jo‘rtaga...* Morfologik shakllarning agglyutinatsiya tufayli asoslar tarkibiga birikib olishi, kelishik shakllarining o‘z mavqeyini yo‘qotishi hisobiga nomutanosiblikni yuzaga chiqarmoqda.

Shakl va mazmun borasidagi nomutanosiblikning yana bir ko‘rinishi an’anaviy tartibdagi 1:1; 1:2; 2:1 sxemalardir. Bu sxemalarda mazmun bilan shakl orasidagi munosabat ifodalanadi. Ya’ni 1:1 shaklning aniq bir farqlanuvchi elementi bir morfemaga mazmun tomonining bir vazifa birligi to‘g‘ri kelishi kerak: *bola-lar*, bunda *-lar* shakl tomonidan 1 ga teng, mazmun tomonidan ham ko‘plik affiksi 1 ga teng. Bir shaklga bir necha mazmun birligi 1:2 sxemasida (*keldilar – -lar* bir shaklga ega bo‘lsa ham, ikki mazmuni bermoqda: 1-ko‘plik, 2-hurmat), bir necha shaklga bir mazmun birligi 2:1 sxemasi (*bormoq, borish* so‘zlaridagi *-moq, -ish* affikslari shakli ikkita bo‘lsa ham, mazmunan bir affiksdir)ga mos tushadi (2.1-rasm).



2.1-rasm. Shakl va mazmun nomutanosibligining ifodalanishi.

Fuziya – yangi morfem birikmalar hosil qiluvchi jarayon, alohida usul. Qo‘shimchalar hosil bo‘lishining fuziya usuli bir necha affiksial morfemalarning o‘zaro zich birikib ketishini anglatadi, bunda qo‘shma affiks tarkibidagi elementlarning birikib ketishi, to‘g‘ridan to‘g‘ri qismlarga ajratishning mumkin emasligi, oradagi chegara signallarining yo‘qolishi kabi holatlar anglashilib turadi.

Morfologik shakllar tizimidagi nomutanosibliklarni yuzaga chiqarayotgan affiks + affiks fuzyasi ot va sifatdagi *-choq, -loq, -gina, /i/msira, -/i/nqira* kabi kichraytirish shakllari ikki va undan ortiq vazifaviy o'xshash shakllardan tarkib topgan; *-dagi, -moqchi* kabi qo'shimchalar esa vazifaviy noo'xshash qismlardan tuzilgan. Bunday shakllar o'zbek tilida fuzyaning keng tarqalgan ko'rinishlaridir. Ko'rinadiki, bir necha morfemalarning o'zaro fuzyalanishi uchun o'zak (asos)ning vazifa jihatidan faolligini yo'qotishi, ayniqsa, oraliq halqalarda keluvchi morfemalarning o'z ma'no va vazifasidan uzoqlashishi, shuningdek, morfemalarning tutashuv nuqtalarida fonetik o'zgarishlarning ham sodir bo'lishi zaruriy sharoitdir.

Agglyutinatsiya turkiy tillardagi grammatik shakllarni hosil qilishning qadimiy usuli hisoblanadi. Ikki so'zning birikuvidan yangi birlik paydo bo'ladi, hosil bo'lgan birlik analitik yoki sintetik holatda bo'lishi mumkin. O'zbek tilida ham shunga o'xshash murakkab morfologik birliklarning yasaliş jarayoni mavjud. Bu hodisa bir vaqtning o'zida sodir bo'lmay, vaqtlar o'tishi bilan yuzaga keladi. Agglyutinatsiya hodisasida so'zlarning boshqa so'zlardan yoki birikmalardan hosil bo'lishi, affiksga aylanishi tillarning o'ziga xos ko'rinishini ifodalaydi. Turkiy tillarga xos jihatlar shuni ko'rsatadiki, bu jarayon fe'l so'z turkumi doirasida ko'proq amal qiladi¹. Bu holat odatda kesimning rivojlanishida ko'rinadi. Shuning uchun fe'llarning analitik shakllari sodda va qo'shma affikslar miqdorini boyituvchi manba hisoblanadi: *keltirmakda turur men – keltirmaktaturmen – keltirmaktadurmen – keltirmakdamen – keltirmoqdaman*. Keltirilgan misoldan ko'rinadiki, agglyutinatsiya hodisasi fe'l so'z turkumida ko'proq uchraydi.

Fe'llarda I-II shaxsda zamon + shaxs-sonning (III shaxsda zamon + zamonning) agglyutinatsiyasidan sintetik shakllar hosil bo'ladi. Hosil bo'lgan sintetik shakl fuzya tufayli ajralmas holatga kelib qoladi: *bor+yap+man, bor+yap+san, bor+yap+di (bor+yapti)*. Zamon va shaxs-sonning fuzyasidan *-yapman, -yapsan, -yapti* kabi sintetik shakllar hosil bo'ladi va bu shakllar bo'linmasdan ifoda etiladi.

Bobning “**Morfologik shakllar taraqqiyotida nomutanosiblikning yuzaga chiqishi**” deb nomlangan uchinchi bo'limida morfologik shakllar tizimi bilan bog'liq taraqqiyot, bu jarayonda morfologik shakllarning o'zgarishlari, morfemalarning dastlabki morfemaga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga chiqarishi kabi masalalar yoritilgan.

Hozirgi o'zbek tilidagi morfologik shakllar so'z yoki affiks tarkibidagi fonetik o'zgarishlar tufayli ham nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi. Bizga ma'lumki, morfologik shakllardagi fonetik o'zgarishlarni morfonologiya bo'limi tekshiradi. Uning obykti bo'lgan bunday o'zgarishlar so'zlardagi morfemalar miqdorining tarixiy jihatdan ko'rinishlari boshqacha bo'lishini belgilashda muhim ahamiyat kasb etadi. Bunday o'zgarishlar taraqqiyot tufayli sodir bo'lib, asoslar qo'shimchalar bilan moslashadi. Moslashish jarayonida ayrim morfemalar shaklan o'zgaradi (harf ortadi, almashadi, tushadi) va bu o'zgarishlar turli

¹ Ўзбек тили грамматикаси. I жилд. –Тошкент, 1975. –Б. 501-513.

nomutanosibliklarni yuzaga chiqaradi: *-ga* shakli soʻzning qanday undosh bilan tugashiga qarab *-ka*, *-qa* (kirill grafikasida *-fa*) koʻrinishida oʻzgarsa, badiiy uslubning talabi bilan *-a* (koʻnglim koʻnglinga tushdi) shaklida ham qoʻllanadi. Morfologik shakllar orasida ayrim nisbat shakllari ham shu holatda oʻzgarishga moyil boʻlib, taraqqiyot bilan bogʻliq holda nomutanosiblikka uchraydi: *-dir* (*-tir*) – yozdir (oʻqittir); *-kaz* (*-qaz*) – yetkaz (oʻtqaz) singari. Buni sifatdoshning *-gan*, *-kan*, *-qan*; ravishdoshning *-gach*, *-kach*, *-qach*; *-gusi*, *-qusi*; *-guncha*, *-kuncha*, *-quncha*; *-gani*, *-kani*, *-qani* shakllarida ham kuzatish mumkin. Morfologik shakllar taraqqiyotida bunday shakllarning variantlari – allamorflari asos tarkibidagi soʻnggi undoshga bogʻliq boʻlib, shaklga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

Koʻp maʼnolilikdan shakldoshlikka qarab intilish vaqt oʻtgani sari oʻzgarib boradi va ular orasida bogʻliqlik batamom uziladi: *uy-ga* (joʻnalish kelishigi shakli), *erta-ga*, *tekinga* (shakl yasovchi), *ena-ga* (shakl yasovchi), *ter-ga* (moq) kabi. Morfemalarning taraqqiyoti asosida bir shaklning boshqa-boshqa mazmunlar ifodalashi mazmun nomutanosibligini yuzaga chiqarmoqda.

Morfologik shakllarning ayrim turlari – *ishimiz*, *ishingiz* kabi soʻzlardagi egalikning I-II shaxs koʻplik shakllari, tarixan I-II shaxs birlik shakli *-im*, *-ing* hamda *biz*, *siz* olmoshlarining qisqaruvidan (fuziyalashuvidan) hosil boʻlgan. Shuningdek, *bordim* soʻzida birlik, *boramiz* soʻzidagi koʻplik shaxs-son shakllaridagi *-miz* koʻrsatkichi ham xuddi shunday qoʻshma affiksdir: *-m+iz*. *Мун барам*, *киләм* shakldagi soʻzlar boshqa turkiy (tatar) tillarida ham kuzatiladi. Demak, *-m* shaxs-sonda birlik shaklda ishlatilgan, *-iz* esa yuqorida taʼkidlaganimizdek, kishilik olmoshlarining fuziyasidan hosil boʻlgan koʻplik shakl hisoblanadi. Qiyoslang: *koʻtardi-ng+iz* – *koʻtardi+ngiz*, *koʻrdi-ng+iz* – *koʻrdi+ngiz*.

Feʼning sifatdosh shaklidan: *-mish* (bormish, kelmish – oʻtmish, kechmish); feʼning boʻlishsiz shaklidan: *-ma* (isitma – toʻgʻrama, boʻgʻma); feʼning nisbat shaklidan: *-(i)l* (koʻrildi – qamal) affikslari taraqqiyot natijasida soʻz yasovchi maqomini hosil qilgan. Endilikda bunday shakllar shakldoshlikni hosil qilmoqda. Yaʼni bir shakl ikki mazmunga xizmat qilishi evaziga oralaridagi bogʻliqlik uzilib ketgan. Qamaldi, buraldi soʻzlaridagi nisbat shakli hisoblangan *-(i)l* ham konversiya yoʻli bilan soʻz yasovchiga oʻtgan: *ayir+il* – *ayril*; *qama+l* – *qamal* singari. Demak, morfologik shakllarda ham koʻchish yoʻli bilan boshqa shakllarni hosil qilish holati mavjud boʻlib, bunday holatlar morfologik shakllarning taraqqiyoti bilan bogʻliq boʻladi. Shuningdek, bunday shakllar dastlabki shaklga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga chiqarishga sabab boʻladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Morfologik shakllar nomutanosibligining koʻrinishlari va xususiyatlari”** deb nomlanib, uning birinchi boʻlimida **“Nomutanosiblikning til sathlari bilan aloqadorligi va xususiyatlari”** oʻrganilgan.

Oʻzbek tilida morfologik shakllar nomutanosibligining til sathlari bilan aloqadorligi har doim kuzatiladi. Chunki har bir tilda boʻlgani kabi, oʻzbek tilida ham har bir sath boshqa bir sathga aloqador tarzda ifodalanadi, oʻrganiladi.

Leksikologiyaning morfologiyaga, sintaksisga aloqasi bo'lgani singari, morfologiyaning ham so'z tarkibiga ko'ra morfemikaga, asos va yasovchilar bilan yonma-yon tarzda so'z yasalişiga, so'zlarning ma'nolari bo'yicha leksikologiyaga, semasiologiyaga, grammatik ma'nolarning ifodalanishiga ko'ra sintaksisga har doim aloqasi mavjud. Bu aloqalar o'ziga xos xususiyatlarda namoyon bo'ladi.

Nomutanosiblikning leksikologiya va so'z yasalişini bo'limlari bilan aloqador bo'lgan xususiyatlaridan biri shaklga nisbatan nomutanosiblikdir. Shaklga nisbatan nomutanosiblik har bir sohada, fanda mavjud. Uning borligi, ma'lum shakldagina ifodalanadi. Shaklga yuklangan mazmun uning turli belgilarini ko'rsatadi. Bizningcha, nomutanosiblik dastlab shaklda paydo bo'ladi, keyin esa mazmunda rivojlanadi. Leksik jihatdan so'zlar shakl va mazmun munosabatida turli ko'rinishlarga ega, jumladan, yasama so'zlar ham. Bunda shakl jihatidan nomutanosiblikka ega bo'lish ma'lum bir shaklda namoyon bo'ladi. Bu holat leksemalarda ham, so'z va shakl yasovchi morfemalarda ham kuzatiladi.

Semantikani til yoki uning biron bir birligi orqali ifodalanadigan butun mazmun, ma'no, axborot¹ sifatida talqin qiladigan bo'lsak, ayrim so'zlar tarkibi bo'linmas holatga kelib qoladi. Natijada so'z anglatayotgan mazmun tashqi tomondan qismlarga ajraladigandek ko'rinadi: *maymunjon* (o'simlik), *olmaxon* (hayvon). *Maymun-jon*, *olma-xon* kabi ajratib tahlil qilish nomutanosib bo'lib, semantik jihatdan ham, morfologik jihatdan ham to'g'ri bo'lmaydi, chunki tashqi tomondan erkalash shakliga o'xshaydigan *-jon*, *-xon* qismlari va *maymun*, *olma* singari so'zlari mavjudligi sezilsa-da, *maymunjon* va *olmaxon* so'zlarini maymun va olmaga aloqasi yo'q. Bu semantik jihatdan nomutanosib bo'lib qoladi.

Yurish, *o'ynash* so'zlarining ham otlashish asosida hosil bo'lgan ma'nolari (garchi *yur+ish*, *o'yna+sh* tartibida morfologik shakllardan hosil bo'lgan bo'lsa-da) semantik jihatdan yaxlitlashgan (frazemalashuv). Endi ular bildiradigan yangi mazmun asl mazmunga nisbatan nomutanosib bo'lib qoldi: *o'ynash* – o'yin-kulgi qilmoq, *o'ynash* – sevishib yurmoq; *yurmoq* – harakatlanmoq, *yurmoq* – sevishmoq, *o'ynashmoq*. “Binobarin, semantikaning o'rganish obyekti ham, asosan, to'liq, mustaqil ma'noli so'zlar va gaplarning ma'nolar tizimidir”². Shunday ekan, shakllarning semantik o'zgarishi mustaqil ma'noli so'zlar sifatida qaralishini ifodalaydi. Semantika belgilar o'rtasidagi munosabatlar hamda ular nimani anglatishini ifodalasa, *o'yna+sh* va *yur+ish* kabi morfologik shakllarning so'zlar tarkibida o'rinlashib qolib, yangi mazmun uchun xizmat qilishi nomutanosiblikning semantika bilan aloqadorligini ko'rsatadi.

Bobning “**Morfologik sintagmalarda nomutanosiblikning diaxron va sinxron ko'rinishlari**” deb nomlangan ikkinchi bo'limida ayrim morfologik shakllarning diaxron va sinxron ko'rinishlari tadqiq qilingan. Har qanday sintagmadagi morfologik shakl(lar) ma'lum paradigmaga asoslangan bo'lib, semiotik jihatdan mutanosib yoki nomutanosib bo'lishi mumkin. Shu sababli

¹ Mirtojiev M. Semasiologiya. –Toshkent, 2016, 1-bob. –B. 10-76; Mirtojiev M. Gap bo'laklarida semantik-sintaktik nomutanosiblik. –Toshkent, 2008. –B. 7-194.

² <https://qomus.info/oz/encyclopedia/s/semantika/>

paradigmada mavjud bo'lgan birliklar semiotikaga bog'liq holda o'rganiladi. Sintagma ko'rinishidagi mutanosiblik nutq zanjirida ifoda va mazmun sathi tengma-teng tarzda belgilanishini taqozo etadi, ya'ni ifodalanuvchining mazmun va shakllar miqdori mos keladi. Bu holat ayni damdagi sinxroniyaning mahsulidir. Ammo diaxroniya sintagmadagi har bir shaklni sinchiklab, qiyoslab o'rganishni taqozo etadi. Bunda ifoda sathi birliklarining mazmun sathi birliklariga nisbatan miqdori teng kelmay qolib, turli nomutanosibliklarning yuzaga kelishi holatlari kuzatiladi.

Turkiy tillarda, jumladan, o'zbek tilida bir qancha grammatik kategoriyalarda qo'shimchalar birdan ortiq grammatik ma'nolarni ifodalaydi: *-(i)m* (do'stim) egalik qo'shimchasi ham I shaxs, ham birlik ma'nosini; *-man* (*to'qiyman*), *-k* (*ko'rdik*) shakllari ham xuddi shunday xususiyatga ega: bu morfemalar ham I shaxs, birlik sonda, I shaxs ko'plik ma'nolarini anglatadi, ya'ni ifoda sathiga tegishli bir birlik mazmun sathiga tegishli ikki birlikni aks ettiradi: mayl shakllari ham tarkibida bir necha mazmun birligini tashib kela olish qobiliyatiga ega: *-(a)y* (*ko'ray, yuray*): I shaxs, birlik sonda.

O'zbek tilida agglyutinatsiya tufayli mustaqil so'zlar morfologik shakllar (paradigmalar) ixtiyoriga tortilib, qo'shimchalarga aylana boradi. Bu jarayon yuqorida ta'kidlaganimizdek, ko'proq fe'l so'z turkumiga xosdir. Chunonchi, *-yap, -yapti, -yotib, -digan* kabi affikslar *yotib, yotibdi, tur* (*turg'on*) shakllarining qisqarishidan hosil bo'lgan. Bu shakllarda so'z tarkibining keyingi qismlari affikslashish jarayonini o'tagan bo'lsa, *obor* (olib bor), *ober* (olib ber), *obchiq* (olib chiq), *obke* (olib kel), *obko'r* (olib ko'r) singari shakllarda so'z tarkibining oldingi qismlari ana shu jarayonni boshdan kechirgan. Bunday shakllarning qayta o'zgarishida nutq bosimining kuchli ta'siri bor. Mazkur qisqargan shakllar og'zaki nutq morfemikasi birliklari hisoblanib, ularni shevalarda ko'plab kuzatish mumkin. Shu jihatiga ko'ra diaxron va sinxron ko'rinishlar ifoda sathi birliklarining mazmun sathi birliklariga nisbatan o'zgargan. Bunday o'zgarishlar morfologik shakllarda nomutanosiblikni ko'rsatadi.

Yuqorida ta'kidlaganimizdek, *-adi* (boradi) kompleksidagi *-di* "qoldiq" shakl bo'lib, uning shaxs-son qo'shimchalariga hech bir aloqasi yo'q. Quyidagi morfemalar birikuvi, ya'ni "yotib shakli + shaxs-son affikslari" qo'shilmasining qisqarishi hozirgi tilda *-yapman, -yapsan, -yapmiz, -yapsiz* kabi formantlarni hosil qilgan bo'lsa, III shaxsda esa qo'shma affiksni hosil qilgan (*-yapti*): *boryapman, boryapsan, boryapti; boryapmiz, boryapsiz, boryaptilar*. *Boryap-* (bor+yap-) asos mavjudligi sababli "bog'li" shaxs-son qo'shimchalari bilan birikishi uni qo'shma affikslar doirasiga yaqinlashtiradi. Yana: *bor-gu-m, bor-gu-ng, bor-gusi, bor-gu-miz, bor-gu-ngiz, bor-gu-lari* paradigmasida *-gu* arxaiklashgan bo'lishiga qaramay, shaxs-son qo'shimchalari tarkibida o'z funksional qiymatini yo'qotmaydi. Umuman olganda, sintetik shakllar nomutanosibligi diaxron va sinxron ko'rinishlarda mavjud ekanligi oydinlashadi: bir ifoda planining ikki mazmun planida namoyon bo'lishi nomutanosiblikdan boshqa narsa emas.

"Affiksoidlarning yuzaga kelishi bilan bog'liq nomutanosibliklar" nomli bo'limda erkalash va kichraytirish affiksoidlari (*-toy, -xon, -jon, -xo'ja, -oy,*

-*poshsha*, -*mirza*, -*bek*, -*qo'zi*), ularning taraqqiyoti, shakl va ma'no munosabati o'rganilgan.

Bizga ma'lumki, affiksoidlar mustaqil so'zlar sifatida ishlatilgan, o'z ma'nosini yo'qotish evaziga affiks maqomini olgan, so'zlar tarkibida morfologik yoki so'z yasash shakllariga nisbatan qo'llanadigan, vazifa jihatidan affiksga tortilgan birliklarga aytiladi. Ayrim mustaqil so'zlarning yordamchi so'zlarga aylanishi holatlari turkiy tilshunoslikda V.V. Radlov, Yevropa tilshunosligida E.Sepir asarlarida ko'rsatib berilgan. Bu xususida o'zbek tilshunosligida A.G'ulomov, A.Hojiyev, Sh.Rahmatullayev, A.Berdaliyev, Y.Tojiyev, T.Mirzaqulov, J.Eltazarov, A.Pardayev, G.Karimova, Z.Isoqovlarning ishlarida ham fikrlar bildirilgan.

Xon so'zi mustaqil holatda (*ulug' xon*, *xonliklar davri*) *podshoh* ma'nosida ifodalanadi. *Xon* mustaqil leksema sifatida paydo bo'lib, vaqtlar o'tishi bilan affikslar tomonga qarab siljigan. So'zning bu holatda kelishi so'z sifatida to'g'ri. Biroq affiksoid sifatida o'z ma'nosini saqlamagan.

So'zning dastlabki taraqqiyotida o'z o'rnida, leksema ma'nosida *Tug'luq*, *Qutbiddin*, *Muhammad*, *Alovuddin* singari ismlarda *podshoh* mazmunini berish uchun qo'shilib, *Tug'luq xon*, *Qutbiddin xon*, *Muhammad xon*, *Alovuddin xon* tarzida idodalangan. Taraqqiyotning keyingi bosqichiga kelib esa ismlarga -*xon* sifatida qo'shilish urf bo'lgan. Bu jarayon tezlashgani sari so'z o'z xususiyatini yo'qotib, affiksga tomon tortilgan va affiksoid maqomini olgan. *Xon* so'zining affiks sifatida ham kela olishi mazmunga nisbatan nomutanosiblikni keltirib chiqargan va taraqqiyotning mahsuli sifatida affiksoid maqomini olgan. Dastlab unvonni ifodalagan ushbu affiksoid, keyinchalik naslni ifodalashga erishgan, davrlar o'tishi bilan ko'plab ismlarga qo'shilib, erkalash shakliga aylangan. Natijada mustaqil so'z affiksoid tusini olgan. Bugungi kunda bunday affiksoidlarni morfologik shakllar nuqtayi nazardan erkalash shakli sifatida o'rganamiz.

-*xon* affiks sifatida erkalash shakli bo'lganligi bois asl ma'nosidan batamom uzoqlashib ketgan. Bu affiksoid erkalash bilan birgalikda hurmatlash ma'nosida ham qo'llanadi, ya'ni xonga qiyoslanib, hurmatlanadi: *Azimxon* (*Ulug'xon*). -*xon* affiksoidining jins ajratish holati, asosan, ayollar ismiga qo'shilsa, erkaklar ismiga esa naslni ifodalash, hurmatlash uchun qo'shiladi. Bu affiksoidning xonga tegishli ayol mazmunida *xonim* so'ziga ham aloqasi bor. Ayollar ismiga qo'shilib *Nodiraxonim*, *Dildoraxonim*, *Lutfiyaxonim* tarzida ishlatilishini ham kuzatish mumkin. Bu jarayon ismda hurmatlash ma'nosi ortiq ekanligini ko'rsatadi. *Jamolxon*, *Nodirxon*, *Baxtiyorxon* tipidagi ismlarda esa nasabni ifodalash uchun ishlatiladi. Ya'ni bu ism egalari xonlar avlodidan yoki yuqori lavozimda ishlagan shaxslar avlodi ekanligi bilan ifodalansa, yana bir turi (oqsuyak) eshonlarga aloqadorlikni kuzatamiz. Juda kam hollarda erkaklar ismida erkalash vazifasini bajaradi: *Hidoyatxon*. -*xon* affiksoidi so'z ma'nosida, unvonni ifodalash, nasabni ifodalash, hurmatlash ma'nosida, erkalash ma'nosida har ikki jins vakillari ismlariga qo'shilib kela oladi va o'ziga xos shakliy nomutanosiblikni keltirib chiqaradi.

Shuningdek, *-xon* affiksoidi o‘ziga yaqin olish, o‘sha kishiga suyanish mumkin bo‘lgan, qarindoshlar qatoriga qo‘shish mumkin bo‘lgan, bordi-keldi qilib yurgan kishilarga hurmat ko‘rsatish mazmunida ham ishlatiladi. Bunday hollarda affiksoid turdosh otlarga ham qo‘shiladi: *aka+xon*, *uka+xon* kabi. Demak, *Jamolxon* so‘zida nasabni, *Dildoraxon* so‘zida erkalashni, *akaxon* so‘zida hurmat mazmunini ifodalaydi va bir shaklning turli mazmun ifodalashiga ko‘ra nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

Dissertatsiyaning to‘rtinchi bobi **“O‘zbek tili morfologiyasida murakkab shakllarning hosil bo‘lishidagi nomutanosibliklar”** deb nomlanadi. Bobning birinchi bo‘limida **“Sintetik shakllarning hosil bo‘lishida nomutanosiblikning yuzaga chiqish”** masalasi o‘rganilgan.

Sintetik shakllarning hosil bo‘lishi, tarkibdagi har bir morfema va ularning ma‘nolari, yaxlitlashuvdan so‘nggi mazmunlari asl (genetik) shakllarga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga keltiradi. Shu jihatdan olib qaralganda, sintetik shakllarning hosil bo‘lishidagi ayrim nomutanosibliklar haqida fikr bildirishni lozim topdik.

-(i)miz, -(i)ngiz shakllari. II shaxs ko‘plikdagi egalik shakllari (ayrim shaxs-son shakllari ham) *-(i)miz*, *-(i)ngiz* ko‘rinishida ifodalanadi. Bu shakllar o‘z taraqqiyoti va rivojiga ega. Ko‘pchilik olimlar bu taraqqiyotni kishilik olmoshlari bilan bog‘laydilar.

Masalaning ikkinchi tomoni esa *-(i)miz*, *-(i)ngiz* shakllari tarkibi va ulardagi shaxs va son tushunchalarini belgilab olishda. Adabiyotlar shuni ko‘rsatadiki, mustaqil so‘zlarda (ismlarda) son ko‘rsatkichi birlik va ko‘plik shaklda ifodalanadi. Birlik sonda “nol” ko‘rsatkich bo‘lsa, ko‘plik sonda *-lar*, *-iz* (qadimda) shakli bilan ifodalanadi: *sovg‘a* – birlik; *sovg‘alar* – ko‘plik. Demak, birlik sonda son ko‘rsatkichi shaklan mavjud bo‘lmaydi. Shu sababli *-(i)m*, *-(i)ng* shakllarida shaklan son mavjud emas, aniqrog‘i nol ko‘rsatkichiga ega. Bu shakllar tashqi tomondan mutanosib holda faqatgina shaxsni ifodalaydi xolos. Son ko‘rsatkichi ko‘plikni ifodalashini hisobga olsak, *-(i)m+iz*, *-(i)ng+iz* shaklida shaxslarga qo‘shiladi va shakl murakkablashadi hamda nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi. Ilgari faqat I-II shaxs ifodasini berib turgan shakl endilikda son ko‘rsatkichiga ham ega bo‘lib, shaxs va son tushunchasi kelib chiqadi. Bu xususda professor Sh. Rahmatullayev shunday yozgan edi: “Egalik affikslari tarkibida odatda avval shaxs ko‘rsatkichi, keyin son ko‘rsatkichi joylashadi: *-m+iz*, *-ng+iz* kabi. Demak, I, II shaxs ko‘plik affikslari shaxs ko‘rsatkichi bilan son ko‘rsatkichining birlashuvidan tarkib topgan”¹. Darhaqiqat, *-(i)miz*, *-(i)ngiz* shakllari tarixda shaxs va sonning birlashishidan hosil bo‘lgan murakkab – sintetik shakl hisoblanadi. Bunda son shaklining qayta tiklanishini ham kuzatish mumkin: *-(i)nglar*, *-laring* shakllari kabi. Umuman olganda, *-(i)miz*, *-(i)ngiz* shakllari murakkab – sintetik shakllar bo‘lib, ularning asl mohiyati ikki shakl bir mazmun ifodalash sharti bilan nomutanosiblik sodir etgan bo‘lsa, mazmunning kengayishi egalik, shaxs-son semalarining o‘rinlashuvi yangi nomutanosiblik uchun asos bo‘lgan. Bo‘limda

¹ Ўзбек тили грамматикаси. I жилд. –Тошкент, 1975. –Б. 148.

-niki, -choq, -loq, -gina, -imtir, -gacha, -tacha, -tadan, -larcha, -moqda, -moqchi, -digan, -yotgan, -ajak, -adi, -guncha, -ganacha, -yapman, -yapsan shakllari tahlilga tortilib, ulardagi nomutanosibliklar ilmiy asoslangan.

To'rtinchi bobning ikkinchi bo'limi "**Kengaygan shakllar taraqqiyotidagi nomutanosibliklar**" deb nomlanadi. Murakkab shakllar orasida kengaygan shakllar o'ziga xos o'rin egallaydi. Kengaygan shakllar tashqi tomondan sintetik shakllar (qo'shma affiks)larga o'xshab ketadi. Kengaygan shakllar bilan qo'shma affikslar orasida muhim tafovutlar bor. Masalan, qo'shma affiksning ma'nosi tarkibidagi qismlar (-im+iz, -ni+ki, -im+tir, -ga+cha, -ta+cha) ma'nosining yig'indisidan iborat bo'lishi, shuningdek, yangi bir ma'no hosil qilishi (-imiz, -niki, -imtir, -gacha, -tacha) lozim. Kengaygan shakllarda esa bir qismning alohidaligi bilinib turadi: bunda sintetik shaklning qismlari zichlashib, semantik yaxlitlashib, ajralmas holga kelib qolgan bo'lsa, kengaygan shakllarda qismlar hali zichlashmagan, yaxlitlashish kuchsiz, qismlar orasidagi aloqa mustahkamlanmagan, kuchaytiruvchi, qo'shimcha ma'no beruvchi qism bilan kengaygan bo'ladi: *-ayin, -ingizlar, -ibon* kabi. Bu xil shakllarning yuzaga kelishi so'zning oxiri boshlanish qismiga nisbatan qisqarishga moyil ekanligini ko'rsatadi.

-inglar shakli. Tarixiy taraqqiyot bosqichlarida turli asos morfemalar va affikslar ma'lum darajada rivojlanadi, o'zgaradi. Bu taraqqiyot til birliklarining o'zgarishi (ma'nosi, vazifasi va shaklining kengayishi, torayishi)ga sabab bo'ladi. Morfologik shakllarning bunday shakl va mazmun munosabati uzoq tarixiy jarayonlarning mahsuli hisoblanib, tilda shaklga nisbatan nomutanosibliklarni ko'rsatadi.

A.Kononov ma'no va vazifasi o'xshash qo'shimchalarning yangi butunlik – qo'shma affiks tarkibiga yaxlitlanishi yoki ma'no-vazifasi susaygan affiksga xuddi shu ma'no-vazifadagi mahsuldor affiksning orttirilishi turkiy tillar, oltoy tillari, umuman, dunyo tillarida keng tarqalgan hodisalardan biri ekanligini ta'kidlagan edi¹. Haqiqatan, bunday kengayish turkiy tillarda, shu jumladan, o'zbek tilida qadimdan keng tarqalgan hodisadir. Buni buyruq-istak maylining II shaxs ko'plik va birlik shakllarining paydo bo'lish tarixi va o'zaro munosabatida ko'rish mumkin. Turkiy tillar qatorida o'zbek tili tarixida ham ushbu mayl II shaxs ko'pligi uchun *-nglar, -ngiz, -ngizlar* qo'shimchalari keng ishlatilgan.

Fe'llarda buyruq-istak mayli hisoblangan *-inglar* shakli II shaxs ko'plikni ifodalaydi: *bolalar, vazifani bajar^{inglar}*. Sintagmada berilgan *-inglar* shakli ma'no va mazmun holatiga ko'ra mutanosib ifodalanadi. Ya'ni mazmun nuqtayi nazardan II shaxs tomonidan berilayotgan buyruq-istakni shu shakl yuzaga keltirmoqda. Masalaga boshqa tomondan qaralganda esa, ayni shu mazmunni buyruq-istak maylining II shaxs ko'plik *-ing* shakli ham ifodalaydi: *bolalar, vazifani bajar^{ing}*. Bu holatdagi *-ing* shakli ham ma'no va shaklda mutanosibdir. Agar ikki shakl (*-inglar* va *-ing*) ham bir mazmunga xizmat qilsa, bunda ikki shakl birligiga bir mazmun birligi to'g'ri kelib, shakl nomutanosibligini hosil qiladi. Chunki aynan

¹ Кононов А.Н. О природе тюркской агглютинации // Вопросы языкознания. 1976. – №4. –С. 8.

bir mazmunni ifodalayotgan ikki shakl bir-biridan qaysi jihati bilandir farq qiladi. Ikki shaklni ajratib turadigan yagona jihat bu *-lar* shaklidir.

Ayrim shakllar o'zlarining vazifasini kuchli egallash maqsadida o'zlari bilan mazmunan mos keladigan bir shaklni olib kengayadi. *-ing* mayl shakli ham hurmat mazmuniga tortilib, ko'plik mazmuni susayib borayotganligi uchun II shaxs ko'plikni mustahkamlash va tiklash maqsadida yana bir ko'plik shakli bilan kengayadi. Natijada biz bilgan *-lar* ko'plik shakli *-ing* mayl shakli bilan birikib, o'z mavqeyini qisman yo'qotadi va maylni kuchaytiruvchi, ta'kidlovchi unsuriga aylanadi. Bu yerda *-lar* morfemasi faqatgina kuchaytiruvchi, ta'kidlovchi emas, ko'plik sifatida ham e'tirof etsak, *-ing* ko'plik mayl shaklida pleonazm yuz bergan deyishga asos bo'ladi.

Agar *-ing* mayli ko'plik sonda emas, hurmat mazmunida yakka shaxsga qaratilgan bo'lsa, bunda "*-lar*"ning keragi bo'lmay qoladi. *Otaxon, o'tiring(lar?)*. Demak, fe'llarning buyruq-istak mayli hisoblangan *-ing* shakli II shaxsda *-lar* ko'plik shaklini olib kengayadi: *-inglar – keling, do'stlar; do'stlar, kelinglar* kabi. Bu kengayish asl shaklga nisbatan shakliy nomutanosibdir: *boring – boringlar*.

Shuningdek, bo'limda *-(i)ngiz, -(i)ngizlar, -sinlar, -(a)yin* mayl; *-sizlar* shaxs-son, *-ovlon* jamlovchi son shakli, *-xonim* erkalash-kichraytirish shakli, *-(i)bon; -moqlik, -(i)shlik; -ganlik* kabi fe'l shakllari ham o'rganilgan bo'lib, kengaygan shakl sifatida nomutanosibliklarning yuzaga chiqarishi ilmiy asoslab berilgan.

Bobning "**Analitik shakllarda nomutanosiblik**" nomli so'nggi bo'limida analitik shakllarning hosil bo'lishi, taraqqiyoti va bu taraqqiyot natijasidagi nomutanosibliklar tadqiq etilgan. Turkiy tillar va o'zbek tili tarixida ayrim sintetik shakllar o'rniga analitik shakllar, ayniqsa, ko'makchi fe'llarning faollashganligi qo'shma affikslarga o'xshash, biroq mustaqil til birligi – analitik shakllarni yuzaga keltirgan.

Tildagi bunday o'zgarishlar ma'lum ma'noda fanga kiritilishi, shuningdek, ularning o'rni va mavqeyini belgilash lozim. Analitik shakllar tashqi tomondan maylga, ravishdoshga, sifatdoshga o'xshash shakllar bilan mustaqil so'zga o'xshash birliklar (ko'makchi fe'llar, to'liqsiz fe'llar) birikividan tashkil topgan murakkab shakllardir. Chunki analitik shakl tarkibida ravishdosh va sifatdosh o'z vazifasini bajarmaydi va shaklni asosga bog'lash, tutashtirish rolini o'taydi. Analitik shaklning ikkinchi qismi bo'lib keladigan mustaqil so'zga o'xshash birliklarni fe'llik, umuman, so'z vazifasi yo'qolgan bo'ladi.

Agar (o'qib chiqmoqda *-chiqning*) *chiq* fe'lini mustaqil so'z deb olsak, mustaqil so'zning uchta talabini bajarishi lozim. Ko'makchi fe'llar esa mustaqil ma'no anglatmaydi, so'roqqa javob bo'lmaydi, gapda mustaqil vazifa bajarmaydi. Shu sababli bunday birliklarni vazifadosh ko'makchi deb nomlash to'g'ri bo'ladi. Masalaning ikkinchi tomoni analitik shakllar yaxlit bir ko'rinishda asosga qo'shilib kelishini inobatga olib, morfologik shakllar deb yuritilishi maqsadga muvofiq bo'ladi. Chunki analitik shakllar tarkibidagi ko'makchi fe'llar endi affiksoidlarga o'xshab, affiksga tortilgan birliklardir.

-y ket- shakli. O'zbek tili morfologik shakllar tizimida murakkab shakllarning analitik shakllar turi ancha keng tarqalgan. Ular orasida *o'ylay ketdi, o'qiy ketdi,*

soʻzlay ketdi sintagmalaridagi -y ket- analitik shakli ham mavjud. Harakatning davomiyligini, toʻxtamay bajarilayotganligini ifodalashga xizmat qiladigan bu analitik shakl tarkibi ikki qismdan iborat (har qanday analitik shakl tarkibi doimo ikki qismdan iborat boʻladi). Birinchi qism -y ravishdosh shakli, istak mayli shakli, ikkinchi qismi ketmoq feʻlining mazmunini beruvchi shakl. Birinchi qismda ravishdoshlik vazifasini yoʻqotgan -y shaklida istak mayli oʻz mavqeyini saqlab qolgan. Koʻp vazifalilikdan bir maʼnolilikka oʻtgan. Natijada shaklning mazmun anglatish jihati susayib, maʼnoga nisbatan nomutanosiblik yuzaga kelgan: 1:2 koʻrinishidan 1:1 koʻrinishiga kelgan. Ilgari ikkita mazmunga xizmat qilayotgan bir shakl endilikda bir mazmun ifodalaydigan boʻlib qolgan. Ikkinchi qismi ketmoq feʻli bilan ifodalangan. Analitik shakl tarkibida ketmoq feʻlining mazmuni batamom yoʻqolib, mazmun anglatmaydigan qismga aylanib, analitik shaklning asosiy vazifasini bajaruvchi birlikka aylangan. Natijada maʼno anglatish vazifasidan mahrum boʻlgan shakl 1:0 qiymatda maʼnosiz qismga aylangan. Demak, ketmoq feʻli shakl jihatdan bor boʻlib, mazmun jihatdan qiymatga ega boʻlmay qolishi shakl va mazmun nomutanosibligini koʻrsatadi. Natijada ikki birlik (-y ravishdoshi va ketmoq feʻli) yaxlitlanib analitik shaklni hosil qilgan: -y ket- – talabalar testlarni ishlay ketdi, ustoz maʼruzani oʻqiy ketdi kabi. Endi hosil boʻlgan analitik shakl ilgari ifodalagan mazmunlariga nisbatan nomutanosib boʻlib qoldi. Shuningdek, ikki shakl bir mazmunga xizmat qilish holati bilan 2:1 koʻrinishida yangi nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi.

Shuningdek, tadqiqotda -a ol-, -a ber-, -a boshla-, -a kel-, -a ket-, -a koʻr-, -a qol-, -a tur-, -a chiq-, -a bil-, -a yoz-, -a sol-; -gudek qil-; -gan emish... kabi 63 ta analitik shakl aniqlangan va ular tahlil qilingan.

XULOSA

1. Morfologik shakllarning semantik qamrovi nafaqat miqdor, balki sifat jihatdan ham kengayib boradi, maʼlum bir maʼnoning yetarli darajada funksional shakllanishi, oʻrnini bosuvchi boshqa bir shaklning mavjudligi turli nomutanosibliklarni yuzaga chiqaradi. Tafakkurda maʼno anglanishi jarayoni oʻziga mos shaklni tanlaydi, nominativ grammatik ehtiyoj muayyan shakl vositasida til mazmun tomonini yangi lisoniy birliklar bilan boyitadi, yangi mazmun tufayli morfologik shakllar tizimida nomutanosiblik paydo boʻladi. Morfologik shakllarda mazmun keng va koʻp qamrovli boʻlib, shaklga qaraganda tez oʻzgaradi.

2. Dualizm belgilar oʻrtasida yuz beradi: belgi va uning maʼnosi toʻliq mos kelmay qoladi. Chunki bitta belgi har doim bir nechta semantik vazifani bajaradi va bitta maʼno har doim bir nechta belgi orqali ifodalanadi. Oʻzbek tilida shakl va mazmun – 1:0, 1:1, 1:2..., 2... :1 koʻrinishlarida boʻladi.

3. Morfologik shakllarda ham koʻchish: konversiya va transpozitsiya jarayoni yuz beradi. Bu soʻzga biror shakl qoʻshilishida yaqqol kuzatiladi, aynan bir shakl transpozitsiya hodisasi bilan yangi maʼnolarni ifodalashi mumkin. Natijada belgining maʼno tomoni kengayadi, shakli esa asl holatini saqlab qoladi.

Transpozitsiyada shakl saqlanishi evaziga yangi ma'no hosil bo'ladi: yasaliş obykti mavjud bo'lmaydi. Ko'chish masalasi morfemalar tarkibida ham mavjud bo'lib, bugungi kunda ham amal qilayotgan hodisa hisoblanadi. Funktsional transpozitsiya esa bugungi kunda so'z turkumlari doirasida amal qilib, morfemalar sathida kam kuzatiladi.

4. Morfologik shakllar tizimida tejash tamoyili to'liq amal qiladi va u bilan bog'liq bo'lgan holatlar kuzatiladi, chunonchi, ularni o'n bitta ko'rinishda tavsiflash mumkin. Bunda tejash tamoyillari turli xil nomutanosibliklarni yuzaga chiqaradi.

5. Nomutanosiblik ko'p ma'nolilik, shakldoshlik, ma'nodoshlik va ko'p vazifalilikka aloqador hodisa bo'lib, morfologik shakllar tizimida ham yuzaga chiqadi. Nomutanosiblik shaklning ma'no jihatiga, shakl jihatiga, vazifa jihatiga ko'ra yuzaga keladi. Ma'no jihatiga ko'ra nomutanosiblik asosan ikki xil ko'rinishda kuzatiladi: ko'p ma'nolilik va shakldoshlik. Shakl jihatiga ko'ra esa ma'nodoshlikda, tejash tamoyillarida, allomorflarda va invariantlarda nomutanosiblik kuzatiladi. Vazifa jihatiga ko'ra esa ko'p vazifalilik va ko'chish (konversiya va transpozitsiya)da namoyon bo'ladi.

6. Morfologik shakllarda ko'p vazifalilik shaklni ikki so'z tarkibida tekshirish orqali emas, ayni bir so'z tarkibida ikki (ba'zan undan ko'p) vazifani bajara olish asnosida belgilash lozim. Ko'p ma'nolilikda esa bir shaklning boshqa-boshqa so'zlar tarkibida turli ma'nosi ifodalanishi kerak. Morfologik shakllar agglyutinatsiya va fuziya jarayonlarida nomutanosiblikni yuzaga chiqaradi. Taraqqiyot natijasida genetik shaklning hozirgi shaklga nisbatan nomutanosib bo'lib qolishi, shakl jihatidan ham, mazmun jihatidan ham kuzatiladi.

7. Affikslarning kelib chiqishi va boyishi faqat mustaqil so'zlar bilan bog'liq emas. Mustaqil so'zlarning ayrimlari vaqt o'tishi bilan affikslarga aylanadi. Affikslarning ham ba'zilari fuziyaga uchrab mustaqil so'z tarkibiga singib ketishi mumkin. Fuziyaga uchragan morfemalar dastlabki ma'nolaridan uzoqlashib, ayrim hollarda ular orasidagi aloqa batamom uzilib, yangi morfemalarni hosil qiladi va natijada asl shakl bilan nomutanosib bo'lib qoladi.

8. Har qanday shakl kengayib borar ekan, o'z mazmunini saqlagan holda torayishga, qisqarishga intiladi. Yangi yasalma tarkibida fuziyalangan morfema o'zining sobiq, genetik ma'nolaridan ajraladi, bu o'rinda qismlarning keyingi, real ma'nosi ustun chiqadi. Genetik ma'no yangi ma'noga nisbatan, yangi shakl oldingi shaklga nisbatan nomutanosib bo'ladi.

9. Morfologik shakllar taraqqiyotida bir shaklning boshqa mazmun ifodalab qolishi ma'noga nisbatan nomutanosiblikni yuzaga keltirsa, bir shaklning boshqa shaklga o'tishi shakl jihatidan nomutanosiblikni yuzaga keltiradi. O'zbek tilida morfologik shakllarning yuzaga kelishi, taraqqiyoti, boyishi, bir necha affikslarning qo'shilishi, ayrim mustaqil so'zlarning vaqt o'tishi bilan affiks holiga kelib qolishi, morfologik shakllarning konversiyasi, bir morfemaning imkoniyatlari kengayishi, ko'makchi fe'llarning affiksga tomon siljishi, bir morfemaning bir necha variantlarda qo'llanib, ajralishi turli nomutanosibliklarni yuzaga chiqaradi.

10. Sintagmalarda ifoda tomoni birliklarining mazmun tomoni birliklariga nisbatan miqdori teng kelmay qolsa, turli nomutanosibliklarni yuzaga keltiradi. Morfologik sintagmalarda nomutanosiblikning diaxron ko‘rinishi mavjud bo‘lib, bu jarayonlar qaratqich kelishigi shakllarining ikkita, tushum kelishigi shakllarining ikkita, jo‘nalish kelishigi shakllarining to‘rtta, chiqish kelishigi shakllarining ikkita variantlilik sababli yuzaga keladi.

11. Shakllarning murakkablashuvi natijasida hosil bo‘lgan analitik shakllar, sintetik shakllar, kengaygan shakllarning tarkibi bugungi kunda yaxlit o‘rganilib, asli mohiyatiga nisbatan nomutanosib bo‘lib qolgan. Tildagi affikslarning genetik taraqqiyoti ularning qo‘shilishi yoki soddalanishi mumkinligini ko‘rsatadi. Ayrim shakllar so‘zning tarkibida ifodalayotgan ma‘nosidan turli darajada uzoqlashishi yoki ma‘no kuchayishiga tortilishi mumkin. Morfologik sintagmalardagi bu holatlar o‘z navbatida so‘z ifodalayotgan ma‘noga ta‘sir ko‘rsatadi. Natijada ifodalovchi va ifodalanuvchi o‘rtasida turli nomutanosibliklar yuzaga keladi.

12. Bir shaklning so‘z sifatida ham, affiksoid sifatida ham kelishi, bir affiksoidning shakl yasovchi va so‘z yasovchi bo‘lib kelishi, shakl yasovchi bir affiksoidning ham hurmat, ham erkalash mazmunida kelishi mazmuniy nomutanosiblikni yuzaga keltirsa, ikki affiksoidning bir mazmunga xizmat qilishi ma‘nodoshlik asosidagi shakliy nomutanosiblikni yuzaga keltiradi. Mustaqil so‘zlar morfem birliklar qatoriga qarab siljishi natijasida o‘z ma‘nosini qisman yoki to‘laligicha yo‘qotadi. Natijada asl so‘z ifodalayotgan mazmun keyin paydo bo‘lgan birlikka nisbatan nomutanosib bo‘lib qoladi. Affiksoidlar shakl kengayishi va so‘z yasashida faol ishtirok etib, ular asos va lug‘aviy shakl jihatdan, shakl va mazmun jihatdan turli nomutanosibliklarni yuzaga chiqaradi.

13. Murakkab shakllar orasida sintetik shakllar (ular tilshunoslikda formantlar deb ham yuritiladi: analitik va sintetik formantlar) ikki va undan ortiq qismlarning hosilasidan, yaxlitlashishidan paydo bo‘ladi. Sintetik shakllarni ma‘noli qismlarga bo‘lish mumkin bo‘lsa-da, paradigma nuqtayi nazardan yaxlit shakl ko‘rinishda olib qarash, yaxlit shakl sifatida tahlil qilish lozim. Shaklning mazmunga, mazmunning shaklga bo‘lgan munosabati birliklar orasidagi bog‘lanishni mustahkamlab, uzilmas holatga olib kelgan. Morfologik shakllarning birikuvi soddalariga nisbatan nomutanosib bo‘lib, yaxlitlashishgan holatda ifodalanadi.

14. Kengaygan shakllarda har bir qismning alohidaligi bilinib turadi: bunda murakkab shaklning qismlari zichlashib, semantik yaxlitlashib, ajralmas holga kelib qolgan bo‘lsa, kengaygan shakllarda qismlar hali zichlashmagan, yaxlitlashish kuchsiz, qismlar orasidagi aloqa mustahkamlanmagan, kuchaytiruvchi, qo‘shimcha ma‘no beruvchi qism bilan kengaygan bo‘ladi. Affikslar mazmunni saqlangan holda bir shaklning kengayishi hisobiga shakliy nomutanosiblik yuz beradi. Oldin paydo bo‘lgan shakl keyingisiga nisbatan nomutanosib bo‘lsa, kengaygan shakllar sodda shaklga nisbatan nomutanosib bo‘ladi. Bir necha shaklning bir mazmun idodalashi yoki bir shaklning bir necha mazmun ifodalashi hisobiga mazmun nomutanosibliyi kuzatiladi.

15. So‘z tarkibida ma‘lim tartiblar asosida o‘rinlashgan analitik shakllar ma‘lum bir qoliplar asosida yuzaga keladi: ravishdosh+ko‘makchi fe‘l,

sifatdosh+ko'makchi fe'l kabi. Har qanday analitik shakl nechta morfemadan tarkib topmasin, doimo ikki qismga ajraladi. Shakllanish nuqtayi nazardan mazmun bilan 2:1, 3:1 nisbatdagi nomutanosiblik kuzatilgan bo'lsa, ma'no jihatdan doimo 2:1 ko'rinishdagi nomutanosiblikni yuzaga keltiradi va shakllarning miqdori nechta qismdan iborat bo'lmasin, mutanosib ravishda bir mazmunga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРАФА РАШИДОВА**

ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УРАЛОВ АЗАМАТ БЕГНАРОВИЧ

**АСИММЕТРИЯ В СИСТЕМЕ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Самарканд – 2024

Тема диссертации доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.2.DSc/Fil309.

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте Научного Совета (www.samdu.uz) и Информационно-образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Научный консультант:

Мирзакулов Турсунали Утаевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Хайруллаев Хуршид Зайниевич
доктор филологических наук, профессор

Худайбергана Дурдона Сиддиковна
доктор филологических наук, профессор

Искандарова Шарифа Мадалиевна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится "21" "08" 2024 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова. (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (8366)239-11-40, 239-18-92, факс: (8366) 239-11-40; э-mail: rektor@samdu.uz. Самаркандский государственный университет, главный учебный корпус, комната 105).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирована под № _____). (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (8366)239-11-40, 239-18-92, факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан "31" "07" 2024 года
(протокол реестра рассылки № 13 от "31" "07" 2024 года).




Ж.Д.Элтазаров
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор


Ш.С.Махмадиев
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.ф.н., доцент


Д.Б.Уринбаева
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировом языкознании возрастает интерес к многозначности, полифункциональности, синонимичности, близости по форме, противоречивости морфологических единиц в тюркском языкознании. Со временем изменяются формы и смыслы морфологических форм в языках. В этом смысле в системе этих единиц возникает несоответствие между формой и содержанием. Актуальное значение приобретают такие вопросы, как асимметрия – термин несоответствия и его интерпретации, несоответствие формы и содержания в языковых знаках, его связь с семантикой и лексикологией в парадигме, соперничество моделей языка, асимметрия в образовании морфологических форм, асимметрия, связанная с явлениями агглютинации и фузии, а также асимметрия в сложных формах.

В мировом языкознании осуществляются исследования, посвященные определению смысла и задач морфологических единиц, изменения их формы в историко-традиционном, сравнительно-сопоставительном, диахронном и синхронном, системно-структурном и антропоцентрическом аспектах, которые являются центральными проблемами исследований. В современном языкознании, в котором все более утверждается эта идея, приобретает актуальность определение на основе текста исторических источников формирования морфологических единиц, их изменения в историческом развитии, приобретения ими устойчивого места в разделе морфологии языка, различной оппозиции построения морфемных единиц, в том числе синтетических, аналитических, расширенных форм, принципов экономии форм, связь несоответствия с многозначностью, схожестью форм, синонимичностью и многофункциональностью.

В нашей стране осуществляются коренные реформы во всех сферах социальной жизни. В частности, в настоящее время, исходя из социальной жизни узбекского народа, закономерностей развития национального языка, национального образа мышления оценивается статус и позиция языковых единиц. “Бессмертное наследие, оставленное нам самоотверженными просветителями, и в настоящее время служит важным источником для возвышения нашей духовности, воспитания молодежи в духе национальных и общечеловеческих ценностей”¹. В связи с этим одними из актуальных задач в узбекском языкознании являются определение несоответствий между плоскостями языка посредством анализа процессов агглютинации, фузии, принципов экономии в морфологических формах, морфологического переразложения и опрощения, конверсии и транспозиции; рассмотрение процессов образования синтетических, аналитических и расширенных форм, их исторического развития и связанных с ними несоответствий, определения их места в морфемной плоскости, изучение асимметрии в системе морфологических форм.

¹ Мирзиёев Ш. М. Буюк келажгимизни мард ва олижаноб халкимиз билан бирга кураимиз. (Будем строить наше великое будущее вместе с нашим мужественным и благородным народом). – Тошкент: Ўзбекистон, НМИУ, 2017. –Б. 178.

Настоящая диссертация в определенной мере служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан – 2030»», УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы», УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», УП-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана», ПП-2789 от 17 февраля 2017 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», ПП-4884 от 6 ноября 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания», ПП-4963 от 25 января 2021 года «О мерах по поддержке научно-исследовательской деятельности и внедрению системы непрерывного профессионального развития в сфере народного образования» и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей социального, правового, экономического, культурного, духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства и пути ее реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Исследование формирования теории морфологии, развития морфологических форм и вопросов несоответствия в морфологии осуществлено в ведущих мировых научных центрах и высших образовательных учреждениях мира, в частности, Berlin Universität, Goethe Universität, Göttingen Universität (Германия), University of Alberta (Канада), Brown University (США), University of Cambridge, University of Oxford (Англия), Hacettepe Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi (Турция), Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Dilçilik İnstitutu (Азербайджан), Московском государственном лингвистическом университете (Россия), а также Узбекском институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан, Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы, Самаркандский государственный университет, Гулистанском

¹Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на основе следующих источников: www.dissercat.com, www.colostate.edu, www.usyd.edu.au, www.berkeley.edu, www.academia.edu, www.udsu.ru, www.bsu.ru, www.philol.msu.ru, www.myfilology.ru, www.libguides.usc.edu, www.diva-portal.org, www.cam.ac.uk, uspu.ru/, www.herzen.spb.ru, <https://linguanet.ru/> и других.

государственном университете и кафедрах языкознания других университетов.

За последние годы в процессе проведения исследований, посвященных теории морфологических форм, морфологических несоответствий получен ряд следующих научных результатов, в том числе, доказаны следующие научные результаты: обоснованы переход морфологических единиц и фузия морфем (İstanbul Üniversitesi, Турция); определено формирование аффиксоидов, их роль в морфемике и статус в языке (University of Cambridge, University of Oxford, Англия; Göttingen Universität, Германия); образование языковых единиц, синтетических и аналитических форм в мировой лингвистике при системно-структурном подходе к языку и их место в языковой системе (Московский государственный лингвистический университет, Россия); определена роль в морфологии превращения морфологических объектов в постоянный объект грамматики, подобно синтаксическим и фонологическим объектам, свойства асимметрии морфологических отношений как особенности языка, возникновения несоответствия (Brown University США, Московский государственный лингвистический университет, Россия, University of Alberta, Канада); доказаны диахронический и синхронический аспекты морфем (Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Dilçilik İnstitutu, Азербайджан), доказана роль грамматических форм в языковой системе, их влияние на языковые уровни (Институт узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук, Узбекский национальный университет имени Мирзо Улугбека, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы, Самаркандский государственный университет, Гулистанский государственный университет, Узбекистан).

В мировой лингвистике в рамках изучения проблем морфологических форм и возникающих в них несоответствий проводятся исследования по следующим приоритетным направлениям: обоснование превращения морфологических объектов в постоянный объект грамматики, подобно синтаксическим и фонологическим объектам, свойства асимметрии морфологических отношений как особенности языка; поиск дополнительных доказательств, подтверждающих, что центральным ядром асимметрии в структуре словообразования являются асимметрии в морфологических единицах, а также их размещение в синтаксисе; обоснование теоретических положений об асимметрии префиксов в структуре глагола и переходе от сложных синтетических выражений к аналитическим выражениям; оценка асимметрии в понятиях о первичных элементах и структуре их номинаций в языках; определение отношения формы к содержанию, фоно-морфемному составу слова, семантическим, морфемаобразным элементам, интерфиксам и процессам интерфиксации, а также морфемной морфологической «фразеологии».

Степень изученности проблемы. В мировом языкознании вопрос асимметрии изучен в исследованиях таких ученых, как Skiullo Anna Marie

Dilar¹, Н.Д. Туралиев², Э.А. Воронцова³, О.Г. Палутина⁴, в научном сборнике «Асимметрия в грамматике: т. 2: Морфология, фонология, акустика»⁵ под редакцией таких профессоров Кембриджского университета, как Stefan Anderson, Naom Chomskiy, Karlos Arregi⁶, С.Карцевский⁷, Anna Mariya Di Skiuillo.

Связанные с исследуемой проблемой различные исторические процессы в тюркском и узбекском языкознании рассмотрены в работах таких ученых, как академик А.Н.Кононов, Н.А.Баскаков, Э.В.Севортян, А.Г.Гуломов, С.Усмонов, Г.Абдурахмонов, И.Кучкортоев, А.Хожиев, А.Нурмонов, А.Бердиалиев, А.Абдуазизов, Ё.Тожиев, С.Каримов, Н.Махмудов, Т.Мирзакулов, Р.Сайфуллаева, Н.Махкамов, Ж.Элтазаров, Б.Менглиев, М.Журабоева, Ф.Шарипов⁸.

В узбекском языкознании в кандидатских диссертациях А.Бердиалиева “Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке”⁹, Т.Мирзакулова “Формообразующие сложные аффиксы в узбекском языке”¹⁰ рассмотрен вопрос о сложных аффиксах. Моделирование языковых единиц рассмотрено в работе Т.В. Булыгиной¹¹, диалектика общего и особенного – в работе

¹ Sciuillo Anna Marie Di. *Asymmetry in morphology*. –SSNA., 2005. –P. 264.

² Туралиева Н. Д. *Асимметрия имен прилагательных в русском языке*. Дисс. ...канд.филол.наук. –М., 2002.

³ Воронцова Э. А. *Формально-содержательная асимметрия в сфере частей речи как основа их функционального сближения*. На материале класса прилагательных в английском языке. Дисс. ...канд. филол. наук. –М., 2004.

⁴ Палутина О. Г. *Асимметрия в структуре концептов первостихий и их номинаций в русском языке и американском варианте английского языка*. Дисс. ...канд.филол.наук. –М., 2004.

⁵ *Linguistik Aktuell / Linguistics Today*. –Monreal: John Benjamins Publishing Company, 2003. –P. 316.

⁶ <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/Karlos-Arregi-81109490>

⁷ Карцевский С. *Об асимметричном дуализме лингвистического знака*. – В кн.: Звегинцев В.А. *История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях*, ч. II, –М., 1965. –С. 85-93.

⁸ Кононов А.Н. *О фузии в тюркских языках / Структура и история тюркских языков*. –М.: Наука, 1971. –С. 124-132; Баскаков Н.А. *Историко-типологическая морфология тюркских языков*. – М.: Наука, 1979; Севортян Э. *Аффиксы глаголообразования в азербайджанском языке*. –М., 1962; Гулямов А.Г. *Проблемы исторического словообразования узбекского языка*. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1955; Usmonov S. *O‘zbek tilida so‘zning morfologik tuzilishi*. –Toshkent, 2010 (1964); Абдурахмонов Ф., Шукуров Ш. *Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси*. –Тошкент: Ўқитувчи, 1973; Қўчқортоев И.Қ. *Сўз маъноси ва унинг валентлиги*. –Тошкент, 1977; Хожиев А. *Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясашининг назарий масалалари*. –Тошкент: Фан, 2010; Нурмонов А. *Танланган асарлар. III жилдик*, I жилд. –Тошкент: Академнашр, 2012; Абдуазизов А. *Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси*. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992; Бердиалиев А. *Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке*. Автореф. дисс. ...канд.филол.наук. –Ташкент, 1970; Тожиев Ё. *Ўзбек тили морфемикаси*. –Тошкент, 1992; Махмудов Н. *Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка*. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1984; Мирзакулов Т.У. *Формообразующие сложные аффиксы в узбекском языке*. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. –Ташкент, 1980; Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M.; Yunusova Z., Abuzalova M. *Hozirgi o‘zbek tili*. –Toshkent: Fan va texnologiyalar, 2009; Махкамов Н. *Адабий норма ва плеоназм*. –Тошкент, 1988; Элтазаров Ж.Д. *Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши*. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2008; Менглиев Б. *Тилшуносликнинг амалий масалалари* –Тошкент, 2020. –Б. 89; Жўрабоева М. *Аффиксал омонимларни белгилашнинг формал ва семантик принципларига доир / Ўзбек тилшунослиги масалалари*. –Тошкент, 1975. –Б. 88-90; Шарипов Ф. *Ўзбек замонавий морфологик назариясининг шаклланиши, тараққиёт тенденциялари ва истикболлари*. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2022.

⁹ Бердиалиев А. *Словообразующие сложные аффиксы в узбекском языке*. Дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1970.

¹⁰ Мирзакулов Т.У. *Формообразующие сложные аффиксы в узбекском языке*. Дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1980.

¹¹ Булыгина Т.В. *Проблемы теории морфологических моделей*. –М., 1977.

Д.Набиевой¹, ценные сведения о возникновении и формировании приставок приведены в работах таких ученых, как Г.И.Рамстедт, В.Л.Котвича², Мухаррем Эргин и Веджи Хатиб угли, А.Н.Кононов. В специальном монографическом исследовании А.Бердиалиева³ приведены заслуживающие внимания научно-теоретические сведения по вопросу асимметрии формы и содержания в структуре слова.

Подробно освещены в исследованиях Ё.Тожиевым аффиксальная синонимия, исторические изменения в структуре слова⁴, М.Журабоевой аффиксальная омонимия⁵, Н.Махкамовым аффиксальный плеоназм⁶, Н.Кодировой полифункциональность аффиксов⁷, Д.Ганиевой синкретизм и полифункциональность в формах глагола⁸, М.Усмоновой опрощение в узбекском языке⁹, Ж.Элтазаровым взаимосвязь и переход частей речи¹⁰. Приведены сведения также и в нашей кандидатской диссертации, посвященной формантам и расширенным формам, похожим по форме на сложные аффиксы, но обладающие отличительными от них признаками в сущности и содержании в узбекском языке¹¹.

Вопросы асимметрии в расширенных, аналитических и синтетических формах в системе морфологических форм в узбекском языке, асимметрия, связанная с принципом экономии в морфологических формах, представляют собой проблемы, которые не были специально изучены. Настоящая диссертация в этом отношении является логическим продолжением исследований, проведенных в области морфологии и морфемики в тюркских и узбекском языках.

Необходимо особо отметить, что докторская диссертация профессора Н.М.Махмудова на тему: “Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка”¹² является важным исследованием в области асимметрии не только в узбекском, но также тюркском языкознании. В это работе уделено особое внимание связанным с нашей темой теоретическим вопросам. Наряду с этим изложено отношение касательно важных

¹ Набиева Д. Ўзбек тилининг турли сатҳларида умумийлик–хусусийлик диалектикасининг намоён бўлиши. – Тошкент: Шарқ, 2005.

² Рамстедт Г.И. Введение в алтайское языкознание. –М.,1957; Котвич В.Л. Исследование по алтайским языкам. –М., 1962.

³ Бердиалиев А. Сўз таркиби ва шакл-маъно нумутаносиблиги. –Бишкек, 2013.

⁴ Тожиев Ё. Ўзбек тилида аффиксал синонимия (фёъл бўйича). –Тошкент, 1992.

⁵ Жўрабоева М. Аффиксал омонимларни белгилашнинг формал ва семантик принципларига доир / Ўзбек тилшунослиги масалалари. –Тошкент, 1975.

⁶ Махкамов Н. Адабий норма ва плеоназм –Тошкент, 1988.

⁷ Қодирова Н. Ўзбек тилидаги аффиксларда полифункционаллик. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002.

⁸ Ганиева Д.А. Ўзбек тилидаги фёълнинг функционал шаклларида синкретиклик ва полифункционаллик: Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. –Тошкент, 2012.

⁹ Usmonova M. O‘zbek tilida soddalashish. –Toshkent, 2016.

¹⁰ Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумланининг ўзаро алоқаси ва кўчиши: Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2008.

¹¹ Уралов А. Ўзбек тили кўшимчалари тизимида мураккаб ва кенгайган шакллар. Филол. фан. бўйича. фалс. докт.(PhD) ... дисс. –Тошкент, 2019.

¹² Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1984.

теоретических исследований, осуществленных в русском и европейском языкознании.

Несмотря на то, что в вышеуказанных источниках были изложены вопросы дуализма, а также конверсии, транспозиции, принципа экономии в морфологических единицах, возникновения морфологических единиц, полифункциональности, соотношение формы и содержания, асимметрия в аналитических, расширенных формах в системе морфологических форм в узбекском языкознании, однако они еще не были исследованы целостно в качестве темы отдельного исследования.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Настоящее исследование выполнено в рамках темы «Актуальные проблемы узбекского языкознания», согласно плану научно-исследовательских работ Гулистанского государственного университета.

Цель исследования состоит в изучении возникновения и развития морфологических единиц, их взаимоотношений, определении языковой роли аналитической, синтетической и расширенной форм, раскрытии возникновения асимметрии в морфологических единицах и их видов.

Задачи исследования состоят в следующем:

раскрыть лингвистическую сущность понятия асимметрия, асимметрию формы и содержания, свойственную языковым знакам;

определить статус процессов асимметрического дуализма, конверсии и транспозиции в морфологических формах;

обосновать разновидности асимметрии посредством принципа экономии;

обосновать проявление асимметрии в системе морфологических форм в многозначности, сходстве форм, синонимичности и полифункциональности;

исследовать асимметрию в развитии морфологических форм, раскрыть проявление асимметрии в процессах агглютинации и фузии;

определить диахронную и синхронную разновидности асимметрии в синтагмах и их связь с уровнями языка;

обосновать разновидности и особенности асимметрий, связанных с возникновением аффиксоидов;

раскрыть образование, статус сложных: синтетических, расширенных и аналитических форм в морфологии узбекского языка и проявление асимметрии в процессе их развития.

Объектом исследования являются морфологические формы узбекского языка: множественные, притягательные, падежные, уменьшительно-ласкательные; показатели времени, наклонения, лицо-число, степени, залога, а также статус, перемещение, экономия, фузия, усложнение в синтагматических и парадигматических отношениях морфологических форм.

Предмет исследования составляют определение исторического развития и формально-смысловых изменений единиц морфологической системы узбекского языка, видов принципа экономии, а также асимметрии в таких формах, как фузия, сложная и расширенная формы.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как сравнительно-исторический, сравнение, сопоставление, описание, классификация, обобщение, компонентный анализ, диахронный и синхронный метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыта асимметрия формы и содержания диахронной и синхронной разновидностей таких морфологических форм, как притяжательные, падежные, числительные, временные, лицо-число, склонение, с точки зрения асимметрического дуализма, конверсии и транспозиции и принципа экономии;

обосновано соответствие асимметрии в системе морфологических форм социальным и внутренним закономерностям развития языка с точки зрения смысла многозначности, сходства форм, с точки зрения формы синонимичности, принципу экономии, алломорфности, инвариантам, с точки зрения функций полифункциональности, возникновения перехода;

доказана неразрывная связь процессов агглютинации и фузии в развитии морфологических форм узбекского языка с закономерностями общественного сознания, общественного мышления, а также относительность асимметрии в координации форм, содержаний и функций морфологических единиц из-за диахронии и синхронии;

доказано на таких примерах, как *Азимхон, Нодирахоним, Жамолхон, акахон*, что формирование аффиксоидов, обладание ими соответствующим статусом в системе языка являются выражением процессов связи образцов языка с соперничеством шаблонов и моделей в результате сходства и различия определенного лингвистического значения в сознании носителей языка;

определено посредством таких исторических произведений, как «Бабурнаме», «Мухокаматул лугатайн», и таких художественных произведений, как «Уткан кунлар» («Минувшие дни»), «Абадият оралаб» («Сквозь вечность»), возникновение новых единиц из единиц, существующих во взаимоотношении единиц различных синхронных периодов, структурная схожесть расширенных форм и сложных аффиксов, но содержательное различие составных частей в системе морфологических форм;

определено количество имеющих сложную структуру форм аналитических морфем в современной синхронной системе языка, обоснована асимметрия в синтетических и аналитических формах на основе принципов полей понятий или функционально-семантических полей сходных и отличительных сторон в рамках сложных аффиксов, сложных и расширенных форм их статуса.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

определены асимметрии при возникновении морфем, обосновано, что сведения, рекомендации и выводы о полноценном функционировании закономерностей агглютинации и фузии в системе морфологических форм

узбекского языка служат совершенствованию содержания обучения родному языку;

доказано, что асимметрии, связанные с процессами дуализма, конверсии и транспозиции, действуют в морфологических формах;

впервые в монографическом плане исследован процесс превращения словарных единиц в связи с развитием в приставки в плоскости морфологии узбекского языкознания, асимметрии в аффиксоидах, доказаны асимметрии в способах их возникновения;

показано отношение синтагм к структурной асимметрии, определены изменения, происходящие в структуре морфемных единиц в процессе развития языка, а также виды и разновидности в морфологии, в которых относительно полно действует принцип экономии;

согласно результатам нашего исследования, сфера охвата терминов сложных аффиксов, аналитических и синтетических форм, расширенных форм наряду с традиционными взглядами обогащена новыми мнениями и суждениями. В соответствии с общим признаком данных единиц, в целях создания научного и научно-методического удобства предложен термин сложных форм.

Достоверность результатов исследования определяется опорой приведенных научных сведений на достоверную, фундаментальную научно-методическую специальную литературу, получением сведений из надежных теоретических источников, определением результатов с помощью различных аналитических методов, внедрением в практику теоретических выводов, предложений, их соответствие теоретической концепции.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется раскрытием асимметрии в возникновении морфем, при полноценной работе закономерностей агглютинации и фузии, асимметрическом дуализме, в явлениях конверсии и транспозиции, возникновении аффиксоидов, асимметрии в морфологии при полноценном действии нескольких разновидностей принципа экономии, асимметрии морфемных единиц при образовании сложных форм, а также раскрытием некоторых морфологических форм в целях обогащения соответствующих интерпретаций в узбекском языкознании, в том числе интерпретации аналитических, синтетических, расширенных форм и лингвистических особенностей этих форм, в результате обосновано, что это служит обогащению системы морфологических форм.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования полученных выводов при создании учебников и пособий для студентов бакалавриатов и магистратур, обучающихся по направлению Филология и преподавание языков в высших образовательных учреждениях, по таким дисциплинам, как “Современный узбекский литературный язык”, “Морфология”, “Введение в морфологию”, “История языка”, “Морфемика узбекского языка”, организации специальных курсов и семинаров, осуществлении научно-исследовательских работ.

Внедрение результатов исследования. На основе изучения асимметрии в системе морфологических форм узбекского языка:

выводы и предложения, связанные с освещением возможностей использования морфологических форм в качестве базы данных при определении единиц морфологического уровня, создании образовательного корпуса узбекского языка, демонстрации методов и средств получения информации из сложных и морфологически расширенных форм из толкового, энциклопедического словарей узбекского языка, отражении в образовательном корпусе отношения агглютинации и фузии в системе морфем морфемного словаря узбекского языка и формировании базы данных, использованы в грантовом проекте АМ – ФЗ-201908172 “Создание образовательного корпуса узбекского языка” на 2020–2022 годы в рамках Государственных научно-технических программ (справка № 01/4-311 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 15 февраля 2023 года). В результате этого решены проблемы написания и исторического формирования некоторых слов, встречающихся в словарях;

научные результаты и материалы о происхождении слов в истории языка, этимологическом раскрытии терминов и слов, использование тюркских и согдийских слов для определения коренных и заимствованных слов в процессе исторического развития узбекского языка использованы в проекте фундаментального гранта ФЗ-2016-0914124453 “Роль согдийского языка и письменности в истории узбекской государственности (II век до нашей эры - XII век)”, реализованного в 2017–2021 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, в рамках Государственных научно-технических программ (справка № 01/4-311 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 15 февраля 2023 года). В результате этого были обогащены материалы проекта, посвященные происхождению исторических слов, формированию и развитию морфемных единиц;

научные результаты и материалы о деривационных особенностях производных слов, структурных изменениях в морфемных единицах, аффиксоидах и асимметрии в них, сложных и морфологически расширенных форм использованы в прикладном проекте ПЗ-202004165 “Создание электронной платформы, развивающей устные и письменные речевые компетенции у учащихся начальных классов общеобразовательных средних школ”, рассчитанного на 2021–2023 годы, в рамках Государственных научно-технических программ (справка № 01/4-311 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 15 февраля 2023 года). В результате проект был обогащен новыми материалами, уточнено происхождение слов и их соответствие современному состоянию норм орфографии;

теоретические выводы о путях возникновения морфологических единиц и их видах, рассмотрении и обосновании источников их обогащения,

сравнении сведений о явлениях функциональной транспозиции и показе случаев перехода в морфемных единицах, роли принципа экономии в морфологии, основываясь на изменения в структуре морфемных единиц в развитии языка, исторических процессов расширенных форм, их роли в системе языка и некоторых видов, а также определении их отличия от сложных аффиксов использованы при подготовке сценариев телепередач “Муносабат”, “Ойдин хаёт – live”, показанные по телерадио каналу “Узбекистан” (справка № 02-13-303 Государственного учреждения телерадио канал Узбекистан от 23 февраля 2023 года). В результате этого повысился уровень эффективности передачи, телезрителями были освоены новые сведения по использованию и написанию слов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 13 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе 4 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, в том числе 1 монография, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций 21 статья, 15 из которых были опубликованы в республиканских, и 6 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 249 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, показаны цель и задачи, объект и предмет исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, освещены научная новизна и практические результаты исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, публикациях, структуре и объему диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **“Общетеоретические вопросы асимметрии морфологических форм”**, состоит из четырех параграфов. В первом параграфе главы, озаглавленном **“Лингвистическая сущность понятия асимметрия”**, рассмотрены термин “асимметрия”, его изучение, применение. В частности, проанализирован термин “асимметрия” (асуметрия – “несоответствие”, метрз – “измеряю”) в древнегреческом языке, его не соответствие симметрии, нарушение симметрии или ее отсутствие. В языке под ним понимается одна из основных особенностей строения и употребления естественного языка, взаимоотношения между языковыми единицами — порядок, закономерность и отклонение от единообразия в строении и употреблении.

Н.М.Махмудов первым в узбекском языкознании определил в широком объеме и на глубоком научном уровне соотношение формы и содержания в предложении, явление асимметричного дуализма между ними. Махмудов. В своей докторской диссертации, посвященной этой теме, ученый отмечает, усиление внимания не только к формальной, но и содержательной стороне предложения, и показывает, что в синтаксической теории появилось новое направление - семантический синтаксис, который учитывает все формально-семантические особенности синтаксических единиц¹.

В системе морфологических форм асимметрия полностью воплощается в слове. Следовательно, слово выражается в определенной форме, и естественно, что любая форма выражаемого слова служит хотя бы одному содержанию. Дуализм формы и содержания это - их взаимное соответствие или асимметрия. Поэтому асимметрия проявляется в отношениях формы и содержания.

Асимметрия относится не только к форме, но больше к содержанию. Это связано с тем, что слово выражает в тексте дополнительные значения помимо выражаемого им содержания. Такая ситуация может возникнуть и между аффиксами в системе морфологических форм.

Рассматривая изменчивость языка в качестве социального явления, можно сказать, что языковые единицы, в том числе морфологические формы, изменяются по смыслу и функции с точки зрения развития, «втягиваются» в процессы опрощения, перераспределения и размещения, сохраняя при этом свою общую сущность. Подобное втягивание, повторные разделения в языковой системе происходят параллельно времени в разных ситуациях и исторических периодах. Расширение или сокращение морфемных единиц таким способом приводит к увеличению количества новых морфем в языке, образованию лексем. В результате изменяются первоначальные морфологические формы языка, а образовавшиеся позднее единицы создают асимметрию по отношению к первым.

Во втором параграфе главы, озаглавленном **“Асимметрия формы и содержания в языковых знаках”**, рассмотрены вопросы использования термина асимметрия, “отдаления связи между формой и содержанием в языковых знаках, их выражение для демонстрации асимметрии в общем виде”², асимметрия формы и содержания в языковых знаках.

Известный языковед В.М.Солнцев, рассуждая о последствиях невнимания к смыслу в порядке двусторонних единиц в истории языкознания, подчеркивает, что любое направление в языкознании, даже самое радикальное, не могло бы работать без обращения к смыслу, он пишет: - “Язык потому и язык, что его единицы состоят не только из комбинации простых звуков, его единицы имеют определенное содержание, охватывают различные значения, обладают способностью выражать ту или иную идею.

¹ Махмудов Н.М. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка. Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. –Ташкент, 1984. –С. 6.

² Большой энциклопедический словарь. Языкознание. –М.; 2000. –С. 47.

Семантика или смысл – это сердце языка”¹. Поэтому каждая форма языка служит выражению определенного содержания. Расширение содержания является соответствующим каждому знаку состоянием, в то же время увеличение количества знаков также способствует возникновению нового содержания.

Сущность и содержание знаков определяет их место и роль в языковой системе. Как и в любом языке, в узбекском языке, естественно, одна форма выражает хотя бы одно значение. Во-первых, если охват выражаемого содержания широк, выражаемая форма показывает компактность и удобство языка, при этом охват семиотического поля будет больше поля общения. Во-вторых, если количество форм, выражающих содержание, велико, возможности выражения языка будут широки, его изучение и освоение будут затруднены, общение облегчается, словарный запас языка будет большим, а язык считается богатым.

Состояние понимания смысла мы также замечаем по пропуску некоторых букв. Потому что, когда ожидаемое понимание содержания ясно, то становится ясно, какому значению служит общая форма. Поэтому тот факт, что некоторые формы служат только одному смыслу, требует его асимметрии в рамках этого содержания.

Зависимость содержания от формы, принятие его по отношению к этой форме является основой принятия правильного решения. Когда к часто употребляемым местоимениям биз, сиз, улар (мы, вы, они) прибавляется форма *-lar*, то в некоторых случаях по отношению к множественному числу местоимений, выражающих уважение, формируется асимметрия. В форме *sizlar siz* выражает (в ед. числе) уважением, а *-lar* – множественное число. *Siz o'tiring, siz ham o'tiring*. Из этого примера можно понять, что местоимение *siz* используется для выражения уважения, при этом в единственном числе *sen* множественное число *siz* в определенном смысле теряет свой статус. То есть оно используется в единственном числе. В связи с тем, что форма *siz* выражает уважение к нему необходимо добавить вновь приставку, обозначающую множественное число (*-lar*), тогда форма *sizlar* выполняет полностью функцию множественного числа: *siz turing, siz ham turing! Sizlar o'tiring*. Признанное в качестве множественного числа форма *siz* частично теряет свою функцию, вызывая необходимость в использовании формы *-lar*. Это вызывает асимметрию в отношении выражения морфологической формой смысла.

Третий параграф первой главы называется **“Асимметрия, связанная с дуализмом, процессами конверсии и транспозиции в морфологических формах”**. В литературе вопрос асимметрического дуализма детально рассмотрен с точки зрения синтаксиса и логики, но его коренная сущность не была раскрыта в морфологии в качестве фундаментального исследования.

¹ Солнцев В.М. К вопросу о семантике или языковом значении. – Предисловие к сборнику «Проблемы семантики». –М., 1974. –С. 4.

Исходя из сущности асимметрического дуализма, в системе морфологических форм можно наблюдать в это состояние в уменьшительно-ласкательных формах. Рассмотрим сущность и содержание слова *kelinchak*, выраженную формой *-chak*. Сначала форма *-chak* в морфемах *kelin + chak* служит уменьшительному, затем ласкательному содержаниям, затем эта форма также выражает уважение. В современном развитии нашего языка уменьшение и ласка возлагаются на одну форму. *Sizga endi bir kelinchak olib bersak. Ko 'ngliga qarab, kelinchagingizni yoningizda olib yurasiz-da.* Из примера видно, что одна и та же форма способна выразить и выражает различные значения, следовательно, асимметрический дуализм наблюдается в системе морфологических форм в уменьшительно-ласкательной форме. Это можно видеть на следующей схеме (см.: рисунок 1):



Рис. 1.1. Проявление одной и той же формы в различных смыслах

Форма имени действия глагола *-(i)sh, -(u)v* в системе морфологических форм содержательно может выразить иные смыслы, такое часто наблюдается в науке. Например, из имени действия *-(i)sh* (*borish, kelish, turish, o'qish*) образуются существительные. С точки зрения формирования и функций усиливается склонность к образованию существительных, в состоянии транспозиции временно усиливаются свойства существительного. В действительности имя действия является глаголом, притягиваемым к существительным, то, что одна форма служит двум содержаниям, вызывает асимметрический дуализм. Это проявление асимметрического дуализма осуществляется с помощью транспозиции. Например, *o'qish kitobi, o'qish fani, o'qish darsi...*

Форма имени действия *-(u)v* также склонно к образованию существительных (*kechuv, boruv, ishlov, keluv, biluv*). Наблюдается переход этой формы в существительные также с помощью функциональной транспозиции, в некоторых случаях она приобретает статус образователя существительных. В следующих примерах наблюдается переход в существительные путем транспозиции: *eshittiruv* (*eshittiruvga chaqirmoq*), *o'quv* (*o'quv quroli, o'quv yili*), *uchrashuv* (*uchrashuv joyi, uchrashuvga chiqmoq, Uchrashuv kafesi*), *kechuv* (*kechuv joyi, kechuvdan o'tmoq*), *yozuv* (*yozuv daftari, yozuvi chiroyli / chiroyli yozuv*), а в словах *saylov, o'quv, qidiruv, ko'rsatuv, qurshov, yozuv* наблюдается полный переход в существительные.

Следовательно, превращение имени действия путем функциональной транспозиции в образователь доказывает асимметрию в виде дуализма.

В результате исследования стало ясно существование двух форм перехода: конверсия и транспозиция. В языкознании конверсия образует

новые смысловые единицы посредством изменения общего для слов смысла. В этом случае изменяется в основном часть речи, то есть осуществляется переход от одной части речи в другую. Ф.Шарипов в отношении словообразования утверждает: “и в узбекском языке близость морфологии с лексикологией отчетливо видна особенно в словообразовании морфологическим путем – посредством аффиксов или при переходе слова из одной части речи в другую”¹, в других источниках это рассматривается как “один из видов словообразования”. Исходя из этого можно сказать, что сущность перехода заключается в характере изменения одной части речи в другую, то есть во внешнем виде образования явления. Однако этот процесс заключается не в характере перехода, изменения одного состояния явления в другое с сохранением прежнего состояния, а приобретением им нового смысла с сохранением прежнего вида. Следовательно, в действительности это не переход, но, если смотреть на это с другой стороны, является расширением смысла (иногда его образования).

Четвертый параграф первой главы называется **“Разновидности асимметрии в морфологических формах, возникшие посредством принципа экономии”**.

Принцип экономии в морфологии осуществляется в непосредственной связи с синтагмой. Происходящие в языке изменения оказывают влияние и на некоторые единицы в системе морфологических форм, которое проявляется в их структуре в рамках синтагматического и парадигматического полюсов. Частичное изменение некоторых форм, выпадение некоторых других форм, опрощение и укоренение других протекает как естественный процесс. Поэтому производная структуры языка, связанная с одним из критериев мышления – понятием, то есть слово, происходящие в нем структурные изменения не останутся незамеченными членами общества и языковедами.

В морфологических единицах и морфемике принцип экономии встречается относительно редко. С другой стороны, принцип экономии в морфемных единицах в некоторых случаях более активно выражен в устной речи. В данном параграфе нами проведено исследование 11 состояний, связанных с принципом экономии в системе морфологических форм. Наряду с этим доказано проявление асимметрии посредством принципа экономии.

Выражение морфемы посредством нулевой формы или ее (скрытое) выражение в единице, равной нулевой форме, видно на следующих примерах: *bolalar kelishdi(lar)*, *bu kitob qiziq(dir)*, *kitob(ni) o'qimoq*.

Принцип экономии проявляется посредством сокращения падежных морфем. Это происходит больше согласно требованию поэтического текста: *tuproq'in(ing)*, *men(n)ing kitobim*, *seni(ng) dalang*.

Выпадение звука формирует принцип экономии. Хорошо изученное в науке в качестве фонетического явления это состояние возникает на основе

¹ Шарипов Ф. Ўзбек замонавий морфологик назариясининг шаклланиши, тараққиёт тенденциялари ва истикболлари. Филол. фанлари д-ри ... дисс. автореф. –Тошкент, 2022. –В. 21.

принципа экономии, как в следующих случаях: *o'g'(i)lim, shah(a)rim, ikk(i)ov, olt(i)ov, yett(i)ov*.

Сокращение морфологических единиц путем аббревиации, то есть написание слова с полным или частичным сокращением: *BMT, GulDU, MDH, A.N., Z.M.Bobur...*

Принцип экономии проявляется при сокращении вспомогательных глаголов. Экономия вспомогательных глаголов, в том числе неполных глаголов в диахронном и синхронном аспектах встречается в следующих формах: *bora+yotib+erdi – bora+yap+di – bor+yapti; borar edi – borar+di; o'qi+gan edi – o'qi+gan+di, borgan emish – borgan+mish*.

Принцип экономии, возникающий в именах собственных (именах и фамилиях). Наблюдается во многих именах, таких как *Xolmat, Shermat, Mamat, Mamajon, Lutfi, Faxri, Shahri*. Произношение таких имен, как *Xolmuhammad, Shermuhammad, Muhammadjon, Lutfiddin, Faxriddin, Shahriddin*, стремится к возможно большему сокращению.

Принцип экономии согласно требованиям диалектов. Принцип экономии действует согласно требованию элементов диалекта и устной речи: во многих многих словах, таких как *olib bor, tarqalgan, bo'lsa* экономия проявляется в следующей форме: *op bor (obbor), tarqagan, bo'sa*.

Принцип экономии в структуре морфологических единиц проявляется посредством присоединения к корню приставок. В слове *olg'a* принцип экономии проявляется путем присоединения приставки к корню следующим образом *old+ga*. Образованная из соединения *bor+ar men* форма *boraman* возникает на основе этой разновидности принципа экономии.

Принцип экономии, проявляющийся в результате соединения двух корней (слов). Как в следующих примерах: *quruqchoy – qurutilgan choy, sho'rdanak – sho'rlatilgan danak, oybolta – oygа o'xshagan bolta (oysimon bolta), toshko'mir – toshdek ko'mir*.

Принцип экономии в словах, проявляющийся согласно требованию стихотворного размера (ораторского искусства). Формы *birlan(birla) – bilan–bila – ila – la* относятся к принципу экономии и по внешнему виду, и с точки зрения формы, и с точки зрения момента речи.

Принцип экономии за счет сокращения двух единиц и использования или усиления одной из них (или в равной мере обеих), или повторения. Например, наблюдается использование формы *-masdan* в форме *-may*. *Qaramasdan javob berdi – qaramay javob berdi*.

Во второй главе, озаглавленной **“Возникновение асимметрии в системе морфологических форм”**, первый параграф называется **“Возникновение асимметрии в многозначности, схожести форм, синонимичности и полифункциональности”**.

Асимметрия может проявляться в отношении смысла, формы, функции. Асимметрия в отношении смысла наблюдается в основном в двух видах: многозначности и схожести форм. Асимметрия в отношении формы наблюдается в четырех видах: синонимичность, принципы экономии,

алломорфы и инварианты. В отношении функции она проявляется в полифункциональности и переходе (конверсии и транспозиции).

Форма *-lar*. Если форма передает одновременной и иной смысл, то характерной формой является синонимичность¹. А многозначность вызывает асимметрию при выражении формой иного содержания.

В таких словах, как *otamlar, onamlar* форма *-lar* выражает большое уважение; в словах *janoblari, hazratlari* – насмешку, язвительность; в предложении: “Shu gapdan bir hafta chamasi keyin va sharlar kutishning o‘n beshinshi kunlari edi” (А. Кадыри) - много абстрактности; в словах *ko‘zlar, quloqlar* – утверждение и количество; *tillar, yuraklar* – усиленное утверждение; *beshlar, o‘nlar* – много предположений; в словосочетании *boshlarim og‘ridi* – много боли. В этом отношении можно сказать, что выражение дополнительных значений (полисемия) в продолжении “своей дальнейшей жизни” формой *-lar* не означает, что она отделилась от своего значения. При присоединении формы *-lar* к любому слову она сохраняет полностью или частично значение множественного числа. Поэтому требование синхронии возникает на основе диахронии. Этот процесс раскрывает свойство многозначности асимметрии.

Морфологическая форма *-m (-miz, -ng)*. Притяжательная форма *-m* внешне одинакова с формой лицо-число. В некотором смысле сходна по форме. Но при таком сходстве форм сохраняется внутренняя связь. Это такая связь, при которой обе формы обладают показателем лица и показателем числа. Следовательно, несмотря на то, что внешне эти формы одинаковы, внутри они связаны в лице и числе: *xona+m – bordi+m*.

В аффиксах схожесть форм происходит также из-за многозначности. Как утверждается в исследованиях, “морфемическая полисемия – распространенное явление. Это связано с полифункциональностью морфемы”². На наш взгляд, многозначность следует изучать в ее связи с полифункциональностью. Синонимичность близка к схожести форм, при разрыве связи с многозначностью, возникает сходство форм.

Таблица 1.1.

Проявление асимметрии в притяжательном аффиксе и лице-числе

Лицо	Единица	Притяжательный аффикс	Лицо-число (пр.вр.)	Множ. число	Притяжательный аффикс	Лицо-число (буд. вр.)
I	-(i)m	Xulosa+m	Keldi+m	-(i)miz	Xulosa+miz	Kela+miz
II	-(i)ng	Xulosa+ng	Keldi+ng	-(i)ngiz	Xulosa+ngiz	Kela+siz
III	-i, si	Xulosa+si	Keldi+ Ø	-(lar)i	Xulosa+lari	Keladi+ Ø

¹ Аюб Гуломовнинг илмий мероси. 1-5-китоблар. –Тошкент, 2005-2009.

² Sayfullayeva R. va boshqalar. Hozirgi o‘zbek tili. O‘quv qo‘llanma. –Toshkent: Fan va texnologiyalar. 2009. – B.142.

В связи с тем, что притяжательные формы *-m*, *-imiz*, *-ng* не выполняют в одно и то же время или в составе одного слова (или в рамках одной части речи) различные функции, то это нельзя назвать многофункциональностью. Принимая во внимание внутренние связи форм *-m*, *-imiz*, *-ng*, по сходству форм их можно считать многозначными формами. Эти три аффикса в двух частях речи являются асимметричными по отношению к различным значениям различных форм (притяжательный аффикс и лицо-число). Следовательно, многозначность в системе морфологических форм вызывает асимметрию по отношению к смыслу.

Параллельное использование двух форм, укрепленных в одной парадигме, показывает методическую асимметрию, выражение одной парадигмы различными формами показывает асимметрию формы и содержания. "...синонимичные аффиксы, образующие удлиненную форму прилагательных *-ish* va *-(i)mtir*; образующие форму собирательного числа в числительной части речи *-ov*, *-ala*, *-ovlon*: ko'kish – ko'kintir; beshov – beshala – beshovlon"¹. Следовательно, форма степени сравнения в прилагательных: *-ish* va *-(i)mtir*; форма собирательных числительных: *-ov*, *-ala*, *-ovlon*; форма залога в глаголах: *-t* и *-tir* (*ishlat* и *ishlattir*); *-dir* и *-giz* (*to'ldir* и *to'lgiz*) вызывает асимметрию на основе синонимичности. Исходя из вышеуказанных примеров можно сказать, что возникающая в системе морфологических форм синонимичность – служение форм одному значению показывает морфологические асимметрии.

В литературе² встречается смешивание полифункциональности с многозначностью. В полифункциональности форму можно определить по выполнению ею двух (иногда и более) функций в составе одного слова, а не проверяя форму в составе двух слов. А в синонимичности в одной форме должно выражаться одно значение, а в составе других слов выражаться другое ее значение.

В системе морфологических форм демонстрируют полифункциональность и вызывают асимметрию по отношению к функции форма *-ing* - в формах лицо-число и времени (а также в наклонении), форма *-gan* – в формах причастия и времени, форма *-ish* - в формах залога и имени действия (а также в словообразовательной функции), формы *-man*, *-san* - в формах лицо-число и падежа, форма *-di* – в формах времени и лицо-число, форма *-sa* – в формах наклонения и связующего, форма *-cha* – в качестве уменьшительной формы (а также в форме насмешки: *askarcha*, *shoircha*, *blongercha*) и словообразующей формы (*o'zicha*) (а также в сравнительной частице: *moshcha aqli yo'q*), форма *-lar* – в форме множественного числа (в глаголах) и выражения уважения, форма *-ma* – в словообразовании за счет связывания аффикса отрицания и повторения слова (*yuзма-yuz*, *qo'lma-qo'l*, *ko'chama-ko'cha* (а также словообразовании: *ko'chma*)), форма *-v* – в формах имени действия и словообразовании (*saylov*, *o'lchov*).

¹ Berdialiyev A., Ermatov I. Hozirgi o'zbek adabiy tili. –Toshkent: Tamaddun, 2022. –B. 50.

² Islomov I. O'zbek tili geografik terminlarida polifunksionallik // Xalq ta'limi. 2021, 6-son. –B. 56.

Второй параграф второй главы называется “**Возникновение асимметрии в процессах агглютинации и фузии**”, в нем рассмотрены асимметрии, возникающие посредством процессов агглютинации и фузии. При изменении структуры слова, новая структура становится асимметричной старой. Иными словами, две формы (в диахроническом и синхроническом аспектах) выражают одно и то же содержание, но одна из них устарела или изменилась.

В результате соединения морфологических форм с составом корня или в результате соединения двух форм – агглютинации – возникает асимметрия. Произошедшее в результате развития изменение влияет на форму и подвергается в различных случаях фузии, внешне изменяется из исходной (начальной) формы в другую или принимает облик другой формы. При этом с изменением формы содержание сохраняется, а в некоторых случаях форма остается неизменной и перестает выражать содержание.

Эти изменения закрепляются в различном виде в системе морфологических форм и вызывают различные асимметрии формы и содержания. В результате плотного взаимного соединения корня и морфологической формы посредством образования нового корня возникает деепричастная часть речи: из присоединения формы *-dan* к основе образуются *birdan, to'satdan, qo'qqisdan, bexosdan, chindan, boshqatdan, indamasdan, shoshmasdan, orqavorotdan*; из присоединения формы *-da, -ga* к основе – *tezda, quyida, birda; birvarakayiga, birga, birdaniga, jo'rtaqa...* Присоединение морфологических форм к корню, потеря падежными формами своего статуса в результате агглютинации приводит к возникновению асимметрии..

Еще одной разновидностью асимметрии формы и содержания являются схемы традиционного порядка 1:1; 1:2; 2:1. В этих схемах отражается отношение между содержанием и формой. То есть 1:1 – одному конкретному отличительному элементу формы, одной морфеме должен соответствовать одна единица функции содержания: *bola-lar*, при этом форма *-lar* соответствует 1, аффикс множественного числа в содержании также равен 1. Одной форме соответствуют несколько единиц значения в схеме соответствует 1:2 (несмотря на то, что *keldilar* – *-lar* имеет одну форму, передает два значения: 1-мн.ч., 2-уважение), несколько форм передают одно содержание в схеме соответствует 2:1 (несмотря на то, что в словах *bormoq, borish* две формы аффиксов *-moq, -ish* по содержанию они представляют собой один аффикс) (см.: рисунок 2.1.).

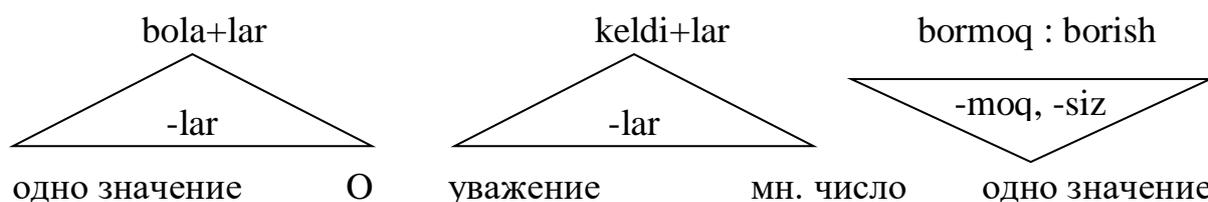


Рис. 2.1. Выражение несоответствия формы и содержания

Фузия – процесс образования новых морфемных соединений, отдельный метод. Метод фузии по образованию приставок означает плотное взаимное соединение нескольких аффиксальных морфем, при этом отчетливо видны соединение элементов сложного аффикса, невозможность их непосредственного деления на части, утрачивание пограничных сигналов между ними.

Фузия affiks + affiks, вызывающая асимметрию в системе морфологических форм, представляет собой такие уменьшительные формы, как *-choq*, *-loq*, *-gina*, */i/msira*, *-i/nqira* в существительных и прилагательных, состоящие из двух и более функциональных сходств; а такие приставки, как *-dagi*, *-moqchi* состоят из функционально несходных частей. Такие формы представляют собой широко распространенные в узбекском языке виды фузии. Из этого видно, что необходимыми условиями для взаимного слияния нескольких морфем корень должен утратить свою функциональную активность, морфемы, расположенные в промежуточных звеньях, должны отдалиться от своего смысла и функции, а также произойти фонетические изменения в точках смыкания морфем.

Агглютинация является древним методом образования грамматических форм в тюркских языках. От соединения двух слов образуется новая единица, образовавшаяся единица может быть аналитическом или синтетическом состоянии. В узбекском языке также существует процесс образования подобных сложных морфологических единиц. Это явление происходит не сразу, а на протяжении определенного времени. Образование слов из других слов или словосочетаний, превращение их в аффиксы в явлении агглютинации отражает специфические особенности языков. Присущие тюркским языкам особенности показывают, что этот процесс происходит больше в сфере глагольной части речи¹. Это видно обычно в развитии сказуемого. Поэтому аналитические формы глаголов являются источником обогащения количества простых и сложных аффиксов и: *keltirmakda turur men – keltirmaktaturmen – keltirmaktadurmen – keltirmakdamen – keltirmoqdaman*. Из приведенных примеров видно, что явление агглютинации больше встречается в глагольной части речи.

В глаголах I-II лица времени + лица-числа (III лица времени + времени) в результате агглютинации образуются синтетические формы. Образованные синтетические формы благодаря фузии приходят в состояние неразрывности: *bor+yap+man*, *bor+yap+san*, *bor+yap+di* (*bor+yapti*). Из фузии времени и лица-числа образуются такие синтетические формы, как *-yapman*, *-yapsan*, *-yapti*, которые выражают значение в неразрывной форме.

В третьем параграфе главы, озаглавленном **“Возникновение асимметрий в развитии морфологических форм”**, освещены такие вопросы, как связанное с системой морфологических форм развитие, изменения, происходящие в морфологических формах в этом процессе,

¹ Ўзбек тили грамматикаси. I жилд. –Тошкент, 1975. –Б. 501-513.

возникновение асимметрии морфем по отношению к первоначальным морфемам.

Морфологические формы в современном узбекском языке также вызывают асимметрии из-за фонетических изменений в структуре слов или аффиксов. Как известно, фонетические изменения морфологических форм изучает раздел морфонологии. Такие изменения, являющиеся его объектом, имеют важное значение для определения исторического изменения числа морфем в словах. Такие изменения происходят вследствие развития, при котором корни приспосабливаются к приставкам. В процессе приспособления некоторые морфемы изменяют форму (увеличивается количество букв, они меняются местами, выпадают) и эти изменения вызывают различные асимметрии: форма *-ga* в зависимости от того, на какую согласную заканчивается слово, изменяется на *-ka*, *-qa* (на кириллице *-га*), такой способ используется и для формы *-a* (ko'nglim ko'nglinga tushdi). Некоторые формы залога среди морфологических форм также склонны к изменению таким способом и в процессе развития способствуют появлению асимметрии, как в следующих случаях: *-dir (-tir) – yozdir (o'qittir)*; *-kaz (-qaz) – yetkaz (o'tqaz)*. Это наблюдается и в следующих формах причастия *-gan*, *-kan*, *-qan*; деепричастия *-gach*, *-kach*, *-qach*; *-gusi*, *-qusi*; *-guncha*, *-kuncha*, *-quncha*; *-gani*, *-kani*, *-qani*. Варианты таких форм - алламорфы в развитии морфологических форм в зависимости от последнего согласного в корне слова вызывают асимметрию по отношению к форме.

Движение от многозначности к схожести форм со временем изменяется и связь между ними полностью разрывается, как в следующих примерах: *uy-ga* (форма дательного падежа), *erta-ga*, *tekinga* (формообразующий), *ena-ga* (формообразующий), *ter-ga*(моқ). Выражение одной формой различных содержаний в процессе развития морфем приводит к асимметрии содержания.

Некоторые формы морфологических форм притяжательных аффиксов множественного числа I-II лица образованы от сокращения (фузии) исторических единственного числа I-II лица форм единиц *-im*, *-ing* и местоимений *biz*, *siz* в таких словах, как – *ishimiz*, *ishingiz*. Наряду с этим в слове в единственном числе *bordim*, слове во множественном числе *boramiz* показатель *-miz* в форме лица-числа является таким же сложным аффиксом: *-m+iz*. Слова в форме *мин барам*, *килэм* встречаются и в других тюркских (татарских) языках. Следовательно, *-m* использовано в лице-числе единственном числе, а *-iz*, как было указано выше, является множественным числом, образованным от фузии личных местоимений. Сравните: *ko'tardi-ng+iz – ko'tardi+ngiz*, *ko'rdi-ng+iz – ko'rdi+ngiz*.

В результате развития аффиксов глагольной форм причастия: *-mish* (*bormish*, *kelmish – o'tmish*, *kechmish*); отрицательной формы глагола: *-ma* (*isitma – to'g'rama*, *bo'g'ma*); залоговой формы глагола: *-(i)l* (*ko'rildi – qamal*) они получили статус словообразования. В настоящее время такие формы образуют схожие формы. То есть между ними разорвана связь в результате

того, что одна форма служит двум содержания. *-(i)l*, являющийся формой залога в словах *qamaldi*, *buraldi* путем конверсии перешел в словообразование, как в следующих примерах: *ayir+il – ayiril*; *qama+l – qamal*. Следовательно, и в морфологических формах существует образование других форм путем перехода, что связано с развитием морфологических форм. Вместе с тем, такие формы являются причиной возникновения асимметрии по отношению к первоначальным формам.

Третья глава называется **“Разновидности и особенности асимметрий морфологических форм”**. Первый параграф главы называется **“Связь асимметрии с плоскостями языка и ее особенности”**.

В узбекском языке всегда наблюдается связь асимметрии морфологических форм, связанная с языковыми уровнями. Поскольку также, как на каждом языке, в узбекском языке каждый уровень связан с другими уровнями. Также, как лексикология связана с морфологией, синтаксисом, морфология по структуре слов связана с морфемикой, корни и образующие связаны со словообразованием, по смыслу слов - с лексикологией, семасиологией, по выражению грамматических смыслов - с синтаксисом. Эти связи проявляются в специфических особенностях.

Одной из особенностей асимметрии, связанной с уровнями лексикологии и словообразования является асимметрия по отношению к форме. Асимметрия по отношению к форме существует в любой области, науке. Ее существование выражается только в определенной форме. Возложенное на форму содержание показывает его различные признаки. На наш взгляд, асимметрия появляется сначала в форме, затем развивается в содержании. С точки зрения лексического уровня асимметрию можно выразить в различных видах. С лексической точки зрения слова имеют различные формы и содержания. В частности, и производные слова. Обладание формой асимметрии проявляется в определенной форме. Это проявляется в лексемах, морфемах, образующих слова и формы.

Если интерпретировать семантику в качестве целого содержания, смысла, информации, выражающихся посредством языка или какой-либо его единицы¹, состав некоторых слов станет неразделимым. В результате содержание слова внешне кажется разделимым на части: *mautinjon* (растение), *olmaxon* (животное). Деление и анализ следующим образом: *mautin-jon*, *olma-xon* является несоответствующим, не будет верным ни с точки зрения семантики, ни с точки зрения морфологии, потому что существование внешне похожих на ласкательные формы частей *-jon*, *-xon* и таких слов, как *mautin*, *olma*, слова *mautinjon* и *olmaxon* не имеют отношения ни к обезьяне (маймун), ни к яблоку (олма). С семантической точки зрения – это асимметрия.

Смыслы, образованные на основе превращения слов *urish*, *o'ynash* в существительные (несмотря на то, что из *yur+ish*, *o'yna+sh* образуются

¹ Mirtojijev M. Semasiologiya. –Toshkent, 2016. 1-bob, –B. 10-76; Mirtojijev M. Gap bo'laklarida semantik-sintaktik nomutanosiblik. –Toshkent, 2008. –B. 7-194.

морфологические формы), семантически они являются целыми (фразеологизация). Образованный таким образом смысл становится асимметричным: *o'ynash* – играть, радоваться *o'ynash* – любить; *urmoq* – двигаться, *urmoq* – любить, вступить в любовную связь. “Поэтому объектом изучения семантики, в основном, являются полноценные слова с самостоятельным смыслом и система смыслов предложений”¹. Таким образом, семантическое изменение форм предполагает рассмотрение их в качестве слов с самостоятельным значением. Если семантика выражает отношения между знаками и то, что они означают, то размещение в составе слов таких морфологических форм, как *o'yna+sh* и *ur+ish*, и их служение новому содержанию, показывает связь асимметрии с семантикой.

Во втором параграфе, озаглавленном “**Диахронные и синхронные разновидности асимметрии в морфологических синтагмах**”, исследованы диахронные и синхронные разновидности некоторых морфологических форм. Морфологическая (ие) форма (ы) во всякой синтагме основываются на определенной парадигме, в семиотическом аспекте они могут быть симметричными или асимметричными. Поэтому единицы, существующие в парадигме, изучаются во взаимосвязи с семиотикой. Асимметрия в виде синтагмы предполагает, что уровень выражения и содержания определяются в речевой цепи одинаково, то есть выражаемое содержание и количество форм совпадали. Это состояние является продуктом синхронии момента. Однако диахрония требует тщательного и сравнительного изучения каждой формы синтагмы. При этом количество единиц уровня выражения становится не равным количеству единиц уровня содержания и наблюдается возникновение различных асимметрий.

В тюркских языках, в том числе и в узбекском, в нескольких грамматических категориях приставки выражают более одного грамматического значения: аффикс принадлежности *-(i)m* (*do'stim*) также выражает I лицо, единственного числа; формы *-man* (*to'qiyman*), *-k* (*ko'rdik*) имеют такие же свойства: эти морфемы имеют как I лицо, единственное число, так и I лицо, множественное число, то есть одна единица, относящаяся к уровню выражения, отражает две единицы, относящиеся к уровню содержания: формы наклонения также способны нести в своем составе единицу со многими содержаниям: *-(a)y* (*ko'ray*, *yuray*): I лицо, единственного числа.

В узбекском языке самостоятельные слова благодаря агглютинации приближаются к морфологическим формам (парадигмам), превращаются в приставки. Этот процесс, как было указано выше, больше свойственен глагольной части речи. К примеру, такие аффиксы, как *-yap*, *-yapti*, *-yotib*, *-digan* образованы от сокращения форм *yotib*, *yotibdi*, *tur* (*turg'on*). Если в этих формах происходил процесс аффиксации в последующих частях состава слова, то в таких формах, как *obor* (*olib bor*), *ober* (*olib ber*), *obchiq* (*olib chiq*),

¹ <https://qomus.info/oz/encyclopedia/s/semantika/>

obke (olib kel), *obko 'r* (olib ko'r) этот процесс пережили передние части слова, изменение которых происходит под сильным влиянием речи. Эти сокращенные формы являются единицами морфемки устной речи, в большом количестве их можно наблюдать в диалектах. По этому аспекту единицы уровня выражения диахронной и синхронной разновидностей изменились по отношению к единицам уровня содержания. Такие изменения показывают асимметрию в морфологических формах.

Как мы утверждали выше, в комплексе *-adi* (boradi) *-di* является “остаточной” формой, которая не имеет никакого отношения к приставкам лица-числа. Соединение следующих морфем, то есть в форме “*yotib* + аффиксы лицо-число” сокращение приставок в современном языке образовали такие формы, как *-yapman*, *-yapsan*, *-yapmiz*, *-yapsiz*, а в III лице образовали сложные аффиксы (*-yapti*): *boryapman*, *boryapsan*, *boryapti*; *boryapmiz*, *boryapsiz*, *boryaptilar*. В связи с существованием корня *boryap-* (bor+yap-) его соединение с приставками лица-числа приближает их к сфере сложных аффиксов. И еще несмотря на то, что *-gu* является архаизированным в парадигме: *bor-gu-m*, *bor-gu-ng*, *bor-gusi*, *bor-gu-miz*, *bor-gu-ngiz*, *bor-gu-lari*, она не потеряла своей функциональной значимости в составе приставок лицо-число. В целом, существование асимметрии синтетических форм в диахронной и синхронной разновидностях проясняется: проявления одного плана выражения в плане двух содержаний и является асимметрией.

В параграфе, озаглавленном “**Асимметрии, связанные с образованием аффиксоидов**” изучены уменьшительные и ласкательные аффиксоиды (*-toy*, *-xon*, *-jon*, *-xo'ja*, *-oy*, *-poshsha*, *-mirza*, *-bek*, *-go'zi*), их развитие, отношения формы и содержания.

Известно, что аффиксоиды использовались в качестве самостоятельных слов, за счет потери своего смысла получают статус аффиксов, они являются единицами, применяемыми в составе слова по отношению к морфологическим или словообразовательным формам, приближающимися по своей функции к аффиксам. Превращение некоторых самостоятельных слов во вспомогательные слова в тюркском языкознании показано в трудах В.В. Радлова, европейском языкознании - трудах Э.Сепира. Свое мнение по этому вопросу в своих трудах выразили такие ученые, как А.Гуломов, А.Хожиев, Ш.Рахматуллаев, А.Бердалиев, Ё.Тожиев, Т.Мирзакулов, Ж.Элтазаров, А.Пардаев, Г.Каримова, З.Исаков.

Слово *xon* в самостоятельном значении выражает значение (*великий хан, период ханств*) *падишах*. Слово *xon* возникает в качестве самостоятельной лексемы, со временем сдвигается в сторону аффиксов. Как самостоятельное слово оно является правильным. Однако в качестве аффиксоида оно не сохраняет свой смысл.

Первоначально в качестве лексемы слово присоединялось к таким именам, как *Туглуқ*, *Қутбиддин*, *Муҳаммад*, *Аловуддин*, для придания значения им падишах и выражалось следующим образом *Туглуқ хон*, *Қутбиддин хон*, *Муҳаммад хон*, *Аловуддин хон*. В дальнейшем развитии

присоединять его к именам в качестве -хон превратилось в обычай. С ускорением этого процесса слово теряет свое свойство, приближается к аффиксам и получает статус аффиксоида. Возможность проявления слова *хон* в качестве аффикса вызывает асимметрию в содержании и как результат развития слово получило статус аффиксоида. Этот аффиксоид сначала выражал звание, затем стал выражать родословную, со временем стал присоединяться ко многим именам, приобрел ласкательную форму. В результате самостоятельное слово получило статус аффиксоида. В настоящее время такие аффиксоиды в ласкательной форме изучаются с точки зрения морфологических форм.

-*хон* в качестве аффикса, обладая ласкательной формой, совершенно отделился от своего подлинного смысла. Этот аффиксоид наряду с ласкательным смыслом применяется также в смысле уважения, то есть проявляется уважение подобно хану: *Azimxon (Ulug'xon)*. Аффиксоид -*хон* используется и для различения полов, присоединяется к женским именам, к мужским именам для выражения происхождения или как знак уважения. Этот аффиксоид имеет отношения к слову *хоним* (ханум), отражающее отношение к хану. Наблюдается его использование как приставка к женским именам, например *Nodiraxonim, Dildoraxonim, Lutfiyaxonim*. Это отражает в имени большое уважение к женщине. При использовании его как приставки к мужским именам, к примеру, *Jamolxon, Nodirxon, Baxtiyorxon*, отражает высокое происхождение человека. То есть владельцы этих имен являются представителями ханского рода или представителями лиц, работающих на высоких должностях, а также отражает принадлежность к аристократии, высшему духовенству (“белая кость”) – ишанам. В редких случаях выполняет ласкательную функцию в мужских именах: *Hidoyatxon*. Аффиксоид -*хон*, используемый в смысле слова, выражения звания, выражения происхождения, в смысле уважения, ласкательном смысле может присоединяться к именам обоих полов, что приводит к возникновению специфической формальной асимметрии.

Наряду с этим аффиксоид -*хон* используется также в смысле выражения уважения как к близкому человеку, на которого можно опереться, почитания его как родственника, с которым поддерживаются близкие отношения. В таких случаях аффиксоид присоединяется и к нарицательным существительным: *aka+хон, uka+хон*. Следовательно, отражение им в слове *Jamolxon* происхождения, в слове *Dildoraxon* - ласкания, в слове *akaxon* уважения, то есть выражение одной формой различного содержания приводит к проявлению асимметрии.

Четвертая глава диссертации называется “**Асимметрии в образовании сложных форм в морфологии узбекского языка**”. В первом параграфе главы рассмотрен вопрос “**Проявление асимметрий при образовании синтетических форм**”.

Образование синтетических форм, каждая морфема в составе этих форм и их содержание, содержание после того, как они превратились в целое

способствуют проявлению асимметрии по отношению к подлинным (генетическим) формам. Мы считаем необходимым выразить свое мнение о некоторых асимметриях, возникающих при образовании синтетических форм.

Формы *-(i)miz, -(i)ngiz*. Притяжательные формы II лица множественного числа (а также некоторых формах лица, числа) выражаются в *-(i)miz, -(i)ngiz*. Эти формы имеют собственное развитие. Многие ученые это развитие связывают с личными местоимениями.

Другая сторона вопроса, это определение состава форм *-(i)miz, -(i)ngiz* их лица и числа. Анализ литературы показывает, что в самостоятельных словах (именах) показатели числа выражаются в единственном и множественном числах. В единственном числе выражается “нулевым” показателем, во множественном числе выражается формой *-lar, -iz* (в древности): *sovg'a* – единственное число; *sovg'alar* – множественное число. Следовательно, в единственном числе форма показателя числа отсутствует. Поэтому в формах *-(i)m, -(i)ng* формально число не существует, точнее, имеет нулевой показатель. Эти формы, имея внешнюю асимметрию, выражают только лицо. Принимая во внимание, что показатель числа выражает только множественное число, в формах *-(i)m+iz, -(i)ng+iz* присоединяется к лицу и форма усложняется, что приводит к асимметрии. Форма ранее, выражавшая только I-II лица, теперь имеет показатель числа и возникает понятие лица-числа. В этой связи профессор Ш. Рахматуллаев писал: “В составе притяжательных аффиксов обычно сначала располагается показатель лица, затем показатель числа: *-m+iz, -ng+iz*. Следовательно, аффиксы множественного числа I, II лица состоят из соединения показателя лица и показателя числа”¹. Действительно, формы *-(i)miz, -(i)ngiz* являются сложными-синтетическими формами, образованными исторически из соединения лица и числа. При этом можно наблюдать восстановление лица-числа, например, такие формы, как *-(i)nglar, -laring*. В целом, формы *-(i)miz, -(i)ngiz* являются сложными-синтетическими формами, их подлинная сущность заключается в выражении двумя формами одного содержания, что приводит к асимметрии, расширение содержания приводит к расположению притяжательных сем, сем лица-числа, что становится основанием для новой асимметрии. В параграфе проанализированы формы *-niki, -choq, -loq, -gina, -imtir, -gacha, -tacha, -tadan, -larcha, -moqda, -moqchi, -digan, -yotgan, -ajak, -adi, -guncha, -gancha, -yapman, -yapsan*, научно обоснованы асимметрии в них.

Второй параграф четвертой главы называется “**Асимметрия в развитии расширенных форм**”. Среди сложных форм расширенные формы играют специфическую роль. Расширенные формы внешне похожи на синтетические формы (сложный аффикс). Между расширенными формами и сложными аффиксами существуют важные различия. Например, части в составе

¹ Ўзбек тили грамматикаси. I жилд. –Тошкент, 1975. –Б. 148.

содержания сложного аффикса (-im+iz, -ni+ki, -im+tir, -ga+cha, -ta+cha) составляют совокупность смысла, а также они должны образовывать новый смысл (-imiz, -niki, -imtir, -gacha, -tacha). В расширенной форме ощущается самостоятельность отдельной части: при этом части синтетической формы уплотняются, становятся семантическим целым, неразрывными, в расширенных формах части еще не уплотнены, целостность слабая, связи между частями еще не укреплены, они расширены усиливающей, придающей дополнительный смысл частью, такой как: *-ayin, -ingizlar, -ibon*. Возникновение таких форм показывает, что конечная часть слова более склонна к сокращению по сравнению с начальной частью слова.

Форма *-inglar*. В историческом развитии в определенной степени развиваются, изменяются различные корневые морфемы и аффиксы. Это развитие является причиной изменения языковых единиц (смысла, функций, расширения, сужения форм). Такое отношение формы и содержания морфологических форм является продуктом долгих исторических процессов, показывает асимметрии в отношении формы в языке.

А.Кононов утверждал, что превращение в новое целое приставок со схожими смыслом и функцией, то есть их присоединение к составу дополнительного аффикса или присоединение к аффиксу с ослабевшими смыслом и функцией продуктивного аффикса с такими же смыслом и функцией является одним из распространенных явлений в тюркских, алтайских и, в целом, мировых языках¹. Действительно, такое расширение в тюркских языках, в том числе узбекском языке является издревле широко распространенным явлением. Это можно видеть на примере истории возникновения и взаимоотношения множественного и единственного числа повелительно-желательного наклонения II лица. Наряду с тюркскими языками в истории узбекского языка широко использовались приставки *-nglar, -ngiz, -ngizlar* для множественного числа данного наклонения II лица.

Форма *-inglar*, являющееся повелительно-желательным наклонением в глаголах, выражает множественное число II лица: *bolalar, vazifani bajar^{inglar}*. Форма *-inglar* в виде синтагмы выражает симметрию (соответствие) смысла и содержания. То есть с точки зрения содержания повеление-желание, которое дает II лицо, возникает из-за этой формы. С другой стороны, именно это содержание выражает также форма *-ing* повелительно-желательного наклонения II лица множественного: *bolalar, vazifani bajar^{ing}*. Форма *-ing* в этом виде также имеет симметрию формы и содержания. Если обе формы (*-inglar* и *-ing*) служат одному содержанию, тогда единству двух форм соответствует единство одного содержания, при котором образуется асимметрия формы. Поскольку две формы, выражающие одно и то же содержание в чем-то отличаются друг от друга. Чертой, различающей две формы, является форма *-lar*.

¹ Кононов А.Н. О природе тюркской агглютинации // Вопросы языкознания. 1976. – №4. –С. 8.

Некоторые формы для прочного овладения своими функциями расширяются, присоединяя одну форму, которая им соответствует. Условное наклонение *-ing* приближается к уважительному содержанию, для укрепления и восстановления множественного числа II лица в связи с ослаблением содержания множественного числа оно расширяется с помощью еще одной формы множественного числа. В результате форма множественного числа *-lar* соединяется с условным наклонением *-ing*, частично утрачивает свой статус и превращается в усиливающий, утверждающий наклонение элемент. Здесь морфема *-lar* является не только усиливающим, утверждающим, но может быть признана в качестве множественного числа, что является основанием утверждать, что возник плеоназм во множественном числе условного наклонения *-ing*.

Если наклонение *-ing* направлено не на множественное число, а на единственное число в смысле уважения, тогда “*-lar*” становится ненужным. *Otaxon, o‘tiring(lar?)*. Следовательно, форма *-ing*, являющаяся повелительно-желательным наклонением глаголов во II лице расширяется, присоединяя множественное число *-lar*, например, *-inglar – keling, do‘stlar; do‘stlar, kelinglar*. Это расширение является асимметрией по отношению к коренной форме: *boring – boringlar*.

Наряду с этим исследованы такие формы глагола, как формы наклонения *-(i)ngiz, -(i)ngizlar, -sinlar, -(a)yin*; лица-числительное *-sizlar*, форма собирательного числительного *-ovlon*, уменьшительно-ласкательная форма *-xonim, -(i)bon; -moqlik, -(i)shlik; -ganlik*, научно обосновано возникновение асимметрии в расширенных формах.

В последнем параграфе главы, озаглавленном “**Асимметрия в аналитических формах**”, исследовано образование аналитических форм, их развитие и асимметрии, возникающие в процессе этого. В истории тюркских языков и узбекского языка вместо некоторых синтетических форм возникли аналитические формы, особенно этому способствовала активизация вспомогательных глаголов, которая привела к возникновению похожих на сложные аффиксы, однако самостоятельные языковые единицы – аналитические формы.

Такие изменения в языке должны в определенном смысле быть включены в науку, определены их роль и статус. Аналитические формы – это сложные формы, состоящие из соединения внешне похожих на наклонение, деепричастие, причастие форм с похожими на самостоятельные слова единицами (вспомогательных глаголов, неполных глаголов). Поскольку в структуре аналитической формы причастие и деепричастие не выполняют свои задачи, а играют роль связывания, смыкания формы с корнем. Глагольная и в целом словесная задача второй части аналитической формы, представляющей собой единицы, похожие на самостоятельные слова, исчезает.

Если глагол (*o‘qib chiqmoqda -chiqing*) *chiq* взять в качестве самостоятельного слова, то оно должно отвечать трем требованиям

самостоятельного слова. А вспомогательные глаголы не обозначают самостоятельного смысла, не отвечают на вопрос, не выполняют самостоятельную задачу в предложении. Поэтому такие единицы следует называть “совместно выполняющими функцию” послелогоми. Вторая сторона вопроса заключается в том, что целесообразно называть их морфологическими формами, принимая во внимание то, что аналитические формы составляют вместе с корнем целое. Поскольку вспомогательные глаголы в составе аналитических форм, подобно аффиксоидам, становятся единицами, приближающимися к аффиксам.

Форма -у *ket-*. В системе морфологических форм узбекского языка среди сложных форм широко распространен вид аналитических форм. В том числе в синтагмах *o'ylay ketdi*, *o'qiy ketdi*, *so'zlay ketdi* есть также аналитические формы *-у ket-*. Структура этой аналитической формы, служащей для выражения длительности движения, которое выполняется без остановок состоит из двух частей (структура любой аналитической формы всегда состоит из двух частей). Первая часть форма деепричастия, форма желательного наклонения *-у*, вторая часть форма, передающая содержание глагола *ketmoq*. В первой части в форме *-у*, потерявшей функцию деепричастия, сохраняет свой статус желательное наклонение. Переходит от полифункциональности к однозначности. В результате ослабляется черта формы, дающая понимание содержания, возникла асимметрия в отношении к смыслу: перешла от разновидности 1:2 к разновидности 1:1. Одна форма, которая ранее служила для передачи двух смыслов, теперь передает только один смысл. Вторая часть выражена глаголом *ketmoq*. В структуре аналитической формы содержание глагола *ketmoq* совершенно исчезло, превратив вторую часть, в часть не передающую смысла, она превратилась в единицу, выполняющую основную функцию аналитической формы. В результате форма, лишенная функции передачи смысла в значении 1:0, превратилась в бессмысленную часть. Следовательно, глагол *кетмоқ* существует по форме, а по содержанию не имеет значения, это показывает асимметрию формы и содержания. В результате две единицы (деепричастие *-у* и глагол *кетмоқ*), превратившись в единое целое, образовали аналитическую форму: *-у ket-*, как в случаях – *talabalar testlarni ishlay ketdi*, *ustoz ma'ruzani o'qiy ketdi*. Теперь образовавшаяся аналитическая форма становится асимметричной по отношению к содержанию, которое она выражала ранее. Наряду с этим служение двух форм одному содержанию в виде 2:1 приводит к возникновению новой асимметрии.

Наряду с этим в исследовании определено 63 аналитических форм, таких как *-a ol-*, *-a ber-*, *-a boshla-*, *-a kel-*, *-a ket-*, *-a ko'r-*, *-a qol-*, *-a tur-*, *-a chiq-*, *-a bil-*, *-a yoz-*, *-a sol-*; *-gudek qil-*; *-gan emish*, и проанализировано около 10 аналитических форм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Семантический охват морфологических форм расширяется не только количественно, но и качественно, достаточное функциональное формирование определенного смысла, существование заменяющей ее формы вызывает возникновение различных асимметрий. Процесс понимания смысла в мышлении выбирает подходящую для себя форму, номинативная грамматическая потребность обогащает смысловой уровень языка новыми языковыми единицами посредством определенных форм, благодаря новому содержанию в системе морфологических форм возникает асимметрия. Содержание морфологических форм является широким и многоохватным, и изменяется быстрее по отношению к форме.

2. Среди знаков возникает дуализм: знак и его значение перестают соответствовать друг другу. Потому что один знак всегда выполняет несколько семантических задач, а одно значение или смысл всегда выражается с помощью нескольких знаков. В узбекском языке форма и содержание имеет следующие разновидности – 1:0, 1:1, 1:2..., 2... :1.

3. В морфологических формах также происходит переход: процесс конверсии и транспозиции. Это ярко наблюдается при присоединении какой-либо формы к слову, одна форма с помощью явления транспозиции может выражать новые смыслы. В результате этого смысловая сторона знака расширяется, а форма сохраняет свое прежнее состояние. За счет сохранения формы в транспозиции образуется новый смысл: вновь создаваемый объект отсутствует. Вопрос перехода присутствует и в структуре морфем, он является действующим и в настоящее время. Функциональная транспозиция в настоящее время действует в сфере частей речи и редко наблюдается в плоскости морфем.

4. В системе морфологических форм полноценно действует принцип экономии и наблюдаются связанные с ним состояния, к примеру, можно охарактеризовать одиннадцать их разновидностей. При этом принципы экономии вызывают различные асимметрии.

5. Асимметрия – это явление, связанное с многозначностью, сходством форм, синонимичностью, полифункциональностью, которая проявляется и в системе морфологических форм. Асимметрия в формах возникает по отношению к содержанию, формам и функциям. Асимметрия по отношению к содержанию наблюдается в основном в двух видах: многозначности и сходстве (подобии) форм. А по отношению к форме асимметрия наблюдается в синонимичности, принципах экономии, алломорфах и инвариантах. По отношению к задачам или функциям проявляется в полифункциональности и переходе (конверсии и транспозиции).

6. Полифункциональность в морфологических формах следует определять не посредством проверки формы в структуре двух слов, а на основе способности выполнения двух (иногда и более) функций в структуре слова. В многозначности смысл (значение) одной формы должен выражаться в

структуре различных слов. Асимметрия проявляется в агглютинации и фузии морфологических форм. Асимметрия генетической формы по отношению к современной форме, возникающая в результате развития, наблюдается как по отношению к форме, так и к содержанию.

7. Возникновение и обогащение аффиксов связано не только с самостоятельными словами. Некоторые самостоятельные слова со временем превращаются в аффиксы. А некоторые аффиксы, подвергнувшись фузии, могут войти в состав самостоятельных слов. Подвергнувшиеся фузии морфемы отдаляются от своих первоначальных смыслов, в некоторых случаях связь между ними совершенно прекращается, они образуют новые морфемы и в результате становятся асимметричны подлинной форме.

8. Расширяясь, любая форма, стремится сузиться, сократиться, сохраняя свое содержание. Подвергнувшаяся фузии морфема в составе нового образования лишается своих бывших генетических смыслов, начинают преобладать последующие реальные смыслы ее частей. Генетическое содержание асимметрично по отношению к новому содержанию, новая форма – по отношению к прежней форме.

9. Выражение какой-либо формой иного содержания в процессе развития морфологических форм приводит к возникновению асимметрии, переход одной формы в другую форму приводит к возникновению асимметрии в отношении форм. Возникновение морфологических форм в узбекском языке, их развитие, обогащение, присоединение нескольких аффиксов, превращение некоторых самостоятельных слов со временем в аффиксы, конверсия морфологических форм, расширение возможностей морфемы, сдвиг вспомогательных глаголов в сторону аффиксов, применение одной морфемы в нескольких вариантах и ее отделение приводит к возникновению различных асимметрий.

10. В случае несоответствия количества единиц выражения количеству единиц содержания в синтагмах приводит к различным асимметриям. В морфологических синтагмах существует диахронная разновидность асимметрии, эти процессы происходят вследствие двух вариантов форм родительного падежа, двух вариантов форм винительного падежа, четырех вариантов форм дательного падежа, двух вариантов форм творительного падежа.

11. В настоящее время целостно изучены структуры аналитических, синтетических, расширенных форм, образованных в результате усложнения форм, которые стали асимметричными по отношению к своему подлинному содержанию. Генетическое развитие аффиксов в языке показывает, что они могут соединяться или упрощаться. Некоторые формы могут в различной степени отдаляться от выражаемого ими смысла слова или усиливать этот смысл. Это состояние в морфологических синтагмах, в свою очередь, оказывают влияние на выражаемое словом смысл. В результате этого возникают различные асимметрии между выражаемым и выражающим.

12. В случае, когда одна и та же форма может являться как словом, так и аффиксоидом, один и тот же аффиксоид быть как формообразующим, так и словообразующим, а формообразующий аффиксоид по содержанию может выражать как уважение, так и ласку, приводит к возникновению содержательной асимметрии, когда же два аффиксоида служат выражению одного содержания, это приводит к возникновению формальной асимметрии, основанной на синонимичности. В результате сдвига самостоятельных слов в ряд морфемных единиц они полностью или частично теряют свой смысл. В результате этого содержание, выражаемое коренным словом, становится асимметричным по отношению к возникшей позднее единице. Аффиксоиды принимают активное участие в расширении формы и словообразовании, они вызывают возникновение различных с точки зрения корня и словарной формы, формы и содержания асимметрий.

13. Среди сложных форм синтетические формы (в языкознании они называются также формантами: аналитические и синтетические форманты) возникают как производные двух и более частей, их укрупнения. Несмотря на то, что синтетические формы можно разделить на смысловые части, их следует рассматривать в виде целостной формы, анализировать как целостную форму с точки зрения парадигмы. Отношение формы к содержанию и содержания к форме укрепляют связи между единицами, делают эти связи неразрывными. Соединение морфологических форм является асимметричным по отношению к простым формам, они выражаются в целостной форме.

14. Формы, расширенные сложными (соединенными) аффиксами, -это не одно и то же явление, потому что несмотря на то, что вначале их можно объединить под одним структурным типом, основываясь только на их внешнюю форму, строгое их сравнение на последующем этапе отрицает возможность расположения расширенных форм и сложных аффиксов в одном ряду. В расширенных формах видна обособленность каждой части: при этом части сложной формы уплотняются, становятся семантически целыми, неразрывными, в расширенных формах части еще не уплотнены, целостность слабая, связи между частями не укреплены, они расширены усиливающей, придающей дополнительный смысл частью. Расширение какой-либо формы при сохранении аффиксами содержания приводит к возникновению асимметрии. Если возникшая прежде форма асимметрична по отношению к последующей, то расширенные формы асимметричны по отношению к простым формам. При выражении несколькими формами одного содержания или выражение одной формой нескольких содержаний наблюдается асимметрия содержания.

15. Аналитические формы, закрепившиеся в структуре слова на основе определенного порядка, возникают по таким известным шаблонам, как деепричастие+вспомогательный глагол, причастие+вспомогательный глагол. Из скольких бы морфем не состояла какая бы то ни была аналитическая форма, она всегда делится на две части. Если с точки зрения формирования

наблюдается асимметрия с содержанием в соотношении 2:1, 3:1, то с точки зрения смысла она всегда приводит к возникновению асимметрии в виде 2:1 и вне зависимости от того, из скольких частей состоят формы, они соответственно служат одному содержанию.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

GULISTON STATE UNIVERSITY

URALOV AZAMAT BEGNAROVYCH

**ASYMMETRY IN THE SYSTEM OF MORPHOLOGICAL FORMS OF
THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF DOCTOR OF SCIENCE (DSc) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2024

The subject of the Doctor of Science (DSc) dissertation is registered in the higher attestation commission under the cabinet of ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.2.DSc/Fil309.

The dissertation was completed at Gulistan State University. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (resume)) on the website of the scientific council (www.samdu.uz) and the "Zionet" information and education portal www.zionet.uz.

Scientific Advisor: **Mirzakulov Tursunali Otayevich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Khayrullaev Khurshid Zaynievich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Khudayberganova Durdona Siddikovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Iskandarova Sharifa Madaliyevna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization: **Bukhara State University**

The dissertation defense will be held at the scientific council meeting numbered DSc.03/30.12.2019.Phil.02.03 At The Samarkand State University Named After Sharof Rashidov, '21.08' At 10⁰⁰, 2024. (Address: 140104, Samarkand City, University Avenue, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92, Fax: (8366) 239-11-40; E-Mail: Rector @Samdu.Uz. Samarkand State University, Main Educational Building. Room 105)

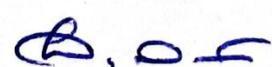
The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered with the number 66). (Address: 15 University Avenue, Samarkand City, 140104. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92, fax: (8366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation was distributed on "31" 04, 2024.
(Record of the digital register of 13 on 31 04, 2024).




J.D. Eltazarov
Grantor Of Academic degrees
Chairman of the Scientific Council,
Doctor of Philological Sciences, Professor


Sh.S. Mahmadiyev
Grantor Of Academic Degrees
Secretary Of The Scientific Council, F.F.N.,
Associate Professor


D.B. Urinbayeva
Grantor Of Academic Degrees
Academic Under The Academic Council
Chairman Of The Seminar,
Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (Abstract of DSc Dissertation)

The purpose of the study consists of the emergence and development of morphological units, their mutual relationship, determining the linguistic position of analytic, synthetic, and expanded forms, and the occurrence and types of disparity in morphological units. In addition, features of morphological forms, paradigms, and models of form making as a basis are considered as the purpose of the research.

The object of the study is the morphological forms of the Uzbek language: plural, possessive, conjugation, and caress-diminutive; tense, mood, person-number, degree, and proportion are indicators. The object of research is the position of morphological forms in syntagmatic and paradigmatic relations, migration, savings, fusion, and complication.

The scientific novelty of the research is as follows:

the diachronic and synchronous forms of morphological forms such as possessive, agreement, number, tense, person-number, and inclination are revealed disproportional in terms of form and content according to the principles of asymmetric dualism, conversion, transposition, and saving;

in the system of morphological forms, ambiguity according to the meaning aspect of disproportion, similarity of form and meaning according to the aspect of form, the principle of saving, allomorph, invariants, and multitasking according to the aspect of task, migration occurs, and output is based on social and internal laws of language development;

it has been proven that the processes of agglutination and fusion in the development of the morphological forms of the Uzbek language are inextricably linked with the laws of social consciousness and social thinking, and the proportionality of the form, content, and function of morphological units is relative due to diachronic and synchronic reasons;

it is revealed based on examples such as Azimkhan, Nodirakhanim, Jamolkhan, and akakhan that the formation of affixoids in the language system and their corresponding position in the minds of the language owners are the expression of processes related to the competition of language patterns as a mold and model as a result of the commonality and differentiation of a certain linguistic value;

formation of new units from existing units in the system of morphological forms, the structural similarity of extended forms and joint affixes, but the fact that their components have different sides in terms of content of historical works such as “Boburnoma”, “Muhokamatul lug'atayn” and fiction, such as “O'tgan kunlar” and “Abadiyat oralab”;

in the current synchronic system of the language, the number of analytical morphemes with joint content is determined, and their status is combined. Affixes, similarities, and differences within the framework of complex and expanded forms are synthetic based on the principles of conceptual fields or functional-semantic fields; disproportions in analytical forms are proved.

Implementation of research results. Based on the study of disparities in the system of morphological forms of the Uzbek language:

conclusions and proposals related to highlighting the possibilities of using morphological forms as a database in determining units of the morphological level, creating an educational corpus of the Uzbek language, demonstrating methods and means of obtaining information from complex and morphologically expanded forms from explanatory, encyclopedic dictionaries of the Uzbek language, reflection in educational corpus, the relationship of agglutination and fusion in the system of morphemes of the morphemic dictionary of the Uzbek language and the formation of a database, were used in the grant project AM - F3-201908172 “Creation of an educational corpus of the Uzbek language ” for 2020–2022 within the framework of State scientific and technical programs (certificate No. 01 /4-311 Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated February 15, 2023). As a result of this, the problems of writing and historical formation were solved by some words found in dictionaries:

scientific results and materials on the origin of words in the history of the language, the etymological disclosure of terms and words, the use of Turkic and Sogdian words to determine indigenous and borrowed words in the process of historical development of the Uzbek language were used in the project of the fundamental grant FZ-2016-0914124453 “The role of the Sogdian language and writing in the history of Uzbek statehood (II century BC - XII century)”, implemented in 2017–2021 at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, within the framework of State Scientific and Technical Programs (certificate No. 01/4-311 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated February 15, 2023). As a result, the project materials devoted to the origin of historical words and the formation and development of morphemic units were enriched.

the topics from that work, such as the derivational properties of artificial words, structural changes in the composition of morpheme units, the affixed and their disproportions, and complex and morphologically expanded forms, were used in the practical grant project “Creation of the electronic platform for development of oral and written speech competencies of elementary school students in public schools” as part of the state scientific and technical programs for 2021–2023 numbered PZ-202004165 (Reference No. 01/4-312, dated February 15, 2023, of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature, named after Alisher Navoi). As a result, the project was enriched with new sources, and the origin of the words and their compatibility with the current spelling standards were clarified;

theoretical conclusions about the ways of emergence of morphological units and their types, consideration and justification of the sources of their enrichment, comparison of information about the phenomena of functional transposition and showing cases of transition in morphemic units, the role of the principle of economy in morphology, based on changes in the structure of morphemic units in the development of language, historical processes of expanded forms, their role in the language system and some types, as well as determining their difference from complex affixes were used in preparing scripts for the television programs “Munosabat”, “Oydin xayot - live”, shown on the TV and radio channel “Uzbekistan” (reference No. 02-13 -303 State institution television and radio

channel Uzbekistan dated February 23, 2023). As a result, the level of transmission efficiency increased, and television viewers learned new information on the use and spelling of words.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four main chapters, a conclusion, and a list of used literature. The total volume of the work is 249 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (Часть I; Part I)

1. Uralov A. O'zbek tili morfologiyasida nomutanosiblik (monografiya). – Guliston: Ziyi nashr matbaa, 2022. –220 b.
2. Uralov A. Morfemalarning kelib chiqishi va boyish manbalari // Til va adabiyot ta'limi, 2019. №10-11. – B. 27 – 30. (10.00.00 № 9)
3. Uralov A. Ayrim morfem hodisalar tahlili // O'zbekiston Milliy universiteti xabarlari, 2020. №1/2. – B. 208 – 211. (10.00.00 № 15)
4. Uralov A. Morfemalar tizimida affiksoidlar masalasi // FarDU - ilmiy xabarlar 2020. №2. – B. 138 – 142. (10.00.00 № 20)
5. Uralov A. Morfema morfemika birligi sifatida // O'zbekiston Milliy universiteti xabarlari, 2020. №1/6. – B. 263 – 265. (10.00.00 № 15)
6. Uralov A. Asimmetrik dualizm va funksional transpozitsiya // FarDU - ilmiy xabarlar 2021. №2. – B. 115 – 119. (10.00.00 № 20)
7. Uralov A. Nomutanosiblik atamasi va uning talqinlari // O'zbekiston Milliy universiteti xabarlari, 2021. №1/5/2. – B. 283 – 286. (10.00.00 № 15)
8. Uralov A. Morfologik birliklarda tejash prinsipi va uning ko'rinishlari // O'zbek tili va adabiyoti, 2022. №4. – B. 98 – 104. (10.00.00 №14)
9. Uralov A. Murakkab shakllarning hosil bo'lishida morfem birliklar hamda qo'shma affikslar nomutanosibligi // Til va adabiyot ta'limi, 2022. №3. – B. 30 – 32. (10.00.00 №9)
10. Uralov A. Affiksoidlar masalasi va ulardagi nomutanosibliklar // O'zbekiston Milliy universiteti xabarlari, 2022. №1/1/2. – B. 272 – 274. (10.00.00 №15)
11. Uralov A. Morfem sintagmatika va struktur asimmetriya munosabati // Ilm sarchashmalari, 2022. №4. – B 57 – 62. (10.00.00 №3)
12. Uralov A. The term of asymmetry and its interpretation in the morphology of the uzbek language // Journal of Advanced Linguistic Studies, VOL. 10, №1, JAN-JUN 2023 (ISSN 2231-4075) Dehli – P 58 – 68. (10.00.00 № 13)
13. Uralov A. O'zbek tilida morfemalarning tarixiy taraqqiyoti / “O'zbek tilshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2019. – B. 201 – 203.
14. Uralov A. Til belgilarida shakl hamda mazmun nomutanosibligi / “Istiqlol davri o'zbek tilshunosligi, adabiyotshunosligi va folklorshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2021. – B. 140 – 148.
15. Uralov A. Morfemalar tarkibidagi ayrim o'zgarishlar / The importance of teacher professional competence in increasing the efficiency of online education: problems and solutions (International scientific and practical conference). – Guliston, 2021. – B. 288 – 292.

16. Uralov A. The study of the inconsistency of form and content in the composition of morphological units / International Conference on Developments in Education Hosted from Bursa, – Turkey Feb. 20th 2023 (<https://econferencezone.org>). – P. 57 – 62.

II bo‘lim (Часть II; Part II)

17. Uralov A. Kengaygan shakllarning til tizimidagi o‘rni // Til va adabiyot ta’limi, 2020. №4. – B. 45 – 46. (10.00.00 № 9)

18. Uralov A. Tarixiy jarayonlar bilan bog‘liq kengaygan shakllar haqida // O‘zbek tili va adabiyoti, 2020. №4. – B. 130 – 133. (10.00.00 № 14)

19. Uralov A. Characteristics, options of morphema // International Journal of Advanced Science and Technology, 2020. Vol. 29 №8. – P. 3389 – 3396. (Scopus)

20. Uralov A. Specification of appearances of comprehensive forms in uzbek language morphemes // JournalNX- A Multidisciplinary Peer Reviewed Journal. Hindistan. June. 2020. – P. 1283 – 1287.

21. Uralov A. The inconsistency of language models // The American Journal of Social Science and Education Innovations, Volume 03 Issue 09, 2021. Impact-factor: 8,857. USA, – P. 39 – 43. (Crossref)

22. Uralov A. Language and non-lison factors affecting morphemes // International Engineering Journal For Research & Development, India, 2021, may. – B. 273 – 275. Impact-factor: 7.169

23. Uralov A. Morfemalar tizimida agglyutinatsiya va fuziya munosabati // O‘zbekiston Milliy universiteti xabarлари, 2022. №1/2. – B. 285 – 287. (10.00.00 №15)

24. Uralov A. Morfologik birliklarning paydo bo‘lish yo‘llari, boyish manbalari // Ilm sarchashmalari, 2022. №3. – B 47 – 52. (10.00.00 №3)

25. Uralov A. Language development and changes in the composition of morphomic units // International Journal of Early Childhood Special Education. 2022, №6, 14. – P 2093 – 2096. (Web of Science)

26. Uralov A. Morfologik shakllarda dualizm, konversiya va transpozitsiya jarayonlari bilan bog‘liq nomutanosibliklar // Til va adabiyot ta’limi, 2023. №9. – B. 32 – 34. (10.00.00 №9)

27. Uralov A. O‘zbek tili morfemikasida murakkab shakllarning hosil bo‘lish xususiyatlari / “Tillarni o‘qitishda kompetensiyaviy yondashuv va interfaol metodlarning o‘rni” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2019. – B. 14 – 16.

28. Uralov A. Morfemalarning lisoniy o‘rni / “Ta’lim-tarbiya jaranini rivojlantirishda ilm-ma’rifatning o‘rni” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Guliston, 2020. – B. 658 – 660.

29. Uralov A. Fuziya va affiksoidlar masalasi / “O‘zbek tilshunosligini rivojlantirish dolzarb muammolari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2020. – B. 70 – 76.

30. Uralov A. Til taraqqiyoti va morfem birliklar tarkibidagi o'zgarishlar / "Zamonaviy ta'limda raqamli texnologiyalar: pedagogika sohasida innovatsion yondashuvlar va rivojlanish omillari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Guliston, 2021. – B. 72 – 73.

31. Uralov A. Taraqqiyot natijasining morfologik shakllarga ta'siri / "Pedagoglar malakasini oshirish tizimiga innovatsion yondashuv: xalqaro tajribalar va rivojlanish istiqbollari" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Guliston, 2022. – B. 230 – 232.

32. Uralov A. Funktsional transpozitsiya masalasi / "Yangi O'zbekiston taraqqiyoti davrida xalq ta'limi xodimlarini uzluksiz kasbiy rivojlantirish: muammo va yechimlar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2022. – B. 181 – 184.

33. Uralov A. O'zbek tili morfologik birliklarida tarixiy jarayonlar va ulardagi nomutanosibliklar / "Zamonaviy tilshunoslikning dolzarb masalalari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Farg'ona, 2023. – B. 69 – 72.

34. Uralov A. Morfologiyada nomutanosiblikning o'rganilishi / "Zamonaviy filologiyaning dolzarb masalalari: yangicha yondashuv va tamoyillar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Qoraqalpog'iston, 2023. – B. 64 – 68.

35. Uralov A. Umumiylik va xususiylik dialektikasida nomutanosiblik / "Organization of information and education environment for teacher training: Problems and solutions" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Guliston, 2023. – B. 238-243.

Avtoreferat Sharof Rashodov nomidagi Samarqand davlat universiteti “Ilmiy axborotnomasi”
jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro
muvofiqlashtirildi (26.07.2024-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2024-yil 27-iyulda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60×84_{1/16}.
“Times” garniturası. Raqamli bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 4,6. Shartli b.t. 4,7.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №26/07.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh, Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93-uy.