

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

RAXMATULLAYEV NODIR NEMATOVICH

NAZAR ESHONQUL NASRI MIFOPOETIKASI

10.00.02 – O‘zbek adabiyoti

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation abstract of Doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Raxmatullayev Nodir Nematovich Nazar Eshonqul nasri mifopoetikasi	3
Рахматуллаев Нодир Нематович Мифопэтика прозы Назар Эшонкула	21
Rakhmatullaev Nodir Nematovich Mythopoetics of Nazar Eshonkul prose	41
E'lon qilingan ishlar ro'yxati Список опубликованных работ List of published works	46

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

RAXMATULLAYEV NODIR NEMATOVICH

NAZAR ESHONQUL NASRI MIFOPOETIKASI

10.00.02 – O‘zbek adabiyoti

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2PhD/Fil2459 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomli Samarqand davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasining (www.samdu.uz) hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portali (www.ziyonet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Hasanov Shavkat Ahadovich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: To'rayev Damin To'rayevich
filologiya fanlari doktori, professor

Karimov Bahodir Nurmetovich
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: Buxoro davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 25 "sentabr" soat 10 dagi majlisida bo'lib o'tadi (manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40; e-mail: pector@samdu.uz Samarqand davlat universiteti, Bosh bino, 105-xona).

Dissertatsiya bilan Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (84 -raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40.)

Dissertatsiya avtoreferati 2024 yil "13" sentabr kuni tarqatildi.
(2024 yil "13" sentabr dagi 11 raqamli reyestr bayonnomasi).



Ilmiy darajalar
kengash raisi,
doktori, professor

M.Q.Muhiddinov
beruvchi ilmiy
filologiya fanlari

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash ilmiy kotibi, filologiya
fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD),
dotsent

E.R.Musurmanov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash seminar raisi o'rinbosari,
filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon adabiyotshunosligida mif va mifopoetikaning asosiy jihatlari hisoblangan arxetiplar, sujet, motiv, mifologik obraz, mifema, mifologema, mif yaratuvchilik, mifopoetik xronotop kabi tushunchalarni asoslash taqozo etilmoqda. XX asr oxiri XXI asr boshidagi adabiy ijodda yaratilgan olam modeli oldingi adabiy davrlar ma'naviy-estetik olamlaridan farq qiladi va zamonaviy mualliflarning xaos deb tushunilgan olamni turli rakurslardan kuzatishga intilishlari, milliy adabiyotni mifologik kontekstda sharhlash, mifologik strukturalarga asoslanuvchi umuminsoniy mazmunni aniqlashga urinishlari, borliqning umumiy qonuniyatlarini anglash uchun ijtimoiy-tarixiy hamda zamon-makon ramkalaridan chiqish imkonini beradigan madaniy modelni qidirish yoki uni yaratish jarayoniga oydinlik kiritish bugungi adabiyotshunoslik oldidagi dolzarb vazifalardan biri bo'lib qolmoqda.

Dunyo adabiyotshunosligida mif va u bilan bog'liq turli xil qarashlarga qiziqish ortib bormoqda. Ayniqsa, naturalistik, lingvistik, antropologik, ritual-marosimiy, funksionalistik, ijtimoiy, simvolistik, psixoanalitik, mifotanqidiy, strukturalistik, semiotik kabi mif muammosini aniqlashga doir ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Mifologiya o'z sinkretik tabiatiga ko'ra falsafa, adabiyotning taraqqiyoti uchun asosiy material bo'lib xizmat qiladi. Shu bois adabiyotshunoslar oldida mifning janr yaratish xususiyatlarini o'rganish, arxaik merosning keyingi davrlar adabiyotidagi nishonalarini aniqlash, mifologik obrazlarning zamonaviy voqelikdagi evrilishlarini yoritish, badiiy adabiyotda mifning ishtiroki muammolariga turlicha yondashuvlarni ochib berish, mifotsentrik asar uchun terminologik va metodologik apparatni ishlab chiqish asosiy vazifalaridan biriga aylanmoqda.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda ilm-fan rivojiga katta e'tibor qaratilmoqda. Jumladan, san'at va adabiyotdagi tendensiyalarning rivojlanishi bunga yorqin misol bo'la oladi. "Adabiyot va san'at, madaniyatni rivojlantirish – xalqimiz ma'naviy olamini yuksaltirishning mustahkam poydevoridir"¹. Bu borada amalga oshirilayotgan islohotlar natijasida madaniyatning o'ziga xos alohida hodisasi sifatida mifni o'rganish gumanitar ilm-fanning dolzarb va istiqbolli yo'nalishini belgilab beradi. XX asr oxiri XXI asrning boshlarida adabiyotshunoslikda mifopoetikani o'rganishda matn tahlilining turli metodlarini jalb qilib, kompleksli yondashuvni ishlab chiqishga intilishlar, mifologik sujetlarga murojaat qilish zamonaviy voqelik va tarixni o'zgacha nigohda ko'rish imkonini bermoqda. Shu sababli badiiy asar yaratishda mualliflarning ko'proq kosmogonik va esxatologik miflardan foydalanishi natijasida XX-XXI asrlarda mifologik sujetlar va obrazlarni qayta anglash, qayta ifodalash, neomifologizm qirralarini ochib berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг "Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир" мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

tashkil etish to'g'risida"gi Farmoni, 2017-yil 17-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida" Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018- yil 16-fevraldagi 124-F-son "O'zbek mumtoz va zamonaviy adabiyotini xalqaro miqyosda o'rganish va targ'ib qilishning dolzarb masalalari" mavzusidagi xalqaro konferensiyani o'tkazish to'g'risida"gi farmoyishi, 2017-yil 13-sentabrdagi PQ-3271-son "Kitob mahsulotlarini nashr etish va tarqatish tizimini rivojlantirish, kitob mutolaasi va kitobxonlik madaniyatini oshirish hamda targ'ib qilish bo'yicha kompleks chora-tadbirlar dasturi to'g'risida" qarorlari hamda sohaga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarning amaldagi ijrosi sifatida ushbu tadqiqot muayyan darajada ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Mavzuning o'rganilganlik darajasi. Jahon adabiyotshunosligida mif va mifologiya hodisalari tadqiqot obyekti sifatida turli ilmiy fanlarda o'rganiladi: falsafa, etnografiya, antropologiya, sotsiologiya, tarix, madaniyatshunoslik, psixologiya, folklorshunoslik va adabiyotshunoslikda. Gumanitar ilm-fanda mifning nazariyalari ko'p bo'lib, ularning orasida naturalistik nazariya (A.Kun, V.Shvars, F.I.Buslayev, A.N.Afanasev), lingvistik nazariya (M.Myuller, A.A.Potebnya), antropologik (E.Teylor, E.Leng, G.Spenser), ritual-marosimiy nazariya (J.Frezer, D.Xarrison, A.B.Kuk), funksionalistik (A.Malinovskiy), ijtimoiy (E.Dyurkgeym, L.Levi-Bryul), simvolistik (E.Kassirer, V.Urban, S.Langer), psixoanalitik (Z.Freyd, K.G.Yung, J.Kempbell), mifotankidiy (M.Bodkin, N.Fray), strukturalistik (K.Levi-Stross, Ye.M.Meletinskiy, V.N.Toporov), semiotik (R.Bart, Yu.M.Lotman, B.A.Uspenskiy) va boshqa nazariy ma'lumotlarda mif muammosi bilan bog'liq tadqiqot ishlari yaratilgan². Mifga oid nazariyalar haqida Ye.M.Melitinskiy, S.A.Tokarev, R.Veyman³ kabi olimlarning ishlarida batafsil ma'lumotlar keltirilgan.

² Афанасьев Н.А. Происхождение мифа. – М., 1996. – 640 с.; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: «Восточная литература» РАН, 2000. – 407 с.; Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 1 / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 11–20.; Барт Р. Мифологии. – М.: Академический Проект, 2008. – 351 с.; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Л.: Худ. лит., 1940. – 648 с.; Голосовкер Я.Э. Избранное. Логика мифа. – М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – 496 с.; Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 271 с.; Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. – М.: Мартин, 2006. – 480 с.; Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – М.: АСТ, 1997. – 230 с.; Леви-Брюль Л. Первобытное мышление // Психология мышления. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 130–140; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: Изд-во ЭКСМО-пресс, 2001. – 512 с.; Лотман Ю.М., Минц З.Г., Мелетинский Е.М. Литература и мифы // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 2. / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов.энциклопедия, 1992. – С. 58–65.; Топоров В.Н. Модель мира (мифопоэтическая) // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 2. – М.: Сов. энциклопедия, 1992. – С. 161–164.; Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1980. – 832 с.; Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – М.: Академический проект, 2007. – 288 с.; Юнг К.Г. О современных мифах. – М.: Практика, 1994. – 252 с.

³ Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М.: РГТУ, 1994. – 136 с.; Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: РГТУ, 2000. – 168 с.; Токарев С.А. Религия и мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 2. / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1992. – С. 376–378.; Вейман Р. История литературы и мифология. – М.: Прогресс, 1975. – 334 с.

O'zbek olimlaridan M.Jo'rayev, Sh.Shomusarov, Sh.Turdimov va J.Eshonqulovlar miflarning tuzilishi va genezisi, mif va adabiyot o'rtasidagi munosabatlar muammosiga alohida ahamiyat berishgan⁴. Dissertatsiyani yozish jarayonida nomlari ko'rsatilgan o'zbek hamda jahon adabiyotshunoslarining ilmiy izlanishlari e'tiborga olindi. Hozirgi o'zbek nasriga yangicha dunyoqarash, yangicha idrok va talqin, o'zgacha ijodiy tamoyillar olib kirgan Nazar Eshonqul ijodi va uning o'ziga xos uslubini bir qator olimlar tadqiq etishgan. Jumladan, U.Hamdamiyov, Q.Qahramonov, K.Allambergenov, X.Do'stmuhammedov, G.Sattorova, M.Rustamova, S.Matyakupov, A.Xolmurodov, D.Xoldorov, F.Radjabova, F.Burxanova, N. Chuliyevaning ishlarida ijodkor yaratgan hikoyalar, qissalarning o'ziga xos xususiyatlari, poetik tili va uslubi, muallifning adabiy-estetik qarashlari haqida ilmiy mulohazalar mavjud. B.Jovliyev Nazar Eshonqul ijodini davriy tasniflab, hikoyalaridagi mifopoetik talqin va obrazlarni tadqiq etgan⁵.

Biroq Nazar Eshonqul nasri, xususan, qissa va romanlarining mifopoetikasi, mifologik arxetiplardan, mifologema va mifemalardan foydalanish mahorati, mifotsentrik asar yaratishdagi izlanishlari, mifologiya va neomifologiyaga bo'lgan adabiy-estetik qarashlari yaxlit tadqiqot sifatida dissertatsiya ishi doirasida o'rganilmagan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot Samarqand davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Adabiy tur va janrlar poetikasi" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi mifning badiiy adabiyotga ko'chishi, badiiy diskursdagi evrilishlari, muallif mifologik olam manzarasini yaratishida mifologemalar va binar oppozitsiyalarning vazifalarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

mifotsentrik asarning badiiy tizimida mifologik arxetiplar, mifologik sujet va motivlar, mifologik obraz, mifema, mifologema, mifopoetik xronotop kabilarning qo'llanilishi hamda ularning mif yaratuvchilik xususiyatlarini ochib berish;

muallifning mifotsentrik asardagi olamning mifopoetik manzarasini shakllantirishida, mifologik xronotop yaratishda binar oppozitsiyalarning roli va o'rnini aniqlash;

hozirgi madaniyat va adabiyotda mifning qayta dolzarblashuvini qadimgi va zamonaviy mifologiyaning badiiy adabiyotga singishi xususiyatlari orqali dalillash;

muallifning individual mifologiyasi, mifotsentrik asar yaratish mahoratini asarlariga mifopoetik yondashuv asosida ochib berish;

⁴ Жўраев М. Миф. Фольклор ва адабиёт/ Маматкул Жўраев, Манзура Нарзикулова. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 б.; Жўраев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 б.; Турдимов Ш. Этнос ва эпос. – Т.: Ўзбекистон, 2012. – 68 б.; Эшонкул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Т.: Фан, 2006. – 122 б.; Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Т.: Фан, 2018. – 200 б.; Эшонкул Ж. Ўзбек фольклорида туш ва унинг бадий талқини. – Т.: Фан, 2011. – 304 б.

⁵ Jovliyev B. Badiiy asarda mifopoetik talqin va badiiy obraz. Filol. fan. b. fals. d-ri ... diss. – T., 2023. – 131 b.

mifologik arxetipik sujet va motivlarni, ezgulik va yovuzlik kurashini tasvirlashda muallifning jahon xalqlari mifologiyasidagi mifologizmlar va obrazlardan foydalanganligini dalillash.

Tadqiqotning obyektini sifatida Nazar Eshonqulning adabiy tanqidiy, ijtimoiy-falsafiy, ilmiy mulohazalari, adabiy etyudlari va nasriy asarlari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini yozuvchining uslubi, voqelikka yondashuvi, tasvir va talqindagi o'zgachaligi, mifotsentrik asar yaratishdagi mahoratini, hissiy kechinmalarda butunlay yangi rakurslardan ko'rsatilishini mifopoetik va lingvopoetik jihatdan asoslash tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda qiyosiy-tipologik, germeneytik, lingvopoetik va mifopoetik usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

muallifning hikoyalarida mifopoetikaning asosiy komponentlari hisoblangan arxetip, sujet, motiv, mifologik obraz, mifema, mifologema, mifopoetik xronotop kabilarning mifotsentrik badiiy asar kompozitsiyasini tashkil qilishi hamda intermatnlik, mifologik kodlar va allyuzalar singari modernistik va qayta yaratish san'ati, voqelikni miflashtirish, lingvomadaniy arxetiplarni badiiy matnga kiritish kabi neomifologik xususiyatlari ochib berilgan;

mifotsentrik asarda olamning mifopoetik manzarasini shakllantirishda makon va zamon, tabiat, oq va qora rang, ruhiyat, sakral-ilohiylik, ijtimoiy-madaniy, diniy-mifologik tushunchalar hamda roviy va iblis, roviy va jamiyat, roviy va sharpa kabi struktura va mazmun hosil qiluvchi binar oppozitsiyalar aniqlangan;

Nazar Eshonqulning "Tun panjaralari", "Qora kitob" va "Taqiq mevasi" asarlariga mifopoetik yondashuv asosida yozuvchining kitob, olma mevasi, daraxt, yo'l, uy, labirint kabi mifologemalardan foydalanib, milliy-individual mifologiya yarata olganligi asoslangan;

Nazar Eshonqulning "Taqiq mevasi" asaridagi arxetipik sujetga kiruvchi ilkgunoh va abadiy tazarru motivlarini, inson makro va mikrokosmidagi ezgulik va yovuzlik o'rtasidagi kurashlarni tasvirlashda jahon xalqlari mifologiyasidagi *Prometey*, *Iblis*, *Odam Ota*, *Momo Havo* kabi obrazlardan foydalanganligi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

badiiy adabiyotning mifologiya bilan chambarchas bog'liqligi, miqlar turli estetik tizimlarda uchrashi, mifologik sujetlarga murojaat qilish zamonaviy voqelik va tarixni o'zgacha nigohda ko'rish imkonini berishi va shu sababli adabiyot ko'proq kosmogonik va esxatologik miqlardan foydalanishi aniqlangan;

mifologizmning psixologizm, ichki monolog, "ong oqimi" adabiyoti bilan qorishib ketishi, muallif tafakkuri mifopoetik tafakkur bilan qo'shilib, mohiyatan yangi mifni vujudga keltirishi asoslangan;

mifologiyadan, arxetiplar va mifologemalardan, mifema va mifonimlar, mifologik motivlar va sujetlardan, mifik qahramonlardan yaxshi xabardorlik zamonaviy adabiy jarayonda neomifologizm va modernistik, postmodern, fusunkor realizm uslublarida yaratilgan badiiy asarlarni anglashga imkon berishi dalillangan;

Nazar Eshonqulning qissa va romanlari mazmun-mohiyatini shaxsiydan umumbashariyga ko'tara olish mahorati, arxetipik va mifologik elementlardan

foydalanishda individual-mualliflik mahorati, ularning badiiy tizimdagi o'rni va asarning umumiy g'oyasini ochilishidagi rolining muhimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotda qo'llanilgan yondashuv va usullar, nazariy ma'lumotlarning olingan natijalar bilan mos kelishi, olib borilgan tahlillarning uslubiy jihatdan to'g'riligi, tahlil etilgan jahon ilmiy-adabiy asarlari sonining kengligi, shuningdek, tadqiqot natijalarining xalqaro hamda mahalliy tadqiqotlar bilan taqqoslanganligi, chiqarilgan xulosa hamda olingan natijalarning amaliyotga tatbiq etish imkoniyati mavjudligi va uning samarali ekanligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati badiiy adabiyot o'z tarixiy taraqqiyoti davomida mifga alohida qiziqish va e'tibor bilan munosabatda, mifologiya bilan uzviy aloqa, o'zaro ta'sirda bo'lib kelayotgani mavzularini, mifopoetika, mifologik tanqid va mifshunoslik maktablari tarixini o'rganilganligi bilan, Nazar Eshonqul nasrida kuzatilgan mifologik arxetiplar, mifologemalar va mifemalardan foydalanish, mifotsentrik asar yaratish mahoratining ko'rsatib berilganligi bilan, muallif neomifologiyasi xususiyatlari yozuvchining olam va odam tarixi, taqdiri, qismatiga munosabatini, kelajagiga umidini yanada yorqinroq, ta'sirliroq, teranroq anglashga ko'maklashishi dalillanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati badiiy asar matnidagi mifologizmlar va folklorizmlarni, neomifologik adabiyotni, mifopoetikani o'rganuvchilar, shuningdek, adabiyot nazariyasi, adabiy jarayon va adabiy tanqid, asar tahliliga mifopoetik yondashuv uslublari yuzasidan o'quv-uslubiy qo'llanma, monografiya, darslik yozishda, ma'ruza va amaliy mashg'ulot o'tishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Nazar Eshonqul nasri mifopoetikasi mavzusi bo'yicha olingan ilmiy xulosa va takliflar asosida:

muallifning hikoyalarida mifopoetikaning asosiy komponentlari hisoblangan arxetip, sujet, motiv, mifologik obraz, mifema, mifologema, mifopoetik xronotop kabilarning mifotsentrik badiiy asar kompozitsiyasini tashkil qilishi hamda intermatnlilik, mifologik kodlar va allyuzalar singari modernistik va qayta yaratish san'ati, voqelikni miflashtirish, lingvomadaniy arxetiplarni badiiy matnga kiritish kabi neomifologik xususiyatlari asosida O'zRFA QQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot instituti tomonidan 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-005-raqamli "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligini tadqiq etish" mavzusidagi fundamental loyihasini amalga oshirishda foydalanildi (O'zR FA Qoraqalpog'iston bo'limining 2023-yil 16-noyabrdagi 16/1 son ma'lumotnomasi). Natijada, Nazar Eshonqulning "Tun panjaralari", "Qora kitob" qissalari va "Taqiq mevasi" romani misolida yozuvchining individual mifologiyasi, mifosentrik asar yaratish mahorati asoslanishiga erishilgan;

Nazar Eshonqulning "Taqiq mevasi" asaridagi arxetipik sujetga kiruvchi ilkgunoh va abadiy tazarru motivlarini, inson makro va mikrokosmidagi ezgulik va yovuzlik o'rtasidagi kurashlarni tasvirlashda jahon xalqlari mifologiyasidagi Prometey, Iblis, Odam Ota, Momo Havo kabi obrazlaridan foydalanganligi hamda mifotsentrik asarda olamning mifopoetik manzarasini shakllantirishda makon va zamon, tabiat, oq va qora rang, ruhiyat, sakral-ilohiylik, ijtimoiy-madaniy, diniy-

mifologik tushunchalar hamda roviy va iblis, roviy va jamiyat, roviy va sharpa kabi struktura va mazmun hosil qiluvchi binar oppozitsiyalar orqali chiqarilgan xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida Evropa Ittifoqi tomonidan Erasmus + dasturining 2016-2018-yillarga mo'ljallangan 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: "O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish" nomli innovatsion tadqiqotlar loyihasi doirasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2024-yil 4-yanvardagi 5/02-son ma'lumotnomasi). Natijada, til, mifologiya va madaniyatda aniqlangan simvolikani o'rganish tadqiqotchi uchun inson ongiga yo'l ochishiga doir ma'lumotlarning kengayishiga erishilgan;

Nazar Eshonqulning "Tun panjaralari", "Qora kitob" va "Taqiq mevasi" asarlariga mifopoetik yondashuv asosida yozuvchining kitob, olma mevasi, daraxt, yo'l, uy, labirint kabi mifologemalardan foydalanib, milliy-individual mifologiya yarata olganligi kabi xulosalardan "Ta'lim va taraqqiyot", "Uchqun" singari teleko'rsatuv ssenariylarini shakllantirishda foydalanilgan (Samarqand viloyati teleradiokompaniyasi 2023-yil 21-dekabrda 01.07/409-son ma'lumotnomasi). Natijada, mifologiyadan, arxetiplar va mifologemalardan, mifema va mifonimlar, mifologik motivlar va syujetlardan, mifik qahramonlardan yaxshi xabardorlik zamonaviy adabiy jarayonda neomifologizm va modernistik, postmodern, fusunkor realizm uslublarida yaratilgan, yaratilayotgan badiiy asarlarni yanada chuqur va teran idrok qilishga, anglashga imkon berishi kabi ilmiy xulosalar ko'rsatuv mazmunini ochib berishga xizmat qilgan va yosh ijodkorlarning mifopoetika to'g'risidagi bilim-tajribalari oshirilishiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 6 ta, jumladan, 2 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 15 ta ilmiy maqola, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola (5 tasi respublika hamda 4 tasi xorijiy jurnallarda) e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa hamda foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tarkib topgan. Tadqiqotning umumiy hajmi 136 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o'rganilganlik darajasi bayon etilgan, ishning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, shuningdek, obyekti va predmeti aniqlangan. Tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijasi, natijalarning ishonchliliigi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Mifning genezisi: taraqqiyoti va transformatsiyasi”** deb nomlanadi va u uch faslni o‘z ichiga oladi. Bobning birinchi fasli **“Mif tushunchasiga umumiy tavsiflar”** deb nomlangan. Unda madaniyatning o‘ziga xos alohida hodisasi sifatida mifni o‘rganish – gumanitar ilm-fanning dolzarb va istiqbolli yo‘nalishi ekanligiga e’tibor qaratiladi. Kishilik jamiyatining taraqqiyotida mifologiyaning ahamiyati va roli ulkandir. Mifologiya dunyoni anglashning asosiy usuli. Insoniyat o‘z mavjudligining ilk davrlaridanoq o‘zini o‘rab turgan olamni idrok etishga intildi: “Mif – insonning zohiri va botinida bo‘lgan olamni konseptlashtirish vositalaridir. Ma’lum ma’noda mif – ibtidoiy tafakkur mahsuli”⁶. Adabiyot, estetika va poetika tarixining eng muhim kategoriyasi, insonni tasvirlash uslubi sifatida mif hozirgi adabiyotshunoslikning dolzarb muammolaridan biri hisoblanadi. Bu mifning inson turmushini badiiy aks ettirishning abadiy usuli, hayotning o‘ziga xos metaforasi ekanligi bilan bog‘liq.

Hozirgi gumanitar ilm-fanda “mif” terminining quyidagi asosiy ma’nolarini alohida ko‘rsatib o‘tish mumkin:

1. Mif olamni konseptualashtirishning o‘ziga xos shakli. Masalan, “mifologik zamon va makon”, “mif mantig‘i”. Mifning konseptual jihatini quyidagi tavsiflarda ifodalashimiz mumkin: “Mif – olam taraqqiyotining ma’lum bosqichida uni idrok etishning barcha uchun umumiy va yagona shaklidir” (O.M.Freydenberg). “Mif – o‘ta zarur tafakkur va hayotiy kategoriya. U haqqoniy va yuqori darajada aniq voqelik” (A.F.Losev). “Mif... obrazlarda mujassam olam idroki” (Ya.E.Golosovker). “Miflar – umumxalq ommaviy xayolotining mahsuli bo‘lib, borliqni hissiy-konkret va haqiqiy deb qabul qilinuvchi jonli mavjudotlar ko‘rinishidagi umumlashma tarzda aks ettiradi” (S.S.Averinsev, M.N.Epshteyn). “Mif yoki mifologizm to‘g‘risida so‘z yuritarkanmiz, biz har doim ong hodisasi sifatidagi mifni nazarda tutamiz” (Yu.M.Lotman, B.A.Uspenskiy). “Mif – ongning tarix va madaniyat bilan o‘zaro bog‘liq o‘ziga xos shakli” (V.P.Rudnev). “Mif – borliq haqidagi tajribalarning muayyan usuli” (K.Xyubner)⁷.

2. Mif xudolar va qahramonlar, olamning yaralishi haqidagi qadimiy xalq hikoyalaridir. Masalan, “Umay Ena haqidagi miflar”, “Geraklning o‘n ikki qahramonligi”, “Prometey jasorati”; “Qadimgi turkiylar mifologiyasi”, “Qadimgi Yunon mifologiyasi”. Mifning hikoyatlarga oid aspektlarini quyidagi ta’riflarda ko‘ramiz: “Mif xalq ularning haqiqiyligiga shubha qilmaydigan ilohlar va ilohiy mavjudotlar to‘g‘risidagi hikoya” (V.Ya.Propp). “Mif so‘zlarda bayon etilgan ajoyib shaxsiy tarix” (A.F.Losev). “Mif bu – o‘zi yuzaga kelib, mavjud bo‘ib turgan joylarda haqiqat deb qabul qilingan hikoyat” (M.I.Steblyn-Kamenskiy). “Mif – u yoki bu an’analarda muqaddas hisoblangan voqealar va personajlar haqidagi hikoyalar” (S.Yu.Neklyudov). “Mif – juda qadimiy rivoyatlar bo‘lib,

⁶ Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: РГГУ, 2000. – С.25.

⁷ Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: Лабиринт, 1997. – С. 17.; Лосев А.Ф. Диалектика мифа / Под ред. А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. – С. 37.; Голосовкер Я.Э. Избранное. Логика мифа. – М.: СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – С. 106.; Аверинцев С.С., Эпштейн М.Н. Мифы // Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 224.; Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура // Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллин: Александра, 1992. – С. 60.; Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. – С. 169.; Хьюбнер К. Истина мифа. – М.: Республика, 1996. – С. 41.

qadimgi odamlar uchun muhim, aksar hollarda ilohiy va ijtimoiy hodisalar haqidagi ongsiz-badiiy hikoyatlardir” (A.S.Kozlov). “Mif muayyan bir yaratuvchilik to‘g‘risidagi hikoya” (M.Eliade). “Mifning mohiyat mazmunini unda bayon etilgan voqea tashkil etadi” (K.Levi-Stross)⁸.

Yu.M.Lotman, Z.G.Mints, Ye.M.Meletinskiylar qarashlariga ko‘ra, mif bilan adabiyotning o‘zaro aloqalarini ikki aspektda olib o‘ganish mumkin: evolutsion va tipologik. Evolutsion aspektda qaralganda, mif haqidagi tasavvurlarni tarixiy taraqqiyot jarayonida yozma adabiyot paydo bo‘lishidan oldingi ongli faoliyatning muayyan bosqichi sifatida namoyon qiladi: “Mifologik obrazlar, asosan, insonlarning tasavvurida shakllangan. Ular shuning uchun ham xayoliy uydirma sifatida qaraladi. Umuman, mifologik obrazlar kishiga yo‘qdan bor qilish tasavvurini beradi. Miflarning paydo bo‘lishida kishilarning xayoliy o‘ylari ustunlik qilgan. Ibtidoiy muhit, jamiyat, turmush tarzi bunday qarashlarning paydo bo‘lishi va shakllanishiga turtki bo‘lgan”⁹. Tipologik aspekt mif va adabiyot bir vaqtning o‘zida mavjud hamda o‘zaro uzviy aloqada bo‘lgan olamni idrok etish va tasvirlashning ikkita bir-biridan farqli usuli sifatidagi o‘zaro bog‘liqligini ko‘zda tutadi.

Bobning ikkinchi fasli “**Mifopoetikaning asosiy aspektlari**” deb ataladi. Mifopoetika poetikaning bir qismi sifatida o‘rganiladi va “poetika” termini ko‘p ma’noli bo‘lganidek, “mifopoetika” tushunchasi ham turlicha talqin qilinadi. Tadqiqotimizda keltirilgan fikr-mulohazalardan kelib chiqib, zamonaviy adabiyotshunoslikda “mifopoetika” terminining uch ma’nosini alohida ko‘rsatishimiz mumkin: 1) mifopoetika mifotsentrik asarning badiiy sistemasi (badiiy asardagi muallif tomonidan yangicha tushunilgan va qayta yaratilgan mifologik va arxetipik sujetlar, motivlar, obrazlar tizimlari, mifologik modellar); 2) mifopoetika muallifning mifosentrik asar yaratish (mif yaratish, miflashtirish) strategiyasi (o‘z universalligi, keng qamrovi bilan mifga teng asar yaratishga muallif niyati, shu maqsadda muallif foydalangan badiiy usullar); 3) mifopoetika mifotsentrik asarni o‘rganish metodi (mifopoetik yondashuv, matnning mifopoetik tahlili). Biz “mifopoetika” terminidan yuqorida ko‘rsatib o‘tilgan ma’nolardan birinchisida foydalanishni ma’qul topdik va unga quyidagi ta’rifni taklif qilamiz: mifopoetika – mifosentrik asarning badiiy tizimi, ya’ni asarda muallif niyatiga muvofiq tarzda o‘zgartirilgan struktura va mazmun hosil qiluvchi mifologik hamda arxetipik element (sujet, motiv, obraz va hokazo)lar tizimi. Mifopoetikaning asosiy komponentlari: arxetiplar, sujet, motiv, mifologik obraz, mifema, mifologema,

⁸ Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. – М.: Лабиринт, 1998. – С. 123.; Лосев А.Ф. Диалектика мифа / Под ред. А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. – С. 212.; Стеблин-Каменский М.И. Миф. – Л.: Наука, 1976. – С. 4. 123.; Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа // Мифы и мифология в современной России / Под ред. К.Аймермахера и др. М.: АИРО-XX, 2003. С. 17; Козлов А.С. Миф // Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник / Под ред. И.П. Ильина, Е.А. Цургановой. – М.: Интрада-ИНИОН, 1999. – С. 221.; Элиаде М. Аспекты мифа / Пер. с фр. Е. Большакова. – М.: Инвест-ППП, 1996. – С. 16.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: Изд-во ЭКСМО-пресс, 2001. – С. 218.; Шарыгина Т.А. Проблемы мифологизации в зарубежной литературе XIX-XX вв. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1995. – С. 15.; Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 1 / Под ред. С. А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1980. – С. 14.; Жизнь мифа в античности. Материалы научной конференции «Випперовские чтения – 1985». Вып. XVIII. В 2-х Т. / По ред. И.Е. Даниловой. – М.: Сов. художник, 1988. Т. 2. – С. 390.

⁹ Тошева Н. Исажон Султон ҳикояларида фольклорнинг ўрни // Тил ва адабиёт таълими, 2019. № 5. – Б. 34.

mifopoetik xronotop, mif yaratuvchilik va hokazolar. Arxetiplar ommaviy ongsiz tajribalarni, miflar ommaviy ongli tajribalarni, san'at esa ijodkorning shaxsiy tajribalarini o'zida mujassam etadi. Sujet yordamida alohida epizodlar bir butunga birlashadi, personajlar tabiati va tiynati ochib beriladi, voqealar rivojining sur'ati ta'minlanadi. Motiv – sujetning elementar birligi. Mifema – o'zida mifologik obraz va mifologik sujetni mujassam etgan mifologik nom. Mifologema tashqi olamning mifdagi obrazi (suv, uy, tog'u toshlar, tabiat singari mifologemalar). Mifopoetik xronotop – olamning mifdagi zamon va makonda yaratilgan modeli. Arxaiik mifologik tafakkur uchun zamon va makonni o'ziga xos ko'rinishda tushunish xosdir. Makon diskret, bir turli emas va binar oppozitsiyalar vositasida tartiblanadi: "markaz – sarhad", "yuqori – quyi", "o'ng – chap" va hokazo.

Biz adabiy asar to'g'risida fikr yuritarkanmiz, "mif yaratuvchilik" terminini quyidagi ma'noda qo'llaymiz: mif yaratuvchilik – muallifning mifotsentrik asar yaratish strategiyasi va ushbu strategiya badiiy asarni mifga o'xshatish maqsadida an'anaviy miflar modellariga hamda mifologik tafakkur qoidalariga asoslanadi.

Bobning **"Mifopoetikaning asoslari: arxetip va mifologema"** deb nomlangan uchinchi faslida badiiy asarning tahliliga mifopoetik yondashuvda bosh element hisoblanadigan abadiy ilkobrazlar – arxetiplar va tashqi olamning mifdagi timsollashishi bo'lgan mifologemalarga keng tavsif beriladi. Har qanday mif - umumahamiyatli bilim, insoniyat bilim-tajribasining o'ziga xos manbaidir. Mifga murojaat qilish voqelikni tartiblashga, voqelikni miflarda aks etgan muayyan umumiy mohiyatga muvofiqlashtirishga intilishni anglatadi.

"Arxetip" tushunchasini zamonaviy ilimga analitik psixologiya asoschisi K.G.Yung kiritadi. Arxetip yunonchadan arche – ibtido, typos – obraz. "Arxetip" termini ostida zamonaviy filologiyada o'rin egallagan keng tushunchadan kelib chiqib, badiiy ijodning "ko'chib yuruvchi, yaratuvchi" ma'lum modellari, barqaror takrorlanuvchi adabiy shakllari ko'zda tutiladi: "...arxetiplar har qanday badiiy strukturalar asosida yotuvchi, eng umumiy, fundamental va umuminsoniy mifologik motivlar, ilk sxemalar va tasavvurlar"¹⁰dir. Adabiy arxetiplar – bu nafaqat mif va urf-odat bilan bog'liq "ilkobrazlar", balki adabiyotning "abadiy obrazlari" ham sanaladi. Yu.V.Domanskiy bu borada shunday fikrlarni keltiradi: "Arxetip deganda biz (albatta, K.G.Yung va Ye.M.Meletinskiylar arxetipga bergan ta'rifga tayangan holda) bashariyat taraqqiyotining eng dastlabki davrlarida inson ong-shuurida, ongostida hosil bo'lgan (shunga ko'ra milliy mansubligidan qat'iy nazar barcha uchun umumiy bo'lgan), miflarda to'g'ri ifodalangan va hozirgi kunlargacha kishilar ongostida saqlanib kelayotgan birlamchi sujet sxemalari, obrazlar yoki motivlarni (jumladan predmetga ham oid) tushunamiz"¹¹.

Eng muhim mifologik arxetiplar yoki arxetipik mifologemalar sifatida Yung avvalo "ona", "bola", "sharpa (soya)", "animus", "donishmand chol" ("donishmand kampir") arxetiplarini alohida ajratib ko'rsatadi. "Ona" abadiy va boqiy ongsiz stixiyani ifodalaydi. "Bola" ommaviy ongsizlik muhitidan shaxsiy ong-shuurning uyg'onishi ramzi. "Sharpa" shaxsning ong-shuur chegarasidan tashqarida qolgan ongsiz bo'lagi. Erkaklar uchun "anima" va ayollar uchun

¹⁰ Мифы народов мира. Т.1. 2008. – С. 110-111.

¹¹ Доманский Ю.В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте: пособие по спецкурсу. – Тверь: Тверской гос ун-т, 1999. – С. 93.

“animus” oʻzga jins obrazida ifodalangan shaxsning ongsiz ibtidosi, “donishmand chol” – oliy maʼnaviy sintez, keksalikda ruhning ongli va ongsiz sohalarini uygʻunlashtiradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Nazar Eshonqulning adabiy-estetik qarashlari va mifologiya”** deb nomlangan boʻlib, birinchi faslida **“Mifologik va badiiy tafakkur mushtarakligi”** oʻrganildi.

“Badiiy tafakkur azaldan abadga qadar olam va odam mushtarakligini muhokama qiladi, insonni ilohiy uygʻunlik rishtalari bilan bogʻlab turadi”¹². Mifologik merosga murojaat qilib, yangi mifologiyani yaratayotgan yozuvchi Nazar Eshonqul ijodi zamonaviy oʻzbek nasrida oʻziga xos salmoqli oʻrin egallaydi. Yozuvchi uslubi, voqelikka yondashuvi, tasvir va talqindagi oʻzgachaligi bilan zamondoshlaridan farqlanib turadi. Muallif asarlarida oʻzligini anglash yoʻlida oʻz-oʻzi bilan kurashayotgan Shaxs qiyofasi, uning anglamlari, hissiy kechinmalari butunlay yangi rakurslarda koʻrsatilishi eʼtiborga loyiqdir. N.Eshonqulning fikricha, “...xalqimizning dastlabki kosmogonik qarashlari, boshqacha aytganda, mifologik tasavvurlari urf-odatlardan tortib amaliy sanʼat turigacha, choʻpchak va qoʻshiqlari, eng muhimi, qadimgi mifologik sujetlar asosida paydo boʻlgan dostonlarimizda oʻzining qiyofasi va maʼnosini hanuzgacha saqlab kelyapti”¹³. Mifologik sujetlarga murojaat qilish zamonaviy voqelik va tarixni oʻzgacha nigohda koʻrish imkonini beradi. Shu sababli adabiyot koʻproq kosmogonik va esxatologik miflardan foydalanadi. Adabiy mif esa folklor qonuniyatlarini hozirgi adabiy shakllarga yaqinlashtirishga, anʼanaviy mifologik konfliktni zamonaviy voqelikka koʻchirishga, arxetipik obrazlar va motivlarga asoslangan holda universal olam modelini yaratishga va shu bilan muhim muammolarni abadiy maqomiga koʻtarishga intilib keladi. Fikrimizning dalili sifatida yozuvchining “Mendan “men”gacha”, “Ijod falsafasi (“Men”dan mengacha” – 2)” kitoblari, adabiy suhbatlar, adabiy tanqidiy maqolalari, bir qator hikoyalari mifopoetika nuqtayi nazaridan tahlil qilindi.

Ikkinchi bobning ikkinchi fasli **“Muallifning mifotsentrik asar yaratish mahorati”** deb atalgan. Biz N.Eshonqulning mifotsentrik asar yaratish mahoratini “Tun panjaralari” qissasi misolida isbotlashga harakat qildik. Asar matnida foydalanilgan *uy, eshik, deraza, tuynuk, yertoʻla* kabi mifosimvollar tahlil qilindi. Yozuvchining mifologiyadan, arxaik tasavvurlardan xabardorligi uning arxetipik mifosimvollaridan unumli foydalanishida yaqqol seziladi: “Bir kuni unga “Tun ertaklari” degan turkum hikoyalarimning birini oʻqib bergandim. Hikoyada deyarli hech narsa yoʻq edi. U qandaydir tashlandiq uy va bir parcha osmon koʻrinib turgan deraza haqida edi. Uy eski, xaroba, ichini oʻt-oʻlan bosgan, zax va badboʻy hid tutib ketgandi. Men koʻprikdan oʻtishdan choʻchib bir joyda deysinib turgan otday tashlandiq uy va kichkina derazani qayta-qayta varaqlar sahifasiga tortib chiqaravergandim. Deraza doim ochiq turardi, undan baʼzan daryo boʻyida joylashgan bogʻ va qushlar koʻrinib qolardi”¹⁴. Mana shu birgina matn parchasida

¹² Эшонкул Н. Ижод фалсафаси (“Men”dan mengacha – 2) [Матн]/Н. Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.243.

¹³ Ўша манба. – Б. 90.

¹⁴ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2022. – Б. 497.

biz yettita mifosimvolni ko'rib turibmiz: uy, deraza, osmon, ko'prik, daryo, bog' va qushlar. Nazar Eshonqul nasrida yetakchi mifopoetik simvollardan biri uy obrazi bo'lib, ushbu obraz yozuvchining deyarli hamma asarlarida o'ziga xos talqin qilinadi va har takrorlanganida chuqur ramziy ma'no kasb etadi.

Mifdagi yaratuvchilik sun'iy rag'batlantirilib, mafkuraviy yoki estetik vazifaga aylantirildi. Hozirgi zamon jahon nasrida mif va mifologizmlardan foydalanish an'anasida quyidagi tamoyillar: 1) yozuvchining o'ziga xos mifologemalar tizimini yaratishi; 2) qahramon ruhiyatining badiiy tahlili murakkab mifosinkretik tafakkur tarzi asosiga qurilishi; 3) xalq og'zaki badiiy ijodida saqlanib qolgan mifologik tasavvurlar asosida xalqning qadimgi mifik sujetlar tizimini tiklashga intilishi; 4) muayyan mifologik obrazlar va motivlarni badiiy asar sujet-kompozitsion qurilmasiga olib kirish orqali realistik tasvir ko'lamini kengaytirishi yetakchilik qiladi. Mifotsentrik asar yaralishi jarayonida muallif tafakkuri va mifopoetik tafakkur o'ziga xos sintezga kirishib, dastlabkisidan farqlanuvchi mifologik hodisani shakllantiradi.

"Neomifologik adabiyot. Yangi mif" deb atalgan uchinchi faslda badiiy adabiyotning zamonaviy dunyoda yana mifga murojaat qilishi masalasiga e'tibor qaratiladi. Yangi miflar qadim qavmlar ongi qa'ridan emas, balki personajning yolg'izlanishi va o'z botiniga murojaat etishi hollarida vujudga keladi: "inson, baribir, yolg'iz, chunki u yolg'izlikka mahkum etilgan: u o'zining haqiqiy manzilidan quvg'in qilingan, jismini yasagan ustadan ayro tushgan. Bu ilohiy yolg'izlik, tabiatning, olamning, ranglar va bo'yoqlarning, go'zallik va do'stlikning, mehr va shafqatning aslini qo'msash yolg'izligi edi"¹⁵. Mifologizmning psixologizm, ichki monolog, "ong oqimi" adabiyoti bilan qorishib ketishi shundan. "XX asrda adabiyot yana mifologik ramzlarga qaytdi, adabiyot mifologik tus oldi, mifopoetikani talqin qilishning yangi bosqichi boshlandi"¹⁶. Yozuvchi tomonidan asarda foydalanilgan mif yoki mifning har qanday elementi yangi qirralar va yangicha ma'nolar kasb etadi. N.Eshonqulning "Xayol tuzog'i" hikoyasini mifopoetik tahlili yuqorida keltirilgan mulohazalarni to'la isbotlaydi. "Xayol tuzog'i" hikoyasining sujeti roviy-qahramonning Voqif ismli tanishi sirli ravishda daraksiz yo'qolgani va uni izlab topishga urinishlari jarayonida Voqifning kundaligini o'qib chiqishidan iborat. Hikoyada muallif tafakkuri mifopoetik tafakkur bilan qo'shilib, mohiyatan yangi mifni vujudga keltiradi: "Miflar – insonni kashf qilishning, inson ruhiga, ummoniga kirishning bir vositasi. Har qanday mifda xalq o'tmishi, dunyoqarashi, shaxs "men"i yashiringan. "Men"i yo'q odam, garchi ulkan ijodkor bo'lsa ham, shaxsga aylanolmaydi"¹⁷. Nazar Eshonqul mazkur hikoyasida qo'rquv motivining badiiy talqinida "uy (sirli bino)" mifologemasidan, Noma'lumlik, Yo'qlik, O'lim kabi tushunchalarning jonlantirilgan mifologik obrazlaridan mahorat bilan foydalanib, bugungi kun mifini yaratadi. XX – XXI asrlarda mifologik sujetlar va obrazlarni qayta anglash, qayta ifodalash shunday katta adabiy ko'lam kasb etdiki, bu davrni "mifning qayta tug'ilishi" yoki neomifologizm davri desak to'g'ri bo'ladi.

¹⁵ Эшонкул Н. Ижод фалсафаси ("Мен"дан менгача – 2) [Матн]/Н. Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б. 253.

¹⁶ Ўша манба. – Б. 45.

¹⁷ Эшонкул Н. Мендан менгача. – Тошкент. Akademnashr, 2014. – Б. 113.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Nazar Eshonqul nasrining mifopoetik tahlili”** deb nomlangan bo‘lib, bobning birinchi fasli **“N.Eshonqulning “Taqiq mevasi” romanidagi mifologizmlar tahlili”**da badiiy asarda mifologizm namoyon bo‘lishi va muallifning undan foydalanish mahorati ochib berildi. Mif sujet, obraz, motiv, allyuziya, tagmatn sathlarida o‘zini namoyon qiladi. Mif asarda mafkuraviy, kompozitsion, poetik, strukturlovchi vazifalarni bajarishi mumkin. Badiiy mifologizm strukturasini ikki turga ajratamiz:

1. Eksplitsit struktura. Bunda obrazlar mazmun-mohiyati asar rivoji davomida ochilib boradi.

2. Implitsit struktura. Bu holatda esa asarni o‘zi emas, balki diniy-mifologik an‘analar yordamida tushunish mumkin bo‘lgan belgi-xususiyatlar anglashiladi. Matnni to‘g‘ri tushunish va talqin qilish diniy-mifologik bilimlarga bog‘liq bo‘ladi. Badiiy asar strukturasida mana shu ikki sath “mifopoetik tagmatn”ni hosil qiladi.

Postmodernizm adabiyoti mifga muallifning o‘quvchi bilan intellektual o‘yin doirasidagi ma‘lum fikr-niyatiga urg‘u beradigan uslub sifatida mifologik motivlar va obrazlardan foydalanuvchi matn deb qaraydi. Mifologizmlarga to‘yingan ana shunday matn sifatida biz taqiq va tahlil uchun Nazar Eshonqulning **“Taqiq mevasi”** romanini tanladik. Adabiy-estetik qarashlarida badiiy adabiyotda mifologiyaning, badiiy matndagi mifologizmlarning o‘rni va ahamiyati masalalariga alohida munosabat bildiradigan yozuvchining o‘zi ham o‘z ijodida G‘arb-u Sharq adabiyotiga xos mifologizmlardan ko‘p foydalanadi: **“Adib har bir asarida jahon adabiyoti usul va shakllaridan unumli foydalanadi, milliy adabiyotga bu usullarni dadillik bilan olib kiradi”**¹⁸. Asar nomining bosh mifologizm ekanligini alohida ta‘kidlash lozim. Taqiq mevasi - Zapretniy plod - the Forbidden fruit. Taqiq mevasi mifologik iborasi ezgulik va yovuzlikni bilish daraxti haqidagi shumer miflariga borib taqaluvchi injiliy matndan kelib chiqqan bo‘lib, ushbu daraxtdan meva uzib yeyish xudo tomonidan ilk insonlar Odam bilan Havoga taqiqlangandi. Mazkur ibora ildizlari olamni anglashning eng qadimgi mifologik shakllari – animistik (jonsizni jonlantirish) va fetishistik (jonsiz narsa-buyumlarning ilohiy, magik xususiyatlari borligiga ishonish) qarashlarga borib taqaladi. Mifopoetik tasavvurda taqiq mevasi moddiy va ma‘naviy ne‘matlar, boyliklarni anglashning vositalaridan biridir. Ushbu frazeologik ibora tabu – taqiq vazifasini bajarib, insonning o‘z va o‘zgalar uchun zarar ehtimoli bo‘lgan ish-harakatdan, yomonliklardan, xatoliklar, buzuvchiliklardan tiyilish zarurligini bildiradi. The Forbidden fruit – bibleizm bo‘lib, ushbu mifologik frazeologizm tarkibidagi fruit - axloqiy me‘yorlar tomonidan tanqid va taqiq qilinadigan ish-harakat, predmet, g‘oyani anglatadi. Bibleizm – injiliy kelib chiqishga ega frazeologik birliklar hisoblanadi. Tahlil qilinayotgan asar mazmunidan kelib chiqadigan bo‘lsak, Taqiq mevasi roviy-qahramonga Yovuzlikni tanlamaslik, Iblis yo‘rig‘idan yurmaslik, gunohga yo‘l qo‘ymaslikni anglatishini tushunamiz. Shu bilan birga, insonga tanlash imkoniyati ham berilgani, u o‘z ko‘nglidagi **“ayro yo‘llar”**ning qay biridan borishini o‘zi hal qilishiga ham ishora qilinadi.

“Taqiq mevasi” romanining (muallifning o‘zi bu asarini **“ikki novelladan iborat roman”** deb tavsiflaydi) **“Havo”** deb nomlangan birinchi novellasida biz

¹⁸ Отажоннова М. Миф – бадий тафаккур асоси сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2022. № 2. – Б. 40.

jahon adabiyotidagi eng keng talqin qilingan mifologizm – roviy tasavvuridagi daraxtni ko‘ramiz, keyinchalik bu daraxtning aynan olma ekanligiga ham ko‘p ishoralar uchraydi: “...yana qayta farishtalarning ham so‘lagini oqizadigan darajada mevalari g‘arq pishgan daraxt yonida turgan ayolni, unga meva uzib berayotgan qop-qora sharpani qayta-qayta tasavvur qilar, bu manzaraning suratini o‘zimcha chizardim”¹⁹, “...o‘sha taqiq olmasi tagiga Havoni olib borgim kelmaydi.”²⁰ “Buyuk gunoh sodir bo‘lish arafasida Odam Ota bilan Momo Havoning qarshisida turgan, gunoh sargashtaligini boshlab bergan tabu olmasi...”²¹, “...jannatdagi o‘sha olma daraxti...”²², “Momomning aytishicha, ayolni avrash uchun Iblis hamisha olma daraxtidan foydalanarkan. U o‘z ma‘shuqasini olma daraxti oldiga olib kelib, muhabbat izhor qilarkan”²³ kabi ko‘plab misollar keltirish mumkin. Mifologiyadan olingan nom badiiy nutqda antik miflar personajiga xos ma‘lum jismoniy va axloqiy xususiyatlarni yoki ish-harakatni umumlashma tarzda ramziy ifodalash uchun qo‘llaniladi. Mazkur roman matnida biz qator mifologik nomlarni ko‘rishimiz mumkin: Odam Ota, Momo Havo, Adam, Yeva, Iblis, Rahmon, Shayton, Ma‘bud, Prometey va hokazo.

Uchinchi bobning ikkinchi fasli **“Olamning mifopoetik manzarasini yaratishda binar oppozitsiyalarning roli”** deb nomlangan. Unda mifosentrik asar matnida mifologik xronotop yaratishning asosiy usuli bo‘lgan binar oppozitsiyalar xususida so‘z yuritiladi. Binar oppozitsiya (lot. binarius – ikkitalik, ikkilangan, ikki qismdan iborat) semiotik tizimlardagi munosabatlarning o‘ziga xos turi bo‘lib, uning doirasidagi belgi faqatgina unga nisbatan oppozitsiyada turgan belgi orqali ma‘no-mazmun kasb etadi. Misol uchun, “yuksak” so‘zi “tuban” fonida yanada yuksaladi; “muhabbat” esa “nafrat”ning qarshisida kuchga to‘ladi. “Har qanday mif asosida ma‘lum oppozitsiyalar yotadi, har qanday mif binar oppozitsiyalardan boshlanadi, misol uchun: hayot-o‘lim, samo-yer, kun-tun, o‘ng-so‘l, er-xotin, ilohiy-dunyoviy, xom-pishgan, oq-qora va boshqalar”²⁴.

Nazar Eshonqul “Taqiq mevasi” romanining badiiy matnini yaratishda binar oppozitsiyalardan yo‘qdan borgan, quyidan yuqoriga, o‘ngdan chapga, oldindan orqaga, uzoqdan yaqinga, zohirdan botinga, ilohiylikdan dunyoviylikka, muhabbatdan nafratga, o‘limdan hayotga, qorong‘ilikdan yorug‘likka, tundan kunga, ma‘naviy yuksaklikdan axloqsiz tubanlikka, yaratishdan vayron etishga, ibtidodan intihoga tomon tinimsiz chayqalayotgan mifologik “mayatnik” misoli foydalanadi. Muallif yaratgan neomifologik “...hikoya qahramonining ko‘ngli xuddi yovuz va ezgu kuchlar kurashayotgan qadimgi miflarning zamonaviy sahnasiday...”²⁵ taassurot qoldiradi.

Kurash mifologik, sakral – ilohiy hamda dunyoviy zamon va makonda – mifopoetik xronotopda kechadi. “Taqiq mevasi” romanining mifopoetik

¹⁹ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2022. – Б. 279.

²⁰ Ўша жойда.

²¹ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2022. – Б. 301.

²² Ўша манба. – Б. 312.

²³ Ўша манба. – Б. 344.

²⁴ Найдыш В.М. Философия мифологии. XIX – XXI в. – М.: Альфа, 2004. – С. 456.

²⁵ Эшонкул Н. Ижод фалсафаси (“Мен”дан менгача-2) [Матн] / Н.Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.67.

xronotopini hosil qiluvchi binar oppozitsiyalar: zamonga oid binar oppozitsiyalar (tun va kun, o'tmish va kelajak, ibtido va intiho); makonga oid binar oppozitsiyalar (zamin va osmon, uzoq va yaqin, keng va tor, kichik va katta); fasllarga oid binar oppozitsiyalar (kuz va bahor, xazonrezgi va kurtaklash, gullash va sarg'ayish); ruhiy holatga oid binar oppozitsiyalar (yuksalish va tubanlashish, muhabbat va nafrat, jabr va shafqat, mehr va g'azab, o'lim va hayot; kibr, takabburlik, qo'rslik va holi zabunlik, xo'rlik, zulm, mahkumlik); oksumoron binar oppozitsiyalar (sukut va baqiriq, tirik murda); sakral (ilohiy)likka va dunyoviy (oddiy)likka oid binar oppozitsiyalar (jon berish va olish, gunoh va savob, jism va ruh); ijtimoiy-madaniy kategoriyalarga oid va ish-harakat bilan bog'liq binar oppozitsiyalar (joriya yoki malika, yengiltak yoki rohiba, qirol yoki gado) va shuningdek, hayot va o'lim konseptlari bilan bog'liq binar oppozitsiyalar, sabab-oqibatli binar oppozitsiyalar, diniy-mifologik binar oppozitsiyalar. Bundan tashqari, asar matnidagi ranglarga oid ramziy-mifologik oq va qora kabi binar oppozitsiyalar ham ishda tahlil qilindi. Yozuvchi Nazar Eshonqul "Taqiq mevasi" asarining markaziga qo'ygan arxetipik sujet va motivlar, arxetipik ziddiyatlar – ilkgunoh va abadiy tazarru, makro va mikrokosmdagi Ezgulik va Yovuzlik o'rtasidagi kurashni, undagi insonning o'rni va tanlovini tasvirlashda, qahramon roviyni o'rab turgan botiniy olamni, uning zohiriy dunyosini yaratishda binar oppozitsiyalardan mahorat bilan foydalangan.

Uchinchi bobning uchinchi fasli "**Nazar Eshonqul asarlarida arxetipik trikster va sharpa obrazlarining mifopoetik tahlili**" deb atalgan. Jahon xalqlaridan aksariyatining mifologiyasi va folklori arxetip obrazlar – umumbashariy ilkobrazlarga boy, ammo ulardan eng esda qoladigani va madaniy qahramon bilan bir qatorda turadigani Trikster obrazi hisoblanadi. Trikster hodisasining asosiy tadqiqotchilaridan biri D.A.Gavrilovning fikricha, "trikster" tushunchasi inglizcha "trik" – "hiyla", "nayrang" ma'nosini anglatuvchi o'zakdan kelib chiqqan, so'zma-so'z tarjimada "aldoqchi, hiylagar, uddaburon" kimsani bildiradi. Triksterning adabiy personaj sifatida rivojlanishining bosqichlarini quyidagicha tavsiflash mumkin: yo'naltiruvchi trikster, ishtirokchi trikster, yetakchi trikster.

Nazar Eshonqul nasrida biz bir necha turdagi Trikster personajlarni ko'rishimiz mumkin: "Sharpa" hikoyasi va boshqa bir necha asarlaridagi arxetipik Sharpa, "O'lik mavsum" hikoyasidagi O'qituvchi, "Farishta" hikoyasidagi Bolabuvva Sancho, "Tun panjaralari" qissasidagi shayton, "Qora kitob" qissasidagi cho'qqisoqol, "Taqiq mevasi" romanidagi Ma'bud yoki Ustoz va hokazo. Tadqiqotimizning ushbu bo'limida Nazar Eshonqul yaratgan trikster obrazlar Gyotening Mefistofeli, M.Tvenning Shaytoni, M.Bulgakovning Volandi kabilar bilan qiyosiy o'rganildi.

Eng qadimgi arxetipik obraz – Sharpaning jahon adabiyoti namunalarida va Nazar Eshonqul asarlaridagi o'ziga xos talqini yoritib berildi. Jahon adabiyoti tarixida eng ko'p murojaat qilingan arxetip – ilkobraz Sharpa (soya) – inson tabiatining biz o'zimizda bo'lishini xohlamagan, ongimizdan chiqarib tashlagan shaxsiyatga doir barcha istaklar, xususiyatlardan kelib chiqib hosil bo'lgan nomaqbul qismidir. Sharpa arxetipik personaj sifatida Nazar Eshonqulning shu nomli hikoyasida, "Qatl", "Zulmat saltanatiga sayohat", "Avtoportret" va boshqa

bir qator hikoyalarida, "Taqiq mevasi" romanida ham tasvirlanadi. Biz Nazar Eshonqulning "Sharpa" hikoyasidagi Sharpa obrazini X.K.Andersenning "Sharpa", Oskar Uayldning "Baliqchi va uning ruhi", E.A.Poning "Sharpa", G.F. Lavkraftning "G'ordagi maxluq", Nil Geyman "Amerika xudolari" asarlarida tasvirlangan Sharpa personajlari bilan qiyosiy tahlil qildik. Har bir shaxs ruhiyatining qorong'i tomonida shunday ehtirosli hissiyotlar yashiringanki, aql ilgari suradigan dalillarning ularga kuchi yetmaydi. Shu o'rinda zohiriy dunyodagi achchiq hayotiy tajribalar juda asqotishi mumkin. Aytish mumkinki, Sharpangizning shijoatli mayllarini tizginlash uchun kuchli hissiy zarba olishingiz kerak bo'ladi. Ba'zida Sharpani yengish, to'xtatish uchun botiningizdagi boshqa bir mohiyatni – O'zlik deb nomlanmish Buyuk qahramonni uyg'otishingizga to'g'ri keladi.

XULOSA

1. Kishilik jamiyatining taraqqiyotida mifologiyaning ahamiyati va roli ulkandir. Mifologiya dunyoni anglashning asosiy usuli. Mif san'atning va madaniyatga doir boshqa hodisalarning sinkretik manbayi hisoblanadi. Mifning adabiyotdagi transformasiyasi mifologizasiya (remifologizasiya va neomifologizasiya) hamda demifologizasiya jarayonlarida kechadi.

2. Mifga asoslangan badiiy asar mifosentrik asar deyiladi. Mifosentrik asarning badiiy tizimi sifatida mifopoetikaning tadqiqi obrazlar tizimi, sujet, motivlar, olam mifopoetik modelining arxetipik va mifologik asoslari tahlilini ko'zda tutadi. Mifosentrik asar yaratishning muallif strategiyasi sifatida mif yaratuvchilikning tadqiqoti miflashtirish usullarini aniqlashni taqozo qiladi.

3. Biz "mifopoetika" terminiga quyidagi ta'rifni taklif qilamiz: mifopoetika – mifosentrik asarning badiiy tizimi, ya'ni asarda muallif niyatiga muvofiq tarzda o'zgartirilgan struktura va mazmun hosil qiluvchi mifologik hamda arxetipik element (sujet, motiv, obraz va hokazo)lar tizimi. Mifopoetikaning asosiy komponentlari: arxetiplar, sujet, motiv, mifologik obraz, mifema, mifologema, mifopoetik xronotop, mif yaratuvchilik va hokazolar.

4. Mifopoetik tahlil metodi matn tizimidagi mifologik unsurlarni aniqlashga, mifologik unsurlarning asar to'qimasidagi transformatsiyasini o'rganishga, mifologik unsurlarning asar shakli va mazmunida bajaradigan vazifalarini tavsiflashga qaratilgan.

5. Yozuvchi uslubi, voqelikka yondashuvi, tasvir va talqindagi o'zgachaligi bilan zamondoshlaridan farqlanib turadi. Muallif asarlarida o'zligini anglash yo'lida o'z-o'zi bilan kurashayotgan Shaxs qiyofasi, uning anglamlari, hissiy kechinmalari butunlay yangi rakurslarda ko'rsatilishi e'tiborga loyiqdir. Nazar Eshonqul nasrida kuzatilgan muallif neomifologiyasi xususiyatlari yozuvchining olam va odam tarixi, taqdiri, qismatiga munosabatini, kelajagiga umidini yanada yorqinroq, ta'sirliroq, teranroq anglashga ko'maklashadi.

6. Nazar Eshonqul nasrida yetakchi mifopoetik simvollardan biri uy obrazi bo'lib, ushbu obraz yozuvchining deyarli hamma asarlarida o'ziga xos talqin qilinadi va har takrorlanganda yangi chuqur ramziy ma'no kasb etadi. Arxetipik mifosimvol bo'lgan Uy – jahon madaniyatining eng muhim arxetiplaridan biri

bo'lib, u koinotning kichraytirilgan modeli, inson borlig'ining markazi, insonning "mikroolami", tartib, barqarorlik, xavfsizlik, avlodning va an'analarning davom etishi timsolidir.

7. Yangi miflar qadim qavmlar ongi qa'ridan emas, balki personajning yolg'izlanishi va o'z botiniga murojaat etishi hollarida vujudga keladi. Yozuvchi tomonidan asarda foydalanilgan mif yoki mifning har qanday elementi yangi qirralar va yangicha ma'nolar kasb etadi. Muallif tafakkuri mifopoetik tafakkur bilan qo'shib, mohiyatan yangi mifni vujudga keltiradi.

8. Yozuvchi Nazar Eshonqul "Taqiq mevasi" asarining markaziga qo'ygan arxetipik sujet va motivlar, arxetipik ziddiyatlar – ilkgunoh va abadiy tazarru, makro va mikrokosmdagi Ezgulik va Yovuzlik o'rtasidagi kurashni, undagi insonning o'rni va tanlovini tasvirlashda, qahramon roviyni o'rab turgan botiniy olamni, uning zohiriy dunyosini yaratishda binar oppozitsiyalardan mahorat bilan foydalangan.

9. Trixster personajlar jamiyat va shaxs hayotidagi, shaxs ongidagi kamchiliklarni bo'rttirib ko'rsatish, kinoyali tanqid qilish orqali fosh etish, odamning hayvoniy xususiyatlari aql zakovat nazoratiga olinmasa, oqibati qanchalik ayanchli bo'lishini namoyish qilish vazifalarini bajaradi.

10. Mefistofelona obraz Nazar Eshonqul nasrida asardan asarga o'tib, bosh qahramonlarning botiniy istak mayllarini kuchaytirgani holda ularni ulkan sinovlardan o'tkazish uchun xizmat qiladi.

11. Sharpaning insonga muxolif bo'lishi muqarrarlik emas. Ko'rib chiqqanimizdek, insonga ma'naviy rivoji uchun o'z soya-sharpasini shunchaki idrok etishi, balki uni qabul qilib nazoratda tutishi, "Soya"da mavjud istak mayllari bilan kurashib, o'z kamoloti ustida tinimsiz ishlashi zarur ekan.

12. Tavsiya sifatida aytish zarurki, mifologiyadan, arxetiplar va mifologemalardan, mifema va mifonimlar, mifologik motivlar va sujetlardan, mifik qahramonlardan yaxshi xabardorlik zamonaviy adabiy jarayonda neomifologizm va modernistik, postmodern, fusunkor realizm uslublarida yaratilgan, yaratilayotgan badiiy asarlarni teranroq idrok qilishga imkon beradi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

РАХМАТУЛЛАЕВ НОДИР НЕМАТОВИЧ

МИФОПОЭТИКА ПРОЗЫ НАЗАР ЭШОНКУЛА

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

Самарканд – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан рег. № B2022.2PhD/Fil2459.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и Информационно-образовательном портале "Ziynet" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:	Хасанов Шавкат Ахадович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тураев Дамин Тураевич доктор филологических наук, профессор Каримов Баходир Нурметович доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Бухарский государственный университет

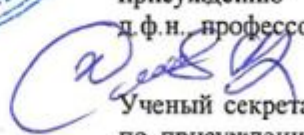
Защита диссертации состоится «15» сентября 2024 года в 10 часов на заседании Научного совета DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11 при Самаркандском государственном университете (адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz). Главный корпус Самаркандского государственного университета (аудитория 105).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за № 82). (Адрес: город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40).

Автореферат диссертации разослан «13» сентября 2024 года.
(протокол реестра рассылки № 11 от «13» сентября 2024 года).



 **М.К. Мухиддинов**
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

 **Д.В. Хурсанов**
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н. (PhD), доцент

 **Э.Р. Мусурманов**
Заместитель председателя научного
семинара при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Мировое литературоведение требует научного обоснования таких понятий, как мифологические архетипы, мифологический сюжет и мотив, мифологический образ, мифология, мифотворчество, мифопоэтический хронотоп, которые считаются основными аспектами мифа и мифопоэтики. В частности, модель мироздания, созданная в литературном творчестве конца XX – начала XXI веков отличается от духовно-эстетических миров предыдущих литературных эпох стремлением современных авторов наблюдать за окружающей реальностью, которую они считают хаосом, с разных ракурсов. Одной из актуальных задач, стоящих перед современным литературоведением, остается поиск культурной модели, позволяющей выходить из социально-исторических и пространственно-временных рамок понимания общих закономерностей бытия, выявление универсального общечеловеческого содержания, основанного на мифологических структурах, а также интерпретация национальной литературы в мифологическом контексте.

В мировом литературоведении растет интерес к мифу и различным теориям, связанным с ним. В частности, ведутся научные исследования по выявлению таких сторон мифа, как натуралистическая, лингвистическая, антропологическая, ритуально-обрядовая, функциональная, социальная, символистская, психоаналитическая, мифокритическая, структуралистская, семиотическая. Мифология по своей синкретической природе служит основным материалом для развития философии, литературы. Поэтому в качестве одной из основных задач литературоведения становится изучение жанрообразующих особенностей мифа, выявление признаков архаического наследия в литературе более поздних эпох, освещение трансформации мифологических образов в современной действительности, раскрытие разнообразных подходов к проблемам участия мифа в художественной литературе, разработка терминологического и методологического аппарата мифоцентрического произведения.

В нашей стране в последние годы большое внимание уделяется развитию науки. В частности, важным является развитие новых тенденций в искусстве и литературе. «Развитие литературы и искусства, культуры – это прочный фундамент возвышения духовного мира нашего народа»²⁶. В результате проводимых в этом отношении реформ изучение мифа как особого обособленного явления культуры определяет актуальное и перспективное направление гуманитарной науки. В конце XX - начале XXI века в литературоведении наметилось стремление к разработке комплексного подхода к изучению мифопоэтики с привлечением различных методов анализа текста, обращению к мифологическим сюжетам, что позволяет

²⁶ Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева на тему «Литература и искусство, развитие культуры – это прочный фундамент возвышения духовного мира нашего народа» на встрече с представителями творческой интеллигенции Узбекистана // Слово народа. 4 августа 2017 г.

увидеть современную действительность и историю в ином свете. Поэтому в XX - XXI веках в силу обращения авторов к космогоническим и эсхатологическим мифам актуальное значение приобретает переосмысление, воссоздание и раскрытие неомифологических свойств мифологических сюжетов и образов.

Представленное диссертационное исследование в определенной степени послужит выполнению задач, предусмотренных в ряде законодательных и нормативно-правовых актов, в частности Указа Президента Республики Узбекистан УП-4797 от 13 мая 2016 года «Об организации деятельности Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», УП-4947 от 17 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Кабинета министров Республики Узбекистан 124-Ф от 16 февраля 2018 года «О проведении международной конференции «Актуальные вопросы изучения и распространения в мировом масштабе классической и современной узбекской литературы», Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-3271 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» и в других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировом литературоведении явления мифа и мифологии как объекты исследования изучаются в различных научных дисциплинах: философии, этнографии, антропологии, социологии, истории, культурологии, психологии, фольклористике и литературоведении. В гуманитарных науках существует множество теорий мифа, среди которых натуралистическая теория (А.Кун, В.Шварц, Ф.И.Буслаев, А.Н.Афанасьев), лингвистическая теория (М.Мюллер, А.А.Потебня), антропологическая (Е.Тейлор, Э.Ленг, Г.Спенсер), ритуально-обрядовая теория (Дж.Фрезер, Д.Харрисон, А.В.Кук), функционалистская (А.Малиновский), социальная (Е.Дюркгейм, Л.Леви-Брюль), символистская (Э.Кассирер, В.Урбан, С.Лангер), психоаналитическая (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Дж.Кэмпбелл), мифокритическая (М.Бодкин, Н.Фрай), структуралистская (К.Леви-Стросс, Е.М.Мелетинский, В.Н.Топоров), семиотическая (Р.Барт, Ю.М.Лотман, В.А.Успенский) и другие²⁷. Над теорией мифа плодотворно работали также Е.М.Мелетинский, С.А.Токарев, Р.Вейман²⁸.

²⁷ Афанасьев Н.А. Происхождение мифа. – М.: 1996. – 640 с.; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: «Восточная литература» РАН, 2000. – 407 с.; Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 1 / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – С. 11–20.; Барт Р.

Среди узбекских ученых М.Жураев, Ш.Шомусаров, Ш.Турдимов, Дж.Эшонкулов²⁹ и др. придавали особое значение проблеме структуры и генезиса мифов, взаимосвязи мифа и литературы. В процессе написания диссертации были приняты во внимание научные изыскания узбекских и мировых литературоведов. Творчество Назара Эшонкула, привнесшего в современную узбекскую прозу новое мировоззрение, новое восприятие и интерпретацию, особые творческие принципы, и его уникальный стиль исследовались рядом ученых, такими как У.Хамдамов, К.Кахрамонов, К.Алламбергенов, Х.Дустмухаммедов, Г.Сатторова, М.Рустамова, С.Матякупов, А.Холмуродов, Д.Холдоров, Ф.Раджабова, Ф.Бурханова, Н. Чулиева, чьи работы содержат научные размышления о рассказах автора, особенностях повествования, его поэтическом языке и стиле, литературно-эстетических взглядах. Б.Жовлиев провел периодическую классификацию творчества Назара Эшонкула, исследовал мифопоэтические интерпретации и образы в его рассказах³⁰.

Однако проза Назара Эшонкула, особенно мифопоэтика его повестей и романов, умение использовать мифологические архетипы, мифологемы и мифемы, его творческие эксперименты в создании мифоцентрического произведения, его литературно-эстетические взгляды на мифологию и неомифологию как целостное исследование не изучались в рамках диссертационной работы.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета «Поэтика литературных родов и жанров».

Цель исследования – раскрыть функций мифологем и бинарных оппозиций в процессе перехода мифа в художественную литературу,

Мифологии. – М.: Академический Проект, 2008. – 351 с.; Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Л.: Худ. лит., 1940. – 648 с.; Голосовкер Я.Э. Избранное. Логика мифа. – М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – 496 с.; Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. – СПб.: Университетская книга, 2001. – 271 с.; Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. – М.: Мартин, 2006. – 480 с.; Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – М.: АСТ, 1997. – 230 с.; Леви-Брюль Л. Первобытное мышление // Психология мышления. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 130–140.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: Изд-во ЭКСМО-пресс, 2001. – 512 с.; Лотман Ю.М., Минц З.Г., Мелетинский Е.М. Литература и мифы // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 2. / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1992. – С. 58–65.; Топоров В.Н. Модель мира (мифопоэтическая) // Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2 т. Т. 2. – М.: Сов. энциклопедия, 1992. – С. 161–164.; Фрэзер Дж. Золотая ветвь; пер. с англ. – М.: Политиздат, 1980. – 832 с.; Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – М.: Академический проект, 2007. – 288 с.; Юнг К. Г. О современных мифах. – М.: Практика, 1994. – 252 с.;

²⁸ Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М.: РГГУ, 1994. – 136 с.; Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: РГГУ, 2000. – 168 с.; Токарев С.А. Религия и мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 2. / Под ред. С.А. Токарева. – М.: Сов. энциклопедия, 1992. – С. 376–378.; Вейман Р. История литературы и мифология. – М.: Прогресс, 1975. – 344 с.

²⁹ Жураев М. Миф. Фольклор ва адабиёт/ Маматкул Жураев, Манзура Нарзикулова. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006 – 184 б.; Жураев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 б.; Турдимов Ш. Этнос ва эпос. – Т.: Ўзбекистон, 2012. – 68 б. Эшонкул Ж. Эпик тафаккур тадрижи. – Т.: Фан, 2006. – 122 с. Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Т.: Фан, 2018. – 200 б.; Эшонкул Ж. Ўзбек фольклорида туш ва унинг бадий талқини. – Т.: Фан, 2011. – 304 б.

³⁰ Jovliyev B. Badiiy asarda mifopoetik talqin va badiiy obraz: Filol. fan. b. fals. d-ri ... diss. – Т.: 2023. – 131 б.

внедрения в художественный дискурс, создания автором картины мифологического мира.

Задачи исследования:

раскрыть мифологические архетипы, мифологические сюжеты и мотивы, мифологические образы, мифы, мифологемы, мифопоэтический хронотоп в художественной системе мифоцентрического произведения и их мифотворческие свойства;

определить роль и место бинарных оппозиций в формировании мифопоэтической картины мира в мифоцентрическом произведении, в создании мифологического хронотопа;

доказать факт возрождения мифа в современной культуре и литературе через особенности ассимиляции мифологии древней и современной в художественную литературу;

раскрыть авторскую индивидуальную мифологию, умение создавать мифоцентрическое произведение на основе мифопоэтического подхода к его произведениям;

доказать использование автором мифологизмов и образов из мифологии народов мира при изображении мифологических архетипических сюжетов и мотивов, борьбы добра и зла.

В качестве объекта исследования были выбраны литературно-критические, социально-философские, научные размышления, литературные этюды и прозаические произведения Назара Эшонкула.

Предмет исследования – мифопоэтическое и лингвопоэтическое обоснование стиля писателя, его подхода к действительности, оригинальности в изображении и интерпретации, мастерства в создании мифоцентрического произведения, и демонстрации эмоциональных переживаний с совершенно новых ракурсов.

Методы исследования. В рамках исследования использовались сравнительно-типологический, герменевтический, лингвопоэтический и мифопоэтический методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты основные компоненты мифопоэтики, такие как архетип, сюжет, мотив, мифологический образ, мифема, мифологема, мифопоэтический хронотоп, составляющие композицию мифоцентрического художественного произведения, а также черты модернистского искусства воссоздания, такие как интертекстуальность, мифологические коды и аллюзии, мифизация реальности, художественное использование лингвокультурных архетипов, неомифологические включения в текст;

в мифоцентрическом произведении в формировании мифопоэтической картины мира определены пространственно-временные, природные, цветовые, психологические, сакрально-божественные, социокультурные, религиозно-мифологические бинарные оппозиции, а также выявлены такие бинарные оппозиции как рассказчик и дьявол, рассказчик и общество, рассказчик и призрак, образующие структуру и содержание произведения;

установлено, что в основе мифопоэтического подхода к произведениям Назара Эшонкула «*Tun panjaralari*», «*Qora kitob*» и «*Taqiq mevasi*» лежит способность писателя создавать национально-индивидуальную мифологию, используя такие мифологемы, как книга, яблоко, дерево, дорога, дом, лабиринт;

доказано, что в изображении мотивов первородного греха и вечного искупления, борьбы добра и зла в человеческом макро- и микрокосме Назар Эшонкул использовал такие образы мифологии народов мира, как *Прометей*, *Дьявол*, *Адам*, *Ева*, входящие в архетипический сюжет “запретного плода”.

Практическими результатами исследования являются:

установлено, что художественная литература тесно связана с мифологией, мифы встречаются в различных эстетических системах, обращение к мифологическим сюжетам позволяет увидеть современную действительность и историю в ином свете, и поэтому в литературе более используются космогонические и эсхатологические мифы;

выявлено смешение мифологии с психологизмом, внутренним монологом, литературой “потока сознания”, сливание авторского мышления с мифопоэтическим мышлением, порождающее по существу новый миф;

доказано, что глубокое осознание мифологии, архетипов и мифологем, мифем и мифонимов, мифологических мотивов и сюжетов, мифических героев позволяет осмыслить в современном литературном процессе произведения искусства, созданные в стилях неомифологизма и модернистского, постмодернистского реализма;

в основе рассказов и романов Назара Эшонкула лежит умение отражать содержание от личного к универсальному, демонстрируя индивидуально-авторское мастерство в использовании архетипических и мифологических элементов, важность их места в художественной системе и роли в раскрытии общей идеи произведения.

Достоверность результатов исследования. Применяемые в исследовании подходы и методы объясняются подтверждением теоретических данных полученными результатами, методологической достоверностью проведенных анализов, широтой охвата анализируемых мировых научных трудов, а также сопоставимостью результатов исследований с международными и отечественными исследованиями, наличием возможности практического применения сделанных выводов и полученных результатов и их эффективностью.

Научное и практическое значение исследования. Научная значимость результатов исследования связана с тем, что на протяжении своего исторического развития художественная литература с особым интересом и вниманием относилась к мифу, изучала темы, происходящие в тесной связи, взаимодействии с мифологией, изучала историю мифопоэтики, мифологической критики и мифологических школ, использовала мифологические архетипы, мифологемы и мифемы, изучала способность создания мифоцентрического произведения. В прозе Назара Эшонкула наблюдаются особенности авторской неомифологии, отношение писателя к

истории, судьбе мира и человека, что способствует более яркому, эффективному, глубокому осознания человеческой надежды на будущее.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы исследователями мифологизмов и фольклоризмов в тексте художественного произведения, неомифологической литературы, мифопозтики, а также при написании учебно-методических пособий, монографий, учебников, лекций и практических занятий по теории литературы, литературному процессу и литературной критике, методам мифопозтического подхода к анализу произведения.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, полученных по теме мифопозтики прозы Назара Эшонкула:

выводы о основных компонентах мифопозтики, таких как архетип, сюжет, мотив, мифологический образ, мифема, мифологема, мифопозтический хронотоп, составляющих композицию мифоцентрического художественного произведения, а также черты модернистского и воссозданного искусства, такие как интертекстуальность, мифологические коды и аллюзии, мифизация реальности, художественное использование лингвокультурных архетипов, неомифологические включения в текст, были использованы при реализации проекта FA-F1-005 «Исследование каракалпакской фольклористики и литературоведения», проведенного в 2017-2020 годах Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук при Каракалпакском отделении Академии наук Республики Узбекистан (справка Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан №16/1 от 16 ноября 2023 года). В результате, на примере произведений Назара Эшонкула «Tun panjaralari», «Qora kitob» и «Taḡiq mevasi» обоснована индивидуальная мифология писателя, умение создавать мифоцентрическое произведение;

выводы о том, что при изображении в произведениях Назара Эшонкула мотивов первородного греха и вечного искупления, борьбы добра и зла в человеческом макро- и микрокосме, входящих в архетипический сюжет “запретного плода”, использовались такие образы мифологии народов мира, как Прометей, Дьявол, Адам, Ева, а также выводы о том, что в мифоцентрическом произведении в формировании мифопозтической картины мира существуют пространственно-временные, природные, цветные, психологические, сакрально-божественные, социокультурные, религиозно-мифологические бинарные оппозиции, а также такие оппозиции как рассказчик и дьявол, рассказчик и общество, рассказчик и призрак, образующие структуру и содержание, были использованы при реализации инновационного проекта 561624-YeRR-1-2015-UK-EPPKA2-SBHE-SP-ERASMUS + SBHE IMEP: «Модернизация и интернационализация процессов системы высшего образования в Узбекистане» программы Erasmus + Европейского союза, проведенного в Самаркандском государственном институте иностранных языков в 2016-2018 годах (справка Самаркандского государственного института иностранных языков №5/02 от 4 января 2024 года). В результате было шасширено представление о том, как

изучение символики, определенной в языке, мифологии и культуре, открывает исследователю путь к человеческому разуму;

выводы о том, что в основе мифопоэтического подхода к произведениям Назара Эшонкула «*Tun ranjaralari*», «*Qora kitob*» и «*Taqiq mevasi*» лежит способность писателя создавать национально-индивидуальную мифологию, используя такие мифологемы, как книга, яблоко, дерево, дорога, дом, лабиринт, были использованы при подготовке сценария телепередач «*Ta'lim va taraqqiyot*», «*Uchqun*» (справка Самаркандской государственной областной телерадиокомпании № 01.07/409 от 21 декабря 2023 года). Как следствие, научное понимание мифологии, архетипов и мифологем, мифов и мифонимов, мифологических мотивов и сюжетов, мифических героев, созданных в современном литературном процессе в стилях неомифологизма и модернистского, постмодернистского, магического реализма, обеспечивает более глубокое восприятие, осмысление создаваемых произведений искусства, а также расширяет представление молодых авторов о мифопоэтике.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены в виде 6 научных докладов, в т.ч. 2 международных и 4 республиканских конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, включая 9 статей (5 в отечественных и 4 в зарубежных научных журналах), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 136 страниц печатного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность темы исследования, её связь с приоритетными направлениями науки и технологий Республики, установлена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет работы, указаны используемые методы исследования, раскрыта новизна исследования, изложена научная и практическая значимость исследования, обоснована достоверность полученных результатов, приведены сведения о внедрении, опубликованности, апробации и структуре диссертационной работы.

Первая глава диссертации под названием «Генезис мифа: развитие и трансформация» включает три параграфа. Первый раздел озаглавлен «Общие характеристики понятия миф». В нем акцентируется внимание на том, что изучение мифа как особого обособленного явления культуры — актуальное и перспективное направление гуманитарных наук. Значение и роль мифологии в развитии человеческого общества огромны. Мифология — это один из основных способов познания мира. Человечество с самых ранних периодов своего существования стремилось к восприятию окружающего мира: «Миф является средством концептуализации мира — того, что находится вокруг человека и в нем самом. В известной степени миф —

продукт первобытного мышления»³¹. Миф как важнейшая категория истории литературы, эстетики и поэтики, способ изображения человека является одной из актуальных проблем современного литературоведения. Это связано с тем, что миф – вечный способ художественного отражения жизни человека, своеобразная метафора жизни.

В современной гуманитарной науке можно выделить следующие основные значения термина «миф»:

1. Миф – это особая форма концептуализации мира. Например, «мифологическое время и пространство», «логика мифа». Концептуальный аспект мифа мы можем увидеть в следующих описаниях: «миф – общая и единая для всех форма его восприятия на определенном этапе развития мира» (О.М.Фрейденоберг). «Миф – крайне необходимая категория мышления и жизни. Он – истинная и высокоточная реальность» (А.Ф.Лосев). «Миф... – это восприятие воплощенного мира в образах» (Я.Е.Голосовкер). «Мифы – продукт всенародного массового воображения, отражающий бытие в обобщенном виде в виде живых существ, воспринимаемых как эмоционально-конкретные и реальные» (С.С.Аверинцев, М.Н.Эпштейн). «Когда мы говорим о мифе или мифологизме, мы всегда имеем в виду миф как явление сознания» (Ю.М.Лотман, Б.А.Успенский). «Миф – особая форма сознания, взаимосвязанная с историей и культурой» (В.П.Руднев). «Миф – определенный способ переживаний о бытии» (К.Хьюбнер)³².

2. Миф – это древние народные сказания о богах и героях, о сотворении Вселенной. Например, «мифы об Умай Эна», «двенадцать подвигов Геракла», «подвиг Прометея»; «мифология древних тюрков», «древнегреческая мифология». Мы видим аспекты мифа, связанные с повествованием, в следующих определениях: «миф – это история о богах и божественных существах, подлинность которых народ не сомневается» (В.Я.Пропп). «миф есть в словах данная чудесная личностная история» (А.Ф.Лосев). «Миф – это рассказ, который возникает сама по себе и воспринимается как истина там, где он существует» (М.И.Стеблин-Каменский). «Миф – рассказы о событиях и персонажах, считающихся священными в той или иной традиции» (С.Ю.Неклюдов). «Мифы – это очень древние повествования, важные для древних людей, часто бессознательно-художественные рассказы о божественных и социальных явлениях» (А.С.Козлов). «Миф – это история об определенном творении» (М.Элиаде). «Суть мифа заключается в рассказанном в нем событии» (К.Леви-Стросс)³³.

³¹ Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. – М.: РГГУ, 2000. – С.25.

³² Фрейденоберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. – М.: Лабиринт, 1997. – С. 17.; Лосев А.Ф. Диалектика мифа / Под ред. А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. – С. 37.; Голосовкер Я.Э. Избранное. Логика мифа. – М.: СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2010. – С. 106.; Аверинцев С.С., Эпштейн М.Н. Мифы // Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 224.; Лотман Ю.М., Успенский Б.А. Миф – имя – культура // Лотман Ю.М. Избранные статьи в трех томах. Т.1. Статьи по семиотике и топологии культуры. – Таллин: Александра, 1992. – С. 60.; Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. – С. 169.; Хьюбнер К. Истина мифа – М.: Республика, 1996. – С. 41.

³³ Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. – М.: Лабиринт, 1998. – С. 123.; Лосев А.Ф. Диалектика мифа / Под ред. А.А. Тахо-Годи. – М.: Изд-во «Мысль», 2001. – С. 212.; Стеблин-Каменский М.И. Миф. – Л.: Наука, 1976. – С. 123.; Неклюдов С.Ю. Структура и функция мифа //

Ю.М.Лотман, З.Г.Минц, Е.М.Мелетинский полагали, что взаимодействие мифа и литературы можно рассматривать в двух аспектах: эволюционном и типологическом. При рассмотрении в эволюционном аспекте миф рассматривается как определенный этап сознательной деятельности, предшествовавший появлению письменной литературы в процессе исторического развития: «мифологические образы формировались главным образом в воображении людей. Поэтому они также рассматриваются как вымышленные образы. Вообще, мифологические образы дают человеку видение создания из ничего. В возникновении мифов преобладало наивное мышление людей. Первобытная среда, общество, образ жизни послужили толчком к возникновению и формированию таких взглядов»³⁴. Типологический аспект предполагает взаимосвязь мифа и литературы как двух совершенно разных, но одновременно существующих и взаимосвязанных способов восприятия и описания мироздания.

Второй раздел главы называется «Основные аспекты мифопоэтики». Мифопоэтика изучается как часть поэтики, и так же, как термин «поэтика» многозначен и трактуется по-разному. Исходя из представленных в нашем исследовании мнений, можно выделить три значения термина «мифопоэтика» в современном литературоведении: 1) художественная система мифоцентрического произведения (мифологические и архетипические сюжеты, мотивы, системы образов, мифологические модели, по-новому воспринимаемые и воссоздаваемые автором в художественном произведении); 2) авторская стратегия создания мифоцентрического произведения (мифотворчество, мифизация) (авторское намерение создать произведение, эквивалентное мифу по своей универсальности, широте охвата, художественные приемы, используемые автором для этой цели); 3) метод исследования мифоцентрического произведения (мифопоэтический подход, мифопоэтический анализ текста). Мы сочли целесообразным использовать термин «мифопоэтика» в первом из вышеперечисленных значений и предлагаем ему следующее определение: мифопоэтика — художественная система мифоцентрического произведения, т.е. система мифологических и архетипических элементов (сюжета, мотива, образа и др.), формирующая в произведении соответствии с авторским замыслом структуру и содержание. Основными компонентами мифопоэтики являются: архетипы, сюжет, мотив, мифологический образ, мифема, мифологема, мифопоэтический хронотоп, мифотворчество и др. Архетипы воплощают массовые бессознательные переживания, мифы — массовые сознательные

Мифы и мифология в современной России / Под ред. К.Аймермахера и др. — М.: АИРО-XX, 2003. — С. 17.; Козлов А.С. Миф // Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник / Под ред. И.П. Ильина, Е.А. Цургановой. — М.: Интрада-ИНИОН, 1999. — С. 221.; Элиаде М. Аспекты мифа / Пер. с фр. Е. Большакова. — М.: Инвест-ППП, 1996. — С. 16.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. — М.: Изд-во ЭКСМО-пресс, 2001. — С. 218.; Шарыпина Т.А. Проблемы мифологизации в зарубежной литературе XIX-XX вв. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1995. — С. 15.; Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифология // Мифы народов мира: Энциклопедия в 2 т. Т. 1 / Под ред. С. А. Токарева. — М.: Сов. энциклопедия, 1980. — С. 14.; Жизнь мифа в античности. Материалы научной конференции «Византизмские чтения — 1985». Вып. XVIII. В 2-х т. / По ред. И.Е. Даниловой. — М.: Сов. художник, 1988. Т. 2. — С. 390.

³⁴ Тошева Н. Исажон Султон хикояларида фольклорнинг ўрни // Тил ва адабиёт таълими, 2019. № 5. — Б. 34.

переживания, а искусство – личные переживания автора. С помощью сюжета отдельные эпизоды объединяются в единое целое, раскрывается характер и манера персонажей, обеспечивается темп развития событий. Мотив – элементарная единица сюжета. Мифема – мифологическое имя, воплощающее в себе мифологический образ и мифологический сюжет. Мифологема – это образ внешнего мира в мифе (вода, дом, гора, камни, природа). Мифопоэтический хронотоп – модель мира, созданная во времени и пространстве в мифе. Для архаического мифологического мышления характерно понимание времени и пространства в их конкретном виде. Пространство дискретно, неоднородно и упорядочено посредством двоичных оппозиций: «центр/периферия», «верх/низ», «вправо/влево» и т.д.

Когда мы думаем о литературном произведении, мы используем термин «мифотворчество» в следующем смысле: мифотворчество – это стратегия автора по созданию мифоцентрического произведения, и эта стратегия основана на моделях традиционных мифов, а также на правилах мифологического мышления с целью сделать произведение похожим на миф.

В третьем разделе под названием «Основы мифопоэтики: архетип и мифологема», дается широкое описание мифологем, представляющих собой вечные первообразы – архетипы и воплощения внешнего мира в мифе, которые считаются главным элементом мифопоэтического подхода к анализу художественного произведения. Любой миф – это общечеловеческое знание, которое является своеобразным источником знания и опыта человечества. Обращение к мифу означает стремление упорядочить действительность, привести действительность в соответствие с определенной общей сущностью, отраженной в мифах.

В современную науку понятие «архетип» ввел основатель аналитической психологии К.Г.Юнг. Архетип от греческого *arche* – бытие, *typos* – образ. Под термином «архетип», исходя из широкого понятия, имеющего место в современной филологии, подразумеваются определенные модели художественного творчества, «подвижные, созидательные», устойчиво повторяющиеся литературные формы: «...архетипы – это наиболее общие, фундаментальные и универсальные мифологические мотивы, ранние схемы и видения, лежащие в основе любых художественных структур»³⁵. Литературными архетипами считаются не только «первообразы», связанные с мифом и традицией, но и «вечные образы» литературы. Ю.В.Доманский высказывает по этому поводу такие мысли: «под архетипом мы подразумеваем (конечно, присоединяясь к определению архетипа, которое дали К.Г.Юнг и Е.М.Мелетинский) первичные сюжетные схемы, образы или мотивы (в том числе относящиеся к предмету), сформировавшиеся в человеческом сознании, подсознании в самые ранние периоды развития человечества (соответственно общие для всех, независимо от национальной

³⁵ Мифы народов мира. Т.1. 2008. – С. 110-111.

принадлежности), правильно выраженные в мифах и сохраняющиеся в сознании людей до наших дней»³⁶.

В качестве важнейших мифологических архетипов или архетипических мифологем К.Юнг выделяет прежде всего архетипы «мать», «дитя», «тень», «Анимус», «мудрый старик» («мудрая старуха»). «Мать» олицетворяет вечную и бессмертную бессознательную стихию. «Дитя» символизирует пробуждение личного сознания из среды массового бессознательного. «Тень» – это фрагмент бессознательного, который остается за пределами сознания человека. «Анима» для мужчин и «Анимус» для женщин – бессознательное начало личности, выраженное в образе противоположного пола, «мудрый старик» – высший духовный синтез, соединяющий в старости сознательную и бессознательную сферы души.

Вторая глава диссертации называется «Литературно-эстетические взгляды Назара Эшонкула и мифология», и ее первый раздел направлен на исследование общности мифологического и художественного мышления.

«Художественное мышление охватывает единство мира и человека с незапамятных времен, связывая человека узами божественной гармонии»³⁷. Особое место в современной узбекской прозе занимает творчество писателя Назара Эшонкула, который обращается к мифологическому наследию и создает своеобразную новую мифологию. Писатель отличается от своих современников стилем, подходом к действительности, оригинальностью в изображении и интерпретации. Примечательно, что в произведениях автора в совершенно новых ракурсах показан образ человека, борющегося с самим собой на пути к самореализации, его восприятию, эмоциональным переживаниям. Н.Эшонкул считает, что «раннее космогоническое взгляды нашего народа, другими словами его мифологическое представления, все еще сохраняет свой образ и значение в наших традициях и обычаях, в формах прикладного искусства, в сказках и песнях и, что наиболее важно, в эпосах в основе которых лежат древние мифологические сюжеты»³⁸. Обращение к мифологическим сюжетам позволяет увидеть современную действительность и историю в ином свете. По этой причине в литературе более используются космогонические и эсхатологические мифы. Литературный миф, с другой стороны, стремится приблизить законы фольклора к современным литературным формам, перенести традиционный мифологический конфликт в современную реальность, создать универсальную модель мира, основанную на архетипических образах и мотивах. В качестве доказательства нашей мысли были проанализированы с точки зрения мифопоэтики книги писателя «Mendan “men»gacha», «Ijod falsafasi («Men»dan mengacha – 2)», литературные беседы, литературно-критические статьи, ряд рассказов.

Второй раздел второй главы называется «Мастерство автора в создании мифоцентрического произведения», и в нем мы попытались доказать

³⁶ Доманский Ю.В. Смыслообразующая роль архетипических значений в литературном тексте: пособие по спецкурсу. – Тверь: Тверской гос ун-т, 1999. – С. 93.

³⁷ Эшонкул Н. Ижод фалсафаси («Men»дан менгача – 2) [Матн]/Н. Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б. 243 б.

³⁸ Там же. – С. 90.

мастерство Н.Эшонкула в создании мифоцентрического произведения на примере рассказа «Tun panjaralari». Проанализированы такие мифосимволы, как дом, дверь, окно, отверстие, подвал, использованные в тексте произведения. Осведомленность писателя о мифологии, об архаических видениях очевидна в его плодотворном использовании архетипических мифосимволов: «однажды я прочитал ему один из моих рассказов из серии «Сказки ночи». В истории почти ничего не было. Речь шла о каком-то заброшенном доме и окне с видом на небо. Дом был старым, ветхим, внутри была трава, сырость, затхлость. Я снова и снова вытаскивал заброшенный дом и маленькое окошко на лист бумаги, как лошадь, которая брыкается, боясь пересечь мост. Окно всегда оставалось открытым, из него иногда виднелся сад и птицы, расположенные на берегу реки»³⁹. В этом фрагменте текста мы видим семь мифосимволов: дом, окно, небо, мост, реку, сад и птиц. Одним из ведущих мифопоэтических символов в прозе Назара Эшонкула является образ дома, который по-своему трактуется практически во всех произведениях писателя и приобретает глубокий символический смысл при каждом повторении.

Творчество в мифе искусственно стимулировалось и трансформировалось в идейную или эстетическую задачу. В традиции использования мифов и мифологизмов в современной мировой прозе заложены следующие принципы: 1) создание писателем собственной системы мифологем; 2) построение художественного анализа психики героя на основе сложного мифосинкретического образа мышления; 3) воссоздание античной мифологии народа на основе мифологических представлений, сохранившихся в устном народном художественном творчестве, стремление восстановить систему мифических сюжетов; 4) расширение масштабов реалистического изображения путем введения в сюжетно-композиционное устройство художественного произведения определенных мифологических образов и мотивов. В процессе создания мифоцентрического произведения авторское мышление и мифопоэтическое мышление вступают в своеобразный синтез, образуя мифологическое явление, отличное от первоначального.

Третий раздел, озаглавленный «Неомифологическая литература. Новый миф», посвящен вопросу о том, как художественная литература снова обращается к мифу в современном мире. Новые мифы возникают не из глубин сознания древних людей, а в случаях одиночества и обращения персонажа к своему внутреннему миру: «человек все-таки одинок, потому что он обречен на одиночество: он изгнан из своего истинного места назначения, Творцом, который создал его тело. Это было божественное уединение, подлинное уединение природы, Вселенной, красок, красоты и дружбы, любви и сострадания»⁴⁰. Отсюда смешение мифологизма с

³⁹ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2022. – Б. 497.

⁴⁰ Эшонкул Н. Ижод фалсафаси ("Мен"дан менгача – 2) [Матн]/Н. Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2018. – Б.253.

литературой психологизма, внутреннего монолога, «потока сознания». «В XX веке литература снова вернулась к мифологическим символам, литература стала мифологической, начался новый этап интерпретации мифопоэтики»⁴¹. Любой элемент мифа, использованный писателем в произведении, приобретает новые грани и новые значения. Мифопоэтический анализ рассказа Н.Эшонкула «Хайол тузог'и» в полной мере доказывает приведенные выше рассуждения. Сюжет рассказа состоит в том, что рассказчик-герой таинственным образом пропадает без вести у знакомого по имени Вакиф и в процессе своих попыток его отыскать читает дневник Вакифа. В повести мышление автора сливается с мифопоэтическим мышлением, порождая по существу новый миф: «мифы – средство открытия человека, доступа к человеческой душе, океану. В любом мифе скрыто прошлое народа, мировоззрение, личностное «Я». Человек, у которого нет «Я», не может стать личностью, хотя и является великим творцом»⁴². В этом рассказе Назар Эшонкул мастерски использует мифологему “дом (таинственное здание)” в художественной интерпретации мотива страха, персонафицирует мифологические образы таких понятий, как неизвестность, небытие, смерть, чтобы создать миф сегодняшнего дня. В XX - XXI веках переосмысление, воссоздание мифологических сюжетов и образов приобрело такой большой литературный размах, что этот период справедливо назвать эпохой «Возрождения мифа» или неомифологизма.

Третья глава диссертации «Мифопоэтический анализ прозы Назара Эшонкула» включает раздел «Анализ мифологизмов в романе Н.Эшонкула «Тақіқ меvasi», в котором раскрывается проявление мифологизма в художественном произведении и умение автора в использование мифологизмов. Миф проявляется на уровнях сюжета, образа, мотива, аллюзии, текста. Миф может выполнять в произведении идейные, композиционные, поэтические, структурирующие функции. Мы разделяем структуру художественной мифологизации на два типа:

1. Эксплицитная структура. При этом содержание образов раскрывается по ходу развития произведения.

2. Имплицитная структура. В этом случае понимается не само произведение, а характерные черты, которые можно понять с помощью религиозно-мифологических традиций. Правильное понимание и толкование текста будет зависеть от религиозно-мифологических знаний. В структуре художественного произведения эти два уровня образуют «мифопоэтический подтекст».

Литература постмодернизма рассматривает миф как текст, использующий мифологические мотивы и образы как стиль, подчеркивающий определенную мысль автора в рамках интеллектуальной игры с читателем. В качестве такого текста, пропитанного мифологизмами, мы выбрали для исследования и анализа роман Назара Эшонкула «Запретный плод». Сам писатель, который в своих литературно-эстетических воззрениях

⁴¹ Там же. – С. 45.

⁴² Эшонкул Н. Мендан менгача. Тошкент. Akademnashr. 2014. – Б.113.

особое внимание уделяет вопросам места и значимости мифологии в художественной литературе, мифологизмов в художественном тексте, а в своем творчестве много использует мифологизмы, характерные для западной и восточной литературы: «в каждом своем произведении писатель плодотворно использует приемы и формы мировой литературы, смело привносит эти приемы в национальную литературу»⁴³. Отдельно стоит отметить, что название произведения – главный мифологизм. Taqir mevasi - Запретный плод - Forbidden Fruit. Мифологическая фраза «запретный плод» происходит из библейского текста, восходящего к шумерским мифам о дереве познания добра и зла, о том, что срывать и есть плод с этого дерева было запрещено Богом для первых людей. Корни этого выражения уходят в древнейшие мифологические формы мироощущения – анимистические (одушевление неодушевленного) и фетишистские (вера в существование неодушевленного – божественных, магических свойств предметов) воззрения. В мифопоэтическом воображении запретный плод – одно из средств познания материальных и духовных благ, богатств. Эта фразеологическая фраза, выступая в роли табу-запрета, указывает на необходимость воздержания человека от поступков, пороков, ошибок, извращений с возможностью причинения вреда себе и окружающим. The Forbidden Fruit – это библеизм, означающий, что фрукты в этом мифологическом фразеологизме – это действие, предмет, идея, которые подвергаются критике и запрещению моральными нормами. Библеизмы считаются фразеологизмами библейского происхождения. Исходя из содержания анализируемого произведения, мы понимаем, что запретный плод означает возможность для рассказчика-героя не выбирать зло, не следовать указаниям дьявола, не допускать греха. В то же время указывается, что человеку также предоставляется выбор, что он сам решает, по какому из «извилистых путей» он пойдет.

В первой новелле романа «Запретный плод» (сам автор характеризует это произведение как «роман из двух новелл») под названием «Ева» мы видим самый широко трактуемый мифологизм в мировой литературе – дерево в воображении рассказчика, позже встречаются и многочисленные намеки на то, что это дерево – именно яблоня: «...снова и снова, снова и снова представлял себе женщину, стоящую рядом с деревом, плоды которого созрели до такой степени, что даже у ангелов текло слюнки и черную тень, срывающую и протягивающую ей плод, я рисовал картину этой сцены по-своему»⁴⁴, «...я не хочу приводить Еву под это запретное яблоко»⁴⁵. «Запретная яблоня, стоящая напротив Адама и Евы на кануне совершения великого греха, яблоко табу, которое положило начало изгнания»⁴⁶, «...та

⁴³ Отажонова М. Миф – бадий тафаккур асоси сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2022. № 2. – Б. 40.

⁴⁴ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: "Akademnashr", 2022. – Б. 279.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Эшонкул Н. Сайланма II [Матн]: роман ва қиссалар / Назар Эшонкул. – Тошкент: Akademnashr, 2022. – Б. 301.

яблоня в раю...»⁴⁷, «Бабушка говорила, что дьявол всегда использует яблоню, чтобы совратить женщину. Он приводит свою избранницу к яблоне и признаётся в любви»⁴⁸ и еще много других примеров. Имя, заимствованное из мифологии, используется в художественной речи для обобщенно-символического выражения определенных физических и моральных качеств или поступка, присущих персонажу античных мифов. В тексте этого романа мы можем видеть ряд мифологических имен: Одам Ота, Момо Хаво, Адам, Ева, Иблис, Рахмон, Шайтон, Маъбуд, Прометей и др.

Второй раздел третьей главы называется «Роль бинарных оппозиций в создании мифопоэтической картины мира». В нем говорится о бинарных оппозициях, которые являются основным методом создания мифологического хронотопа в тексте мифоцентрического произведения. Бинарная оппозиция (лат. *Binarius* – двоичный, бинарный, двусоставный) – особый вид отношений в семиотических системах, в рамках которого знак приобретает смысл-значение только через знак, стоящий в оппозиции к нему. Например, слово «высокий» поднимается еще выше на фоне низкого; и любовь наполняется силой против ненависти. «В основе любого мифа лежат определенные оппозиции, любой миф начинается с бинарных оппозиций, например: жизнь-смерть, небо-земля, день-ночь, право-лево, божественное-земное, сырое-зрелое, черно-белое и т.д.»⁴⁹.

Назар Эшонкул в создании художественного текста романа «Запретный плод» использует бинарные оппозиции как безжалостно колеблющийся мифологический маятник от бытия к небытию, снизу вверх, справа налево, спереди назад, из далекого к близкому, от внешнего к внутреннему, от божественного к земному, от любви к ненависти, от смерти к жизни, от тьмы к свету, от ночи к дню, от духовной высоты к аморальной бездне, от творения к разрушению. Автор создал неомифологический текст, где «...сердце героя рассказа подобно современной сцене древних мифов, где борются злые и добрые силы...»⁵⁰.

Борьба проходит в мифологическом, сакрально-божественном и профанном времени и пространстве – мифопоэтическом хронотопе. Бинарные оппозиции, образующие мифопоэтический хронотоп романа «Запретный плод»: бинарные оппозиции времени (ночь и день, прошлое и будущее, начало и конец); бинарные оппозиции пространства (земля и небо, далекое и близкое, широкое и узкое, малое и большое); бинарные оппозиции временам года (осень и весна, набухание почек и листопад, цветение и увядание); бинарные оппозиции психическому состоянию (взлет и падение, любовь и ненависть, угнетение и сострадание, доброта и гнев, смерть и жизнь; гордыня, высокомерие, трусость и беспомощность, унижение, угнетение, осуждение); оксюморонные бинарные оппозиции (тишина и крик, живой труп); сакральные и профанные бинарные оппозиции (отдавать и

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Найдыш В.М. Философия мифологии. XIX – XXI в. – М.: Альфа – М, 2004. – Б. 456.

⁵⁰ Эшонкул Н. Ижод фалсафаси («Мен»дан менгача-2) [Матн] / Н.Эшонкул. – Тошкент: Akademyashr, 2018. – Б.67.

отбирать жизнь, грех и награда, тело и душа); бинарные оппозиции, относящиеся к социокультурным категориям и связанные с действием (простолюдника или принцесса, легкомысленная или монахиня, король или нищий), а также бинарные оппозиции, связанные с концепциями жизни и смерти, причинно-следственные бинарные оппозиции, религиозно-мифологические бинарные оппозиции. Кроме того, были проанализированы символическо-мифологические цветовые бинарные оппозиции *белый/чёрный* в тексте произведения. Автор мастерски использует бинарные оппозиции в создании архетипических сюжетов и мотивов, архетипических противоречий, таких как первородный грех и вечное покаяние, в изображении борьбы добра и зла в макро-и микрокосме человека, места и выбора человека в этой борьбе, в создании внутреннего мира героя-рассказчика, его внешнего мира.

Третий раздел третьей главы называется «Мифопоэтический анализ архетипических образов трикстера и тени в произведениях Назара Эшонкула». Мифология и фольклор большинства народов мира богаты архетипическими образами – универсальными персонажами, но наиболее запоминающимся из них и стоящим в одном ряду с культурным героем считается образ трикстера. Один из главных исследователей феномена трикстера Д.А.Гаврилов полагает, что понятие «трикстер» происходит от английского корня «trick» – «хитрость», «обман», и в дословном переводе означает «обманщик, хитрец, неудачник». Этапы развития трикстера как литературного персонажа можно охарактеризовать следующим образом: направляющий трикстер, участник трикстер, ведущий трикстер.

В прозе Назара Эшонкула мы можем увидеть несколько типов персонажей-трикстеров: архетипическая Тень в рассказе «Sharpa» и нескольких других произведениях, призрак учителя в рассказе «O'lik mavsum», мальчик в рассказе «Farishta», демон в рассказе «Tun panjaralari», остробородый в рассказе «Qora kitob», преподаватель в романе «Ta'qiq mevasi» и так далее. В этом разделе нашего исследования мы рассматриваем образы трикстеров, созданные Назаром Эшонкулом в сопоставлении с такими образами, как Мефистофель Гете, дьявол М.Твена, Воланд М.Булгакова.

Осуществлен анализ самого древнего архетипического образа Тень в образцах мировой литературы и в произведениях Назара Эшонкула. Наиболее часто упоминаемый архетип в истории мировой литературы – призрак (тень) – нежелательная часть человеческой природы, порожденная всеми желаниями, чертами личности, которые мы не хотим иметь в себе, которые мы исключаем из нашего сознания. Тень как архетипический персонаж описан в одноименном рассказе Назара Эшонкула, в рассказах «Казнь», «Путешествие в Царство тьмы», «Автопортрет» и ряде других, а также в романе «Запретный плод». Мы сопоставили этого персонажа в рассказе Назара Эшонкула «Тень» с другими образами – «Призрак» Г.Х.Андерсена, «Рыбак и его душа» Оскара Уайльда, «Призрак» Э.А.По и др. Мы провели сравнительный анализ с персонажами-тенью, изображенными в произведениях Лавкрафта «Существо в пещере», Нила Геймана

«Американские боги». На теневой стороне психики каждого из нас скрываются такие страстные чувства, что аргументы, которые выдвигает разум, им не под силу. В этот момент горькие жизненные переживания во внешнем мире могут быть очень ошеломляющими. Можно с уверенностью сказать, что человеку нужно будет нанести сильный эмоциональный удар, чтобы сдержать амбициозные наклонности призрака. Иногда вам нужно пробудить в себе другую сущность – великого героя, известного как Я, – чтобы победить Тень, остановить ее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Значение и роль мифологии в развитии человеческого общества огромны. Мифология – это основной способ познания мира. Миф является синкретическим источником искусства и других явлений, связанных с культурой. Трансформация мифа в литературе происходит в процессах мифологизации (ремифологизации и неомифологизации), а также демифологизации.

2. Художественное произведение, основанное на мифе, называется мифоцентрическим произведением. Исследование мифопоэтики как художественной системы мифоцентрического произведения предполагает анализ системы образов, сюжета, мотивов, архетипических и мифологических основ мифопоэтической модели мира. Исследование мифотворчества как авторской стратегии создания мифоцентрического произведения требует определения методов мифотворчества.

3. Мы предлагаем следующее определение термина «мифопоэтика»: мифопоэтика – художественная система мифоцентрического произведения, т. е. система мифологических и архетипических элементов (сюжета, мотива, образа и т.д.), формирующая в соответствии с авторским замыслом в произведении структуру и содержание. Основными компонентами мифопоэтики являются: архетипы, сюжет, мотив, мифологический образ, мифема, мифологема, мифопоэтический хронотоп, мифотворчество и др.

4. Метод мифопоэтического анализа направлен на выявление мифологических элементов в системе текста, изучение их трансформации в текстуре произведения, описание их функций в форме и содержании произведения.

5. Особое место в современной узбекской прозе занимает творчество писателя Назара Эшонкула, который обращается к мифологическому наследию и создает новую мифологию. Писатель отличается от своих современников стилем, подходом к действительности, оригинальностью в изображении и интерпретации. Примечательно, что в произведениях автора в совершенно новых ракурсах показан образ человека, борющегося с самим собой на пути к самореализации, его восприятию, эмоциональным переживаниям. Особенности авторской неомифологии, наблюдаемые в прозе Назара Эшонкула, способствуют более яркому, трогательному, глубокому пониманию писателем истории Вселенной и человека, отношения к судьбе мира, надежде на будущее.

6. Одним из ведущих мифопоэтических символов в прозе Назара Эшонкула является образ дома, этот образ по-своему трактуется практически во всех произведениях писателя и с каждым повторением приобретает новый глубокий символический смысл. Дом, являющийся архетипическим мифосимволом, — один из важнейших архетипов мировой культуры, представляющий собой уменьшенную модель мироздания, центр человеческого бытия, «микрокосмос» человека, символ порядка, стабильности, безопасности, преемственности поколений и традиций.

7. Новые мифы возникают не из глубин сознания древних людей, а в тех случаях, когда персонаж одинок и прибегает к собственным мыслям. Любой элемент мифа, использованный писателем в произведении, приобретает новые грани и новые значения. Мышление автора сливается с мифопоэтическим мышлением, создавая по существу новый миф.

8. Назар Эшонкул мастерски использует бинарные оппозиции в создании архетипических сюжетов и мотивов, архетипических противоречий, таких как первородный грех и вечное покаяние, в изображении борьбы добра и зла в макро-и микрокосме человека, места и выбора человека в этой борьбе, в создании внутреннего мира героя-рассказчика, его внешнего мира.

9. Персонажи трикстера выполняют задачи преувеличения недостатков общества и жизни человека, индивидуального сознания, разоблачая их с помощью ироничной критики, демонстрируя, насколько плачевными могут быть последствия, если животные характеристики человека не будут взяты под контроль интеллекта.

10. Образ Мефистофеля переходит от произведения к произведению в прозе Назара Эшонкула и служит для того, чтобы подвергнуть главных героев грандиозным испытаниям, усиливая их волевые наклонности.

11. Противостояние Тени человеку не является неизбежностью. Как мы видели, для духовного развития человеку необходимо не просто воспринимать собственную тень-призрак, но и принимать и контролировать ее, бороться с существующими в «тени» тенденциями, желаниями и неустанно работать над своим просветлением.

12. Как рекомендация, следует отметить, что хорошее осознание мифологии, архетипов и мифологем, мифем и мифонимов, мифологических мотивов и сюжетов, мифических героев позволяет глубже воспринимать в современном литературном процессе художественные произведения, созданные в стилях неомифологизма и модернистского, постмодернистского, магического реализма.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT SAMARKAND
STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF
RASHIDOV**

RAKHMATULLAYEV NODIR NEMATOVICH

MYTHOPOETICS OF NAZAR ESHONKUL PROSE

10.00.02 - Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT
of Doktor of Philosophy (PhD) on Philological Sciences**

Samarkand – 2024

The theme of Doctor of Philosophy (PhD) thesis was registered by the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic Uzbekistan under number B2022.2PhD/Fil2459

The dissertation was completed at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The dissertation abstract was published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and information and educational portal «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor:

Hasanov Shavkat Ahadovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Turaev Damin Turaevich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Bahodir Nurmetovich Karimov
Doctor of Philological Sciences, Professor

Leading organization:

Bukhara State University

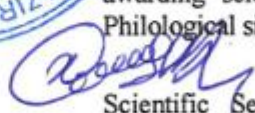
The defense of the dissertation will be held at the meeting of Scientific Council DSc.03/05.05.2023.Fil.02.11 on awarding scientific degrees at Samarkand State University named after Sharof Rashidov on "25" September, 2024, at 10. (Address: 140104, Samarkand city, University khiyoboni, 15 Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; email: rector@samdu.uz. Samarkand state university named after Sharof Rashidov. Main academic building, room 105).

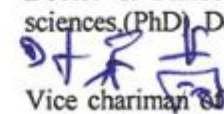
The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under number 82). Address: 140104, Samarkand city, University khiyoboni, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract was distributed on "13" September, 2024.
(Registry record № 11 dated "13" September, 2024).




M.K. Mukhiddinov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor


D.B. Khursanov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy on Philological sciences (PhD), Docent


E.R. Musurmanov
Vice chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to reveal the role of mythologems and binary oppositions in the transferring of myth to fiction, its evolution in literary discourse, and the author's creation of the mythological worldview.

The tasks of the research work:

the use of mythological archetypes, mythological plot and motifs, mythological plots and motifs, mythemes, mythologemes, mythopoetic chronotypes in the artistic structure of a mythocentric work and to reveal their myth-creating features;

to determine the role and place of binary oppositions in the formation of the mythopoetic landscape of the world in the author's mythocentric work, creating a mythological chronotope;

to prove the re-actualization of the myth in the current culture and literature due to the characteristics of the assimilation of ancient and modern mythology into fiction;

to reveal the individual mythology of the author, the ability to create a mythocentric work on the bases of the mythopoetic approach to his works;

proving the evidence of the author's use of mythologimss and plots from the mythology of the peoples of the world in describing mythological archetypal plots and motifs, the struggle of goodness and evil.

The object of the research was selected the Nazar Eshonkul's literary critical, socio-philosophical, scientific opinions, literary etudes and prose works.

The scientific novelty of the research work consists of the following:

In the author's stories are revealed such neomythological features: archetype, the plot, motif, mythological image, the mythema, the mythologeme, the mythopoetic chronotope, which are considered the main components of mythopoetics, from the composition of a mythocentric artistic work, as well as intertextuality, modernist and re-creation art such as mythological codes and allusions, mythologizing of reality, inclusion of linguistic and cultural archetypes in the artistic text;

in the mythocentric work oppositions are defined the mythopoetic landscape of the world by binary oppositions that produce structure and meaning, such as place and time, nature, black and white colors, psyche, sacred-divine, social-cultural, religious-mythological concepts, as well as the narrator and the devil, the narrator and society, the narrator and the ghost;

It is based on the mythopoetic approach of Nazar Eshonkul's works "Tun panjaralari", "Qora kitob" and "Taqiq mevasi" that the writer was able to create a national-individual mythology using mythologies such as book, apple, tree, road, house, labyrinth;

It has been proven that the archetypal motifs of the primordial and eternal purity of Nazar Eshonkul used characters such as Prometheus, Devil, Adam and Eve from the mythology of the world nations to describe the motifs of original sin and eternal repentance, in the work "Taqiq mevasi", and the struggle between goodness and evil in the human macro and microcosm.

Implementation of the research results. Based on scientific conclusions and recommendations on the subject of Nazar Eshonkul's prose mythopoetics:

In the author's stories, archetype, plot, motif, mythological image, mypheme, mythologeme, mythopoetic chronotope, which are considered the main components of mythopoetics, are the composition of a mythocentric artistic work, as well as intertextuality, modernist and re-creation art such as mythological codes and allusions, mythologizing of reality, inclusion of linguistic and cultural archetypes in the artistic text. Based on neomythological features, it was used in the implementation of the fundamental project No. FA-F1-OO5 "Research of folklore and literary studies of Karakalpak" carried out by the Scientific Research Institute of Humanities of the Karakalpak Institute of Humanities of the UzRSA in 2017-2020 (16 of 2023 reference number 16/1 of November). As a result, were substantiated on the example of Nazar Eshonkul's stories "Tun panjaralari", "Qora kitob" and the novel "Taqiq mevasi", the author's individual mythology and skill of creating a mythocentric work.

The archetypal plot of Nazar Eshonkul's work "Taqiq mevasi" uses the archetypal motives such as: Prometheus, Devil, Father Adam, and Eve from the mythology of the peoples of the world in describing the motifs of original sin and eternal tazarru (repentance) in the archetypal plot of the work "Taqiq mevasit", the struggle between goodness and evil in the human macro and microcosm, will be held in the Samarkand regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan. used in meetings, roundtable discussions (Reference No. 54 dated December 13, 2023 of the Samarkand regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan). Consequently, the mythopoetic and linguopoetic knowledge and experience of young artists and readers have been increased in creating a mythological chromotope in the mythological world landscape created by the author in the artistic work;

in the mythocentric work, in the formation of the mythopoetic landscape of the world, space and time, nature, black and white colors, spirituality, sacral-divine, social-cultural, religious-mythological concepts, as well as the narrator and the devil, the narrator and society, the narrator and the ghost, which create structure and content from the conclusions drawn through binary oppositions were used by the European Union Erasmus + program for 2016-2018 561624 EPP-1-2015-1-UKEPPKA 2CBHESP IMEP: The project "Modernization and Internationalization of the Higher Education System in Uzbekistan" (Reference No. 5/02 dated on January 4, 2024 of the Samarkand State Institute of Foreign Languages).

As a result, the study of symbolism revealed in language, mythology, and culture, opens the way for the researcher to the human mind. Based on the mythopoetic approach to Nazar Eshanqul's works "Night Fences", "Black Book" and "Forbidden Fruit", the writer was able to create a national-individual mythology using mythologies such as book, apple, tree, road, house, labyrinth. , "Uchqun" ("Spark") was used in the creation of TV show scenarios (Samarkand Region Television and Radio Company, reference No. 01.07/409 dated December 21, 2023). As a result, a good knowledge of mythology, archetypes and

mythologemes, mifema and mythonyms, mythological motifs and plots, mythical characters is a modern literary In the process, scientific conclusions such as neo-mythologism and modernist, postmodern, charming realism styles allow for a deeper and deeper perception and understanding of the artistic works being created, served to reveal the content of the show, and the knowledge and experience of young creators about mythopoetics was achieved.

Approval of research results. Research results were discussed in 6, including 2 international and 4 national scientific-theoretical conferences.

The outline of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters with outcomes, a conclusion and a list of used literature. The total volume of the research is 136 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Rahmatullaev N. The Role of Binary Oppositions in the Creation of the Mythopoetic View of the World. American journal of social and humanitarian research. ISSN 2690-9626 (online), Published by "Global Research Network LLC" under Volume: 4 Issue: 11 in Nov-2023. - P: 20-24. (Impact Factor 7.455).

2. Раҳматуллаев Н.Н. Назар Эшонкулнинг адабий-танқидий қарашлари ва мифология. Innovation: the journal of social sciences and researches, International scientific journal. (ISSN –2181-3868) Volume: 1 Issue: 2 in Nov-2022. – P: 106-115.

3. Раҳматуллаев Н.Н. Мифопозтиканинг айрим аспектлари. Innovation: the journal of social sciences and researches, International scientific journal. (ISSN –2181-3868) Volume: 1 Issue: 2 in Nov-2022. – P: 48-55.

4. Раҳматуллаев Н.Н. Мифопозтик мероснинг миллий маданият контекстида тутган ўрни ва аҳамияти. // Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим. – Самарқанд, 2016. –№2. –Б.81-85.

5. Rahmatullaev N. Mifopoetik lisoniy xotiraga doir ayrim mulohazalar. //Til va adabiyot.uz, ilmiy-metodik elektron jurnal. – Toshkent, 2023. –№8. –Б.30-31.

6. Rahmatullaev N. Nazar Eshonqul asarlarida arxetipik trikster obrazining mifopoetik tahlili. // O'zMU XABARLARI, – Toshkent, 2023. –№8. –Б.288-291.

7. Раҳматуллаев Н.Н Назар Эшонкул насрида шарпа архетипининг талқини. // Сўз санъати халқаро журнали. ISSN 2181-9297. – Тошкент, 2023. – 6-жилд, № 6. – Б. 93-98.

8. Rahmatullaev N.N. Nazar Eshonqulning "Taqiq mevasi" romanidagi G'arb mifologizmlari tahlili. "Sharqu G'arb renesans adabiyoti: Navoiy va Shekspir" Xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent, 2022. – Б. 434-441.

9. Раҳматуллаев Назар Эшонкул неомифологияси. "Темурийлар даврида яратилган "Хамса"ларнинг компаративистик тадқиқи ва уларнинг Шарқ адабиёти тараққиётидаги ўрни" Халқаро илмий-назарий анжуман материаллари. – Самарқанд, 2020. – Б. 251-255.

10. Раҳматуллаев Н.Н. Олам миллий-маданий манзарасининг муҳим элементи// "Тил. Маданият. Таржима ва мулоқот тизими" республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2016. – С. 84-86.

11. Раҳматуллаев Н.Н. Хуршид Даврон – таржимон. // "Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар" мавзусидаги Республика 15-қўп тармоқли илмий-масофавий онлайн конференция материаллари. 2020. – Б. 131-134.

II bo'lim (II часть; Part II)

12. Раҳматуллаев Н.Н. Мифоцентриқ асар таҳлили. // Ученый XXI века международный научный журнал. ISSN 2410-3586.– №3 (94), 2023. – С. 60-65.

13. Мусурманов Э.Р., Рахматуллаев Н.Н. Ўзбек-хитой-корейс мифологиясида маҳлуқа-аёллар образларининг қиёсий таҳлили// “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги Республика 15-қўп тармоқли илмий-масофавий онлайн конференция материаллари. 2020. – Б. 227-231.

14. Рахматуллаев Н.Н. Ўзбек ва корейс мифологик оронимлари//“Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги Республика 16-қўп тармоқли илмий-масофавий онлайн конференция материаллари. 2020. – Б. 328-330.

15. Рахматуллаев Н.Н. Мифопозтик олам манзарасида “уй” мифосимволининг талқини (Н.Эшонқул асарлари мисолида). // Buyuk ipak yo‘li xabarchisi. – Samarqand, 2023. – №2. – Б. 42-48.

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining
“Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (04.09.2024-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2024-yil 12-sentabrda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times” garniturası. Raqamli bosma usulda bosildi.
Hisob-nashriyot t.: 3,0. Shartli b.t. 3,11.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №12/09.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140104, Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.