

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

PANJIYEV SUHROB

HAQIQAT TUSHUNCHASINING FALSAFIY-METODOLOGIK TAHLILI

09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq

**FALSAFA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

**Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philosophical sciences**

Panjiyev Suhrob

Haqiqat tushunchasining falsafiy-metodologik tahlili 3

Панжиев Сухроб

Философско-методологический анализ понятия истины 23

Panjiyev Suhrob

Philosophical and methodological analysis of the concept of truth..... 45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works 49

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TERMIZ DAVLAT UNIVERSITETI

PANJIYEV SUHROB

HAQIQAT TUSHUNCHASINING FALSAFIY-METODOLOGIK TAHLILI

09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq

**FALSAFA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida
B2021.3.PhD/Fal613 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Termiz davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.samdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Tulenova Karima Jondorovna
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar

Sultonova Gulnoza Sabirovna
falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent

Usmonov Farrux Nasirdinovich
falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.F.02.02 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil «___» _____ kuni soat ____ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Tel.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; faks: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Tarix fakulteti, 1-qavat, 105-xona).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№____-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy. Tel.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; faks: (0366) 239-11-40).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil «___» _____ kuni tarqatildi.
(2023-yil «___» _____ dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi.)

Sh.Sh.Negmatova

Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori (DSc), professor

X.A.Djurakulov

Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent

A.R.Samadov

Ilmiy darajalar beruvchi
Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertasiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon falsafiy bilimlar tarixida haqiqat muammosi eng qadimiy muammolardan biri bo'lib, bugungi kunda ham o'z dolzarbligini saqlab qolmoqda. U doimiy ravishda ijtimoiy-madaniy omillar asosida rivojlanib, falsafa, fan, madaniyat, din va inson kundalik ongining asosiy kategoriyalaridan biri sifatida nafaqat inson bilimlarining obyektiv voqelikka mos kelishini, balki zamonaviy fan taraqqiyoti uchun asos bo'luvchi yuksak darajadagi bilim ideali va unga erishishning samarali yo'lini ko'rsatishda muhim o'rin tutmoqda. Shu nuqtai nazardan haqiqat muammosining tarixiy, madaniy mazmun-mohiyatini va uning inson ijtimoiy hayotidagi potensial imkoniyatlarini oshirish mexanizmlarini takomillashtirish mezonlarini aniqlash ehtiyojini kuchaytirmoqda.

Jahon ilm-fanida haqiqat muammosining falsafiy-konseptual tahlili bo'yicha bir qator yetakchi ilmiy tadqiqot institutlari va ilmiy markazlarida amaliy-fundamental tadqiqotlar olib borilmoqda. Xususan, haqiqat tushunchasining genezisi, haqiqat muammosining falsafiy-metodologik, ijtimoiy-madaniy, ontologik, gnoseologik va epistemologik jihatlarini bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda. Ontologiyada haqiqatning mavjudligi, uning mavjud bo'lishini tasdiqlovchi nazariy va empirik dalillar ustuvor bo'lsa, epistemologiyada haqiqat tushunchasining mavhum tafakkur operatsiyasi va tajribiy tushunchalariga bog'liqligi qayd etilmoqda. Shu bilan birga haqiqat tushunchasini falsafiy metodlar, kategoriyalar, modellar va umumiy qonuniyatlar bilan bog'liq holda o'rganish ilmiy jamoatchilikning tadqiqot obyektiga aylanmoqda.

Mamlakatimizda shaxs tafakkurini har tomonlama rivojlantirish, komil inson konsepsiyasini yangicha yondashuv asosida shakllantirish yuzasidan keng ko'lamli islohotlar amalga oshirilmoqda. Zero, barkamol shaxs tarbiyasida haqiqat, adolat, ideallik kabi umuminsoniy qadriyatlarning namoyon bo'lishi mavjud ta'lim-tarbiya tizimining ratsional imkoniyatlari bilan belgilanmoqda. Vaholanki, "...eng katta boylik – bu aql-zakovat va ilm, eng katta meros – bu yaxshi tarbiya, eng katta qashshoqlik – bu bilimsizlikdir. Ilm yo'q joyda qoloqlik, jaholat va albatta to'g'ri yo'ldan adashish bo'ladi"¹. Bundan kelib chiqib, zamonaviy global muammolar inson omiliga destruktiv ta'sir etayotgan bir vaqtda, jamiyat hayotining barcha sohalarida haqiqat tushunchasining konseptual asoslarini tadbqiq etish, haqiqatning amaliy faoliyatdagi konstruktiv ahamiyatini ochib berish, bu borada ilmiy-tadqiqot ishlarini amalga oshirish hamda falsafiy-metodologik jihatdan tahlil etish zarurati vujudga kelmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2020-yil 5-oktabrdagi PF-6079-son "Raqamli O'zbekiston – 2030 strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son "O'zbekistonning yangi

¹Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2021. - Б.22.

taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2021-yil 4-martdagi PF-6181-son "2021-2025 yillarda fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida" farmonlari va 2017-yil 28-iyuldagi PQ-3160-son "Ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirishni yangi bosqichga ko'tarish to'g'risida"gi Qarori hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" nomli ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Haqiqat tushunchasining ilmiy-nazariy mohiyati, turlari va mezonlari, jamiyat hayotida tutgan ahamiyati borasida turli yo'nalishlarda qator falsafiy tadqiqotlar amalga oshirilgan. Shu ma'noda, ushbu tadqiqot ishida aynan mavzuga aloqador bo'lgan ilmiy izlanishlar uch guruhga ajratildi:

Birinchi guruh. Ushbu guruhga haqiqat muammosining ilmiy-nazariy tahlili bilan bog'liq tadqiqotlar olib borgan xorijlik olimlarni kiritish mumkin. Haqiqat muammosi asrlar davomida ko'plab faylasuflar diqqat markazida bo'lib kelgan. Jumladan, dastlab haqiqat mavzusi Suqrot, Aflotun, Geraklit, Arastu, Demokrit, Epikur, Lukresiy kabi yunon mutafakkirlari asarlarida o'ziga xos tarzda talqin etilgan. Mavzu doirasining kengligidan kelib chiqib mazkur tadqiqot ishida, asosan, neoklassik va postnoklassik haqiqat nazariyalariga doir tadqiqotlar tahlil etildi. Jumladan, neoklassik haqiqat nazariyasining dastlabki vakillaridan biri Russell² mulohazalariga binoan, har qanday ob'yektning haqiqiyligiga ishonish, unga tegishli fakt va dalil bo'lgandagina amalga oshadi³; haqiqat muammosini epistemologik nuqtai-nazardan tadqiq qilgan xorijlik olmlardan A.Tarskiy, K.Popper, F.A.Puankare, J.Mariten, N.Gartman Tomas Kun, Pol Karl Feyerabend, Jak Derrid, Jil Delyoz va boshqalarning tadqiqot ishlari diqqatga sazovordir. Shuningdek, Alfred Tarskiy⁴ tadqiqotlarida haqiqatning semantik nazariyasi ishlab chiqiladi; Donald Davidson⁵, Jennifer Hornsby⁶, Maykl Linch⁷, izlanishlarida haqiqatning strukturasi va mazmuni, haqiqatning funksional nazariyasi hamda obyektiv va subyektiv haqiqat tushunchalari asoslab beriladi; Richard Fumerton,

² Russell, B. The Problems of Philosophy, Oxford University Press, 1912.

³ Armstrong David M. A World of States of Affairs, Cambridge: Cambridge University Press. 1997.

⁴ Tarski Alfred. The Concept of Truth in Formalized Languages", in Logic, Semantics, Metamathematics. Clarendon Press, 1956.

⁵ Davidson Donald. "The structure and content of truth", Journal of Philosophy. 2005. – P.279–328.

⁶ Hornsby Jennifer. "Truth: The identity theory", in The Nature of Truth, M. P. Lynch (ed.), Cambridge: MIT Press. 2001. - P. 663–681.

⁷ Lynch Michael P. "A functionalist theory of truth", in The Nature of Truth, M. P. Lynch (ed.), Cambridge, MA: MIT Press, 2001. – P. 723 –749.

Maykl Glanzberg⁸ tadqiqotlarida realizm va haqiqat, minimalizm va paradokslar muammosi tahlil etiladi.

Ikkinchi guruh. MDH mamlakatlarida ham mavzuga doir qator diqqatga sazovor ilmiy izlanishlar amalga oshirilgan. Jumladan, A.A.Kuzmichyova tadqiqotlarida haqiqat tushunchasining ontologik va gnoseologik jihatlarini asoslanadi⁹; A.N.Chirkov izlanishlarida haqiqatni anglashda bilimning ahamiyati hamda haqiqat nazariyasining funksional xususiyatlari tahlil etiladi¹⁰; A.N.Avdonin ilmiy ishlarida nazariy bilimlarni asoslashda haqiqat konsepsiyasining oʻrni yoritib berilsa¹¹, I.A.Axmedov, O.A.Kudryavseva, G.S.Rogonyan¹² izlanishlarida esa falsafiy bilimlar tizimida haqiqat tushunchasi, turlari va mezonlari tadqiq etiladi; Shuningdek, zamonaviy falsafada L.A.Mikeshina¹³ va I.T.Kasavin¹⁴ mutlaq va nisbiy haqiqat tushunchalarini tahlil etib, inson tomonidan anglab yetilgan har qanday bilim va haqiqat nisbiy, degan xulosaga kelishadi; P.V.Alekseev va A.V.Panin¹⁵ tadqiqotlarida zamon va haqiqat tushunchalari uygʻunlikda tadqiq etiladi.

Uchinchi guruh. Mamlakatimizda ham keyingi yillarda haqiqat muammosining ontologik, gnoseologik, epistemologik, ijtimoiy-madaniy tadqiqi bilan bogʻliq qator ilmiy ishlar eʼlon qilindi. Yurtimiz falsafa ilmidagi haqiqat tushunchasining asosiy xususiyatlari, obyektiv va subyektiv borliqda haqiqatning namoyon boʻlishi, haqiqatning konkretligi, haqiqatning teologik, aksiologik, aksiologik talqinlari, shuningdek, ekzistensial, konseptual, operatsional haqiqat masalalarida O.Fayzullaev¹⁶, E.R.Kadirov, M.N.Abdullaeva¹⁷, B.R.Karimov¹⁸, J.Ya.Yaxshilikov, Q.Nazarov¹⁹, Sh.S.Qoʻshoqov²⁰, K.J.Tulenova²¹, N.A.Shermuhammedova²², B.O.Toʻraev²³, Z.Davronov, E.M.Izzetova,

⁸ Glanzberg Michael. "The concept of truth", in Companion to Donald Davidson, E. Lepore and K. Ludwig (eds.), Boston: Wiley-Blackwell. 2013.

⁹ Кузьмичёва А.А. Онто-гносеологические аспекты концепции истины в точном знании: Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01: Иркутск, 2002. – С. 328.

¹⁰ Чирков А.Н. Социальные функции знания в современном обществе: Дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 : Пятигорск, 2003. – С. 154.

¹¹ Авдонин А.Н. Обоснование первичных теоретических объектов и развитие знания (Онтологический и гносеологический аспекты): Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01 Уфа. 2005. – С. 346.

¹² Рогонян Г.С. Философский скептицизм и проблема достоверности знания: аналитический подход: диссертация ... кандидата философских наук. - Санкт-Петербург. 2008.- С. 165.

¹³ Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: Учеб. пос. - М.: Прогресс-Традиция; МПСИ; Флинта, 2005. – С. 464.

¹⁴ Касавин И.Т. Истина / Новая философская энциклопедия. В 4 т. - Т.2. - М.: Мысль, 2010. - С. 169-172.

¹⁵ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учеб. - М.: Проспект, 2015. - 592 с

¹⁶ Файзуллаев О.Ф. Фалсафа ва фанлар методологияси. –Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2006. – Б.120.

¹⁷ Абдуллаева М. Рационализм и деятельность // Философия и будущее цивилизация. Т.1. – М.: Современные тетради, 2005.

¹⁸ Каримов Б. Эманация концепцияси ва ҳозирги замон илмий дунёқараши. – Т.: ТДТУ, 2001.

¹⁹ Назаров Қ. Фалсафа асослари. - Т.: «Ўзбекистон» нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2005. – Б. 384.

²⁰ Кушоков Ш.С. Постноклассик фалсафа ва фан методологияси муаммолари. – Самарқанд: СамДУ, 2011. – Б. 140.

²¹ Туленова К.Ж, Расулев Э. Фалсафа: энциклопедик лугат. Т., Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат илмий нашриёти, 2010. – Б. 344.

²² Шермухамедова Н. Борлиқ ва ривожланиш фалсафаси. – Т.: УзМУ, 2010. – Б. 346.

²³ Тураев Б.О. Проблемы онтологии, гносеологии, логики и философии науки. Избранные произведения. Том 3. –Т.: Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои, 2015. – С. 252.

L.Qurbonova G.S.Sultanova²⁴ kabi faylasuf olimlarimizning olib borgan ilmiy izlanishlari diqqatga sazovordir.

Yuqorida keltirilgan tadqiqotlar e'tiborga loyiq, biroq, bizning tadqiqot ishimizda avvalgi ilmiy izlanishlardan farqli ravishda haqiqat tushunchasi mustaqil tadqiqot obyekti sifatida nazariy-metodologik, falsafiy-konseptual, ontologik va gnoseologik tahlil etiladi.

Dissertasiya mavzusining dissertasiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Mazkur tadqiqot ishi Termiz davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq 2019-2022 yillarga mo'jallangan IT-17 raqamli «Hozirgi zamon jamiyati va fanning falsafiy-metodologik muammolari» mavzusidagi ilmiy yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi haqiqat tushunchasining falsafiy-konseptual jihatlarini tahlil qilish orqali postnklassik mazmun-mohiyatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

haqiqat tushunchasining onto-gnoseologik mohiyatini tadqiq qilish va uni inson tafakkurining shakllanishidagi ahamiyatini ilmiy asoslash;

haqiqat va bilim to'g'risidagi falsafiy qarashlar evolyusiyasini ilmiy tahlil qilish hamda ularning konseptual asoslarini ochib berish;

ilmiy bilishda haqiqat va bilim mutanosibligining gnoseologik xususiyatlarini aniqlash va nazariy asoslash;

haqiqat va bilim munosabatini epistemologik tahlil qilish asosida ularning ijtimoiy-madaniy taraqqiyotni ta'minlashdagi imkoniyatlarini ochib berish;

postnklassik fanda haqiqat va bilim mohiyati va shakllarining yangicha ma'no-mazmun kasb etishini asoslash hamda ulardagi o'zgarishlarning nochiziqli xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning obyektni haqiqat tushunchasiga oid falsafiy, ilmiy-nazariy qarashlar, nazariyalar va tadqiqotlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti haqiqatni anglashning konseptual asoslarini o'rganish va ilmiy-falsafiy jihatlarini tadqiq etish bilan belgilanadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada ilmiy bilishning analiz va sintez, tizimlilik, tarixiylik va mantiqiylik, umumlashtirish, qiyosiy tahlil, taqqoslash, dialektik, sinergetik kabi usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

haqiqat fenomenning shaxs kamolotidagi regulativ (tartibga soluvchi) funksiyasi uning epistemologik va gnoseologik tahlili asosida isbotlangan;

haqiqat tushunchasining zamonaviy jamiyatda namoyon bo'layotgan dinamik xususiyatlari shaxs maqsad, mo'ljallarining fluktatsion (o'zgaruvchan) rivojlanishiga ta'sir ko'rsatishi isbotlangan;

haqiqat fenomenini postindustrial jamiyatda namoyon bo'lishi, pragmatik va kogerent xususiyatlarining yangilanishi, bilish jarayonida e'tiqod bilan dialektik aloqadorligi mantiqiy - semantik jihatdan dalillangan;

²⁴ Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзида конструктив креативлик. Монография. – Самарқанд: “Самарқанд давлат чет тиллар институти”, 2021. - Б.22.

Sharq va G'arb mutafakkirlari qarashlarida bayon etilgan haqiqat konsepsiyasining pragmatik xususiyatlari, gnoseologik asoslari va evristik imkoniyatlari falsafiy nuqtai nazardan takomillashtirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

haqiqat tushunchasining mazmuni, ontologik va gnoseologik mohiyati, inson kamoloti uchun evrestik imkoniyatlari falsafiy-konseptual metodologiyalar asosida umumlashtirilgan;

haqiqat tushunchasining ilmiy-nazariy, milliy-umuminsoniy qadriyat sifatida jamiyat hayotidagi ahamiyati zamonaviy konsepsiyalar orqali tizimlashtirilgan;

haqiqat tushunchasining obyektiv, subyektiv, teleologik xususiyatlari ontologik jihatdan o'rganilib, barkamol shaxs kamoloti uchun konstruktiv mohiyati ochib berilgan;

haqiqat tushunchasining kognitiv, aksiologik, kategorial paradigmalardan kelib chiqib, deterministik va indeterministik talqini hamda nochiziqli, integrativ, kognitiv omillariga doir xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Respublika xalqaro ilmiy konferensiyalar to'plamlari, OAK ro'yxatidagi maxsus jurnallar va xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalardagi xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, unda ilgari surilgan nazariy va uslubiy xulosalar, taklif va tavsiyalardan falsafa, mantiq, ma'naviyatshunoslik, ta'lim va tarbiya falsafasi, inson falsafasi, axloq falsafasi, qadriyatlar falsafasi kabi fanlar doirasida foydalanish, shuningdek, sohaga doir keyingi tadqiqotlarni yangi umumnazariy g'oyalar va falsafiy fikrlar bilan boyitish hamda ilmiy apparatini takomillashtirishga xizmat qilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan, uning xulosalari va amaliy tavsiyalaridan yoshlarda ratsional, mantiqiy, kreativ, reflesiv tafakkurni shakllantiruvchi manbalar tayyorlashda hamda ta'lim muassasalarida seminar mashg'ulotlarida foydalanish, ma'naviy tadbirlar dasturini ishlab chiqish, shuningdek, ma'naviyat va ma'rifat sohasini samarali rivojlantirish bo'yicha tayyorlangan kompleks chora-tadbirlar majmuini ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Haqiqat tushunchasining falsafiy-metodologik tahlili bo'yicha ishlab chiqilgan takliflar asosida:

haqiqat fenomenining shaxs kamolotidagi regulyativ (tartibga soluvchi) funksiyasi uning epistemologik va gnoseologik tahlili asosida isbotlanganligiga oid taklif-tavsiyalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2022-yilda ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish bo'yicha chora-tadbirlar dasturining VII yo'nalishida belgilangan "Madaniyat, adabiyot, kino, teatr, musiqa va san'atning barcha turlari, noshirlik-matbaa mahsulotlari, ommaviy axborot vositalarida ma'naviy-axloqiy mezonlar, milliy va umuminsoniy qadriyatlarning ustuvorligiga erishish" mavzusidagi "Yoshlar tarbiyasi va ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirishda adabiyot, madaniyat, san'at

namunalaridan keng foydalanishning artpedagogik asoslarini tadqiq qilish” nomli 35-bandi ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Respublika Ma’naviyat va marifat markazi huzuridagi ijtimoiy-ma’naviy tadqiqotlar institutining 2022-yil 12-dekabrda 382-son ma’lumotnomasi). Natijada mamlakatimiz yoshlarini vatanparvarlik va milliy qadriyatlarga sodiq etib tarbiyalashga xizmat qilgan;

Sharq va G‘arb mutafakkirlari qarashlarida bayon etilgan haqiqat konsepsiyasining pragmatik xususiyatlari, gnoseologik asoslari va evristik imkoniyatlari qiyosiy tahlil asosida takomillashtirilganligiga oid ilmiy-nazariy taklif-tavsiyalardan Termiz davlat universitetida 2018-2019 yillarda bajarilgan “Surxondaryo” viloyati tarixiy ekoturizm salohiyati” mavzusidagi IZ-20170927504-raqamli amaliy grant loyihasi ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Termiz davlat universitetining 2023-yil 5-yanvardagi 04/12-30-son ma’lumotnomasi). Natijada, loyihada belgilangan vazifalarni bajarish bilan bir qatorda mamlakatimizda yosh avlodni vatanparvarlik va milliy qadriyatlarga sodiqlik ruhida tarbiyalashga, ularni zararli odatlardan himoya qilish hamda sog‘lom tafakkurni shakllantirish uchun xizmat qilgan;

haqiqat tushunchasining zamonaviy jamiyatda namoyon bo‘layotgan dinamik xususiyatlari shaxs maqsad, mo‘ljallarining fluktatsion (o‘zgaruvchan) rivojlanishiga ta’sir ko‘rsatishi isbotlanganligiga oid taklif va tavsiyalardan O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining “Ma’naviy tahdidlar va ularga qarshi kurashish” mavzusidagi tadbir ssenariysini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2022-yil 29-noyabrda 4-13-23-4054-son ma’lumotnomasi). Natijada globallashtirish jarayoni va ma’naviy tahdidlar sharoitida hodisa va jarayonlarning qanchalik haqiqatga muvofiq yoki muvofiq emasligini ko‘rsatib berishda, targ‘ibot-tashviqot tadbirlarini tashkil etishda nazariy-metodologik asos bo‘lib xizmat qilgan;

haqiqat fenomenini postindustrial jamiyatda namoyon bo‘lishi, pragmatik va kogerent xususiyatlarining yangilanishi, bilish jarayonida e’tiqod bilan dialektik aloqadorligi mantiqiy - semantik jihatdan dalillangani borasidagi taklif va tavsiyalardan Surxondaryo viloyati teleradiokompaniyasining “Munavvar kun”, “Ta’lim va taraqqiyot” va “Til millat ko‘zgusi” kabi ko‘rsatuvlarning dastur ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (Surxondaryo viloyati teleradiokompaniyasining 2023-yil 16-mayda 01-02/30-son ma’lumotnomasi). Natijada yosh avlodni vatanparvarlik va milliy qadriyatlarga sodiqlik ruhida tarbiyalashda, so‘z erkinligini ta’minlash, bu sohada yangiliklar asosida tahliliy teleradio materiallarning ahamiyatini oshishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobasiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 12 ta respublika ilmiy-nazariy va ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertasiya mavzusi bo‘yicha jami 20 dan ortiq ilmiy ishlar chop etilgan, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestasiya komissiyasining dissertasiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 12 ta maqola (xususan, 10 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda) nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 142 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning «**Kirish**» qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, muammoning o'rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi, obyekti, predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari aniqlangan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilinganligi, aprobatyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning «**Falsafada haqiqat mohiyatini tadqiq etishning nazariy-metodologik masalalari**» deb nomlangan birinchi bobida haqiqat tushunchasining mazmun-mohiyati va namoyon bo'lish shakllarini ochib berilgan, Sharq va G'arb falsafasida haqiqat to'g'risidagi qarashlar xilma-xilligi, haqiqatning turlari, ilmiy tavsifi va tasniflarini yaxlit holda o'rgalغان hamda haqiqat mezonlari va uning konseptual asoslarini tadqiq qilishga alohida e'tibor qaratilgan.

“Haqiqat” tushunchasining mazmun-mohiyati” deb nomlangan birinchi paragrafida bu tushunchaning ilmiy-falsafiy jihatlarini ochib berilgan. Falsafiy tafakkur taraqqiyotidan ma'lumki, haqiqat masalasi murakkab masalalar turkumiga kiradi. Haqiqat – voqelikning kishi ongida to'g'ri aks etishi, bilimlarimizning obyektiv reallikka mos kelishi hamda insonning borliqni bilishdagi asosiy maqsadlaridan biridir. Haqiqat asosan inson bilimlari bilan borliqdagi narsa va hodisalar o'rtasidagi munosabat masalasini o'z ichiga oladi. Falsafada haqiqat masalasini ilmiy asosda hal qilishning yagona yo'li bu inson bilimlari bilan obyektiv borliqdagi real predmet va hodisalar o'rtasidagi munosabatlarni xolisona tahlil qilishdan iboratdir. Haqiqatning mumtoz konsepsiyasi dialektik-materialistik falsafaning bilim – bu borliqning inson ongidagi in'ikosidir, degan dastlabki gnoseologik tezi bilan o'xshashdir. Bu nuqtai-nazarlar bo'yicha haqiqat subyekt tomonidan tan olingan obyektning adekvat in'ikosi bo'lib, odamdan ham, uning ongidan ham qat'iy nazar, uni qanday bo'lsa, shundayligicha qaytarilishidir. “Haqiqat haqidagi bilimlarimiz birdaniga, tayyor holda yuzaga kelmaydi. Biz predmet va hodisalarning avval tashqi tomonlarini, so'ngra esa ichki tomonlarini bilib boramiz”²⁵. Bundan ma'lum bo'ladiki, inson bilimi haqiqatning mohiyatiga tobora yaqinlashib boradi.

Xulosa qilib aytganda, haqiqat mazmunan juda keng tushuncha sanaladi. Uning mazmuni makon va zamonga bog'liq ravishda o'zgarishlarga uchrashi mumkin. Haqiqat ontologik va gnoseologik xususiyatga egadir. Ontologik xususiyatga ko'ra, haqiqat o'z - o'zicha borliqdir, gnoseologik xususiyatga ko'ra – insonning borliq haqidagi haqiqatni anglashidir.

“Sharq va G'arb falsafasida haqiqat to'g'risidagi qarashlar xilma-xilligi” deb nomlangan ikkinchi paragrafida bu tushunchaning komprativistik tahlili amalga

²⁵ Гадамер Х. Г. Что есть истина? // Логос. Философско-литературный журнал. Вып. 1. М., 1991. С. 30-37.

oshiriladi. Bilim jarayonida haqiqatga erishish juda qiyin. Qadimgi yunon faylasufi Geraklit "tabiat o'z sirlarini yashirishni yaxshi ko'radi" degan. Demokrit haqiqatni tan olish yo'lida "hissiy bilish faqat ma'lumot berish vazifasini bajaradi, u aql ishtirok etgandagina o'z darajasiga ko'tariladi" deb bilardi. Fikrlashning haqiqat yoki yolg'onligi masalasi hayotiy tajribada hal qilinadi. Amaliyot haqiqat o'lchovidir, ya'ni dunyo haqidagi bilimlarimiz haqiqatini isbotlaydi. Haqiqatni bilim va hayot haqiqati o'rtasidagi muvofiqlik sifatida tushunish (muvofiqlik printsipti) antik davr vakillaridan (masalan, Aristotel) boshlanadi va Yangi davr falsafasida Bekon, Spinoza, Didro, Xolbax ta'limotida davom etadi. Aflotun tushunchasida haqiqat g'oyalarning o'zgarmas mutlaq xossasidir.

Dinda haqiqat Xudo bilan bog'langan. Bu so'zning o'zi (arabcha "haqq" – haqiqat; adolat; burch; majburiyat); Ilohiy mohiyatni bildiruvchi ildiz so'zidan ("haqiqat") olingan. Yassaviy mazhabi (yo'li) ikki ta'limotning yaxlitligini o'rnatgan, u "Qol" va "Xol" deb atagan. "Qol" ta'limoti Yasaviy mazhabining faqat ong bilan ma'lum bo'lgan nazariy bilimlar tizimini o'z ichiga olgan. Bu ta'limotga ko'ra insonning yaratuvchisi huquqi yaxlitlik tushunchasining bir qismi sifatida qaraladi. Ana shu yaxlitlikka erishish uchun assimilyatsiya (fānā), birlashish (tavhid), inson hayotining mazmuni belgilandi. Inson haqiqatining bir bo'lagi sifatida qalbning ma'naviy va o'tkinchi sifatlarini o'zida mujassamlashtirgani uchun og'riqli sinovdan o'tishi va mutlaq komillikka erishishi kerak. Shunda inson o'z nafsini yengib, ruh va tana dardini chekib, ma'naviy pokligini saqlasagina haqiqat (tavhid) bilan birlashadi, haqiqat nigohini ko'radi, haqiqat ma'nosini anglay oladi. Yassaviy tariqatining "hol" ta'limoti haqiqat yo'lidagi alomat va ramzlarni ko'rsatuvchi harakatlar majmuini o'z ichiga oladi. Bu ta'limotda haq yo'lidagi 40 ta maqomning 10 tasi shariatda, 10 tasi esa tarixdadir. 10-ma'rifatda, 10-haqiqatda bo'lib, har bir davrning ma'nosini Allohga muhabbat orqali his qilishga e'tibor qaratildi. Haq yo'lidagi kishi shariat – jabarut, tarixat – malakut, magrifat – lahut, haqiqat – nasut doiralarini o'rnatilgan tartibda aylanib chiqsa, haqiqat bilan ruhiy munosabat tug'iladi. Haq bilan birlikda inson o'zining insoniyligini belgilaydi, bu esa lahut-nasut nisbati muvozanatida namoyon bo'ladi. Yassaviy maktabi an'analaridan kelib chiqqan naqshbandiya, ikoniylilik, bektoshiylilik kabi so'fiylik oqimlari haqiqatni bilishda haqiqat (tavhid) bilan birlik yo'lidan bordi.

Nemis klassik faylasuflari (Fichte, Hegel) haqiqatga bilim taraqqiyoti nuqtai nazaridan qaragan va zamonaviy G'arb faylasuflarining bir yo'nalishi - ekzistensializm vakillari haqiqatni individuallikning psixologik holati sifatida muhokama qiladilar.

Haqiqatni bilish jarayoni tarixiy, ziddiyatli, cheksiz jarayondir. "Haqiqat – voqelikning kishi ongida to'g'ri aks etishi, bilimlarimizning obektiv reallikka mos kelishidir. Haqiqat insonning borliqni bilishdagi asosiy maqsadlaridan biri bo'lib, u asosan inson bilimlari bilan borliqdagi narsa va hodisalar o'rtasidagi munosabat masalasini o'z ichiga oladi. Shu bois antik davr mutafakkirlari (Epikur, Demokrit, Lukresiy) haqiqatni bilimlarimizning narsa va hodisalar mohiyatini ifodalashga mos kelishi sifatida tushunganlar. Bunday tushunish yangi davr faylasuflariga (F.Bekon, B. Spinoza, K. Gelvesiy, D. Didro, P. Golbax, M.V. Lomonosov,

L.Feyerbax) ham xosdir”²⁶. Forobiy uchun “Haqiqiy dunyoda falsafa haqiqat haqidagi fan bo‘lib, haqiqatni faqat shu orqaligina anglash mumkin”²⁷.

Hozirgi davr sharoitida ham xuddi o‘tmishdagidek haqiqat, ezgulik va go‘zallik kabi uch oliy qadriyat insoniyat hayot faoliyatidagi eng oliy mezon bo‘lib qolaveradi. Ulardan birinchisi – bilimlar qiymatini, ikkinchisi – turmushning axloqiy poydevori asosini belgilash, uchinchisi esa san’atdagi qadriyatlarga xizmat qiladi. Bunda haqiqat ezgulik va go‘zallikni uyg‘unlashtiruvchi asosiy nuqta vazifasini o‘taydi.

Haqiqat bu maqsadlik sari yo‘naltiruvchi tafakkur kuchi bo‘lib, bu haqda F.Bekon “Bilim kuchdir, u faqat o‘zgarmas sharoitdagina haqiqiydir”, degan aqlli fikrni ilgari surgan. Haqiqat bu bilim. Biroq har qanday bilim ham haqiqat bo‘la olarmikan? Olam to‘g‘risidagi va hatto uning alohida sohalari to‘g‘risidagi bilimlar qator ayrim sabablar natijasi o‘laroq o‘zida chalkashlikni aks ettirishi mumkin. Zotan, ongli ravishda haqiqatni buzib talqin qilish, yuqorida e’tirof etilganidek, bilimning mohiyati inson tafakkurida borliqning tushuncha, tasavvur, mulohaza, nazariya ko‘rinishidagi adekvat in’ikosini tashkil etadi. Biroq haqiqatning o‘zi nima? Haqiqiy bilim nima? Bilish nazariyasi haqidagi bu muhim savolga falsafa rivojlanishining butun jarayonida javoblarning qator variantlari tavsiya etiladi. Arastu ham o‘z bitiklarida: haqiqat – bu bilimning obyekt va borliq bilan mutanosibligidir, deb ataluvchi tamoyil yotgan xulosasini tavsiya qildi. R. Dekart esa haqiqiy bilimning muhim belgisi aniqlikdir, degan o‘z xulosasini ilgari surgan. Aflotun va Gegellar uchun haqiqat ongning o‘z-o‘zi bilan mutanosiblashuvi hisoblanib, ularning nuqtai nazaridan olamning ruhiy va mantiqiy bosh asosi faqatgina bilim orqali o‘rganiladi. Avvaliga D.Berkli, keyinchalik esa Max va Avenarius ko‘plab o‘zlashtirilgan bilimlar natijasida haqiqat yuzaga kelgan, deb e’tirof etganlar. Bu xulosa Arastuning “Aflotun mening do‘stim, ammo men uchun haqiqat qimmatliroqdir”²⁸ degan mashhur fikrida o‘z ifodasini topgan.

Haqiqatning konvensional konsepsiyasi haqiqiy bilimni (yoki uning mantiqiy asosini) konvensiyaning, murosaning natijasi, deb hisoblaydi. Va nihoyat, u yoki boshqa bilimlar tizimi sirasiga kiritiluvchi bilimlar alohida gnoseologlar tomonidan haqiqiy bilimlar sifatida o‘rganiladi. Boshqacha qilib aytganda, mazkur konsepsiya asosiga kogerentlik tamoyili qo‘yilgan, ya’ni yo ma’lum bir mantiqiy qurilmalar, yoki mazkur tajribaga nisbatan holatlar jamlanadi. Nihoyat, pragmatizm pozitsiyasi shunga yo‘naltirilganki, unga ko‘ra haqiqat – bilimning foydaliligidan va samaradorligidan iborat fikrlar xilma-xilligiga ega, obro‘ qozongan va eng keng tarqalgan haqiqatning mumtoz konsepsiyasi bo‘lib, u o‘z ibtidosini Arastudan olib, obyektiv bilimga muvofiq yozuvlarda jamlaydi. Boshqa nuqtai nazarlarga kelsak, agar ularda ma’lum ijobiy jihatlar mavjud bo‘lsa, ular o‘z zahirida tub zaiflikni saqlaydi, bu esa ularning ayrim hollarda faqat cheklangan ko‘lamdagina yaroqli ekanligini tan olishga imkon beradi. Bu zaiflik haqida so‘z yuritganda ularning talablarini o‘zi hal qilishi kerak bo‘lgan masalaga ta’sirini ko‘rish mumkin. “Haqiqat” (الحقيقة) so‘zi arab va o‘zbek tillari lug‘atlarida bir narsaning to‘g‘riligi,

²⁶ <https://qomus.info/oz/encyclopedia/h/haqiqat/>

²⁷ Касымжанов А.Х. Абу Наср ал-Фараби. –Москва: Мысль, 1982. - С.199.

²⁸ Аристотель. Метафизика, политика, поэтика, риторика СПб Азбука 2022. - С. 704.

haqqoniyligi, haqiqiyligini bildiradi. U chinakam, haqqoniyat, reallik, haq-huquq, adolatli ma'nolarida qo'llaniladi. Ya'ni, Islom dini va falsafasiga binoan Haqqa yetishmoq haqiqatdir, Allohni haqiqiy ko'rib turgan kabi bilish va anglash haqiqatdir"²⁹.

G'arb va Sharqda haqiqatni bilish usullari ham har xil. Agar G'arbda bilishning ilmiy usullari qo'llanilsa, Sharqda turli psixotexnikaga e'tibor qaratiladi, appersepsiyani rivojlantiruvchi usullardan keng foydalaniladi. Buddizmda mantiqiy-deduktiv yondashuvlar inkor etilmaydi, ammo ularga ikkinchi darajali ahamiyat beriladi. Shunday qilib, mantiqiy fikrlash, garchi muqaddas matnlarning mohiyatini tushunish uchun ishlatilgan bo'lsa-da, buddist matnlar tushunilmaydi, balki bevosita tajribaga ega.

G'arb va Sharqda haqiqatni bilishga yondashuv nima uchun bunchalik farq qilishini tushunish uchun bu an'analarning voqelikka, shuningdek, uning obyektiv va subyektiv ko'rinishlariga munosabatini aniqlab olish kerak.

G'arbiy tafakkur yondashuvi utilitarizm, nazariy tafakkurning gipertrofik rivojlanishi asosida qurilgan ta'lim tizimidagi oynada aks ettirilgan. Tafakkurning bu turi, yuqorida aytib o'tilganidek, rasmiy mantiq qonunlariga, mavhum tushunchalar bilan ishlash qobiliyatiga, umumiy muammolarni hal qilish qobiliyatiga asoslanadi. G'arb ta'lim tizimi moddiy ne'matlarni cheksiz ishlab chiqarish uchun mo'ljallangan utilitar (iste'molchi) xarakterdagi fikrlashni tarbiyalaydi. Bu tizimning asosiy maqsadi tabiiy resurslardan ayovsiz foydalanishga o'rgatishdir. Tashqi dunyoga bunday munosabat faqat iqtisodiyotda raqobatning kuchayishiga, fanning foydaliligini oshirishga olib keladi. Natijada G'arb taraqqiyoti tobora ko'proq bog'lanishlarni (moddiy ne'matlar, qulayliklar, xizmatlar va boshqalar) yaratadi, chunki buddizm xayoliy moddiy mavjudotga ishoniladi. Zamonaviy texnokratik sivilizatsiya standart G'arb ta'limini olgan shaxsning gavalangan ongidir.

"Haqiqat mezonlari va uning konseptual asoslari" deb nomlangan uchinchi paragrafda bu tushunchani ilmiy-metodologik va falsafiy asoslari ochib berilgan.

Olimlar hali ham haqiqat mezonlari haqida bahslashmoqda. Ba'zilarining fikricha bunday noaniq kontseptsiya mezonlarga ega bo'lolmaydi. Boshqalarning aytishicha, hatto haqiqat ham uni boshqa bilim turlaridan ajratib turadigan o'ziga xos xususiyatlarga ega.

Haqiqatning mezonlari quyidagilardan iboratdir: mantiqiy qonunlarga rioya qilish, ilgari kashf etilgan va isbotlangan fan qonunlari va teoremlariga muvofiqligi, asosiy qonunlar va aksiomalarga rioya qilish, so'zning soddaligi va umumiy mavjudligi hamda paradoksal amaliyot. Haqiqatning asosiy mezoni amaliyotdir.

Haqiqat mezoni: nazariya, tushuncha, oddiy xulosa shaklida ifodalangan qandaydir pozitsiya tajriba bilan tasdiqlanmaguncha, u gipoteza, ya'ni faraz bo'lib qolaveradi.

Haqiqatga erishish har qanday (ilmiy, falsafiy, badiiy-obrazli va boshqa) shaklda bilishning bevosita maqsadidir. Haqiqat moddiy obyektlar xususiyati

²⁹ <https://ahlisunna.uz/shariat-tariqat-marifat-haqiqat/>

emas, (masalan, “uy – bu haqiqatdir”) balki ular to‘g‘risidagi bilimlar tasnifidir. Haqiqat o‘zining tashqi mazmuniga ko‘ra obyektiv, ichki g‘oyaviy mazmuni va shakliga ko‘ra subyektivdir. Ma‘lum subyektiv shaklda ifodalovchi odamlar haqiqatni (tushunchalar, qonunlar, nazariyalar va hokozolarda) idrok etadilar.

Birinchi bob yuzasidan quyidagi xulosalar taqdim etiladi:

Birinchidan, haqiqat mezonlarini tahlil qilish hamda ilmiy haqiqatning aksiologik jihatini tadqiq etish, avvalo, metodologik asoslardan boshlanishi lozim.

Ikkinchidan, agar fundamental nazariyalarni haqiqat uchun tekshirish bir qator nazariy va empirik mezonlarni nazarda tutsa, amaliy nazariyalarni tekshirish ularning pragmatik soddalik mezoniga muvofiqligini tahlil qilish, tekshirish tajribasi va ishlab chiqarishni amalga oshirishdan iborat bo‘ladi.

Uchinchidan, haqiqat reallikka mos keladigan va uni isbotlovchi g‘oyalar, fikrlar, xulosalardir. Kundalik tilda haqiqat odatda bilim, e‘tiqod, pozitsiya, taklif va bayonotni haqiqat va asosli deb ta’riflash mumkin, chunki ayni shular haqiqatni to‘g‘ri aks ettiradi va haqiqat mazmunini aniq ochib beradi.

Dissertatsiyaning «**Falsafada haqiqatning ontologik va gnoseologik talqinlari**» deb nomlangan ikkinchi bobida haqiqatning ontologik xususiyatlariga doir qarashlar ilmiy-nazariy jihatdan asoslangan, haqiqatning gnoseologik talqini berilib, uning bilim bilan o‘zaro munosabati epistemologik nuqtai-nazardan ochib berilgan.

“Haqiqatning ontologik xususiyatlari” deb nomlangan birinchi paragrafida haqiqat tushunchasini zamon va makon bilan bogliq jihatlari ochib berilgan.

Haqiqatning ontologik xususiyati haqidagi falsafiy qarashlar Anselmning ontologik isboti "eng mukammal mavjudot" haqidagi aqliy tushunchalarga asoslangan edi. “Eng mukammal mavjudot” g‘oyasini to‘g‘ri deb hisoblasak, u real va tashqi dunyoda mutlaq mavjud bo‘lishi kerak. O‘rta asrlarda nasroniy ilohiyotchisi Anselm (1033-1109) faqat aqliy tushunchaga asoslanib, Xudoning borligini “ontologik jihatdan” isbotlashga harakat qilgan. Anselm fikricha, hamma odamlar o‘z ongida “eng mukammal mavjudot” tushunchasini tasavvur qila oladilar. Ammo u bu bilan qanoatlanmaydi va aytadi: “Eng komil mavjudot” faqat aqlida bo‘lishi mumkin emas. Ongda "mavjud" bo‘lgan bu borliq tashqi dunyoda majburiy ravishda "mavjud" bo‘lishi kerak. Chunki biz “eng mukammal” borliqni tasavvur qildik. Tashqi dunyoda mavjud bo‘lgan narsa ongda mavjud bo‘lganidan ko‘ra mukammalroqdir. Demak, “agar biz oliy mavjudot haqida o‘ylasak, u borliq tashqi dunyoda (faqat ongda emas) albatta mavjud bo‘lishi kerak (Chunki faqat ongda bo‘lish uni oliy mavjudotga aylantirmaydi.)

Haqiqat obyektini biluvchi tomonidan to‘g‘ri va aniq tasvirlash, uni inson ongidan tashqarida va mustaqil holatda, hayot holatida ko‘rsatishdir. Haqiqat kategoriyasi nafaqat bilimning obyektga mos kelishini, balki kognitiv faoliyat usulini ham tavsiflaydi. Obyektiv haqiqat insondan ham, insoniyatdan ham mustaqil bilim mazmuni ifodalaydi. Obyektiv haqiqat rivojlanib, nisbiy va mutlaq haqiqat shakllarida namoyon bo‘ladi. Haqiqat nisbiydir, chunki u doimiy ravishda rivojlanib boruvchi, to‘ldiriluvchi, chuqurlashib, ichki ziddiyatda tuzatuvchi jarayondir. Mutlaq haqiqat biror narsani to‘liq tavsiflovchi va bilim taraqqiyotida inkor etib bo‘lmaydigan bukilmas ta’limotdir. Nisbiy haqiqat va mutlaq haqiqat

dialektik aloqada. Nisbiy haqiqatda mutlaq haqiqat uchquni bor, mutlaq haqiqat esa nisbiy haqiqat majmui, unsirlari asosida shakllanadi. Haqiqat tushunchasining asosiy varianti, bilish subyekti va obyekti o'rtasidagi o'zaro ta'sirning bilvosita xususiyati bo'lgan semantik model evolyusion xususiyatga ega. Ushbu variant ko'pincha haqiqatning klassik konsepsiyasi doirasida ishlab chiqilgan va ilmiy bilimlarni yaratish va shakllantirish xususiyatlariga javob beradi. Bir qator amaliy nazariyalar uchun "haqiqat - bilimning voqelikka muvofiqligi" degan quyidagi ta'rif bilan almashtirilishi kerak: "haqiqat - bu qo'llashning oqilona loyihaga muvofiqligi", bu yerda qo'llash tushunchasi muvofiq ishlab chiqarilgan obyektни anglatadi. Amaliy masalalarning ko'plab texnologik yechimlari haqiqatning ko'pligi haqida gapirishga imkon beradi. Bunday holda raqobatdosh nazariyalarni tanlashning samarali mezonі ularning haqiqatga yaqinlik darajasi emas, balki iqtisodiy va ekologik jihatdan maqsadga muvofiqligidir.

“Haqiqat va uning gnoseologik talqinlari” deb nomlangan ikkinchi paragrafda haqiqatning bilish faoliyati, hissiy bilish va tafakkur shakllari bilan bog'liq jihatlari ilmiy asoslangan. Vaholanki, haqiqat aslan yaxlit, bir butun hodisadir. Lekin inson tafakkurida u turli qismlar (fragmentlar), xillar, qirralar va darajalarga ajralgan holda namoyon bo'ladi. Boshqacha aytganda, inson o'z fikrida voqelikni turli qismlarga ajratib o'rganadi, uning har xil qirralarini ko'radi, unga turli darajadagi teranlik bilan yondoshadi.

Shu ma'noda shakllangan bilimlardan har birining inson va jamiyat hayotida o'z o'rnini va ahamiyati mavjudligi bilan birga, o'z cheklanganligi, yangilishish (adashuv) va yolg'onligi ham bor. Shuning uchun qaysi bilim to'g'ri ekani borasidagi bu tortishuvlar, bizningcha, aslan yaxlit, mutloq haqiqatning tafakkurda bir-biridan ajratilgan aspektlarining uzluksiz va uyg'un birlikka, yaxlitlashuvga keltirish, ular birgalikda murakkab, ulkan va yaxlit ierarxiya tashkil etishini tushunish qiyin kechayotganining oqibatidir. Chunki inson tafakkuri qancha rivoj topmasin, bu bepoyon va ulkan olamni butun murakkabligi va rangbarangligi bilan qamrab olishga ojizlik qilib kelmoqda. Lekin bundan inson hech qachon haqiqatni bila olmaydi degan xulosa ham kelib chiqmasligi kerak. Darhaqiqat, sharqona madaniyatimiz, xususan, tasavvuf ta'limoti aynan Haqqa yetmoqlik yo'lini o'z oldiga oliy maqsad qilib qo'ygani bilan ahamiyatlidir. Buning uchun inson avvalo nimaga intilishi, qay yo'ldan borishi kerakligini tanlab olishi kerak. Zero, qilinadigan ishlar, olinadigan bilimlar cheksiz ko'p. Ularning hammasini egallashga bir insonninggina emas, balki insoniyat avlodlarining umri yetmaydi. Lekin shunday bilim borki, uni bilish insonning dunyoda qiladigan barcha ishlaridan muhimroqdir. “Bu dunyoda inson qilishi kerak bo'lgan eng muhim ish – kishining o'zligiga ega bo'lmoqligidir”³⁰. Shunga ko'ra barcha hikmat egalari, buyuk mutafakkirlar asl haqiqatga tashqi tabiatni bilish orqali emas, balki inson o'zligini bilishi orqali erishish mumkinligi g'oyasini ta'kidlab keldilar. O'zlikni bilish esa inson butun diqqat-e'tiborini tashqi olamga emas, o'z ichki olamiga, ya'ni makroolamning mikromodelini o'rganishga yo'naltirilishini taqozo etadi.

³⁰ Э. Кассирер. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры //Проблемы человека в западной философии. М., (Перевод с нем. А. Муравьева) 1988..3

“Haqiqat va bilim munosabatining epistemologik tahlili” deb nomlangan uchinchi paragrafda bu tushunchaning bilim va e’tiqod bilan bog‘liq jihatlari epistemologik yondashuv asosida tadqiq qilingan. Haqiqatni tushunish uchun uning asosiy xususiyatlari va belgilarini aniqlash kerak. Haqiqatning obyektivligi va subyektivligiga e’tibor berish kerak. Haqiqatning ijobiy yoki salbiy bayoni shakli, ularni ifodalash usuli har doim shaxsga bog‘liq. Ushbu shaklda haqiqat subyektivdir. Haqiqiy bilimning mazmuni odamlarning subyektiv istaklari bilan emas, balki obyektiv haqiqat bilan belgilanadi. Ya’ni haqiqat masalasi hamisha obyektiv haqiqat bilan, inson didi va xohishidan, umumiy inson ongi bilan chambarchas bog‘liqdir. Shu ma’noda haqiqat obyektivdir. «Haqiqat subyektivlik va obyektivlikning birligi», ya’ni haqiqatga subyekt va obyektning qarama-qarshi ta’siri orqali erishiladi. Demak, kognitiv jarayonning natijasi ham subyektning, ham obyektning ta’sirini o‘z ichiga oladi. Haqiqatning bosqichma-bosqich oydinlashishi va chuqurlashishi jarayonini tasvirlash, uning obyektiv mazmunini to‘ldirish uchun mutlaq va nisbiy haqiqat tushunchalari kiritiladi. Konkret bilimda mutlaq haqiqatga yo‘l bir-birini oydinlashtiradigan nisbiy haqiqatlar orqali amalga oshiriladi.

Mutlaq haqiqat bu inkor etib bo‘lmaydigan haqiqatdir. Aksariyat olimlar mutlaq haqiqatga erishishga harakat qilishadi va uni ideal deb bilishadi. Ammo mutloq haqiqat nisbiy haqiqatlar orqali sodir bo‘ladi. Shu bois fanda ko‘pincha nisbiy haqiqat mavjud. Nisbiy haqiqat haqiqatning nisbatan aniq ifodasidir. Bu juda to‘g‘ri bo‘lsa-da, to‘liq haqiqat deb hisoblanmaydi. Bu borada qo‘shimcha tushuntirish va chuqur o‘rganishlar olib borilishi kerak. Shu o‘rinda ta’kidlash kerakki, ilm-fan qonunlarida haqiqatlar nisbiydir, chunki biz ularning ishlashini faqat bizning bilishimiz mumkin bo‘lgan koinot hududida tekshirishimiz mumkin. Inson bilimi - bu yanada to‘liqroq bilimlarni to‘plashning uzluksiz jarayoni, nisbiy haqiqatni mutlaq haqiqatga aylantirish jarayoni.

Xulosa qilib fikr yuritilganda, butun dunyo haqidagi mutlaq haqiqat faqat insoniyat intilayotgan chegara va ideal sifatida mavjud. Haqiqatga erishish yo‘llari masalasi uning o‘lchovlari masalasi bilan chambarchas bog‘liqdir.

Ikkinchi bob yuzasidan quyidagi xulosalar taqdim etiladi:

Birinchidan, olingan bilimlarning haqiqat yoki yolg‘onligini isbotlash uchun haqiqat mezoni bo‘lishi kerak. Haqiqat mezoni odatda ma’lum bir standart yoki uni sinash usuliga ishora qiladi.

Ikkinchidan, tajriba haqiqatni obyektivlik bilan birlashtiradi. Nazariyani amaliyot bilan tekshirish odamlarning amaliy faoliyati jarayonida amalga oshiriladi. Tajriba faqat undan olingan bilimning haqiqatini tasdiqlashi mumkin. Albatta, tajriba fanning barcha savollariga javob bera olmasligi mumkin. Ammo odamlarning obyektiv voqelikni bilishida amaliyot hal qiluvchi rol o‘ynaydi.

Dissertatsiyaning «**Zamonaviy falsafada haqiqat masalasining rivoji**» nomli uchinchi bobida haqiqatning ijtimoiy-madaniy xususiyatlarining namoyon bo‘lishi, haqiqatning prakseologik mohiyati va shakllarini chuqur anglash zarurati hamda haqiqatni anglashdagi o‘zgarishlarning nochiziqli xususiyatlari atroflicha bayon etilgan.

“Postindustrial jamiyatda haqiqat namoyon bo‘lishining o‘ziga xosligi” deb nomlangan birinchi paragrafda bu tushunchaning ilmiy-metodologik jihatlari ochib berilgan. Postindustrial jamiyat - rivojlangan mamlakatlarda XX-asrning 2-yarmidan ijtimoiy taraqqiyotda vujudga kela boshlagan yangi bosqich bo‘lib bu jamiyatda xizmat sohaslarining ahamiyati ortadi, fan va ta’lim asosiy o‘rinni egallaydi, ijtimoiy tizimda yetakchilik mavqei olimlar va kasb mutaxassislariga o‘tadi. Shu bois postindustrial jamiyat bilimlar jamiyati deb ham ataladi. Postindustrial jamiyat sanoat jamiyatining keyingi rivojlanish mahsulidir. Olim Daniel Bell insoniyat tarixini uch bosqichga ajratadi: sanoatdan oldingi jamiyat, industrial jamiyat va postindustrial jamiyat. Postindustrial jamiyat nazariy bilimlarni markaziy asos sifatida qabul qiladi va odamlar o‘rtasidagi bilim raqobatini texnologik elita jamiyatining hukmron shaxsiga aylantiradi.

Industrial jamiyatda o‘tmish hozirgi zamonni tushuntirdi, oqladi, isbotladi, zotan u sabab sifatida hozirgi zamonga ta’sir ko‘rsata olmaydi. O‘tmishning roli shundaki, ijtimoiy hodisalar tavsifini to‘plash uchun ular o‘tmishga aylanganda, hozirgi zamonni tavsifli o‘zlashtirishga asoslangan amaliyotni bardosh bilan yengish zarur. O‘tmish shundayki, u boshqa sodir bo‘lishi mumkin emas. O‘tmish faqat shuni anglatadiki, u kechagidek bo‘la olmaydi, biroq ertaga nima bo‘lishini ham tushuntira olmaydi. Inson vaziyatdan ustun keladi, agarda bunday bo‘lmasa, u ijtimoiy jihatdan parokandalikka yuz tutadi.

Postindustrial jamiyatda ijtimoiy bilish muntazam ravishda o‘tmishning indeterministik xarakter kasb etishini nazarda tutmog‘i lozim. Bugungi kun – eng yaxshi o‘tmishdan ko‘ra ancha yuksak qadriyatga ega. Ijtimoiy bilish o‘tmish haqidagi hatto eng yoqimli xotiralardan emas, balki hozirgi davrdan kelib chiqmog‘i zarur. Hozirgi zamonda o‘tmishni aniqlash borasida chizgi berishda uning mavjud determinantini emas, balki yoritilayotgan voqea-hodisalar muhiti sifatida ustivordir.

Hozirgi zamonning har qanday jabhasidagi kommunikatsiyasi kelajakning ustunligidan kelib chiqmog‘i darkor. Sababning o‘rniga maqsaddan kelib chiqishi zarur, binobarin bu har qanday vositalarni yoqlashni anglatmaydi. Hozirgi davrdagi rivojlanuvchan jamiyat jamiyatni anglash refleksiya-sidan qat’iy nazar, o‘tmishga emas, balki kelajak sari yo‘naltirilgandir. Tarixiy talqinlar kelajakni aniqlay olmaydi. Maqsad orqali o‘z-o‘zini determinatsiyalash kelajak sari va ayni paytdagi ijodiy munosabatlar sari yo‘naltirilgan.

Xulosa sifatida fikr yuritilganda, bugungi kunda haqiqat tushunchasi quyidagicha namoyon bo‘ladi: *birinchidan*, bu yerda “reallik” tushunchasi bizdan oldin mavjud bo‘lgan va bizga bog‘liq bo‘lmagan obyektiv voqelik sifatida tushuniladi; *ikkinchidan*, “reallik” tushunchasi subyektiv voqelikni ham o‘z ichiga oladi, haqiqat ham axloqiy voqelikni aks ettiradi; *uchinchidan*, zamonaviy jamiyatda haqiqat statik emas, balki dinamik jarayon sifatida qaraladi.

“Haqiqatning pragmatik mohiyati va shakllari” deb nomlangan ikkinchi paragrafda bu tushunchaning inson hayotiy tajribasi va haqiqat tushunchasining manfaatli tomonlari batafsil o‘rganilgan. Inson ong, tuyg‘u, tafakkur va aql sohibi bo‘lgani uchun o‘zini o‘rab turgan olamni bilishga, uning haqiqatiga ishonch hosil qilishga intiladi. Atrofimizdagi dunyoda esa inson o‘z-o‘zidan tevarak-atrofdagi

tabiat olami, noma'lum hodisalar, ma'naviy va moddiy olamni chuqurroq anglash uchun ana shu tushunarsiz, bilib olinmagan sir-asrorlarni anglashga intiladi, rivojlanish qonuniyatlarini o'rganishga intiladi.

Haqiqatning pragmatik konsepsiyasining gnoseologik manbalari kogerent konsepsiya manbalariga yaqin. Birinchisi ham, ikkinchisi ham anglash jarayonidagi subyektning faol rolini gipertrfatsiyasi natijasida yuzaga kelgan. Lekin ular bu faollikni muhokama qilishdagi aksentlar bilan farqlanadi. Kogerent nazariya tarafdorlari subyektning faolligi ahamiyatini, hissiyotga tayangan tajribalarning fikrlashga bog'liq bo'lishida va subyekt oldida konseptuallashtirilgan shaklda namoyon bo'lishida deb bilishadi. Bunday faollik ratsionallik xarakterga ega. Pragmatizm o'zining boshlang'ich mohiyati bilan sahnadan chiqib bo'lgan. Lekin bu, haqiqatning pragmatik konsepsiyasi faqat tarix mulki deb bo'lmaydi. Hozirgi kunda pragmatizmning davomi va rivoji sifatida ko'rish mumkin bo'lgan nazariyalar mavjud.

Pragmatizm tarafdorlari anglashda amaliy faollikning rolini ta'kidlab o'tishadi, ularning fikricha, bu narsa haqiqatga erishish imkonini bermaydi. Ular falsafasining muhim tomoni, uni empirizmga berilishi bo'lib, u o'z navbatida ratsionallik mushohadaning alternativasi sifatida ko'riladi. Demak, haqiqatni talqin qilish muammosi va uning mezonlarini tahlil qilish shuni ko'rsatdiki, haqiqat tayyor, mustahkamlangan bilim emas, balki uni faol izlash jarayonidir. Natijada, haqiqatning muhim xususiyati sifatida uning xususiyati - muammoliligi tanlanishi mumkin. Muammolilik xususiyati mavjud bilimlarning qisqarishi, yetishmasligi, qashshoqligi, to'liq emasligini aks ettiradi va u haqiqatning rivojlanish dinamikasini eng yaxshi tavsiflovchi xususiyatdir. Shuningdek, muammolashtirish - haqiqatni faollashtirish, uning to'liq emasligini ochish harakatidir.

Xulosa qilib aytganda, haqiqatlikka da'vo qilinadigan mulohaza uning o'zining tabiatidan boshqacha tabiatli qandaydir bo'lmasin mohiyatlar bilan taqqoslanmasligi (solishtirilmasligi) kerak. Mulohaza faqat mulohaza bilan «taqqoslanishi mumkin, kechinmalar» bilan ham, «dunyo» bilan ham va yana nimalar bilan ham taqqoslanmasligi kerak. Har qanday yangi ibora tasdiqlanib bo'lgan da'volarning butun kompleksi bilan birga butun mavjud bo'lgan bilim sistemasi bilan solishtirilishi kerak. Sistemaning ichki bog'langanligi, ziddiyatsizligi (kogerentligi) kriteriysi bu sistemani tashkil qilgan har bir sistemaga tegishli fikrga ham, bir butun sistemaning o'ziga ham yagona mezondir.

“Haqiqatning kogerentlik xususiyatlarining yangilanishi” deb nomlangan uchinchi paragrafda haqiqat tushunchasining ochiq va yopiq tizimda namoyon bo'lish xususiyatlari ochib berilgan. Umuman olganda, o'z ichida muvofiqlashgan “kogerent” bilim sistemasi haqiqat tushunchasi nisbat qilinadigan sistemadir. Bu yerda kogerentsiya nazariyasi klassik korrespondentlik nazariyasiga o'xshaydi. Biroq bu yerda ziddiyatlarni bartaraf qilish «sistemaga yangidan kiritilayotgan da'voni o'zgartirish yoki rad etish hisobigagina bajarilmaydi. Avval qaror topgan sistemaning o'zini ham o'zgartirish mumkin.

Kogerentlik korrespondensiyaning xususiy holidir. Masalan, haqiqatning kogerent nazariyasini taklif qilar ekan, uning yordamida Neyrat klassik nazariyaning referent munosabatlar mohiyatini aniqlash bilan bog'langan

paradokslarni bartaraf etishni ko'zda tutgan edi. Biroq bu yerda ham o'ziga xos qiyinchiliklar yuzaga keladi, kogerensiyaning o'zi esa yaqindan o'rganilganda odatdagi Arastu korrespondensiyasiga yaqin ekanligi ma'lum bo'ladi.

Kogerensiya nazariyasiga muvofiq «fakt» - bu biluvchi subyektning haqiqiy deb tan olgan narsalaridir. Bunda subyektning mavjud bo'lgan ishonchlari sistemasi (birgalikdagi) ichki kelishilgan sistema deb qaraladi. Biroq ishonchlar sistemasi turli odamlarda turlicha bo'lib, muvofiqlanmagan bo'lishi ham mumkin.

Bir tilda belgilangan (metatilda) va shakllangan haqiqiylik shartlarini aniqlash boshqa tildagi (obyektivlik tili) iboralarning haqiqiylikni aniqlash uchun qo'llaniladi. Ana shu yo'l bilan aniqlangan haqiqiylik boshqa biror tilda emas, aynan obyektivlik tilidagi haqiqat bo'ladi. Obyektivlik tilining metatildan ajratilishini hisobga olib, haqiqatni semantik aniqlash shakli biz yuqorida ko'rgan: "obyektiv tilida" "R" haqiqiy, agar va faqat R bo'lsa ko'rinishiga keladi.

Demak, haqiqatni semantik aniqlashning asosiy natijasi uning korrespondentlik nazariyasidagi "yolg'onchi paradoks"ni yo'qotishga xizmat qildi va bunda biror tildagi iboralarning haqiqiylikni muammosini aynan shu til doirasida yechish mutlaqo mumkin emasligini mantiqiy isbotlab berdi. Ammo haqiqat nazariyasidagi boshqa muhim muammoni – cheksizlikka regres muammosini semantik nazariya bartaraf qilmaydi, uni birmuncha boshqa shaklga keltiradi.

Xulosa qilib aytganda, haqiqatni tan olish muammosi insonning ma'naviy o'zini-o'zi kamol topishiga, ongli ravishda o'sib borishiga, bu hayotning turli sirlarini anglashiga yo'l ochadigan hayotiy tushuncha bo'lishi kerak. Shuning uchun ham har bir inson dunyoda o'z o'rnini aniqlash uchun haqiqatni izlab, bilimni to'ldirgani maqsadga muvofiqdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi yuzasidan quyidagi xulosalar berib o'tiladi:

Birinchidan, haqiqatning o'ziga xos jihati shundaki, u obyektiv va subyektiv nuqtalarga ega. Haqiqatning subyektivligi uning insondan va insoniyatdan tashqarida mavjud emasligini anglatadi - haqiqat insonda tushuncha sifatida mavjud. Biroq, boshqa tomondan, haqiqatning mazmuni shaxsga va insoniylikka bog'liq bo'lmagan holda mavjuddir.

Ikkinchidan, haqiqatning yagona tushunchasi va mezonlarining yo'qligi Kantga bilimning haqiqiylikni mezonlarini ochishni falsafaning markaziy masalasi deb atashga asos berdi. Bu mezonlarni ochib berishda inson ongiga kiritilgan ma'lumotlar tabiiy va ijtimoiy obyektlarni o'z holicha emas, balki shaxs tomonidan ular bilan o'zaro munosabatda o'zgarishi jarayonida ularni aks ettirishda muhim rol o'ynaydi.

Uchinchidan, haqiqat ko'p ma'noli so'zdir. Ko'p murakkab atamalarning tarkibiy qismidir. "Haqiqat" o'zi alohida atama sifatida ishlatilmaydi. Biroq, u ba'zi atamalarning sinonimi sifatida ishlatiladi.

XULOSA

"Haqiqat tushunchasining falsafiy-metodologik tahlili" mavzusi bo'yicha o'tkazilgan tadqiqot ishi natijalari quyidagi umumiy xulosalarni shakllantirish imkonini berdi:

Birinchidan, hozirgi kunda hayotiy qadriyatlarni qayta baholash uchun qandaydir universal haqiqatlar tazyiqidan qutilish, qarashlarning o'zaro muvofiqlashuvi va o'zaro ta'sirlashuvi uchun asoslar topishga intilish va bunda bu qarashlarning sohibi insonning individualligini va o'ziga xosligini saqlab qolish lozim. Ayni shuning uchun ham haqiqat mohiyatini aniqlash, ularning mezonlarini belgilab olishda muhim o'rinni egallaydi. Mazkur holat turli sohalar doirasida erishilgan ilmiy izlanishlar natijalariga tayangan holda, ushbu tushunchalar mazmuniga aniqlik kiritish, ilmiy asoslangan ta'riflarini ishlab chiqishni taqozo etadi.

Ikkinchidan, insonda mulohaza qilish qobiliyatining rivojlanishi va ilmiy bilimlarining o'sib borishi haqiqatni falsafiy izlash yo'llari va vositalarini belgilab beradi. Buni haqiqat to'g'risidagi falsafiy qarashlar evolyusiyasidan ham bilib olishimiz mumkin. Shuning uchun ham bu qarashlarni yaxlit holda tadqiq etish bugungi kunda dolzarb masalalar qatoriga kiradi.

Uchinchidan, haqiqatni aniqlashga doir asosiy yondashuvlarni tahlil qilish bir qancha paradoksal xulosaga olib keladi, garchi ham hayotiy, ham ilmiy amaliyotda haqiqat tushunchasi foydalanilsa ham, aslida uni oxirigacha aniqlangan deb bo'lmaydi. Insoniyatga hali nafaqat tabiatga, jamiyatga va insonga tegishli faktlar va qonunlarni kashf qilishga to'g'ri keladi, undan tashqari, haqiqat tushunchasining o'ziga tegishli faktlar va qonunlarni ham ochishga, ya'ni yangi «haqiqat haqida haqiqatni» topishga to'g'ri keladi. Bu yozuv stoli ustida emas, odamlarning fan, san'at, axloq, butun hayot haqida konkret haqiqatlarni olishga imkon beradigan turli-tuman faoliyat shakllarida qaror topadi. Buning uchun esa falsafadagi haqiqatning konseptual asoslaridan samarali foydalanish zarur bo'ladi.

To'rtinchidan, insonning haqiqatni bilishga oid faoliyati, albatta, hal qiluvchi ahamiyatga ega. Shuning uchun ham zamonaviy fan va falsafiy qarashlar rivojlanishi natijasida haqiqat masalasi borasida falsafiy-metodologik muammolar yuzaga kelmoqda. Bu esa o'z navbatida mazkur masalalar doirasidagi qo'lga kiritilgan yutuqlarni hisobga olgan holda tanqidiy va tahliliy fikr-mulohazalarni ishlab chiqish imkoniyatini yuzaga keltiradi.

Beshinchidan, yuksak bilim asosida kuch-qudratli bo'lishga intilish insonni haqiqatni bilish xarakterini belgilab beradi. Bu esa haqiqatning gnoseologik xususiyatlarini to'g'ri va oqilona yoritib berish qanchalik muhim ekanligini ko'rsatib beradi.

Oltinchidan, haqiqat tushunchasini korrespondentlik xususiyatlari va evristik imkoniyatlari mantiqiy va semantik jihatdan asoslangan hamda bilish jarayonida haqiqat va e'tiqod o'rtasidagi munosabatning dialektik mohiyati va sinergetik hususiyati ochib berishga oid ilmiy yangiliklar, nazariy xulosalar, metodologik tavsiyalar, amaliy takliflar ishlab chiqish hamda amaliyotga tadbiq etish zaruratini yuzaga keltiradi.

Yettinchidan, haqiqatning izchil, pragmatik, shartli xususiyatlarini qiyosiy tahlil qilish asosida uning bilim shakllari bilan o'zaro bog'lashining gnoseologik asoslari va evristik imkoniyatlari o'rganiladi hamda Sharq va G'arb mutafakkirlarining bu boradagi falsafiy fikrlari qiyosiy tahlil qilindi. Haqiqatning asosiy nazariy va falsafiy tushunchalari klassik ratsionalizm, noklassik va

postnoklassik ratsionalizm doirasida o'rganildi hamda haqiqatning korrespondentlik xususiyatlari va evristik imkoniyatlari mantiqiy va semantik jihatdan asoslanadi.

Tadqiqot natijalari asosida amaliyotga joriy etishga qaratilgan quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqilgan:

1. Yangi O'zbekistonda haqiqat mezonlari deb nomlangan platforma ochish va unda davlat va fuqarolik jamiyati munosabatlaridagi o'zgarishlar, yangilanayotgan islohatlar borasida aniq ma'lumotlarni jamlash va targ'ib etish;

2. Haqiqat tushunchasining falsafiy-metodologik tahlili bo'yicha ta'limning barcha bo'g'inlariga moslashtirilgan yangi ilmiy-metodik qo'llanmalar ishlab chiqish, oliy ta'lim muassasalarida o'tiladigan Falsafa va mantiq darslarida alohida mavzu sifatida o'tilishini ta'minlash;

3. "Islom dini va Tasavvuf falsafasida haqiqat masalasi" deb nomlangan mavzuni dinshunoslik faniga alohida mavzu sifatida kiritish;

4. Yangi davr G'arb faylasuflari F.Bekon, R.Dekart va I.Kantning haqiqat muammosini o'zida aks ettirgan asarlarni o'zbek tiliga tarjima qilish va talaba-yoshlarga tanishtirib borish;

5. Milliy va umuminsoniy qadriyatlarni o'zida mujassam etgan, ijtimoiy ahamiyati yuqori bo'lgan, ma'naviy yuksalishiga xizmat qiluvchi badiiy asarlar, filmlar, ko'rsatuvlarni jamiyatning barcha bo'g'inlari oila, ta'lim muassasalari, mehnat jamoalari va mahallalar o'rtasida ma'naviy-ma'rifiy va tarbiyaviy ishlarda o'zaro bog'liqlikni kuchaytirish;

6. Haqiqat tushunchasining turli nazariy qoidalarini tahlil qilish asosida uning milliy va jahon madaniyatidagi ahamiyati, globallashtirish va ma'naviy tahdidlar sharoitida haqiqatni bilish va anglashning lozimligi hamda bilish jarayonida haqiqat va e'tiqod o'rtasidagi munosabatning dialektik mohiyatini talaba-yoshlarga tushuntirish maqsadida yosh olimlar respublika tanlovini o'tkazish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.02.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ШАРОФА
РАШИДОВА**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПАНЖИЕВ СУХРОБ

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ
ИСТИНЫ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией под номером B2021.3.PhD/Fal613.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz), и на информационно-образовательного портала «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Туленова Карима Жондоровна доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Султонова Гульноза Сабировна доктор философских наук, доцент Усманов Фаррух Насирдинович доктор философии (PhD), доцент
Ведущая организация:	Каракалпакский государственный университет

Защита диссертации состоится “_____” _____ 2023 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.02.02. при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (0366) 239-13-87; факс: (0366) 239-11-40 e-mail: rector@samdu.uz, Исторический факультет Самаркандского государственного университета, 1-этаж, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрировано за № ____). (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (0366) 239-13-87; факс: (0366) 239-11-40.)

Автореферат диссертации разослан “_____” _____ 2023 г.
(реестр протокола рассылки № ____ от “_____” _____ 2023 г.)

Ш.Ш.Негматова

Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), профессор

Х.А.Джуракулов

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

А.Р.Самадов

Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Проблема истины является одной из древнейших проблем в истории мирового философского знания и остается актуальной и в наши дни. Она постоянно развивается на основе социокультурных факторов и как одна из основных категорий философии, науки, культуры, религии и повседневного сознания человека, показывает не только соответствие человеческого знания объективной действительности, но и его идеалу. Важную роль в указании этого пути играет высокий уровень знаний, являющийся основой развития современной науки, а также и эффективный способ его достижения. С этой точки зрения возрастает необходимость определения исторического, культурного содержания проблемы истины и критериев совершенствования механизмов повышения ее потенциала в общественной жизни человека.

Ряд ведущих научно-исследовательских институтов и исследовательских центров проводят практические и фундаментальные исследования по философско-концептуальному анализу проблемы истины в мировой науке. В частности, все большее значение приобретают исследования генезиса понятия истины, философско-методологического, социокультурного, онтологического, эпистемологического и гносеологического аспектов проблемы истины. В онтологии приоритетом является существование истины и теоретических и эмпирических данных, подтверждающих ее существование, тогда как в эпистемологии понятие истины зависит от абстрактных мыслительных операций и экспериментальных понятий. В то же время изучение понятия истины в связи с философскими методами, категориями, моделями и общими законами становится объектом исследования научного сообщества.

В нашей стране проводятся масштабные реформы в связи с всесторонним развитием индивидуального мышления, формированием концепции совершенного человека на основе нового подхода. Ведь проявление таких общечеловеческих ценностей как истина, справедливость, идеализм в воспитании всесторонне развитой личности определяется рациональными возможностями существующей системы образования. Однако «...величайшее богатство - ум и знание, величайшее наследство - хорошее образование, величайшая нищета - невежество. Где нет знаний, там будет отсталость, невежество и, конечно, заблуждение»³¹. Исходя из этого, в условиях, когда современные глобальные проблемы оказывают деструктивное воздействие на человеческий фактор, необходимо применять концептуальные основы понятия истины во всех сферах жизни общества, раскрывать конструктивное значение истины в практической деятельности, необходимо провести исследовательский и философско-методологический анализ по этому поводу.

³¹Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2021. - Б.22.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, указанных в ПФ-60 от 28 января 2022 года Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», № ПФ-6079 от 5 октября 2020 года «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации», № ПФ-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сферы образования и науки в период нового развития Узбекистана», Постановлении № ПФ-6181 от 04.03.2021 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы» и Постановлении № PQ-3160 от 28.07.2017 «О повышении эффективности духовно-просветительской работы и выводе развития отрасли на новый уровень», а также определенных в других нормативно-правовых документах, связанных с данной деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования системы инновационных идей и их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проведен ряд философских исследований в различных направлениях относительно научно-теоретической сущности, видов и критериев понятия истины, ее значения в жизни общества. В этом смысле в данном исследовании научные изыскания, связанные с темой, были разделены на три группы:

Первая группа. К этой группе можно отнести зарубежных ученых, проводивших исследования, связанные с научно-теоретическим анализом проблемы истины. Проблема истины веками находилась в центре внимания многих философов. В частности, тема истины на первых порах своеобразно трактовалась в творчестве таких греческих мыслителей как Сократ, Платон, Гераклит, Аристотель, Демокрит, Эпикур, Лукреций. Исходя из широты темы, в данной исследовательской работе были проанализированы в основном исследования неоклассических и постноклассических теорий истины. В частности, по Расселу³², одному из первых представителей неоклассической теории истины, вера в подлинность любого объекта реализуется только при наличии соответствующих фактов и доказательств³³; среди зарубежных ученых, изучавших проблему истины с гносеологической точки зрения, можно выделить исследования А. Тарского³⁴, К. Поппера, Ф. А. Пуанкаре, Ж. Маритена, Н. Гартмана, Томаса Куна, Поля Карла Фейерабенда, Жака Деррида, Жилия Делез и других, заслуживающих внимания. Также семантическая теория истины развивается в исследованиях Альфреда Тарского; На их исследованиях базируются работы таких ученых

³² Russell, B. The Problems of Philosophy, Oxford University Press, 1912.

³³ Armstrong David M. A World of States of Affairs, Cambridge: Cambridge University Press. 1997.

³⁴ Tarski Alfred. The Concept of Truth in Formalized Languages”, in Logic, Semantics, Metamathematics. Clarendon Press, 1956.

как Дональд Дэвидсон³⁵, Дженнифер Хорнсби³⁶, Майкл Линч³⁷, где разрабатывается структура и содержание реальности, функциональная теория реальности, концепции объективной и субъективной реальности; в исследованиях Ричарда Фумертона, Майкла Гланцберга³⁸ анализируется проблема реализма и правды, минимализма и парадоксов.

Вторая группа. В странах СНГ проведен ряд замечательных научных исследований на эту тему. В частности, онтологический и гносеологический аспекты понятия истины опираются на исследования А. А. Кузьмичевой³⁹; в исследованиях А. Н. Чиркова анализируются значение знания в понимании истины и функциональные особенности теории истины⁴⁰; в научных работах А. Н. Авдониной подчеркивается роль понятия истины в фундаменте теоретического знания⁴¹, а исследования И. А. Ахмедова, О. А. Кудрявцевой, Г. С. Рогоняна исследуют понятие, виды и критерии истины в системе философского знания⁴²; также, в современной философии Л. А. Микешина⁴³ и И. Т. Касавин⁴⁴ анализируют понятия абсолютной и относительной истины и приходят к выводу, что любое знание и истина, осознанные человеком, относительны; в исследованиях П. В. Алексеева и А. В. Панина⁴⁵ понятия времени и реальности исследуются в гармонии.

Третья группа. В последние годы в нашей стране опубликован ряд научных работ, связанных с онтологическими, гносеологическими, эпистемологическими, социокультурными исследованиями проблемы истины. О. Файзуллаев⁴⁶, Э. Р. Кадыров, М. Н. Абдуллаева⁴⁷, Б. Р. Каримов⁴⁸, Ж.Я.Яхшиликов, К.Назаров⁴⁹, Ш.С.Кушочков⁵⁰, К.Ж.Туленова⁵¹,

³⁵ Davidson Donald. "The structure and content of truth", Journal of Philosophy. 2005. – P.279–328.

³⁶ Hornsby Jennifer. "Truth: The identity theory", in The Nature of Truth, M. P. Lynch (ed.), Cambridge: MIT Press. 2001. - P. 663–681.

³⁷ Lynch Michael P. "A functionalist theory of truth", in The Nature of Truth, M. P. Lynch (ed.), Cambridge, MA: MIT Press, 2001. – P. 723 –749.

³⁸ Glanzberg Michael. "The concept of truth", in Companion to Donald Davidson, E. Lepore and K. Ludwig (eds.), Boston: Wiley-Blackwell. 2013.

³⁹ Кузьмичёва А.А. Онто-гносеологические аспекты концепции истины в точном знании: Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01: Иркутск, 2002. – С. 328.

⁴⁰ Чирков А.Н. Социальные функции знания в современном обществе: Дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 : Пятигорск, 2003. – С. 154.

⁴¹ Авдонин А.Н. Обоснование первичных теоретических объектов и развитие знания (Онтологический и гносеологический аспекты): Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.01 Уфа. 2005. – С. 346.

⁴² Рогонян Г.С. Философский скептицизм и проблема достоверности знания: аналитический подход: диссертация ... кандидата философских наук. - Санкт-Петербург. 2008.- С. 165.

⁴³ Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: Учеб. пос. - М.: Прогресс-Традиция; МПСИ; Флинта, 2005. – С. 464.

⁴⁴ Касавин И.Т. Истина / Новая философская энциклопедия. В 4 т. - Т.2. - М.: Мысль, 2010. - С. 169-172.

⁴⁵ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учеб. - М.: Проспект, 2015. - 592 с

⁴⁶ Файзуллаев О.Ф. Фалсафа ва фанлар методологияси. –Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2006. – Б.120.

⁴⁷ Абдуллаева М. Рационализм и деятельность // Философия и будущее цивилизация. Т.1. – М.: Современные тетрады, 2005.

⁴⁸ Каримов Б. Эманация концепцияси ва ҳозирги замон илмий дунёкараши. – Т.: ТДТУ, 2001.

⁴⁹ Назаров Қ. Фалсафа асослари. - Т.: «Ўзбекистон» нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2005. – Б. 384.

⁵⁰ Кушочков Ш.С. Постноклассик фалсафа ва фан методологияси муаммолари. – Самарканд: СамДУ, 2011. – Б. 140.

⁵¹ Туленова К.Ж, Расулев Э. Фалсафа: энциклопедик лугат. Т.,Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат илмий нашриёти, 2010. – Б. 344.

Н.А.Шермухаммедова⁵², Б.О.Тураев⁵³, З.Давронов, Э.М.Иззетова, Л.Курбанова, Г.С.Султанова⁵⁴, рассматривали вопросы об основных особенностях понятия истины в философии нашей страны, проявлении истины в объективном и субъективном бытии, конкретности истины, богословских, аксиологических, праксиологических интерпретациях истины, а также экзистенциальная, понятийная, операциональная истина.

Вышеупомянутые исследования заслуживают внимания, но в нашей исследовательской работе, в отличие от предыдущих научных исследований, понятие истины анализируется теоретико-методологически, философско-концептуально, онтологически и гносеологически как самостоятельный объект исследования.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Данная научно-исследовательская работа выполнена в соответствии с планом научных исследований Термезского государственного университета на период 2019-2022 гг. под номером ИТ-17 по теме «Современное общество и философско-методологические проблемы науки».

Цель исследования заключается в раскрытии сущности постнеклассической концепции путем анализа философско-концептуальных аспектов концепции истины.

Задачи исследования:

исследовать онто-гносеологическую природу понятия истины и научно обосновать его значение в формировании мышления человека;

научный анализ эволюции философских взглядов на истину и познание и выявление их концептуальных основ;

определить гносеологические особенности соотношения истины и знания в научном познании и теоретическом обосновании;

на основе гносеологического анализа соотношения истины и знания выявить их возможности в обеспечении социокультурного развития;

обоснование приобретения нового смысла природы и форм истины и познания в постнеклассической науке и определение нелинейных характеристик их изменения.

Объектом исследования являются философские, научно-теоретические взгляды, теории и учения о понятии реальности.

Предмет исследования определяется изучением концептуальных основ понимания действительности и исследованием ее научно-философских аспектов.

⁵² Шермухаммедова Н. Борлик ва ривожланиш фалсафаси. – Т.: УзМУ, 2010. – Б. 346.

⁵³ Тураев Б.О. Проблемы онтологии, гносеологии, логики и философии науки. Избранные произведения. Том 3. –Т.: Национальная библиотека Узбекистана им. Алишера Навои, 2015. – С. 252.

⁵⁴ Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзида конструктив креативлик. Монография. – Самарқанд: “Самарқанд давлат чет тиллар институти”, 2021. – С. 22.

Методы исследования. В диссертации используются такие методы научного познания, как анализ и синтез, системность, историчность и логика, обобщение, сравнительный анализ, сравнение, диалектика, синергетика.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе гносеологического и эпистемологического анализа доказана регулирующая функция феномена истины в развитии человека;

доказано, что динамические особенности представления о реальности, проявляющиеся в современном обществе, влияют на флуктуационное (изменчивое) развитие целей и задач личности;

логически и семантически обосновано проявление феномена истины в постиндустриальном обществе, обновление его прагматических и связных черт, диалектическая связь с верой в процессе познания;

прагматические особенности, гносеологические основания и эвристические возможности понятия истины, описанные в воззрениях мыслителей Востока и Запада, усовершенствованы с философской точки зрения.

Практический результат исследования заключается в следующем:

содержание, онтологическая и гносеологическая сущность понятия истины, эвристические возможности человеческого совершенствования обобщаются на основе философско-концептуальных методологий;

посредством современных концепций систематизировано значение понятия истины как научно-теоретической, национально-общечеловеческой ценности в жизни общества;

исследуются объективные, субъективные, телеологические особенности понятия истины с онтологической точки зрения, раскрывается его конструктивная сущность для развития всесторонне развитой личности;

на основе когнитивной, аксиологической, категориальной парадигм понятия истины были выработаны выводы, предложения и рекомендации относительно детерминистической и индетерминистической интерпретации и нелинейных, интегративных, когнитивных факторов.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что выводы, предложения и рекомендации статей, опубликованных в сборниках международных научных конференций республики, специальных журналов и зарубежных научных журналов, внедрены в практику, а полученные результаты одобрены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что выдвинутые в нем теоретико-методологические выводы, предложения и рекомендации используются в рамках таких дисциплин как философия, логика, духовная наука, философия образования и обучения, философия человека, философия этики, философия ценностей, а также дальнейшие исследования в этой области могут служить обогащению исследований новыми общетеоретическими идеями и философскими мыслями и совершенствованию научного аппарата.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что его выводы и практические рекомендации могут быть использованы при подготовке материалов для формирования рационального, логического, творческого, рефлексивного мышления у молодежи, а также на семинарских занятиях в образовательных учреждениях, в разработке программы духовных мероприятий, а также в области духовности и просветительства, что объясняется тем, что она может быть использована при разработке комплексного комплекса мероприятий, подготовленных для эффективного развития.

Внедрение результатов исследования. На основе предложений, разработанных по философско-методологическому анализу понятия истины:

предложения относительно того, что регулятивная (регулятивная) функция феномена истины в личностном развитии доказана на основе его гносеологического и гносеологического анализа были использованы в программе мероприятий по повышению эффективности духовно-просветительской работы и развитию сферы на 2022 год Республиканского духовно-просветительского центра «Воспитание и воспитание молодежи» на тему «Достижение приоритета нравственно-этических критериев, национальных и общечеловеческих ценностей в культуре, литературе, кино, театре, музыке и всех видах искусства, издательско-полиграфической продукции, средствах массовой информации» по VII направлению статьи 35 «Исследование художественно-педагогических основ широкого использования литературы, культуры, образцов искусства в повышении эффективности духовно-просветительской деятельности». (Справка № 382 Института социальных и духовных исследований при Центре духовности и просвещения Республики от 12 декабря 2022 г.). В результате, это послужило воспитанию молодежи нашей страны на верности патриотизму и национальным ценностям;

научно-теоретические предложения по совершенствованию прагматических черт, гносеологических оснований и эвристических возможностей концепции истины, изложенной в воззрениях мыслителей Востока и Запада на основе сравнительного анализа были использованы для обеспечения выполнения практического грантового проекта № ИЗ-20170927504 по теме «Исторический экотуристический потенциал Сурхандарьинской области», осуществляемого в Термезском государственном университете в 2018-2019 годах (справка Термезского государственного университета от 5 января 2023 года). № 04/12-30). В результате, помимо выполнения определенных в проекте задач, это послужило воспитанию молодого поколения нашей страны в духе патриотизма и верности национальным ценностям, ограждению их от вредных привычек и формированию здорового мышления;

предложения и рекомендации относительно того, что динамические особенности представления о реальности, проявляющиеся в современном обществе, доказано влияют на флуктуационное (изменчивое) развитие индивидуальных целей и задач были использованы при разработке сценария

мероприятия Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан на тему «Духовные угрозы и борьба с ними» (Справка № 4-13-23-4054 Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан Узбекистана от 29 ноября 2022 года). В результате, это послужило теоретико-методологической основой для организации пропагандистской деятельности, показывая, насколько события и процессы верны или нет в контексте процесса глобализации и моральных угроз;

предложения и рекомендации относительно проявления феномена истины в постиндустриальном обществе, обновления его прагматических и связных черт, логико-смысловых доказательств его диалектической связи с верой в процессе познания были использованы при подготовке программных сценариев таких передач, как «Мунаввар Кун», «Воспитание и развитие» и «Зеркало нации» Сурхандарьинской областной телерадиокомпании (Справка № 01-02/30 от 16 мая 2023 года). В итоге, это послужило повышению значимости аналитических теле- и радиоматериалов на основе новостей в этой сфере, в воспитании подрастающего поколения в духе патриотизма и верности национальным ценностям, обеспечении свободы слова.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования обсуждались на 3-х международных, 12-ти республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано более 20 научных работ, в том числе 12 статей (в том числе в 10 республиканских и 2 зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций ВАК Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 142 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации указывается актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определяются объект, предмет, методы, цели и задачи, научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение, апробация, опубликованные работы, информация о структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Теоретико-методологические вопросы исследования сущности истины в философии»** раскрывается сущность понятия истины и форм проявления, многообразие взглядов на истину в философии Востока и Запада, типы истины, научные описания и классификации изучаются в целом, и особое внимание уделяется исследованию критериев истины и ее концептуальных основ.

Научные и философские аспекты этого понятия раскрываются в первом параграфе под названием **«Сущность понятия «истина»»**. Из развития философского мысли известно, что вопрос об истине принадлежит к группе сложных вопросов. Истина есть правильное отражение действительности в сознании человека, соответствие наших знаний объективной действительности и одна из главных целей человека в познании бытия. Истина в основном включает в себя отношения между человеческим знанием и существующими вещами и событиями. Единственный способ решить проблему истины в философии на научной основе - это объективно проанализировать отношения между человеческим знанием и реальными предметами и событиями объективного существования. Классическое понятие истины сходно с исходным гносеологическим тезисом диалектико-материалистической философии о том, что знание есть отражение существования в сознании человека. Согласно этим точкам зрения, истина есть адекватное отражение объекта, признанного субъектом, и она возвращается такой, какая она есть, независимо от человека и его разума. «Наше знание истины не возникает внезапно, в готовом виде. Сначала мы изучаем внешние аспекты объектов и событий, а затем внутренние аспекты»⁵⁵. Отсюда видно, что человеческое знание приближается к сущности действительности.

Заключая можно сказать, что, истина - очень широкое понятие. Его содержание может меняться в зависимости от пространства и времени. Истина онтологична и гносеологична. По онтологическому признаку истина есть бытие в себе, по гносеологическому признаку - это понимание человеком истины о бытии.

Компаративистский анализ этой концепции проводится во втором параграфе, озаглавленном **«Разнообразие взглядов на истину в философии Востока и Запада»**. Очень трудно достичь истину в процессе познания. Древнегреческий философ Гераклит сказал, что «природа любит скрывать свои тайны». Демокрит считал, что «эмоциональное познание служит только информацией, и оно поднимается до своего уровня только тогда, когда задействован разум». Вопрос об истинности или ложности мышления решается в жизненном опыте. Практика есть мера истины, то есть она доказывает истинность наших знаний о мире. Понимание истины как соответствия знания реальности жизни (принцип соответствия) начинается с представителей античности (например, Аристотеля) и продолжается в философии Нового времени учениями Бэкона, Спинозы, Дидро и Гольбаха. В понимании Платона истина есть неизменное абсолютное свойство идей.

В религии истина связана с Богом. Само это слово (араб. «хакк» — истина; справедливость; долг; обязательство) производно от корня слова («истина»), означающего божественную сущность. Школа (путь) Яссави установила единство двух учений, которые она назвала «Кол» и «Хол». Учение «Кол» включало в себя систему теоретических знаний школы Яссави,

⁵⁵ Гадамер Х. Г. Что есть истина? // Логос. Философско-литературный журнал. Вып. 1. М., 1991. С. 30-37.

познаваемых только умом. Согласно этому учению, право творца человека рассматривается как часть понятия целостности. Для достижения этой целостности, уподобления (фана), единства (таухид) определялся смысл человеческой жизни. Как часть человеческой реальности, душа должна пройти мучительные испытания и достичь абсолютного совершенства, так как воплощает в себе духовные и преходящие качества души. Тогда, только когда человек преодолеет свое эго, претерпит боль своей души и тела и сохранит свою духовную чистоту, он сможет соединиться с истиной (монотеизмом), увидеть взор истины и понять смысл истины. Учение «Хал» школы Яссави включает в себя набор действий, которые показывают знаки и символы на пути к истине. В этом учении 10 из 40 статусов на пути истины находятся в шариате, а 10 - в истории. 10- в просвещении, 10- в истине, где внимание уделялось осознанию смысла каждой эпохи через любовь к Богу. Когда человек на пути истины проходит в установленном порядке круги шариат - джабарут, история - малакут, магрифат - лахут, истина - насут, рождается духовная связь с истиной. В единстве с истиной человек определяет свою человечность, которая проявляется в равновесии соотношения радости и счастья. Такие течения тасаввуф как накшбандийа, иконизм, бекташиизм, возникшие из традиций школы Яссави, шли по пути единения с реальностью (таухид) в познании истины.

Немецкие философы-классики (Фихте, Гегель) смотрели на реальность с точки зрения развития познания, а представители одного из направлений современной западной философии — экзистенциализма — рассуждают о реальности как о психологическом состоянии индивидуальности.

Процесс познания истины есть исторический, противоречивый, бесконечный процесс. «Истина есть правильное отражение действительности в сознании человека, соответствие наших знаний объективной действительности. Истина является одной из основных целей человеческого познания существования и в основном включает в себя отношения между человеческим знанием и вещами и событиями в существовании. Вот почему античные мыслители (Эпикур, Демокрит, Лукреций) понимали истину как соответствие наших знаний выражению сущности вещей и событий. Такое понимание характерно для философов новой эпохи (Ф. Бэкон, Б. Спиноза, К. Гельвесий, Д. Дидро, П. Гольбах, М. В. Ломоносов, Л. Фейербах) ⁵⁶. Для Фароби: «В реальном мире философия - это наука об истине, и истина может быть понята только через это»⁵⁷.

В условиях настоящей эпохи, как и в прошлом, три высшие ценности, такие как истина, добро и красота, остаются высшими критериями в деятельности человека. Первая из них - определение ценности знания, вторая - определение основы нравственной основы жизни, третья - служение ценностям в искусстве. В данном случае истина выступает как главный момент, объединяющий добро и красоту.

⁵⁶ <https://qomus.info/oz/encyclopedia/h/haqiqat/>

⁵⁷ Касымжанов А.Х. Абу Наср ал-Фараби. —Москва: Мысль, 1982. - С.199.

Истина есть целеустремленная мыслительная сила, о которой Ф. Бэкон выдвинул умную мысль о том, что «Знание есть сила, оно реально только в неизменных условиях». Истина есть знание. Но может ли любое знание быть истинным? Знания о Вселенной и даже об отдельных ее областях могут отражать путаницу в результате ряда причин. Сознательно искажая истину, как было признано выше, сущностью знания является адекватное отражение бытия в виде понятий, воображения, рассуждений, теорий в человеческом мышлении. Но что есть правда? Что такое истинное знание? В ходе развития философии предлагается ряд возможных ответов на этот важный вопрос о теории познания. В своих трудах Аристотель также рекомендовал вывод из так называемого принципа, согласно которому истина есть соразмерность познания предмету и бытию. Р. Декарт выдвинул свой вывод о том, что важным признаком истинного знания является точность. Для Платона и Гегеля истина есть самоотношение сознания, и, с их точки зрения, духовно-логическая основа мира может быть познана только через познание. Сначала Д. Беркли, а позже Макс и Авенариус признавали, что реальность создана в результате многих приобретенных знаний. Этот вывод отражен в известном мнении Аристотеля: «Платон мне друг, но истина мне дороже»⁵⁸.

Конвенциональная концепция истины считает истинное знание (или его логическую основу) результатом условности, компромисса. И, наконец, знание, включенное в ту или иную систему знания, изучается отдельными эпистемологами как реальное знание. Иными словами, в основе этой концепции лежит принцип когерентности, то есть по отношению к этому опыту собираются либо определенные логические приемы, либо прецеденты. Наконец, позиция прагматизма акцентирует внимание на том, что истина - это наиболее общепризнанная и общепринятая классическая концепция истины, которая состоит в полезности и действенности знания, которое восходит к Аристотелю и находится в соответствии с объективным знанием, собираемым в записях. Что касается других точек зрения, то, если они и имеют определенные положительные стороны, они сохраняют фундаментальную слабость, которая позволяет нам признать, что они справедливы лишь в ограниченной степени в некоторых случаях. Говоря об этой слабости, можно увидеть влияние их требований на проблему, которую они должны решить. Слово «истина» (الحقيقة) в словарях арабского и узбекского языков означает правильность, правдивость, достоверность чего-либо. Оно употребляется в значении истины, правды, реальности, права и справедливости. То есть, согласно религии и философии Ислама, истинно достичь истины, истинно знать и понимать Бога таким, каким он его истинно видит.»⁵⁹

Существуют также разные способы познания истины на Западе и на Востоке. Если на Западе используются научные методы познания, то на Востоке внимание уделяется различным психотехникам, широко

⁵⁸ Аристотель. Метафизика, политика, поэтика, риторика СПб Азбука 2022. - С. 704.

⁵⁹ <https://ahlisunna.uz/shariat-tariqat-marifat-haqiqat/>

используются методы, развивающие апперцепцию. Логико-дедуктивные подходы не отрицаются в буддизме, но им придается второстепенное значение. Таким образом, хотя для понимания сущности священных текстов и используется логическое мышление, буддийские тексты не понимаются, а непосредственно переживаются.

Для того чтобы понять, почему подход к познанию истины на Западе и Востоке так различен, необходимо выяснить отношение этих традиций к действительности, а также к ее объективным и субъективным проявлениям.

Западный образ мышления отражается в зеркале образовательной системы, построенной на основе утилитаризма, гипертрофированного развития теоретического мышления. Этот тип мышления, как было сказано выше, основан на законах формальной логики, умении работать с абстрактными понятиями, умении решать общие задачи. Западная система образования воспитывает утилитарное (потребительское) мышление, рассчитанное на неограниченное производство материальных благ. Основная цель этой системы - научить безопасному использованию природных ресурсов. Такое отношение к внешнему миру ведет только к усилению конкуренции в экономике, повышению полезности науки. В результате западное развитие создает все больше и больше привязанностей (материальные блага, удобства, услуги и т. д.), потому что буддизм верит в воображаемое материальное существование. Современная технократическая цивилизация – это воплощенное сознание человека со стандартным западным образованием.

Научные, методологические и философские основания этой концепции раскрываются в третьем параграфе под названием **«Критерии истины и ее концептуальные основы»**.

Ученые до сих пор спорят о критериях истины. По мнению некоторых, такое расплывчатое понятие не может иметь критериев. Другие говорят, что даже истина имеет свои особенности, отличающие ее от других видов знания.

Критериями истины являются: соответствие логическим законам, соответствие ранее открытым и доказанным законам и теоремам науки, соответствие основным законам и аксиомам, простота и общедоступность слова, парадоксальность практики. Главный критерий истины – практика.

Критерий истинности: положение, выраженное в форме теории, концепции, простого вывода, остается гипотезой, то есть предположением, пока оно не подтверждено опытом.

Достижение истины есть прямая цель познания в любой (научной, философской, художественной и иной) форме. Истина — это не свойство материальных объектов (например, «дом — это реальность»), а классификация знаний о них. Истина объективна по своему внешнему содержанию и субъективна по своему внутреннему идейному содержанию и форме. Выражая в определенной субъективной форме, люди воспринимают действительность (в понятиях, законах, теориях, представлениях).

По первой главе сделаны следующие выводы:

Во-первых, анализ критериев истины и исследование аксиологического аспекта научной истины следует начинать, прежде всего, с методологических оснований.

Во-вторых, если проверка фундаментальных теорий на истинность предполагает наличие ряда теоретических и эмпирических критериев, то проверка практических теорий состоит в анализе их соответствия критерию прагматической простоты, реализации опыта проверки и производства.

В-третьих, истина – это идеи, мысли, выводы, которые соответствуют действительности и доказывают ее. На повседневном языке истина обычно может быть определена как знание, убеждение, позиция, предложение и утверждение, которые являются истинными и действительными, поскольку они точно отражают реальность и ясно раскрывают содержание истины.

Во второй главе диссертации под названием **«Онтологические и эпистемологические интерпретации истины в философии»** научно и теоретически обосновываются взгляды на онтологические свойства истины, дается гносеологическое истолкование истины и раскрывается ее взаимодействие со знанием с эпистемологической точки зрения.

Первый параграф, озаглавленный **«Онтологические свойства истины»**, раскрывает аспекты понятия истины, связанные со временем и пространством.

Философские взгляды на онтологическую природу реальности Онтологическое доказательство Ансельма базировалось на интеллектуальных представлениях о «самом совершенном бытии». Если считать истинной идею «самого совершенного существа», то оно должно существовать абсолютно в реальном и внешнем мире. В Средние века христианский богослов Ансельм (1033-1109) пытался доказать существование Бога «онтологически», основываясь только на интеллектуальном понимании. По мнению Ансельма, все люди могут представить себе в уме понятие «самое совершенное существо». Но он не довольствуется этим и говорит: «Самое совершенное существо» не может существовать только в уме. Эта сущность, которая «существует» в сознании, обязательно должна «существовать» во внешнем мире. Потому что мы представляли себе «самое совершенное» существование. То, что существует во внешнем мире, более совершенно, чем то, что существует в уме. Итак, «если мы думаем о высшем существе, это существо обязательно должно существовать во внешнем мире (а не только в уме) (поскольку само существование в уме не делает его высшим существом).

Истина есть правильное и точное описание предмета познающим, показывающее его в состоянии жизни, вне человеческого сознания и в самостоятельном состоянии. Категория истины описывает не только соответствие знания объекту, но и способ познавательной деятельности. Объективная истина представляет собой независимое от человека и человечества содержание знания. Объективная истина развивается и проявляется в формах относительной и абсолютной истины. Истина относительна, потому что это процесс, постоянно развивающийся,

наполняющий, углубляющий и исправляющийся во внутреннем конфликте. Абсолютная истина — это непреклонное учение, полностью описывающее что-либо и не подлежащее отрицанию в процессе познания. Относительная истина и абсолютная истина находятся в диалектическом отношении. Относительная истина имеет искру абсолютной истины, а абсолютная истина формируется на основе набора элементов относительной истины. Основным вариантом понятия истины, семантическая модель, являющаяся косвенным признаком взаимодействия субъекта и объекта познания, имеет эволюционный характер. Этот вариант часто разрабатывается в рамках классической концепции истины и отвечает характеристикам создания и формирования научного знания. Для ряда практических теорий «истина есть соответствие знания действительности» следует заменить следующим определением: «истина есть соответствие применения рациональному проекту», где понятие приложения означает соответственно произведенный объект. Многие технологические решения практических задач позволяют говорить об изобилии истины. В этом случае действенным критерием выбора конкурирующих теорий является не степень их близости к реальности, а экономическая и экологическая целесообразность.

Во втором параграфе, озаглавленном **«Истина и ее гносеологические интерпретации»**, научно обоснованы аспекты истины, связанные с познавательной деятельностью, эмоциональным познанием и формами мышления. Однако истина по существу есть целое, целостное явление. Но в человеческом мышлении оно оказывается разделенным на разные части (фрагменты), виды, грани и уровни. Иными словами, человек изучает реальность в своем сознании, разделяя ее на разные части, видит разные ее стороны, приближается к ней с разной степенью глубины.

В этом смысле каждая из форм познания имеет свое место и значение в жизни человека и общества, но также имеет свои ограничения, заблуждения (ошибки) и ложь. Поэтому эти споры о том, какое знание является правильным, являются, на наш взгляд, следствием того, что трудно привести отделенные друг от друга в мысли аспекты абсолютной истины в непрерывное и стройное единство, понять, что вместе они образуют сложную, огромную и интегрированную иерархию. Потому что как бы ни развивалось человеческое мышление, оно не способно охватить эту огромную и необъятную вселенную со всей ее сложностью и разнообразием. Но не следует делать вывод, что человек никогда не может знать правду. На самом деле наша восточная культура, в частности суфизм, знаменательна тем, что ставит своей высшей целью путь достижения Истины. Для этого человек должен сначала выбрать, к чему стремиться и по какому пути идти. В конце концов, есть бесконечное количество вещей, которые можно сделать, и получить знания. Покорить их всех не сможет не один человек, а поколения человечества. Но есть такое знание, что знание его важнее всего того, что делает человек на свете. «Самое важное, что должен сделать

человек в этом мире, - это иметь свою личность”⁶⁰. Соответственно, все мудрецы и великие мыслители подчеркивали мысль о том, что настоящей истины можно достичь не познанием внешней природы, а познанием человеческого тождества. Самосознание требует, чтобы человек направлял все свое внимание не на внешний мир, а на свой внутренний мир, то есть на изучение микромоделей макромира.

В третьем параграфе, озаглавленном **«Гносеологический анализ отношения между истиной и знанием»**, на основе гносеологического подхода исследуются аспекты этого понятия, связанные со знанием и верой. Чтобы понять истину, необходимо определить ее основные характеристики и признаки. Необходимо обратить внимание на объективность и субъективность истины. Форма положительного или отрицательного утверждения истины, способ их выражения всегда зависят от личности. В этой форме истина субъективна. Содержание реальных знаний определяется не субъективными желаниями людей, а объективной реальностью. То есть вопрос об истине всегда тесно связан с объективной истиной, человеческим вкусом и желанием, обыденным человеческим сознанием. В этом смысле истина объективна. «Истина есть единство субъективности и объективности», то есть истина достигается за счет противоположного действия субъекта и объекта. Поэтому результат познавательного процесса включает в себя влияние как субъекта, так и объекта. Вводятся понятия абсолютной и относительной истины для описания процесса постепенного прояснения и углубления истины, наполнения ее объективным содержанием. В конкретном знании путь к абсолютной истине лежит через уточняющие друг друга относительные истины.

Абсолютная истина – это истина, которую нельзя отрицать. Большинство ученых стремятся к абсолютной истине и считают ее идеальной. Но абсолютная истина приходит через относительные истины. Поэтому в науке часто бывает относительная истина. Относительная истина - это относительно точное представление реальности. Хотя это очень верно, это не считается полной правдой. В связи с этим необходимо провести дополнительные уточнения и углубленные исследования. Здесь следует отметить, что истины в законах науки относительны, потому что мы можем проверить их действие только в известной нам области Вселенной. Человеческое знание есть непрерывный процесс накопления более полного знания, процесс превращения относительной истины в истину абсолютную.

В заключении следует сказать, что абсолютная истина обо всем мире существует только как предел и идеал, к которому стремится человечество. Вопрос о путях достижения истины тесно связан с вопросом о ее размерах.

По второй главе сделаны следующие выводы:

⁶⁰ Э. Кассирер. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры // Проблемы человека в западной философии. М., (Перевод с нем. А. Муравьева) 1988..3

Во-первых, должен существовать критерий истины, доказывающий истинность или ложность приобретенного знания. Критерий истины обычно относится к конкретному стандарту или методу его проверки.

Во-вторых, опыт сочетает реальность с объективностью. Проверка теории практикой осуществляется в ходе практической деятельности людей. Опыт может лишь подтвердить истинность полученных от него знаний. Конечно, опыт не может ответить на все вопросы науки. Но решающую роль в познании людьми объективной действительности играет практика.

В третьей главе диссертации под названием **«Развитие вопроса об истине в современной философии»** подробно описывается проявление социокультурных характеристик истины, необходимость глубокого понимания прагматологической сущности и форм истины, нелинейных характеристик изменений в понимании истины.

Научно-методологические аспекты этой концепции раскрываются в первом параграфе под названием **«Уникальность проявления истины в постиндустриальном обществе»**. Постиндустриальное общество – это новый этап общественного развития, начавший формироваться в развитых странах во второй половине XX века, в котором возрастает значение сферы услуг, главное место занимают наука и образование, а лидирующие позиции в социальной системе передается ученым и специалистам. Поэтому постиндустриальное общество еще называют обществом знаний. Постиндустриальное общество является продуктом дальнейшего развития индустриального общества. Ученый Дениель Белл делит историю человечества на три этапа: доиндустриальное общество, индустриальное общество и постиндустриальное общество. Постиндустриальное общество берет теоретическое знание за центральную основу и превращает конкуренцию знаний между людьми в доминирующую фигуру общества технологической элиты.

В индустриальном обществе прошлое объясняло, оправдывало, доказывало настоящее и не могло влиять на настоящее как причина. Роль прошлого состоит в том, что для того, чтобы собрать описание социальных явлений, когда они становятся прошлым, необходимо выдержать практику, основанную на описательном присвоении настоящего. Прошлое таково, что оно не может повториться. Прошлое означает только то, что оно не может быть таким же, как вчера, но оно не может объяснить, что будет завтра. Человек преодолевает ситуацию, иначе он будет социально дезорганизован.

В постиндустриальном обществе социальное познание должно регулярно исходить из того, что прошлое приобретает индетерминированный характер. Сегодняшний день более ценен, чем лучшее из прошлого. Социальное познание должно исходить из настоящего, а не даже из самых приятных воспоминаний о прошлом. В настоящем времени при определении прошлого приоритетом является не его существующая детерминанта, а среда освещаемых событий.

Коммуникация настоящего времени в любом аспекте должна основываться на превосходстве будущего. Вместо причины должна прийти

цель, так что это не означает отстаивание каких-либо средств. Развивающееся общество настоящего времени ориентировано не на прошлое, а на будущее, вне зависимости от отражения понимания общества. Исторические интерпретации не могут определить будущее. Самоопределение через цель направлено на будущее и творческие отношения в настоящем.

В качестве вывода можно сказать, что понятие реальности сегодня предстает следующим образом: во-первых, понятие «реальность» здесь понимается как объективная реальность, существующая до нас и не зависящая от нас; во-вторых, понятие «действительность» включает в себя субъективную реальность, а реальность отражает и моральную реальность; и в-третьих, в современном обществе реальность рассматривается как процесс динамический, а не статичный.

Во втором параграфе, озаглавленном **«Прагматическая сущность и формы истины»**, подробно рассматриваются полезные аспекты человеческого опыта этой концепции и концепции истины. Поскольку человек обладает сознанием, чувствами, мышлением и разумом, он стремится познать окружающий мир, быть уверенным в его истинности. В окружающем нас мире человек естественно стремится понять эти непостижимые, неведомые тайны, познать законы развития, чтобы глубже понять окружающий мир природы, неведомые явления, духовный и материальный мир.

Гносеологические истоки прагматического понятия истины близки к истокам целостного понятия. И первое, и второе возникли в результате гипертрофии активной роли субъекта в процессе понимания. Но они отличаются акцентами в обсуждении этой деятельности. Значение деятельности субъекта сторонники когерентной теории видят в том, что эмоциональные переживания зависят от мышления и представляются субъекту в понятийной форме. Такая деятельность имеет характер рациональности. Прагматизм ушел со сцены со своей исходной сущностью. Но это прагматическое понимание истины нельзя назвать только достоянием истории. В настоящее время существуют теории, которые можно рассматривать как продолжение и развитие прагматизма.

Сторонники прагматизма подчеркивают роль практической деятельности в понимании, что, по их мнению, не позволяет достичь истины. Важным аспектом их философии является ее приверженность эмпиризму, который, в свою очередь, рассматривает рациональность как альтернативу наблюдению. Итак, проблема интерпретации истины и анализ ее критериев показали, что истина – это не готовое, закрепившееся знание, а процесс активного поиска ее. В результате его характеристика - проблематичность - может быть выбрана в качестве важной характеристики действительности. Проблемный признак отражает скудость, нехватку, бедность, неполноту имеющихся знаний и является тем признаком, который лучше всего описывает динамику развития действительности. Также проблематизация – это акт активизации действительности, выявления ее незавершенности.

Подводя итог, можно утверждать, что рассуждение, которое утверждается как истинное, не должно сравниваться (сопоставляться) с какими-либо сущностями иной природы, чем его собственная природа. Отражение можно сравнить только с отражением, ни с переживаниями, ни с «миром», ни с чем другим. Любое новое утверждение должно быть сопоставлено со всей существующей совокупностью знаний, а также со всем набором проверенных утверждений. Критерий внутренней связанности, непротиворечия (связности) системы является единственным критерием идеи, относящейся к каждой системе, составляющей эту систему, а также и к самой системе, в целом.

Третий параграф, озаглавленный **«Обновление когерентных свойств истины»**, раскрывает особенности проявления понятия истины в открытой и закрытой системе. В общем, внутренне согласованная «связная» система знаний - это система, которой приписывается понятие истины. Здесь теория когерентности аналогична классической теории соответствия. Однако разрешение конфликтов здесь «не осуществляется только за счет изменения или отклонения нового требования, вводимого в систему. Сама система может быть изменена.

Когерентность - это частный случай соответствия. Например, предлагая связную теорию истины, Нейрат намеревался устранить с ее помощью парадоксы, связанные с определением природы референциальных отношений классической теории. Однако и здесь возникают трудности, а сама связность при ближайшем рассмотрении оказывается близкой к обычному аристотелевскому соответствию.

Согласно теории когерентности, «факты» - это вещи, которые знающий субъект признает истинными. В этом случае существующая система убеждений субъекта рассматривается как (совместная) внутренне согласованная система. Однако системы убеждений варьируются от человека к человеку и могут не согласовываться.

Условия валидности, установленные в одном языке (метаязыке) и сформулированные, используются для определения валидности выражений в другом языке (языке предметности). Определенная таким образом подлинность будет истиной на языке объективности, а не на каком-либо другом языке. С учетом отделения языка объективности от метаязыка форма семантического определения истины та, которую мы видели выше: в «языке объективности» «R» оказывается истинным тогда и только тогда, когда R есть.

Поэтому главный результат семантического определения истины послужил устранению «парадокса лжеца» в его корреспондентной теории и логически доказано, что абсолютно невозможно решить проблему достоверности выражений в языке в рамках этого языка. Но другая важная проблема теории истины - проблема регрессии к бесконечности - не решается семантической теорией, а приводит ее к несколько иному виду.

Одним словом, проблема познания истины должна быть жизненно важным понятием, открывающим путь к духовному

самосовершенствованию, сознательному росту, постижению различных тайн этой жизни. Вот почему каждому человеку уместно искать истину и дополнять свои знания, чтобы определить свое место в мире.

По третьей главе диссертации сделаны следующие выводы:

Во-первых, особенность истины состоит в том, что она имеет объективную и субъективную точки зрения. Субъективность истины означает, что она не существует вне человека и человечества — истина существует в человеке как понятие. Однако, с другой стороны, содержание истины существует независимо от личности и человечества.

Во-вторых, отсутствие единого понятия и критериев истины дало Канту основание назвать центральным вопросом философии открытие критериев достоверности познания. В выявлении этих критериев большую роль играет поступающая в человеческое сознание информация, отражающая природные и социальные объекты не как они есть, а в процессе их преобразования человеком в процессе взаимодействия с ними.

В-третьих, истина - это слово, имеющее много значений. Он входит в состав многих сложных терминов. «Истина» не используется как отдельный термин. Однако он используется как синоним некоторых терминов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования по теме «Философско-методологический анализ понятия истины» позволили сформировать следующие общие выводы:

Прежде всего, чтобы переоценить ценности жизни сегодня, необходимо избавиться от давления некоторых общечеловеческих истин, стремиться найти основания для взаимного согласования и взаимодействия взглядов, и при этом, сохранить индивидуальность и неповторимость человека, придерживающегося этих взглядов. Именно поэтому важно определить сущность истин и определить их критерии. Сложившаяся ситуация требует уточнения содержания этих понятий и разработки научно обоснованных дефиниций, основанных на результатах научных исследований, достигнутых в различных областях.

Во-вторых, развитие способности рассуждать у человека и рост научных знаний определяют пути и средства философского поиска истины. Мы можем узнать об этом из эволюции философских взглядов на действительность. Поэтому исследование этих взглядов, в целом, является одним из востребованных вопросов на сегодняшний день.

В-третьих, анализ основных подходов к определению истины приводит к ряду парадоксальных выводов, хотя понятие истины и используется как в жизни, так и в научной практике, на самом деле не может быть определено полностью. Человечеству еще предстоит открыть не только факты и законы, относящиеся к природе, обществу и человеку, но и открыть факты и законы, относящиеся к самому понятию истины, то есть найти новую «истину об истине». Она решается не на письменном столе, а в различных формах

деятельности, позволяющих людям добывать конкретные истины о науке, искусстве, морали и всей жизни. Для этого необходимо эффективно использовать концептуальные основания истины в философии.

В-четвертых, деятельность человека по познанию истины имеет, конечно, решающее значение. Поэтому в результате развития современной науки и философских воззрений возникают философско-методологические проблемы, касающиеся вопроса об истине. Это, в свою очередь, создает возможность для выработки критических и аналитических мнений с учетом достижений, достигнутых в рамках этих вопросов.

В-пятых, стремление стать могущественным на основе высшего знания определяет характер человека, знающего истину. Это показывает, насколько важно правильно и рационально объяснять гносеологические особенности действительности.

В-шестых, разработка научных новшеств, теоретических выводов, методических рекомендаций, практических предложений и их применение для выявления характеристик соответствия и эвристических возможностей понятия истины, основанного на логически и семантическом создает потребность в диалектическом характере и синергетическом характере отношений между истиной и верой в процессе познания.

В-седьмых, на основе сравнительного анализа непротиворечивых, прагматических, условных характеристик действительности исследуются гносеологические основания и эвристические возможности ее взаимосвязи с формами познания, а также сравнительно анализируются философские воззрения восточных и западных мыслителей на этот счет. Основные теоретико-философские концепции истины изучались в рамках классического рационализма, неклассического и постнеклассического рационализма, логически и семантически обосновывались свойства соответствия и эвристические возможности истины.

По результатам научного исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации, направленные на реализацию:

1. открыть платформу под названием критерии истины в новом Узбекистане и собирать и продвигать достоверную информацию об изменениях в отношениях между государством и гражданским обществом, об обновленных реформах;

2. разработка новых научно-методических пособий, адаптированных ко всем ступеням образования, по философско-методологическому анализу понятия истины, для преподавания в качестве отдельного предмета на уроках философии и логики, проводимых в высших учебных заведениях;

3. включить тему под названием «Исламская религия и вопрос истины в философии тасаввуф» как отдельную тему в науке о религии;

4. перевести на узбекский язык работы западных философов Ф. Бэкона, Р. Декарта и И. Канта, отражающие проблему действительности, и познакомить с ними учащихся;

5. знакомство с художественными произведениями, фильмами, спектаклями, воплощающими национальные и общечеловеческие ценности,

имеющие высокую социальную значимость, служащие духовному подъему всех слоев общества, семьи, учебных заведений, трудовых коллективов и укреплению взаимозависимости в духовно-воспитательной и воспитательной работе между махаллями;

6. проводить конкурсы - на основе анализа различных теоретических положений понятия истины, ее значения в национальной и мировой культуре, необходимости познания и понимания истины в условиях глобализации и духовных угроз, диалектического характера отношений между истиной и веру в процесс познания - молодых ученых для того, чтобы разъяснить студентам сущность проведения республиканских выборов.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019. F.02.02 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED SHAROF RASHIDOV**

TERMIZ STATE UNIVERSITY

PANJIEV SUHROB

**PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE
CONCEPT OF TRUTH**

09.00.01 - Ontology, epistemology and logic

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Samarkand – 2023

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the number B2021.3.PhD/Fal613.

The dissertation has been prepared at Termiz State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the website of the “ZiyoNet” informational-educational portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Tulenova Karima Jondorovna

Doctor of Sciences (Philosophy), professor

Official opponents:

Sultonova Gulnoza Sabirovna

Doctor of Sciences (Philosophy), docent

Usmanov Farrukh Nasirdinovich

Doctor of Sciences (Philosophy), docent

Leading organization:

Karakalpak State University

The defense of the dissertation will take place on «__» _____ 2023 at the meeting of the Scientific Council № DSc.03/30.12.2019. F.02.02 at Samarkand State University. (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand, telephone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. The building of the Faculty of History of Samarkand State University, 1st floor, room 105)

The dissertation could be reviewed in the Information Resource Centre of Samarkand State University (registration number №____). (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand, telephone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40).

The abstract of the dissertation is distributed on «__» _____ 2023.
(Protocol at the register No _____ on «__» _____ 2023).

Sh.Sh.Negmatova

Chairman of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

H.A.Djurakulov

Secretary of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

A.R.Samadov

Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral Degree Awarding Scientific Council
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to reveal the essence of the post-classical concept by analyzing the philosophical and conceptual aspects of the concept of truth.

The object of research is philosophical, scientific and theoretical views, theories and teachings about the concept of reality.

The scientific novelty of the research is as follows:

the regulative function of the phenomenon of truth in the development of a person is proven on the basis of its epistemological and epistemological analysis;

it has been proven that the dynamic features of the concept of reality, manifested in modern society, affect the fluctuating (changing) development of the individual's goals and objectives;

manifestation of the phenomenon of truth in the post-industrial society, renewal of its pragmatic and coherent features, dialectical connection with belief in the process of cognition are proved logically and semantically;

pragmatic features, epistemological foundations and heuristic possibilities of the concept of truth described in the views of Eastern and Western thinkers have been improved on the basis of comparative analysis.

Implementation of research results. Based on the proposals developed on the philosophical and methodological analysis of the concept of truth:

proposals that the regulatory (regulatory) function of the phenomenon of truth in personal development was proved on the basis of its epistemological and epistemological analysis were used in the program of measures to improve the efficiency of spiritual and educational work and develop the sphere for 2022 of the Republican Spiritual and Educational Center "Education and Education Youth" on the topic "Achieving the priority of moral and ethical criteria, national and universal values in culture, literature, cinema, theater, music and all types of art, publishing and printing products, the media" in the VII direction of Article 35 "Research of artistic and pedagogical the foundations of the widespread use of literature, culture, art samples in increasing the effectiveness of spiritual and educational activities. (Certificate No. 382 of the Institute for Social and Spiritual Research at the Center for Spirituality and Education of the Republic of December 12, 2022). As a result, this served to educate the youth of our country on fidelity to patriotism and national values;

scientific and theoretical proposals for improving the pragmatic features, epistemological foundations and heuristic possibilities of the concept of truth set forth in the views of thinkers of the East and West on the basis of a comparative analysis were used to ensure the implementation of the practical grant project No. IZ-20170927504 on the topic "Historical ecotourism potential of the Surkhandarya region", implemented at Termez State University in 2018-2019 (certificate of Termez State University dated January 5, 2023). No. 04/12-30). As a result, in addition to fulfilling the tasks defined in the project, this served to educate the young generation of our country in the spirit of patriotism and loyalty to national values, protect them from bad habits and form healthy thinking;

suggestions and recommendations regarding the fact that the dynamic features of the idea of reality, manifested in modern society, have been proven to affect the fluctuation (changeable) development of individual goals and objectives were used in developing the script for the event of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan on the topic “Spiritual threats and the fight against them” (Reference No. 4-13-23-4054 of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan of Uzbekistan dated November 29, 2022). As a result, it served as a theoretical and methodological basis for organizing propaganda activities, showing how events and processes are true or not in the context of the globalization process and moral threats;

suggestions and recommendations regarding the manifestation of the phenomenon of truth in a post-industrial society, updating its pragmatic and coherent features, logical and semantic evidence of its dialectical connection with faith in the process of cognition were used in the preparation of program scenarios for such programs as "Munavvar Kun", "Education and Development" and "Mirror of the Nation" of the Surkhandarya Regional Television and Radio Company (Reference No. 01-02 / 30 dated May 16, 2023). As a result, this served to increase the importance of analytical television and radio materials based on news in this area, in educating the younger generation in the spirit of patriotism and loyalty to national values, and ensuring freedom of speech.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 142 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Panjiyev S. The relevance of the philosophical comprehension of truth // Asian Journal of Multidimensional Research. ISSN: (online) 2278-4853 Vol. 11, Issue 12. –India, 2022. –P. 195-197. (№23; SJIF: 8.179).
2. Panjiyev S. The philosophical content of truth and its forms // Academicia An International Multidisciplinary Research Journal. ISSN: (online) 2249-7137. Vol. 10, Issue 11. –India, 2020. –P. 1360-1363. (№23; SJIF: 7.13).
3. Panjiyev S. Haqiqat tushunchasining falsafiy mohiyati // O'zMU xabarlar. –Toshkent, 2013. –№4. –B. 127-130. (09.00.00; №14).
4. Panjiyev S. Haqiqatni aniqlash yo'li // Tafakkur jurnali. –Toshkent, 2013. –№2. –B. 88-89. (09.00.00; №12).
5. Panjiyev S. Ma'naviy tahdidlar sharoitida haqiqatning zarurati // O'zMU xabarlar. –Toshkent, 2013. Maxsus son –B. 202-203. (09.00.00; №14).
6. Panjiyev S. Ma'naviy hayot barqarorligini ta'minlashda haqiqatning ahamiyati // Ilm sarchashmalari. –Urganch, 2019. –№11. –B. 31-34. (09.00.00; №17).
7. Panjiyev S. “Концепции истины Нового времени” // Namangan davlat universitetining ilmiy axborotnomasi. –Namangan, 2019. –№7. –B. 169-173. (09.00.00; №24).
8. Panjiyev S. Haqiqatning falsafiy mazmuni va uning asosiy shakllari // Falsafa va huquq jurnali. –Toshkent, 2020. –№2. –B. 169-172. (09.00.00; №15).
9. Panjiyev S. Nisbiy va mutloq haqiqat dielektikasi // Tamaddun nuri jurnali. –Urganch, 2020. –№6. –B. 51-53. (09.00.00; №26).
10. Panjiyev S. Ommaviy madaniyat – haqiqat niqobi ostida // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining axborotnomasi. –Nukus, 2020. –№1. –B. 173-175. (09.00.00; №10).
11. Panjiyev S. Античные концепции истины // Namangan davlat universitetining ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2021. - №2. - B. 145-149. (09.00.00; №24).
12. Panjiyev S. Falsafada haqiqat muammosi va uning shakllari // Актуальные вызовы современной науки. XXVI Международная научная конференция. Переяслав-Хмельницкий. –Украина, 2018. –С. 145-149.
13. Panjiyev S. Globallashuv jarayoni va ma'naviy tahdidlar sharoitida haqiqatning zarurati // Международной научно-практической конференции магистрантов и преподавателей на тему «Человек, Общество. Природа. Наука». –Панжикент (Тожикистон), 2019. –С. 344-348.
14. Panjiyev S. Haqiqatning gnoseologik asoslari // Hozirgi zamon falsafasi: holati va taraqqiyotining istiqbollari. Akademik Jondor Tulenov tavalludining 85-yilligiga bag'ishlangan Respublika ilmiy-nazariy anjuman materiallari. –Toshkent, 2014. –B.148-151.

15. Panjiyev S. Falsafada haqiqat muammosi // Falsafaning dolzarb muammolari. Akademik Mubin Baratov tavalludining 80-yilligiga bag'ishlangan Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. –Guliston, 2013. –B. 74-76.

II bo'lim (II часть; Part II)

16. Panjiyev S. Yuksak ma'naviyat – haqiqat mezonlari // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. VOLUME 2 | ISSUE 12, ISSN 2181-1784, 2022 - B. 1156-1159. (№12; SJIF: 5.947)

17. Panjiyev S. Ma'naviy hayot va haqiqat masalasi // Sog'lom turmush tarzi – obod turmush kafolati. Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2013. –B.114-117.

18. Panjiyev S. Globallashuv jarayoni va haqiqat: keng imkoniyat va muammolar // Uzluksiz ta'lim tizimida hamkorlik pedagogikasi mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. –Toshkent, 2014. –B. 302-304.

19. Panjiyev S. Ilmiy bashoratda haqiqat muammosi // “Uzluksiz ta'lim tizimida hamkorlik pedagogikasi” mavzusidagi xalqaro konferensiya. II qism – Toshkent, 2014. –B. 296-297.

20. Panjiyev S. Globallashuv jarayoni va milliy-ma'naviy omillar // O'zbekistonda geografiya fanining dolzarb masalalari mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. –Termiz, 2020. –B. 192-194.

21. Panjiyev S. Falsafada haqiqat tushunchasining turlari va mezonlari // Yangi O'zbekiston ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayot; fan-texnika-tarix va tahlillar mavzusidagi Respublika ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Termiz, 2021. – B. 117-120.

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti “Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (28.09.2023).

Bosmaxona litsenziyasi:



4268

Tasdiqnoma

№ 8376-525f-572d-f37b-0fd6-3529-7957

2023-yil 29-sentabrda bosishga ruxsat etildi:

Qog‘oz bichimi 60×84_{1/16}. “Times New Roman” garniturası.

Raqamli bosma usulda bosildi. Hisob-nashriyot t.: 3,2.

Shartli b.t. 3,2. Adadi 100 nusxa. Buyurtma №29/09.

SamDChTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93-uy.