

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ЭРНАЗАРОВА ИРОДА ШАВКАТ ҚИЗИ

**МУАЛЛИФ СЎЗ ИЖОДКОРЛИГИНИНГ ЛИСОНИЙ-КОГНИТИВ
ТАҲЛИЛИ (ЭШҚОБИЛ ШУКУР ИЖОДИ МИСОЛИДА)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

Эрназарова Ирода Шавкат қизи

Муаллиф сўз ижодкорлигининг лисоний-когнитив таҳлили (Эшқобил Шукур
ижоди мисолида) 3

Эрназарова Ирода Шавкат қизи

Лингвокогнитивный анализ авторского словообразование (на примере
творчество Эшқобил Шукур)..... 23

Ernazarova Iroda Shavkat қизи

The linguistic-cognitive analysis of the author's word creativity (on the example
of the poetry of Eshkobil Shukur's work)..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ЭРНАЗАРОВА ИРОДА ШАВКАТ ҚИЗИ

**МУАЛЛИФ СЎЗ ИЖОДКОРЛИГИНИНГ ЛИСОНИЙ-КОГНИТИВ
ТАҲЛИЛИ (ЭШҚОБИЛ ШУКУР ИЖОДИ МИСОЛИДА)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида №В2021.3.PhD/Fil1945 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мирзаев Ибодулла Камолович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Каримов Суюн Амирович
филология фанлари доктори, профессор

Ҳамидов Абдумалик Киринович
филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),
доцент

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

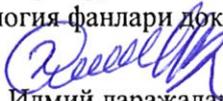
Диссертация ҳимояси Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «22» сентябр кuni соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети, Бош бино, 105-хона).

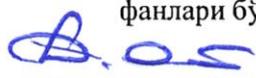
Диссертация билан Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (76 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40)

Диссертация автореферати 2022 йил «6» сентябр кuni тарқатилди.
(2022 йил «6» сентябр даги 57 рақамли реестр баённомаси).




М.К.Муҳиддинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,
филология фанлари доктори, профессор


Д.Б.Хурсанов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филология
фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)


Д.Б.Уринбасов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қўшиқдаги
Илмий семинар раиси, филология
фанлари доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ижодкорларнинг тилдан фойдаланиш маҳорати ижтимоий-фалсафий, бадий, лингвистик, лингвостилистик, лингвопоэтик ва когнитив жиҳатдан чуқур ўрганилмоқда. Бу эса, ўз навбатида, сўз ижодкорлиги масаласини ҳам тилшуносликнинг замонавий йўналишлари асосида таҳлил этиш вазифасини қўяди. Шунга кўра, ижодкорнинг индивидуал лисоний фаолиятини умумфилологик, яъни тилшунослик ва адабиётшунослик аспектида таҳлил қилиш ҳамда муаллиф сўз ижодкорлигини ифодаловчи бирликларнинг лисоний-когнитив белгиларини текшириш, уларнинг концептуал таҳлилин аналга ошириш соҳа тараққиётини таъминлайдиган муҳим омиллардандир.

Дунё лингвистикаси тажрибаси шуни кўрсатадики, ижодкорларнинг сўз қўллаш маҳорати натижасида тил янги сўзлар билан бойиб боради. Айни пайтда муаллиф сўз ижодкорлигини ифодаловчи лисоний воситалар муаллифнинг тил ва тилшунослик қонуниятларидан хабардорлик даражасини, ижодий услубининг ўзига хос жиҳатларини ҳам кўрсатади. Шу туфайли муаллиф сўз ижодкорлиги бадий матн, хусусан, шеъриятда муҳим эстетик вазифа бажаради. Ижодкорнинг индивидуал маҳоратини намоён этадиган фонетик, лексик, морфологик, синтактик ва бошқа лисоний воситаларга когнитив ёндашув, уларнинг қўлланилиш тамойилларини аниқлаш, шубҳасиз, жаҳон тилшунослиги олдида турган долзарб вазифалардан бири сифатида мавзуни ёритиш заруратини юзага келтиради.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослигида ижодкор услуби, тилдан фойдаланиш маҳорати тадқиқ этилган кўп сонли изланишлар олиб борилди ҳамда уларда сўз ижодкорлиги ёзувчи ва шоирларнинг индивидуал услубини белгилаб берувчи муҳим омил деб қаралди. Бундай тадқиқотлар орқали ўзбек тилининг бой имкониятлари, муайян нозик қирралари очилади. Чунки ҳақиқий сўз ижодкори ўз она тилининг латофатини кўз-кўз қилади. Зотан, «Аждодларимиз, ота-боболаримиз айнан она тилимиз орқали жаҳонга ўз сўзини айтиб келганлар. Шу тилда буюк маданият намуналарини, улкан илмий кашфиётлар, бадий дурдоналар яратганлар»¹. Бинобарин, ўзбек тилининг бой имкониятларини ўз ижодида акс эттирган сўз санъаткори Эшқобил Шукурнинг сўз қўллаш маҳоратини ўрганиш, лисоний-когнитив томонларини очиб бериш тилшунослигимизда муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, шунингдек,

¹Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига Давлат тили макоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // Халқ сўзи, 2019 йил, 22 октябрь.

2019 йил 4 октябрдаги ПҚ 4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида», 2020 йил 29 январдаги 40-сон «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Атамалар комиссиясининг фаолиятини ташкил қилиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дунё тилшунослиги мактабларининг етакчи вакилларидан Ф.Соссюр, Г.О.Винокур, Н.И.Фельдман, В.В.Виноградов, В.В.Лопатин, М.А.Бакина, А.Г.Лыков, В.Н.Виноградова, Л.И.Богданова¹ сингари олимлар муаллиф сўз ижодкорлигининг турли кўринишларига оид илк тадқиқотлар олиб боришган.

Рус тилшунослигида Э.Ханпира, О.А.Габинская, Р.Ю.Намитоква, Е.А.Земская, Г.Ревзина, Л.В.Зубова² каби тилшуносларнинг муаллиф сўз ижодкорлигини ўрганишлари натижасида А.С.Грибоедов, Ф.М.Достоевский, М.Ломоносов, А.С.Пушкин, М.Горкий каби сўз ижодкорларининг махсус муаллифлик сўзлари луғати яратилган ва уларнинг ижодида учрайдиган бундай бирликлар тил луғатини бойитувчи воситалар сифатида қаралган.

Тилшуносликда муаллиф сўз ижодкорлиги, унинг тилдан фойдаланиш маҳорати тадқиқотчилар томонидан турли аспектларда ўрганилганлиги кузатилади. Хусусан, ўзбек тилшунослигида маълум ижодкор тили ва услубидаги ўзига хосликларни тадқиқ этиш борасидаги ишларда Қ.Самадов, Б.Чориев, М.Йўлдошев, Р.Нормуродовларнинг;³ маълум ижодкор асарининг

¹Фердинанд дў Соссюр. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан И. Мирзаев таржимаси. / – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2016; Винокур Г.О. Маяковский – новатор языка. Москва, 1943; Фельдман Н.И. Окказиональные слова и лексикография // Вопросы языкознания. – 1957; Виноградов В.В. Стилистика теория поэтической речи. Поэтика. – Москва, 1969; Лопатин В.В. Проблемы нулевого словообразовательного аффикса // Учен. Зап. Ташкент.пед. ин-та. Актуальные проблемы русского словообразования. Ташкент, 1975; Бакина М.А. Новообразования в современной русской поэзии // Рус. Речь. 1975. № 2 ; Лыков А.Г. Современная русская лексикология русскоеокказиональное слово.– Москва: Наука, 1976; Виноградова В.Н. Словотворчество (И. Анненский, М. Волошин, И. Северянин) // Очерки истории языка русской поэзии XX века. Образные средства поэтического языка и их трансформация. – Москва: 1995; Богданова Л.И. Новые слова в аспекте взаимодействия языков и культур // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Лингвистика, 2015. №2.

²Ханпира Эр. Окказиональное словообразование В.В. Маяковского (отыменные глаголы и причастия): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1956; Габинская О.А. Типология причины словотворчества. Воронеж: Воронежского ГУ, 1981; Намитоква Р.Ю. Авторские неологизмы как единицы словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы словообразования. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982; Земская Е.А. Как рождаются слова. – Москва, 1963; Ревзина О.Г. Поэтика окказионального слова // Язык как творчество. – Москва, 1996; Зубова Л. В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб., 1999.

³Самадов Қ. Ойбек – сўз санъаткори. – Тошкент: ЎзКП МКнинг бирлашган нашриёти, 1965; Шу муаллиф. Ойбек тили маҳоратининг баъзи масалалари: Филол. фанлари номзоди ... дис. – Тошкент, 1967; Шу муаллиф. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Пед. Институти, 1981; Чориев Б. Ғулум шеърятини тили. –

лексик хусусиятлари тадқиқи ҳақида Т.Жумаев, З.Холманова, Ё.Саидов, А.Ибрагимов, С.Нормаматов, У.Тўраеваларнинг¹; лингвопоэтик тадқиққа доир ишларда И.Мирзаев, Н.Маҳмудов, Г.Муҳаммаджонова, Ш.Тошхўжаеваларнинг², шунингдек, тил услублари ва матн таҳлилининг назарий асосларига бағишланган тадқиқотларда С.Каримов, А.Маматов, М.Йўлдошев, Д.Худойбергеноваларнинг³ муаллиф сўз ижодкорлиги ва унинг бадий матн яратишдаги аҳамияти ҳақида жиддий мулоҳазалари илгари сурилган. Муаллиф сўз ижодкорлиги масаласини ўрганиш бўйича тажрибалар тўпланганига қарамай, сўз ижодкорлигини ва муаллифлик сўзларини лисоний-когнитив жиҳатдан таҳлил қилиш масалалари етарлича тадқиқ этилмаган. Айтиш жоизки, объект сифатида танлаган маҳоратли ижодкор Эшқобил Шукурнинг сўз қўллаш маҳорати тилшуносликда махсус тадқиқ объекти этиб танланмаган.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбек тили луғавий ва грамматик бирликларининг функционал-прагматик ва когнитив-услубий таҳлили масалалари» йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади муаллиф неологизмларини сўз ясаши, таркибий-мазмуний ва функционал аспектларда ўрганиш ҳамда сўз ижодкорлигининг истиснододли ўзбек шоири Эшқобил Шукур идиостилини шакллантиришдаги ўрнини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Тошкент: Фан, 1990; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

¹Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Холманова З. "Шайбонийхон" дostonи лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи (“дево”, “мубаййин”, “аруз”): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Тўраева У. Абдулла Орипов шеърининг лексикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Қарши, 2020.

²Мирзаев И.К. Лингвопоэтика: юзага келиши, муаммо ва ечимлари // Лингвопоэтика, структур филология ва когнитив таълим маммолари. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2006; Маҳмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90- йиллар бошлари ўзбек шеърининг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт...дисс. автореф. – Фарғона, 2017; Умирова С. Ўзбек шеърининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърининг мисолида): филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2019; Ҳамидов А. Мурод Муҳаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Қарши, 2020; Муқимова З. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2020.

³Каримов С. Ўзбек тилининг функционал стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2010; Шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадий услуби. – Самарқанд: Зарафшон, 1992; Маматов А. Ҳозирги замон ўзбек бадий тилида лексик ва фразеологик норма муммолари: Филол. фанлари. д-ри ... дис. – Тошкент, 1991; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Худайбергенова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2015.

идиолект ва идиостил тушунчаларининг умумий ҳам хусусий жиҳатларини кўрсатиб бериш;

муаллиф неологизмларининг янги сўз ҳосил қилишдаги ўрни ва уларнинг яратилиш сабабларини ўрганиш;

Эшқобил Шукур муаллиф неологизмларининг мавзуй гуруҳлари ва ясашиш усулларини аниқлаш;

Эшқобил Шукур муаллифлик сўзларининг генезисини асослаш;

Эшқобил Шукурнинг “Бобо сўз изидан” асаридаги сўз этимологиясига доир ижодий тадқиқотларида ижодкор маҳоратини ёритиш;

этимологик изланишларни муаллиф сўз ижодкорлигининг ўзига хос кўриниши ўлароқ далиллаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Эшқобил Шукурнинг “Сочлари сумбул-сумбул”, “Яшил қушлар”, “Ҳамал айвони”, “Кўз юмиб кўрганларим” шеърӣ тўпламлари ва “Бобо сўз изидан” номли лисоний-этимологик тадқиқотидаги муаллиф сўз ижодкорлигини ифодаловчи лисоний бирликлар олинган.

Тадқиқотнинг предмети Эшқобил Шукур идиостилини шакллантирган идиолектларнинг лисоний-когнитив таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Ушбу диссертация иши тадқиқотида таркибий-мазмунӣ, луғавий-вазифавӣ, этимологик-статистик, когнитив-семантик, концептуал-деривацион, стилистик таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмӣ янгилиги қуйидагилардан иборат:

тилшуносликда сўз ижодкорлиги масаласи тил ва нутқ диалектикасини, нутқнинг хусусийлик, ўзгарувчанлик каби белгиларини фарқлашдан бошлангани аниқланган;

Эшқобил Шукур услубининг шаклланишига содда ва қўшма сўз кўринишидаги *сўзбоз*, *ватанбоз*, *миллатхўр*, *соҳибкамол*, *мураккабдил*, *қуйсулув* каби ижодий-индивидуал ясалмалар туртки бўлганлиги аниқланиб, уларнинг олам лисоний тасвирини яратишдаги когнитив-концептуал моҳияти очиб берилган;

шоир услубини шакллантирган ижодий ясалмаларнинг пайдо бўлишига қофия талаби, фикрга алоҳида эътиборни қаратиш, янги тушунча ифодалаш эҳтиёжи каби жиҳатлар сабаб бўлганлиги, сўз ижодкорлигининг муаллиф поэтик салоҳияти, лисоний-мантиқий фикрлаш даражаси, олам ва одамнинг ўзаро муносабати ҳақидаги тасаввурларини ифодалаш қобилияти билан боғлиқлиги очиб берилган;

сўз ижодкорлигининг асослари лисоний-поэтик изланиш, сўзнинг лексик, грамматик, стилистик маънолари тарихи ва тараққиёт омиллари эканлиги исботланиб, янги сўз ясаш, сўзларни янги маънода қўллаш ҳамда сўзлар этимологиясини аниқлаш кабилар тилни бойитишга хизмат қилиши далилланган.

Тадқиқотнинг амалӣ натижаси қуйидагилардан иборат:

бадий ижодда муаллиф сўз ижодкорлигини ифодаловчи бирликларни когнитив таҳлил қилиш бўйича тўпланган материаллар, тадқиқот натижасида чиқарилган хулоса ва умумлашмаларнинг лингвопоэтика, когнитив

тилшунослик, психоллингвистика, прагмаллингвистика, социоллингвистика фанларини ўқитишда амалий жиҳатдан ёрдам бериши бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган;

ижодкорларнинг идиостилини шакллантирувчи идиолектларни лисоний таҳлил қилиш орқали лингвопоэтика, стилистика, прагмаллингвистика каби фанлар учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши ҳамда бу фанлардан яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамаллашувига, муаллифлик луғатларини яратишда хизмат қилиши асосланган;

муаллиф сўз ижодкорлигини сўз ясалиши, услубий, вазифавий ва семантик жиҳатдан таҳлил қилиш натижасида чиқарилган хулосалар ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши ва янги назарий ҳамда амалий курсларнинг ташкил этилишида манба бўлиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги келтирилган илмий хулосаларни чиқаришда аниқ илмий манбаларга ва муайян лингвистик методларга таянилгани, асосланган илмий хулосаларни амалиётга қўллаш имконияти мавжудлиги, тадқиқот мавзусининг энг сўнгги илмий изланишларга доир қарашлар билан бойитилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Муаллиф сўз ижодкорлиги масаласи тадқиқида янги ёндашувлар, метод ва усуллар таклиф қилинганлиги, шоир идиостилининг сўз ясалиши аспектида ўрганилгани ишнинг амалий аҳамиятини ташкил қилади.

Диссертация материаллари ва хулосалари тилшуносликка доир дарслик, ўқув қўлланма, услубий қўлланма, услубий кўрсатма ҳамда монографиялар тайёрлашда; олий ўқув юр்தларининг “Филология ва тилларни ўқитиш (ўзбек тили)” таълим йўналишида “Ҳозирги ўзбек адабий тили”, “Матннинг филологик таҳлили”, “Таҳлилий ўқиш” каби фанлардан маърузалар ўқишда ва амалий машғулотлар ўтказишда амалий аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Муаллиф сўз ижодкорлигининг лисоний-когнитив таҳлили натижасида қўлга киритилган назарий ва амалий натижалар:

тилшуносликда сўз ижодкорлиги масаласи тил ва нутқ диалектичасини, нутқнинг хусусийлик, ўзгарувчанлик каби белгиларини фарқлашдан бошланганлигига оид хулосалардан ФА-Ф1-ГООЗ рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” номли фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2021 йил 6 сентябрдаги 17-01/234-сон далолатномаси). Натижада, тилни лингвомаданий, когнитив, социоллингвистик ва психоллингвистик каби замонавий йўналишларда тадқиқ этиш самарадорлиги ошган.

Эшқобил Шукур услубининг шаклланишига содда ва қўшма сўз кўринишидаги ижодий-индивидуал ясалмалар туртки бўлганлиги аниқланиб, уларнинг олам лисоний тасвирини яратишдаги когнитив-концептуал моҳиятини ўрганишга доир тўхтамлардан ФА-Ф-1-005-рақамли “Қорақалпоқ

фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” номли фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2021 йил 10 сентябрдаги 17-01/272-сон далолатномаси). Натижада, тадқиқот натижаларини амалий қўллаш лойиҳа доирасида тайёрланган илмий мақолалар, монографиялар ҳамда фольклор асарларнинг тил хусусиятларини ўрганишга қаратилган изланишларнинг илмий савиясини оширишга хизмат қилган.

шоир услубини шакллантирган ижодий ясалмаларнинг пайдо бўлишига қофия талаби, фикрга алоҳида эътиборни қаратиш, янги тушунча ифодалаш эҳтиёжи каби жиҳатлар сабаб бўлгани, сўз ижодкорлигининг муаллиф поэтик салоҳияти, лисоний-мантикий фикрлаш даражаси, олам ва одамнинг ўзаро муносабати ҳақидаги тасаввурларини тасвирлаш қобилияти билан боғлиқлиги бўйича ишлаб чиқилган тавсиялардан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг “Онажоним шеърят” тўғараги фаолиятини ташкил этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг 2021 йил 13 сентябрдаги 01-03/1074-сон маълумотномаси). Натижада, тўғарак аъзоларини ўзбек адабиёти тараққиётига муносиб ҳисса қўшаётган устоз ижодкор Эшқобил Шукур ижоди ҳақида янги маълумотлар топишга илҳомлантирган ва уларнинг тасаввурларини бойитган.

сўз ижодкорлигининг асослари лисоний-поэтик изланиш, сўзнинг лексик, грамматик, стилистик маънолари тарихи ва тараққиёт омиллари эканлиги исботланиб, янги сўз ясаш, сўзларни янги маънода қўллаш ҳамда сўзлар этимологиясини аниқлаш кабилар тилни бойитишга хизмат қилишига доир хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Маданият ва маърифат” телеканалининг “Бугуннинг гапи”, “Бобосўз” кўрсатувларининг бир қатор сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 13 сентябрдаги 01-16/168–сон маълумотномаси). Оқибатда, Эшқобил Шукурнинг “Бобо сўз изидан” асарида келтирилган ўзига хос халқона сўз, мақол, маталларнинг семантик жиҳатлари омма эътиборига ҳавола этилиб, кенг истифода этилишига йўналтирилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро, 3 та республика илмий-назарий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш эълон қилинган, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та илмий мақола, жумладан, 3 таси хорижий ҳамда 5 таси республика журналларида нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 142 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, ишнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган. Диссертациянинг илмий янгилиги, амалий натижаси, натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг ҳажми ва тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Муаллиф сўз ижодкорлигининг концептуал таҳлили”** деб номланган биринчи боби илк фаслида **“Сўз ижодкорлиги ҳақида умумий маълумот”** берилган. Бадиий матнда янги сўзнинг функционал-эстетик белгиланиши нисбатан коммуникатив-когнитив ёндашувда матнни ташкил қилувчи ономасиологик, когнитив ва сўз ясалишини ҳисобга олган ҳолда аниқланади. Маълумки, тил муаллифнинг ижодий индивидуаллиги намоён бўлишига хизмат қилувчи воситадир. Бу эса, ўз навбатида, ижодкордан тилдан фойдаланишда, индивидуал янги сўз ҳосил қилишда, сўзга янги маънолар юклашда улкан масъулият талаб қилади. Ижод тушунчасининг моҳияти, ижод билан шуғулланувчи шахс олдида турган вазифалар, ўлчов ва мезонлари қандай бўлиши лозимлиги тўғрисидаги саволлар қадимдан муҳим масалалар ҳисобланган. Ҳазрат Алишер Навоий наздида ижодкор фаолияти қуйидаги мезонларга мувофиқ бўлмоғи зарур: 1. Қалам ва сўзни муқаддас билиш, уни воситаи жоҳ этишдан сақланиш. 2. Ижод намунаси мукамал бадиийат билан бирга теран маънони мужассам этмоғи зарурлиги. 3. Бадиий асар Ҳақ ва ҳақиқат талабларига мувофиқ бўлиши. 4. Ижодкор ўз мустақил йўлидан юриши, тақлиддан сақланиши¹.

Маълумки, барча инсонлар қатори ижодкор оламни ўз сезгилари орқали идрок қилиб, кўрган-билганларидан хулосалар чиқаради, нутқнинг у ёки бу кўринишида акс эттиради. Бадиий матнда акс этган воқеа-ҳодиса ижод маҳсули сифатида жамиятнинг бадиий-эстетик эҳтиёжини қондиришга хизмат қилади. Профессор Қозоқбой Йўлдошевнинг қуйидаги фикрлари ҳам эътиборга молик: «Бадиий яратилган дунёга келиши ҳам, унинг идрок этилиши ва таҳлил қилиниши ҳам одамларни ўраб турган борлиқдан кўра уларнинг тафаккур ва сезимлар тизими ҳамда кадрият ва эътиқод йўсинига кўпроқ боғлиқ. Негаки, бадиий яратилган ўзи ташқи табиат ёки борлиқнинг эмас, балки уларнинг ижодкор ички дунёсидаги инъикоси ўлароқ пайдо бўлади»².

Фердинанд дў Соссюр янги сўз муаммоси билан ҳам биринчилардан бўлиб шуғулланган тилшуносдир³. Сўз ижодкорлигини лексикологик, сўз

¹<https://uza.uz/uz/posts/ulu-bobokalonimizning-izhod-tabiati-va-izhodkor-tutumi-a-ida-06-02-2020>

²Йўлдош Қозоқбой, Йўлдош Мухайё. Бадиий таҳлил асослари. – Тошкент, 2016. – Б.75.

³Фердинанд дў Соссюр. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан И. Мирзаев таржимаси. / – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2016. – 144 б.

ясалиши, вазифавий-услугий, лингвопоэтик, прагматик, социолингвистик, психолингвистик, ономаσιологик ва лингвокультурологик аспектларда ўрганиш айнан шу даврдан бошланди. В.В.Тимофеев, В.П.Григорьев, М.А.Бакина, Н.П.Колесников, М.А.Петриченко, Э.И.Ханпира каби рус олимларининг тадқиқотларида сўз ижодкорлиги шеърий мисолида; В.Н.Виноградов, А.Е.Ефимов, Н.А.Богданов, В.П.Ковалев, М.Р.Напцок, Л.С.Метликина ва бошқаларнинг ишларида бадиий наср мисолида; И.В.Агаронян, И.А.Земская, В.В.Лопатин, И.С.Улукханов ва бошқаларнинг изланишларида сўзлашув нутқи мисолида; Т.В.Анисимова, С.В.Ильясова, З.К.Шовгенова ва бошқаларнинг изланишларида оммавий ахборот воситалари, публицистик материаллар мисолида ўрганилди.

Мазкур муаммо ўзбек тилшунослари¹ эътиборидан ҳам четда қолган эмас. Айниқса, Самарқанд услубшунослик мактабининг асосчиси, профессор Р.Қўнғуров² ҳамда унинг издошлари ўзбек тилида ижод қилувчилар тили ва услубига бағишланган ишларида муаллиф сўз ижодкорлигининг бир кўринишини окказионализмлар номи билан тадқиқ этганлар. Натижада, янги сўз ясалиши, сўз ижодкорлигига доир назарий асослар, янги ижодий ясалмаларнинг маълум ижодкорлар индивидуал услубини белгилашда тутган ўрни ҳамда тилнинг лексик қатламини бойитишдаги аҳамияти борасида бир қатор илмий изланишлар юзага келган. Тилшуносликда ижодкор индивидуаллиги, бадиий маҳорати ҳақида сўз юритганда тилшунос олим, профессор С.Каримовнинг меҳнатлари бекиёслигини таъкидлаш жоиз. Олим ўзбек тилшунослигида бадиий услубнинг функционал услублар доирасида тутган ўрнини илмий жиҳатдан асослаб бериш баробарида унинг ўзига хос хусусиятларини батафсил ёритиб берди.

Шунингдек, Б.Умурқулов, М.Ёқуббекова, С.Қораев, П.Қодиров, Б.Менглиев³ ва бошқа олимларнинг тил, услубга доир ишларида у ёки бу ижодкорнинг янги сўз яратиш билан боғлиқ изланишлари тадқиқ қилинган.

Маълум ижодкорнинг асарлари мисолида муаллиф сўз ижодкорлигини ўрганиш, ушбу адабий-лисоний воқелик таъсирида юзага келган

¹Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962; Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981; Миртожиев М. Окказионал маъно // Ўзбек тилшунослиги масалалари. ТошДУ Илмий ишлар тўп. 443. – Тошкент: Фан, 1973; Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики художественной литературы: Дис. ...д-ра фил. наук. – Самарқанд, 1980; Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби. – Самарқанд: Зарафшон, 1992; Шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фанлари д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тошалиева С.И. Ўзбек тилида окказионал сўз ясалиши: Фил. фан. номзоди дис. – Тошкент, 1998.

²Қўнғуров Р. А.Қаҳҳорнинг «Шоҳи сўзана» асарининг лексик ва стилистик хусусиятлари / ЎзДУ асарлари, янги серия, №1. – Самарқанд, 1956. – Б. 29-37; Қўнғуров Р. «Кечирилмас гуноҳлар» пьесасининг тили ҳақида баъзи мулоҳазалар / СамДУ илмий асарлари, янги серия, № 77. – Самарқанд, 1958. – Б.81-92; Қўнғуров Р.Қ., Каримов С.А. Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. – Самарқанд: СамДУ нашри, 1984. – 100 б; Мухиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғуломнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2003. – 36-91б.

³Умурқулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Қораев С. Тилимизни қашшоқлаштириб, ибтидоийлаштириб қўймайпмизми // Ижтимоий фикр инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2009, № 2. – 126-131 б.; Қодиров П. Тил ва эл. – Тошкент: Маънавият, 2010; Сайфуллаева Р.Р., Менглиев Б.Р., Боқиева Г.Х., Қурбонова М. М., Юнусова З.Қ., Абузалова М.Қ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Тошкент, 2009. <https://uz.denemetr.com/docs/769/index-313952-1.html?page=12>

бирликларнинг тил луғат бойлигини оширишдаги аҳамиятини чуқур англаш, муаллифлик сўзларининг юзага келиш сабабларини тадқиқ этиш каби муаммолар диссертация мавзусининг асосини ташкил этади. Айниқса, ўзбек тили сўзлигига теран нигоҳ билан муносабатда бўлган серқирра ижодкор Эшқобил Шукур ижоди мисолида муаллиф сўз ижодкорлигини тадқиқ этиш ишнинг сифат даражасини янада оширган.

Ишда тилимизнинг нозик имкониятлари лексик бирликлар воситасида юзага чиқиши бевосита ижодкор индивидуал услубига боғлиқ эканлигини Эшқобил Шукур ижоди мисолида асослашга уриндик. Эшқобил Шукур сўзнинг лексик, морфологик, қолаверса, этимологик жиҳатларига жиддий қарайдиган ижодкор. Унинг сўзга доир изланишлари натижаси ўларок, айниқса, сўзлар этимологиясига доир билимлари таъсирида асарларида сўзлар ўзига хос мазмун ифодалайди.

Биринчи бобнинг иккинчи бўлими **“Идиолект ва идиостил – индивидуал сўз ижодкорлигининг муҳим омили”** деб номланади. Антик давр олимларидан кейин европалик олимлар, хусусан, француз ва рус тадқиқотчилари шеърятни ўзига хос феномен сифатида ўрганиб келадилар. Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур ҳамда ҳозирги рус ва ўзбек тилшунослари ҳам назм хусусиятларини ўрганиш тилшунослик учун диққатга молик эканини таъкидлайдилар. Чунки у оламнинг поэтик манзарасини акс эттиришнинг гўзал ва оригинал шаклидир ҳамда сўз ижодкорининг ифодаланаётган объектга муносабати ёрқинроқ намоён бўлади.

Ҳозирги пайтда у ёки бу сўз санъаткори тилини идиолект ва идиостил тушунчаларисиз ўрганиш қийин. Чунки улар тил бирликларини таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш орқали бир лисоний шахс идиолектини бошқа лисоний шахс идиолектидан фарқлашга асосланади¹. Тилшуносликда **“идиолект”** ва **“идиостил”** тушунча/терминлари деярли истифода этилмайди. Шунинг учун ҳам диссертацион ишимизнинг талаб ва моҳиятидан келиб чиқиб уларни таҳлил қилишга ҳаракат қилдик. Лексикографик манбаларда **“идиолект (юнонча – идиос) – ўз, ўзига хос, алоҳида (диа) лект– тилнинг алоҳида олинган соҳага, нутқига хос шаклий ва услубий хусусиятлар мажмуи; тилнинг индивидуал кўриниши**² шаклида таърифланади. Идиолект – шахснинг индивидуал тили, мазкур тилнинг алоҳида олинган соҳиби, нутқи ва матнларининг мазмуний-услубий хусусиятлари йиғиндиси, умумхалқ тилининг индивидуал кўриниши. **Идиостиль** – бу ёзувчи ёки шоирнинг индивидуал муаллифлик услуби; бадий асарнинг нутқий хусусияти; услубиятнинг ўрганиш предмети. Идиостилни текшириш учун илк уринишлар XX аср ўрталарида лисоний шахс муаммоси билан шуғулланган Ю.Н.Тынянова, Н.Караулов ва В.В.Виноградовлар номи билан боғлиқ.

¹ Халаявина Д.В. Индивидуально-авторские новообразования в идиолекте В.Каменского: структурно-семантический и функционально-прагматический аспекты: Авто. дис. ...канд. филол. наук. – Боку, 2011. – С.19.

²Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – Москва: Советская энциклопедия, 1969. – С. 165.

Концепт тушунчасига қисқача тўхталинадиган бўлса, илк марта 1928 йилда С.А.Аскольдованинг “Концепт ва сўз” номли мақоласида тилга олинган. Муаллиф концепт ҳақида қуйидагиларни ёзади: “бир турдаги предмет ҳақидаги фикрнинг ноаниқ кўплиги жараёнидаги фикрий ҳосила. Аммо “концепт” дастлаб “тушунча” сифатида қабул қилинган”¹. Дарҳақиқат, концепт бугунги кунда когнитив тилшуносликнинг асосий тушунчасига айланган. Замоनावий тилшуносликда мазкур терминга берилган айрим таъриф ва изоҳлар диссертацияда батафсил келтирилган. Шу ўринда А.Нурмонов, Н.Махмудов, М.Ҳақимов, Ш.Сафаров, Ў.Юсупов, Д.Ашурова, Д.Худайберганова ² каби ўзбек тилшуносларининг ҳам когнитив тилшуносликка доир қарашларида концепт тушунчасига турлича таърифлар берилганини кўриш мумкин. Жумладан, Д.Ашурова: «Концептнинг негизини айнан шу ўрганилаётган предмет ёки ҳодиса ҳақидаги билим ҳосил қилса, ифодаланишини эса тилнинг лексик, фразеологик, паремиологик каби воситаларининг мутаносиблиги ташкил қилади»³. Ш.Сафаровнинг фикрича, концепт тафаккур бирлиги бўлиб, унинг негизиде тушунча, образ ва лисоний маъно умумлашмаси ётади⁴. Ў.Юсуповнинг бу ҳақдаги қарашлари шундай: “Концепт – бу ташқи ёки ички дунёдаги бирор нарса ёки ҳодиса ҳақидаги онгимиздаги билимлар мажмуаси, у ҳақидаги образлар ва унга бўлган ижобий, салбий ёки нейтрал баҳолашлардир”⁵.

Келтирилган илмий-назарий фикрлардан келиб чиқадики, ижодкор индивидуал услуби унинг ўзига хос тафаккур тарзи, кенг жабҳали билим даражаси ва оламни англашга интиладиган руҳий олами билан боғлиқ ҳолатда шаклланади, бу эса ижодкорнинг сўз бойлиги ва ифода концептларини когнитив таҳлил қилиш эҳтиёжини келтириб чиқаради. Зеро, Эшқобил Шукур ижодида ҳам муаллифнинг идрокий билимларини акс эттирувчи концептлар ғоят муҳим роль ўйнайди. Шоир сўз маъносига янгича ёндашади, уни концептга айлантиради, ўз тафаккурида мавжуд воқеаларни сингдирган сўзларини кўп ишлатади. Масалан, “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да “Сариқ билан кўк ранг ўрталигидаги, барг ёки майса рангига эга бўлган ранг”⁶ сифатида изоҳланган “яшил” сўзи Эшқобил Шукур ижодида хилма-хил бадий ифодаларни берган:

Ям-яшил оҳанглар, ям-яшил сўзлар

¹ Аскольдов С. Концепт и слово // Русская словесность: антология/под ред. В.П. Нерознака. Москва, 1997. – С. 268.

²Нурмонов А, Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 2001. 3-сон, Б.41.; Махмудов Н. Ўзбек тилининг тараққиёти. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. 4-сон, 2002. – Б.5-7.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фанлари д-ри... дисс. – Тошкент, 2001; Худайберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентриқ талқини: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2015;

³Ашурова Д. Перспективы научных исследований в свете новых направлений лингвистики // Филология масалалари. – Тошкент, 2004. № 4.– Б.37.

⁴ Сафаров Ш. С. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – Б.92.

⁵ Юсупов Ў.Қ. Маъно, тушунча, концепт ва лингвокультуреа атамалари хусусида // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида: Илмий амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. – Б.49-56 .

⁶Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. IV жилд. – Тошкент: Ўзбекистон , 2020. – Б.126.

Мовий чексизликда яшил рақс тузар...¹

Юқоридаги мисраларда оҳанг, сўз, рақс сўзларига сифатлаш берган бу сўз шоирнинг бошқа шеърларида **туйғу, чанг, доғ, чимилдиқ, товус, ҳаво, қуш** каби нарса ва мавҳум маънони ифодаловчи сўзларга сифатлаш ўлароқ ишлатилиб, шеърнинг таъсирчанлигини таъминловчи бадий-эстетик вазифа бажарган. Шоирнинг “Ҳамал айвони” тўпламида қўлланилган **яшил туйғу** – *Яшил туйғулардан чайқаласан шод, Феврал ўтиб борар, яқинлашар март, // Яшил чимилдиқ* – *яшил чимилдиқнинг оҳори синди, Адирлар бевадай қолди мунгайиб, // яшил доғ* – *Иккимиз ялпизлар ичида эдик... Беомон ўрдилар уларни, Яшил доғлар қолди юзларимизда. // Яшил ҳаво* – *Тонг ҳурларин хушбўй нафаси – Ястанади ям-яшил ҳаво. // яшил қушлар* – *Тонг қизлари ям-яшил қушлар... // яшил ялов* – *Мен энди сўзласам – Яшил ялов кияр унут оятлар* каби мисолларда шу ҳолат кўзга ташланади.

Шунингдек, шоирнинг “Шайх Зуннун Мисрий” туркум шеърларида “яшил” сўзининг ўзига хос семантик ифодаларга эга эканлигини кузатамиз. Жумладан, “**Яшил ўлим**” шеърида “яшил” сўзи *байроқ, қуш* ва *ўлим* тушунчаларига аниқловчи сифатида қўлланилган:

Шайхнинг хазон куни баҳорлар келди,

Фалак яшил байроқ тусига кирди.

Кўк юзини тутди соясиз

Ниҳоясиз яшил қушлар ниҳоясиз...

Икки дунё аро тилим ва тили

Ястаниб ётарди ям-яшил ўлим («Ҳамал айвони», 210 б).

Умуман олганда, “яшил” сўзи Эшқобил Шукур бадий оламида энг ижобий сифатларни ўзида мужассам қилган, эзгулик, улуғликни акс эттирадиган концептга айланган. Кўринадики, шоир томонидан матнга киритилган ҳар бир сўзнинг ўз поэтик вазифаси, услубий салмоғи мавжуд. Демак, муаллифнинг янги сўзлари лексикология, сўз ясалиши ва коммуникатив йўналишларда ўрганилиши мумкин. Бадий матнларда қаҳрамон руҳияти тилда мавжуд тил бирликлари, услубий воситалар қатори янги сўзлар воситасида намоён бўлади. Китобхон бадий матн билан яқиндан танишар экан, янги сўзлар воситасида воқеалар гирдобига кириб боради, у билан бирлашиб кетади. Бадий матнда янги сўзларни қўллашдан кўзланган мақсад ижтимоий ҳаётда содир бўлаётган ўзгаришлар, турли инсоний муносабатлар, табиат тасвири, воқеликнинг турли кўринишларига бадий либос кийдириш, ва шу орқали китобхонда маълум бир ҳис-туйғуларни уйғотиш, унга бадий-эстетик таъсир қилишдир. Шунинг учун бадий матнда қўлланилган янги сўзлар маълум вазифани амалга оширади. Идиолект ва идиостил тушунчаларининг лингвистик моҳиятини очиш муаллиф сўз ижодкорлигини ёритишда муҳим аҳамият касб этади.

Ишнинг иккинчи боби “**Эшқобил Шукур шеъриятида сўз ижодкорлиги**” деб номланиб, ушбу бобнинг биринчи фаслида “**Эшқобил**

¹ Эшқобил Шукур. Ҳамал айвони. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 5 б. (Бундан кейин шу муаллифдан мисоллар олинганда, китоб номи ва саҳифаси қавс ичида кўрсатилади).

Шукурнинг янги сўзни намоён этиш маҳорати” таҳлил қилинади. Маълумки, муаллиф сўз ижодкорлиги турли сабабларга кўра хилма-хил кўринишларда юзага келади ва ҳар бир матнда ўзига хос бадий-эстетик вазифа бажаради. Эшқобил Шукур ўзбек тилининг бой имкониятларини англай олган ва ундан оний ҳиссиётларини мукамал, ёрқин ифодалашда ва теран тафаккур оламини сўз қобиғига ўраб, адабий манзара чизишда ҳассосият кўрсатган. Унинг турли мавзуларда яратилган шеърларида ўзбекча сўзлар нафақат жилоланади, балки ясалади, яратилади, нозик ифодалар билан халқ қалбига қайтадан кириб боради. Эшқобил Шукур бадий оламининг ўзига хослигини таъминловчи ижодкорлик сўзларини қуйидаги шартли гуруҳларга ажратдик:

шоир томонидан ясалган янги кўшма сўзлар (*товталаб, ҳазорталаб, дорталаб, озорталаб, соҳибкамол, соҳибистиқбол, учаргул, дурсулув, куйсулув*);

шоирнинг тилда мавжуд ясовчи кўшимчалардан ясаган ноодатий бирликлари (*ҳаводош, тупроқдош, хаёлдош, беркли, сўзбоз, пулбоз, ватанбоз, қўрчоқбоз, ватанламоқ, халқламоқ, суйгунчик, туркли, армонваши, ватанхўр, миллатхўр, хоинот, сочқи, кунги*);

шоир ижодига ўзига хос бадий жозоба билан кириб келган шева сўзлари (*кўкай, орбонгламоқ, чарнамоқ, тўдана, эланмоқ, бовир, чочмоқ, чўжа, ияртмоқ*);

шоир ижодида ўзи ифодалайдиган маъно нозикликларидан бошқа маъноларда қўлланган сўзлар (*зубаржад, давлар, дўнмоқ, рисолат, минқор, сим-сиёҳ, мазаллат, тарақ-тарақ, эмранмоқ, кунгира-кунгира, чироз, зирқилламоқ, билқилламоқ, чип, қуруқшоқ*);

тил сўзлигида учрамайдиган, аммо шоирнинг ижодида маълум маъно ифодалаган бирликлар (*сувайдо, сайгул, увуқ, татамламоқ, синсила-синсила, тўлпонмоқ, сулб, чангароқ, суйгул*);

ижодкорнинг бадий маҳоратини юзага чиқарган тарихий, эскирган сўзлар (*афлок, тақаддум, потини, чарновуқ, чўқмор, туроб, саноч, гиря*);

шоир шеърлятида маҳорат билан ишлатилган ўзлашма сўзлар (*сарбасар, саржин, пошикаста, сайрон, тирамоҳ, сахтиён, тараҳҳум, сўзона, баргерезон, сак, мор*).

Тилшунослар фикрича, ижодий ясалма фақатгина ижодкорнинг тафаккурий эврилишларини акс эттирувчи мантиқий белгигина эмас, балки ифодалилик ва экспрессивликни таъминловчи восита сифатида ҳам юзага чиқади. Айнан шу жиҳати билан ўқувчиларда қизиқиш уйғотади. Нафосат, илҳом, нозик ҳиссиётларга тўла сўзлардан яралган “Ойдин қайғу” шеърлида ҳам муаллифнинг қофиядош сўз ишлатишда шоирона дид билан ёндашганини кўришимиз мумкин:

Ўн олти ёшимнинг диёрларида

Қизгин шафақларни кийган кунсулув,

Тунларнинг сим-сиёҳ дарёларига

Дарё сочларини чайган тунсулув («Ҳамал айвони», 102 б).

Шеърда қофиядошликни таъминловчи барча сўзлар *гулсулув, дурсулув, куйсулув, жонсулув, руҳсулув* тарзидаги луғатларда маъноси айнан изоҳланмаган ижодий ясалмалар билан ифодалангани қалам соҳибининг муаллифлик сўзларини ишлатишдаги характерли усулларида биридир. Эшқобил Шукур асарларида муаллиф сўз ижодкорлиги асосида яратилган бирликлар, асосан, шеърларининг қофиясида ишлатилади, яъни шоир учун қофия – бу муаллифлик сўзини тизимли (семантик, ритмик ва фонетик) ажратиб кўрсатиш ва ўринлаштириш усули.

Муаллиф сўз ижодкорлигининг типологиясини ўрганиш жараёнида шоир муаллифлик сўзларини кўпроқ ундалма вазифасида қўллаши кузатилади. “Ораликларда” шеърда муаллифлик сўзлари мураккаб ундалма вазифасида уюшиб келгани матн қурилишига ҳам алоҳидалик бахш этган:

*Кўнглим сувайдоси, кўзим сайгули,
Заҳри ҳам новвотей, чашми қиймочим,
Куйган устихонда ўстирган гулим
Олам: “вижир-вижир”, мен: - “ҳажр-ҳажр”,
сен – қалдирғочим («Ҳамал айвони», 71 б).*

Шеърда маҳорат билан ишлатилган мурожаат birlikларига диққат қилинса: “сувайдо” “юрак ичидаги қора нуқта”, “сайгул” эса “сайлаб олинган гул” маъносида ишлатилгани маълум бўлади. Ана шу мулоҳазаларга таяниб айтиш мумкинки, Эшқобил Шукурнинг сўз ижодкорлигини унинг сўзлар этимологиясига доир илмий-ижодий изланишларидан айри ҳолда ўрганиб бўлмайди.

Бобнинг иккинчи фасли “**Эшқобил Шукур сўзларининг мавзуй гуруҳлари ва ясалиши**” деб номланади ва ижодкорнинг танлаб олинган шеърларида учрайдиган ижодий ясалмалар, “Бобо сўз изидан” асарида эътибор қаратилган сўзлар мавзуй гуруҳланишига ҳамда ясалиш усулларига кўра таҳлилга тортилган.

Унинг лирикасида учрайдиган янги сўзлар, асосан, сифат ва феъл туркумларига кирувчи шахс ва нарсаларга хос белгилар (*гултуғар, жаҳонталаб, найсонталаб, товталаб, қизгалдоқҳол, капалакруҳ, ялпизбўйли, эрки, шаккарлаб, жонтортар, соҳибистиқбол, соҳибкамол, мураккабдил кабилар*)ни ҳамда ҳаракат-ҳолат маъносини ифодаловчи сўзлар (*инчқир, ватанламоқ, халқламоқ, синграмоқ, тўлпонмоқ, ёлгонламоқ*)дан таркиб топгани равшанлашади.

Шунингдек, *Йўлўгли, Нурўгли, ҳаводош, тупроқдош, хаёлдош, ҳарбдош, тилдош, нурдош, сўзбоз, пулбоз, ватанбоз, қўрчоқбоз, ватанхўр, миллатхўр* каби шахс маъносини ифодаловчи; *Таркистон, Одамтоғ, Одамдарё, Момотоғ* каби ўрин-жой маъносини билдирувчи янги ясалмаларнинг шоир идиостилини шакллантиришдаги аҳамияти лирик парчалар ёрдамида далилланди.

Эшқобил Шукур ижодида икки ва ундан ортиқ birlikнинг қўшилишидан ҳосил бўлган қўшма сўз кўринишидаги ижодий ясалмалар катта қисми ташкил этади: *қизгалдоқҳол, капалакруҳ, йилботар, гуловчи, руҳсулув, чақмоққалб, кўзгавҳар, тўртовора, гултуғар, шонталаб,*

жаҳонталаб, осмонталаб, найсонталаб, онталаб, ҳижронталаб, оловталаб, товталаб, ҳазорталаб, дорталаб, озорталаб, соҳибкамол, соҳибистиқбол, учаргул, дурсулув, куйсулув. Уларнинг ясалиш жараёнида муаллиф томонидан шахс, нарса ва ҳодисаларнинг хусусий жиҳатлари, мантиқий муносабатлари санъаткор нигоҳи билан илғаб олингани бирликларнинг мукамал семантик-структур қурилмага айланишини таъминлаган. Шунинг учун бундай бирликлар вазифаси нуқтаи назаридан ўзбек тили сўз ясалишидаги тадрижий аломатларни кўрсатади.

Бобнинг учинчи фасли “**Эшқобил Шукур сўзларининг генезиси**” деб номланади. Ижодкорнинг асарлари тили халқ тилидан озикланган ва бойиган тил. Шунинг учун унинг услубидаги бу алоҳидалик бошқа ижодкорларда учрамайди. Эшқобил Шукур кўпинча ўз қатламга мансуб, туркий сўзларни қўллашга ташаббус кўрсатган. Аммо муаллиф мақсади ва шеър ғоясидан келиб чиқиб, айрим ўринларда катта қисми араб ва форс-тожикча бўлган ўзлашма сўзларга тез-тез мурожаат қилган: *сарбасар, саржин, пошикаста, сайрон, тирамоҳ, сахтиён, тараҳҳум, сўзона, баргрэзон, сак, мор* сингари ўзлашма сўзлар ифода этаётган фикрларнинг таъсирчанлигини оширади. Масалан, қуйидаги мисраларда рус тилидан ўзлашган “саржин” сўзи шундай ўринлашганки, бу бирликнинг ўрнига бошқа муқобил ишлатиб бўлмайдигандек:

Икки дилга икки уя қўйган қалдирғоч,

Саринжини сайлаб ўтган дамларинг қани? («Ҳамал айвони», 24 б)

Яна бир шеърда эса ўзлашма сўзни янги маънода ишлатиб гўзал бадий ифода ҳосил қилган:

Шикаста-шикаста гул пошикаста,

Шокила-шокила кокиллари зар,

Синсила-синсила сумбуллари зар («Ҳамал айвони», 59 б).

Асли форсча бу сўз ижодкорнинг мантиқий хулосаларига уйғун тарзда “аёл” маъносини ифодалаганини кўришимиз мумкин.

Эшқобил Шукурнинг “Бобо сўз изидан” асарида ҳам сўзларнинг генетик асослари ҳақида қизиқарли маълумотлар келтирилган. Жумладан, ёгурт, айва, кирпич, наждак сингари бирликларнинг ҳам асли ўз қатламга тегишли экани ҳақида маълумотлар берилган.

Ишнинг учинчи боби “**Эшқобил Шукур – этимолог тадқиқотчи**” деб номланган. Бобнинг биринчи фаслида **Эшқобил Шукурнинг “Бобо сўз изидан”** китобида келтирилган лисоний-ижодий изланишлар тадқиқ этилган.

Ёлғиз туркий адабиётда эмас, дунё адабий майдонида ҳам ижодкор, ҳам олим сифатида сўз устида изланишлар олиб борган Алишер Навоий (“Муҳокамат ул-луғатайн”), Пиримқул Қодиров (“Тил ва эл”), Эркин Воҳидов (“Сўз латофати”) каби сўзшуносларнинг муносиб давомчиси бўлган Эшқобил Шукур ҳам сўз денгизида сузиб, унинг асл маъносини топишга интиладиган ижодкордир. Унинг сўзлар билан сўзлашуви натижасида ҳосил бўлган мулоҳазалари “Бобо сўз изидан” асарида ўз ифодасини топган. Асар “Жаннатга мактуб (Эркин Воҳидовга)” деб номланган сўзбоши билан бошланади. “Бобо сўз изидан” 269 та кичик сарлавҳада деярли унутилган,

даврлар ўтиши билан маъноси хиралашган, мазмунан бир-бирига яқин бўлган 400 дан ортиқ сўзларнинг келиб чиқиши, ишлатилиши, маъносига доир мулоҳазалардан иборат асосий қисм, 24 сарлавҳада “Сўзлар гувоҳлигида” деб номланган туркий халқларнинг урф-одатлари билан боғлиқ сўзларга доир изланишлар, турли мулоҳазалар акс этган қисм, “Ёндафтардаги турли қайдлар” деб номланган 31 кичик сарлавҳали мулоҳазалар акс этган қисмдан иборат. Энг охирида “Она Тил ҳақида шеърлар” бўлимида муаллифнинг 7 та тил ҳақида ёзилган шеърлари жамланган бўлиб, “Она тил туйғуси” сўнгсўзи ҳам мавжуд. Китобнинг “Ёндафтардаги турли қайдлардан” қисми ҳам она тили тарихи ва қисматига солинган бир илмий назар ўлароқ тасаввур қолдиради. Унда муаллиф зукко этимологик назар билан баён қилган маълумотлар тилшунослигимиз учун муҳим манба вазифасини бажаради.

Муаллиф асарни яратишда жуда кўп адабиётларга мурожаат қилганини алоҳида таъкидлайди: “Бу китобни тайёрлаш жараёнида гарчи кўп манбаларни кўриб чиқсам-да, баъзи сўзлар масаласида хато қилишманми деган хижолатга ҳам бордим. Лекин фараз фикрни ҳаракатга келтиради”¹. Айниқса, турли луғатлардан сўзнинг маъносини очишга хизмат қиладиган маълумотларни қидириб топгани муаллифнинг катор тиллардан хабардорлигини кўрсатади. Дарҳақиқат, муаллиф мисолларни изохлаш жараёнида аксарият Маҳмуд Кошғарийнинг “Девони луғотит-турк” асари, шунингдек, “Туркий тиллар этимологик луғати”, “Ўзбек тилининг этимологик луғати”дан фойдаланган. “Китоб ат-туҳфа”, “Олтой-Олатоғ луғати”, “Фарҳанги забони тожик”, “Русча-ўзбекча луғат” каби луғатлардан келтирган иқтибослари Эшқобил Шукурнинг бошқа туркий тилларнинг ҳам билимдони эканлигига далолат қилади. Бу ўринда муаллифнинг маълумотларни беришда қиёсий тамойилга суяниши манбанинг қийматини янада оширган. Хакас, қарачай-малкар, абақан, қумиқ, қирғиз, қозоқ каби ўзбек тилига қардош тиллар, шунингдек, санскрит, араб, форс, юнон, хитой, инглиз, рус, мўғул, ҳинд, голланд тилларининг ҳам сўзлигига назар ташлаб, улардан ўзлашган сўзлар ҳамда ўзбекчада бор сўзларнинг шу тиллардаги муқобил вариантлари ҳақида ҳам қиёсий-чоғиштирма фикрлар тақдим этилган.

Бобнинг иккинчи фасли “**Эшқобил Шукурнинг этимологик изланишлари**” деб номланган. Ишнинг илк бобида таъкидланганидек, Эшқобил Шукур сўз ижодкорлиги фаолиятининг таркибий қисмини унинг этимологик тадқиқотлари ташкил қилади. Чунки сўзни маҳорат билан қўллаш олиш учун ижодкор унинг лингвистик моҳиятини, жумладан, этимологиясини чуқур билиши лозим. Унинг ўзи бундай сўз билан сўзлашув жараёнини куйидагича ифодалайди: “Баъзи сўзларнинг пайдо бўлишига қараб, халқнинг донишмандлигига қойил қоласиз. Бундай сўзлар кузатиш, ўрганиш, билим ва тажриба асосида юзага келади” («Бобо сўз изидан», 163

¹ Эшқобил Шукур. Бобо сўз изидан. – Тошкент: Mashhur-Press, 2018. – 6 б. (Бундан кейин шу манбадан мисоллар олинганда, китоб номи ва саҳифаси қавс ичида кўрсатилади).

б). Эшқобил Шукурнинг “Бобо сўз изидан” асаридаги этимологик изланишларини куйидаги гуруҳларга ажратишимиз мумкин: **соф этимологик изланишлар ва эҳтимолий мулоҳазалар асосида берилган фикрлар**. Шу ўринда иккинчи гуруҳдаги сўзларни сўз ижодкорлигининг бир кўриниши сифатида ўрганиш мумкин. Масалан, “кўшни” сўзининг этимологиясига эътибор қаратар экан, бу сўзнинг туб илдизи “кўн” феълига бориб тақалишини ёзиб, ўз мулоҳазасини ҳам келтириб ўтади: “Кўшни” сўзига “кўша”, “кўшилган” маъносидagi “кўш” сўзи асос бўлган бўлиши ҳам мумкин” («Бобо сўз изидан», 97 б). “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да туб илдизи “ғалла идиши”, “дон сақланадиган жой” деган маънолар билан изоҳланган “ғалладон” сўзи ҳақида шундай фикр билдиради: “Менимча, “ғала-ғовур” сўзидagi “ғала” сўзи “аралаш-қуралаш” маъносини билдирса керак. Агар шундай бўлса, “ғалладон” сўзи аралаш нарсалар турадиган идиш маъносини билдириши ҳам мумкин” («Бобо сўз изидан», 111 б).

Ижодкор “Ўзбек тилининг этимологик луғати”га таянилган баъзи ўринларда эса сўзликдаги маълумотларга кўшимча мулоҳазалар билдириб ўтган: “Гарчи бу фараз аниқ илмий асосларга эга бўлмаса-да, айтиб ўтишни маъқул топдим. “Урғочи” сўзи “уруғ очувчи” ёки “уруғ очди” деган маънога эга эмасмикан? Ҳар қалай, бу тахминни ҳам ўйлаб кўриш керак” («Бобо сўз изидан», 105 б). Э.Шукурнинг бу каби эҳтимолий мулоҳазалари *увада, овқат, жигибийрон, боди, куз, ашқол, синчи* каби 100 дан ортиқ сўзларнинг изоҳига доир фикрларида ҳам кузатилади. Аммо бундай фикрлар аниқ илмий асосларга эга бўлмаса-да ўқувчини ҳам бу сўзларнинг маъно қатини ўйлашга мажбур қилади. Шунингдек, этимологик изланишлар жараёнида муаллиф *сумалак (муз бўлаги), саксовул, гунсар, қайин, қайнона* каби айрим сўзларнинг этимологиясига доир аниқ маълумотлар учратмаганлигини таъкидлайди.

ХУЛОСА

1. Бадиий ижодда муаллиф томонидан қўлланилган ҳар бир сўз маълум бир когнитив мақсадга хизмат қилади. Айниқса, ижодкор томонидан ҳосил қилинган янги сўзнинг функционал-эстетик вазифаси тўғридан тўғри коммуникатив, когнитив ёндашувда матнни ташкил қилувчи ономасиологик, когнитив ва сўз ясалиши каби жиҳатларга боғлиқ.

2. Поэтик матнларда лирик қаҳрамоннинг руҳияти, ички оламини акс эттирувчи хусусиятлар шеъринг асарнинг воқеликка мослиги, реал тасвирланганлигини ифодаловчи восита ҳисобланади. Муаллиф муносабатини кўрсатиш воситаси бўлган лирик қаҳрамонининг ўзига хослиги унинг ментал ва ижтимоий ўзига хослигини ҳам намоён қилади. Ёзувчининг фикр ифодалашда сўз ва ибораларни танлаш имконияти, ижодкорнинг ўзига хос тили ва ифода услубига хос белгилар бевосита матнда акс этади. Тил муаллифнинг ижодий индивидуаллиги ва унинг индивидуал намоён бўлишига хизмат қилувчи восита ҳисобланади.

3. Бадиий матндаги янги сўзларга коммуникатив, когнитив ёндашув шоир ёки ёзувчининг бутун ижодини аниқ шароит, асарнинг асосий ғояси,

унинг жанрий ва услубий тааллуқлилигини белгилашга хизмат қилади. Бадиий ижодда янги сўз айтиш эҳтиёжи муаллифдан ифоданинг тилимиздаги ноодатий шакллари излашни талаб қилади. Сўз ижодкорлиги шоир ёки ёзувчининг ўз ўқувчисига маълум ҳиссий кайфиятни юктириш ва муаллифнинг ахбороти мазмунини чуқурроқ англатиш эҳтиёжи туфайли юзага келади.

4. Муаллиф сўз ижодкорлиги сўзловчи ёки қалам аҳли томонидан ўз фикр ва мақсадини ўзига хос тарзда ҳамда аниқ ифодалаш, ўзлари тасвирлаётган бирор шахс, нарса, объект, воқеа-ҳодисаларни барча қирралари билан намоён этиш, шунингдек, уларга нисбатан бўлган ўз муносабати, яъни ҳис-туйғуларини ёрқин ифодалаш мақсадида юзага келади ва қўлланади.

5. Муаллифлик сўзларини чуқур тадқиқ этиш, бу сўзлар изоҳини турли луғатлардан ахтариш ва уни ўқувчига етказиш асар матнининг ўқишлилиги билан бирга ижодкорнинг тафаккурини англашга ёрдамлашади, яъни когнитив таҳлилни амалга ошириш учун асос бўлади. Лисоний таҳлилнинг моҳиятидан келиб чиқадиган бўлсак, ижодкор олам ҳақидаги қарашлари, билимларини сўз орқали ифодалаётганини тушуниш матнни англаш демакдир. Ўқувчи матндаги муаллифлик сўзларини тушуниш орқали биринчидан, билим ва кўникмаларини оширади, иккинчидан, сўзлигини бойитиб, ўз ифода имкониятини кенгайтиради.

6. Эшқобил Шукур ижодида муаллиф сўз ижодкорлиги асосида яратилган бирликлар, асосан, шеърларининг қофиясида ишлатилади, яъни ижодкор учун қофия – бу муаллифлик сўзини тизимли (семантик, ритмик ва фонетик) ажратиш кўрсатиш ва ўринлаштириш усули ҳисобланади.

7. Эшқобил Шукур *эзгулик, севги, гўзаллик, дард, қайғу, соғинч* каби инсоннинг ички олами билан боғлиқ тарзда тасаввур қилинадиган ҳис-туйғулар ифодасида ҳамда шахс ва нарсаларга ҳақиқий ижодкорона қалб билан ишлатиладиган сифатлашларни акс эттиришда ижодкорлик сўзларига мурожаат қилади. Шунинг учун унинг севги-муҳаббат, инсоний фазилатлар тараннуми акс эттирилган шеърларида ижодий ясалмалар кўп учрайди.

8. Бадиий ижодда сўз ижодкорлигига туртки берадиган омиллар муаллиф идиолектининг шаклланишига катта таъсир кўрсатган. Эшқобил Шукур асарларида учрайдиган муаллифлик сўзлари, асосан, ўз қатламга мансуб ва ўзбек тилининг сўз ясашиши қонуниятлари асосида юзага келган. Шоирнинг сўз ижодкорлигида маҳорат билан қўлланилган туркий, ўзбекча сўзлар луғати устунлик қилади.

9. Эшқобил Шукур сўз ижодкорлигининг лисоний-когнитив хусусиятлари акс этган “Бобо сўз изидан” асари 269 кичик сарлавҳада қарийб унутилган, даврлар ўтиши билан маъноси хиралашган, мазмунан бир-бирига яқин бўлган 400 дан ортиқ сўзларнинг келиб чиқиши, ишлатилиши, маъносига доир мулоҳазалардан иборат асосий қисм, 24 сарлавҳада “Сўзлар гувоҳлигида” деб номланган туркий халқларнинг урф-одатлари билан боғлиқ сўзларга доир изланишлар, турли мулоҳазалар акс этган қисм, “Ёндафтардаги турли қайдлар” деб номланган 31 кичик сарлавҳали мулоҳазалар акс этган

қисм ва “Она тил туйғуси” деб номланган хулосадан иборат. Асарда келтирилган аксар фикрларни соф этимологик ёки лингвистик қарашлар сифатида баҳолаш қийин, чунки мулоҳазаларнинг кўпчилиги муаллифнинг шахсий хулосалари билан боғлиқ ва келгусида илмий тадқиқот ишларига туртки беради.

10. Эшқобил Шукур сўз ижодкорлиги унинг ўз фикри, тафаккури, таассурот, ҳис-туйғулари ва кечинмаларини бугунги кунда тилимизда деярли қўлланилмай қолган воситалар ёрдамида ифодалашида кўринади. “Бобо сўз изидан” асарида унутилаётган кўплаб сўзларнинг генезиси, ишлатилиши, бир қатор сўзларнинг туркий халқларнинг урф-одатлари билан боғлиқлиги тўғрисида маълумотлар берилиши муаллиф идиолекти тўғрисида муайян билим бериш билан бирга тилимиз луғавий таркибининг бойишини таъминлайди.

11. Муаллиф индивидуал сўзларини аниқлашда этимологик ёндашувнинг ўз ўрни бор. Эшқобил Шукур томонидан берилган айрим сўзлар этимологияси талқини анча мунозараталаб хусусиятга эга. Бу ҳолат муаллифнинг тилимизда фаол қўлланувчи *сан-сарик*, *чириллаб* каби сўзларни изоҳлашида кўринади. Бу эса мазкур сўзлар генезисини, этимологик хусусиятларини янада чуқурроқ ўрганишни тақозо қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ШАРОФА РАШИДОВА**

ЭРНАЗАРОВА ИРОДА ШАВКАТ КИЗИ

**ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ АВТОРСКОГО
СЛОВООБРАЗОВАНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВО
ЭШКОБИЛА ШУКУРА)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2021.3.PhD/Fil945.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Ш.Рашидова.

Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Научного совета Самаркандского государственного университета имени Ш.Рашидова (www.samdu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель: Мирзаев Ибодулла Камолович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Каримов Суюн Амирович
доктор филологических наук, профессор
Хамидов Абдумалик Киранович
доктор философии филологических наук,
(PhD), доцент

Ведущая организация: Каршинский государственный университет

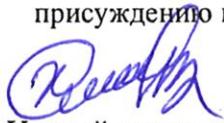
Защита диссертации состоится «22» сентября 2022 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 в Самаркандском государственном университете имени Ш.Рашидова. (Адрес: 140104, город Самарканд, проспект Университет, 15. (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс:(8366) 239-11-40; e-mail:rector@samdu.uz. Самаркандский государственный университет имени Ш.Рашидова, главный учебный корпус, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Ш.Рашидова (зарегистрирован за № 76). (Адрес: 140104, город Самарканд, проспект Университет, 15. (8366) 239-11-40,239-18-92; факс:(8366) 239-11-40;).

Автореферат диссертации разослан «6» сентября 2022 года.
(Реестр протокола рассылки № 87 от «6» сентября 2022 года).



 **М.К.Мухиддинов**
Председатель Научного совета по
присуждению научных степеней,
д.ф.н., профессор

 **Д.Б.Хурсанов**
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению научных
степеней, доктор философии (PhD)
по филологическим наукам

 **Д.Б.Уринбаева**
Заместитель председателя научного семинара
при научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор филол. наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике способность творцов к использованию языка подробно изучается в социально-философском, художественном, лингвистическом, лингвостилистическом, лингвопоэтическом и когнитивном плане. Это, в свою очередь, ставит задачу анализа вопроса словотворчества на основе современных тенденций языкознания. В связи с этим анализ индивидуальной языковой деятельности автора в общепилологическом, т.е. лингвистическом и литературоведческом аспектах, а также изучение языковых и когнитивных особенностей единиц, репрезентирующих авторское словотворчество, их понятийный анализ являются важными факторами обеспечения развития области.

Из мировой лингвистики известно, что язык обогащается новыми словами в результате творческого мастерства творцов. В то же время языковые средства выражения авторского словесного творчества показывают способность автора осознавать законы языка и языкознания, а также особенности своего творческого стиля. Благодаря этому авторское словотворчество играет важную эстетическую роль в художественном тексте, особенно в поэзии. Когнитивный подход к фонетическим, лексическим, морфологическим, синтаксическим и другим языковым средствам, отражающий индивидуальное мастерство творца, выявляющий принципы их применения, несомненно, обуславливает необходимость освещения темы как одной из актуальных задач, стоящих перед мировым языкознанием.

За годы независимости в узбекском языкознании проведено много исследований стиля художника, мастерства владения языком, исследования в этой области изучали словотворчество как важный фактор, определяющий индивидуальный стиль писателей и поэты. Такое исследование раскрывает богатый потенциал узбекского языка, определенные тонкости. Потому что настоящий словотворец хвастается тонкостями родного языка. Действительно, «Наши предки пришли в мир через наш родной язык. На этом языке они создали великие образцы культуры, великие научные открытия, шедевры искусства». ¹Поэтому важным в нашем языкознании является изучение лексики художника Эшкобиля Шукура, отражающего в своем творчестве богатый потенциал узбекского языка, выявление языкового и когнитивного аспектов.

ПФ-4947 Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», ПФ-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа узбекской язык как государственный», 2020 Постановление № ПФ-

¹Президент Шавкат Мирзиёвнинг ўзбек тилига Давлат тили макоми берилганининг ўттиз йиллиги бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // Халқ сўзи, 2019 йил, 22 октябрь.

6084 от 20 октября 2014 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», а также тридцатилетие принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» № ПП 4479 от 4 октября 2019 г. Настоящее диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, поставленных в Постановлениях от 29 января 2020 г. № 40 «О мерах по организует деятельность Комиссии по терминологии при Кабинете Министров Республики Узбекистан» и другие положения.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетом развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурно-духовном и образовательном развитии информированное общество и демократическое государство».

Степень изученности проблемы. Такие ведущие представители мировых школ языкознания как Фердинанд д'ю Соссюр, Г.О. Винокур, Н.И. Фельдман, В.В. Виноградов, В.В. Лопатин, М.А. Бакина, А.Г. Лыков, В.Н. Виноградова, Л.И. Богданова¹, провели предварительные исследования различных сторон авторского словотворчества.

В результате изучения русском языкознании авторского словотворчества лингвистами, такими как Э.Ханпира, О.А.Габинская, Р.Ю.Намитокова, Е.А.Земская, Г.Ревзина, Л. В. Зубова² был создан словарь специальных авторских слов таких словотворцев, как А.С. Грибоедов, Ф.М. Достоевский, М.Ломоносов, А.С.Пушкин, М.Горький, и их словари рассматриваются как обогащающие средства.

В языкознании как известно, словотворчество автора, его умение использовать язык изучалось исследователями в разных аспектах. В частности, это замечается в изучении особенностей языка и стиля известного художника узбекского языкознания такими лингвистами, как К.Самадов,

¹Фердинанд д'ю Соссюр. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан И. Мирзаев таржимаси. / – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2016; Винокур Г.О. Маяковский – новатор языка. Москва, 1943; Фельдман Н.И. Окказиональные слова и лексикография // Вопросы языкознания. – 1957; Виноградов В.В. Стилистика теория поэтической речи. Поэтика. – Москва, 1969; Лопатин В.В. Проблемы нулевого словообразовательного аффикса // Учен. Зап. Ташкент.пед. ин-та. Актуальные проблемы русского словообразования. Ташкент, 1975; Бакина М.А. Новообразования в современной русской поэзии // Рус. Речь. 1975. № 2 ; Лыков А.Г. Современная русская лексикология русскоеокказиональное слово.– Москва: Наука, 1976; Виноградова В.Н. Словотворчество (И. Анненский, М. Волошин, И. Северянин) // Очерки истории языка русской поэзии XX века. Образные средства поэтического языка и их трансформация. – Москва: 1995; Богданова Л.И. Новые слова в аспекте взаимодействия языков и культур // Вестник Российского университет дружбы народов. Сер. Лингвистика, 2015. №2.

²Ханпира Эр. Окказиональное словообразование В.В. Маяковского (отыменные глаголы и причастия): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1956; Габинская О.А. Типология причины словотворчества. Воронеж: Воронежского ГУ, 1981; Намитокова Р.Ю. Авторские неологизмы как единицы словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы словообразования. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982; Земская Е.А. Как рождаются слова. – Москва, 1963; Ревзина О.Г. Поэтика окказионального слова // Язык как творчество. – Москва, 1996; Зубова Л. В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб., 1999.

Б.Чориев, М.Юлдашев, Р.Нормуродов¹; Т.Жумаев, З.Холманова, Ё.Саидов, А.Ибрагимов, С.Нормаматов, У.Тўраева²; в исследованиях лингвопоэтического анализа И.Мирзаев, Н.Махмудов, Г.Мухаммаджанова, Ш.Ташхуджаева³, а также в исследованиях языковых стилей и теоретических основ анализа текста, таких учёных, как С.Каримов, А.Маматов, М.Юлдашев, Д.Худайбергана⁴. Хотя в изучении авторского творчества накоплен определенный опыт, вопросы лингвокогнитивного анализа словесного творчества и авторства изучены недостаточно. В то же время мастерство Эшкобила Шукура, искусного художника, выбравшего в качестве объекта своего творчества, не было источником специальных исследований в языкознании.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы Самаркандского государственного университета «Вопросы функционально-прагматического и когнитивно-методологического анализа лексико-грамматических единиц узбекского языка».

Цель исследования изучить авторские неологизмы в структурно-семантическом и функциональном аспектах словообразования, а также определить роль словотворчества в формировании идиостиля талантливого узбекского поэта Эшкобила Шукура.

¹Самадов Қ. Ойбек – сўз санъаткори. – Тошкент: ЎзКП МКнинг бирлашган нашриёти, 1965; Шу муаллиф. Ойбек тили маҳоратининг баъзи масалалари: Филол. фанлари номзоди ... дис. – Тошкент, 1967; Шу муаллиф. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Пед. Институти, 1981; Чориев Б. Ғулом шеърятини тили. – Тошкент: Фан, 1990; Ёўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

²Жумаев Т. Умар Бокий асарларининг лисоний хусусиятлари: филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Холманова З. "Шайбонийхон" дostonи лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи (“дево”, “мубайин”, “аруз”): филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011; Тўраева У. Абдулла Орипов шеърятининг лексикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Қарши, 2020.

³Мирзаев И.К. Лингвопоэтика: юзага келиши, муаммо ва ечимлари // Лингвопоэтика, структур филология ва когнитив таълим маммолари. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2006; Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – № 4; Мухаммаджанова Г. 80-йиллар охири ва 90- йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт...дисс. автореф. – Фарғона, 2017; Умирова С. Ўзбек шеърятининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърятининг мисолида): филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2019; Ҳамидов А. Мурод Мухаммад Дўст асарлари лингвопоэтикаси: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Қарши, 2020; Муқимова З. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари: филол. фан. бўйича фалс. ф. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2020.

⁴Каримов С. Ўзбек тилининг функционал стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2010; Шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадий услуби. – Самарқанд: Зарафшон, 1992; Маматов А. Ҳозирги замон ўзбек бадий тилида лексик ва фразеологик норма муммолари: Филол. фанлари. д-ри ... дис. – Тошкент, 1991; Ёўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2009; Худайбергана Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2015.

Задачи исследования:

показать общие и частные аспекты понятий идиолект и идиостиль;
изучить роль авторских неологизмов в образовании новых слов и причины их появления;

выявить тематические группы и способы построения авторских неологизмов Эшкобил Шукур;

обосновать генезис авторских слов Эшкобила Шукура;

выделить творческие способности Эшкобила Шукура в его творческом исследовании этимологии слов в произведении «Бобо сўз изидан»;

обосновать этимологическое исследование как своеобразное проявление авторского словотворчества.

Объектом исследования является сборник стихотворений Эшкобила Шукура «Волосы гиацинта», «Зеленые птицы», «Каретное крыльцо», «Я закрыл глаза» и языковых единиц, репрезентирующих авторское словотворчество в лингвоэтимологическом исследовании «В по стопам Бобо».

Предметом исследования является лингвокогнитивный анализ идиолектов, составивших идиостил Эшкобил Шукур.

Методы исследования. При исследовании диссертации использовались методы структурно-семантического, лексико-функционального, этимолого-статистического, когнитивно-семантического, понятийно-деривационного, стилистического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в языкознании определено, что вопрос словотворчества начинается с выделения диалектики языка и речи, таких особенностей речи, как специфичность, вариативность;

определено, что формирование стиля Эшкобила Шукура было мотивировано творчески-индивидуальными образованиями в виде простых и сложных слов сўзбоз, ватанбоз, миллатхўр, соҳибкамол, мураккабдил, куйсулув, а также их познавательной-понятийной сущностью в создании раскрывается языковая картина мира;

выявлено, что появление творческих произведений, сформировавших стиль поэта, было обусловлено такими аспектами, как потребность в рифмовании, уделение особого внимания мысли, потребность в выражении нового замысла, поэтический потенциал автора, уровень языкового и логического мышления, способность выражать свои представления о мире и взаимодействии человека;

Доказано, что в основе словотворчества лежат лингвопоэтические исследования, история и факторы развития лексических, грамматических, стилистических значений слова, доказано, что создание нового слова, употребление слова в новом значении, и определение этимологии слов служат обогащению языка.

Практические результаты исследования следующие:

собраны материалы по когнитивному анализу единиц, выражающих авторское словотворчество в художественном творчестве, выводы и

обобщения исследования, рекомендации для практической помощи в обучении лингвопоэтике, когнитивной лингвистике, психолингвистике, прагмалингвистике, социолингвистике;

на основе лингвистического анализа идиолектов, формирующих идиостиль творцов, дающих важную научно-теоретическую информацию для таких дисциплин, как лингвопоэтика, стилистика, прагмалингвистика, и способствующих совершенствованию учебников и учебных пособий, созданию авторских словарей;

выводы, сделанные на основе авторского словообразовательного, методологического, функционального и семантического анализа словотворчества, основаны на предоставлении важных для узбекского языкознания научно-теоретических сведений и в качестве источника для организации новых теоретических и практических курсов.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что научные выводы основаны на конкретных научных источниках и конкретных лингвистических методах, возможностью применения научных выводов на практике, тема исследования обогащается взглядами на новейшие научные исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что автор предлагает новые подходы, методы и приемы в изучении словотворчества, изучении идиостиля поэта в плане словообразования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы исследования и выводы используются при подготовке учебников, учебных пособий, учебных пособий, руководств и монографий по языкознанию; Он служит источником для лекционных и практических занятий по направлению «Филология и преподавание языков (узбекских)» в высших учебных заведениях, таких как «Современный узбекский литературный язык», «Филологический анализ текста», «Аналитическое чтение».

Внедрение результатов исследования. Теоретические и практические результаты лингвокогнитивного анализа авторского словотворчества:

выводы о том, что проблема словотворчества в языкознании начинается с различия диалектики языка и речи, таких особенностей речи, как специфичность, вариативность, были использованы в фундаментальном исследовательском проекте «Формирование служебных слов в современном каракалпакском языке» под номером FA-F1-GOO3 (Каракалпакский гуманитарный научно-исследовательский институт Каракалпакской академии наук Республики Узбекистан Акт № 17-01/234 от 6 сентября 2021 года НИИ). В результате повысилась эффективность языковых исследований в таких современных направлениях, как лингвокультурологический, когнитивный, социолингвистический и психолингвистический.

Определено, что формирование стиля Эшкабила Шукура было мотивировано творчески-индивидуальными произведениями в виде простых и сложных слов, а также выводами об изучении их познавательнопонятийной сущности в создании языковой картины мира, в использован фундаментальный научно-исследовательский проект «Исследование истории каракалпакского фольклора и литературоведения» под номером ФА-Ф-1-005 (акт № 17-01/272 от 10 сентября 2021 года Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате практическое применение результатов исследования послужило повышению научного уровня научных статей, монографий и исследований, проводимых по изучению языковых особенностей фольклорных произведений, подготовленных в рамках проекта.

результаты разработаны в соответствии с тем, что появление творческих произведений, сформировавших стиль поэта, было вызвано такими аспектами, как потребность в рифмовании, уделение особого внимания мысли, потребность в выражении нового замысла, поэтический потенциал автора, уровень языкового и логического мышления, умение выражать свои представления об окружающем мире и человеческом общении. Рекомендации использованы при организации деятельности кружка «Поэзия моей мамы» Союза писателей Узбекистана (спр. № 01-03/ № 1074 Союза писателей Узбекистана от 13 сентября 2021 года). В результате члены клуба вдохновились поиском новых сведений о творчестве мастера-созидателя Эшкабила Шукура, вносящего достойный вклад в традиции узбекской литературы, и послужили расширению их воображения.

доказано, что в основе словотворчества лежат лингвопоэтические исследования, история и факторы развития лексического, грамматического, стилистического значения слова, выводы о том, что создание нового слова, употребление слова в новом значении, и определение этимологии слов, служащих для обогащения языка, являются результатом работы телеканала «Маданият ва марифат» Национальной телерадиокомпании Узбекистана и использовались при подготовке ряда сценариев передач «Бугуннинг гапи», «Бобосоз» (01-16/168 от 13 сентября 2021 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате до внимания общественности послужили смысловые аспекты конкретных народных поговорок, пословиц, представленных в произведении «Бобо суз изидан» Эшкабила Шукура.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования обсуждались на 3-х международных и 3-ти республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследований. Всего по теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 8 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РУз к публикации основных результатов докторских

диссертаций, в том числе 5 статьи опубликованы в республиканских и 3 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, общий объем 142 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть основывается на актуальности и необходимости диссертации, уровне изученности проблемы, соответствии работы приоритетам науки и техники республики, целям и задачам исследования, а также объект и субъект. Выявлены научная новизна исследования, практические результаты, достоверность результатов, научная и практическая значимость. Результаты исследования представлены на практике, опубликованы, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Концептуальный анализ авторского словотворчества»**, приведены «Общие сведения о словотворчестве». Функционально-эстетическая дефиниция нового слова в художественном тексте определяется в относительно коммуникативно-познавательном подходе с учетом ономаσιологических, когнитивных и словообразовательных составляющих текста. Общеизвестно, что язык является средством обслуживания творческой индивидуальности автора. Необходимость сказать новое слово в искусстве требует от автора поиска необычных форм выражения в нашем языке. Это, в свою очередь, требует от творца большой ответственности в использовании языка, в создании отдельных новых слов, в присвоении словам новых значений. Вот почему наши предки всегда с большим уважением относились к искусству. Суть понятия творчества, задачи, стоящие перед человеком, занимающимся творчеством, каковы должны быть размеры и критерии давно являются важными вопросами. По мнению великого писателя Алишера Навои, творческая деятельность должна соответствовать следующим критериям: 1. Знать перо и слово как священное, избегать использования их как средства. 2. Необходимость творческого образца для воплощения глубокого смысла наряду с совершенным искусством. 3. Произведение искусства должно соответствовать требованиям Истины и Правды. 4. Творец идет своим самостоятельным путем, избегая подражания.¹

Известно, что, как и все люди, творческий мир воспринимается через собственные органы чувств. Делает выводы из увиденного, размышляет в той или иной форме речи. Событие, отраженное в художественном тексте, как продукт творчества служит удовлетворению художественно-эстетических потребностей общества. Примечательны и слова профессора Казакбая Юлдашева: «Рождение художественного творчества, его восприятие и анализ зависят больше от системы мышления и ценностей, от пути ценностей и верований, чем от окружающих их существ. Ибо само художественное

¹<https://uza.uz/uz/posts/ulu-bobokalonimizning-izhod-tabiativa-izhodkor-tutumi-a-ida-06-02-2020>

творчество выступает не как внешняя природа или бытие, а как отражение их творческого внутреннего мира». ¹ Фердинанд дў Соссюр был одним из первых лингвистов, которые занялись проблемой нового слова ².

С этого периода началось изучение словотворчества в лексическом, словообразовательном функционально-методологическом, лингвопоэтическом, прагматическом, социолингвистическом, психолингвистическом, ономазиологическом и лингвокультурологическом аспектах. В исследованиях таких отечественных ученых, как Г.Винокур, В.В.Тимофеев, В.П.Григорьев, М.А.Бакина, Н.П.Колесников, М.А.Петриченко, Э.И.Ханпира, словотворчество является образцом поэзии; В.Н.Виноградов, А.Е.Ефимов, Н.А.Богданов, В.П.Ковалев, М.Р.Напцок, Л.С.Метликиной и др. на примере художественной литературы в исследованиях; В исследованиях И.В.Агароняна, В.Н.Виноградова, И.А.Земской, В.В.Лопатина, И.С.Улуханова и др. на примере речи; В работах Т.В.Анисимовой, С.В.Ильясовой, З.К.Шовгеновой и др. изучались на примере СМИ, публицистические материалы.

Эта проблема не ускользнула от внимания узбекских языковедов ³. В частности, основатель Самаркандской методической школы профессор Р.Кўнгууров ⁴ и его последователи в своих работах о языке и стиле узбекских поэтов и писателей изучали один аспект авторского словотворчества во имя окказионализма. В результате возник ряд научных исследований образования новых слов, теоретических основ словотворчества, роли новых творческих образований в определении индивидуального стиля тех или иных творцов и важности обогащения лексического пласта языка ⁵. Говоря об индивидуальности и художественном мастерстве художника в области языкознания, следует отметить, что заслуги лингвиста, профессора С.Каримова несравнимы. Ученый не только научно обосновал роль

¹Йўлдош Қозокбой, Йўлдош Муҳайё. Бадий таҳлил асослари. – Тошкент, 2016. – Б.75.

²Фердинанд дў Соссюр. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан И. Мирзаев таржимаси. / – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2016. – 144 б.

³Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962; Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981; Миртожиев М. Окказионал маъно // Ўзбек тилшунослиги масалалари. ТошДУ Илмий ишлар тўп. 443. – Тошкент: Фан, 1973; Абдуллаева Л. Стилистическая дифференциация лексики художественной литературы: Дис. ...д-ра фил. наук. – Самарканд, 1980; Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби. – Самарканд: Зарафшон, 1992; Шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 1993; Тошалиева С.И. Ўзбек тилида окказионал сўз ясашиши: Фил. фан. номзоди дис. – Тошкент, 1998.

⁴Кўнгууров Р. А. Қаҳҳорнинг «Шоҳи сўзана» асарининг лексик ва стилистик хусусиятлари / ЎзДУ асарлари, янги серия, №1. – Самарканд, 1956. – Б.29-37; Кўнгууров Р. «Кечирилмас гуноҳлар» пьесасининг тили ҳақида баъзи мулоҳазалар / СамДУ илмий асарлари, янги серия, № 77. – Самарканд, 1958. – Б.81-92; Кўнгууров Р.Қ, Каримов С.А. Ўзбек тили стилистикаси ва нутқ маданияти. Библиографик кўрсаткич. – Самарканд: СамДУ нашри, 1984. – 100 б; Муҳиддинов М., Каримов С. Фафур Ғулумнинг поэтик маҳорати. – Самарканд: СамДУ нашри, 2003. – 36-91б.

⁵Мурқулов Б.Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2005; Қораев С. Тилимизни қашшоқлаштириб, ибтидоийлаштириб қўймайпмизми // Ижтимоий фикр инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2009, № 2. – 126-131 б.; Қодиров П. Тил ва эл. – Тошкент: Маънавият, 2010; Сайфуллаева Р. Р., Менглиев Б.Р., Боқиева Г.Х., Қурбонова М. М., Юнусова З.Қ., Абузалова М.Қ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Тошкент, 2009. <https://uz.denemetr.com/docs/769/index-313952-1.html?page=12>

художественного стиля в узбекском языкознании в рамках функциональных методов, но и подробно остановился на его особенностях.

Также в работах Б.Умуркулова, М.Якуббековой, С.Кораева, Пиримкула Кадырова, Б.Менглиева и других ученых по языку и стилю изучались исследования того или иного художника по созданию новых слов. Однако в языкознании до сих пор на большой монографической основе не изучено словесное творчество конкретного художника, причины создания авторского слова, виды и значение авторского словесного творчества в раскрытии его художественного мира. В основу диссертации положены такие проблемы, как изучение авторского словотворчества, исследование причин возникновения авторского слова и глубокое понимание значения единиц в развитии словарного запаса под влиянием словотворчества. авторское словесное творчество на примере произведения Эшкобил Шукур еще больше усиливает новизну произведения.

В работе мы попытались обосновать на примере творчества Эшкобила Шукура, что проявление тонких возможностей нашего языка через лексические единицы напрямую связано с индивидуальным стилем творца. Эшкобил Шукур – создатель, серьезно относящийся к лексическим, морфологическим, а также этимологическим аспектам слова. В результате его исследований слов, особенно под влиянием его знаний об этимологии слов, слова в его произведениях выражают определенное содержание.

Вторая часть первой главы называется «Идиолект и идиостиль – важный фактор индивидуального словотворчества». Вслед за учеными античности европейские ученые, особенно французские и русские исследователи, изучали поэзию как уникальное явление. Алишер Навои, Захириддин Мухаммад Бабур, современные российские и узбекские лингвисты также подчеркивают важность изучения особенностей поэзии для языкознания. Потому что поэзия – это красивая и оригинальная форма отражения поэтического ландшафта мироздания. В нем ярче проявляется отношение словотворца к выражаемому предмету.

В наше время трудно выучить тот или иной словесный язык художника без идиолектных и идиостильных понятий. Потому что они основаны на различении идиолекта одного языкового человека от идиолекта другого языкового человека путем классификации, описания, сравнения языковых единиц¹. В нашей науке о языке редко употребляются термины «идиолект» и «идиостиль». Поэтому мы попытались проанализировать их, исходя из требований и характера нашего исследования. Индивидуальный внешний вид языка.² Идиостиль – индивидуальный авторский стиль писателя или поэта; словесный характер художественного произведения; предметом изучения методологии. Первые исследования идиостиля связаны с именами

¹ Халявина Д. В. Индивидуально-авторские новообразования в идиолекте В. Каменского: структурно-семантический и функционально-прагматический аспекты: Авто. дис. ...канд. филол. наук. – Боку, 2011. – С.19.

²Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969. – С. 165.

Ю.Н.Тынянова, Н.Караулова и В.В.Виноградова, занимавшихся проблемой языковой личности в середине XX века.

Давайте кратко рассмотрим концепцию здесь. Впервые упомянутое в 1928 г. в статье С.А. Аскольдовой «Понятие и слово», понятие «концепт» в когнитивной лингвистике появилось в середине XX века. Автор пишет о понятии: «интеллектуальный продукт в процессе неопределенной множественности представлений о некоем предмете. Но «концепция» изначально была принята как «концепция»¹. Следует отметить, что концепт стал сегодня ключевым понятием в когнитивной лингвистике. В диссертации мы подробно даем некоторые определения и разъяснения понятия «концепт» в современном языкознании. Узбекские лингвисты, такие как А.Нурмонов, Н.Махмудов, М.Хакимов, Ш.Сафаров, У.Юсупов, Д.Ашурова, Д.Худайбергана², также имеют разные определения понятия в своих взглядах на когнитивную лингвистику. В частности, Д. Ашурова: «Основой понятия является знание изучаемого предмета или события, а его выражением является баланс лексических, фразеологических, паремиологических средств языка»³. По Сафарову, концепт – это единица мышления, в основе которого лежит обобщение понятий, образов и языкового значения.⁴ Ё.Юсупов выдвигает следующий взгляд на концепт: «Концепт есть совокупность знаний в нашем сознании о чем-либо или событии во внешнем или внутреннем мире, образов о нем и положительных, отрицательных или нейтральных оценок его»⁵.

Мышления, широкий уровень знаний и состояние души, связанное с духовным миром, стремящееся познать мир, что приводит к необходимости познавательного анализа лексики и выражения понятий творца. Концепты, отражающие познавательные знания автора, также играют очень важную роль в творчестве Эшкобила Шукура, избранного в качестве объекта исследования.

Поэт по-новому подходит к значению слова, превращает его в понятие, использует много слов, включающих в свое мышление существующие события. Например, слово «зеленый» в «Толковом словаре узбекского языка», трактуемое как «цвет между желтым и синим, с цветом листьев или

¹Аскольдов С. Концепт и слово // Русская словесность: антология/под ред. В.П. Нерознака. М., 1997. – С. 268.

²Нурмонов А, Хакимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши // Ёзбек тили ва адабиёти, 2001. 3-сон, Б.41.; Махмудов Н. Ёзбек тилининг тараққиёти. Ёзбек тили ва адабиёти. – Т. 4-сон, 2002. – Б. 5-7.; Хакимов М. Ёзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фанлари д-ри... дисс. – Тошкент, 2001; 2006; Худайбергана Д. Ёзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: филол. фан. докт. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2015.

³Ашурова Д. Перспективы научных исследований в свете новых направлений лингвистики // Филология масалалари. – Тошкент, 2004. № 4. – Б.37.

⁴Сафаров Ш. С. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – Б.92.

⁵Юсупов Ё.К. Маъно, тушунча, концепт ва лингвокультуре атамалари хусусида // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида: Илмий амалий конференция материаллари. –Т.: 2011. – Б.49-56.

травы»¹, давало в произведениях Эшкобила Шукура разные художественные выражения:

Зеленые тона, зеленые слова

В бесконечности синевы пляшет зеленый².

В приведенных выше стихах это слово используется как прилагательное к таким словам, как эмоция, пыль, пятно, шимпанзе, павлин, воздух, птица и в других стихотворениях поэта. Зеленое чувство использовано в сборнике поэта "Коляска-палатка" – Ты радуешься зеленым чувствам, Проходит февраль, приближается март, // Трава зеленая – травка зеленая сломалась, Горы овдовели, // Зеленое пятно, Зеленые пятна остаются на наших лицах. // Зеленый воздух – Душистое дыхание утренней струи – Сочный зеленый воздух, что лежит. // зеленые птицы – Заря, девушки, зеленые птицы... // зеленое пламя – Я буду говорить сейчас, это состояние заметно.

В цикле стихов поэта «Шейх Зуннун Мисрий» мы видим, что слово «зеленый» имеет свои смысловые выражения. В частности, в стихотворении «Зеленая смерть» слово «зеленый» используется как определитель понятий флаг, птица и смерть:

В день смерти шейха пришли родники,

Небо стало зеленым.

Тень поймала его синее лицо

Бесконечные зеленые птицы, бесконечные...

Язык и язык двух миров

Лежа на зеленой смерти («Хамаль айвани», стр. 210).

В целом слово «зеленый» стало понятием, воплощающим самые положительные качества в мире искусства Эшкобил Шукур, отражающие доброту, величие. В творчестве Эшкобила Шукура единицы, созданные на основе авторского словотворчества, в основном используются в рифмовке его стихотворений, то есть для творца рифмовка является способом систематического выделения и размещения словесного авторства (смыслового, ритмического и фонетического). В художественных текстах психика главного героя выражается через новые слова, а также существующие языковые единицы и методические средства. По мере знакомства с художественным текстом читатель через новые слова входит в водоворот событий, сливается с ним. Цель употребления новых слов в художественном тексте состоит в том, чтобы изменить изменения в общественной жизни, различных человеческих отношениях, изображении природы, облекнуть художника в разные образы действительности и тем самым вызвать у читателя определенные эмоции, воздействовать на него. ему художественно и эстетически Новые слова выполняют определенную функцию. В целом раскрытие языковой сущности понятий идиолект и идиостиль играет важную роль в освещении авторского словотворчества.

¹Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. IV жилд. – Т.: Ўзбекистон нашриёти, 2020. – Б.126.

² Эшкобил Шукур. Ҳамал айвони. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 5 б. (В дальнейших примерах взятых от этого автора, в скобках указывается название книги и страницы в качестве источника.)

Вторая глава диссертации озаглавлена «Словотворчество в поэзии Эшкобиля Шукура», а в первой главе этой главы анализируется «способность Эшкобиля Шукура выразить новое слово». Известно, что авторское словотворчество происходит в разных формах по разным причинам, и каждый текст выполняет определенную художественно-эстетическую функцию. В стихах Эшкобиля Шукура, понимающего богатый потенциал узбекского языка и умело использующего его для идеального выражения своих синоминутных чувств и создания языкового ландшафта, узбекские слова не только обретают свое значение, но и создаются, вновь проникают в сердца людей с необычными выражениями. Мы можем разделить слова творчества, обеспечивающие уникальность художественного мира Эшкобил Шукур, на следующие условные группы:

новые сложные слова, созданные поэтом (*товталаб, ҳазорталаб, дорталаб, озорталаб, соҳибкамол, соҳибистиқбол, учаргул, дурсулув, куйсулув*);

необычные единицы, составленные поэтом из присутствующих в языке конструктивных суффиксов (*ҳаводош, тупроқдош, хаёлдош, беркли, сўзбоз, пулбоз, ватанбоз, қўрчоқбоз, ватанламоқ, халқламоқ, суйгунчик, туркли, армонваш, ватанхўр, миллатхўр, хоинот, сочқи, кунги*);

диалектные слова (*кўкай, орбонгламоқ, чарнамоқ, тўдана, эланмоқ, бовир, чочмоқ, чўжа, ияртмоқ*); вошедшие в творчество поэта с особой художественной прелестью;

слова, используемые в творчестве поэта в значениях, отличных от тонкостей значения, которое он выражает (*зубаржад, давлар, дўнмоқ, рисолат, минқор, сим-сиёх, мазаллат, тарақ-тарақ, эмранмоқ, кунгира-кунгира, чироз, зирқилламоқ, билқилламоқ, чип, қуруқшоқ*);

единицы, не встречающиеся в лексике языка, но выражающие определенное значение в творчестве поэта (*сувайдо, сайгул, увуқ, татамламоқ, синсила-синсила, тўлпонмоқ, сулб, чангароқ, суйгул*);

исторические, устаревшие слова (*афлок, тақаддум, потини, чарновуқ, чўқмор, туроб, саноч, гиря*), раскрывающие художественное мастерство художника;

мастерские слова, искусно использованные в поэзии поэта (*сарбасар, саржин, пошикаста, сайрон, тирамоҳ, сахтиён, тараҳҳум, сўзона, баргрезон, сак, мор*).

По мнению лингвистов, творческая искусственность выступает не только как логический признак, отражающий творческую эволюцию творца, но и как средство обеспечения выразительности и выразительности. Именно этот аспект вызывает интерес у студентов. В стихотворении «Айдын кайгу», написанном поэтом в выражении собственных чувств, мы видим творческий подход автора к использованию рифмующихся слов:

На родине моих шестнадцати лет
Подсолнухи, одетые в жаркие зори,

К чернильным рекам ночей

Радужное омовение речного волоса («Хамаль айвани», стр. 102).

Одним из характерных способов использования автором авторских слов является то, что все слова, обеспечивающие рифму в стихотворении, выражены в творческих словарях, значение которых точно не разъяснено в таких словарях, как *гюльсулув*, *дурсулув*, *куйсулув*, *жонсулув*, *рухсулув*. То есть мы видим, что в стихотворениях Эшкобила Шукура слова, созданные в авторском словотворчестве, имеют больше мест, образующих рифму, чем мест, не образующих рифму.

В творчестве Эшкобила Шукура мы можем наблюдать, что в процессе изучения типологии словотворчества поэт использовал слова авторства больше как мотивирующую функцию. Особую роль в построении стихотворения сыграло и то, что слова автора объединены в стихотворении «Ораликларда» как сложная мотивация:

Вода моего сердца, вода моих глаз,
Захри да новвотей, чашми киймохим,
Цветок, который я вырастил в сгоревшем горшке
Мир: "виджир-виджир", я: - "хаджр-хаджр",
ты моя ласточка. («Хамаль айвани», стр. 71).

Если обратить внимание на значение референтных единиц, искусно использованных в стихотворении, то можно увидеть, что «сувайдо» употребляется в значении «черная точка в сердце», а «сайгул» - «собранный цветок». Следует отметить, что словотворчество Эшкобила Шукура нельзя изучать в отрыве от его научных и творческих изысканий по этимологии слов.

Вторая глава главы озаглавлена «**Тематические группы и построение слов Эшкобил Шукур**» и творческие конструкции, встречающиеся в избранных стихотворениях автора, анализируются по тематической группировке и способам построения слов в произведении» Бобо суз изидан».

Новые слова, появляющиеся в стихах поэта, – это в основном черты лица и вещи, относящиеся к разрядам прилагательных и глаголов (*гултугар*, *жаҳонталаб*, *найсонталаб*, *товталаб*, *қизгалдоқхол*, *капалакрух*, *ялтизбўйли*, *эркли*, *шаккарлаб*, *жонтортар*, *соҳибистиқбол*, *соҳибкамол*, *мураккабдил кабилар*), видно, что слова, выражающие смысл ситуации (*инчкир*, *ватанламоқ*, *халқламоқ*, *синграмоқ*, *тўлпонмоқ*, *ёлгонламоқ*).

Также это такие лица, как *Йўлўгли*, *Нурўгли*, *ҳаводои*, *тупроқдои*, *хаёлдои*, *ҳарбдои*, *тилдои*, *нурдои*, *сўзбоз*, *пулбоз*, *ватанбоз*, *қўрчоқбоз*, *ватанхўр*, *миллатхўр*; На поэтических примерах объясняется значение новых конструкций, таких как *Таркистон*, *Одамтоғ*, *Одамдарё*, *Момотоғ*, в формировании идиостил поэта.

В творчестве Эшкобила Шукура большую часть составляют творческие конструкции в виде сложных слов, образованных сложением двух и более единиц. В процессе составления таких сложных слов как *Қизгалдоқхол*,

капалакрух, йилботар, гуловчи, рухсулув, чақмоққалб, кўзгавхар, тўртовора, гултугар, шонталаб, жаҳонталаб, осмонталаб, найсонталаб, онталаб, ҳижронталаб, оловталаб, товталаб, ҳазорталаб, дорталаб, озорталаб, соҳибкамол, соҳибистиқбол, учаргул, дурсулув, куйсулув особое внимание автора к специфическим сторонам лица, вещи и события логическая связь, гарантировала, что единицы станут совершенным семантико-структурным устройством. Поэтому по функции таких единиц узбекский язык демонстрирует постепенный признак словообразования.

Третья глава диссертационной работы называется **«Бытие слов Эшкобиля Шукура»**. Как известно, язык произведений Эшкобиля Шукура питается и обогащается языком народа. Поэтому уникальность этого творческого стиля не встречается у других художников. В стихах Эшкобиля Шукура широко используются тюркские слова, в основном принадлежащие его собственному слою. Однако в силу авторского замысла и замысла поэмы в некоторых местах были эффективно использованы и слова-ассимиляторы, большинство из которых составляют арабские и персидско-таджикские слова. Сарбасар, сарджин, пошикаста, сайрон, тирамох, сахтиён, тараххум, созона, баргрэзон, сак, мор повышают действенность идей, выраженных словами. Например, в следующих стихах слово «сарджин», заимствованное из русского языка, поставлено таким образом, что кажется, что никакая другая альтернатива вместо этой единицы не может быть употреблена:

Ласточка с двумя гнездами в двух сердцах,
Где те моменты, когда вы выбирали Саринджи? («Хамаль айвани», стр. 71).

В другом стихотворении он использовал слово «ассимиляция» в новом значении, чтобы создать прекрасное художественное выражение:

Шикаста-шикаста гуль пошикаста,
Шокила-шокила кокили кости,
Синсила-синксила гиацинты кубик («Хамаль айвани», стр. 59).

Третья глава работы называется **«Эшкобил Шукур – этимолог-исследователь»**. В первой главе главы рассматриваются лингвистические и творческие исследования, представленные в книге Эшкобиля Шукура «Бобо суз изидан».

Эшкобил Шукур, достойный преемник таких лексикографов, как Алишер Навои («Мухокамат ул-лугъатайн»), Пиримкул Кадыров («Тил ва эл»), Эркин Вохидов («Соз латофати»), проводивших исследования слов в мире научной литературы и как творец, и как ученый, творец, ищущий семь значений слова и стремящийся найти его истинное значение. «Бобо суз изидан» начинается с предисловия под названием «Письмо в небо (Эркину Вахидову)». Основная часть «Бобо суз изидан» разбита на 269 подзаголовков, смысл которых со временем затуманивается, исследование слов, связанных с обычаями, раздел с различными комментариями, раздел с 31 небольшим комментарием под названием «Различные заметки». в

тетради» и раздел со стихами о языке 7 авторов «Стихи о родном языке» и «Родное чувство языка». Впечатляет и часть книги «Разные записи в тетради» как научный взгляд на историю и судьбу родного языка. В нем сведения, представленные автором с умной этимологической точки зрения, служат важным источником для нашего языкознания.

Автор подчеркивает, что использовал множество источников при создании произведения: «В процессе подготовки этой книги, хотя я просматривал множество источников, меня смущало, если я ошибался в некоторых словах. Но предположение движет мыслью»¹. В частности, поиск информации в различных словарях, служащей для раскрытия значения слова, показывает, что автор владеет многими языками. На самом деле, в процессе толкования примеров автор в основном использовал «Девони луготит-тюрк» Махмуда Кашгари, а также «Этимологический словарь тюркских языков», «Этимологический словарь узбекского языка». Информация из таких словарей, как «Китаб ат-тухфа», «Алтае-Алатогский словарь», «Фарханги забони таджик», «Рушса-узбекча лугъат» свидетельствует о том, что автор свободно владеет другими тюркскими языками. В данном случае использование автором сравнительного принципа при предоставлении данных еще больше повысило ценность источника. Родственные языки с узбекским, такие как хакасский, карачаево-малкарский, абаканский, кумыкский, киргизский, казахский, а также санскрит (бахши), арабский, персидский, греческий, китайский (жемчуг), английский, русский, монгольский (капчагай), Hindi (Dakki), сахар,) рассматривая лексику нидерландских (зонтичных) языков, приводятся слова, выученные из этих языков, а также сравнительные сведения об альтернативных вариантах слов, присутствующих в нашем языке в этих языках.

Вторая глава диссертации названа «**Этимологические исследования Эшқобил Шукур**». Как отмечалось в первой главе исследования, этимологическое исследование Эшқобила Шукура является неотъемлемой частью словотворчества. Потому что для того, чтобы уметь умело употреблять слово, автору необходимо глубоко знать его языковую сущность, в том числе и его этимологию. Сам автор описывает процесс говорения с таким словом так: «Как появятся некоторые слова, так и удивишься мудрости народа. Такие слова основаны на наблюдении, изучении, знании и опыте» («В по стопам Бобо», стр. 163). Этимологические исследования имени Эшқобил Шукур в произведении «Бобо суз изидан» можно разделить на следующие группы: чисто этимологические исследования и мнения, данные на основе вероятностных соображений. На этом этапе слова второй группы можно изучать как проявление словотворчества. Например, акцентируя внимание на этимологии слова «ближний», он пишет, что корень слова идет от глагола «земля», и делает

¹ Эшқобил Шукур. Бобо сўз изидан. – Тошкент: Mashhur-Press, 2018. – 6 б. (В дальнейших примерах взятых от этого источника, в скобках указывается название книги и страницы.)

свои комментарии: («В по стопам Бобо», стр. 97). узбекского языка» корень слова «зерно» трактуется как означающий «зерновой сосуд», «место хранения зерна»: «думаю, «зерно». Слово «гала» в слове «говур», вероятно, означает «смешанно- оружие». Если так, то слово «галадон» может означать и сосуд, содержащий смешанные вещи» («В по стопам Бобо», стр. 111).

В некоторых местах, опираясь на «Этимологический словарь узбекского языка», он прокомментировал информацию в словаре, хотя это предположение не имеет четкого основания. Разве слово «женщина» не означает «сеятельница» или «сеятельница»? Во всяком случае, следует учитывать и это предположение» («В по стопам Бобо», стр. 105). Такие возможные комментарии Э. Шукура можно увидеть в данных о толковании более 100 слов, таких как *увада, овқат, жигибийрон, боди, куз, ашқол, синчи*. Однако, даже если такие представления не имеют под собой четких научных оснований, они заставляют читателя задуматься о значении этих слов.

ВЫВОДЫ

1. Каждое слово, используемое автором в художественном творчестве, служит определенной познавательной цели. В частности, функционально-эстетическая функция нового слова, созданного творцом, непосредственно связана с такими аспектами, как ономаσιологическая, когнитивная и словообразовательная, составляющие текст в коммуникативно-познавательном подходе.

2. В поэтических текстах психика лирического героя, черты, отражающие внутренний мир, являются средством выражения реалистичности поэтического произведения, его реального изображения. Уникальность лирического героя, являющаяся средством выражения авторского мироощущения, отражает также его психическую и социальную уникальность. Способность писателя к выбору слов и словосочетаний при выражении мысли, специфический язык творца и особенности стиля выражения отражаются непосредственно в тексте. Язык — это инструмент, служащий творческой индивидуальности автора и его индивидуальному выражению.

3. Коммуникативно-познавательный подход к новым словам в художественном тексте служит для определения конкретных условий всего творчества поэта или писателя, основной идеи произведения, его жанровой и методологической значимости. Необходимость сказать новое слово в искусстве требует от автора поиска необычных форм выражения в нашем языке. Словотворчество возникает из-за потребности поэта или писателя вызвать у читателя определенный эмоциональный настрой, углубить смысл авторской информации.

4. Окказиональные слова используются говорящими или творцами для однозначного и ясного выражения своих мыслей и целей, для выражения во

всех сторонах человека, вещи, предмета, события, для выражения своего отношения к ним, т. е. своего чувства, созданные и примененные.

5. Глубокое изучение авторских слов, поиск толкования этих слов в различных словарях и донесение его до читателя, наряду с читабельностью текста произведения помогает понять мышление творца, т.е. основой когнитивного анализа. С точки зрения лингвистического анализа понять, что творческая личность выражает свои взгляды и знания о мире в словах, означает понять текст. Понимая авторские слова в тексте, читатель, во-первых, увеличивает свои знания и умения, во-вторых, обогащает словарный запас и расширяет возможности самовыражения.

6. В творчестве Эшкобила Шукура единицы, созданные на основе авторского словотворчества, в основном используются в рифмовке его стихов, т.е. для творца рифмовка есть способ систематического выделения и размещения словесного авторства (смысловой, ритмический и фонетический).

7. Эшкобил Шукур относится к словам творчества в выражении воображаемых эмоций, связанных с внутренним миром человека, таких как доброта, любовь, красота, боль, печаль, тоска, и в отражении прилагательных, употребляемых с истинно творческим сердцем на человеке и вещах. Вот почему в его стихах часто встречаются творческие вымыслы, отражающие любовь, гимн человеческим качествам.

8. Факторы, влияющие на словотворчество в искусстве, имеют большое влияние на формирование авторского идиолекта. Слова автора в произведении Эшкобила Шукура в основном основаны на правилах словообразования узбекского языка. Доминирует словарь турецких и узбекских слов, искусно использованных в лексике поэта.

9. Произведение Эшкобила Шукура «Бобо суз изидан», отражающее языковые и когнитивные особенности словотворчества, забыто в 269 подзаголовках Раздел 24, озаглавленный «По свидетельству слов», исследование слов, связанных с традицией тюркских народов, раздел с различными комментариями, раздел с 31 подзаголовком под названием «Различные заметки в справочнике» и заключение «Чувство родного языка». Все идеи, изложенные в пьесе, сложно оценить как чисто этимологические или лингвистические воззрения, так как большинство комментариев связаны с личными выводами автора и мотивируют дальнейшие исследования.

10. Словотворчество Эшкобила Шукура выражается в том, что он выражает свои мысли, представления, впечатления, чувства и переживания средствами, которые сегодня в нашем языке почти не употребляются. Генезис и употребление в пьесе многих почти забытых слов, сведения о связи ряда слов с традициями тюркских народов, наряду с некоторыми сведениями об идиолекте автора, также служат обогащению лексического состава нашего произведения. язык.

11. Этимологический подход играет роль в определении отдельных слов автора. Интерпретация этимологии некоторых слов, данная Эшкобилом Шукуром, весьма противоречива. Это видно по авторской трактовке таких слов, как сап-сар, чириллаб, которые активно употребляются в нашем языке. Это требует более глубокого изучения генезиса и этимологических особенностей этих слов.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03./30.12.2019.Fil.02.03 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF
RASHIDOV**

ERNAZAROVA IRODA SHAVKAT KIZI

**THE LINGUISTIC–COGNITIVE ANALYSIS OF THE AUTHOR'S WORD
CREATIVITY(ON AN EXAMPLE OF THE POETRY OF ESHKOBIL
SHUKUR)**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2022

The theme of Philosophy Doctor (PhD) dissertation was registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.3.PhD/Fil1945.

The dissertation was completed at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of the dissertation was published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the Information and educational portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Mirzaev Ibodulla Kamolovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Karimov Suyun Amirovich
Doctor of Philological Sciences, Professor

Hamidov Abdumalik Kironovich
Doctor of Philosophy on philological sciences (PhD),
Professor- assistant

Leading organization:

Karshi state university

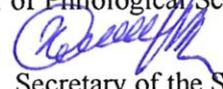
The defense of the dissertation will be held on "22" september 2022 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.03.30.12.2019.Fil.02.03 at Samarkand State University named after Sharof Rashidov. (Address: Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarkand State University, Main building, room 105).

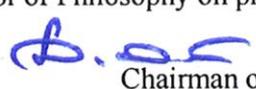
The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered under number 76). (Address: 140104, Samarkand city, University Boulevard, 15. Phone: 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation was distributed on "6" september 2022.
(Registry record No. 97 dated "6" september 2022).




M.K. Mukhiddinov
Chairman of Scientific Council
on awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, Professor


D. Khursanov
Secretary of the Scientific Council
on awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy on philological sciences, (PhD)


D.B. Urinbaeva
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council on awarding scientific degrees,
Candidate of Philological Sciences, Associate professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The purpose of the research work is to study the author's neologisms in the structural-semantic and functional aspects of word formation, as well as to determine the role of word creation in the formation of idiostyle of the talented Uzbek poet Eshkobil Shukur.

The object of the research is Eshkobil Shukur's collections of poems "Sachlari sumbul-sumbul", "Yashil kushlar", "Hamal ayvoni", "Ko'z yumib ko'rganlarim" and "Bobo soz izidan" are linguistic units representing the author's word creativity.

The scientific novelty of the research work is as follows:

determined as in linguistics the issue of word creativity begins with distinguishing the dialectics of language and speech, features of speech such as specificity, variability;

explained that the formation of Eshkobil Shukur's style was motivated by creative-individual formations in the form of simple and compound words such as verbose, patriot, nationalist, enterprising, complex-minded, kuysuluv (сўзбоз, ватанбоз, миллатхўр, соҳибкамол, мураккабдил, куйсулув) and their cognitive-conceptual essence in creating a linguistic image of the world is revealed;

revealed that the emergence of creative creations that formed the poet's style was caused by aspects such as the need for rhyme, paying special attention to thought, the need to express a new concept, the author's poetic potential, the level of linguistic and logical thinking, and the ability to express his ideas about the world and man's interaction;

proved the foundations of word creation are linguistic-poetic research, the history and development factors of the lexical, grammatical, stylistic meanings of the word, and it has been proved that creating a new word, using words in a new sense, and determining the etymology of words serve to enrich the language.

Implementation of research results.Theoretical and practical results obtained as a result of linguistic-cognitive analysis of the author's word creativity:

The conclusions regarding the fact that the issue of word creation in linguistics begins with the distinction between the dialectic of language and speech, features of speech such as specificity, variability were used in the fundamental research project entitled "Formation of functional words in the modern Karakalpak language" numbered FA-F1-GOO3 (Karakalpak Humanities Research Institute of the Karakalpak Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan Act No. 17-01/234 dated September 6, 2021 of the research institute). As a result, the effectiveness of language research in modern directions such as linguocultural, cognitive, sociolinguistic and psycholinguistic has increased.

It was determined that the formation of Eshkobil Shukur's style was motivated by creative-individual creations in the form of simple and compound words, and from the conclusions regarding the study of their cognitive-conceptual essence in creating a linguistic image of the world, in the fundamental research project "Researching the history of Karakalpak folklore and literary studies" numbered FA-F-1-005 used (Reference No. 17-01/272 dated September 10, 2021 of the

Karakalpak Humanities Research Institute of the Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the practical application of the research results served to increase the scientific level of the scientific articles, monographs, and research conducted on the study of the language features of folklore works prepared within the framework of the project.

It was developed according to the fact that the emergence of creative works that formed the poet's style was caused by aspects such as the need for rhyme, paying special attention to thoughts, the need to express a new concept, the author's poetic potential, the level of linguistic and logical thinking, and the ability to express his ideas about the world and human interaction. The recommendations were used to organize the activities of the "My Mother's Poetry" circle of the Writers' Union of Uzbekistan (reference number 01-03/1074 of the Writers' Union of Uzbekistan dated September 13, 2021). As a result, the members of the club were inspired to find new information about the work of the master creator Eshkobil Shukur, who makes a worthy contribution to the traditions of Uzbek literature, and served to expand their imaginations.

It has been proven that the foundations of word creativity are linguistic-poetic research, the history and development factors of the word's lexical, grammatical, stylistic meanings, and the conclusions that the creation of a new word, the use of words in a new sense, and the determination of the etymology of words serve to enrich the language are the results of the TV channel "Madaniyat va marifat" of the national television and radio company of Uzbekistan. It was used in the preparation of a number of scenarios of the programs "Bugunning Gapi", "Boboso'z" (reference number 01-16/168 of September 13, 2021 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the semantic aspects of specific folk sayings, proverbs, presented in the work "Bobo suz izidan" by Eshkobil Shukur served to be brought to the public's attention.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references, the total volume is 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Ernazarova I. Idiolect and idiostyle – an important factor of individual word creativity // Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities. ISSN: 2249-7315 Volume: 11, Issue: 11. – India. 2021. – P. 830-835. (Impact factor: SJIF 8.037.).

2. Ernazarova I. Changes in the thinking of creators in the conditions of COVID-19 and the issue of word creativity in their works // European Journal of Molecular & Clinical Medicine. ISSN: 2515-8260 Volume: 7, Issue: 2. 2020. P. 1658-1665. (Impact factor: SJIF 8.11.).

3. Эрназарова И. Эшқобил Шукурнинг бадиий олами // Тил, таълим, таржима журнали. – Тошкент, 2021. – №2. – Б. 96-106. (10.00.00 №262/9.2-сон).

4. Эрназарова И. Муаллиф сўз ижодкорлиги тушунчаси // Тил ва адабиёт таълими журнали. – Тошкент, 2020. – № 4. – Б. 31-32.(10.00.00 № 9)

5. Эрназарова И. Эшқобил Шукурнинг окказионал сўз яшаш маҳорати //ЎЗМУ хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 207-209. (10.00.00 . № 15)

6. Эрназарова И. Сўз ижодкорининг қомусий луғати тадқиқи // Сўз санъати халқаро журнали. – Тошкент, 2020. – №3 махсус сон. – Б. 124-129. (10.00.00. № 31)

7. Ernazarova I. Linguistic innovation in uzbek poetry // International conference of management of Islamic education leadership in the era of revolution. Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia, 2020. – P. 339-341.

8. Эрназарова И. Муаллиф сўз ижодкорлигини таҳлил қилиш тамойиллари // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования Сборник статей по материалам XXXIV международной научно-практической конференции. – Москва. – 2020 (апрел). – С. 89-92.

9. Эрназарова И. Муаллиф сўз ижодкорлигининг тил лексик қатламини бойитишдаги аҳамияти // Ўзбекистонда илм-фан ва таълим. Республика илмий конференция материаллари. – Қўқон, 2020. – Б. 113-117.

10. Эрназарова И. Давлат тилини муаллифлик сўзлари билан бойитиш масаласи // Миллий ўзликни англашда Навоий ижодий меросининг аҳамияти. Республика илмий-амалий онлайн конференцияси. – Тошкент. 2021. – Б. 403-406.

II бўлим (II часть; II Part)

11. Ernazarova I. The artistic world of Eshkobil Shukur // Oriental Renaissance: innovative, educational, natural and social sciences scientific journal. ISSN 2181-1784. Vol:1, Issue 4. (SJIF:5.423). – Toshkent, 2021. – P. 1544-1555.

12. Ernazarova İ. Halime Hudayberdiyeva'nin şiirlerinde eylem bildiren kelimeler // Filoloji ve kültür araştırmaları. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Karabük. 2020. – Б. 186-189.

13. Эрнazarова И. Ҳалима Худойбердиева шеърлятида тақрор миллий анъана ва қадриятларни ифодалаш воситаси сифатида // Бадиий матннинг адабий-лисоний тадқиқи. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган: НамДУ, 2019. – Б. 52- 56.

14. Эрнazarова И. Эшқобил Шукур – Навоийга муносиб издош // Алишер Навоий халқаро журналы. – Тошкент, 2022. – № 3. – Б. 134-140.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг «Илмий ахборотнома» журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (24.08.2022 йил).

2022 йил 25 августда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,0. Шартли б.т. 3,03.
Адади 100 нусха. Буюртма №29/08.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93.

