

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

TURABOV ABDURAYIM MALIKOVICH

KICHIK SINTAKSIS MUAMMOLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of doctoral dissertation (DSc)

Turabov Abdurayim Malikovich

Kichik sintaksis muammolari 5

Турабов Абдурайим Маликович

Проблемы малого синтаксиса 33

Turabov Abdurayim Malikovich

Small Syntax Issues 67

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works 72

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

TURABOV ABDURAYIM MALIKOVICH

KICHIK SINTAKSIS MUAMMOLARI

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2023

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.DSc/Fil407 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasiga va «ZiyoNET» axborot-ta’lim portaliga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi: **Turniyozov Nigmat Qayumovich**
Filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Eltazarov Jo‘liboy Donaboyevich**
Filologiya fanlari doktori, professor

Abuzalova Mehriniso Kadirovna
Filologiya fanlari doktori, professor

Usmonova Huriniso Sharopovna
Filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Andijon davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi DSc.27.06.2017.Fil.02.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil _____ soat____da majlislar zalida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel: (8366)239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz)

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel: (8366)239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil “__” _____ tarqatildi.
(2023-yil “__” _____dagi _____reyestr raqamli bayonnomasi)

M.Q.Muhiddinov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

D.Xursanov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

D.B.O‘rinboyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida bugungi kunda kichik sintaksis nazariyasi bo'yicha derivatsion, morfo-sintaktik, struktur-semantik, izomorfizm va presuppozitsion aspektdagi yondashuvlar til va nutqni paradigmatic va sintagmatic qonuniyatlarga tayangan holda yaxlit tizim sifatida o'rganishga intilish kuchaymoqda. Yasama so'zni kichik sintaksisning qurilish materiali sifatida baholash, sintagmatic qatorda vujudga keladigan so'z ichki tuzilishi jarayonidagi sintaktik munosabat modellari kichik sintaksis birliklarini neolingvistik aspektda, o'zaro sintagmatic va sintaktik munosabatlarining turli ilmiy yondashuvlar asosida o'rganilishi dolzarblilik kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligida sintaksis va uning tekshiruv obyektlarining munozarali masalalarini aniqlash, sintaksisni morfologiya va sintaksisning kesishuvida o'rganish an'anaga aylanib bormoqda. Buning natijasida tilshunoslikda "kichik sintaksis", "katta sintaksis", "so'z sintaksisi", "matn sintaksisi" kabi atamalarining vujudga kelishi va bu atamalar sintaksisni u yoki bu jihatdan o'rganuvchi sohalarning nomlari sifatida e'tirof etilmoqda. Kichik sintaksis masalalari va so'z sintaksisi muammolarini, morfo-sintaktik tadqiqotlar doirasida o'rganish orqali muammoning nazariy jihatlarini to'liq asoslash zaruriyatini yuzaga keltirmoqda.

Mamlakatimizda ilmiy-tadqiqot ishlarini yanada rivojlantirish, o'zbek tilshunosligida kichik sintaksis voqelangan modellar tizimi hodisasini o'rganish masalasi dolzarb bo'lib turibdi. Zero, "O'z tilini hurmat qilgan ma'rifatli xalq boshqalarning tiliga ham chuqur hurmat bilan qaraydi"¹. Bu esa o'z navbatida tilshunoslar zimmasiga o'zbek tilshunosligi sohasida ham chuqur va yangicha izlanishlarda tadqiqotlar olib borishni taqozo etib, jahon ilmiy tadqiqot standartlari asosida o'zbek tilining keng ifoda imkoniyatlarini ko'rsatib berish vazifasini yuklaydi. Shuningdek, kichik sintaksisning bugungi holatini yaxlit tizim sifatida o'rganish o'zbek tili grammatikasining umumiy qismlarini ilg'or zamonaviy lingvistik tadqiqotlar yo'nalishida qayta ko'rib chiqish bugungi o'zbek tilshunosligi oldidagi dolzarb vazifa ekanligini belgilab beradi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida", 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida", 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son–Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risidagi farmonlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiyada bildirilgan fikr mulohazalar muayyan darajada manba bo'lib xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy,

¹ Мирзиёев Ш. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Т.: "Ўзбекистон" нашриёти, 2021. –Б.35.

huquqiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi.² Kichik sintaksis masalalariga yo'naltirilgan ilmiy izlanishlar jahonning nufuzli ilmiy markazlarida, jumladan, University of Harvard (AQSH); Universiteit van Amsterdam (Gollandiya); Rossiya Federatsiyasi Fanlar akademiyasi (Rossiya), Rossiya davlat gumanitar universiteti Lingvistika instituti (Rossiya); Novosibirsk davlat universiteti (Rossiya), Sankt-Peterburg davlat universiteti (Rossiya), Qozoq milliy universiteti (Qozog'iston); shuningdek, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti, O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti (O'zbekiston)da olib borilmoqda.

Jahon tilshunosligida kichik sintaksisning nazariy asoslarini ishlab chiqish, sintaktik va semantik jihatlarini o'rganishga yo'naltirilgan tadqiqotlar negizida quyidagi ilmiy natijalar olingan, jumladan, kichik sintaksisning nazariy asoslari ishlab chiqilgan (University of Harvard, AQSH); turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar turlari ochib berilgan (Universiteit van Amsterdam (Gollandiya); sintaktik derivatsiyasi kompleks birliklarining iyerarxiyasi aniqlangan (Kemerovo derivatologiya maktabi Rossiya); sintaktik so'z yasash tipi, ichki sintaksis birliklari, murakkab so'zlar, so'z birikmalari hamda ularning derivatsion xususiyatlari (Wsztechnica Polska Szkola Wyzszaw Warszawie, Polsha; Rossiya davlat gumanitar universiteti, Lingvistika instituti, Rossiya); so'zlarning semantik xususiyatlari va parafrazalarning sintaktik shakllanishini batafsil tavsiflangan (Novosibirsk davlat universiteti (Rossiya), Sank Peterburg davlat universiteti, (Rossiya); so'z birikmalari qolipidagi sintagmalarning sintaktik shakllanishi va uning atrofidagi semantik jarayonlar aniqlangan (Rossiya Fanlar akademiyasi Sibir bo'limi Filologiya instituti, Rossiya; Kemerovo dervatologiya maktabi, Rossiya); yasama so'zlarning derivatsiyasi va til tizimini modellashtirish mexanizmi ishlab chiqilgan (Rossiya Federatsiyasi Fanlar akademiyasi); sintaktik so'z yasash va turg'un so'z birikmalari sintaktik shakllanishi ochib berilgan (Qozoq milliy universiteti, Qozog'iston); yasama so'zlar derivatsiyasi masalalari yoritilgan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti, O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti (O'zbekiston).

Bugungi kunda jahon tilshunosligida kichik sintaksis tizimining nazariyasiga bog'liq muammolar tadqiqi doirasida, asosan, sintaktik xususiyatlarini o'rganish bo'yicha ustuvor yo'nalishlarda bir qator tadqiqotlar olib borilmoqda: kichik sintaksisning ahamiyati sodda yasama va qo'shma so'zlar, ularning derivatsion xususiyatlarini aniqlash; murakkab so'zlar va so'z birikmalari hamda ularning derivatsion xususiyatlari, so'z birikmalari qolipidagi sintagmalarning sintaktik shakllanishini tadqiq etish; turg'un so'z birikmalari, turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning sintaktik shakllanishini belgilash; kichik

²Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи www.universityofcalifornia.edu, www.harvard.edu, www.uva.nl, www.ox.ac.uk, www.ruslang.ru, www.kem.su, www.wsztechnicapiljska.edu.pl, www.rsuh.ru, www.nsu.ru, www.spbu.ru, www.philology.nsc.ru, www.dic.academic.ru, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz, www.tai.uz сайт ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

sintaksis birliklarining sistemaviy tahlilini berishda ularni paradigmatic va sintagmatic munosabatlari asosida tavsiflash, kichik sintaksis tizimining derivatsion qonuniyatlarini ochib berish.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida XX asrda sintaksisni katta va kichik sintaksisga bo'lib o'rganish uning lingvistik tabiati yuzasidan tavsifiy, sintaktik va semantik xarakterdagi ko'plab tadqiqotlar yaratildi. Kichik sintaksis voqelangan modellar tizimining lingvistik tabiati tadqiqi semantik nuqtai nazardan ham, sintaktik nuqtai nazaridan ham tilshunoslar e'tiborini o'ziga tortib kelgan. Shu bilan birga, kichik sintaksis, asosan, so'z sintaksisi taraqqiyotining turli jihatlarini yoritishga bag'ishlangan juda ko'p masalalar maxsus tadqiq qilinmagan.

Kichik sintaksis jahon va o'zbek tilshunosligida asosan quyidagi yo'nalishlarda tadqiq qilingan. Kichik sintaksisning til birligi sifatidagi maqomini aniqlashga bag'ishlangan izlanishlar Ch.F.Fillmore, K.Sugayama, R.Gudson, A.Goldberg, E.V.Raxilina, L.L.Iomdin, B.L.Iomdin, V.V.Vinogradov, A.M.Peshkovskiy, Y.D.Apresyan, E.Kurilovich, Ye.S.Kubryakova, A.G'ulomov, A.Hojiyev, N.Turniyozov, M.Chetin³ va boshqa olimlar tomonidan amalga oshirilgan. Kichik sintaksisning sintaktik va derivatsion jihatlariga aloqador masalalar K.A.Levkovskaya, Ye.S.Kubryakova, V.B.Kasevich, V.P.Jukov, P.A.Lekant, M.K.Sharipov, L.N.Murzin, M.N.Yansenetskaya, A.Hojiyev, M.Abuzalova, X.Xayrullayev⁴lar tomonidan o'rganilgan.

³ Fillmore Ch.F. The Mechanisms of Construction Grammar. In: Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 1988, 35-55., Kensei Sugayama Word Grammar: New Perspectives on a Theory of Language Structure, et al., 2006. ISBN 0-8264-8645-2., Goldberg A. A Construction Grammar Approach to Argument Structure. University of Chicago Press, -Chicago 1995. -271 p., Рахилина Е.В. Лингвистика конструкций. Азбуковник, -Москва 2010. -584 с., Иомдин Л.Л. Большие проблемы малого синтаксиса. // Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. Протвино 2003, 216-222., Иомдин Л.Л. В глубинах микросинтаксиса: один лексический класс синтаксических фразем. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международной конференции. Бекасово, 4-8 июня 2008 г. Издво РГГУ. Москва 2008, 178-184., Иомдин Л.Л. Некоторые микросинтаксические конструкции в русском языке с участием слова что в качестве составного элемента. Словенский филолог LXIX, 2013, 137-147., Иомдин Л.Л., Иомдин Б.Л. Выражение валентностей русских предикатных существительных в некоторых микросинтаксических конструкциях. Люблина 2014, 31-32., Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. -М.: Наука, 1977. -312 с; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд. - Москва: Языки славянской культуры, 2001. -545 с.; Апресян Ю.Д. Лексическая семантика (Синонимические средства языка). 2-е изд. -М 1995. 367 с.; Курилович Е. Деривацион лексическая и деривация синтаксическая //Очерки по лингвистике. - М., 1962. -С.61.; Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразование // Языковая номинация. -М., 1977. - С.241.; Фуломов А. Сўз ясашиши // Ўзбек тили грамматикаси. Морфология. -Тошкент, 1975, 33-бет; Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясашиши тизими. -Тошкент, 2007, 29-бет.; Турниёзов Н. Тил унсурларининг микросинтагматик муносабатлари хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1998, № 5, 26-бет.; Четин М. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Филол. фан. номз... дисс. автореф. - Тошкент, 2002. -24 б.

⁴ Левковская К.А. Теория слова, принципы её построения и аспекты лексического материала.-М.:Высшая школа, 1962.-296 с.; Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия // Вопросы языкознания.-1974. - № 5.- С. 64-76.; Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. -М., 1988. -С.161.; Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов. -М., 1978. -160 с.; Лекант П.А. О форме словосочетания // Русский язык в национальной школе. 1967. № 2. С. 12-15.; Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи, -Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978, 88 бет.; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. - Пермь, 1984. -С.42; Яценецкая М.Н. Семантические вопросы теории словообразования. -Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. -242 с.; Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясашиши тизими.-Тошкент, 2007. 29-бет; Abuzalova M. O'zbek tilida sodda gapning eng kichik qurilishi qolip va uning nutqda voqelanishi: filol.fan. nomz.... diss. - Т., 1994. - 134 б; Хайруллаев Х. Тил бирикларининг поғонали муносабати. -Тошкент, 2008. -100 б.

O'zbek tilidagi kichik sintaksisni tashkil etuvchi komponentlar o'rtasidagi munosabatlar tabiati bo'yicha A.G'ulomov, A.Hojiyev, I.Qo'chqortoyev, Sh.S.Rahmatullayev, M.Mirtojiyev, A.Berdialiyev, N.Turniyozov, H.Ne'matov, R.Rasulov, N.Mahmudov, A.Nurmonov, B.Yo'ldoshev, M.K.Sharipov, S.Shodiyev⁵ kabi olimlarning ilmiy tadqiqotlari mavjud.

N.Turniyozov tomonidan yozilgan "Nazariy grammatikadan ocherklar" qo'llanmasining birinchi bobi "Kichik sintaksis va uning tekshirish obyekti haqida" deb nomlanib, unda ana'naviy qarashlardan farqli tarzda, o'zbek tilshunosligida dastlab kichik sintaksis haqida ma'lumot berilgan⁶.

Shuningdek, N.Turniyozov rahbarligida faoliyat yuritayotgan Samarqand derivatologiya maktabi vakillari X.Xayrullayev, B.Turniyozov, Sh.Turniyozova, A.Rahimov, F.Shodiyev, G.Karimova, S.Shodiyev, N.Mahmudova, R.Samandarov va boshqalarning ishlarida u yoki bu jihatdan kichik sintaksis masalalariga bevosita ekskurs qarashlar bayon qilingan.

Lekin shu kunga qadar o'zbek tilidagi kichik sintaksis monografik planda to'lig'icha o'rganilmagan. Shu bois mazkur ish o'zbek tilidagi kichik sintaksis muammolari tadqiqiga bag'ishlanmoqda.

O'zbek tili taraqqiyotining bugungi bosqichida kichik sintaksis tadqiqidagi ko'pgina munozarali muammolarni hal qilish yo'li va usullarini belgilash kabi masalalarni tadqiq etish maqsadga muvofiq. Shunga ko'ra, tadqiqotda so'z va so'zga teng keluvchi birliklarni kichik sintaksis obyekti sifatida tadqiq qilinishi asos qilib olingan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Samarqand davlat chet tillar instituti ilmiy-tadqiqot rejasining "Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari" yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi hozirgi o'zbek tili materiali asosida kichik sintaksisni tizimlashtirishning nazariy asoslarini belgilash bilan birga, sintaktik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

tadqiqot mavzusi bilan bog'liq bo'lgan masalalarni jahon va o'zbek tilshunosligidagi ilmiy adabiyotlar orqali sistemalashtirib, tanqidiy ochib berish;

5 Gulomov A. S'uz yasaliши // Ўзбек тили грамматикаси. Морфология. –Тошкент, 1975, 33-бет.; Ҳоҗиев А. Ўзбек тили с'уз yasaliши тизими. –Тошкент, 2007, 29-бет.; Кучқортоев У. С'уз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). –Тошкент, 1977. 10-бет.; Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги адабий ўзбек тили. –Тошкент, 2006, –22-бет.; Миртожиев М.М. Туркий туб с'узлар тадқиқи. –Тошкент: Фан, 2017. –400 б.; Бердиалиев А. Ўзбек тилида таркиби синтагматик номутаносиб с'уз бирикмалари. Монография. –Хўжанд:"Меърож". 2019; Турниёзов Н., Турниёзов Б., Турниёзова Ш. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. –Тошкент, 2011, 129-бет.; Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент, 1995. 37-бет.; Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис) – Тошкент, «Ўқитувчи» нашриёти, 1995. –149 б.; Нурмонов А., Маҳмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент, 1992. –297 б.; Йўлдошев Б. Ўзбек тилида конвенционал турғун бирикмаларнинг структурал-грамматик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004, № 3, 66-бет.; Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида с'уз бирикмалари синтаксиси масаласи, –Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978. –88 бет.; Шодиев С. Турғун с'уз бирикмаларининг синтактик деривацияси. Фил. фанл. б.фал.док. (PhD) дисс. автореф. –Самарқанд, 2020. –46 бет.

⁶ Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. –Самарқанд, 1998. 4-16 бетлар.

kichik sintaksis obyekti tarkibiga kiradigan lingvistik maydonini belgilash va ichki sintaksis voqelangan modellar tizimining derivatsion xususiyatlarini dalillash;

sintaktik munosabatlar paketlarining shakllanishi terminologik asoslarini tizimlashtirish va o'zbek tili materiallari asosida kichik sintaksis tizimini ochib berish;

so'z sintaksisi muammolarini ilmiy talqin qilish, operand, operator va derivatlarni belgilashning aniq va doimiy mezonini ilmiy asoslash va o'zbek tilida operator yordamida kichik sintaksis jarayonida yuzaga keladigan sintaktik hodisalarni aniqlash;

sintaktik birliklarni tahlil qilishda tilshunoslikning sintaksis bo'limini so'z birikmasi sintaksisidan emas, balki so'z sintaksisidan boshlash zarur ekanligini isbotlash.

Tadqiqotning obyekti sifatida hozirgi o'zbek tilida kichik sintaksis voqelangan modellar tizimi bo'lib kela oladigan til birliklari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini kichik sintaksisda yasama so'zlar, qo'shma, juft, takroriy, murakkab so'zlar, turg'un so'z birikmalari, turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning sintaktik shakllanishi, nosintaktik maqomdagi murakkab nominativ birliklar shuningdek, kichik sintaksis nazariyasiga oid manbalar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya mavzusini yoritishda struktural tahlil, sintaktik derivatsiya, shuningdek, izomorflik, applikativ va transformatsion usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

o'zbek tilshunosligida so'z va matn ham sintaksisning tekshiruv obyektiga kiritilgandan so'ng, sintaksisning lingvistik maydoni kengayganligi sababli, katta va kichik sintaksisga bo'lish orqali an'anaviy tilshunoslikdagi qarashlarni derivatsion, izomorfizmik, presuppozitsiya aspektidagi yondashuvlar bilan boyitilishi zarurligi isbotlangan;

kichik sintaksis tizimining nazariy asoslari tilshunoslikda shakllangan atomar predikat vositasida sintaktik derivatsiya sodir bo'lishi, sodda yasama va qo'shma, juft, takroriy, murakkab so'zlar, turg'un so'z birikmalari, turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning mikrosintagmatik munosabatga kirishishi jarayonidagi lisoniy belgilari ochib berilgan;

kichik sintaksis voqelangan modellar tizimida sintaktik munosabatlarni shakllantiruvchi sifatlovchi-sifatlanmish, qaratqich-qaralmish, aniqlovchi-aniqlanmish, hol-hollanmish, to'ldiruvchi-to'ldirilmish, kesim-undalma, ega-kesim kabi so'zlarning sintagmatik aloqasi dalillangan;

so'z ichidagi mikrosintaktik munosabatlarda leksik derivatsiya orqali sintaktik munosabat voqelanishi, kichik sintaksisda tayanch vosita operator yetakchilik qilishi ochib berilib, ularning o'ziga xos leksik-semantik va derivatsion tamoyillari asoslangan;

sintagmatik va sintaktik munosabatlar sintaktik aloqani shakllantiruvchi belgi tarzida bir-biridan farq qiluvchi sintaktik birliklar maqomini belgilovchi til hodisalari hisoblanishi, sintagmatik munosabat hosil qilinishi uchun tilning ikki

tarkibi bir paytda, bir soʻz ichki tuzilishi jarayonida, sintagmatik qatorda gorizontaal chiziq boʻylab birin-ketin qoʻshilishi, sintaktik munosabat esa yasama soʻzlar doirasida morfemalar, qoʻshma soʻzlar doirasida soʻzlar, gap doirasida ham soʻzlar va matn doirasida gaplar orasida sodir boʻlishi ochib berilgan;

qoʻshma soʻzlar semantik derivatsion jihatdan koʻchma maʼno ifodalashi orqali ibora boʻlib kelishi aniqlanib, ular frazeologiyalashgan lugʻaviy birliklar hisoblanishi, birgina soʻzlar misolida perefraza kabi frazeologiyalashgan lugʻaviy birliklar hosil qilinishi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

kichik sintaksis voqelanishining derivatsion xususiyatlari sodda, qoʻshma, murakkab soʻz yasash tizimi va turgʻun soʻz birikmalari, qoʻyilgan muammolarni tadqiq etish natijasida chiqarilgan xulosa va umumlashtirilgan fikrlar hozirgi oʻzbek tilshunosligi uchun muhim ilmiy maʼlumot berishi, oʻzbek tili sintaksisi boʻyicha tadqiqotlar yaratishda manba boʻlib xizmat qilishi, oʻzbek tili morfologiyasi, oʻzbek tili sintaksisi, tilshunoslik, korpus lingvistikasi, zamonaviy tilshunoslik, kompyuter tilshunosligi fanlarini oʻqitishda amaliy jihatdan yordam berishi asoslangan;

tilshunoslikning boshqa sohalari orasida kichik sintaksisning tutgan oʻrni, tilning lugʻat tarkibini boyitishda va oʻzbek tili milliy korpusini shakllantirishda material va manba sifatida xizmat qiladi;

oʻzbek tili morfologiyasi, oʻzbek tili sintaksisi, tilshunoslik, korpus lingvistikasi, zamonaviy tilshunoslik, kompyuter tilshunosligi bilan bogʻliq fanlardan darslik va oʻquv qoʻllanmalar yaratish uchun sintaktik munosabatlar paketlarining shakllanishi haqida ham material va manba vazifasini bajaradi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi unda foydalanilgan ilmiy yondashuv va usullar, muammoning aniq qoʻyilishi, xulosalarning qatʼiyiligi, shuningdek, tadqiqot yoʻnalishi va tadqiqot metodlari, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, nazariy maʼlumotlarning ilmiy adabiyotlardan va tahlilga tortilgan misollarning oʻzbek tilining orfografik, ikki tillik, izohli va frazeologik lugʻatlaridan, shuningdek, turkiy tillari lugʻatlaridan olinganligi, tahlillar, ilmiy-amaliy va ilmiy nazariy xulosalarning tasnifiy, tasviriy va qiyosiy-tarixiy metodlari bilan asoslanganligi, nazariy fikr, tavsiya hamda takliflarning amaliyotga keng joriy qilinishi, bildirilgan fikr va mulohazalarning vakolatli muassasalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati oʻzbek tilshunosligini, jumladan, sintaksis sohasini muayyan ilmiy qarashlar va faktlar bilan boyitadi, dissertatsiyaning tadqiq usullaridan tilshunoslikning boshqa boʻlimlarini ilmiy jihatdan oʻrganishda nazariy asos boʻlib xizmat qilishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan ilmiy xulosalar va muhim nazariy umumlashmalardan oliy taʼlim muassasalarining filologiya fakultetlarida, filologik yoʻnalishdagi institutlarda tilshunoslik nazariyasi, umumiy tilshunoslik, oʻzbek tilining morfologiyasi, oʻzbek tilining sintaksisi kabi va akademik litseylarda maxsus kurs va seminarlar tashkil etishda, maʼruza matnlari tayyorlashda manba vazifasini bajaradi, shu fanlardan yangi darslik va oʻquv

qo‘llanmalarni yaratish hamda takomillashtirishda amaliy manba va nazariy asos vazifasini o‘taydi, shuningdek, ilmiy xodim va tadqiqotchilar uchun nazariy va amaliy muhim manba bo‘lishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. So‘z ichidagi mikrosintaktik munosabatlarda atomar predikat orqali sintaktik munosabat voqelanishining derivatsion xususiyatlari va kichik sintaksis tizimining nazariy asoslarini o‘rganish bo‘yicha olingan natijalar asosida:

o‘zbek tilshunosligida so‘z va matn ham sintaksisning tekshiruv obyektiga kiritilgandan so‘ng sintaksisning lingvistik maydoni kengayganligi sababli, katta va kichik sintaksisga bo‘lib o‘rganish orqali an‘anaviy tilshunoslikdagi qarashlarni derivatsion, izomorfizmik, presuppozitsiya aspektidagi yondashuvlar bilan boyitilishi bo‘yicha berilgan ilmiy xulosa va tavsiyalaridan O‘zRFA QQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2012-2016-yillarda bajarilgan FA-F1-GOO3 raqamli “Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so‘z yasalishi” fundamental loyiha nazarini qismini yoritishda foydalanilgan (O‘zR FA Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2022-yil 1-martdagi 151/1-son ma‘lumotnomasi). Natijada kichik sintaksis voqelangan modellar tizimi sintaktik tahlil etishga erishilgan;

kichik sintaksis tizimining nazariy asoslari tilshunoslikda shakllangan atomar predikat vositasida sintaktik derivatsiya sodir bo‘lishi, sodda yasama va qo‘shma, juft, takroriy, murakkab so‘zlar, turg‘un so‘z birikmalari, turg‘un so‘z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning mikrosintagmatik munosabatga kirishishi jarayoni, asosiy nominativ birlik sifatidagi morfo-sintaktik lisoniy belgilarini yoritishda berilgan ilmiy xulosa va tavsiyalaridan FA-F1-005 “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish” mavzusidagi fundamental loyiha nazarini qismida foydalanilgan (O‘zR FA Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2022-yil 1-martdagi 75/1-son ma‘lumotnomasi). Natijada xalq og‘zaki ijodi namunalarini sintaktik, semantik jihatdan tahlil etishga erishilgan;

kichik sintaksis voqelangan modellar tizimida sifatlovchi-sifatlanmish, qaratqich-qaralmish, aniqlovchi-aniqlanmish, hol-hollanmish, to‘ldiruvchi-to‘ldirilmish, kesim-undalma, ega-kesim kabi so‘zlarning sintagmatik aloqasi bo‘yicha olingan ilmiy-nazariy natijalardan Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-Tempus-JPCR Aston Universiti DeTEL “Developing the Teaching of European Languages: Modernizing Language Teaching through the development of blended Masrers Programmes” loyihasida magistratura talabalari uchun tashkil etilgan onlayn kurslarda o‘quv materiallari sifatida foydalanildi (SamDCHTI rektorining 2022-yil 22-fevraldagi 304/30.02.01-son ma‘lumotnomasi). Natijada mazkur loyiha doirasida olib borilgan tadqiqotlarning tahlil qismida kichik sintaksis derivatsiyaning ish mexanizmlarini tashkil etishi aniqlandi;

so‘z ichidagi mikrosintaktik munosabatlarda leksik derivatsiya orqali sintaktik munosabat voqelanishi, kichik sintaksisda tayanch vosita operator yetakchilik qilishi ochib berilib, ularning o‘ziga xos leksik-semantik va derivatsion tamoyillari shakllanishiga oid ilmiy qarashlar va xulosalardan uni xalqarolashtirish maqsadida 561624-YERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP:

“O‘zbekistonda oliy ta’lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish” nomli innovatsion tadqiqotlar loyihasining amaliy qismida foydalanilgan (SamDCHTI rektorining 2022-yil 22-fevraldagi 303/30.02.01-son ma’lumotnomasi). Natijada kichik sintaksis muammosi xususidagi ilmiy nazariy tadqiqotning o‘zbek tili materiallari asosida ilk bor yoritilishi bilan tilshunoslikning mazkur sohasini xalqarolashtirishga katta hissa qo‘shilgan;

sintagmatik va sintaktik munosabatlar bir-biridan farq qiluvchi sintaktik birliklar maqomini belgilovchi til hodisalar hisoblanishi, sintagmatik munosabat hosil qilinishi uchun tilning ikki tarkibi bir paytda, bir so‘z ichki tuzilishi jarayonida, sintagmatik qatorda gorizontaal chiziq bo‘ylab birin-ketin qo‘shilishi, sintaktik munosabat esa yasama so‘zlar doirasida morfemalar, qo‘shma so‘zlar doirasida so‘zlar, gap doirasida ham so‘zlar va matn doirasida gaplar orasida sodir bo‘lishi xususiyatlariga oid ilmiy qarashlari va xulosalaridan I-204-4-5 “Ingliz tili mutaxassislik predmetlaridan axborot-kommunikatsion texnologiyalari asosida virtual resurslar yaratish va o‘quv jarayoniga joriy etish” nomli innovatsion tadqiqot loyihasining nazariy qismida foydalanilgan (Loyiha rahbari hamda SamDCHTI rektorining 2022-yil 25-fevraldagi 332/30.02.01-son ma’lumotnomasi). Natijada sintagmatik va sintaktik munosabatlar zamonaviy yo‘nalishda tahlil etishga erishilgan;

qo‘shma so‘zlar semantik derivatsion jihatdan ibora bo‘lib kelishi aniqlanib, ular frazeologiyalashgan lug‘aviy birliklar hisoblanishi, birgina so‘zlar misolida perefraza kabi frazeologiyalashgan lug‘aviy birliklar derivatsiyasini ochib berishga doir tahliliy fikrlar va nazariy xulosalardan O‘zbekiston Yozuvchilar uyushmasi Samarqand viloyati bo‘limi qoshidagi “Sadoqat” ijodiy to‘garagi faoliyatida foydalanilgan (O‘zbekiston Yozuvchilar uyushmasi Samarqand viloyati bo‘limining 2022-yil 4-apreldagi 36-son ma’lumotnomasi). Shuningdek, Samarqand viloyat teleradiokompaniyasining “Uyimdagi xazina”, “Ta’lim va taraqqiyot” turkum dasturlari ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (Samarqand viloyat teleradiokompaniyasining 2022-yil 4-apreldagi 01-12/148-son ma’lumotnomasi). Natijada mazkur to‘garak seminarlarining va ko‘rsatuvlarning ilmiy-ommabopligi ta’minlangan hamda yangi manbalar bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 24 ta, jumladan, 18 ta respublika hamda 6 ta xalqaro konferensiyada ma’ruza qilinib, aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusiga oid jami 49 ta ilmiy ish nashr etilgan bo‘lib, shundan 1 ta monografiya, O‘zR Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop qilish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 15 ta, shu jumladan, 9 respublika, 6 xorijiy ilmiy jurnallarda, shundan 3 ta ilmiy maqola Scopus jurnalida e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, asosiy to‘rt bob, umumiy xulosalar, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 236 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, predmeti va obyekti aniqlangan. Tadqiqotning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi asoslanib, ishning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprotatsiyasi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Kichik sintaksis muammolari va ularning o'rganilish holati”** deb nomlangan birinchi bobida bugungi zamonaviy tilshunoslikda sintaksisni katta va kichik deb ataluvchi ikki qismga bo'lish masalasi haqida fikr va mulohazalar aytilayotgan bo'lsa ham, masala yechimi hali amalga oshirilgani yo'qligi asoslangan. Biroq bunga kundan-kunga ehtiyoj ortib bormoqda. Gap shundaki, tilshunoslik fanining hozirgi taraqqiyoti davrida so'z sintaksisi, matn sintaksisi kabi tushunchalar keng qo'llanilmoqda. Bu esa, o'z navbatida, amaldagi sintaktik tahlilning yaroqsiz ekanligini ko'rsatmoqda. Boshqacha aytganda, amaldagi sintaktik tahlil so'z sintaksisi masalalari talqiniga ham, matn sintaksisi masalalari tadqiqiga ham o'zgarish qilishi tabiiydir. Chunki so'z sintaksisida ham, matn sintaksisida ham gap bo'laklari tushunchasidan umuman foydalanilmasligi xususida so'z boradi va, o'z navbatida, ushbu bob uch paragrafga bo'linadi. Birinchi paragraf **“Jahon tilshunosligida kichik sintaksis muammolari va ularning o'rganilish holati”** deb nomlanadi. So'z sintaksisi masalalari talqinida ega, kesim, aniqlovchi, to'ldiruvchi va h. k. tushunchalar qo'llanilmaydi. Mazkur tushunchalar xuddi shuningdek, matn sintaksisi masalalari tadqiqi uchun ham ahamiyatsizdir. Zero, so'z komponentlari doirasida ham, matn komponentlari doirasida ham ega yoki kesim tushunchalari uchun o'rin yo'q. Ammo bu bilan biz so'z va matn sintaksisi qonun-qoidalari mushtarak demoqchi emasmiz. Ular turlicha lingvistik maqomlarga egadir. So'z sintaksisida asosiy e'tibor nominativ birliklarga qaratilsa, matn sintaksisida nominativ-kommunikativ birliklar diqqat markazida bo'ladi. Ana shuning o'zi ham sintaksisni ikkiga: kichik va katta sintaksislarga bo'lish masalasini kun tartibiga qo'yish uchun, bizningcha yetarli asos bo'la oladi. Shunday bo'lgach, ularning tekshiruv obyektlarini belgilab olish masalasi uchun ham zarurat tug'iladi.

Jahon tilshunosligi taraqqiyotining hozirgi bosqichida yasama so'z, so'z birikmasi, kompozitsiya, va barcha nominativ birliklarni zamonaviy tilshunoslikning integrativlik, antropotsentriklik, muloqot, madaniyatga asoslanganlik, diskursivlik, dialogiklik, derivatsion, morfo-sintaktik, struktur-semantik, izomorfizmik va presuppozitsion aspektidagi yondashuvlar kabi asosiy yo'nalishlarning rivojlanishi fonida turli holatda ko'rib chiqadilar.

Rossiya tilshunosi L.L.Iomdin o'zining qator ishlarida rus tilining mikrosintaktik hodisalarini tadqiq qilgan. Olim ko'p ishlarini grammatika va lug'at chorrahasida joylashgan kichik sintaksis hodisalarini batafsil o'rganishga

bag'ishladi⁷. Xususan, uning ishlarida kichik sintaksis butun tilning sintaksisini tasvirlashga da'vo qilmasligi ilmiy asoslangan. L.L.Iomdin kichik sintaksisning chegaralarini belgilab berishga alohida e'tibor qaratgan. Mikrosintaktik hodisalari lingvistik hududi hisoblanuvchi tilshunoslikning sintaksis, semantika va leksikografiya bo'limlari doirasidagi tadqiqotlarida ifodalandi. Shunday qilib, kichik sintaksisning lingvistika sohasiga kirib kelganining va uning tilshunoslar tomonidan ham tadqiq etilganining guvohi bo'lamiz.

Mikrosintaktik birliklarining tavsifini berish orqali u yerda mavjud bo'lgan bo'shliqlarni to'ldiradi, sodda yasama va qo'shma so'zlar, ularning derivatsion xususiyatlari, qo'shma so'z yasalishi bilan bog'liq sintaktik muammolar, murakkab so'zlar va so'z birikmalari qolipidagi sintagmalar (maqollar, matallar, idiomalar, aforizmlar)ning sintaktik shakllanishi, turg'un so'z birikmalari, turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning sintaktik shakllanishini zamonaviy qarashlar asosida tahlil qilgan. Bu tadqiqotlar nazariy jihatdan amerika olimi C.Fillmor⁸ ilmiy iste'molga kiritgan konstruksiyalarning grammatik g'oyalarga yaqin bo'lib, amerika olimi A.Goldberg⁹ va rus olimi E.V.Raxilina¹⁰ tomonidan ishlab chiqilgan g'oyalarga asoslangan.

Ma'lumki, Word Grammar (so'z grammatikasi) tilshunoslikda yangi oqim va nazariya bo'lib, u 1980-yillardan boshlab Richard Gudson tomonidan ishlab chiqilgan. Word Grammar sintaksis modeli sifatida boshlangan bo'lib, uning eng o'ziga xos xususiyati til birliklarining bog'liqlik (aloqadorlik) grammatikasidan foydalangan holda sintaksisga yondashuv bo'lib, unda gapning tuzilishi deyarli butunlay alohida so'zlar haqidagi ma'lumotlarni o'z ichiga olishi va sintaksis birinchi navbatda lisoniy unsurlarni birlashtirish tamoyillaridan iborat deb qaraladi¹¹.

Nemis olimi K.Byulerning fikricha, inson tilida belgilarning hukmron vazifasi-tasvirlash vazifasi (Darstellungsfunktion) bo'lib, har bir birikma murakkab ramziy ma'noga ega so'zni ifodalaydi (weltansicht)¹².

⁷Iomdin L.L. Большие проблемы малого синтаксиса. // Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. Протвино 2003. –С. 216-222., Иомдин Л.Л. В глубинах микросинтаксиса: один лексический класс синтаксических фразем. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международной конференции. Бекасово, 4-8 июня 2008 г. Издво РГГУ. Москва 2008. –С. 178-184., Иомдин Л.Л. Некоторые микросинтаксические конструкции в русском языке с участием слова что в качестве составного элемента. Словенски филолог LXIX, 2013, 137-147., Иомдин Л.Л., Иомдин Б.Л. Выражение валентностей русских предикатных существительных в некоторых микросинтаксических конструкциях. // Тезисы докладов заседания Комиссии по изучению грамматических структур славянских языков Международного комитета славистов. Изд-во философского факультета ун-та, –Любляна 2014, 31-32.

⁸ Fillmore Ch.F. The Mechanisms of Construction Grammar. In: Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 1988. –P. 35-55.

⁹ Goldberg A. A Construction Grammar Approach to Argument Structure. University of Chicago Press, Chicago 1995. –271 p.

¹⁰ Рахилина Е.В. Лингвистика конструкций. Азбуковник, Москва 2010. –584 с.

¹¹ Kensei Sugayama Word Grammar: New Perspectives on a Theory of Language Structure, et al., 2006. ISBN 0-8264-8645-2.

¹² Каранг: Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция. Перевод с немецкого. Общая редакция, и комментарии док.фил.наук. Т.В.Булыгиной. 2-е издание. –М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. –С.5.

Yana bir nemis sharqshunosi K.Bryugman, K.Byulerning fikriga tayanib, kompozitsiyalarni “so‘z birlashuvi” (worteinigung) yoki “birlashgan so‘z” (Einigungswort) deb ataydi¹³.

Rus tilidagi murakkab so‘zning nazariy va amaliy masalalarini akademik V.V.Vinogradov bilan bir qatorda mashhur rus tilshunos olimlari E.A.Zemskaya, Ye.S.Kubryakova, A.I.Smirnitskiy, A.I.Moiseyev va boshqalar tadqiq qilgan. Taniqli tilshunos Ye.S.Kubryakova so‘z yasashini grammatika yoki leksikologiyaning bir qismi sifatida tan olish g‘oyasini inkor etib bo‘lmaydigan faktlar bilan asoslab, ular orasidagi farqqa ishora qiladi¹⁴.

Ye.S.Kubryakova quyidagilarni alohida ta’kidlagan edi. “Xulosa qilib aytishimiz mumkinki, kichik sintaksis – bu so‘z birikmalari sintaksisi bo‘lib, asosiy maqsadi nominativ birikmalar hosil qilishdir”¹⁵.

Ye.S.Kubryakovaning mazkur mulohazalariga to‘liq qo‘shilish mumkin, zero, so‘z birikmalari yohud sintagmalar komponentlari munosabatlarini (gap, murakkab sintaktik qurilmalar, abzats kabi sintaktik strukturalar komponentlari aloqalaridan farqlanadigan munosabatlarni) nopredikativ bog‘lanish tarzida kichik sintaksisning tekshiruv obyektlari jumlasiga kiritish maqsadga muvofiqdir.

Eslatib o‘tilgan gap, murakkab sintaktik qurilma, abzats kabilar komponentlarining sintaktik munosabatlarini o‘rganish esa katta sintaksisning vazifasi hisoblanadi.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Kichik sintaksisning aktual masalalari tadqiqi*” deb nomlanib, unda kichik sintaksisning aktual masalalari tahlil qilinadi. Tilshunoslik fanning hozirgi taraqqiyoti davrida sintaktik hodisalar tadqiqi bobida ham ulkan ishlar amalga oshirilmoqda. Buning dalili sifatida sintaksisni katta va kichik deb ataluvchi ikki qismga bo‘lish masalasining ilmiy asoslanayotganini ham ko‘rsatish mumkin. Ravshanki, masala tavsifiga bu tarzda yondashish an’anaga aylanib qolgan sintaktik qoidalarimizga ba’zi o‘zgarishlar kiritishni talab qiladi. Boshqacha aytganda, hozirgi kungacha sintaktik tadqiqotlarning oxirgi bosqichi gap materialida yakun topar edi. Biroq bugungi kunda matn lingvistikasining ilmiy asoslanganligi o‘z-o‘zidan sintaksisning tekshiruv obyektlarini kengaytirishi, sintaktik tadqiqotlarning maksimal obyekti gap emas, balki undan katta nutq birligi orqali belgilanishini taqozo etmoqda. Buning natijasida albatta, sintaksisning tekshiruv obyektlari soni va salmog‘i kengayib ketishi tabiiydir. Ana shularni hisobga olib, jahon tilshunosligida katta sintaksis bilan bir qatorda kichik sintaksis va uning tekshiruv obyektlarini ilmiy asoslash borasida ham tadqiqot ishlari olib borilmoqda.

Ayni paytda shuni ham aytish kerakki, so‘z birikmalarining fe’lli guruhi nutqda qo‘llanilganda ularning komponentlari predikativ munosabatda bo‘ladi. Masalan, *Ukam universitetda o‘qiydi* gapida qatnashayotgan *universitetda o‘qimoq* birikmasini sof nominativ birlik deya olmaymiz. Bu o‘rinda u nominativ –

¹³ Каранг: Бюлер К. Ўша асар. 313-бет.

¹⁴ Кубрякова Е.С. Что такое словообразование? –М.: Наука, 1965. – С.4-5.

¹⁵ Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности.–М., 1968. –С.107.

kommunikativ vazifa bajarmoqda. N.Turniyozovning qayd etishicha, fe'lli so'z birikmalari otli birikmalardan ana shu xislatlariga ko'ra farqlanadi¹⁶.

Keltirilgan misolda so'z birikmasining birinchi komponenti (universitetda) an'anaviy hol, ikkinchisi esa kesim vazifalarida kelmoqda. Bunday sintaktik vazifalarni o'rganish esa kichik sintaksisning emas, balki katta sintaksisning vazifasi sanaladi. Ana shulardan kelib chiqib, biz so'z birikmalarining kichik sintaksisda nutqdan tashqari holatidagi shaklini o'rganish lozim deb o'ylaymiz. Ye.S.Kubryakova esa nopredikativ qurilmalarni, shu jumladan, so'z birikmalarini ham nutqning bir qismi tarzida o'rganish lozimligini aytadi¹⁷.

Mazkur fikrga, nazarimizda, qo'shilish qiyin ko'rinadi. Chunki nutqda (gapda) so'z birikmalari komponentlari katta sintaksisning ehtiyojlarini qoplash uchun xizmat qiladi. Fikrimiz dalili uchun Ye.S.Kubryakovaning quyidagi so'zlarini keltiramiz: "Katta sintaksis sentensial sintaksisdir. Uni "kichik", nosentensial jumla ichidagi sintaktik guruhlarni (sintagmalarni) tashkil etuvchi sintaksisga qarama-qarshi qo'yish mumkin"¹⁸.

Turg'un so'z birikmalarining esa yo'rig'i boshqa. Ular nutqda ham, nutqning tashqarisida ham qariyb o'zgarmaydi: *fanlar akademiyasi, turmush o'rtog'i, dars jadvali* va h.k. Umuman olganda, bunday birikmalarning ham nutqdan tashqaridagi holatini kichik sintaksisda o'rganish maqsadga muvofiqdir. Chunki gap sathida ular katta sintaksis uchun xizmat qilishi mumkin.

Endi sintagma masalasiga kelsak, tilshunoslikda mazkur tushuncha faqat nutqda shakllanadi, tilda qo'llanishga tayyor holda bo'lgan biror bir sintagma yo'q¹⁹, degan fikrlar mavjud. Biroq sintagmani fonetik hodisa sifatida tushunadigan bo'lsak, mazkur mulohazalarni o'rinli deyishimiz mumkin. Agar uni sintaktik hodisa tarzida tushunsak, bir so'zli sintagmalarning tildagi tayyor ko'rinishlarini bemalol kuzata olamiz.

Biz qa'tiy ravishda kichik sintaksisning tekshiruv obyekti sifatida so'z birikmalarining nutqdan tashqari holatini olamiz. Biroq ayni paytda ham so'z birikmalari komponentlari o'rtasida yashirin predikativlik alomati kuzatilishi mumkin. Masalan: *Universitet talabasi*. Bu o'rinda, albatta, sof nominativ birlik berilmoqda. Ammo shunday bo'lsa ham, birikmada quyidagicha tasavvur etilishi mumkin bo'lgan yashirin predikativlik alomatini ko'ra olamiz: *Bu talaba universitetda o'qiydi*.

Darhaqiqat, yasama so'zlar tarkibida ro'y beradigan o'zak (negiz) va affiks morfemalar o'rtasidagi mikrosintagmatik munosabatlar talqini kichik sintaksisning asosiy tekshiruv obyektlaridan biri bo'lishi mumkin. Bundan tashqari, kichik sintaksis uchun bir so'zli sintagma (*bo'yinbog'*), so'z birikmasi maqomidagi sintagma (*dumaloq stol*), turg'un so'z birikmalari (*turmush o'rtog'i*), parafrazalar (*dala malikasi*), frazemalar (*yuragi yorilmoq*) komponentlari o'rtasidagi sintagmatik munosabatlarni o'rganish ham ahamiyatlidir.

¹⁶ Турниёзов Н. Сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Ўзбек тили деривацион синтаксиси. –Тошкент, 2011. 31-б.

¹⁷ Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. –М., 1968. –С.107.

¹⁸ Қаранг: Кубрякова Е.С. Ўша асар. Ўша бет.

¹⁹ Ғулумов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1987. 23-б.

Kichik sintaksisning tekshiruv obyektlarini yasama va qo'shma so'zlar, turg'un so'z birikmalari orqali belgilash maqsadga muvofiq deb o'ylaymiz.

Birinchi bobning uchinchi paragrafi "**Kichik sintaksisning ilmiy asoslanishi**" deb nomlanib, unda kichik sintaksisning ilmiy asoslanishi tahlil qilinadi. Kichik sintaksisning ilmiy asoslanishi katta sintaksisning fanimiz taraqqiyotiga uzviy bog'liq holda ilmiy asoslanganligi bilan aloqadordir. Tilshunoslik fanining keyingi yillar mobaynida salmoqli yutuqlarga erishganligi natijasi o'laroq, nutq lingvistikasi ilmiy asoslandi. Bu esa, o'z navbatida, matn lingvistikasining ham tilshunoslikning alohida bo'limi sifatida faoliyat ko'rsatishiga yo'l ochdi.

Matn lingvistikasi muammolari tadqiqotlar kun tartibiga qo'yilgach, dastlab matnning lingvistik maqomini aniqlab olish tilshunoslar diqqatini o'ziga jalb etdi. Unga ko'ra, matnning sintaktik yoki uslubiy hodisa ekanligi bobida olimlar o'rtasida bahs va munozaralar boshlandi va hozir ham davom etmoqda. Ba'zilar uni sintaktik hodisa deb bilsalar, ayrim tilshunoslar uslubiy hodisa sifatida talqin etmoqdalar. Xususan, matn maqomida keluvchi abzats haqida tilshunoslarning fikrlari bir xil emas. Bunday nomushtaraklikni E.A.Referovskaya uslubiy hodisa²⁰, T.I.Silman sintaktik hodisa²¹ deb talqin etganlarida kuzatish mumkin. Bunday munozara o'zbek tilshunosligida ham ko'zga tashlanadi. N.Turniyozov uni sintaktik hodisa tarzida tadqiq etayotgan bo'lsa²², M.Yo'ldoshev stilistik hodisa deb biladi²³. Bizningcha, abzats sintaktik hodisadir. Buning dalilini uning tarkibiga kiruvchi gaplarning o'zaro sintaktik aloqasida, bundan tashqari, ustpredikativlik belgisida ko'ramiz²⁴. Ammo bu bilan abzatsni uslubiy jihatdan o'rganish noo'rin demoqchi emasmiz. Aslida, uning shakllanishida so'zlovchi ham asosiy omillardan biri hisoblanadi.

Ko'rinadiki, bugungi tilshunoslikda sintaktik tadqiqotlarining tekshiruv obyekti kengayib bormoqda. Hozirgacha sintaksisning tekshiruv obyektlari so'z birikmalari va gap sanalib kelingan bo'lsa, ayni paytda murakkab sintaktik qurilmalar, parsellyativ hamda ilovali qurilmalar va abzats ham sintaktik hodisalar sifatida namoyon bo'lmoqda. Bu esa, o'z navbatida, sintaksisni ikkiga – kichik va katta sintaksislarga bo'lishni taqozo etadi. Shunday bo'ladigan bo'lsa, kichik sintaksisda gapgacha bo'lgan sintaktik muammolarni, katta sintaksisda esa gap va undan katta nutq birliklari, muammolarini o'rganishga to'g'ri keladi va bunday taqsimot, bizningcha, ilmiy jihatdan asosli bo'ladi.

Sintaksisni katta va kichik deb nomlanuvchi ikki qismga bo'lish maqsadga muvofiq bo'libgina qolmay, buning uchun katta ehtiyoj ham sezilayotgani tilshunoslik adabiyotlarida o'tgan asrning 80-yillarida ta'kidlana boshlagan edi. Fikr dalilini Ye.S.Kubryakovaning tadqiqotlarida ko'rishimiz mumkin. Uning fikriga ko'ra, katta sintaksis, asosan, gap va uning lingvistik tabiatini o'rganish bilan shug'ullanishi, kichik sintaksis esa gap ichida shakllanuvchi sintagmalarning, shuningdek, so'z birikmalarining sintaktik xususiyatlarini tadqiq etish bilan

²⁰ Реферовская Е.А. Лингвистические исследования структуры текста. –Л., 1983. 90-б.

²¹ Сильман Т.И. Проблемы синтаксической стилистики. –Л., 1967. 112-б.

²² Турниёзов Н. Матн лингвистикаси. –Самарқанд, 2005. 35-б.

²³ Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. –Тошкент, 2008. 77-б.

²⁴ Хайруллаев Х. Нутк бирликларининг поғонали муносабати. –Самарқанд, 2008. 67-б.

shug‘ullanishi lozim. Boshqacha aytganda, katta sintaksis sentensional xarakterli bo‘lib, u hukm ifodasi bilan bog‘liq qurilmalarni, kichik sintaksis esa bu bilan bog‘liq bo‘lmagan qurilmalarni tadqiq etmog‘i kerak²⁵.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi *“Leksik derivatsiya – kichik sintaksis muammosi”* deb nomlanib, unda leksik derivatsiya – kichik sintaksis qonuniyati asosida tahlil qilinadi. Mazkur bob uch paragrafga bo‘linadi. *“So‘z haqida umumiy ma‘lumot”* nomli birinchi paragrafda kichik sintaksis tushunchasi so‘z yasalishi derivatsiyasi nuqtai nazardan o‘rganiladi. Bunda so‘z tushunchasi nafaqat tilshunoslarni, balki faylasuflarni, psixologlarni va boshqa fanlar mutaxassislarini ham azaldan qiziqtirib kelgan. Fikr dalilini antik davrlarda so‘z va u atagan narsa xususida bo‘lgan Yunoniston faylasuflarining fikr va mulohazalarida ko‘rishimiz mumkin. So‘z haqida jahon tilshunosligida turfa xil nazariy qarashlar mavjud. Bu borada olimlar yakdil fikrda emas, shuningdek yagona va mukammal ta‘rifi hanuzgacha yaratilgani yo‘q. So‘z tilning markaziy, yadroviy, birligi sanaladi. F.Do‘.Sossyur so‘z haqida shunday deydi: so‘zdagi muhim narsa tovushning o‘zi emas, balki shu so‘zni qolgan barcha so‘zlardan farqlashga imkon beradigan tovushiy farqlardir, chunki aynan shular ma‘no tashuvchilar hamdir²⁶. Nazariyotchi olim R.Rasulov so‘z har qanday so‘z birikmasi, gap va matn kabi sintaktik butunliklarning asosi, birlamchi material sanaladi... So‘z – o‘zaro bog‘liq bo‘lgan fonetik, grammatik va semantik jihatlarning jami degan mukammal va betakror ta‘rifni bergan²⁷. Sintaksischi olim A.Berdialiyev so‘z tildagi boshqa barcha hodisalarga nisbatan muhimroq va ahamiyatliroq. Chunki tildagi hodisalarning bari so‘z tufayli, so‘z vositasida o‘z lisoniy qiymatiga ega bo‘ladi. Shuningdek, ularning barchasi so‘z uchun xizmat qiladi²⁸ – deb aytgan. M.N.Peterson umuman so‘zning qoniqarli ta‘rifi yo‘q, bunday ta‘rifni berish ham qiyin; so‘z – shunday sodda tushunchaki, unga biror mantiqiy ta‘rif berish ham mumkin emas, deydi²⁹. T.Bushuy so‘z ko‘p o‘lchovli til birligi bo‘lib, uning ta‘rifi uning turli xususiyatlarini hisobga olishi kerak deb hisoblaydi³⁰.

Hozirgi tilshunoslikda so‘z va u orqali berilgan tushuncha masalasi har qancha dolzarb bo‘lsa ham, bu sohada hali aniqroq to‘xtamga kelinganini qayd eta olmaymiz. Biz faqat nisbatan mavhum ifodali *denotat va signifikat* tushunchalari orqali tadqiqot ishlari olib borayapmiz, xolos.

Bu o‘rinda denotat so‘z bog‘lanayotgan narsani anglatrsa, signifikat denotat bilan so‘zni bog‘layotgan tushunchani anglatadi.

Yuqorida denotat va signifikat tushunchalarini mavhum ifodali deb aytdik. Buning asosiy sababi shundaki, ba‘zi so‘zlar bir necha signifikatni o‘z mazmuniy doirasiga oladi. Biroq har doim denotat yolg‘iz ma‘noli bo‘ladi, zotan, bir paytning o‘zida bir denotatga bir necha signifikat bog‘lanishini tasavvur etish qiyin.

²⁵ Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова, –М., 1981. –С.107.

²⁶ Соссюр, Фердинанд Дю. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Тошкент, 2019. –136- б.

²⁷ Расулов Р. Умумий тилшунослик. –Тошкент 2017. 204-205-б.

²⁸ Бердиалиев А. «Подшо»ликка чек кўйган «почча»лар (*Сўзлар ҳаётидан лавҳалар*). Илмий –оммабоп нашр (ўзбек тилида). Хўджанд, 2017. 3-б.

²⁹ Петерсон М.Н. Современный русский язык. – М., 1929, стр. 27.

³⁰ Бушуй Т. Язык в истории развития человеческой мысли. –Т.: Фан, 2011. –С. 28.

Soʻzning boshqa minimal til birliklaridan farqli jihati yana shunda koʻrinadiki, unda har doim *denotat*, *signifikat* tushunchalari bilan uzviy bogʻliq boʻlgan maʼno ifodalashini koʻramiz. Fonemada bunday xususiyat umuman kuzatilmaydi, morfemada, masalan, oʻzak morfemada soʻzga yaqinlik koʻzga tashlansa ham, unda denotat-signifikat munosabati kuzatilmaydi. Demak, voqelikdagi narsa-predmetlar nomini toʻgʻridan-toʻgʻri atashi bilan soʻz alohida ahamiyat kasb etadi.

V.G.Gak soʻzni tilning asosiy birligi sifatida izohlaydi. Bu haqda aytilgan uning quyidagi fikri ibratlidir: “Soʻz” tushunchasini boshqasi bilan almashtirishga urinishlar natija bermadi. Zero “soʻz” tushunchasining maʼnosi aynan tilning turli aspektlariga xos belgilarini oʻzida mujassam etganligidadir: tovush, semantik va grammatik. Soʻz – tilning asosiy birligi boʻlib, u soʻzlovchilari uchun psixolingvistik voqelik hisoblanadi³¹.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Soʻz sintaksisi muammolari*” deb nomlanadi. Tilshunoslik fani taraqqiyotining hozirgi davriga qadar sintaksisning asosiy tekshiruv obyektlari soʻz birikmasi va gap hisoblanib kelindi. Mazkur birliklarning sintaksisda oʻrganilishiga asosiy sabab ularning soʻzlar munosabatiga asoslanishidir. Biroq soʻz birikmasi tarkibida soʻzlarning oʻzaro munosabatga kirishuvi moslashuv, boshqaruv va bitishuv aloqalari doirasida roʻy bersa, gap (jumla) tarkibidagi soʻzlar biri ikkinchisi bilan gap boʻlaklari qonun-qoidalari asosida munosabatga kirishadi. Bu esa, oʻz navbatida, soʻz birikmalari va gap doirasida soʻzlarning oʻzaro munosabatlarini oʻrganish anʼanaviy tilshunoslikda bir xil qonun-qoidalarga asoslanganligini koʻrsatadi. Ammo shunisi xarakterliki, soʻz birikmalarining sintaktik shakllanishi ham, gapning sintaktik shakllanishi ham soʻzlar munosabatiga asoslanadi.

Hozirgi tilshunoslik manbalarida tilning asosiy birliklari sifatida fonema, morfema va soʻz oʻrganilmoqda. Biroq antik tilshunoslikda tilning soʻzdan kichik birliklari, masalan, morfema tabiati oʻrganilmas edi. Tilning soʻzdan katta birligi gap esa mantiqiy birlik deb hisoblanar edi. Mazkur vaziyat XVIII asrgacha davom etdi. Shu bois M.V.Lomonosov oʻzining „Rossiya grammatikasi“da gapni grammatik birlik deb hisoblamagan edi³².

Bugungi tilshunoslikda eng kichik grammatik birlik sifatida morfema, eng katta grammatik birlik tarzida esa matn, yaʼni diskurs koʻrsatilmoqda. S.N.Kuznetsovning qayd etishiga koʻra, grammatika quyidagi toʻrt sathni oʻziga mujassam etadi: morfematik sath, soʻz sathi, gap sathi va diskursiv sath. Olim morfematik va diskursiv sathlarni alohida, soʻz bilan gapni esa qorishtirib alohida sath tarzida taʼkidlaydi va shu asosda diskursiv grammatika, sintaksis va morfologiyalarni tilshunoslikning mustaqil boʻlimlari deb izohlaydi³³.

Umuman olganda, morfologiya bilan sintaksis oʻrtasiga katta toʻsiq qoʻyib boʻlmaydi. Shu bois Boduen de Kurtene bu haqda mulohaza yuritganida quyidagilarni toʻgʻri taʼkidlaydi: „Sintaksis ikkinchi darajali morfologiyadir. Buni gap morfologiyasi deyish mumkin. Morfologiya tom maʼnoda morfemalarning

³¹ Гак В.Г. Слово //Лингвистический энциклопедический словарь. –М:1990. –С. 466.

³² Каранг: Кузнецов С. Теоритическая грамматика датского языка. Синтаксис. –М., 1984. –С. 36.

³³ Каранг: Кузнецов С. Кўрсатилган асар, 36-бет.

soʻz tarkibidagi munosabatlarini, sintaksisda esa soʻzlarning murakkab ifodalarini, grammatik gaplar tarkibidagi oʻzaro munosabatlarni oʻrganamiz”³⁴.

Bizningcha, gapning sintaktik sxemasini til birligi tarzida tavsiflash ilmiy asosli boʻla olmaydi. Chunki til birliklari asosan fonema, morfema va soʻzdir. Toʻgʻri, turgʻun birikmalar, parafrazalar, frazeologik iboralar ham til birliklari jumlasiga kiradi, ular shu bois tilimizning lugʻat tarkibida tayyor holda yashaydi. Biroq shunday boʻlishiga qaramasdan, ularning qurilish materiali soʻzdir. Gapning sintaktik sxemasi esa til sistemasi ichida yashamaydi.

Soʻz sintaksisi tushunchasining ilmiy asoslanishi, asosan, yasama soʻzlar materialida oʻz ifodasini topdi. Chunki yasama soʻzlar leksik derivatsiya mahsuli boʻlib, bunda ularning strukturasi tadqiqot uchun muhim omil boʻlib xizmat qiladi.

Ikkinchi bobning uchinchi paragrafi “*Sodda yasama soʻzlar va ularning derivatsion xususiyatlari*” deb nomlanadi. Yasama soʻzlar strukturasi ham komponentlarining sintagmatik munosabati mavjudligini koʻramiz. Yasama soʻz strukturasi murakkab xarakterli boʻlib, bunda bir paytning oʻzida mikrosintagmatik munosabatning ikki xil koʻrinishini kuzatamiz. Birinchidan, morfemalar sathidagi sintagmatik munosabat, ikkinchidan, morfemalarning bir-biri bilan ketma-ket bogʻlanishi. Mazmuniy jihatdan ham bunda murakkablik koʻzga tashlanadi. Chunki har qanday yasama soʻz ortida sentensial xarakterli jumla strukturasi yashirin holda yashaydi. Albatta, jumla (gap) predikativ qurilma sanaladi. Buning taʼsiri esa yasama soʻzda ham implitsit holda namoyon boʻladi. Boshqacha aytganda, yasama soʻzning ichki mantiqiy strukturasi atomar predikat bilan bogʻliq belgilar mavjuddir.

Bizningcha, Ye.S.Kubryakovaning sintaksisini ikkiga ajratish xususidagi fikri bilan qoʻshilish mumkin. Lekin katta va kichik sintaksislarning tekshiruv obyektlari haqidagi mulohazasi notugʻaldir, zotan, unda katta sintaksisning asosiy birligi-matn haqida fikr bildirilmagan. Kichik sintaksisning tekshiruv obyekti esa nopredikativ birikmalar tarzida umumiy holda berilgan.

Mazkur bobda biz ana shu kichik sintaksisning asosiy tekshiruv obyektlaridan biri yasama soʻzlar haqida, aniqrogʻi ularning til sathidagi sintagmatik munosabati xususida mulohaza yuritamiz.

Ravshanki, yasama soʻzlar tilimizning lugʻat tarkibida salmoqli oʻringa ega. Biroq ular, tub soʻzlardan farqli ravishda, oʻz sathlaridan morfemalarning sintagmatik munosabatini taqozo etadi. Fikr dalili uchun quyidagi misollarga murojaat etamiz: *tuzdon, gulzor, paxtakor, oʻyinchi*.

Keltirilgan soʻzlarning barchasi yasama boʻlib, ularda oʻzak morfema bilan affiks morfemalarning sintagmatik munosabatini koʻramiz. Mazkur sintagmatik munosabat asosida kichik sintaktik aloqalar shakllanmoqda. Boshqacha aytganda, bu oʻrinda soʻz sathida sintaktik munosabat vujudga kelmoqda. Bu esa, oʻz navbatida, sintaksisning dastlabki qadami morfologiya ichida tugʻilishidan dalolat beradi.

G.A.Smirnovaning yuqorida eslatib oʻtilgan gʻoyasiga asoslangan holda, *suvchi* yasama soʻzining ichki mazmuniy-grammatik strukturasi eʼtibor

³⁴ Бодуэн де Куртенэ. Избранные труды по общему языкознанию, ч.2. –М., 1963. –С174.

beradigan bo'lsak, quyidagilarni qayd eta olamiz: suv – obyekt, -chi ijrochi. Bunda ijrochi obyekt orqali aniqlanmoqda. Ammo ijrochi tushunchasi bevosita ish harakati bilan bog'liq, ish harakati mavjud emas ekan, ijrochi ham bo'lmaydi. Demak, ayni paytda suvchi so'zining ichki ma'nosida harakat ifodasi bilan bog'liq quyidagi tushunchalarning barchasi mavjud: *ekinlarni sug'ormoq, sug'orish bo'yicha mutaxassis bo'lmoq; suv keltirmoq; suv sotmoq; suvda qutqarish ishlari bilan shug'ullanmoq*³⁵. Mazkur harakat ma'nolarining qaysi biri nutqda qo'llanishidan qat'i nazar, -chi morfemasi ijrochi, ya'ni subyekt vazifasini bajaraveradi. Ana shu asosda suvchi so'zining ichki strukturasi obyekt+harakat ijrochi sintaktik munosabatini qayd etish mumkin.

Tadqiqot ishining uchinchi bobi "***Qo'shma so'z derivatsiyasi – kichik sintaksis muammosi***" deb nomlanib, unda qo'shma so'z derivatsiyasi tadqiqi o'z ifodasini topadi. Uchinchi bobning birinchi paragrafida "***Qo'shma so'zlar va ularning derivatsiyasi bilan bog'liq sintaktik muammolar***" mavzusi yoritiladi. Ushbu bo'limda qo'shma so'zlar ham so'z yasalishining alohida bir ko'rinishini taqozo etishi haqida fikr yuritilgan. An'nanaga ko'ra mazkur so'z yasalish usuli kompozitsiya yoxud sintaktik usul deb atalib kelinmoqda.

Hozirgi o'zbek tili materialida ham qo'shma so'z mavzusi ancha mukammal o'rganilgan. Bunda, ayniqsa, qo'shma otlar va qo'shma sifatlar yasalishi masalasiga jiddiy e'tibor qaratilganini ko'ramiz. M.Mirzayev, S.Usmonov va I.Rasulovlarning "O'zbek tili" (1966) darsligida qo'shma ot va qo'shma sifatning komponentlari o'rtasidagi sintaktik (mikrosintagmatik) munosabat qay tarzda shakllanishi va ularning turlari, ayniqsa, yaxshi izohlab berilgan.

Darslikda ko'rsatilishicha, qo'shma otlar komponentlari o'rtasida quyidagi sintaktik munosabatlar qayd etiladi:

1. Aniqlovchi - aniqlanmish: *oqqush, uchburchak.*
2. Ega - kesim: *Soykeldi, qoryog'di.*
3. To'ldiruvchi - kesim: *muz yorar, otboqar.*
4. Hol - kesim: *bosvoldi, olibsotar.*
5. Kesim (gap) - undalma: *urto'qmoq, yoriltosh.*

Qo'shma sifatlarda:

1. Ega - kesim: *Baxtiyor.*
2. Aniqlovchi - aniqlanmish: *nimjon, nimrang.*
3. To'ldiruvchi - kesim: *tinchliksevar.*
4. Hol - kesim: *ertapishar*³⁶.

Bu o'rinda shu narsa harakterliki, ayni paytda kichik sintaksisda o'rganilishi lozim bo'lgan aniqlovchi - aniqlanmish, to'ldiruvchi - kesim, hol - kesim, kesim - undalma tarzida sintaktik munosabatlarga jiddiy ahamiyat berilgan. Bu juda muhimdir, zotan, so'z sathida bu singari sintaktik munosabatlar, hatto ega bilan kesim o'rtasidagi munosabat mavjudligi bugungi kunda so'z sintaksisining ilmiy asoslanishi uchun imkoniyat yaratmoqda.

Aslini olganda, bunday sintaktik munosabatlar katta sintaksis tekshiruv obyektiga – gap sathida ham kuzatiladi. Biroq, kichik sintaksis tekshiruv obyektiga –

³⁵ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. –Тошкент, 1981 (2-жилд). 81-б.

³⁶ Қаранг: Мирзаев М., Усмонов С., Расулов И. Ўзбек тили. –Тошкент, 1966, 109-118-бетлар.

yasama soʻzlarda masala tavsifi statik harakterli ekanligi bilan ajralib turadi. Gap komponentlarining sintaktik munosabatlari esa har doim dinamik harakterlidir.

Ayni paytda shuni ham aytish kerakki, qoʻshma soʻzlar semantik jihatdan soʻz birikmalariga yaqin turadi. Shu bois koʻp paytlarda muayyan bir qoʻshma soʻzni olganimizda ikkilanib qolamiz. Bu haqda tilshunoslik adabiyotlarida ham aytilib kelinmoqda A.I.Smirnitskiyning quyidagi soʻzlariga eʼtibor qarataylik:”Qoʻshma soʻzlarni soʻz birikmalaridan farqlash masalasi aksariyat hollarda qiyinchilik tugʻdiradi. Masalan, *blackboard* soʻzida (uning ichki strukturasi – A.T.) “qora” va “taxta” (doska) soʻzlarining mazmuniy ifodalari yoʻqotilmagan. Biroq u qoʻshma soʻz boʻlgani uchun ayni paytda “*sinf doskasi*” mazmuniy ifodasini bermoqda va alohida semantik yaxlitlikni tashkil qilmoqda. Qora rangli taxta ifodasini berayotgani yoʻq. Uni “*sinf doskasi*” deb tushunamiz. Sinf doskasi qora emas, balki koʻk, malla va h.k rangda boʻlganda ham mazkur soʻz aynan shu maʼnoda, yaʼni *sinf doskasi* maʼnosida qoʻllanaveradi. Biroq ayni paytda *black board* tarzidagi soʻz birikmasini shakllantirish ham mumkin edi. Ammo bunday vaziyatda qoʻshma soʻzning mazmuniy salmogʻiga putur yetkazilgan boʻlardi³⁷.

Qoʻshma soʻzlarning yasalish tarixi har xil. Ular soʻz tarkibidagi komponentlar oʻrtasidagi munosabat va oʻxshash soʻzlarning birikkan soʻzlarga munosabati kabi asosiy xususiyatlariga koʻra farqlanadi³⁸.

Uchinchi bobning “***Qoʻshma soʻzlar va ularning derivatsion xususiyatlari***” deb nomlanuvchi ikkinchi paragrafida qoʻshma soʻzlarning derivatsion xususiyatlari tadqiq qilingan. Kichik sintaksisning eng markaziy boʻgʻinlaridan biri, qoʻshma soʻz hisoblanadi. Qoʻshma soʻzni mikrosintaksisning mahsuli sifatida tadqiq qilish oʻrinli boʻladi. Atoqli olim E.Benvenist har bir gapning tuzilishida soʻz, qoʻshma soʻz va boshqa birliklar ishtirok etadi. Qolaversa, qoʻshma ot mustaqil gapning oʻzginasidir degan edi: eng kichik birliklarning qoʻshilishi mikrosintaksisdir. Qoʻshma otning har bir turi sintaktik jihatdan mustaqil gapning qaysidir turining oʻzgarishi sifatida oʻrganilishi kerak³⁹.

Ye.V.Sevortyaning koʻrsatishicha, qoʻshma soʻzlar sintaktik xususiyatini yoʻqotish va maʼno jihatdan qismlarining birikib ketish darajasi bir xil emas. Ayrim hollarda bu jarayon toʻliq rivojlangan, ayrimlarida sintaktik xususiyatni yoʻqotish toʻliq rivojlanmagan, lekin semantik birikish hali tugallanmagan, ayrimlarida esa soʻz birikmalarining sintaktik va semantik qayta qurilishi qoʻshma soʻz elementlarining fonetik jihatdan birikib ketishi, natijada avvalgi soʻz birikmasi boʻlaklari oʻrtasidagi butun chegaraning batamom yoʻqolib ketishi bilan tugallanishi mumkin, (*bultur – bir yil oldin, Apsalom – Abd – ul Salom kabi*)⁴⁰.

Bugungi kunda soʻz yasalishi hodisasi leksik derivatsiya deb yuritilmoqda. Biroq masala tavsifiga derivatsion nuqtai nazardan yondashiladigan boʻlsa, u holda anʼanaviy *soʻz yasalishi asosi*, *yasovchi formant* kabi terminlardan emas, balki derivatologiyaning oʻzining *operand*, *operator* va *derivat* deb ataluvchi

³⁷ Каранг: Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. –М. 1956. –С. 117.

³⁸ Бушуй Т.А. Язык и культура. –Т., 2017.–С.130.

³⁹ Бенвенист Э. Синтаксические основы именного сложения. –В кн.: Бенвенист Э. Общая лингвистика. –М., Прогресс, 1974. –С.241.

⁴⁰ Севортян Э.В. К соотношению грамматики и лексики в тюркских языках. Сб. Вопросы теории и истории языка. –М., 1952, стр. 318-319.

terminlaridan foydalanishga to'g'ri keladi. Zotan, jahon tilshunosligida derivatologik tadqiqot ishlarida ana shu terminlar qo'llanilmoqda.

Odatda, so'z yasalishi hodisasi leksik derivatsiyani taqozo etadi. Biroq bu haqda yuqorida bildirilgan mulohazalarimizda uni sintaktik karakterli deb atadik. Bunga so'zning ichki strukturasiidagi morfemalarning sintaktik munosabati imkon yaratadi. Ammo konversiya usuli bilan so'z yasalishida leksik derivatsiya emas, balki semantik derivatsiya ahamiyat kasb etadi. To'g'ri, ayni paytda muayyan bir leksemaning funksiyasiga ko'ra boshqa leksemaga o'tishini ko'ramiz. Biroq bu bilan uni leksik derivatsiya mahsuli deya olmaymiz. Chunki ayni paytda semantik salmoqning o'zgarishi ustuvor ahamiyatga egadir.

Nol operator tushunchasi kompozitsiya usuli bilan ifodalangan yasama so'zlarda ham ahamiyat kasb etadi. Bunday yasama so'zlar agar morfologik vositalar ishtirokisiz shakllangan bo'lsa, ularning komponentlari o'rtasidagi bog'lanish, asosan, semantik distribusiyaga yordamida sodir bo'ladi: *belbog'*, *g'o'zapoya*, *karnay gul*.

Berilgan misollarning ikkitasida qo'shma so'z komponenti, ajratilmay yozilganini ko'ramiz. Keyingi misolda ajratilib yozilmoqda. Lekin shunday bo'lsa ham, mazkur qo'shma so'zlarning har uchalasining ham derivatsion hususiyatlari mushtarakdir. Boshqacha aytganda, ayni paytda derivatsiya nol operatori faollik ko'rsatmoqda. Eslatib o'tilgani singari, bu o'rinda semantik distribusiyaga ustuvor ahamiyat kasb etmoqda. Semantik distribusiyaga o'zaro munosabatga kirishayotgan so'zlarning mazmuniy jihatlari bilan bog'lanadi. Mazmunan bir qurshovga sig'maydigan so'zlar hech qachon derivatsion munosabatga kirisha olmaydi: *tosh o'tin*, *loy ko'mir*, *qum uy*.

Ko'rinadiki, keyingi misollarda komponentlari semantik qurshov tashkil eta olmaganligi uchun qo'shma so'z derivatsiyasi voqealanmaydi. Bunday vaziyatda so'z derivatsiyasi nol operatorlari bo'lganligi uchun quyidagi formuladan foydalanamiz: $N_1(X=O)N_2$ agar qo'shma so'z komponentlari fe'l, sifat va hokazo turkumlardan tashkil topgan bo'lsa, formulada ham o'zgarish sodir bo'ladi: *borish – kelish*, *oq – qora*, *past – baland*: $V_1(X=O)V_2$, $A_1(X=O)A_2$.

Quyidagi misollarda: *belbog'*, *g'o'zapoya*, *suvilon*, operator mavjud, biroq u yashirin holda (belgisiz) kelmoqda deb o'ylashimiz mumkin: *Bel(ning) bog'i*, *g'o'za(ning) poyasi*, *suv(ning) iloni*. Biroq mazkur qo'shma so'zlar, so'z birikmalaridan farqli ravishda, bugungi tilimizda komponentlarning to'liq statik xarakter kasb etishiga erishgan va shu bois bunday qo'shma so'zlarni nol operatorli deb atamoqdamiz.

Yuqoridagilar bilan bir qatorda shuni ham aytish kerakki, ba'zi qo'shma so'zlar komponentlari sintaktik munosabati muayyan operatorga tayanadi: *so'z boshi*, *tog'u tosh*. Bu o'rinda keltirilgan misollarning har ikkalasida ham derivatsiyaning real operatorlar vositasida voqelanayotganini ko'ramiz: *so'z(ning) bosh(i)*, *tog'(u) tosh*. Birinchi misolda egalik affiksi, ikkinchi misolda esa -u yuklamasi (bog'lovchi vazifasida) operator funksiyasini bajarmoqda.

Shuni ham aytish lozimki, barcha yasama so'zlarda bo'lganidek, qo'shma so'zlarda ham yaxlitlangan ikkilamchi nominativlik belgisini kuzatamiz. Chunki ularning komponentlari munosabatidan derivatsion jarayonda alohida-alohida

ma'no ifodalovchi operandlar emas, balki yangi mano ifodasi shakllanadi. Boshqacha aytganda, bu o'rinda alohida denotatlar munosabatidan yangi denotat va bir paytning o'zida yangi signifikat vujudga keladi. Ana shu asosda qo'shma so'zlarni ham ikkilamchi nominativ birlik deb bilamiz.

Aksariyat qo'shma so'zlarda so'z birikmasining va gapning yashirin belgilarini ko'ramiz. Bu esa qo'shma so'zlarda ham atomar predikativlik belgisi mavjudligidan dalolat beradi: *bog'i baland, balandlikdagi bog', bu bog' balandda joylashgan.*

Uchinchi bobning "**Murakkab so'zlar va ularning derivatsion xususiyatlari**" deb nomlanuvchi uchinchi paragrafida murakkab so'zlarning derivatsion xususiyatlari tadqiq qilingan. Mikrosintaksis nuqtai nazaridan tilimizni sinchkovlik bilan o'rganib chiqsak, juda ko'p murakkab so'zlar mavjud, ularning kamida uchdan bir qismi ot va sifat so'z turkumiga tegishli, ammo, fe'l so'z turkumi orasida juda kam uchraydi. So'z birikmalarining hosil bo'lishi va universallashtiruvchi an'anasi, ya'ni ularning bir so'zga birlashishi so'z tarkibida namoyon bo'ladi. Masalan, *Davlat Xizmatlari Markazi > darichaga, xalq qabulxonasi iborasi > portalga, sinf kitobi iborasi > kitobga, Zulfiya mukofoti sovrindori > zulfiyachiga, masofaviy ish > onlayn, an'anaviy dars > oflayn* so'ziga birlashadi. Zaliznyak bu an'anani tilning ekspressiv funksiyasi bilan bog'laydi⁴¹. J.Eltazarov bu hodisa haqida "Tildagi tejamkorlik tamoyili va qisqaruv" asarida quyidagi fikrlarni aytadi: Jamiyatning beto'xtov rivoji doimiy ravishda yangi tushunchalarning paydo bo'lishiga olib keladi. Yangi tushuncha – yangi so'z, yangi ibora demakdir. Til tarkibida yangi birliklarning ko'payishi bilan go'yo ekonomiyaga zamin tayyorlanadi; yo yangi kirib kelgan birlikni yohud avvaldan qo'llanib kelinganini qisqartirish (bunda imtiyoz ko'proq birinchisiga beriladi), bu bilan kommunikatsiyaga qulaylik yaratish jamiyat taraqqiyotiga mos ravishda rivojlanayotgan til zaminidagina vujudga keladi⁴². Haqiqatdan ham til soddalikni yaxshi ko'radi, ixchamlikka intiladi, murakkablikni yoqtirmaydi. Shu sabab ham *Zulfiya mukofoti sovrindori* deyishdan ko'ra *zulfiyachi* deyish nutq uchun juda qulay. Bu misolda J.Eltazarov ta'kidlaganidek, birinchi so'zga imtiyoz berildi va pressupozitsion yondoshuv asosida *zulfiyachi* deb qo'ya qolindi, *mukofot, sovrindor* so'zlari esa implitsit tarzda ko'rinmas holatga o'tib, pressupozitsion aspekti jihatdan bir so'zga birlashib, o'sha so'z tarkibida namoyon bo'ldi.

Kichik sintaksis qoidalariga binoan, taxminan aytish mumkinki, har bir murakkab so'zning orqasida so'z birikmasi mavjud bo'ladi. Hattoki bir so'zning orqasida ham frazaga teng ma'no mujassam bo'ladi. Bunda morfologik frazeologiyalashuv hodisasi kuzatiladi. So'z ustasi Abdulla Qahhor o'zining mashhur "Bemor" hikoyasida *yo'g'on cho'ziladi, ingichka uziladi* degan maqolni ishlatadi. Bu misolda birgina *yo'g'on* so'zi *boy odam* degan, *ingichka* esa *kambag'al odam, o'ta qashshoq odam* degan ma'nolarni bildiruvchi so'z birikmasiga teng. *Yo'g'on, ingichka* parafrazalarining birgina o'zi esa semantik jihatdan iboraga tengdir. Shuningdek, *yozuvchini – qalamkash* deb ifodalash ham

⁴¹ Каранг:Зализняк А.А. Механизмы экспрессивности в языке, [в:] Смыслы, тексты и другие захватывающие сюжеты. Сб. статей в честь 80-летия И.А.Мельчука. – Москва: ЯСК, 2012. –С. 650–671.

⁴² Элтазаров Ж. Тилдаги тежамкорлик тамойили ва қисқарув. –Самарқанд, 2004. 21-б.

periferik birlik hisoblanib *soʻz ustasi* parafrasasining sinonimidir. Oʻzbek tilshunosligida morfem-morfologik frazeologiyalashuv atamasidan foydalanilmagan boʻlsa-da, yaxlitlanish (ideomotizatsiya) termini ostida morfem-morfologik frazeologiyalashuvga daxldor masalalar xususida ekskurs tavsifidagi maʼlumotlar dastlab A.Berdialiyevning maqolasida uchraydi⁴³. Morfem tarkibi aniq tasavvur etiladigan va soʻz tarkibidan erkin va oson ajraladigan frazeologiyalashgan lugʻaviy birliklar qoʻshma soʻzlar tizimida ham ancha. Masalan, “*zarpechak*” qoʻshma soʻzi “*zar*” va “*pechak*” qismlariga erkin ajraladi. Bu soʻzning frazeologiyalashuviga uning tarkibidagi “*zar*” qismining koʻchma maʼnosi sabab boʻlgan. “Umr yoʻldoshi, oilada jufti” maʼnosidagi “*yostiqdosh*” (*yostiq+dosh*)... kabi soʻzlar maʼnosi bilan bogʻliq frazeologiyalashuvda ham leksemaning tarkibini morfem qismlarga ajratish va uni qoʻshma soʻzlarning hosil boʻlish mexanizmi talabida tavsiflash mumkin⁴⁴. T.Bushuy bunday mikrosintaktik hodisani soʻz birikmasining universallashtiruvchi deb nomlaydi: Murakkab soʻzlarda semantikaning noaniqligi birinchi komponent (sifat), feʼl komponentining leksik maʼnosiga, ularning semantik (soʻz yasovchi) tarkibining oʻziga xosligiga bogʻliq... Murakkablanish jarayoni – soʻz birikmasining bir soʻzga birlashishi, yaʼni soʻz birikmasining universallashtiruvchi⁴⁵.

Demak, murakkab soʻzlar muammosi nafaqat soʻz yasalishi, balki soʻz birikmalarining sintaksisi va semantikasi sohasida ham mavjud. E.Benvenist bu yondashuvni qoʻllab-quvvatlaydi. Shu sabab ham quyidagicha yozadi: Murakkab nomlarning paydo boʻlishiga sabab boʻlgan turtki morfologiyadan kelib chiqmagan, uning ichida hech qanday zarurat taqozo etmagan; boshlangʻich nuqtasi predikatsiya turlari bilan sintaktik konstruksiyalar edi. Aynan sintaktik model morfologik murakkab nomning paydo boʻlish imkoniyatini ochib beradi va uni transformatsiya orqali hosil qiladi⁴⁶.

Kichik sintaksis obyekti hisoblanuvchi murakkab soʻzlarda ikki qismlilik atamani belgilashning asosiy mezonini uning bir butun shakli hisoblanadi, unda, asosan, soʻzning tarkibiy qismlaridan ikkinchi qismi morfologik tuzilishga tegishli boʻladi.

Agar murakkab soʻzlarning ikkala qismi ham morfologik tuzilishga ega boʻlsa, unda asosan bunday birliklar murakkab yoki qoʻshma soʻzlar emas, balki soʻz birikmasi hisoblanadi.

Dissertatsiyaning toʻrtinchi bobi “*Soʻz birikmalari va ularning derivatsion xususiyatlari*” deb atalib, “*Soʻz birikmalari qolipidagi sintagmalarning sintaktik shakllanishi*”, “*Turgʻun soʻz birikmalari sintaktik shakllanishi*” hamda “*Turgʻun soʻz birikmalari shaklidagi parafrazalarning sintaktik shakllanishi*” nomli paragraflarni oʻz ichiga oladi. Birinchi paragrafda soʻz birikmalari qolipidagi sintagmalarning sintaktik shakllanish jarayoni yoritiladi. Mikrosintaktik munosabatlar doirasida soʻz birikmasining lingvistik tabiatini oʻrganish bobida

⁴³ Қаранг: Бердиалиев А. Сўз морфем таркиби фразеологиялашувининг икки тури ҳақида // "World of Philology" Scientific Journal / ISSN 2181-3620 Volume 1 Issue 1 / August 2022. 8-6.

⁴⁴ Бердиалиев А. Ўша асар. 8-б.

⁴⁵ Бушуй Т.А. Язык в системной структуризации. –Т., 2014.–128 с.

⁴⁶ Қаранг: Бенвенист Э. Синтаксические основы именного сложения. –В кн.: Бенвенист Э. Общая лингвистика. –М., Прогресс, 1974. –С. 254-255.

jahon tilshunosligida bugungi kunga qadar ko‘plab tadqiqot ishlari amalga oshirildi. Biroq, mazkur ishlarning ilmiy ahamiyatini to‘liq e‘tirof etgan holda, shuni ham qayd etish lozimki, bu sohada hamon tadqiqotalab masalalar kam emas. Ular jumlasiga so‘z birikmalarining ta‘rifidan boshlab, lingvistik tabiati bilan bog‘liq ko‘pgina izohtalab masalalarni kiritish mumkin. Biz bu ishimizda turg‘un so‘z birikmalarini kichik sintaksis obyekti sifatida o‘rganishni maqsad qilib oldik.

Turg‘un so‘z birikmalari matn segmentlari tarzida butunligicha olinadi. Ular sintaktik tahlil qilish jarayonida bo‘laklarga bo‘linmaydi. Yaxlitligicha bir gap bo‘lagi vazifasida keladi⁴⁷.

Sir emas, so‘z birikmalarining ta‘rifi bobida V.V.Vinogradov g‘oyasiga asoslanib keldik. Unga ko‘ra, so‘z birikmasi kamida ikki mustaqil so‘zning o‘zaro tobeklik asosida bog‘lanishini taqozo etishi asosiy tamoyil sifatida belgilanadi. Shubhasiz, bu ta‘rifga tayaniladigan bo‘lsa, komponentlari teng bog‘lanuvchi birikmalar nazardan chetda qoladi. Ammo jahon tilshunosligida analogik tabiatli so‘z birikmalari mavjudligi to‘liq tan olinganligini kuzatamiz.

Yuqoridagilardan tashqari, an‘anaviy grammatikalarimizda so‘z birikmasi gapning qurilish materiali maqomida kelishi ta‘kidlanadi. Bizningcha, mazkur masala ham izohtalabdir. Bu haqda N.Turniyozov quyidagilarni to‘g‘ri qayd etadi: “...so‘z birikmasi hech qachon gapning qurilish materiali bo‘lolmaydi. Chunki u nutqda gap bilan bir paytning o‘zida vujudga keladi. Bu, albatta, so‘z birikmasi gapning qurilish materiali bo‘lishi haqidagi amaldagi xulosaning asossiz ekanligini ko‘rsatadi”⁴⁸.

So‘z birikmasining nutqdan tashqaridagi holati uni nominativ birlik sifatida ko‘ra olishimiz uchun imkon yaratadi va shundagina fe‘lli birikmalarni nopredikativ sintaktik qurilma maqomida tahlil qilish imkoniyati tug‘iladi. Fikr dalili uchun quyidagi misollarga murojaat etaylik: *bog‘da ishlamoq, maktabda o‘qimoq*.

Ayni paytda berilgan so‘z birikmalarini sof nominativ birliklar sifatida ko‘ramiz, ularda predikativlik alomatlari kuzatilmaydi; *bog‘da ishlash, maktabda o‘qish*. Bu o‘rinda birikma komponentlarini yashirin predikatsiya (atomar predikativlik) doirasida bog‘lanishi xususida ham so‘z yuritib bo‘lmaydi. Biroq ular o‘rtasida sintaktik munosabat to‘liq shakllanganligini e‘tirof etamiz, zero, derivatsion nuqtai nazardan har ikki misolda ham *-da* affiksi operator vazifasini bajarmoqda va so‘z birikmasi modelidagi hosila strukturalarni vujudga keltirmoqda. Lekin mazkur derivatsion jarayonni dinamik xarakterli deb bo‘lmaydi, u statik xarakterlidir. Chunki sintaktik aloqa hosila strukturalarining ichidagina ahamiyat kasb etmoqda, ular komponentlarining nutq jarayonida boshqa so‘zlar bilan munosabatga kirishuvi imkoniyatiga ega. Ana shu bois so‘z birikmalarining nutqdan tashqaridagi holatini o‘rganish kichik sintaksisning vazifasi ekanligini alohida qayd etamiz. O‘tli so‘z birikmalari lingvistik tabiati o‘ziga xosligi bilan fe‘lli birikmalardan bir muncha farq qiladi. Buni quyidagilarda kuzatamiz: *universitet xiyoboni, chiroyli manzara*.

⁴⁷ Turobov A. Tilshunoslik nazariyasi. Darslik, –Samarqand: SamDCHTI nashri, 2022. –81-bet.

⁴⁸ Турниёзов Н. Сўз бирикмаси ва гап бўлаклари ҳақида баъзи мулоҳазалар // Роман ва герман тилшунослигининг долзарб муаммолари. –Тошкент, 2009. 15 б.

Keltirilgan soʻz birikmalarida nominativlik maqomi mavjudligi oʻzini toʻliq namoyon etmoqda. Ammo ularning ichki strukturasi eʼtibor qaratadigan boʻlsak, u holda xiyobonning universitetga tegishli ekanligini, manzaraning chiroyli koʻrinishini aks ettiruvchi predikativ maʼno ham mavjudligini kuzatish qiyin emas. Ravshanki, otli birikmalar nutqda ham, nutqdan tashqari holatida ham derivatsion maqomini oʻzgartirmaydi. Biroq ular nutqda qoʻllanilar ekan, gapning muayyan boʻlagi vazifasini bajaradi va sintaktik tahlil jarayonida biz ana shu narsaga jiddiy eʼtibor qaratamiz, zotan, katta sintaksisning talabiga koʻra ana shu narsa ustuvor ahamiyat kasb etadi. Ana shulardan kelib chiqib, otli birikmalarning lingvistik tabiatini oʻrganish masalasi ham kichik sintaksisning tekshiruv obykti sanalishini dalillash mumkin. Ammo bu orqali soʻz birikmalarining katta sintaksis bilan umuman aloqasi yoʻq demoqchi emasmiz. Gap tarkibida qoʻllanilar ekan, ularning komponentlari nutqda muayyan vazifa bajarishi shubhasizdir. Buni inkor etish qiyin. Biroq bu vazifa soʻz birikmalari komponentlarining gap boʻlaklari maqomida kelishi bilan bogʻliq boʻladi.

Ikkinchi paragrafda turgʻun soʻz birikmalari sintaktik shakllanishi xususida soʻz boradi. “Turgʻun soʻz birikmasi” atamasi tilshunoslik fanining universal atamalariga tegishli boʻlib, leksikografiya, frazeologiya, sintaksis sohalarida qoʻllaniladi.

“Hozirgi oʻzbek va turk tillarida soʻz birikmasi sintaktik derivatsiyasi” mavzusida nomzodlik dissertatsiyasini himoya qilgan Mustafo Chetin erkin va turgʻun soʻz birikmalari lingvistik hududini belgilash borasida quyidagilarni yozadi: “Tarkibli atama qolipida shakllangan turgʻun birikmalarning sintaktik faolligi va funksional qimmatini ular nutqda real qoʻllanilishi jarayonida belgilanadi. Bunda turgʻun birikmalar, shu jumladan, tarkibli atamalar ham gapning (jumlaning) qurilish materiali sifatida faollik koʻrsatadi va bu bilan erkin birikmalardan keskin farqlanadi. Chunki, erkin soʻz birikmalari gapning qurilish materiali boʻla olmaydi”⁴⁹.

Turgʻun holatdagi komponentlar munosabatiga asoslangan soʻz birikmalari hududi ancha keng boʻlib, ular jumlasiga sof turgʻun birikmalardan tashqari, qoʻshma atamalar, turgʻun nomlar, parafrazalar, tarkibli atamalar, soʻz birikmasi qolipidagi turgʻunlik belgisiga ega frazeologik iboralar, murakkab terminlar va ularning idiomatik maʼnoli turlari, frazemalar, metaforik xususiyatga ega boʻlgan birliklar ham kiradi. Bular kichik sintaksisda oʻrganiladi⁵⁰.

Tadqiqotchi S.E.Shodiyev “Turgʻun soʻz birikmalari, terminlar, tarkibli terminlar borasida ayrim mulohazalar” nomli maqolasida bunday birliklarni koʻp olimlar frazeologik ibora tarzida tushunishlarini koʻrsatib, aslida ular boshqa-boshqa hodisalar ekanligini taʼkidlaydi: Ilmiy manbalarda ham tom maʼnodagi turgʻun soʻz birikmalari bilan frazeologik iboralarning keskin farqlanmaganini koʻramiz,⁵¹—deb yozadi. Fikrini davom ettirib, A.V.Dudkinov har qanday turgʻun

⁴⁹ Четин М. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Номзодлик диссертация автореферати. –Тошкент, 2002, 14-б.

⁵⁰ Turobov A. Tilshunoslik nazariyasi. Darslik, –Samarqand, 2022. –81-82 bet.

⁵¹ Шодиев С.Э. Турғун сўз бирикмалари, терминлар, таркибли терминлар борасида айрим мулоҳазалар. Хорижий филология. №2, 2016 йил 72-б.

birikmani ham frazeologik ibora tarzida talqin etadi va buning natijasida *bilish nazariyasi, frazeologik chatishma, trigonometrik funksiya, signal sistemasi* kabi murakkab (tarkibli) termin va tarkibli atamalarning barchasi frazeologik ibora tarzida izohlashlariga⁵² qo'shilmasliklarini aytadi. Darhaqiqat, turg'un so'z birikmalari, terminlar, tarkibli terminlar kichik sintaksis obyekti hisoblangani bilan boshqa-boshqa, o'z ilmiy nazariy asoslari va lingvistik chegaralariga ega bo'lgan birliklardir.

Shunday qilib, tilshunoslar ko'pincha turg'unlikni, turg'un birikmaning asosiy xususiyati deb bilishadi, lekin ular bu tushunchani turli yo'llar bilan belgilaydilar. Uning "tor" va "keng" tushuncha ma'nosidagi ikki xil talqinini farqlash lozim. Birinchisi, V.V.Vinogradov va N.M.Shanskiy asarlarida keltirilgan bo'lib, ular turg'unlikni barqarorlik bilan tenglashtirishga moyil bo'lib, ikkinchisi esa shakl va mazmun jihatidan birlikning oddiy yaratilishi hisoblanadi; bunda turg'unlik frazeologik birliklarning umumiy xususiyati sifatida e'tirof etiladi. Frazeolog olim B.Yo'ldoshev ham iborani keng tushuncha ma'nosida izohlaydi va buning natijasida tarkibli atamalar (*Abu Ali ibn Sino, Imom al-Buxoriy, Birlashgan Millatlar Tashkiloti, iroqi do'ppi, O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi va h.k.*)ni ham frazemalar sifatida talqin etadi⁵³.

Aksariyat hollarda frazema komponentlari orasiga boshqa bir so'z yoki so'zlarni kiritish ham mumkin. Bunday vaziyatda frazemaning sintaktik shakli kengayadi. Biroq bu orqali uning semantik yaxlitligi va qay tarzda frazema maqomiga ega bo'layotgan bo'lsa, o'sha salmoq saqlanadi⁵⁴. Albatta boshqa so'zlarni kiritish orqali frazemaning semantik jihati o'zgaradi, ammo sintaktik shaklida o'zgarish bo'lmaydi. Baribir frazemaaligicha qoladi, ya'ni shakl o'zgaradi, mohiyat esa o'zgarmaydi.

Shu jihatdan olib qaraganda sof turg'un birikmalar frazemalardan uzoqlashib, qo'shma so'zlarga juda yaqinlashadi. Bizga ma'lumki qo'shma so'zlar komponentlari butinligicha bir ma'noni bildiradi. So'z birikmasi va qo'shma so'zlarni bir-biridan farqlashdagi asosiy belgilardan biri ham mana shu holatdir. Ba'zan aynan bir komponent o'rni bilan qo'shma so'z, o'rni bilan so'z birikmasi yoki frazeologik birlik bo'lib keladi. Masalan: *oq uy, oq yo'l, ko'k kabutar va hakoza*. Bu haqda U.Qo'chqortoyev shunday yozadi: So'z birikmasi bilan so'zning bir-biriga munosabati to'g'risida gap ketganda, ular orasiga keskin chegara qo'yib bo'lmasligini alohida ko'rsatib o'tish zarur. So'z birikmasi – qo'shma so'z hosil bo'ladigan asosiy manbalardan biri. So'z birikmasi bilan qo'shma so'z orasida ikki xil baholanadigan hodisalar ko'p uchraydi. Aslini olganda, qo'shma so'z nazariyasining eng zaif nuqtalaridan biri mana shunday ikki xil talqinga yo'l qo'yadigan birikmalar masalasidir⁵⁵. U.Qo'chqortoyevning fikriga o'xshagan nazariy fikrni M.K.Sharipov quyidagi tarzda ifodalaydi: Agar murakkab

⁵² Қаранг: Шодиев С.Э. Ўша асар, ўша бет.

⁵³Қаранг: Йўлдошев Б.Ўзбек тилида конвенционал турғун бирикмаларнинг структурал-грамматик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004, №3, 66-бет.

⁵⁴Шодиев С. Турғун сўз бирикмаларининг синтактик деривацияси. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (Phd) диссертацияси автореферати. – Самарқанд, 2020. 19-бет.

⁵⁵ Қўчқортоев У. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). – Тошкент, 1977, –19 б.

grammatik butunlikning – soʻz birikmasining har bir elementi biror murakkab predmet, belgi, voqea-hodisa va shu kabilarning turli tomon va belgilarini alohidadan ifodalasa, u taqdirda soʻz birikmasi boʻladi. Aksincha, murakkab grammatik butunlik butunligicha biror predmet, belgi, voqea-hodisa va shu kabilarni bildirsa, u taqdirda soʻz birikmasi emas, qoʻshma soʻz boʻladi. Masalan, *oq uy* birikmasi ikki xil qoʻllanishi mumkin: *oq uy (u toʻrt qavatli oq uyda yashaydi)* – soʻz birikmasi. *Oq uy (AQSH prezidentining saroyi)* – qoʻshma soʻz.⁵⁶ Koʻrinadiki, M.K.Sharipovning lingvistik qarashlari ham soʻz birikmasi bilan qoʻshma soʻz orasidagi hodisa talqini bobida U.Qoʻchqortoyevning qarashlaridan keskin farq qilmaydi.

Turgʻunlikni u moslik chegarasi, idiomatiklikni esa semantik boʻlinmaslik oʻlchovi sifatida tushunadi. Quyidagi misollar orqali idiomatik iboralarning xususiyatlarini anglashimiz mumkin: *Koʻz yoshlarini toʻkish (yigʻlash)*, *suvga tushgan toshdek (izsiz gʻoyib boʻlish)*, *qaramogʻida boʻlmoq (boqmoq)*, *tuzalib ketmoq (sogʻaymoq)*, *sinovda boʻlmoq (tekshirmoq)* kabi.

Leksik idiomatizm jarayonida grammatik yoʻnalishdagi birikma oʻz mustaqilligini toʻliq saqlaydi. Soʻzning birinchi komponenti nominativ rejada emas, konstruktiv unsur modeli, qismi sifatida modal, zamon yoki tur kabi grammatik maʼnolarni ifodalovchi vosita sifatida namoyon boʻladi.

Grammatik idiomatizm soʻz birikmasi komponentlaridagi mustaqil boshlangʻich grammatik maʼnoning yoʻqotilishi bilan nihoyasiga etadi⁵⁷. Grammatik maʼnoning yoʻqotilishi idiomatizmning choʻqqisidir.

“Turgʻun birikma” atamasining taklif etilayotgan tushunchasiga muvofiq, biz uni erkin iboralar va frazeologik birliklar oʻrtasida turuvchi, oʻtish holatini egallagan iboralarning katta qatlamini belgilash uchun ishlatishni tavsiya qilamiz. Ularga biz qoʻshma atamalar, turgʻun nomlar, parafrazalar, tarkibli atamalar, murakkab terminlar va ularning idiomatik maʼnoli turlari frazemalar, metaforik xususiyatga ega boʻlgan birliklar va boshqalarni kiritib oʻrganamiz. Bu hodisalarning barchasi kichik sintaksis boʻlimida oʻrganilishi lozimligini qaʼtiy taʼkidlaymiz.

Uchinchi paragrafda turgʻun soʻz birikmalari shaklidagi parafrazalarning sintaktik shakllanishi xususida soʻz boradi. Paremalar til birligi sifatida tilning qonuniyatlariga boʻysunadi⁵⁸. Periferik birikmalar qadimgi davrlardan beri maʼlum boʻlganiga qaramay, qadimgi til va uslub nazariyotchilari (Aristotel, Kvintilian) tomonidan taʼkidlangan boʻlsa-da, ular uzoq vaqt davomida jahon tilshunosligi tadqiqot markazining eʼtiboridan chetda qoldi.

Odatda, parafrazalar badiiy adabiyot (sheʼr) va publitsistika tilida boshqa hodisalar yoki boshqa “ifoda vositalari” (metafora, qiyos, epitet, allegoriya, giperbola va litota) kabi timsollar bilan bogʻliq holda tasvirlangan yoki koʻrsatilgan. Ular tilning uslubiy vositalaridan biri sifatida baholanadi, u erkin soʻz

⁵⁶ Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикmalari синтаксиси масаласи. –Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978, 10-бет.

⁵⁷ Каримова Г. Ўзбек тилида грамматикализация ҳодисаси. –Тошкент, 2010. 18-19 бетлар.

⁵⁸ Маматов А. Фраzeологик birlik тушунчаси талқини ва тадқиқи. // “XXI asr oʻzbek uslubshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-anjumani materiallari (Samarqand, 2021 yil 29-30-oktyabr). – Samarqand. 2021.400-6.

birikmasi yoki tarkibiy qismlar nomida hukmronlik qiluvchi ma'noga ega bo'lgan butun jumla shaklida tegishli obyekt yoki hodisa nomini almashtirib, ulardan birini ajratib turadi. Parafrazalar obyekt yoki hodisaning xarakterli xususiyatlari, shu bilan muallifning tasvirlangan narsaga subyektiv munosabatini ko'rsatadi.

Periferiyani frazeologik hodisasi birinchilardan bo'lib an'anaviy, uslubiy o'rganishdan ajratib turadi. Frazeologik tadqiqotlarda lingvistik tahlil ikki qarama-qarshi holat bilan tavsiflanadi. Birinchi holat tilning frazeologik fondining ajralmas qismi sifatidagi parafraza g'oyasi bilan bog'liq bo'lib, frazeologik birlik va parafrazaning umumiy xususiyatlarini aniqlashga asoslanadi⁵⁹. Ikkinchi, holatda periferiya frazeologiyaning qayta ishlangan tarzi sifatida olinadi, bu lingvistik adabiyotlarda o'z aksini topgan⁶⁰. Ayrim asarlarda parafraza va frazeologik birlik til / nutq dixotomiyasi doirasida amalga oshiriladi, bunda periferiya nutq birligi, frazeologik birlik esa til birligi sifatida tushuniladi. Boshqa asarlarda parafraza va frazeologik birliklar bir xil tartibdagi birliklar sifatida qaraladi, lekin denotativ aniqlovchining o'ziga xosligi bilan farqlanadi. Shu bilan birga, ushbu muammoni hal qilishda uchinchi yo'nalishni topish mumkin – periferiyani oraliq, o'tish hodisasi sifatida anglash, bu frazeologik birliklarning xususiyatlariga va ulardan sezilarli farqlarga ega.

A.M.Bushuy paremiologik birikma va frazeologik birliklarni bir xil tartibdagi birliklar sifatida tushunadi. Bu haqda shunday yozadi: Derivatsiya bo'yicha frazeologik-paremiologik birikmalar mavjuddir. Taqqoslang: FB *Beti yo'q* → PB – *Elga qo'shilganning ko'ngli to'q, eldan ajralganning beti yo'q* // – *Bekorichining beti yo'q, Qozon osar eti yo'q*⁶¹. Demak, bu misollardan xulosa qilamizki, *beti yo'q* nominativ birlik tarzida alohida olinganda frazeologik birlik, jumla ichida, ya'ni nutqda esa paremiologik birikma vazifasida keladi degan ma'noni ilg'ash mumkin.

Biz ishimizda perifrazalarni kichik sintaksis obyekti sifatida idioma sifatida tanib olish mumkinligini va qaysi perifrazalar tilning frazeologik fondiga kirmasligini va frazeologik tizimning periferiyasida joylashganligini aniqlashni maqsad qilib oldik.

Faoliyatimiz doirasida "Idioma" atamasi kichik sintaksis birligi sifatida tushuniladi.

I.E.Umirov parafrazalarni quyidagi turlarga bo'lib o'rgangan: 1) leksik parafrazalar, 2) frazeologik parafrazalar, 3) sintaktik parafrazalar, 4) logik parafrazalar, 5) sof parafrazalar, 6) kontekstual parafrazalar⁶². Parafraza bilan turg'un birikmalarning farqi haqida alohida to'xtaladi. Parafrazalarning asosiy belgilari va xarakterli sifatleri va lingvistik chegaralari haqida: Parafraza bilan turg'un birikmalar farqlanadi. Turg'un birikmalar ikki xil bo'ladi. Ularning biri to'g'ri ma'noli, ikkinchisi ko'chma ma'noli. Ko'chma ma'noli turg'un birikmalar frazeologik iboralardir. Frazeologik iboralar tilda, uning lug'at tarkibida mavjud

⁵⁹ Базарская Н.И. Семантические типы перифраз и их экспрессивные возможности // Исследования по семантике. Семантика языковых единиц разных уровней. –Уфа, 1988. С. 50-57.

⁶⁰ Бакина М.А. Эволюция поэтической речи XIX-XX вв. Перифраза. Сравнение.– М.: Наука, 1986. С. 3-48.

⁶¹Бушуй А.М. Полный толковый словарь узбекского языка – фундаментальный труд в мировом лексикографическом процессе. Хорижий филология. №3, 2016 йил 52-б.

⁶²Умиров И.Э. Ўзбек тили парафразалари. Филология фанлари бўйича номзодлик диссертацияси автореферати . – Тошкент, 1996. 19-бет.

bo'lgan, nutq jarayonida bir butun holda ishlatiladigan lug'aviy birliklardir. Parafrazalar esa narsa hodisalarning nomlarini muayyan nutqiy vaziyatdagi xarakterli belgisi orqali ifodalaydi,⁶³ – deb yozadi.

A.Mamatov paremalarga quyidagicha ta'rif beradi: Parema, paremiy. (*yun. paroimia – masal, ramzli hikoya*). Ma'lum bir tildagi avloddan avlodga og'zaki shaklda ko'chib yuruvchi, ixcham va sodda, qisqa va mazmundor, mantiqiy umumlashma sifatida paydo bo'lgan turg'un ibora, maqol, matallarni o'z ichiga oladi. –*Arpaning doni bo'lguncha, bug'doyning somoni bo'!*”, “*atlas ko'ylakka bo'z yamoq*”, “*birov tuzadi, birov buzadi*”, “*bozor ko'rgan echkidan qo'rq!*” “*Vahima-dushmanning yo'ldoshi*”, “*vaqt-omad*”, “*oltin olma, olqish ol!*” kabilar paremalar sanaladi.⁶⁴

Umuman, periferiyani frazeologik birliklardan chegaralash uchun o'zbek tilshunosligida so'zlarning turg'un birikmasining umumiy ma'nosining yig'indidan hosil bo'lmasligi sifatida talqin qilinadigan idiomatiklik doirasida ko'rib chiqish maqsadga muvofiqdir.

XULOSA

1. Tadqiqotimiz kun tartibiga tilshunoslikning mikrosintaktik munosabatlar talqini masalasi bilan shug'ullanuvchi sohasini kichik sintaksis deb nomlash taklifini kiritdik.

2. Katta sintaksis, asosan, gap va uning lingvistik tabiatini o'rganish bilan shug'ullanishi, kichik sintaksis esa gap ichida shakllanuvchi sintagmalarning, shuningdek, sodda yasama, juft, takror va qo'shma so'zlar, murakkab so'zlar, so'z birikmalari qolipidagi sintagmalar, turg'un so'z birikmalari, turg'un so'z birikmalari shaklidagi frazemalar va parafrazalarning derivatsion xususiyatlari, sintaktik shakllanishini tadqiq etish bilan shug'ullanishi lozim.

3. So'z sathida vujudga keladigan mikrosintagmatik munosabatlarni o'rganishga xoslangan kichik sintaksisni ilmiy asoslashga tilshunoslik fani bugungi kunda katta ehtiyoj sezmoqda. So'z sintaksisi doirasida kuzatilayotgan, morfemalar o'rtasida murakkab bog'lanish an'anaviy sintaksisda o'rganilmaydi.

4. Hozirgacha sintaksisning tekshiruv obyektlari so'z birikmalari va gap sanalib kelingan bo'lsa, ayni paytda murakkab sintaktik qurilmalar, parsellyativ hamda ilovali qurilmalar va abzats ham sintaktik hodisalar sifatida namoyon bo'lmoqda. Bu esa, o'z navbatida, sintaksisni ikkiga – kichik va katta sintaksislarga bo'lishni taqozo etadi.

5. Kichik sintaksis obyekti sanaluvchi so'z til birligi bo'lib, u gap shakllanishidan oldin ham sistemaning asosiy mexanizmi sifatida mavjud bo'ladi. Ammo so'z shakllanishi uchun xizmat qiluvchi fonema va morfemalar uning ishtirokisiz faollasha olmaydi. Boshqacha aytganda, so'z tilning mustaqil mikrosistemi tarzida fonema va morfemalarning sintagmatik qatorda bir-biri bilan bog'lanishi uchun imkoniyat yaratadi.

⁶³ Қаранг: Умиров И.Э. Ўша асар ,18-бет.

⁶⁴ Маматов А. Фразаеологик бирлик тушунчаси талқини ва тадқиқи. “XXI asr o'zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-anjumani materiallari (Samarqand, 2021 yil 29-30-oktyabr). – Samarqand. 2021.400-6.

6. Zamonaviy tilshunoslik fani taraqqiyotining hozirgi davriga kelib dinamik xarakterli bo'lgan til birliklarining o'zaro bog'lanishini talqin etganimizda "mikrosintagmatik munosabat" tushunchasidan, so'zlarning o'zaro bog'lanishini o'rganishimizda esa "sintaktik munosabat" tushunchasidan foydalanishni maqsadga muvofiq degan taklifni beramiz.

7. So'z yasalish strukturasi 1) yasovchi asos, 2) yasovchi vosita, 3) yasama kabi qismlar tashkil etadi. Yasalish hodisasining derivatsion tamoyillari operand + operator = derivat qolipi asosida ro'y beradi, bu qolip yasalish hodisalarining barchasiga tegishlidir. Derivatsion jihatdan leksik maqomidagi yasovchi unsurlar sintaktik yasalishni taqozo etadi.

8. Qo'shma so'zlar semantik jihatdan so'z birikmalariga yaqin turadi. Barcha qo'shma so'zlar aslida aniq sintaktik aloqalarga ega bo'lgan, keyinchalik ajralmas holga kelgan, shuning natijasida o'zining avvalgi sintaktik xususiyatini yo'qotib, sintaktik birikmalar qismlari semantik jihatdan birikib ketgan.

9. Qo'shma so'zlar hosil qilinishi uchun, so'z birikmasi bosqichini bosib o'tishi lozim. Qo'shma so'z komponentlari o'rtasida semantik aloqa mavjudligi muhimdir.

10. Qo'shma so'zlarni biz shartli ravishda ikki operandli derivatsiya mahsuli deb ataymiz. Chunki ularning komponentlari o'rtasidagi sintaktik aloqani, garchi statik xarakterli bo'lsa ham, inkor etib bo'lmaydi.

11. Qo'shma so'zlarning ko'pchilik va asosiy qismi so'z birikmalaridan kelib chiqqan yoki so'z birikmalari modeli asosida yasalgan, agar shunday ekan, o'sha so'z birikmalarining komponentlari qanday sintaktik aloqaga kirishgan bo'lsa, qo'shma so'zga aylangan vaqtda ham o'sha sintaktik aloqa, turli qo'shma so'zlarda turli darajada saqlanadi.

12. Biz so'z birikmalarining ta'rifi bobida V.V. Vinogradov g'oyasiga asoslangan holda nopredikativ sintaktik qurilma maqomida o'rganib keldik. Unga ko'ra, so'z birikmasi kamida ikki mustaqil so'zning o'zaro tobelik asosida bog'lanishini taqozo etishi asosiy tamoyil sifatida belgilanadi. Shubhasiz, bu ta'rifga tayaniladigan bo'lsa, komponentlari teng bog'lanuvchi birikmalar nazardan chetda qoladi.

13. "Turg'un birikma" atamasining taklif etilayotgan tushunchasiga muvofiq, biz uni erkin iboralar va frazeologik birliklar o'rtasida turuvchi, o'tish holatini egallagan iboralarning katta qatlamini belgilash uchun ishlatishni tavsiya qilamiz.

14. Sof turg'un birikmalar frazemalardan uzoqlashib, qo'shma so'zlarga juda yaqinlashadi. Bizga ma'lumki qo'shma so'zlar komponentlari butinligicha bir ma'noni bildiradi. So'z birikmasi va qo'shma so'zlarni bir-biridan farqlashdagi asosiy belgilardan biri ham mana shu holatdir. Ba'zan aynan bir komponent o'rni bilan qo'shma so'z, o'rni bilan so'z birikmasi yoki frazeologik birlik bo'lib keladi.

15. Parafraza va perefraza bir-biriga nihoyatda yaqin hodisalardir. Parafraza tilda deyarli ommalashgan bo'ladi. Perefrazalar ko'proq ayrim shaxslar tomonidan ijod qilinadigan, hamma uchun tushunarli bo'lmaydigan uzual maqomdagi birliklardir. To'liq ommalashib ulgurmagan bo'ladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИЙ
УЧЕННЫЕ СТЕПЕНИ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ ШАРОФА
РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

ТУРАБОВ АБДУРАЙИМ МАЛИКОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО СИНТАКСИСА

10.00.01 – Узбекский язык.

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора (DSc) филологических наук**

Самарканд – 2023

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2022.2.DSc/Fil 407.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный консультант:	Турниязов Нигмат Каюмович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Элтазаров Жулибой Донабоевич доктор филологических наук, профессор Абузалова Мехринисо Кадировна доктор филологических наук, профессор Усмонова Хуринисо Шароповна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Андижандский государственный университет

Защита диссертации состоится ____ . _____ 2023 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, дом 15. Тел: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс; (8366) 239-11-40; e-mail; rektor@samdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (Зарегистрирован за номером ____). (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, дом 15. Тел: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс; (8366) 239-11-40; e-mail; rektor@samdu.uz).

Автореферат диссертации разослан “ ____ ” _____ 2023 года.
(Протокол рассылки от _____ 2023 года за номером ____).

М.Муриддинов
Председатель Научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор
Д.Хурсанов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученой степени,
доктор философии по филологическим наукам (PhD)
Д.Уринбоева
Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д. ф.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ

(аннотация диссертации доктора филологических наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мировом языкознании подходы к морфо-синтаксическому, структурно-семантическому, функционально-семантическому, изоморфизмическому и пресуппозиционному аспектам теории малого синтаксиса свидетельствуют о необходимости изучения языка и речи как целостной системы, с опорой на парадигматические и синтагматические законы. При этом имеет важное значение изучение объекта малого синтаксиса с лексической, морфологической, синтаксической точек зрения и учет факторов, влияющих на формирование малого синтаксиса. Такие вопросы, как изучение малых синтаксических единиц с позиций неолингвистики, изучение их взаимных синтагматических и синтаксических отношений на основе различных научных подходов, становятся одним из предметов мирового языкознания, требующих изучения.

В мировом языкознании становится традицией выявлять спорные вопросы синтаксиса и его объекты исследования, изучать синтаксис на стыке морфологии и синтаксиса. В результате этого в языкознании появились такие термины, как «малый синтаксис», «большой синтаксис», «синтаксис слова», «синтаксис текста», и эти термины признаются названиями областей, изучающих синтаксис тем или иным образом. Изучение в рамках морфосинтаксических исследований синтаксических проблем и проблем синтаксиса слов, создает возможность всестороннего обоснования их теоретических аспектов.

В узбекском языкознании не встречаются монографические труды, посвященные системе моделей, в которых реализуются явления малого синтаксиса. По словам нашего президента, «Просвещенная нация, уважающая свой язык, глубоко уважает язык других»⁶⁵. Сегодня требуется поощрение научных исследований и совершенствование инновационной деятельности, в том числе глубоких и новых исследований в области узбекского языкознания. В мировой лингвистике можно наблюдать разные взгляды на анализ значения малого синтаксиса и синтаксического образования. Это один из важных и необходимых вопросов, стоящих на повестке дня нашего языкознания.

ПФ-4797 Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», 2020 ПФ-6084 от 20 октября - Указ о мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране, а также другие нормативно-правовые документы, связанные с данной

⁶⁵ Мирзиёев Ш. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Тошкент, 2021. 35-б.

деятельностью, мнения, высказанные в настоящей диссертации, в определенной мере служат источником.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники в республике. I Диссертация выполнена в рамках первого приоритетного направления развития науки и техники в Республике Узбекистан: «Формирование системы и способы осуществления инновационных идей в социально-правовом, культурно-духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации⁶⁶. Исследования проблем малого синтаксиса проводятся в престижных исследовательских центрах мира, в том числе в Калифорнийском университете, Гарвардском университете (США); Амстердамском Университете (Нидерланды); Языковом центре Оксфордского университета (Великобритания); Академии наук Российской Федерации (Россия), Кемеровской школе дериватологии (Россия), Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie (Польша); Институте языкознания Российского государственного гуманитарного университета (Россия); Новосибирском государственном университете (Россия), Санкт-Петербургском государственном университете (Россия), Институте филологии СО РАН (Россия), Казахском национальном университете (Казахстан); а также в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институте узбекского языка, литературы и фольклора (Узбекистан).

В мировом языкознании получены следующие научные результаты на основе исследований, направленных на разработку теоретических основ малого синтаксиса, изучение синтаксических и семантических аспектов, в том числе на разработку теоретических основ малого синтаксиса (Гарвардский университет, г. США); выявлены типы словосочетаний в виде устойчивых словосочетаний (Universiteit van Amsterdam (Голландия); определена иерархия сложных единиц синтаксической словообразовательной деривации (Кемеровская школа дериватологии, Россия); изучены синтаксический словообразовательный тип, внутренние синтаксические единицы, сложные слова, словосочетания и их словообразовательные признаки (Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie, Польша; РГГУ, Институт языкознания, Россия); подробно описаны семантические свойства слов и синтаксическое образование парафраз (Новосибирский государственный университет (Россия), Санкт-Петербургский государственный университет, (Россия); определены пути синтаксического образования синтагм в форме словосочетаний и семантических процессов,

⁶⁶ Обзор международной научной литературы по теме диссертации осуществлён на основе следующих источников: www.universityofcalifornia.edu, www.harvard.edu, www.uva.nl, www.ox.ac.uk, www.ruslang.ru, www.kem.su, www.wszehnicapilska.edu.pl, www.rsuh.ru, www.nsu.ru, www.spbu.ru, www.philology.nsc.ru, www.dic.academic.ru, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz, www.tai.uz

происходящих вокруг них (Институт филологии СО РАН, Россия; Кемеровская школа дерватонологии, Россия) разработан механизм образования производных слов и моделирования языковой системы (Академия наук Российской Федерации мать); выявлено синтаксическое словообразование и синтаксическое образование устойчивых словосочетаний (Казахский национальный университет, Казахстан); освещены проблемы образования производных слов, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка, литературы и фольклора (Узбекистан).

На сегодняшний день в мировой лингвистике исследования проблем по теории малого синтаксиса в основном проводится ряд исследований по приоритетным направлениям изучения синтаксических признаков: ведутся в морфологическом, структурно-семантическом, синтаксическом, ономазиологическом, функционально-семантическом аспектах, в основном, по следующим направлениям: односоставные и многосоставные слова и их деривационные особенности; сложные слова, словосочетания и их деривационные особенности; синтаксическое образование синтагм в форме словосочетаний; синтаксическое образование фразем и парафраз в форме устойчивых словосочетаний; при систематическом анализе малых синтаксических единиц, описывая их на основе их парадигматических и синтагматических отношений, деривационные закономерности малого синтаксиса.

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике XX века изучение синтаксиса с разделением на большой и малый синтаксисы породило множество исследований описательного, синтаксического и семантического характера. Лингвистическая природа моделей, в которых реализуются явления малого синтаксиса, всегда привлекало внимание лингвистов с точки зрения как семантики, так и синтаксиса. В то же время многие вопросы современной лексикологии посвящены, в основном, освещению различных аспектов исторического развития словарного состава, но многие вопросы специально не изучались. В то же время малый синтаксис, в основном многие вопросы, посвященные освещению различных аспектов развития синтаксиса слов, специально не исследовались.

Малый синтаксис изучался в мировом и узбекском языкознании, в основном, по следующим направлениям. Исследования по определению статуса малого синтаксиса как языковой единицы – Ч.Ф.Филмор, К.Сугаяма, Р.Гудсон, А.Голдберг, Е.В.Рахилина, Л.Л.Иомдин, Б.Л.Иомдин, В.В.Виноградов, Пешковский А.М., Апресян Ю.Д., Курилович Е.С., Кубрякова Е.С., Гуламов А.А., Ходжиев А.Н., Турниязов Н.К., Четин М.И.⁶⁷ и

⁶⁷ Fillmore Ch.F. The Mechanisms of Construction Grammar. In: Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 1988, 35-55., Kensei Sugayama Word Grammar: New Perspectives on a Theory of Language Structure, et al., 2006. ISBN 0-8264-8645-2., Goldberg A. A Construction Grammar Approach to Argument Structure. University of Chicago Press, –Chicago 1995. –271 p., Рахилина Е.В. Лингвистика конструкций. Азбуковник, –Москва 2010. –584 с., Иомдин Л.Л. Большие проблемы малого синтаксиса. // Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям.

другие. Вопросы, связанные с синтаксическими и семантическими аспектами малого синтаксиса – К.А.Левковская, Е.С.Кубрякова, В.Б.Касевич, В.П.Жуков, П.А.Лекант, М.К.Шарипов, Л.Н.Мурзин, М.Н.Янценецкая, А.Ходжиев, М.Абузалова, Х.Хайруллаев⁶⁸.

По характеру отношений между компонентами, составляющими малый синтаксис, в узбекском языке имеются научные исследования таких ученых, как А.Гуламов, А.Ходжиев, И.Кучкартоев, Ш.Рахматуллаев, М.Миртоджиев, А.Бердиалиев, Н.Турниязов, Х.Нематов, Р.Расулов, Н.Махмудов, А.Нурмонов, Б.Юлдашев, М.К.Шарипов, С.Шодиев⁶⁹.

Первая глава «Очерков теоретической грамматики» Н.Турниёзова называется «О малом синтаксисе и объекте его исследования», и в ней впервые даются сведения о малом синтаксисе на материале узбекского языка⁷⁰.

Протвино 2003, 216-222., Иомдин Л.Л. В глубинах микросинтаксиса: один лексический класс синтаксических фразем. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международной конференции. Бекасово, 4-8 июня 2008 г. Издво РГГУ. Москва 2008, 178-184., Иомдин Л.Л. Некоторые микросинтаксические конструкции в русском языке с участием слова что в качестве составного элемента. Словенски филолог LXIX, 2013, 137-147., Иомдин Л.Л., Иомдин Б.Л. Выражение валентностей русских предикатных существительных в некоторых микросинтаксических конструкциях. Люблина 2014, 31-32., Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. –М.: Наука, 1977. –312 с.; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 8-е изд. – Москва: Языки славянской культуры, 2001. –545 с.; Апресян Ю.Д. Лексическая семантика (Синонимические средства языка). 2-е изд. –М 1995. 367 с.; Курилович Е. Деривацион лексическая и деривация синтаксическая //Очерки по лингвистике. – М., 1962. –С.61.; Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразование // Языковая номинация. –М., 1977. – С.241.; Фуломов А. Сўз ясашиши // Ўзбек тили грамматикаси. Морфология. –Тошкент, 1975, 33-бет; Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясашиши тизими. –Тошкент, 2007, 29-бет.; Турниёзов Н. Тил унсурларининг микросинтагматик муносабатлари хусусида // Ўзбек тили ва адабиёти, 1998, № 5, 26-бет.; Четин М. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2002, 24 б.

⁶⁸ Левковская К.А. Теория слова, принципы её построения и аспекты лексического материала.–М.:Высшая школа, 1962.–296 с.; Кубрякова Е.С. Деривация, транспозиция, конверсия // Вопросы языкознания.–1974. – № 5.– С. 64-76.; Касевич В.Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. –М., 1988. –С.161.; Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов. –М., 1978. –160 с.; Лекант П.А. О форме словосочетания // Русский язык в национальной школе. 1967. № 2. С. 12-15.; Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи, –Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978, 88 бет.; Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. – Пермь, 1984. –С.42; Янценецкая М.Н. Семантические вопросы теории словообразования. –Томск: Изд-во Том. ун-та, 1979. –242 с.; Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясашиши тизими.–Тошкент, 2007, 29-бет; Abuzalova M. O`zbek tilida sodda gapning eng kichik qurilishi qolip va uning nutqda voqelanishi: filol.fan. nomz.... diss. – Т., 1994. – 134 б; Хайруллаев Х. Тил бирикларининг поғонали муносабати. –Тошкент, 2008. –100 б.

⁶⁹ Фуломов А. Сўз ясашиши // Ўзбек тили грамматикаси. Морфология. –Тошкент, 1975, 33-бет.; Ҳожиёв А. Ўзбек тили сўз ясашиши тизими. –Тошкент, 2007, 29-бет.; Кучкартоев У. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутк феъллари материали асосида). –Тошкент, 1977. 10-бет.; Рахматуллаев Ш. Ҳозирги адабий ўзбек тили. –Тошкент, 2006, –22-бет.; Миртоджиев М.М. Туркий туб сўзлар тадқиқи. –Тошкент: Фан, 2017. –400 б.; Бердиалиев А. Ўзбек тилида таркиби синтагматик номутаносиб сўз бирикмалари. Монография. –Хўжанд:”Меърож”. 2019; Турниёзов Н., Турниёзов Б., Турниёзова Ш. Ўзбек тили деривацион синтаксиси. –Тошкент, 2011, 129-бет.; Нёматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент, 1995. 37-бет.; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис) – Тошкент, «Ўқитувчи» нашриёти, 1995. –149 б.; Нурмонов А., Махмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. –Тошкент, 1992. –297 б. Йўлдошев Б. Ўзбек тилида конвенционал турғун бирикмаларнинг структурал-грамматик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004, № 3, 66-бет.; Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи, –Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978. –88 бет.; Шодиев С. Турғун сўз бирикмаларининг синтактик деривацияси. Фил. фанл. б.фал.док. (PhD) дисс. автореф. –Самарқанд, 2020. –46 бет.

⁷⁰ Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. –Самарқанд, 1998. 4-16 бетлар.

А также в трудах таких представителей самаркандской школы деривации, функционирующей под руководством Н.Турниёзова, как К.Хайруллаев, Б.Турниёзов, Ш.Турниёзова, А.Рахимов, Ф.Шодиев, Г.Каримова, С.Шодиев, Н.Махмудова, Р.Самандаров и др., частично освещены некоторые проблемы малого синтаксиса.

Однако до настоящего времени малый синтаксис узбекского языка не изучен обстоятельно, так сказать, в монографическом плане. Поэтому данная работа посвящена исследованию проблем малого синтаксиса в узбекском языке.

На современном этапе развития узбекского языка целесообразно исследование таких вопросов, как определение путей и методов решения многих спорных проблем при изучении малого синтаксиса. Соответственно, исследование базируется на изучении слов и словосочетаний как малых синтаксических объектов.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы вуза, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом НИР Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках фундаментального проекта № ОТ-Ф8-062 «Деривационные закономерности развития языка».

Цель исследования. Теоретическое обоснование систематизации малого синтаксиса на материале современного узбекского языка, определение закономерностей теории малого синтаксиса и научное обоснование малого синтаксиса.

Задачи исследования. В связи с расширением лингвистического поля синтаксиса доказана необходимость обогащения взглядов традиционной лингвистики словообразовательным, изоморфным и пресуппозиционным подходами путем изучения его на мажорный и минорный синтаксис;

теоретической основой малой синтаксической системы является возникновение синтаксической деривации с помощью сформированных в языкознании средств лексического образования, процесс вступления в микросинтагматические отношения простых конструкций и сложных, двойных, повторяющихся, сложных слов, устойчивых словосочетаний, словосочетаний и парафразы в виде устойчивых словосочетаний, морфосинтаксические как основные языковые признаки номинативной единицы;

в системе моделей с малым синтаксисом доказывается синтагматическая связь слов типа прилагательное-прилагательное, объект-объект, определитель-детерминант, падеж-падеж, дополнение-дополнение, причастие-причастие, посессор-причастие;

в узбекском языкознании синтаксис слов, т. е. микросинтаксические отношения внутри слов, слов и устойчивых словосочетаний, является производной структурой малого синтаксиса, ведущим в этой структуре является базовый орудийный оператор, на котором основано формирование их словообразовательных принципов;

синтагматические и синтаксические отношения считаются языковыми явлениями, определяющими статус синтаксических единиц, отличающихся друг от друга, для образования синтагматического отношения два компонента языка одновременно добавляются один за другим по горизонтальной линии во время внутренней структуры слова, а синтаксическая связь в рамках морфем искусственных слов, выявляются слова в составе сложных слов, слова в предложении, между предложениями в тексте;

установлено, что сложные слова являются выражениями с точки зрения смысловой деривации, и доказано, что они также считаются фразеологизированными лексическими единицами.

Объектом исследования в основном являются языковые и речевые единицы, которые могут выступать в качестве объекта малого синтаксиса в современном узбекском языке.

Предметом исследования являются основы теории синтаксической деривации, особенности малого синтаксиса, интерпретация решения проблем изучения места лексических и морфологических средств в малом синтаксисе, пути формирования сложных слов, парных слов, повторяющихся слов, фразем и парафраз, сложных номинативных единиц в несинтаксическом статусе в форме устойчивых словосочетаний, а также источники по теории малого синтаксиса.

Методы исследования. При освещении темы диссертации использовались структурный анализа, а также изоморфизмный, аппликативный и трансформационный методы синтаксической деривации.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

в узбекском языкознании, после включения слова и текста в объект исследования синтаксиса, в связи с расширением его лингвистического поля доказана необходимость обогащения круга рассматриваемых традиционной лингвистикой вопросов в аспектах словообразования, изоморфизма и пресуппозиции путем разделения данного направления языкознания на большой и малый синтаксисы;

теоретической основой малой синтаксической системы является возникновение синтаксической деривации с помощью сформированных в языкознании средств атомарного предиката, процесс вступления в микросинтагматические отношения простых конструкций и сложных, парных, повторяющихся, сложных слов, устойчивых словосочетаний, словосочетаний и парафразы в виде устойчивых словосочетаний, морфо-синтаксических признаков как основных языковых признаков номинативной единицы;

в системе реализуемых моделей с малым синтаксисом доказывается синтагматическая связь слов типа прилагательное-прилагательное, обстоятельства-объект, определяющее-определяемое, сказуемое-обращение, дополнение-дополняемое, подлежащее-сказуемое;

описано, что в микросинтаксических отношениях внутри слова реализуется синтаксические отношения через лексическую деривацию, ведущим в этой структуре является базовый оператор, обосновано специфика присутствия в них лексико-семантических и деривационных принципов;

синтагматические и синтаксические отношения считаются языковыми явлениями, определяющими статус синтаксических единиц, отличающихся друг от друга, для образования синтагматического отношения два компонента языка одновременно добавляются один за другим по горизонтальной линии во время образования внутренней структуры слова, а синтаксическая связь в рамках морфем производных слов, выявляется в составе сложных слов, слов в предложении, а также между предложениями в тексте;

доказано, что сложные слова также являются фразеологизированными лексическими единицами с точки зрения смысловой деривации, а фразеологизированные лексические единицы типа парафраз могут выражаться в простых словах.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

– выявлены деривационные особенности малого синтаксиса, синтаксическое образование простых, составных, сложных слов, словообразовательных систем и устойчивых словосочетаний в преподавании предметов морфологии, синтаксиса узбекского языка, языкознания, корпусной лингвистики, современной лингвистики, компьютерной лингвистики; показано, что система словообразования играет особую роль в обогащении словарного запаса современного узбекского языка на основе внутренних возможностей; выявлено место малого синтаксиса среди других разделов языкознания, его роль в обогащении словарного запаса; раскрыто значение словообразовательных аффиксов, сфера их функционально-семантического применения; разработаны проблемы синтаксиса слова как малого синтаксического объекта, деривационные особенности простых и составных слов, синтаксические проблемы, связанные с образованием сложных слов, деривационные особенности сложных слов и словосочетаний, синтаксическое образование синтагм в форме словосочетаний, анализировано синтаксическое формирование устойчивых словосочетаний, фразем и парафраз в форме устойчивых словосочетаний, выявлены их сходства и различия.

Достоверность результатов исследования обеспечена научным подходом и использованными методами, ясной постановкой вопроса, непротиворечивостью выводов, практическим внедрением теоретических идей и выводов, а также направлений и методов исследования, использованием примеров из орфографических, толковых и фразеологических словарей узбекского и иных тюркских языков, обоснованием анализов, научно-практическими и научно-теоретическими выводами, классификационными, описательными и сравнительно-историческими методами, широким внедрением теоретических идей,

рекомендаций и предложений в практику, подтверждением взглядов и мнений компетентными научными учреждениями.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Деривационными признаками реализации малого синтаксиса являются простота, составность, сложная система словообразования и устойчивые словосочетания, выводы и обобщенные мнения, сделанные в результате исследования поставленной проблемы, дают важную научную информацию для современного узбекского языкознания, служат источником для создания исследований по синтаксису узбекского языка, морфологии узбекского языка, синтаксису узбекского языка, основан на его практической помощи в обучении языкознанию;

среди других областей языкознания роль минорного синтаксиса служит материалом и источником в обогащении словарного запаса языка и формировании национального корпуса узбекского языка;

служит материалом и источником для создания учебников и учебных пособий по морфологии узбекского языка, синтаксису узбекского языка, предметам, связанным с языкознанием.

Внедрение результатов исследования. По результатам изучения словообразовательных особенностей реализации синтаксического отношения атомарным предикатом в микросинтаксических отношениях внутри слова и теоретических основ малой синтаксической системы:

в узбекском языкознании, после включения слова и текста в объект исследования синтаксиса, в связи с расширением его лингвистического поля доказана необходимость обогащения круга рассматриваемых традиционной лингвистикой вопросов в аспектах словообразования, изоморфизма и пресуппозиции путем разделения данного направления языкознания на большой и малый синтаксисы. Выводы по синтаксическому изучению явлений, происходящих в процессе малого синтаксиса, в том числе научные основы функционального словообразования, теоретические взгляды на синтаксическое словообразование использованы в теоретической части фундаментального исследовательского проекта ФА-Ф1-ГОС003 «Функциональное словообразование в языке» (Каракалпакский НИИ гуманитарных наук 28.04.2022 г. Ссылка № 151/1). В результате достигнут синтаксический анализ системы моделей с малым синтаксисом;

теоретической основой малой синтаксической системы является возникновение синтаксической деривации с помощью сформированных в языкознании средств атомарного предиката, процесс вступления в микросинтагматические отношения простых конструкций и сложных, парных, повторяющихся, сложных слов, устойчивых словосочетаний, словосочетаний и парафразы в виде устойчивых словосочетаний, морфо-синтаксических признаков как основных языковых признаков номинативной единицы, были использованы в теоретической части фундаментального проекта ФА-Ф1-005 «Изучение истории каракалпакского фольклора и литературоведения» (Каракалпакский НИИ гуманитарных наук 01.03.2022 г.

Ссылка № 75/1). В результате был достигнут морфо-синтаксический анализ образцов фольклора;

в системе реализуемых моделей с малым синтаксисом доказывалась синтагматическая связь слов типа прилагательное-прилагательное, обстоятельства-объект, определение-определяемое, сказуемое-обращение, дополнение-дополняемое, подлежащее-сказуемое в системе малых синтаксических моделей Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-Tempus-JPCR Aston University DeTEL использовался в проекте «Развитие преподавания европейских языков: Модернизация преподавания языков посредством разработки смешанных программ обучения» (Ректор СамГИИЯ 304 / февраль 22, 2022) ссылка № 30.02.01). В результате в аналитической части исследования, проведенного в рамках данного проекта, было установлено, что малая синтаксическая деривация формирует рабочий механизм. Эти результаты использовались в качестве учебного материала в онлайн-курсах, организованных для аспирантов;

описано, что в микросинтаксических отношениях внутри слова реализуется синтаксические отношения через лексическую деривацию, ведущим в этой структуре является базовый оператор, обосновано специфика присутствия в них лексико-семантических и деривационных принципов. Поэтому результаты анализа были использованы в практической части в проекте международного исследования 561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-SVHE-SP-ERASMUS + SVHE IMEP: «Модернизация и интернационализация высшего образования в Узбекистане» (справка ректора СамГИИЯ № 303/30.02.01 от 22.02.2022). В результате с первым освещением научно-теоретических исследований по проблеме малого синтаксиса на материалах узбекского языка был внесен большой вклад в интернационализацию этой области языкознания;

синтагматические и синтаксические отношения считаются языковыми явлениями, определяющими статус синтаксических единиц, отличающихся друг от друга, для образования синтагматического отношения два компонента языка одновременно добавляются один за другим по горизонтальной линии в внутренней структуры слова, а синтаксическая связь в рамках морфем новообразованных слов, слов в составе сложных слов, слов в предложении, предложениями в текста. Он был использован в теоретической части инновационного научно-исследовательского проекта И-204-4-5 «Создание виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий на английском языке» (обращение № 332/30.02.01 от 25.02.2022 руководителя проекта и ректора СамГИИЯ). В результате синтагматические и синтаксические отношения были проанализированы в современном направлении;

доказано, что сложные слова также являются фразеологизированными лексическими единицами с точки зрения смысловой деривации, а фразеологизированные лексические единицы типа парафраз могут выражаться в простых слов, Союз писателей Узбекистана Используется в

деятельности творческого кружка «Садокат» при Самаркандском областном отделении Союза писателей Узбекистана (справка №36 Самаркандского областного отделения Союза писателей Узбекистана от 4 апреля 2022 года). В результате была обеспечена и пополнена новыми источниками научная популярность семинаров клуба. Использована при подготовке сценария программ «Сокровище в моем доме», «Воспитание и развитие» Самаркандской областной телерадиокомпании (справка Самаркандской областной телерадиокомпании №01-12/148 от 4 апреля 2022 г). В результате была обеспечена научная популярность этих программ и обогащена новыми источниками. Самаркандской областной телерадиокомпанией использованы взгляды исследователя на проблемы малого синтаксиса.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были озвучены и апробированы на 24 научной конференции, в том числе на 18 республиканских и 6 международных конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 49 научных работ, из них 1 монография, 15 статей в рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан, в том числе 9 в республиканских, 6 в зарубежных научных журналах, из них 3 научные статьи в журнале Scopus.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех основных глав, общих выводов, списка использованной литературы, общим объемом 236 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновываются актуальность и востребованность темы, освещается степень изученности проблемы, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования. Доказываются соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, его научная новизна, описываются практические результаты. На основе достоверности полученных результатов раскрывается теоретическая и практическая значимость работы. Приводятся сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием «**Проблемы малого синтаксиса и состояние их изучения**» обосновывается тот факт, что, хотя в современной лингвистике высказываются мнения и суждения по вопросу о разделении синтаксиса на две части, называемые большим и малым, решение вопроса еще не реализовано. Но потребность в этом растет с каждым днем. Дело в том, что на современном этапе развития лингвистической науки широко используются такие понятия, как синтаксис слова, синтаксис текста. А это, в свою очередь, свидетельствует об устарелости существующего

синтаксического анализа. Другими словами, вполне естественно, что существующий синтаксический анализ бессилен как для интерпретации вопросов синтаксиса слова, так и для исследования вопросов синтаксиса текста. Ведь и в синтаксисе слова, и в синтаксисе текста вообще не используются такое понятие, как *члены предложения*. Первая глава разделена в свою очередь на три параграфа.

Первый параграф называется «**Проблемы малого синтаксиса и состояние их изучения в мировой лингвистике**». Как известно, в описании проблем синтаксиса слова не применяются такие традиционные понятия, как подлежащее, сказуемое, обстоятельство, дополнение, определение и т.д. Эти понятия также не имеют значения для исследования вопросов синтаксиса текста. Ведь ни в рамках компонентов слова, ни в рамках компонентов текста нет места таким понятиям, как подлежащее и сказуемое. Но этим мы не хотим утверждать, что законы синтаксиса слова и текста тождественны. Они имеют различный лингвистический статус. В синтаксисе слова основное внимание уделяется номинативным единицам, а в синтаксисе текста – номинативно-коммуникативным единицам. Уже это, на наш взгляд, является достаточным основанием для того, чтобы поставить на повестку дня вопрос о разделении синтаксиса на две части: малый и большой синтаксис. Таким образом, возникает необходимость и в вопросе определения объектов их исследования.

На современном этапе развития мирового языкознания производное слово, словосочетание или композиция, входящие в лингвистическую территорию малого синтаксиса, рассматриваются в различных состояниях на фоне развития таких основных направлений современной лингвистики, как интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, культурологичность, дискурсивность, диалогичность, морфо-синтаксичность, структурно-семантичность, изоморфность и пресуппозиционность.

Русский лингвист Л.В.Иомдин в ряде своих работ исследовал микросинтаксические явления русского языка. Большую часть своих работ ученый посвятил детальному изучению небольших явлений синтаксиса, находящихся на стыке грамматики и лексики⁷¹. В частности, в его работах научно обосновано, что малый синтаксис не претендует на описание синтаксиса всего языка. Он уделял особое внимание определению границ синтаксиса. Явления микросинтактики были изучены в исследованиях в рамках разделов лингвистики – синтаксиса, семантики и лексикографии.

⁷¹Иомдин Л.Л. Большие проблемы малого синтаксиса. // Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям. Протвино 2003, 216-222., Иомдин Л.Л. В глубинах микросинтаксиса: один лексический класс синтаксических фразем. In: Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международной конференции. Бекасово, 4-8 июня 2008 г. Издво РГГУ. Москва 2008, 178-184., Иомдин Л.Л. Некоторые микросинтаксические конструкции в русском языке с участием слова что в качестве составного элемента. Словенски филолог LXIX, 2013, 137-147., Иомдин Л.Л., Иомдин Б.Л. Выражение валентностей русских предикатных существительных в некоторых микросинтаксических конструкциях. // Тезисы докладов заседания Комиссии по изучению грамматических структур славянских языков Международного комитета славистов. Изд-во философского факультета ун-та, –Любляна 2014, 31-32.

Таким образом, мы становимся свидетелями того, как малый синтаксис вошел в область лингвистических исследований.

Давая характеристику микросинтактических единиц, ученый восполняет имеющиеся пробелы, анализирует на основе современных воззрений синтаксические проблемы, связанные с простыми и составными словами, их деривационными свойствами, синтаксическим образованием синтагм (пословиц, поговорок, идиом, афоризмов) в форме сложных слов и словосочетаний, устойчивых словосочетаний в форме фразем и перефраз. Эти исследования теоретически близки к идеям грамматического толкования конструкций, введенных Филлмором в научный обиход⁷², и опираются на идеи, разработанные А.Голдбергом⁷³ и Э.В.Рахилиной⁷⁴.

Как известно, Word Grammar грамматика слов – это новое направление и теория в лингвистике, разработанная Ричардом Гудсоном в 1980-х годах. Word Grammar начиналась как модель синтаксиса, наиболее отличительной чертой которой является подход к синтаксису с использованием реляционной грамматики языковых единиц, в которой считается, что структура предложения содержит информацию об отдельных словах почти полностью, а синтаксис в первую очередь считается состоящим из принципов сочетания языковых элементов⁷⁵.

К.Бюлер считает, что доминирующей функцией знаков в человеческом языке является описательная функция (*Darstellungsfunktion*), при которой каждое сочетание представляет собой слово со сложным символическим значением⁷⁶. Другой немецкий востоковед К.Брюгман, опираясь на мнение Бюлера, называет композиции “слиянием слов” (*worteinigung*) или “слитным словом” (*Einigungswort*)⁷⁷.

Что касается теоретических и практических вопросов сложного слова в русском языке, наряду с академиком В.В.Виноградовым в этой области работали известные русские ученые-лингвисты Е.А.Земская, Е.С.Кубрякова, А.И.Смирницкий, А.И.Моисеев и другие. Е.С.Кубрякова обосновывает идею признания словообразования частью грамматики или лексикологии неопровержимыми фактами, указывая на различие между ними⁷⁸.

В частности, Е.С.Кубрякова писала, что малый синтаксис – это синтаксис словосочетаний, основной целью которого является создание номинативных сочетаний⁷⁹.

⁷² Fillmore Ch.F. The Mechanisms of Construction Grammar. In: Proceedings of the Fourteenth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 1988, 35-55.

⁷³ Goldberg A. A Construction Grammar Approach to Argument Structure. University of Chicago Press, Chicago 1995. –271 p.

⁷⁴ Рахилина Е.В. Лингвистика конструкций. Азбуковник, Москва 2010. –584 с.

⁷⁵ Kensei Sugayama Word Grammar: New Perspectives on a Theory of Language Structure, et al., 2006. ISBN 0-8264-8645-2.

⁷⁶ Каранг: Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция. Перевод с немецкого. Общая редакция, и комментарии док. фил. наук. Т.В.Бульгиной. 2-е издание. –М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. –С.5.

⁷⁷ Каранг: Бюлер К. Ёша асар. 313-бет.

⁷⁸ Кубрякова Е.С. Что такое словообразование? –М.: Наука, 1965. – С.4-5.

⁷⁹ Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности.–М., 1968. С.107.

С этими замечаниями Е.С.Кубряковой можно полностью согласиться, поскольку целесообразно включить в перечень объектов изучения малого синтаксиса в виде непредикативных связей отношения компонентов словосочетаний или синтагм (отношения, отличающиеся от связей компонентов синтаксических структур, таких как речь, сложные синтаксические устройства, абзацы).

Следует отметить, что изучение синтаксических отношений компонентов сложной синтаксической конструкции, например абзаца, является задачей большого синтаксиса.

Второй параграф первой главы называется «**Исследование актуальных вопросов малого синтаксиса**». В современный период развития лингвистической науки ведется огромная работа по исследованию синтаксических явлений. В качестве доказательства можно указать на стремление научно обосновать вопрос о разделении синтаксиса на две части – большой и малый. Ясно, что такой подход к описанию проблемы требует внесения некоторых изменений в ставшие уже традиционными понятия. Иными словами, до настоящего времени синтаксическое исследование завершалось на уровне предложения. Однако научное обоснование лингвистики текста сегодня требует, чтобы расширились границы объектов синтаксического исследования, так как максимальным объектом синтаксического исследования в такой ситуации является уже не предложение, а более крупная единица речи.

Естественно, что в результате этого синтаксис как бы расширяется по количеству объектов исследования. Учитывая это, в мировой лингвистике наряду с большим синтаксисом ведутся исследовательские работы по научному обоснованию малого синтаксиса и его объектов.

При этом следует также отметить, что при употреблении в речи глагольной группы словосочетаний их компоненты находятся в предикативных отношениях. Возьмем, к примеру, предложение *Укам университетда ўқийди* (Мой брат учится в университете). Нельзя сказать, что словосочетание *университетда ўқимоқ* (учиться в университете) в данном случае является чисто номинативной единицей. Здесь оно выполняет номинативно-коммуникативную функцию. По мнению Н.Турниязова, глагольные словосочетания в этом отношении и отличаются от номинативных⁸⁰.

В приведенном примере первая составляющая словосочетания *университетда* (в университете) является традиционным обстоятельством, а вторая – сказуемым. Изучение таких синтаксических явлений является задачей не малого, а большого синтаксиса. Исходя из этого, мы полагаем, что в малом синтаксисе необходимо изучать форму словосочетания во внеречевом состоянии. Е.С.Кубрякова говорит, что непредикативные

⁸⁰ Турниёзов Н. Сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Ўзбек тили деривацион синтаксиси. –Тошкент, 2011. 31-б.

устройства, в том числе и словосочетания, следует изучать в виде отрезка речи⁸¹.

С этим мнением, на наш взгляд, трудно согласиться. Потому что в речи (предложении) компоненты словосочетания служат для удовлетворения потребностей большого синтаксиса. Для доказательства нашего мнения приведем тезис Е.С.Кубряковой. Она считала, что большой синтаксис - это сентенциональный синтаксис. Его можно противопоставить синтаксису несентенциональному, то есть, синтаксису, который образует синтаксические группы (синтагмы) внутри высказывания⁸².

Но иную ситуацию мы видим в устойчивых выражениях. Они почти не меняются ни в речи, ни вне речи: *фанлар академияси, турмуш ўртоғи, дарс жадвали* (академия наук, спутник жизни, расписание занятий) и т.д. Вообще-то, состояние вне речи и таких словосочетаний желательно исследовать в малом синтаксисе. Потому что на уровне предложений они могут служить для большого синтаксиса.

Что касается синтагмы, то в лингвистике существует мнение, что данное понятие формируется исключительно в речи, что в языке нет какой-либо синтагмы, готовой к употреблению⁸³. Однако эти рассуждения уместны только в том случае, если понимать синтагму как фонетическое явление. Если понимать его как синтаксическое явление, то можно наблюдать в языке готовые проявления односложных синтагм (*бўйинбоғ, галстук*).

Мы утверждаем, что объектом изучения малого синтаксиса является невербальное состояние словосочетаний. Однако даже в этом случае между компонентами словосочетаний может наблюдаться скрытый предикативный признак. Например: *Университет талабаси* (Студент университета). Здесь, конечно, дается чистая номинативная единица. Однако мы можем увидеть в сложном соединении скрытый предикативный признак, который можно представить следующим образом: *Бу талаба университетда ўқийди* (Этот студент учится в университете).

Действительно, интерпретация микросинтагматических отношений между корневыми (основными) и аффиксальными морфемами, наблюдаемых в составе сложных слов, может быть одним из основных объектов исследования малого синтаксиса. Кроме того, для малого синтаксиса имеет значение и изучение синтагматических отношений между компонентами односложных синтагм (*бўйинбоғ, галстук*), синтагм в статусе словосочетания (*юмалоқ стол, круглый стол*), устойчивых словосочетаний (*турмуш ўртоғи, спутник жизни*), парафраз (*дала маликаси, королева полей*), фразем (*юраги ёрилмоқ, разбитое сердце*).

Считаем целесообразным, определить объектом исследования малого синтаксиса производные, сложные слова, устойчивые словосочетания.

⁸¹ Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. –М., 1968. С.107.

⁸² Қаранг: Кубрякова Е.С. Ўша асар. Ўша бет.

⁸³ Гуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1987. 23 б.

Третий параграф первой главы называется «**Научное обоснование малого синтаксиса**». Научное обоснование малого синтаксиса связано с возникновением большого синтаксиса. В результате значительных достижений лингвистической науки в последние годы получила научное обоснование лингвистика речи. Это, в свою очередь, открыло путь для того, чтобы лингвистика текста также функционировала как отдельный раздел языкознания.

Когда проблемы лингвистики текста были поставлены на повестку дня исследований, то внимание лингвистов привлекло первоначально определение лингвистического статуса текста. Дискуссия и споры между учеными по поводу того, является ли текст синтаксическим или стилистическим явлением, продолжаются до сих пор. В то время как некоторые лингвисты рассматривают его как синтаксический феномен, другие интерпретируют как стилистический. В частности, неоднозначны мнения лингвистов и об абзаце, имеющем статус текста. Если Э.А.Реферовская рассматривает его как стилистическое явление⁸⁴, Т.И.Сильман трактует это как синтаксический феномен⁸⁵. Такая дискуссия прослеживается и в узбекской лингвистике. Н.Турниязов исследует ее в виде синтаксического явления⁸⁶, а М.Юлдашев рассматривает его как стилистическое явление⁸⁷. На наш взгляд, абзац - явление синтаксическое. Доказательство этого мы видим в синтаксической связи входящих в его состав предложений, а также в признаке надпредикативности⁸⁸. Однако это не означает, что изучать абзац с точки зрения стилистики нецелесообразно. На самом деле говорящий также является одним из ключевых факторов его формирования.

Как видно, круг объектов синтаксических исследований в современной лингвистике расширяется. До сих пор таковыми являлись словосочетания и предложения, в то время как теперь обосновывается, что сложные синтаксические конструкции, парцеллятивные и аппликативные конструкции и абзацы также представляют собой синтаксические явления. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость деления синтаксиса на две части – малый и большой синтаксис. Таким образом, в малом синтаксисе придется изучать синтаксические проблемы “до предложения”, а в большом – проблемы предложения и речевых единиц более крупных размеров; такое распределение, на наш взгляд, является вполне научно обоснованным.

То, что синтаксис целесообразно разделить на две части, что в этом ощущается большая потребность, стало подчеркиваться в лингвистической литературе еще в 80-х годах прошлого века. Подтверждение этого можно увидеть в исследованиях Е.С.Кубряковой. По ее мнению, большой синтаксис должен быть связан прежде всего с изучением предложения и ее языковой

⁸⁴ Реферовская Е.А. Лингвистические исследования структуры текста. –Л., 1983. 90-б.

⁸⁵ Сильман Т.И. Проблемы синтаксической стилистики. –Л., 1967. 112-б.

⁸⁶ Турниязов Н. Матн лингвистикаси. –Самарканд, 2005. 35-б.

⁸⁷ Юлдашев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. –Тошкент, 2008. 77-б.

⁸⁸ Хайруллаев Х. Нутк бирликларининг поғонали муносабати. –Самарканд, 2008. 67-б.

природы, а малый синтаксис – с изучением синтаксических свойств синтагм, образованных внутри предложения, а также словосочетаний. Другими словами, большой синтаксис носит сентенциональный характер, он должен изучать конструкции, связанные с выражением суждения, а малый синтаксис – конструкции, с ним не связанные⁸⁹.

Вторая глава диссертации носит название «**Лексическая деривация – проблема малого синтаксиса**», в которой анализируется словообразование на основе законов малого синтаксиса. Данная глава разделена на три параграфа. В первом параграфе “Общие сведения о слове” понятие малого синтаксиса изучается с точки зрения словообразования.

Понятие слова давно интересует не только лингвистов, но и философов, психологов и представителей других направлений науки. Об этом свидетельствуют мысли и мнения древнегреческих философов, которые интересовались феноменом слова и тем, что оно называло. В мировой лингвистике существует множество различных теоретических взглядов на слово. Ученые не единодушны в этом вопросе, и до сих пор не создано единого и совершенного определения. Слово является центральной, ключевой единицей языка. Ф. Де Соссюр говорит о слове, что главное в слове не само звучание, а фонетические различия, позволяющие отличить это слово от всех других слов, ибо они также являются носителями значения⁹⁰. Р.Расулов размышляя о слове, говорит, что слово есть основа, первичный материал всякого синтаксического целого: словосочетания, предложения и текста... Слово есть совокупность взаимосвязанных фонетических, грамматических и семантических аспектов⁹¹. По словам А.Бердиалиева, слово важнее и значительнее всех других явлений в языке. Потому что все события в языке имеют свою языковую ценность, благодаря слову. Кроме того, все они служат слову⁹². А по мнению М.Н.Петерсона, вообще нет удовлетворительного определения слова, да и дать такое определение весьма трудно; слово настолько простое понятие, что невозможно дать ему какое-либо логическое определение⁹³. Т.Бушуй пишет, что слово является многоаспектной языковой единицей, и его определение должно учитывать различные его особенности⁹⁴.

Хотя вопрос о слове и передаваемом им понятии в современном языкознании является весьма актуальным, нельзя не отметить, что он далеко еще не решен. Мы проводим исследования, опираясь лишь на такие относительно абстрактные понятия, как *денотат* и *сигнификат*.

⁸⁹ Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова, –М., 1981. С.107.

⁹⁰ Соссюр, Фердинанд Дё. Умумий тилшунослик курси. Француз тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Тошкент, 2019. –136- б.

⁹¹ Расулов Р. Умумий тилшунослик. –Тошкент 2017. 204-205-б.

⁹² Бердиалиев А. «Подшо»ликка чек кўйган «почча»лар (*Сўзлар ҳаётидан лавҳалар*). Илмий –оммабоп нашр (ўзбек тилида). Хўджанд, 2017. 3-б.

⁹³ Петерсон М.Н. Современный русский язык. – М., 1929, стр. 27.

⁹⁴ Бушуй Т. Язык в истории развития человеческой мысли. –Т.: Фан, 2011. с. 28.

При этом денотат означает то, с чем связывается слово, а сигнификат означает понятие, связывающее денотат со словом.

Выше мы сказали, что денотат и сигнификат являются абстрактными понятиями. Основная причина этого заключается в том, что некоторые слова включают в свой круг значения (содержания) несколько сигнификатов. Однако денотат всегда имеет одно значение, трудно представить, чтобы к одному и тому же денотату присоединялось одновременно несколько сигнификатов.

Отличие слова от других минимальных языковых единиц проявляется еще и в том, что оно всегда выражает значение, неразрывно связанное с понятиями *денотат* и *сигнификат*. В фонеме такой признак не наблюдается, а в морфеме, например, в **корневой морфеме** хотя и наблюдается близость к слову, но не наблюдаются отношения денотата и сигнификата. Следовательно, слово имеет особое значение, поскольку оно непосредственно называет вещи в действительности.

В.Г. Гак интерпретирует слово как основную единицу языка. Его мнение по этому поводу заслуживает внимания. Он считал, что попытки заменить «слово» другим понятием не дали результата. Значение слова состоит в том, что оно воплощает в себе характеристики разных аспектов языка: звукового, семантического и грамматического. Слово – основная единица языка, в которой для говорящего воплощается психолингвистическая реальность⁹⁵.

Второй параграф второй главы называется **«Проблемы синтаксиса слова»**. До настоящего времени развития лингвистической науки основными объектами исследования синтаксиса считались словосочетание и предложение. Основная причина, по которой эти единицы изучаются в синтаксисе, заключается в том, что они основаны на отношениях слов. Однако, если в составе словосочетания взаимодействие слов происходит на основе принципов приспособления, управления и соединения, то слова в составе предложения вступают во взаимоотношения на основе правил соединений членов предложения. Это свидетельствует о том, что изучение взаимосвязи слов в пределах словосочетания и предложения в традиционной лингвистике строится на основе одних тех же закономерностей. Но характерно, что и синтаксическое образование словосочетаний, и синтаксическое образование предложения строятся на соотношении слов.

В современных лингвистических источниках фонемы, морфемы и слова изучаются как основные единицы языка. Однако в античной лингвистике природа более мелких единиц языка, например, морфем, не изучалась. Единица языка более, чем слово, то есть, предложение, считалось единицей логики. Такое положение продолжалось до XVIII века. Поэтому и М.В. Ломоносов в своей «Российской грамматике» не рассматривал предложение как грамматическую единицу⁹⁶.

⁹⁵ Гак В.Г. Слово // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: 1990. – С. 466.

⁹⁶ Каранг: Кузнецов С. Теоритическая грамматика датского языка. Синтаксис. – М., 1984. – С. 36.

По С.Н.Кузнецову, промежуточными единицами между морфемой и дискурсом являются слова. И слово, и предложение имеют как бы двойной характер. Если слово связано с одной стороны с морфемой, с другой взаимодействует с предложением. Также предложение с одной стороны соединяется со словом, а с другой – с дискурсом⁹⁷.

Вообще, невозможно поставить большой барьер между морфологией и синтаксисом. Поэтому Бодуэн де Куртене, рассуждая об этом, справедливо отмечал, что синтаксис – это морфология второго порядка. Его можно назвать морфологией предложения. Морфология буквально исследует отношения морфем в структуре слова, в то время как в синтаксисе мы изучаем сложные выражения слов, взаимодействия в структуре грамматических предложений⁹⁸.

На наш взгляд, описание синтаксической схемы предложения как языковой единицы не может быть научно обоснованным. Потому что языковые единицы – это в основном фонемы, морфемы и слова. Правда, устойчивые соединения, парафразы, фразеологические выражения также входят в перечень языковых единиц, которые поэтому существуют в готовом виде в лексике нашего языка. Но даже в этом случае их строительный материал – это слово. Синтаксическая схема же предложения не существует в языковой системе.

Научное обоснование понятия синтаксис слова во многом нашло свое выражение в материале составных производных слов. Потому что производные слова являются продуктом лексической деривации, и при этом их структура служит важным фактором для исследования.

Третий параграф второй главы называется **«Простые составные (производные) слова и их деривационные особенности»**. Мы видим, что в структуре составных слов также присутствует синтагматическая связь их компонентов. Структура составного слова имеет сложный характер, здесь мы наблюдаем сразу два различных проявления микросинтагматических отношений. Во-первых, синтагматические отношения на уровне морфем, во-вторых, последовательные связи морфем друг с другом. И в содержательном плане тут наблюдается сложность. Потому что за любым составным словом скрывается структура высказывания сентенционального характера. Конечно, высказывание (предложение) считается предикативным устройством. А это имплицитно влияет и на составное слово. Другими словами, внутренняя логическая структура составного слова содержит признаки, связанные с атомарным предикатом.

В данной главе мы рассуждаем об одном из основных объектов исследования малого синтаксиса – о составных словах, вернее, об их синтагматических отношениях на уровне языка. Очевидно, что составные слова занимают значительное место в словарном запасе нашего языка. Однако они, в отличие от простых слов, подразумевают синтагматические

⁹⁷ Каранг: Ёша асар, ёша бет. Яна каранг: Бенвинист. Общая лингвистика. –М., 1974. –С. 139.

⁹⁸ Бодуэн де Куртене. Избранные труды по общему языкознанию, ч.2. –М., 1963. –С174.

отношения морфем. Для доказательства сказанного обратимся к следующим примерам: *туздон, гулзор, пахтакор, ўйинчи* (солонка, цветник, хлопкороб, игрок).

Все приведенные слова являются производными, в них мы видим синтагматическую связь аффиксальных морфем с основной морфемой. На основе этих синтагматических отношений формируются малые синтаксические связи. Другими словами, тут возникают синтаксические отношения на уровне слова. Это, в свою очередь, указывает на то, что первый шаг синтаксиса “рождается” внутри морфологии.

Опираясь на указанную выше мысль Г.А.Смирновой, обратим внимание на внутреннюю семантико-грамматическую структуру слова *сувчи* (поливальщик): *сув* (вода) объект, *-чи* (аффикс) – исполнитель. В этом случае исполнитель определяется объектом. Но понятие исполнителя непосредственно связано с действием, и если нет действия, нет и исполнителя. Таким образом, во внутреннем значении слова *сувчи* присутствуют все следующие понятия, связанные с выражением действия: *экинларни сузормоқ, сузориш бўйича мутахассис бўлмоқ; сув келтирмоқ; сув сотмоқ; сувда қутқариш ишлари билан шугуланмоқ* (поливать посе́вы; быть знатоком орошения; принести воды; продавать воду; участвовать в спасательных операциях на воде)⁹⁹. Независимо от того, какое из значений этого действия используется в речи, морфема *-чи* продолжает выступать в качестве исполнителя, т. е. субъекта. На этом основании во внутренней структуре слова *сувчи* можно отметить синтаксическую связь объект+действие+исполнитель.

Третья глава диссертации называется «**Деривация сложного слова – проблема малого синтаксиса**», в которой находит свое выражение исследование путей образования сложных слов. Первый параграф данной главы «**Сложные слова и синтаксические проблемы, связанные с их образованием**» посвящен исследованию синтаксических проблем, связанных с образованием сложных слов. Тут обосновывается тезис о том, что сложные слова подразумевают особый вид словообразования. Традиционно этот способ словообразования называют композиционным или синтаксическим.

На материале современного узбекского языка природа сложных слов изучена достаточно основательно. Особенно это касается сложных существительных и сложных прилагательных. В учебнике «Узбекский язык» (1966) М.Мирзаева, С.Усманова и И.Расулова хорошо прокомментированы пути формирования синтаксических (микросинтагматических) связей между компонентами сложных существительных и сложных прилагательных и их видов.

Как показано в учебнике, между компонентами сложных существительных отмечаются следующие синтаксические отношения:

⁹⁹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. –Тошкент, 1981 (2-жилд). 81-б.

1. Определяющее – определяемое: *оққуш, учбурчак.*
2. Подлежащее – сказуемое: *Сойкелди, қорёғди.*
3. Дополнение – сказуемое: *муз ёрар, отбоқар.*
4. обстоятельство – сказуемое: *босволди, олибсотар.*
5. Сказуемое (предложение) – обращение: *уртўқмоқ, ёрилтош.*

В сложных прилагательных:

1. Подлежащее – сказуемое: *Бахтиёр.*
2. Определяющее – определяемое: *нимжон, нимранг.*
3. Дополнение – сказуемое: *тинчликсевар.*
4. обстоятельство – сказуемое: *эртапишар*¹⁰⁰.

Характерно то, что здесь акцент делается на такие синтаксические отношения, как определяющее-определяемое, дополнение-сказуемое, обстоятельство-сказуемое, сказуемое-обращение, которые следует изучать в малом синтаксисе. Это очень важно, так как наличие такой синтаксической связи на уровне слова, даже таких связей, как бывают между подлежащим и сказуемым, сегодня создает возможность для научного обоснования синтаксиса слова.

Такие синтаксические отношения наблюдаются и на уровне объекта большого синтаксиса – предложения, однако в объекте исследования малого синтаксиса – сложного слова – мы наблюдаем статичный характер. Синтаксические же отношения компонентов предложения всегда имеют динамичный характер.

В то же время следует также сказать о том, что сложные слова по смыслу близки словосочетаниям. Именно по этой причине мы часто колеблемся, когда имеем дело с конкретным сложным словом. Обратим внимание на следующее мысли А.И.Смирницкого. Он считал, что проблема различения сложных слов от словосочетаний часто вызывает затруднения. Например, в слове *blackboard* (в его внутренней структуре – А.Т.) не утрачены смысловые выражения слов «черная» и «доска». Однако, поскольку это сложное слово, оно в данном случае дает значение «классная доска» и образует отдельную семантическую целостность, а не означает окрашенную в черный цвет древесину. Мы понимаем это слово именно как «классную доску». Даже когда эта доска не черная, а синяя, коричневая и т. д., слово употребляется в том же смысле, то есть в смысле классной доски. Однако ведь можно было бы составить и фразу «черная доска». Но в такой ситуации смысловой вес сложного слова был бы утрачен¹⁰¹.

Истории образования сложных слов могут быть различными. Они различаются по таким основным свойствам, как отношения между компонентами словесной структуры и отношения однотипных слов к сложным словам¹⁰².

¹⁰⁰ Қаранг: Мирзаев М., Усмонов С., Расулов И. Ўзбек тили. –Тошкент, 1966, 109-118-бетлар.

¹⁰¹ Қаранг: Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. –М. 1956. –С. 117.

¹⁰² Бушуй Т.А. Язык и культура. –Т., 2017.–С.130.

Второй абзац третьей главы называется «Сложные слова и их деривационные особенности». Одним из центральных звеньев малого синтаксиса является сложное слово. Его уместно исследовать как продукт микросинтаксиса. Э.Бенвенист утверждал, что в структуре каждого предложения участвуют слово, сложное слово и другие единицы, более того, сложное существительное есть не что иное как самостоятельное предложение; по его мнению, сложение наименьших единиц является микросинтаксисом. Каждый вид сложного существительного следует изучать как изменение какого-то вида синтаксически самостоятельного предложения¹⁰³.

Как указывает Э.В.Севортян, степень утраты синтаксического свойства и семантического слияния различных частей в сложных словах неодинакова. В одних случаях этот процесс полностью развит, а в других потеря синтаксического признака развита не полностью, но семантическое слияние еще не закончена, в иных случаях синтаксическая и семантическая перестройка словосочетаний может завершиться фонетическим слиянием элементов сложного слова, что в конечном итоге приведет к полному исчезновению границы между фрагментами предыдущего словосочетания (*бултур – бир йил олдин, Апсалом – Абд – ул Салом*)¹⁰⁴.

Явление словообразования сегодня называют лексической деривацией. Однако если к описанию проблемы подходить с точки зрения деривации, то придется использовать не такие традиционные термины, как *основа словообразования, образующий формант*, а собственные термины дериватологии, которые используются в мировой дериватологии: *операнд, оператор и дериват*.

Как правило, словообразование подразумевает лексическую деривацию. Однако говоря об этом выше, мы упомянули о синтаксическом характере деривации. Это становится возможным благодаря синтаксической связи морфем во внутренней структуре слова. Однако в словообразовании методом конверсии приобретает значение не лексическая, а семантическая деривация. Да, разумеется, мы тут видим переход одной лексемы по своей функции к другой. Однако это не означает, что она является продуктом лексической деривации. Так как при этом приоритетным становится изменение семантического потенциала.

Понятие нулевого оператора имеет значение и в производных словах, образованных методом композиции. Если такие производные слова образуются без участия морфологических средств, то связь между их компонентами происходит главным образом с помощью семантической дистрибуции: *белбог, гўзапоя, карнай гул*.

¹⁰³ Бенвенист Э. Синтаксические основы именного сложения. –В кн.: Бенвенист Э. Общая лингвистика. –М., Прогресс, 1974. –С.241.

¹⁰⁴ Севортян Э.В. К соотношению грамматики и лексики в тюркских языках. Сб. Вопросы теории и истории языка. –М., 1952, стр. 318-319.

В двух приведенных примерах мы видим, что составные части сложного слова пишутся слитно, а в последнем примере – раздельно. Однако, несмотря на это, деривационные особенности всех трех сложных слов схожи. Другими словами, в данной деривации проявляет активность нулевой оператор. Как уже упоминалось, тут главенствующую роль играет семантическая дистрибуция, которая связана с содержательным аспектом взаимодействующих слов. Слова, которые по содержанию не укладываются в одну “тематику”, никогда не могут вступать в деривационные отношения: *тош ўтин, лой кўмир; кум уй*.

Как видно, в последних примерах не реализуется деривация сложного слова из-за того, что его компоненты не могут образовывать семантическое окружение. В этой ситуации, поскольку такие сложные слова имеют нулевые операторы, мы используем следующую формулу: $N_1 (X=O)N_2$, если составные компоненты сложного слова состоят из глаголов, прилагательных и т. д., в формуле также происходит изменение: *бориши - келиши, оқ - қора, паст - баланд*: $V_1 (X=O)V_2, A_1 (X=O)A_2$.

В приведенных примерах (*белбоғ, гўзапоя, сувилон*) оператор существует, но он наличествует скрытно (без знака): *бел(нинг) боғи, гўза(нинг) пояси, сув(нинг) илони*. Однако эти сложные слова, в отличие от словосочетаний, в современном языке приобрели полностью статичный характер компонентов, и поэтому мы называем их сложными словами с нулевыми операторами.

Наряду с вышесказанным следует отметить и то, что синтаксическая взаимосвязь компонентов некоторых сложных слов опирается на определенный оператор: *сўз боғи, тоғу тош*. В обоих примерах мы видим, что деривация реализуется через реальные операторы: *сўз(нинг) боғ(и), тоғ(у) тош*. В первом примере притяжательный аффикс -и, а во втором вспомогательный союз -у (в функции союза) выполняет функцию оператора.

Следует также отметить, что, как и во всех производных словах, в сложных словах мы наблюдаем знак вторичной номинативности. Это связано с тем, что в процессе деривации формируется новое смысловое выражение, а не операнды, представляющие отдельные значения. Иными словами, из отношения отдельных денотатов возникает новый денотат и в то же время новый сигнификат. На этом основании мы также рассматриваем сложные слова как вторичные номинативные единицы.

В большинстве сложных слов мы видим скрытые признаки словосочетания и предложения. Это говорит о том, что в сложных словах также присутствует признак атомарной предикативности: *боғи баланд, баландликдаги боғ, бу боғ баландда жойлашган*.

Третий параграф третьей главы озаглавлен «Сложные слова и их деривационные свойства». Если внимательно изучить наш язык с точки зрения микросинтаксиса, то в нем мы найдем много сложных слов, по меньшей мере треть которых принадлежит к именным и прилагательным словам, но очень редко встречаются среди них глагольные. Формирование

словосочетаний и традиция универвализации, то есть объединения их в одно слово, находят свое отражение в структуре слова. Например: *Давлат Хизматлари Маркази* > *дарича, халқ қабулхонаси ибораси* > *портал, синф китоби ибораси* > *китоб, Зулфия мукофоти совриндори* > *зулфиячи, масофавий иш* > *онлайн, аудиториядаги дарс* > *офлайн*. Эту традицию Зализняк связывает с выразительной функцией языка¹⁰⁵. Об этом явлении Дж.Элтазаров высказывает следующие мысли в работе "Принцип экономии в языке и сокращения". Как он пишет, неуклонное развитие общества постоянно приводит к появлению новых понятий. Новое понятие означает новое слово, новую фразу. С увеличением числа новых единиц в структуре языка как бы закладывается почва для экономии; либо сокращения вновь введенной единицы, либо уже используемой (при этом предпочтение отдается первой), при этом создание удобства коммуникации возникает только на основе языка, развивающегося в соответствии с развитием общества¹⁰⁶. Язык действительно любит простоту, стремится к лаконичности, не любит сложности. По этой причине удобно говорить *зулфиячи*, а не *Зулфия мукофоти совриндори*. В этом примере, действительно первое слово становится привилегированным (*Зулфия*), в то время как слова *мукофот, совриндор* перешли в невидимое состояние и семантически объединились в одно слово, проявляясь в составе одного слова.

По правилам малого синтаксиса можно сказать, что за каждым сложным словом стоит словосочетание. Даже за одним словом скрывается значение, равное фразе. Мастер слова Абдулла Каххар в своем знаменитом рассказе «Бемор» использует пословицу *йўгон чўзилади, ингичка узилади*. В этом примере слово *йўгон* эквивалентно словосочетанию *бой одам*, а слово *ингичка* эквивалентно словосочетанию *камбагал одам, ўта қашшоқ одам*. Одни эти парафразы *йўгон, ингичка* семантически эквивалентны выражению. Более того, когда мы используем вместо слова *ёзувчи* слово *қаламкаш* мы создаем периферийную единицу, что является синонимом парафразы *сўз устаси*. Хотя термин морфемно-морфологическая фразеологизация в узбекском языкознании не употребляется, информация по вопросам, связанным с морфемно-морфологической фразеологизацией под термином округление (идеомотизация), впервые встречается в статье А.Бердиалиева¹⁰⁷. В системе сложных слов много фразеологизированных лексических единиц, морфемная структура которых четко определена и свободно и легко отделяется от структуры слова. Например, сложное слово «*зарпечак*» свободно делится на «*зар-золото*» и «*плюш*». Фразеологизация этого слова была вызвана переносным значением слова «зар». При фразеологизации, связанной со значением таких слов, как «*ёстиқдош*» (*спутник жизни*), возможно разделение лексемы на морфемные части и описание ее с точки

¹⁰⁵ Қаранг:Зализняк А.А. Механизмы экспрессивности в языке, [в:] Смыслы, тексты и другие захватывающие сюжеты. Сб. статей в честь 80-летия И.А.Мельчука. – Москва: ЯСК, 2012. -С. 650–671.

¹⁰⁶ Элтазаров Ж. Тилдаги тежамкорлик тамойили ва қисқарув. –Самарқанд, 2004. 21-б.

¹⁰⁷ Қаранг: Бердиалиев А. Сўз морфем таркиби фразеологиялашувининг икки тури ҳақида // "World of Philology" Scientific Journal / ISSN 2181-3620 Volume 1 Issue 1 / August 2022. 8-б.

зрения механизма образования сложных слов¹⁰⁸. Такое микросинтаксическое явление Т.Бушуй называет универсализацией словосочетания. Как она утверждает неоднозначность семантики в сложных словах зависит от лексического значения первого компонента (прилагательного), лексического значения глагольного компонента, специфики их смысловой (словообразующей) структуры... Процесс усложнения есть объединение словосочетания в одно слово, т. е. универсализация¹⁰⁹.

Таким образом, проблема сложных слов лежит не только в области словообразования, но и в области синтаксиса и семантики словосочетаний. Э.Бенвенист поддерживает такой подход. Он утверждает, что мотив, послуживший причиной образования сложных имен, не был обусловлен морфологией, в которой не было необходимости; отправной точкой послужили синтаксические конструкции и виды предикации. Именно синтаксическая модель открывает возможность возникновения морфологически сложного имени и формирует его путем трансформации¹¹⁰.

Основным критерием определения двухчастного термина в сложных словах, являющихся объектом малого синтаксиса, является его целостная форма, в которой, в основном, из составных частей слова вторая часть относится к морфологической структуре.

Если обе части сложных слов имеют морфологическое строение, то такие единицы являются не сложными или составными словами, а словосочетаниями.

Четвертая глава диссертации озаглавлена «**Словосочетания и их деривационные особенности**» и включает в себя параграфы «Синтаксическое образование синтагм в форме словосочетаний», «Синтаксическое образование устойчивых словосочетаний» и «Синтаксическое образование парафраз в форме устойчивых словосочетаний».

Первый параграф посвящен вопросам синтаксического образования синтагм в форме словосочетаний. Изучению языковой природы словосочетаний в рамках микросинтаксических отношений в мировой лингвистике посвящено немало исследований. Признавая их научную значимость, однако, следует также отметить, что в этой области остается еще много проблемных вопросов. К ним можно отнести, например, дефиницию словосочетаний и некоторые другие вопросы, связанные с их лингвистической природой. В данной работе мы стремились изучить устойчивые словосочетания как объект малого синтаксиса.

Устойчивые словосочетания рассматриваются целиком в виде сегментов текста. Они не разбиваются на части при синтаксическом разборе. То есть участвуют в процессе целиком как один член предложения¹¹¹.

¹⁰⁸ Бердиалиев А. Ўша асар. 8-б.

¹⁰⁹ Бушуй Т.А. Язык в системной структуризации. –Т., 2014.–128 с.

¹¹⁰ Қаранг: Бенвенист Э. Ўша асар 254-255-бетлар.

¹¹¹ Turobov A.Tilshunoslik nazariyasi. Darslik, –Samarqand: SamDCHTI nashri, 2022. –81-bet.

Не секрет, что в дефиниции словосочетаний мы до сих пор опирались на идеи В.В.Виноградова, согласно которым основной принцип в определении словосочетания заключается во взаимодействии по крайней мере двух независимых слов на основе зависимости одного компонента. Очевидно, что если опираться на такое определение, соединения с равными компонентами будут упущены из виду. Однако существование подобных словосочетаний в мировой лингвистике признается известными учеными.

Кроме того, в наших традиционных грамматиках подчеркивается, что словосочетание имеет статус строительного материала предложения. На наш взгляд, этот вопрос также является спорным. Об этом справедливо отмечает Н.Турниязов: „...словосочетание никогда не может быть строительным материалом предложения. Так как оно возникает в речи одновременно с предложением“¹¹².

Состояние словосочетания вне речи позволяет рассматривать его как номинативную единицу, и только тогда возможен анализ глагольных сочетаний в статусе непредиктивной синтаксической конструкции. Для доказательства рассмотрим следующие примеры: *богда ишламоқ, мактабда ўқимоқ*.

Тут мы видим данные словосочетания как чистые номинативные единицы, в которых не наблюдается признаков предикативности: *богда ишлаш, мактабда ўқиш*. Также нельзя говорить о соединении компонентов конструкций в рамках скрытой (атомарной) предикации. Однако мы признаем, что синтаксическая связь между ними полностью сформирована, поскольку в деривационном плане в обоих примерах аффикс *-да* выступает оператором и создает производные структуры в модели словосочетания. Однако этот процесс деривации не динамичен, а статичен. Поскольку синтаксическая связь приобретает значение только внутри производных структур, их компоненты имеют возможность взаимодействовать с другими словами в процессе речи. Именно поэтому можно сказать, что изучение состояния словосочетаний вне речи является задачей малого синтаксиса.

Именные словосочетания несколько отличаются от глагольных своей лингвистической природой. Мы наблюдаем это в следующем: *университет хиёбони, чиройли манзара*.

В приведенных словосочетаниях в полной мере проявляется наличие номинативного статуса. Но если обратить внимание на их внутреннюю структуру, то нетрудно заметить, что аллея принадлежит университету, а пейзаж является прекрасным, что говорит о наличии тут предикативного значения. Известно, что именные словосочетания не меняют своего деривационного статуса как в речи, так и вне речи. Однако, поскольку они используются в речи, то выступают в качестве определенного члена предложения, и в процессе синтаксического анализа мы уделяем этому серьезное внимание, так как это становится приоритетным по требованию

¹¹²Турниёзов Н. Сўз бирикмаси ва гап бўлаклари ҳақида баъзи мулоҳазалар // Роман ва герман тилшунослигининг долзарб муаммоллари. –Тошкент, 2009. 15 б.

большого синтаксиса. Исходя из этого, можно утверждать, что вопрос о лингвистической природе именных словосочетаний также является объектом исследования малого синтаксиса. Но здесь мы не имеем в виду, что словосочетания не имеют ничего общего с большим синтаксисом. Поскольку они используются в структуре предложения, несомненно, что их компоненты выполняют определенную функцию в речи. Это трудно отрицать. Но эта задача будет связана с тем, что эти компоненты имеют статус членов предложения.

Во втором параграфе четвертой главы речь идет о синтаксическом образовании устойчивых словосочетаний. Термин «устойчивое словосочетание» относится к универсальным терминам языкознания и используется в области лексикографии, фразеологии, синтаксиса.

Говоря о лингвистических территориях свободных и устойчивых словосочетаний, турецкий лингвист М.Четин пишет: «Синтаксическая активность и функциональное значение устойчивых соединений, образованных в виде составного термина, определяется в процессе их реального употребления в речи. При этом устойчивые соединения, в том числе составные термины, активны как строительный материал высказывания (предложения) и тем самым резко отличаются от свободных соединений. Потому что последние не могут быть строительным материалом предложения»¹¹³.

Границы словосочетаний, основанных на связи компонентов в устойчивом состоянии, значительно шире и включает в себя, помимо чисто устойчивых соединений, сложные термины, устойчивые имена, парафразы, составные термины, фразеологические выражения в форме словосочетаний с признаками устойчивости, сложные термины и их виды с идиоматическим значением, фраземы и словосочетания с метафорическими признаками. Они изучаются в малом синтаксисе¹¹⁴.

В статье «Некоторые рассуждения об устойчивых словосочетаниях, терминах и составных терминах» С.Шодиев указывает на то, что такие единицы понимаются многими учеными как фразеологические выражения, подчеркивая, что на самом деле это разные явления: “Даже в научных источниках мы не видим резкого различия фразеологических выражений и действительно устойчивых словосочетаний”¹¹⁵ – пишет он. Продолжая свою мысль, он говорит, что А.Дудкинов трактует также любое устойчивое сочетание в качестве фразеологического выражения, но он не может согласиться с тем, что такие сложные (составные) термины и имена, как *билиши назарияси, фразеологик чатишима, тригонометрик функция, сигнал системаси* являются фразеологическими выражениями¹¹⁶. Действительно,

¹¹³ Четин М. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмаси синтактик деривацияси // Филол. фан. номз... дисс. автореф. –Тошкент, 2002, 14-б.

¹¹⁴ Turobov A. Tilshunoslik nazariyasi. Darslik, –Samarqand, 2022. –81-82 b.

¹¹⁵ Шодиев С.Э. Турғун сўз бирикмалари, терминлар, таркибли терминлар борасида айрим мулоҳазалар. Хорижий филология. №2, 2016 йил 72-б.

¹¹⁶ Қаранг: Шодиев С.Э. Ўша асар, ўша бет.

устойчивые словосочетания, термины, составные термины, несмотря на то, что считаются объектами малого синтаксиса – это единицы, имеющие свои собственные научную теоретическую основу и лингвистические границы.

Так, лингвисты часто считают устойчивость основным признаком устойчивого соединения, но определяют это понятие по-разному. Следует различать две разные его трактовки в «узком» и «широком» смысле. Первая упоминается в работах В.В.Виноградова и Н.М.Шанского, склонных отождествлять устойчивость со стабильностью, неизменностью; второй — простое создание единства формы и содержания; при этом устойчивость трактуется как общий признак фразеологических выражений. Б.Юлдашев также объясняет словосочетание в широком смысле и, как следствие, интерпретирует составные термины как фраземы (*Абу Али ибн Сино, Имом ал-Бухорий, Бирлашган Миллатлар Ташиклоти, уроқи дўппи, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси и т.д.*)¹¹⁷.

В большинстве случаев между компонентами фраземы можно вставить другое слово или слова. В этом случае расширяется синтаксическая форма фраземы. Однако при этом сохраняется ее семантическая целостность и тот потенциал, который она приобретает в качестве фраземы¹¹⁸. Конечно, после введения других слов семантический аспект фраземы меняется, но изменения синтаксической формы не происходит. Фразема все равно останется прежней, то есть меняется форма, а не суть.

С этой точки зрения чистые устойчивые соединения отходят от фразем и очень близко подходят к сложным словам. Мы знаем, что компоненты сложных слов целиком передают одно значение. Это один из основных признаков в различении словосочетаний и сложных слов друг от друга. Иногда один компонент может выступать в качестве сложного слова, словосочетания или фразеологической единицы. Например: *оқ уй, оқ йўл, кўк кабутар* и т.д.. Об этом пишет и У.Кучкартоев: «Когда речь идет об взаимоотношениях словосочетаний и слов, необходимо подчеркнуть, что между ними невозможно провести резкую границу. Словосочетание является одним из основных источников образования сложного слова. Очень часты случаи возможности двойкой оценки среди словосочетаний и сложных слов. Одним из слабых мест теории сложных слов и является вопрос о сложных словах, допускающих такую двойкую интерпретации¹¹⁹.

Близкую к этому мысль высказывает М.Шарипов: если каждый элемент сложного грамматического целого – словосочетания последовательно выражает различные стороны и признаки какого-либо сложного предмета, признака, события и т. д., то оно является словосочетанием. Напротив, если сложное грамматическое целое в целом выражает предмет, признак, событие

¹¹⁷Қаранг: Йўлдошев Б.Ўзбек тилида конвенционал турғун бирикмаларнинг структурал-грамматик хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2004, №3, 66-бет.

¹¹⁸Шодиев С. Турғун сўз бирикмаларининг синтактик деривацияси. Филол.фан...фалсафа доктори (PhD) дисс.авторреф. – Самарқанд, 2020. 19-бет.

¹¹⁹ Кўчкартоев У. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). – Тошкент, 1977, –19 б.

и.т.д., то оно будет не словосочетанием, а сложным словом. Например, сочетание *оқ уй* может употребляться двояко: *оқ уй (у тўрт қаватли оқ уйда яшайди)* – словосочетание. *Оқ уй (АҚШ президентининг саройи)* – сложное слово¹²⁰. Как видим, лингвистические взгляды М.К.Шарипова на интерпретацию различий между словосочетанием и сложным словом существенно не отличаются от взглядов У.Кочкартоева.

Мы можем понять свойства идиоматических выражений на следующих примерах: *Кўз ёшларини тўкиши (йиглаш)*, *сувга тушган тошдек (изсиз гойиб бўлиш)*, *қарамозида бўлмоқ (боқмоқ)*, *тузалиб кетмоқ (согаймоқ)*, *синовда бўлмоқ (текширмоқ) каби.*

В процессе лексического идиоматизма грамматически ориентированное соединение полностью сохраняет свою самостоятельность. Первый компонент слова выступает не как номинативный план, а как модель, часть конструктивного элемента, как средство выражения таких грамматических значений, как модальность, время или вид.

Грамматический идиоматизм заканчивается утратой самостоятельного исходного грамматического значения в компонентах словосочетания¹²¹. Утрата грамматического значения есть вершина идиоматизма.

В соответствии с предложенным определением термина «устойчивое соединение» мы рекомендуем использовать его для обозначения большого пласта выражений, занимающих переходное состояние между свободными выражениями и фразеологизмами. К ним мы относим сложные термины, устойчивые имена, парафразы, сложные термины, сложные термины и их идиоматические значения, словосочетания, единицы с метафорическим характером и так далее. Все эти явления следует изучать в малом синтаксисе.

В третьем параграфе речь идет о синтаксическом образовании парафраз в виде устойчивых словосочетаний. Паремы как языковые единицы подчиняются законам языка¹²². Хотя периферийные соединения были известны с древних времен и констатировались античными теоретиками языка и стиля (Аристотель, Квинтилиан), они долгое время оставались вне поля зрения лингвистов позднейших времен.

Обычно парафразы описываются или иллюстрируются языком художественной литературы (поэзии) и публицистики в связи с другими событиями или другими «средствами выражения» (метафора, аналогия, эпитет, аллегория, гипербола, литота). Они оцениваются как одно из стилистических средств языка, и в качестве некоего целого заменяют название соответствующего предмета или события, доминирующего в номинации словосочетания или составных частей, выделяя один из

¹²⁰ Шарипов М.К. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи. –Тошкент, «Фан» нашриёти, 1978, 10-бет.

¹²¹ Каримова Г. Ўзбек тилида грамматикализация ходисаси. –Тошкент, 2010. 18-19 бетлар.

¹²² Маматов А. Фразеологик бирлик тушунчаси талқини ва тадқиқи. // “XXI asr o‘zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-anjumani materiallari (Samarqand, 2021 yil 29-30-oktyabr). – Samarqand. 2021.400-б.

признаков. Парафразы показывают характерные черты предмета или события, и субъективное отношение автора к описываемому.

Лингвистический анализ во фразеологических исследованиях характеризуется двумя противоположными обстоятельствами. Первый случай связан с представлением о парафразе как составной части фразеологического фонда языка и основан на определении общих признаков фразеологической единицы и парафразы¹²³. Во втором, случае периферия воспринимается как переработанная форма фразеологии, что находит отражение в лингвистической литературе¹²⁴. В отдельных работах исследование парафраз и фразеологических единиц реализуется в рамках дихотомии «язык-речь», когда периферия понимается как единица речи, а фразеологическая единица – единица языка. В других работах парафразы и фразеологизмы оцениваются как единицы одного порядка, но отличаются спецификой денотативного определителя. Вместе с тем в решении этой проблемы можно найти и третье направление – понимание периферии как промежуточного, переходного явления.

А.Бушуй понимает паремиологической единицы и фразеологизмы как единицы одного порядка. По этому поводу он пишет, что по деривации существуют фразеолого-паремиологические сочетания. Сравните: ФЕ *Бети йўқ* → ПЕ *–Элга қўшилганнинг кўнгли тўқ, элдан ажралганнинг бети йўқ // – Бекорчининг бети йўқ, Қозон осар эти йўқ*¹²⁵. То есть из этих примеров можно сделать вывод, что когда *бети йўқ* берется отдельно как номинативная единица, является фразеологической единицей, а внутри высказывания, то есть в речи, выступает в функции паремиологической единицы.

В нашей работе мы поставили цель определить, могут ли парафразы быть признаны объектами малого синтаксиса, идиомой, а какие парафразы не относятся к фразеологическому фонду языка и находятся на периферии фразеологической системы. В контексте нашей работы термин *идиома* понимается как единица малого синтаксиса.

И.Умиров изучал парафразы по следующим типам: 1) лексические парафразы, 2) фразеологические парафразы, 3) синтаксические парафразы, 4) логические парафразы, 5) чистые парафразы, 6) контекстуальные парафразы¹²⁶. Он особо отмечает различие между парафразами и устойчивыми единицами. Говоря об основных чертах, характерных качествах и языковых границах парафраз, подчеркивает, в частности, следующее: устойчивые единицы и парафразы отличаются друг от друга; устойчивые единицы бывают двух типов: первый – с прямым значением, второй – с переносным; устойчивые единицы с переносным значением являются

¹²³ Базарская Н.И. Семантические типы перифраз и их экспрессивные возможности // Исследования по семантике. Семантика языковых единиц разных уровней. –Уфа, 1988. С. 50-57.

¹²⁴ Бакина М.А. Эволюция поэтической речи XIX-XX вв. Перифраза. Сравнение.– М.: Наука, 1986. С. 3-48.

¹²⁵Бушуй А.М. Полный толковый словарь узбекского языка – фундаментальный труд в мировом лексикографическом процессе. Хорижий филология. №3, 2016 йил 52-б.

¹²⁶ Умиров И.Э. Ўзбек тили парафразалари. Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1996. 19-бет.

фразеологическими выражениями; фразеологические выражения – это словарные единицы, которые существуют в языке, в его лексическом запасе и используются в речевом процессе целиком; парафразы же представляют названия предметов, событий по их характерному признаку в зависимости от речевой ситуации¹²⁷.

А.Маматов так описывает паремы: парема, паремия (греч. paroimia — притча, символический рассказ) включает в себя устойчивые выражения, пословицы и поговорки, которые устно передаются из поколения в поколение на определенном языке, представляя собой краткие и простые, емкие по значению логические обобщения – «арпанинг дони бўлгунча, бугдойнинг сомони бўл!», «атлас кўлакка бўз ямоқ», «бирова тузади, бирова бузади», «бозор кўрган эчкидан кўрқ!», «Ваҳима-душманнинг йўлдоши», «вақт-омад», «олтин олма, олқиш ол!» и т.д.¹²⁸.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Мы предложили называть область языкознания, занимающуюся проблемой интерпретации микросинтаксических отношений, малым синтаксисом.

2. Деление синтаксиса на две части, называемые большим и малым синтаксисом, не только целесообразно, но и является требованием современного языкознания. Большой синтаксис связан в основном с изучением речи и ее языковой природы, а малый синтаксис касается синтагм, образованных внутри предложения, а также простых конструкций, парных слов, повторных слов и сложных слов, их словообразовательных признаков, синтаксических проблем, связанных с образованием сложных слов, словосочетаний и их словообразовательными свойствами, синтаксическим образованием синтагм в структуре словосочетаний, синтаксическими свойствами словосочетаний и парафраз в виде устойчивых словосочетаний, устойчивых словосочетаний.

3. Языкознание сегодня остро нуждается в научном обосновании малого синтаксиса, который бы занимался изучением микросинтагматических отношений, возникающих на уровне слова. Сложная связь между морфемами, наблюдаемая в синтаксисе слов, не изучается в традиционном синтаксисе.

4. До сих пор объектами исследования синтаксиса являлись словосочетания и предложения, но становится ясным, что сложные синтаксические конструкции, парцеллятивные и аппликативные структуры, а также абзацы представляют собой синтаксические явления. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость деления синтаксиса на две части – малый и большой синтаксис.

¹²⁷ Қаранг: Умиров И.Э. Ўша асар ,18-бет.

¹²⁸ Маматов А. Фразеологик бирлик тушунчаси талқини ва тадқиқи. “XXI asr o‘zbek uslubshunosligining dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-anjumani materiallari (Samarqand, 2021 yil 29-30-oktyabr). – Samarqand. 2021.400-б.

5. Слово, являющееся объектом малого синтаксиса, является языковой единицей, которая существует как основной механизм системы еще до образования предложения. Но фонемы и морфемы, служащие для словообразования, не могут активизироваться без его участия. Иными словами, слово в качестве самостоятельной микросистемы языка создает возможность для связи фонем и морфем друг с другом в синтагматическом ряду.

6. На наш взгляд, на современном этапе развития лингвистической науки при трактовке взаимосвязей языковых единиц, имеющих динамический характер, целесообразно использовать понятие “микросинтагматические отношения”, а при изучении взаимосвязей слов – понятие “синтаксические отношения”.

7. Структура словообразования состоит из 1) конструирующей основы, 2) конструирующих средств, 3) образованной конструкции. Деривационные принципы данного процесса словообразования основаны на формуле «операнд+оператор=производная», которая применима ко всем видам построения. С деривационной точки зрения составляющие элементы лексического статуса требуют синтаксического образования.

8. Сложные слова семантически близки к словосочетаниям. Все сложные слова, по сути, когда-то имели четкую синтаксическую связь, ставшую впоследствии неразрывной, в результате чего части синтаксических сложных слов утратили свои первоначальные синтаксические свойства и семантически слились.

9. Для того чтобы образовались сложные слова, необходимо пройти этап словосочетания. Важно, чтобы между компонентами сложного слова существовала смысловая связь.

10. Сложные слова мы условно называем результатом деривации с участием двух операндов. Так как мы не можем отрицать синтаксическую связь между их компонентами, хотя она и носит статичный характер.

11. Все или большинство сложных слов произошли от словосочетаний или были образованы по модели словосочетаний, и если это так, то вид синтаксической связи между их компонентами в различной степени сохранится даже в случае, когда они превращаются в сложные слова.

12. Относительно толкования (определения) сложных слов можно сказать то, что мы до сих пор их изучали, основываясь на идеях В.В.Виноградова, то есть, в качестве непредикативной синтаксической конструкции. Согласно этой идее, сочетание по крайней мере двух самостоятельных слов происходит по принципу взаимозависимости, подчинения. Если исходить из такого определения, то соединения с равноправными компонентами останутся вне поле зрения лингвистических исследований. Мы считаем, что в малом синтаксисе необходимо изучать состояние словосочетаний вне речи.

13. В соответствии с предложенным понятием термина “устойчивое сочетание” мы понимаем его как большой пласт выражений, стоящих между

свободными сочетаниями и фразеологическими единицами, занимающими переходное положение.

14. Чистые устойчивые соединения отдаляются от словосочетаний и становятся очень близкими к сложным словам. Мы знаем, что компоненты сложных слов целиком выражают одно значение. Это один из основных отличительных признаков словосочетаний и сложных слов. Иногда один компонент может представлять собой сложное слово, или словосочетание, или фразеологическую единицу.

15. Перифраз и парафраз – чрезвычайно близкие явления. Парафраз почти универсален в языке. Парафразы в основном единицы уникального статуса, создаются некоторыми людьми, которые не всем понятны. Они, как правило, не получают массового распространения.

**ACADEMIC COUNCIL DSc.03/30. 12.2019.Fil.02.03 FOR AWARDING AN
ACADEMIC DEGREE AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED
AFTER SHAROF RASHIDOV**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

TURABOV ABDURAYIM MALIKOVICH

PROBLEMS WITH SMALL SYNTAX

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philological sciences (DSc)**

Samarkand – 2023

The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of the Republic of Uzbekistan under number B2022.2.DSc/Fil 407

The dissertation has been prepared at the Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English) website of scientific council (<http://www.samdhti.uz/>) and on the website of «ZiyoNET» information and educational portal www.samdhti.uz.

Scientific consultant: **Turniyazov Nigmat Kayumovich**
Doctor of Philology, Professor

Official opponents: **Eltazarov Juliboy Donaboyevich**
Doctor of Philology, Professor

Abuzalova Mehriniso Kadirovna
Doctor of Philology, Professor

Usmonova Huriniso Sharopovna
Doctor of Philology, Professor

Leading organization: **Andijand State University**

The defense of the Dissertation will take place « ___ » _____ 2023 at the meeting of the Scientific Council DSc. 03/30. 12.2019. Fil.02.03 under Samarkand State University named after Sharof Rashidov at the address: Samarkand city 140104, University Boulevard, 15. Phone: (+99366) 239-11-40; fax: (+99366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz.

The dissertation can be found in the Information and Resource Center of the Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registered for № _____) 140104, Samarkand city 140104, University Boulevard, 15.

Dissertation abstract sent out on « ___ » _____ 2023.
(Mailing report number ___ on « ___ » _____ 2023).

M.Q.Mukhiddinov

Chairman of the Scientific Council for awarding academic degrees, Doctor of Philology, Professor

D.B.Khursanov

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding academic degrees, doctor of philosophy on philological sciences, (PhD)

D.Urinbayeva

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, docent

INTRODUCTION (doctor of science (DSc) dissertation annotation)

Purpose of the study. To study about theoretical substantiation of the systematization of small syntax on the components in the modern Uzbek language, the definition of the principles of the theory of small syntax and the scientific justification of small syntax.

Research objectives. Analysis of the problem in small syntax and the state of linguistics study of the world; identification of derivational features in small syntactic means; scientific interpretation of the small syntax system based on the components of the Uzbek language; formation of the terminological foundations in the word-formation system; problems of scientific interpretation in word syntax, scientific substantiation of clear and unchanging criteria for distinguishing word-building affixes; definition of Uzbek derivational morphemes and syntactic phenomena that arise in small syntax on the components of the Uzbek language; determination of the ways in forming simple constructions and compound words, syntagmas in the form of phrases, set phrases, phrasemes and paraphrases in the form of set phrases, their derivational features.

Implementation of the research results.

The object of research is mainly linguistic and speech units, which can act as an object of small syntax in the modern Uzbek language.

The subject of the research is the theory based on fundamentals of syntactic derivation, the features of small syntax, the interpretation of solving problems of studying the place in lexical and morphological means in small syntax, the ways of forming stable phrases, phrasemes and paraphrases in the form of stable phrases, as well as sources on the theory of small syntax.

Research methods. When covering the topic of the dissertation, historical-comparative, descriptive, comparative-typological, structural analysis, as well as applicative and transformational methods of syntactic derivation were used.

The scientific novelty of the dissertation is as followings:

For the first time in Uzbek linguistics, it was determined that word combinations and set phrases are derivative structures of small syntax, that the structure of supporting meaning is the leading one, their derivational principles, syntactic formation of words and set phrases are determined; disclosed in the structural-semantic aspect on the basis of scientific and theoretical views formed in linguistics, the theoretical foundations of small syntax; the formation of words in the system of small syntax is proved by the methods of affixation, combination of words, conversion, as well as by lexico-semantic and phonetic-semantic ways; substantiated words, the problems of word syntax, the main units of small syntax: simple derivative words and compound words, their derivational features, syntactic problems associated with the formation of compound words, derivational features of compound words and phrases, syntactic formation of syntagms in the form of phrases, set phrases, phrases and paraphrases in the form of stable phrases, entry into paradigmatic relations of a word-formation chain, word-formation cells, word-formation types; it is proved that the connection of the components of the word forms of derivative structure; it is established, disclosed by examples, that the

small syntax contains more than one operator, and this phenomenon leads to the formation of derivatives from in the derivational process; it is proved that lexical, semantic, morphological, syntactic mean was are the main elements in the small syntax, that they participate in the process of derivation in the status of operators.

Implementation of the research results. According to the results of studying the word-formation features of the implementation of a syntactic relation by an atomic predicate in microsyntactic relations within a word and the theoretical foundations of a small syntactic system are involved:

in Uzbek linguistics, after the inclusion of the word and text in the object of study of syntax, in connection with the expansion of the linguistic field of syntax, needs of the enriching the views of traditional linguistics with word-formation, isomorphic and presuppositional approaches by dividing them into large and small syntax have been proved. Conclusions on the syntactic study of phenomena occurring in the process of small syntax, including the scientific foundations of functional word formation, theoretical views on syntactic word formation, were used in the theoretical part of the fundamental research project FA-F1-GOS003 “Functional word formation in the language” (Karakalpak Research Institute for the Humanities 28.04. 2022 Ref. no. 151/1). As a result, syntactic analysis of the system of models with a small syntax was achieved;

the theoretical basis of a small syntactic system is the emergence of syntactic derivation with the help of the means of using an atomic predicate formed in linguistics, the process of entry into microsyntagmatic relations of simple structures and complex, paired, repetitive words, set phrases, phrases in the form of phrases and paraphrases in the form of set phrases, morpho-syntactic as the main linguistic features of the nominative unit, were used in the theoretical part of the fundamental project FA-F1-005 “Studying the history of Karakalpak folklore and literary criticism” (Karakalpak Research Institute for the Humanities 01.03.2022, Reference No. 75/1). As a result, a morpho-syntactic analysis of folklore samples was achieved;

in the system of realizable models with a small syntax, the syntagmatic connection of words such as adjective-adjective, circumstance-object, defined-definition, predicate-address, object-supplemented, subject-predicate in the system of small syntactic models Tempus Project 544161-TEMPUS-1-2013- 1-UK-Tempus-JPCR Aston University DeTEL was used in the project “The development of the teaching of European languages: Modernizing the teaching of languages through the development of blended learning programs” (Rector of SamSIFL 304 / February 22, 2022) reference No. 30.02.01). As a result, in the analytical part of the study conducted with the framework of this project, it was found that small syntactic derivation forms as working mechanism. These results were used as teaching material in organized online courses for graduated students;

it is described that in microsyntactic relations with a word, syntactic relations are realized through lexical derivation, the leading operator in this structure is the basic operator, the specificity of the presence of lexico-semantic and derivational principles are substantiated. Therefore, the results of the analysis were used in the practical part in the project of the international study 561624-ERR-1-2015-UK-

EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: “Modernization and internationalization of higher education in Uzbekistan” (the certificate of the rector of SamSIFL No. 303/30.02 .01 dated 22.02.2022). As a result, with the first coverage of scientific and theoretical research on the problem of small syntax on the materials of the Uzbek language, a great contribution was made to the internationalization of this area of linguistics;

syntagmatic and syntactic relations are considered as linguistic phenomena that determine the status of syntactic units which differ from each other, to form a syntagmatic relation, two components of the language are simultaneously added along a horizontal line in the internal structure of the word, and the syntactic connection within the morphemes of newly formed words, words in the compositions compound words, words in a sentence, sentences in a text. It was used in the theoretical part of the innovative research project I-204-4-5 “Creation of virtual resources based on information and communication technologies in English” (appeal No. 332/30.02.01 dated February 25, 2022 of the project manager and rector of SamSIFL). As a result, syntagmatic and syntactic relations were analyzed in a modern way;

it has been proved that compound words are also phraseologized lexical units in terms of semantic derivation, and phraseologized lexical units such as paraphrase can be expressed in simple words, the Union of Writers of Uzbekistan Used in the activities of the creative circle “Sadokat” at the Samarkand regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan (reference No. 36 Samarkand regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan dated April 4, 2022). As a result, the scientific popularity of the club's seminars was secured and replenished with new sources. Used in the preparation of the script for the programs “Treasure in my house”, “Education and development” of the Samarkand regional state television and radio company. As a result, the scientific popularity of these programs was ensured and enriched with new sources. The Samarkand Regional Television and Radio Company use the views of the researchers on the problems of small syntax (certificate of the Samarkand Regional Television and Radio Company 01-12/148- the volume dated April 4, 2022).

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four main chapters, general conclusions, a list of references, a total of 236 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Turabov A.M. So'z sintaksisi. Monografiya.–Samarqand, SamDCHTI nashri. 2018. –B.72.
2. Turabov A.M. Grammatic Communication Between Joint Components // International Journal of Advanced Science and Technology. Vol. 29, No. 7, (2020), pp. 2101-2103. (Scopus. 2020).
3. Turabov A.M. About The Syntax of Words // Philosophical Readings XIII.4 (2021), pp. 3-10. 310.5281/zenodo.472677. (Scopus. 2021).
4. Turabov A.M. The word as a small syntax object // International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE) DOI:10.9756 /INTJECSE/V14I5. 385 ISSN: 1308-5581 Vol 14, Issue 05 2022 3503. (Web of Science. 2022).
5. Turabov A.M. The linguistic nature of compound words. EPRA International Journal of Research and Development (IJRD) Volume: 5 | Issue: 3 | March 2020 -Peer Reviewed Journal. pp.481-483. (SJIF Impact Factor: 6.260).
6. Turabov A.M. Kichik sintaksis va uning ilmiy asoslanishi haqida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. № 4, 2008. –B.60-63. (10.00.00. № 10).
7. Turabov A.M. Kichik sintaksis va qo'shma so'zlar sintagmatikasi // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. № 2, 2008. –B.49-50. (10.00.00. № 10).
8. Turabov A.M. Leksik derivatsiya – kichik sintaksis ob'ekti sifatida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. № 4, 2009. –B. 35-37. (10.00.00. № 10).
9. Turabov A.M. Kichik sintaksisning yasama so'zlar bilan bog'liq ba'zi masalalari xususida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. № 3, 2010. –B.28-31. (10.00.00. № 10).
10. Turabov A.M. Ikki komponentli frazemalarning lingvistik tabiati haqida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. №1, 2012. –B.43-45. (10.00.00. № 10).
11. Turabov A.M. So'z sintaksisi xususida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. №1, 2015. –B. 74-76. (10.00.00. № 10).
12. Turabov A.M. Qo'shma so'z komponentlari xususida // Xorijiy filologiya. Til, adabiyot, ta'lim. № 4, 2016. –B.55-57. (10.00.00. № 10).
13. Turabov A.M. So'zning lingvistik maqomi // Til, ta'lim, tarjima xalqaro jurnali. №1, 2020. –B.52-60. (10.00.00. 2021.27.02. № 293/6).
14. Turabov A.M. Yasama so'zlar derivatsion xususiyatlari // So'z san'ati xalqaro jurnali | Международный журнал искусство слова | International journal of word art №3, 2020 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-si-3> –B.105-111. (10.00.00. № 31).
15. Turabov A.M. Qo'shma so'zlar lingvistik tabiati // Buyuk ipak yo'lida umuminsoniy va milliy qadriyatlar: til, ta'lim va madaniyat. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. –Samarqand-Shanxay, 2016. –B.22-23.
16. Turabov A.M. About word syntaxis // 10 th International Conference.«Science and practice: a new level of integration in the modern world» April 25, 2020, Sheffield, UK pp.93-96.

17. Turabov A.M. Qo'shma so'zlar kichik sintaksis ob'ekti sifatida // Umumfilologik tadqiqotlar: muammo va yechimlar. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. –Toshkent “Mumtoz so'z” nashri, 2019. –B.61-63.

18. Turabov A.M. So'z komponentlari o'rtasidagi grammatik munosabat // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. SamDCHTI nashri, 2019. –B.12-14.

II bo'lim (II часть; II part)

19. Turabov A.M. So'z yasalishi – kichik sintaksis ob'ekti sifatida // Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari. Respublika ilmiy-nazariy konferensiyasi materiallari. SamDCHTI nashri, 2009. –B. 63-66.

20. Turabov A.M. So'z sintaksisi haqida ba'zi mulohazalar // Tilshunoslikning nazariy va amaliy masalalari (4-chiqishi). Ilmiy maqolalar to'plami. SamDCHTI nashri, 2009. –B. 34-36.

21. Turabov A.M. Leksik derivatsiya va kichik sintaksis muammolari xususida // Roman-german tilshunosligining dolzarb muammolari. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. –Toshkent, O'zDJTU nashri, 2009. –B.111-113.

22. Turabov A.M. Yasama so'z va uning sintaktik tabiati haqida ba'zi mulohazalar // Ayub G'ulomov va o'zbek tilshunosligi masalalari. Ilmiy maqolalar to'plami. –Toshkent, 2010. –B.83-86.

23. Turabov A.M. Atomar predikat haqida ba'zi qaydlar // Sistem-struktur tilshunoslik muammolari. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2010. –B.93-95.

24. Turabov A.M. Onomasiologik birlik – kichik sintaksis tekshirish ob'ekti // Til tizimi va nutqiy faoliyat. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2010. –B.209-211.

25. Turabov A.M. So'z yasalishining affiks va konversiya usullari kichik sintaksis muammolari doirasida // Til taraqqiyotining leksik va grammatik muammolari. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2011. –B.48-51.

26. Turabov A.M. So'z birikmasi va uning lingvistik tabiati haqida ba'zi mulohazalar. Til sistemasi va hozirgi zamon lingvodidaktikasi // Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2011. –B.263-265.

27. Turabov A.M. Mikrosintagmatik munosabat xususida // Tilshunoslikning nazariy va amaliy masalalari (7-chiqishi). Ilmiy maqolalar to'plami. SamDCHTI nashri, 2012. –B.24-27.

28. Turabov A.M. Til birliklarining nosentensial munosabati – kichik sintaksisning tekshiruv ob'ekti // Badiiy tarjimaning lingvopoetik muammolari. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2012. –B. 202-204.

29. Turabov A.M. Kichik sintaksisning tekshiruv ob'ektlari xususida ba'zi qaydlar. Til va ijtimoiy-madaniy muloqotlar // Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2013. –B.8-9.

30. Turabov A.M. Kichik sintaksisning predikativlik hodisasiga munosabati // Tilshunoslikning nazariy va amaliy masalalari (8-chiqishi). Ilmiy maqolalar to‘plami. SamDCHTI nashri, 2013. –B.23-26.
31. Turabov A.M. Yasama so‘zlar derivatsiyasi xususida // Alma mater. Ilmiy maqolalar to‘plami. SamDCHTI nashri, 2014. –B.8-10.
32. Turabov A.M. So‘z sintaksisi muammolari xususida // Badiiy tarjima va adabiy aloqalar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2014. –B.164-165.
33. Turabov A.M. Yasama so‘zning ichki strukturasi yoki atomar predikat xususida // Zamonaviy tilshunoslik va lingvodidaktikaning kommunikativ aspektlari. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2015. –B. 151-152.
34. Turabov A.M. So‘z sintaksisi xususida ayrim mulohazalar // Buyuk ipak yo‘lida umuminsoniy va milliy qadriyatlar: til, ta’lim va madaniyat. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. Samarqand-Shanxay, 2015. –B.53-55.
35. Turabov A.M. So‘z birikmasi kichik sintaksisning tekshiruv ob’ektlaridan biri sifatida. Filologiya masalalari // ilmiy maqolalar to‘plami 1-chiqishi. SamDCHTI nashri, 2015. –B.12-14.
36. Turabov A.M. Qo‘shma so‘zlar derivatsiyasi // O‘zbekistonda filologiya ilmi va ta’limi: natija va istiqbol. Respublika filolog-olimlari anjumani materiallari. SamDU nashri, 2016. –B.38-39.
37. Turabov A.M. Yasama so‘z tarkibidagi morfemalar kichik sintaksis ob’ekti // Til, madaniyat, tarjima va muloqot. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. SamDCHTI nashri, 2016. –B.245-246.
38. Turabov A.M. Qo‘shma so‘zlar kichik sintaksis ob’ekti sifatida // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. –Samarqand, 2016. –B.19-20.
39. Turabov A.M. So‘z xususida ba’zi mulohazalar // Tilshunoslikning nazariy va amaliy masalalari (11-chiqishi). Ilmiy maqolalar to‘plami. SamDCHTI nashri, 2017. –B.14-17.
40. Turabov A.M. So‘z yasaliş sxemasi – kichik sintaksis doirasida // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. SamDCHTI nashri, 2017. –B.20-22.
41. Turabov A.M. So‘z yasaliş hodisasi xususida // Tarjima, axborot, muloqot-siyosiy va ijtimoiy ko‘prik. Xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. SamDCHTI nashri, 2018. –B.301-302.
42. Turabov A.M. Qo‘shma so‘zlar komponentlari sintaktik munosabati xususida // Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. SamDCHTI nashri, 2018. –B.20-21.
43. Turabov A.M. Tillarning rivojlanish taraqqiyotida kompozitsiya usuli // Xorijiy tillarni o‘rganishning innovatsion texnologiyalari. Respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. SamDCHTI nashri, 2018. –B.77-78.
44. Turabov A.M. Kichik sintaksisning ob’ekti xususida // Tilshunoslikning nazariy va amaliy masalalari (14-chiqishi). Ilmiy maqolalar to‘plami. SamDCHTI nashri, 2019. –B.4-7.

45. Turabov A.M. Soʻz komponentlari oʻrtasidagi grammatik munosabat // Amaliy filologiya (1-chiqishi). Ilmiy – amaliy maqolalar toʻplami. SamDCHTI nashri, 2019. –B.3-5.

46. Turabov A.M. Синтаксическая связь между компонентами сложных слов // Science, Research, Development #27«Diamond trading tour» © Warszawa 2020. pp.90-91.

47. Turabov A.M. Qoʻshma soʻz – mikrosintagmatik munosabatlar obʻekti sifatida // Filologiyaning umumnazariy masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. JizDPI nashri, 2021. –B.32-35.

48. Turabov A.M. Turgʻun soʻz birikmalari sintaktik shakllanishi // Filologiyaning dolzarb masalalari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Ilmiy nashr.–Fargʻona: FarDU, 2022. –B.89-93.

49. Turabov A.M. Turgʻun soʻz birikmalari – kichik sintaksis obʻekti sifatida // Taʻlimda innovatsion texnologiyalar xalqaro jurnali | Международный журнал инновационные технологии в образовании | International journal innovative technologies in education №2 (2022) <http://kimweb.uz>–B.61-73.

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining “SamDU ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (04.03.2023-yil).

Bosmaxona litsenziyasi:



4268

2023-yil 6-martda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 4,7. Shartli b.t. 5,2.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma № 06/03.

SamDChTI nashr-matbaa markazida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.