

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.02.02. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХАТАМОВ ФАРХОД ФАХРИТДИНОВИЧ

**ҲУҚУҚИЙ САВОДХОНЛИК ФАЛСАФИЙ ТАДҚИҚОТ ОБЪЕКТИ
СИФАТИДА
(ИЖТИМОЙ БОШҚАРУВ ИНСТИТУТЛАРИ ХОДИМЛАРИ
МИСОЛИДА)**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2019

УДК: 364-43-021. 31 :34-047.23

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philosophical sciences**

Хатамов Фарход Фахритдинович

Ҳуқуқий саводхонлик фалсафий тадқиқот объекти сифатида
(Ижтимоий бошқарув институтлари ходимлари мисолида).....3

Хатамов Фарход Фахритдинович

Правовая грамотность как объект философского исследования
(на примере сотрудников институтов социального управления)21

Khatamov Farkhod Fakhriddinovich

Legal literacy as an object of philosophical research
(on the example of employees of social management institutions).....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works43

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМІЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.02.02. РАҚАМЛИ ИЛМІЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХАТАМОВ ФАРХОД ФАХРИТДИНОВИЧ

**ХУҚУҚИЙ САВОДХОНЛИК ФАЛСАФИЙ ТАДҚИҚОТ ОБЪЕКТИ
СИФАТИДА
(ИЖТИМОЙ БОШҚАРУВ ИНСТИТУТЛАРИ ХОДИМЛАРИ
МИСОЛИДА)**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2019

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Fal.278 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ҳамда «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Хажиева Мақсуда Султановна**
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Кучкаров Вахоб Хошимович**
сиёсий фанлар доктори, профессор
Худойбердиев Исматулло Эгамбердиевич
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Қорақалпоқ давлат университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.F.02.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самарқанд давлат университети, Бош бино, 1-қават, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ кунни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Б.О.Тураев
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Х.А.Джуракулов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби,
фалсафа доктори (PhD), фалсафа ф.б.

Қ.Н.Назаров
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тараққиётининг ҳозирги босқичида глобаллашув, интеграциялашув жараёнларининг жадаллашуви маънавий-маданий, ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий муносабатларга ҳам жиддий таъсир кўрсатмоқда. Айти пайтда кўпгина давлатларда инсон ҳаёти, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари демократик кадриятлар сифатида қаралиб, давлат, сиёсий институтлар, хусусан, ижтимоий бошқарув институтлари ходимлари самарали фаолиятининг асосий кўрсаткичи мезони ана шу кадриятларга қанчалик мувофиқлиги билан белгиланади. Шу нуқтаи назардан жамиятнинг барча бошқарув бўғинларида, хусусан ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш долзарб масала бўлиб, унинг илмий-фалсафий концепцияларини яратиш амалий аҳамиятга эгадир.

Жаҳонда фалсафий таълимотлар ва кратологик назарияларда, давлат бошқаруви ходимлари профессиограммасида ҳуқуқий саводхонлик, ҳуқуқий нормалар ва жамиятда амал қиладиган қонунларнинг бу соҳадаги назарий-фундаментал, амалий-методологик асосларини такомиллаштиришни талаб қилмоқда. Шу нуқтаи назардан, жамиятда адолат, тенглик ва барқарорликни таъминлаш омили бўлган ижтимоий бошқарув ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини оширишнинг назарий ва праксиологик жиҳатларини фалсафий категориялар асосида тадқиқ этиш ҳозирги замон илм-фанининг муҳим концептуал вазифаси ҳисобланади.

Мамлакатимизда ижтимоий бошқарув институтлари ходимларида ҳуқуқий билим ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш, уларнинг ҳуқуқий саводхонлигини ошириб бориш муҳимлигига алоҳида эътибор қаратилмоқда. “Асосий вазифа - бу юқори касб маҳорати ва замонавий тафаккурга эга, пухта ўйланган, ҳар томонлама тўғри қарорлар қабул қила оладиган, белгиланган мақсадларга эришадиган раҳбарлар ва мансабдор шахсларнинг янги таркибини шакллантиришдан иборат”¹. Бу вазифаларни амалга оширишда, ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириб бориш қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлаш объектив заруриятдир. Шу нуқтаи назардан бу борадаги тажрибаларни умумлаштириш, мавжуд муаммоларни аниқлаб, уларнинг конструктив ечимларини топиш бугунги куннинг долзарб вазифасига айланмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2019 йил 17 январдаги ПФ-5635-сон “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги, 2018 йил 4 майдаги ПФ-5430-сон “Мамлакатни демократик янгилаш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг ролини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, шунингдек, соҳага оид бошқа

¹Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Т.: Ўзбекистон, НМИУ, 2018. 162-163 б.

норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устивор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳуқуқий демократик давлат қуриш, бошқарув институтлари фаолиятини демократлаштириш, ўзини ўзи бошқарув механизмларини такомиллаштириш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга оид кўплаб тадқиқотлар олиб борилмоқда. Жумладан: АҚШ ва Ғарбий Европа мамлакатлари олимларининг демократик ҳуқуқий давлат қуриш ҳамда бошқарув институтлари фаолиятини демократлаштиришга оид турли концепциялари қадимги даврда Платон, Аристотель даврдан илгари сурилган. Фан тараққиётининг кейинги босқичларида ҳам хориж давлатлари олимлари ушбу мавзуга доир кўплаб фундаментал аҳамиятга эга илмий-фалсафий изланишлар олиб борган бўлиб, улар жумласига Г.Гегель, Э.Дюркгейм, И.Кант, L.Stanley, Paulson¹, Ж.Локк, Н.Макиавелли, Алексис де Токвиль каби файласуфларни келтириш мумкин.

Шунингдек, мавзуга оид назарий-фундаментал қарашлар МДҲ олимларидан С.С.Алексеев², Н.А.Бердяев, И.Ильин, В.Соловьев каби кўплаб олимларнинг илмий тадқиқотларида асослаб берилган. Мазкур тадқиқотларда асосан ҳуқуқий маданият, фуқароларнинг ҳуқуқий онгини шакллантириш омиллари ва механизмлари, давлат бошқарув институтлари фаолиятининг ижтимоий адолат ва тенглик принципларига асосланиши лозимлиги каби масалалар таҳлил этилган.

Жамиятда фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини ошириш, давлат бошқарув институтлари фаолиятининг ижтимоий адолат ва тенглик принципларига, миллий ва умуминсоний ҳуқуқий қадриятларга мувофиқ ташкил этишнинг ижтимоий-фалсафий жиҳатларини Ўзбекистон файласуфлари М.Атауллаев³, С.Бердиқулов, А.Қ.Валиев, М.Муллажанова, Ф.А.Мусаев⁴, Б.Т.Тўйчиев, Н.Х.Ҳақимов, И.Э.Худойбердиев ва сиёсий жиҳатдан В.Х.Қўчқоровлар ўрганишган.

Мазкур тадқиқотчиларнинг замонавий илмий ёндашувлари ва чиқарган фундаментал хулосалари бизнинг изланишларимиз учун муҳим аҳамиятга эга. Бироқ бу таҳлилларда ижтимоий бошқарувга нафақат давлат бошқаруви шунингдек, корпоратив бошқарув, бизнес бошқарув ва ўзини ўзи бошқарув

¹ Stanley L., Paulson. Introduction in Hans Kelsen introduction to problems of legal theory. – Oxford. 1992. – P. 204.

² Алексеев С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. -Москва: Статут, 1999. С.31-32.

³ Атауллаев М. Жамиятни модернизациялашда ҳуқуқий қадриятларнинг ўрни (фалсафий-ҳуқуқий жиҳатлар) –Тошкент: Университет, 2017. -186 б.

⁴ Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий – ҳуқуқий асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2007. - 192 б.

тизимлари, институтлари ҳам киради. Ижтимоий бошқарув институтлари деганда ана шу тизимларни ўз ичига олган, уларнинг дифференциал хусусиятларидан кенг бўлган, фаолиятини режалаштириш, қарор қабул қилиш, назорат асосида олиб борадиган субъектлар тушинилади. Ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлиги эса мазкур фаолиятни қанчалик қонунга мувофиқ олиб борилганда намоён бўлади. Афсуски, юқоридаги тадқиқотларда ижтимоий бошқарувнинг барча ички тизимлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлиги ўрганилмайди. Айнан ушбу ҳол мавзумизнинг илмий нуқтаи назардан долзарблигини кўрсатади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Урганч давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ “Илмий тадқиқот фаолиятини ривожлантириш ва илмий салоҳиятни оширишга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар дастури” доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтириш борасида юзага келган муаммоларни аниқлаш ва уларнинг илмий рационал ечимларини топиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ҳуқуқ ва ҳуқуқий саводхонлик феноменларининг ижтимоий бошқарув институтлари ходимлари фаолиятидаги ўрни, ижтимоий-аксиологик аҳамиятини очиб бериш;

ижтимоий бошқарув институтларининг дифференциал белгилари, уларнинг ҳуқуқий саводхонликка таъсири меъёрлари, социометрик параметрларини аниқлаш;

марказий бошқарув ва маҳаллий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданияти, унинг реал муаммоларини ҳал этишдаги, халқ билан мулоқотдаги регулятив, коммуникатив функцияларини ёритиб бериш;

бизнес бошқарув, корпоратив бошқарув ва ўзини ўзи бошқарув институтлари ходимларида ҳуқуқий саводхонликни ошириш уларнинг модернизация ва инновацион ривожланиш билан боғлиқ жиҳатларини очиб бериш;

миллий тараққиётнинг янги босқичида бошқарув институтлари ходимларида ҳуқуқий саводхонликни ошириш масалаларининг қўйилишини ўрганиш;

бизнес бошқарув ва корпоратив бошқарувда ҳуқуқий саводхонликни юксалтириш механизмларини топиш учун илмий эксперимент ўтказиш;

ўзини-ўзи бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий билимларини оширишга оид илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти давлат бошқаруви, корпоратив бошқарув, бизнес бошқарув ва ўзини ўзи бошқарувни қамраб олган ижтимоий бошқарув институтлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқга муносабати, ҳуқуқий маданиятни ўз фаолиятига тадбиқ этиш кўникмаларини фалсафий таҳлил қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда фалсафанинг анализ ва синтез, комплекс ва тизимли ёндашув, индукция ва дедукция, концептуал назарияларни қиёслаш, социологиянинг оммавий сўровнома, контент анализ, бево-сита кузатув, эксперимент, интервью, суҳбат каби усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтириш механизми ҳисобланган “ҳуқуқий онг- ҳуқуқий билим-ҳуқуқий амалиёт” бирлигини таъминловчи регулятив (назорат қилувчи, чегараловчи ва репрессив) функцияси ҳуқуқий маданият ва ахлоқий кадриятларга асосланган ўзаро мулоқот воситасида такомиллаштирилган;

ҳуқуқий саводхонлик реал ҳаётий муаммоларни, шахслараро муносабатлардаги коллизияларни (конфликтлар, зиддиятлар) ҳал қилиш, бошқариш тизимини адолат, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш тамойилларига мувофиқ асослаб берилган;

ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданиятининг адолатли, конституциявий ва ижтимоий-ахлоқий нормаларга мувофиқлиги ҳуқуқий билимларнинг даражасига ва уларнинг амалий кўникмаларига боғлиқлиги социометрик ўлчов асосида мантикий исботланган;

ҳуқуқ ва ҳуқуқий саводхонлик ижтимоий бошқарув фаолиятини самарали олиб бориш кафолати эканлиги шахснинг ўз фуқаролик бурчини тушуниб етиши, ўз ҳақ-ҳуқуқларини ҳимоя қила билиши, ҳуқуқий онг, билим, фаолият, ҳуқуқ ижодкорлиги сингари субстанционал элементлари асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

давлат бошқаруви, корпоратив бошқарув, бизнес бошқарув ва ўзини ўзи бошқарувни ўз ичига олувчи ижтимоий бошқарув институтларининг соҳага оид режа ва дастурларини субординацион тизимда такомиллаштирувчи таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

ҳуқуқ ва ҳуқуқий саводхонлик феноменларининг конструктив ўзаро таъсирини таъминловчи ташкилий ҳуқуқий (маъмурий-ҳуқуқий) ва маънавий-ахлоқий (ижтимоий психологик) омиллари аниқланган;

ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтиришда ижтимоий фанлар, хусусан фалсафа, ҳуқуқ, фуқаролик жамияти, педагогика каби фанларни ўқитишнинг замонавий концепциясини яратиш зарурлиги асосланган;

ижтимоий бошқарув институтларининг дифференциал хусусиятларини аниқлашга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Республика ва халқаро илмий амалий анжуманларда қилинган маърузалар, бу маърузаларнинг илмий тўпламларда чоп этилгани, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги ОАК белгилаб берган журналларда эълон қилинган мақолалар, илмий-амалий эксперимент натижалари бўйича илмий анжуман

ва давра суҳбатларида берилган ахборотлар, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этилганлиги тўғрисида тегишли ташкилотлардан олинган хулосалар билан таъминлаган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб илгари сурилган ижтимоий фалсафий ва илмий ғоялардан Ижтимоий фалсафа, Менежмент асослари, Бошқарув технологияси, Ҳуқуқий маданият назарияси ва тарихи, Корпоратив бошқарув, Давлат бошқаруви ва кадрлар тайёрлаш асослари каби фанларни ўқитишда, мазкур фанлар бўйича маърузалар, дарслик ва ўқув қўлланмалари тайёрлашда фойдаланиш мумкин. Ишлаб чиқилган илмий-назарий концепция ва социометрик кузатув усулларида мазкур йўналишда тадқиқотлар олиб бораётган магистрлар, ёш тадқиқотчилар фойдаланишлари мумкин.

Тадқиқот натижаларидан ижтимоий бошқарув институтлари давлат бошқаруви, корпоратив бошқарув, бизнес бошқарув ва ўзини ўзи бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий билими ва саводхонлигини юксалтиришда, фуқароларнинг ҳуқуқий саводсизлигини бартараф этишда, аҳоли ўртасида ҳуқуқий-маърифий тадбирлар ўтказишда фойдаланишлари мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ижтимоий бошқарув институтлари ходимларида ҳуқуқий саводхонликни юксалтириш бўйича ишлаб чиқилган тавсия ва таклифлар асосида:

ижтимоий бошқарув институтлари ходимлари ҳуқуқий саводхонлигини юксалтиришга оид механизмлари тузилмаси (ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий билим)ни такомиллаштиришга оид назарий ва амалий аҳамиятга эга таклиф-тавсияларидан бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини оширишга мўлжалланган “Мансабдор шахслар томонидан содир этиладиган коррупция билан боғлиқ жиноятларга қарши курашиш бўйича тезкор-қидирув фаолиятини ташкил этиш” номли ўқув қўлланмасини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2019 йил 5 сентябрдаги 38/5-514-сон маълумотномаси). Натижада, давлат ва хўжалик бошқаруви фаолияти ходимларининг ҳуқуқий онгини юксалтиришга ва ёш истиболли кадрларни тайёрлаш, уларнинг ҳуқуқий компетенциясини оширишга хизмат қилган;

ҳуқуқий саводхонлик реал ҳаётий муаммоларни, шахслараро муносабатлардаги коллизияларни ҳал қилиш, бошқариш тизимини адолат, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш тамойилларига мувофиқ олиб боришга доир конструктив натижаларидан “Одам савдоси жиноятларининг олдини олиш ва очишда ўтказиладиган тезкор-қидирув тадбирлари” номли ўқув қўлланманинг 2-параграфида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг 2019 йил 26 августдаги 38/5-506-сон маълумотномаси). Бу эса ўз навбатида, ижтимоий бошқарув ташкилоти ходимларида ҳуқуқий-фалсафий саводхонликни ошириш, ҳуқуқий маданият ва фуқаролик масъулияти ҳиссини уйғотишга хизмат қилган;

бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданиятини улар касбининг, фаолиятининг дифференциал хусусиятлари белгилаб келиши, аммо улар фаолиятининг адолатли, конституциявий ва ижтимоий нормаларга мувофиқлиги, ҳуқуқ феноменининг таъсирига, ҳуқуқий билимларнинг даражасига ҳамда улардан амалиётда фойдаланиш кўникмаларига боғлиқлиги очиб берилган тадқиқот натижалари ва материалларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «O'zbekiston» телерадио-канали ДУК «Маданий-маърифий ва бадиий эшиттиришлари»да муҳарририятининг «Бедорлик» дастурининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2019 йил 26 апрелдаги О'з/Р-1-78-сон маълумотномаси). Натижада бугунги кунда жамиятимизда кечаётган ижтимоий-ҳуқуқий ислохотлар, ёшларнинг маънавий ва ҳуқуқий саводхонлиги, кадрлар тайёрлаш тизимида ижтимоий, фалсафий ва ҳуқуқий билимларнинг ошишига хизмат қилган;

ҳуқуқ ва ҳуқуқий саводхонлик ижтимоий бошқарув фаолиятини самарали олиб бориш кафолати эканлиги бошқарув шакллари (режалаштириш, қарор қабул қилиш, назорат) орқали асослаб берилганлигига оид назарий-методологик ғоя, амалий таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси “Адолат” социал-демократик партиясининг 2018 йилга мўлжалланган чора-тадбирлар Дастурининг “Партиянинг мафкуравий фаолияти ва тарғибот-ташвиқот ишлари” деб номланган III бўлимнинг “Олий Мажлис Қонунчилик палатасидаги партия фракцияси аъзолари, халқ депутатлари маҳаллий Кенгаш депутатлари ва “Ёш адолатчилар” қаноти фаоллари иштирокида партиянинг “Ватан келажаги ёшлар кўлида” лойиҳаси доирасида “Парламент ва ёшлар”, “Депутат ёшлар даврасида” мавзуларида тадбирлар ташкил этиш” бўйича 30-банди ва “Партиянинг сайловолди дастуридаги вазифаларни амалга ошириш” деб номланган IV бўлимнинг “Халқ таълими тизимидаги ислохотларни янада жадаллаштириш, 11 йиллик таълимга инновацион технологияларни жорий этиш” мавзусидаги 32-банлари ижросини таъминлашда самарали фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси “Адолат” социал-демократик партиясининг 2019 йил 5 февралдаги 01-1/1/227-сон маълумотномаси). Бу эса ўз навбатида, республикамиз аҳолиси ўртасида ҳуқуқий саводхонликнинг ошишига ва соҳага оид тарғибот ва ташвиқот ишларини олиб боришда самарали хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш, жумладан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола (6 та республика ва 2 та хорижий журналларда) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация Кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 150 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация бажарилаётган муаасасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети ва усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифланган. Тадқиқотнинг биринчи боби **“Ҳуқуқий саводхонлик ва бошқарув феноменларининг илмий-фалсафий талқинлари”** деб номланади. Ушбу бобда ҳуқуқ феномени, унинг генезиси, давлат ва жамиятни бошқаришдаги аҳамияти, функционал хусусиятлари, инсон ҳуқуқи ва эркинликларини таъминлаш, халқаро гуманистик алоқаларни ташкил этиш ва йўлга қўйиш билан боғлиқ муаммолари ҳақидаги илмий-фалсафий концепциялар, ёндашувлар ўрганилган. Ҳуқуқ феноменининг куч орқали шакллантирилгани ундаги позитив аҳамиятни инкор қилмайди. Бироқ барча тадқиқотчилар, айниқса сиёсий-ҳуқуқий йўналишда илмий изланишлар олиб борганлар ҳуқуқнинг позитив феномен сифатида шаклланганини қайд этавермайдилар. И.Кант ҳуқуқни ахлоқий императив билан боғлаганида унинг позитив томонига эътиборини қаратган¹.

Ахлоқ ва ҳуқуқнинг диалектик тарзда амал қилиши, шаклланганлиги ҳақидаги ғоя фалсафа учун янгилик эди, албатта. Бироқ бу янгилик ахлоқий императивнинг устуворлигини таъминлашни эмас, балки ҳуқуқ феноменининг устуворлигини таъминлашни асосий вазифа қилиб қўйди.

Бунинг оқибатида ҳуқуқнинг қонуний кучини улуғлаш, унга фақат позитив воқелик сифатида қараш анъанага айланди. Умуман, ҳуқуқшунослар ҳуқуқнинг позитив воқелик эканини таъкидлашга шу даражада берилиб кетишдики, ҳатто бугунги кунда ишламаётган, реал ҳаёт талабларига жавоб беролмаётган, ижтимоий тараққиётга ғов бўлаётган қонунларга ҳам “ҳамдусано тўқишгача” ва уларни рўқач қилиб шахс манфаатини қурбон қилишгача боришди. Бу ўринда совет ҳуқуқшуносларининг ёндашувларини эслаш мумкин.

Диссертант фикрича, бугун ҳуқуқ феноменининг позитив воқелик эканини қайд этиш етарли эмас, ушбу позитивликнинг нималарда намоён бўлаётганини, позитивликнинг ҳуқуқий тизимдаги ўрни ва аҳамиятини, инсон ҳуқуқи ва эркинликларини таъминлашга таъсирини очиб бериш муҳимдир. Бошқарув институтлари фаолиятида креативлик дарҳол сезилавермайди, гоҳо улар бир хил вазифаларни адо этаётгандек, ҳеч олға силжимайдиган ишлар билан банддек туюлади. Аслида икки уч кишидан иборат жамоани бошқариш ҳам креативликка етарли маълумот бера олади. Ушбу жамоанинг фаолиятини меҳнат интизомига мувофиқ ташкил этиш,

¹Қаранг: Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4. Часть 2. Москва: Мысль, 1965. С.140-148.

кундалик иш режаларини тузиш, ишлаб чиқариш жараёнларидаги узлуксизликни таъминлаш, маҳсулот таъминоти билан шуғулланиш, тайёр маҳсулотларни бозорларга олиб чиқиш, уларнинг тез сотилишини уюштириш, келган даромадларни ёки зарарларни ҳисоб китоб қилиш кабилар мудом ижодий ишдир. Бу жараёнида кишилар билан ранг-баранг муносабатларга киришилади, қандайдир таклифни қабул қилишга, қайси биридандир воз кечишга тўғри келади. Вазиятлар ва имкониятларнинг бетакрорлиги нуқтаи назаридан бошқарув мудом ижодий жараёндир. Ҳуқуқ феноменининг реал воқеликка айланиш шарти ушбу ижодий жараёнларни ҳисобга олганидир.

Диссертацияда ҳуқуқий саводхонлик ва бошқарув фаолияти бир-бирига диалектик боғлиқ, аммо алоҳида қаралиши мумкин, косубстанционал воқеликлар деган фикр билдирилган. Ҳуқуқий саводхонлик ижтимоий-ҳуқуқий борлиққа, ҳуқуқий ҳодисаларга шахснинг, жамиятнинг махсус, ҳуқуқий билимларга, ҳуқуқий хабардорликка, ҳуқуқий ахборотларга асосланган муносабатларининг ифодасидир. Бошқарув фаолияти кишилар фаолияти ва хатти-ҳаракатларини маълум бир мақсадга йўналтириш учун қўлланиладиган ташкилий, социопсихологик ва педагогик таъсир усуллари ҳисобланади.

Ҳуқуқий саводхонлик икки хил тушунча “ҳуқуқ” ва “саводхон” маъноларини берувчи тушунчалардан иборат. Унинг ядросини, ўзагини ҳуқуқ ташкил этади. Илм фанда И.Кантнинг “Ҳуқуқ бир шахс ўзбошимчалигининг бошқа бир шахс ўзбошимчалиги билан умумий эркинлик қонуни нуқтаи назаридан таққослаш мумкин бўлган шарт шароитлар йиғиндиси (мажмуаси)дир”¹ деган фикр кенг тарқалган.

Шу билан бирга, Кант ҳуқуқнинг социопсихологик жиҳатларини ҳам кўрсатиб ўтади. Улар ҳуқуқнинг: “биринчидан, шахслар ўртасидаги амалий муносабатларга тааллуқли, чунки уларнинг хатти-ҳаракатлари (бевосита ёки билвосита) бир-бирларига таъсир этиши мумкин. Иккинчидан, ҳуқуқ тушунчаси шахснинг истакларига (демак, соф эҳтиёжга) ўзбошимчаликнинг, эзгу амаллар ва қаҳрли хатти-ҳаракатларда учраб турганидек, муносабати эмас, балки фақат бошқа шахснинг ўзбошимчаликка муносабатидир. Учинчидан, мазкур ўзаро ўзбошимчаликларда ўзбошимчаликнинг хатто материяси ҳам ҳисобга олинмайди. Масалан, объектга нисбатан мақсадига эргашадиган ҳар ким, мен сотаётган нарсадан у фойда олиши мумкинми ёки йўқ деган саволни ўз олдига қўймайди. Масала икки томон ўзбошимчалиги шакллари ҳақидадир, чунки улар мутлақ эркинлик, ҳамда ушбу эркинлик бошқанинг эркинлигига, умумий қонунга мувофиқми деган тарзда қўйилади.”² Демак, гап ҳуқуқнинг бир томонлама англаниши устида эмас, балки бошқа “Мен”, яъни “умумий қонун” билан диалектик боғлиқликда қарашни тақозо этади.

¹Қаранг: Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4. Часть 2.-Москва: Мысль, 1965. С.139.

²Ўша жойда.

“Саводхон” (“саводхонлик”) ушбу билим даражасининг шахс онгида, карашларида, хатти-ҳаракатларида қай даражада намоён бўлишини англатадиган тушунча. Ҳуқуқ ҳақидаги ҳар қандай билим, қараш, тасаввур шахснинг ҳуқуқий саводхонлиги даражасидан дарак беради. Мавҳум ҳуқуқ йўқ, ҳуқуқ муайян шахснинг шахсга, “Мен”нинг бошқа “Мен”ларга, ижтимоий борлиққа муносабатлари тарзида келади. И.Кант ҳуқуқ феноменини “шахс ўзбошимчалиги бошқанинг ўзбошимчалигига таққослашуви” негизида шаклланишини, юзага келишини таъкидлаганида ҳуқуқнинг амалий фаолият эканлигига эътибор қаратган. Бу амалий фаолият эса шахслараро муносабатлар, инсон билан жамият ўртасидаги алоқалар демакдир. Ҳуқуқий саводхонлик ушбу алоқаларнинг даражаси, меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлардаги нормаларнинг шахс онги (ҳуқуқий онг) ва хатти-ҳаракатлари (ҳуқуқий хулқ-атвор)да намоён бўлишидир.

Ҳуқуқий саводхонлик ва бошқарув ижтимоий-тарихий тараққиёт жараёнида эъзозланадиган кадриятлар сифатида шаклланган. Уларнинг социоаксиологик воқеликлар эканлиги исбот талаб этмайдиган аксиомадир. Уларнинг негизи, субстанционал асоси-давлат ва жамият, уларнинг бутун организм сифатида яшаши талабидир. Айнан ушбу талаб кишиларни бошқарув институтларига ишончини шакллантирган, эркин шахс, субъект сифатида ижтимоий муносабатларга киришиб яшашига имкон берган.

Диссертацияда ижтимоий-ҳуқуқий борлиқ ҳуқуқ феноменини ҳам, бошқарув фаолиятининг зарурлигини ҳам кун тартибига қўювчи социоаксиологик негиздир. Ҳуқуқ феномени ва бошқарув фаолиятига тааллуқли барча нарсалар, хусусиятлар ва функциялар ана шу борлиқдан ўсиб чиқади, ушбу борлиқ талабларининг ифодаси сифатида келади, деган хулоса чиқарилган. Ижтимоий-ҳуқуқий борлиқ бошқариш институтлари фаолиятини, кишилар ўртасидаги алоқаларни, шахс ва давлат муносабатларини, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини соционормативлик принципига мувофиқ таъминлайдиган ижтимоий макондир. Бу маконда нафақат ҳуқуқ феномени, шунингдек, маънавий-ахлоқий кадриятлар ҳам фаол қатнашади, эъзозланади. Маънавий ахлоқий кадриятларнинг соционорматив фаоллиги ҳуқуқий кадриятларга халақит бермайди, балки улар бир-бирларини қўллаб-қувватлашади.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“Ижтимоий бошқарув институтлари ходимлари ва уларнинг ҳуқуқий маданияти: социометрик таҳлил”** деб номланади. Ушбу бобда, жамиятда ҳуқуқнинг ижтимоий кадриятга айланиши ва шундай кадрият сифатида ижтимоий ҳуқуқий борлиқни яратиши аввало давлат бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуққа муносабатлари ва ҳуқуқий саводхонлигига боғлиқдир. Давлат ва унинг институтлари жамиятни ўз атрофида бирлаштирувчи сиёсий куч, ядро сифатида ижтимоий ҳаётга таъсир этади, аҳолининг ижодий, сиёсий ташаббусларини қўллаб-қувватлаши орқали унда зарур бўлган кадриятларни, социал нормаларни, ахлоқий императивларни шакллантиради. Шунинг учун ҳам ижтимоий ҳаёт ўзидаги барча ютуқларни ҳам, камчиликларни ҳам аввало давлат, унинг институтлари фаолияти, улар қабул қилган қарорлар ва режалар билан боғлайди.

Давлат бошқарувининг республика поғонасига аввало олий бошқарув органлари, яъни Ўзбекистон Республикасининг Олий Мажлиси, Ўзбекистон Республикасининг Президенти ва олий ижро органи Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси, Ўзбекистон Республикасининг Конституцион суди, Ўзбекистон Республикасининг Олий суди киради. Мазкур олий идораларнинг дифференциал хусусиятлари, функционал вазибалари, фаолияти доиралари Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида белгилаб берилган. Олий органлар ишлаб чиққан ва қабул қилган меъёрий ҳуқуқий ҳужжатлар, нормалар барчага тааллуқли, мажбурийдир. Бу ўринда аввало, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясини келтириш лозим.

Конституция миллий давлатчилик ва жамият тараққиётининг магистрал йўллари белгилаб берувчи ҳуқуқий ҳужжатдир. Шунинг учун у “мустақил давлатнинг моҳияти, асосий хусусиятлари, бугуни, эртаси ҳамда келажакни белгилаб берганлиги билан қадрлидир”¹. Шу билан бирга, конституциявий ҳуқуқ ҳуқуқий маданиятни, ҳуқуқий саводхонлик феноменларини мажбурий даражасида қўяди. Фуқароларнинг ўз мажбуриятларини керакли даражада ва савияда амалга ошириши уларнинг ижтимоий-ҳуқуқий борлиққа муносабатлари, ушбу муносабатларни келтириб чиқарувчи омиллар бўлган ҳуқуқий онги, ҳуқуқий билими, ҳуқуқий позициясига боғлиқдир. Давлат институтлари ходимларининг Конституциянинг билиши ана шу тарзда уларнинг мажбуриятига айланади. Бу мажбуриятдан уларни ҳеч ким ва ҳеч нима озод қилаолмайди, балки, аксинча, уларнинг бошқарув фаолияти Конституция принципларига мувофиқлиги билан белгиланади.

Давлатнинг олий органлари ўзлари ишлаб чиққан ва қабул қилган қонунларга, меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар талабларига бўйсунishi нафақат уларга юклатилган конституциявий ҳуқуқий мажбурият, шу билан бирга, ўрта ва қуйи бошқарув органлари ўзига намуна қилиб оладиган андоза, дастурамалдир. Шунинг учун олий идора ходимларининг ўзбошимчалиги, автократизмга, таъмагирликка ва коррупцияга берилиши, адолат принципларини топташи давлат ва халққа қимматга тушади, шахсга сиғинишдек иллатни келтириб чиқаради, ҳурфикрликни бўғади, жамиятнинг табақаланишиб, ижтимоий қатламлар ўртасидаги антогонизмни авж олдиради. Қўшни республикалардаги “тўқ сариқ инқилоблар”, халқ оммасидаги норозиликлар ана шундай салбий иллатлар боис рўй берган.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев ташаббуси билан амалга оширилаётган ислохотлар ва қабул қилинган Ҳаракатлар стратегияси мамлакатни танқидий таҳлил, халқ билан очик мулоқот, кишиларнинг ташаббусларига кенг йўл беришни тақозо этдики, Миллий Парламент, Вазирлар Маҳкамаси, Конституцион суд, Олий суд каби олий бошқарув институтлари фаолиятига демократик тараққиётнинг янги босқичи нуқтаи назаридан қарашга ундади. Ўтган ўн йилликларда ушбу бошқарув

¹ Одиқориев Х.Т., Якубов Ш.У. Миллий ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий кадрлар. Монография. Тошкент: SMI ASIA, 2010. 178 б.

институтлари фаолиятида ҳам турғунлик, йўқ нарсани бор қилиб кўрсатиш, расмиятчилик, халқдан узоқлашиш, коррупция, таъмагирлик каби иллатлар мавжудлиги аён бўлиб қолди. Қабул қилинган қонунларнинг ишламаслиги натижасида Республика Бош прокуратураси ва унинг тизимларида порахўрлик одатга айланди, кишиларнинг бошқарув идораларига бўлган ишончи сўна бошлади.

Мазкур иллатлар давлатимиз раҳбарининг “Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишлари”га бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маърузаси (2017 йил 14 январь)да очик айтилган ва олий бошқарув институтлари ходимларининг фаолияти янги баҳоланиши таъкидланган. Президентимиз демократик ривожланишни янги босқичга кўтариш учун учта энг муҳим талабга риоя этиш зарурлигини уқтиради: “Биринчи давлат раҳбари Президентдан бошлаб барча бўғиндаги раҳбарларнинг якуний натижалар учун шахсан жавобгарлиги. Иккинчи ҳамма соҳада аниқ тартиб ва қаттиқ интизомни таъминлашимиз даркор. Яна бир бор таъкидлайман, ишни биргаликда бажарамиз, натижа учун эса ҳар биримиз шахсан жавоб берамиз. Учинчи талаб сафларимиз ва кадрларимизнинг софлигини таъминлаш, ишдаги ҳар қандай салбий ҳолатларнинг олдини олиш ва бундай иллатларнинг илдизини қуритиш. Ўтган йили ишдаги жиддий камчиликлар ва шахсий масъулиятсизлиги учун олий ва ўрта махсус таълим вазирини, “Ўзстандарт” агентлиги, “Ўзбекэнерго” акциядорлик жамияти, “Асакабанк” ва бошқа бир қатор бошқарув органлари ва ташкилотлар раҳбарларини лавозимидан озод этдик. Айнан шу сабабларга кўра Бухоро, Жиззах, Сурхондарё, Сирдарё ва Тошкент вилоятлари, шунингдек, бир қатор шаҳар ва туман ҳокимлари лавозимидан озод қилинди”¹. Бу салбий ҳоллар бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданиятидан дарак беради.

Маҳаллий бошқарув институтларида мансабдор шахсларнинг ўрни ва таъсири катта. Бошқарув фаолиятини асосан ҳоким ва унинг муовинлари олиб боради. Аммо улар фаолиятидан атиги 18 фоиз респондент қониқади. 54 фоиз респондент бошқарув ишларидан қониқмаслигини, 21 фоиз эса унчалик қониқмаслигини билдирган. 7 фоиз респондент анкета саволларига жавоб бермаган. Демак, респондентларнинг ярмидан зиёди маҳаллий бошқарув институтлари фаолиятидан қониқмайди. Агар ушбу фикрларни мазкур бошқарув институтларида хизмат қилаётган ходимлар билдираётганини эсласак, аҳволнинг мураккабликлар ва зиддиятларга тўла эканига иқроп бўламиз. Ҳар икки респондентлардан бири инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашнинг ҳолатидан қониқмаётганини, ярмидан кўпи ижтимоий адолатни таъминалаш оқсаётганини, ҳар учдан бир респондент сиёсий ва ижтимоий фаоллик учун зарур шарт шароитлар етишмаётганини, Олий Мажлис фаолиятининг сустилигини кўрсатади. Қуйи поғонадаги бошқарув

¹Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т.І. Тошкент: Ўзбекистон, НМИУ, 2017. 290-291 б.

институтлари ходимларининг ҳуқуқий билимини, саводхонлигини кўпинча уларнинг ишчанлиги, янгиликка мойиллиги, кишиларни уюштира олиши ва ўз кетидан эргаштира олиши каби раҳбарлик санъати билан боғлашади.

Ҳақиқатан ҳам раҳбарлик санъати замонавий билимларни, ҳуқуқий меърий ҳужжатлардаги асосий қоидаларни билишни тақозо этади.

Бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлиги:

- 1) мамлакатнинг Асосий Қонуни, яъни Конституцияни билиш;
- 2) институт фаолиятини ташкил этиш, олиб бориш ва унинг норматив асослари ифодаланган меъёрий ҳуқуқий ҳужжатларни яхши билиш;
- 3) инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига оид халқаро нормалардан хабардор бўлиш;
- 4) меҳнат низоларини ҳал этиш учун юридик механизмларидан фойланиш тажрибасига эга бўлиш;
- 5) ҳуқуққа оид даврий нашрларни мудом ўқиб бориш;
- 6) ҳуқуқий талабларни умуминсоний қадриятлар билан уйғунлаштиришдек юридик аксиологик установкани ўзида шакллантириш;
- 7) бозор демократиясидан мақсадли фойдаланган тарзда меҳнат жамоасининг коллегиял бошқарувини йўлга қўйиш;
- 8) ижтимоий ҳуқуқий борлиқни такомиллаштиришга қаратилган Олий Мажлис Қонунлари ва давлат дастурлари, Президентнинг Фармонлари, Вазирлар Маҳкамасининг Қарорлари билан жамоани таништириб бориш, агар лозим топилса зарур таклиф ва мулоҳазалар билан тегишли давлат органларига чиқиш;
- 9) инновацион ғоялар ва тажрибаларни бошқарув институти фаолиятига тадбиқ қилишнинг меъёрий-ҳуқуқий механизмларини, усулларини топа олиш;
- 10) ҳуқуқий саводхонликни бошқарув амалиёти, кундалик ҳуқуқий ҳулқ-атвор билан уйғунлаштириш, яъни билим ва амал бирлигига эришиш.

Бошқарув институти ходими давлат ва жамият олдида алоҳида масъулликни ўз зиммасига олган мутахассисдир. Унинг барча хатти-ҳаракати аввало мутахассислиги нуқтаи назаридан баҳоланади. Бошқариш фаолиятининг дифференциал хусусиятларини билиш, бу борада амалий кўникмага эга бўлиш раҳбарлик санъатига қўйиладиган талаблар қаторига киради. Ҳуқуқий саводхонликни ўлчаш меъёрларини топиш осон эмас. Бошқарув институтлари ҳам, улардаги ходимларнинг функциялари ҳам ўта кенг ва ранг баранг. Ҳуқуқий саводхонлик уларнинг хусусиятларига, динамикасига ва кундалик бажарадиган вазифаларига қараб ўзгариб туради.

Диссертациянинг учинчи боби, **“Миллий тараққиётнинг янги босқичида ижтимоий бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтириш масалалари (Бизнес бошқарув, корпоратив бошқарув, ўзини ўзи бошқарув институтлари мисолида)”** деб номланади. Бугун Ўзбекистонда амалга оширилаётган янги демократик ўзгаришлар, ислохотлар халқ манфаатларига, одамларга, одамлар давлатга эмас, балки давлат, унинг институтлари одамларга хизмат қилиши зарур, деган фундаментал ғояга асосланган. Бу конституциявий норма ўтган ўн

йилликларда қуруқ шиорга айлантирилди. Қабул қилинган қонунлар ва давлат дастурларида халқ ва демократия ҳақида айтилган фикрларни реал ҳаётга тадбиқ этишнинг юридик механизмлари яратилмади, давлатнинг халқчиллигини таъминланмади, кишилар ўз ҳаётига қонунларнинг ижобий воқелик сифатида таъсирини сезмадилар. Адолат айрим шахсларни ҳимоя қилувчи воситага айланди. Бошқарув институтларидаги айрим мансабдор шахслар ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари учун лавозимидан олинган бўлса да, улар фаолиятидаги қинғирликлар, ўғирликлар халққа етказилмади, ундан яширилди. Масалан, фақат 2005 йилнинг ярим йилида 14 мингдан зиёд мансабдор шахсларга нисбатан интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликлар қўлланилган¹. Аммо бу жинойтлар, ғайриқонуний хатти-ҳаракатлар жамоатчиликка етказилмаган, уларни келтириб чиқарган илдизлар ҳақида на оммавий ахборот воситаларида, на махсус тадқиқотларда омма қизиқадиган маълумотлар берилган.

Янги давр олдидаги вазифаларни кўрсатиб берар экан Ш.М.Мирзиёев дейди: “Афсуски, биз раҳбар бўлдикми, дарров юриш туришимиз ўзгаради. Одамларнинг дардини гўёки билмаймиз ё билишни хоҳламаймиз. Ўйлайманки, бу масаланинг жуда муҳимлигини инобатга олиб, уни давлат сиёсатининг устувор вазифалари даражасига кўтариш пайти келди. Шунда бизнинг дунёқарашимиз ҳам ўзгаради, шу билан бирга, ҳаётимиз ҳам ўзгаради”². Одамларнинг дарди билан яшаш давлат институтлари, умуман, бошқарув вазифаларини ўз зиммасига олган барча тизимларнинг муқаддас бурчи бўлиши даркор. Бунга эришиш халқимизнинг азалий орзуси, истаги бўлиб келган. Аллома Юсуф Хос Ҳожиб ёзади: “Кимнинг сири (кўнглидаги нияти) бугунги халққа ёруғ равшан бўлса, тили, сўзи, ширин, мулойим, хуш муомала бўлсин. Бу дунё, давлат бевафо, беқарордир, у гоҳ йиғлатади, гоҳ тўзийди. Сен бу ўткинчи бахтга ишонма, бахт бугун бу ерда бўлса эртага у ерда. Бахт бир келиб қайтиб кетгувчи нарсадир. Эй давлат соҳиби, сен бу давлат билан турайин десанг, халққа яхшилик қил. Сенга беклик, улуг мартаба мерос бўлса, ўзингни камтарин тут”³.

Мутафаккир Абу Наср Форобийнинг кратологик қарашлари давлатни халққа хизмат қилдиришдек сиёсий фалсафий концепцияга қурилган. У ёзади: “Фозил шаҳар давлат ҳокими халқ фаровонлигини ошириш учун ўзи зарур деб билган чора тадбирларни амалга оширишда (чала иш қилмасдан, муҳим тадбирни тўлиқ амалга ошириш йўлида) қатъиятли, саботли, журъатли, жасур бўлиши, кўрқоқлик ва ҳадиксирашларга йўл қўймаслиги зарур”⁴. Ҳуқуқий саводхонлик у ёки бу нормалардан, меъёрий ҳуқуқий ҳужжатлардан хабардорлик даражасигина эмас, у кишини ижтимоий-ҳуқуқий борликқа фаол муносабатда бўлишга ундаши билан аҳамиятлидир.

¹ Қаранг: Ахраров Б.Ж. Проблемы ответственности за должностные преступления против порядка управления. Автореферат на соиск. уч. степени докт. юрид. наук. - Ташкент: 2008. С. 4.

² Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т.1. Тошкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. 49 б.

³ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг. Тошкент: Фан, 1971. 160- 161 б.

⁴ Форобий, Абу Наср. Фозил одамлар шаҳри. Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 1993. 160 б.

Ҳуқуқий саводхон киши бошқариш усулларига кўпроқ талаб қўяди, иложи борича уни такомиллаштиришга интилади.

ХУЛОСА

Демократик ҳуқуқий давлат қуриш мақсади ҳуқуқ феноменини энг эъозланадиган, жамият ва инсон ҳаётининг барча томонлари билан боғлиқ ўзига хос социоаксиологик воқеликка, кадриятга айлантиради. Илғор давлатлар тажрибаларидан маълумки, инсон ҳуқуқи ва эркинликлари барқарор кадриятга, кишилар интиладиган ижтимоий-ҳуқуқий борлиқнинг асосий меъёрларига, императивларига айлангандагина демократия қарор топади, кишилар бошқарув институтлари фаолиятидан мамнун бўладилар. Ҳуқуқ феномени шунчаки эсланадиган воқелик эмас, у инсон ва жамият тараққиётини белгилаб берувчи, ижтимоий борлиқда қайси кадриятлар устувор бўлганини кўрсатувчи, халқлар азалдан интилиб келган орзуларига эришганини (эришмаганини) ифодаловчи кўрсаткичдир.

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосага келинди:

1. Бошқарув институтларининг функционал хусусиятлари улар ходимлари билиши зарур бўлган юридик билимлар базаси ва кўламини белгилаб беради. Бу база ва кўламини, албатта, ижтимоий-ҳуқуқий борлиқ белгилайди. Жамиятдаги ҳар қандай ўзгариш, янгиланиш ушбу ижтимоий-ҳуқуқий борлиқ орқали, унинг фаол қўллаб-қувватлаши туфайли рўй беради. Ижтимоий-ҳуқуқий борлиқнинг бу талабини ҳисобга олмаслик қонунларни оддий қоғозга, бошқарув фаолиятини ўйинга, эрмакка айлантиради. Шундай нохуш ҳол юзага келмаслиги учун ҳуқуқ феномени ва бошқарув институтлари ўзининг объектив зарурлигини аҳоли билан ўрнатган реал, кундалик алоқалари билан исботлайди. Бошқарув институтлари фаолиятига тааллуқли ижтимоий меъёрлар ҳуқуқий саводхонликка ўз талабларини қўяди, яъни: 1) ҳуқуқий тасаввурлар бошқарув институтининг дифференциал хусусиятларига ва функционал вазифаларига мувофиқ келиши зарур; 2) бошқарувнинг объектив талаблари ҳуқуқий меъёрларнинг йўналишини ва механизмларни белгилаб беради; 3) бошқарув билан ҳуқуқ ўртасидаги коллизия пайдо бўлганида Конституцияга, халқаро ҳуқуқ нормаларига муурожаат этилади. Ҳуқуқнинг субъектив нормалари бошқарувнинг объектив талабларига қарши чиқмаслиги учун миллий ҳуқуқий тизимни мудом тўлдириб, бойитиб бориш даркор. Бу ўринда халқаро синовлардан ўтган қонунларни, нормаларни имплементация қилиш мақсадга мувофиқдир. Бу саъй-ҳаракатлар давлат ва жамиятнинг ҳуқуқий маданиятини билдиради.

2. Респондентларнинг ижтимоий фикрларини ўрганиш ва бошқа социологик кузатишлар кўрсатадики, давлат олий бошқарув органлари Президент, Олий Мажлис ва Вазирлар Маҳкамаси демократик янгиланишларнинг энг фаол субъектлари сифатида фаолият юритмоқда. Респондентлар уларнинг ташаббусларини, чора тадбирлари ва ҳаракат дастурларини қўллаб-қувватлашини билдирадилар. Ҳуқуқий саводхонлик, бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий билимларини юксалтириб

боришга қаратилгани, субординация иерархия ва координация алоқаларида ҳуқуқий билимига таянишини шарт қилиб қўйгани билан эътиборлидир. Мазкур талаб: 1) бошқарув институти фаолиятини умумхалқ манфаатларига йўналтиргани; 2) ходимларни хатти-ҳаракатларини регуляция қилиб тургани; 3) мураккаб бошқарув фаолиятини қонунлар ва меъёрий ҳуқуқий ҳужжатлар доирасида унификациялаштиргани; 4) инсон ҳуқуқ ва эркинликлари тамойилларига амал қилгани; 5) ижтимоий-ҳуқуқий борлиқни миллий демократик тараққиёт манфаатлари билан уйғунлаштиргани кабилардадир.

3. Ҳуқуқий саводхонлик социологик кадрият сифатида аввало бошқарув институтлари ходимларининг реал хатти-ҳаракатларида намоён бўлади, ушбу хатти-ҳаракатлар бошқа шахслар ҳаёт тарзига кўчиш хусусиятига эга. Шунинг учун ҳам ҳуқуқий саводхонлик энг аввало бошқарув институтлари ходимларидан талаб этилади, уларнинг ҳар бир хатти-ҳаракатлари ҳуқуқий меъёрлар билан ўлчанади. Бошқарув институтлари ходимларининг хатти-ҳаракатлари, фикрлаш тарзи, ахлоқи бошқа кишиларга андоза, модель, ибрат бўлгани жамиятда реал идеаллар борлигидан ёки ушбу идеални яратиш мумкинлигидан дарак беради. Демак ҳуқуқий идеалларсиз жамият, ижтимоий муносабатлар бўлиши мумкин эмас. Ҳуқуқий саводхонлик аввало шундай идеаллардаги ҳуқуқий билимлар ва ҳуқуқий тажрибалар квинтэссенциясидир. Шундай идеалларга эргашиш, улар даражасига етиш жамиятни, бошқа кишиларни ҳуқуқий билимга, ҳуқуқий етукликка етиш ўйи билан яшашга даъват этади.

4. Бошқарув фаолияти ҳам, ҳуқуқий саводхонлик ҳам кундалик реал муаммоларни ҳал этишга, рационал ташкил этишга қаратилгандир. Ижтимоий ҳуқуқий борлиқ билан социум тараққиёти уйғунлашган тарзда улар учун ижтимоий меъёрлар яратади. Рационаллик, конструктивлик, позитивлик, оптимизм, ташкил этилганлик, бошқарувчанлик, коллегиялик, натижаларини режалаштириш, масъуллик каби ижтимоий меъёрлар бошқарув фаолияти ва ҳуқуқий саводхонликни косубстанционал ҳодисаларга айлантиради. Улар функционал вазифаларига кўра турли ҳодисалар бўлсада (уларнинг косубстанционаллиги шунда), ижтимоий тараққиёт мақсадларига хизмат қилиши нуқтаи назаридан бир-бирига боғлиқ, бир-бирини тақозо этадиган ҳодисалар ҳисобланади. Шунинг учун бошқарув институти ходимларининг фаолиятидан ҳуқуқ феноменини ва ҳуқуқий маданиятни излаш ижтимоий тараққиёт талабидир.

5. Бошқарув институтлари ходимлари ҳуқуқий саводхонлигини маълум бир моделлар орқали социометрик таҳлил қилиш мумкин. Биз ушбу моделлар тарзида давлат бошқарув институтлари (қуйи давлат бошқарув институтлари), бизнес жамоа бошқаруви, корпоратив бошқарув ва ўзини ўзи бошқарув органларини танладик. Социометрик кузатув ушбу институтлар фаолиятида аниқланадиган ўзгаришларни социумга экстрополяция қилиш имконини беради. Ўтказган экспериментларимиз ва кузатишларимиз кўрсатадики: 1) ҳуқуқий саводхонлик ва ҳуқуқий билим кўламини бошқарув институтлари, уларнинг дифференциал хусусиятлар ва функционал вазифалари белгилайди; 2) меъёрий-ҳуқуқий талаблар билан бошқарув

институтларининг функционал вазифалари ўртасида коллизия, низолар бўлмаслиги керак; 3) ҳуқуқ феномени ва ҳуқуқий билим оптимистик хусусияти билан бошқарув институти ходимлари фаолиятига рационаллик, келажакка йўналтирилганлик бахш этиши даркор; 4) ҳуқуқ ҳам, бошқарув ҳам имманент белгиларига кўра ижтимоий тараққиётга хизмат қилувчи воситалар ва механизмлардир; 5) улар маълум бир ижтимоий-ҳуқуқий борлиққа хос анъаналарга, тажрибалар ва ахлоқий императивларга таянганидагина социум ҳаётини бойитади.

Тадқиқотларимиз натижаларидан келиб чиқиб амалиётга қўйидагиларни таклиф этамиз:

1. “Бошқарув ва қонун” журнали ёки газетасини чоп этиш мақсадга мувофиқ;

2. Бошқарув институтларининг квалификацион белгилари аниқлаб беришга қаратилган давлат меъёрий ўлчовларини ишлаб чиқиш керак. Шундай ўлчовларнинг йўқлиги боис кўпгина ижтимоий бошқарув институтлари фаолиятида бир-бирининг функцияларини такрорлаш учрайди.

3. Жамиятнинг ҳуқуқий маданиятини юксалтиришнинг янги босқичга мувофиқ келадиган давлат дастурини ишлаб чиқиш лозим.

4. 2012 йил 23 июлда Вазирлар Маҳкамаси қабул қилган “Ҳуқуқий тарғибот ва маърифат бўйича давлат органлари ишларини мувофиқлаштириш бўйича Идоралараро кенгаш тўғрисида Низом” ўрнига янги Низом ишлаб чиқиш зарурияти юзага келган.

5. Ҳуқуқий саводхонликни ёйишнинг самарали, замонавий усулларини яратиш зарур. Турли мавзулар ва йўналишлардаги электрон узатиш воситаларидан ёки янги ахборот коммуникация усулларидан фойдаланиб масофали дарслар дастурларини тузиш лозим.

6. Маҳаллалар, аҳоли турар жойларидаги ҳуқуқий билимлар тарғиботини сифат жиҳатдан янгилаш зарур. Фуқаролар йиғини, фаолларнинг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтиришнинг махсус дастурлари яратилса ҳамда ҳаётга тадбиқ этилса мақсадга мувофиқ бўларди.

7. Ҳуқуқий саводхонликни юксалтириш ва маърифий-ҳуқуқий тадбирларнинг узлуксизлигини таъминлаш учун махсус лекторийлар ташкил қилиш мумкин.

8. Адлия вазирлиги интернетда “Ҳуқуқингизни биласизми?” сайтини очса ва унда кенг аҳоли учун зарур ахборотларни, қонунларга шарҳларни бериб борса бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
№ DSc.27.06.2017.F.02.02. ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАТАМОВ ФАРХОД ФАХРИТДИНОВИЧ

**ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**
(на примере сотрудников институтов управления)

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрировано Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2019.1.PhD/Fal.278.

Докторская диссертация выполнена Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного Совета (www.samdu.uz), а также в информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Хажиева Мақсуда Султановна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кучкаров Вахоб Хошимович**
доктор политических наук, профессор

Худойбердиев Исматулло Эгамбердиевич
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: **Каракалпакский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного Совета по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете № DSc.27.06.2017.F.02.02 от “_____” _____ 2019 года в _____ часов. (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главное здание, 1 этаж, 105 аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрировано за № _____). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Автореферат диссертации распространен “_____” _____ 2019 года.
(протокол реестра № _____ от “_____” _____ 2019 года).

Б.О.Тураев,
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук, профессор.

Х.А.Джуракулов,
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по филос.н.

К.Н.Назаров,
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы исследования. На современном этапе глобального развития ускорение глобализации, интеграционные процессы серьезно влияют на духовные, культурные, социально-экономические, политические и правовые отношения. В то же время во многих странах человеческая жизнь, ее права и свободы считаются демократическими ценностями, и степень, в которой критерий эффективного функционирования государства, политических институтов и особенно персонала социальных институтов определяется степенью соответствия этим ценностям. В этом контексте повышение правовой грамотности всех членов общества, особенно сотрудников учреждений социального управления, является актуальной проблемой, и создание его философских концепций имеет большое практическое значение.

В мировых философских доктринах, кратологических теориях, и профессиограммах сотрудников государственного управления предусмотрено совершенствование теоретических, фундаментальных, практических и методологических основ правовой грамотности, правовых норм и законов в обществе. С этой точки зрения философское исследование теоретических и практических аспектов повышения правовой грамотности сотрудников социального управления является ключевой концептуальной задачей современной науки, которая способствует справедливости, равенству и стабильности в обществе.

Одной из основных задач сегодняшнего дня является повышение правосознания и правовой культуры работников органов управления страны, постоянное повышение их правовой грамотности. «Главная задача – сформировать новую состав лидеров и чиновников с высоким профессионализмом и современным мышлением, способных принимать правильные решения всеми возможными способами и достигать поставленных целей»¹. При выполнении этих задач развитие правосознания и правовой культуры является одним из основных условий обеспечения верховенства права и укрепления верховенства закона. С этой точки зрения объективной необходимостью является обобщение опыта в этой области, выявление существующих проблем, поиск научных, рациональных, конструктивных решений для них.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, изложенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах», № УП-5635 от 17 января 2019 года «О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в процессе демократического обновления страны», № УП-5430 от 4 мая 2018 года «О мерах по коренному повышению роли институтов гражданского общества в

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Т.: “Ўзбекистон”, НМИУ, 2018. 162-163 б.

процессе демократического обновления страны», а также других нормативно-правовых актах, относящихся к теме.

Соответствии исследования ведущим направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Много исследований проводится в области построения демократического государства, демократизации институтов управления, совершенствования механизмов самоуправления и защиты прав и свобод человека. В частности, различные концепции ученых из Соединенных Штатов и Западной Европы относительно демократизации демократических институтов законотворчества и управления были выдвинуты в отношении текущей проблемы со времен Платона и Аристотеля. На более поздних этапах развития науки такие зарубежные ученые, как Гегель, Э. Дюркгейм, И. Кант¹, L.Stanley, Paulson, Дж. Локк, Н. Макиавелли и Алексис де Токвиль, провели ряд фундаментальных научных и философских исследований по этому вопросу.

Кроме того, теоретические и фундаментальные взгляды на эту тему выдвинуты на исследованиях многих ученых стран СНГ, таких как С.С. Алексеев², Н.А. Бердяев, И. Ильин, В. Соловьев. В этих исследованиях в основном анализируются такие вопросы, как правовая культура, факторы и механизмы формирования правосознания граждан и то, как деятельность органов государственного управления должна основываться на принципах социальной справедливости и равенства.

Изучением социально-философских аспектов совершенствования правовых знаний, правосознания и правовой культуры граждан в обществе, принципов социальной справедливости и равенства в работе институтов государственного управления, национальных и общечеловеческих правовых ценностей занимались такие философы Узбекистана, как Н.Хакимов, И.Худойбердиев, М.Атавуллаев³, С.Бердикулов, А.К.Валиев, М.Муллажанова, Ф.А.Мусаев⁴, Б.Т.Тўйчиёв а также В.Х. Кучкаров с точки зрения политологии.

Современные научные подходы и фундаментальные выводы, сделанные этими исследователями, важны для наших исследований. Фундаментальные научные выводы, сделанные этими исследователями, важны для нашего исследования. Однако этот анализ включает не только государственное управление, но и системы и институты корпоративного управления,

¹Кант И. Сочинения в шести томах. Т.Н. часть 2. – М.: Мысль, 1965.-468с.

²Алексеев С.С. Право.Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. -Москва: Статут, 1999. С.31 32.

³ Атавуллаев М. Жамиятни модернизациялашда хукукий кадрятларнинг ўрни (фалсафий-хукукий жиҳатлар) –Тошкент: Университет, 2017. -186 б.

⁴ Мусаев Ф. Демократик давлат куришининг фалсафий – хукукий асослари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2007. - 192 б.

управления бизнесом и самоуправления. Учреждения социального управления - это организации, которые включают эти системы, которые сильно различаются по своим отличительным характеристикам на основе планирования, принятия решений и контроля. Правовая грамотность работников учреждений социального управления отражается в законности этой деятельности. К сожалению, вышеупомянутые исследования не изучают правовую грамотность всех работников в системе социального управления. Эти обстоятельства указывают на то, что тема данного диссертационного исследования имеет научное значение.

Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения в котором оно выполняется. Диссертация выполнена в рамках приоритетного научно-исследовательского плана «Комплексные меры, направленные на развитие научно-исследовательской деятельности и наращивание научного потенциала» Ургенчского государственного университета.

Целью исследования является выявление проблем, возникающих при повышении правовой грамотности институтов социального управления, и выработка рекомендаций по поиску научно обоснованных решений.

Задачи исследования:

выявить социально-аксиологическую значимость феноменов права и правовой грамотности в работе учреждений социального управления;

определить дифференцированные особенности институтов социального управления, их влияние на правовую грамотность, социометрию;

освещение правовой культуры персонала органов центрального и местного самоуправления, его регулирующих, коммуникативных функций при решении реальных проблем и при общении с общественностью;

повышение правовой грамотности в сфере управления бизнесом, корпоративного управления и самоуправления, чтобы подчеркнуть их восприятие модернизации и инновационного развития;

изучить вопросы повышения правовой грамотности управленческого персонала на новом этапе развития страны;

проведение научных экспериментов по поиску механизмов повышения правовой грамотности в управлении бизнесом и корпоративном управлении;

разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию правовых знаний работников органов самоуправления.

Объект исследования являются институты социального управления, к которым относятся государственное управление, корпоративное управление, управление бизнесом и самоуправление.

Предметом исследования является философский анализ отношения сотрудников институтов управления к праву, навыков внедрения правовой культуры в их работу.

Научные методы исследования. В ходе выполнения диссертационного исследования применены такие методы исследования как анализ и синтез, комплексный и системный подход, индукция и дедукция, сопоставление концептуальных теорий, такие социологические методы как тотальный

опрос, контент анализ, непосредственное наблюдение, эксперимент, интервью, беседа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

была усовершенствована регулятивная (контролирующая, ограничительная и репрессивная) функция, обеспечивающая единство «правовой осведомленности, правовых знаний, юридической практики», которая является механизмом повышения правовой грамотности сотрудников учреждений социального управления посредством диалога, основанного на правовой культуре и этических ценностях;

используя принцип логической согласованности и систематического подчинения, обоснована новая классификация (традиционная, правовая, гражданская) правовой грамотности, которая является ключом при решении реальных проблем, которые возникают в межличностных отношениях и системе управления (конфликты, коллизии), в соответствии с принципами справедливости, прав и свобод человека;

соответствие правовой культуры сотрудников учреждений социального управления правовым, конституционным и социально-этическим нормам, уровень правовых знаний и их практические навыки логически обоснованы законами общественного развития;

обоснована, что права и правовая грамотность является гарантией эффективного управления социальным управлением, в основе которого лежат отдельные элементы самосознания, способность защищать свои права и такие правовые элементы, как правосознание, знания, деятельность и право.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию отраслевых планов и программ учреждений социального управления, включая государственное управление, корпоративное управление, управление бизнесом и самоуправление;

выявлены организационно-правовые (административные) и морально-социальные (общественно-психологические) факторы, обеспечивающие конструктивное взаимодействие между феноменами права и правовой грамотности;

обоснована необходимость создания современной концепции преподавания социальных наук, в том числе философии, права, гражданского общества и педагогики, для повышения правовой грамотности учреждений социального управления;

разработаны предложения и рекомендации по дифференцированным особенностям институтов социального управления.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что в нём проблема правовая грамотность освещена в аспекте философской мысли, при том использованы комплексный и системный подход, индукция и дедукция, сопоставление концептуальных теорий, такие социологические методы, как тотальный опрос, контент анализ, непосредственное наблюдение. С учётом специфики деятельности сотрудников институтов управления выработаны и

применены новые обороты, обозначающие понятия права. Научные определения терминов и понятий изучены, исходя непосредственно из философских концепций современных теоритиков.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Социально-философские и научные идеи выдвинутые исходя из результатов исследования, могут быть использованы в процессе преподавания таких дисциплин как социальная философия, основы менеджмента, технология управления, теория и история правовой культуры, корпоративное управление, государственное управление и основы подготовки кадров, а также в процессе подготовки текстов лекций, учебников и учебных пособий. Разработанные методы социометрических наблюдений и научно-теоретические концепции могут быть использованы магистрами и молодыми исследователями.

Результаты исследования, также могут быть использованы при проведении правовых и духовных мероприятий среди населения, а также при устранении правовой неграмотности граждан, при повышении правовых знаний и грамотности сотрудников институтов самоуправления, управления бизнесом, корпоративного управления, государственного управления, а также институтов социального управления.

Внедрение результатов исследования. На основании определения научно-практических результатов и рекомендаций по повышению правовой грамотности работников учреждений социального управления:

конструктивные результаты, доказывающие, что правовая грамотность является решением реальных проблем, конфликтов в межличностных отношениях и управления системой в соответствии с принципами справедливости, прав и свобод человека, используются в параграфе 2 учебного пособия «Оперативно розыскные мероприятия при раскрытии и профилактики перступлений с торговлей людьми» (Справка Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 38 / 5-506 от 26 августа 2019 г.). Это, в свою очередь, способствовало развитию правовой и философской грамотности, правовой культуры и гражданской ответственности персонала социальных институтов;

теоритические и практические предложения и рекомендации для совершенствования механизмов правовой грамотности (правовая осведомленность и правовые знания) институтов управления на основе результатов экспериментов и социометрических наблюдений, проведенных в институтах управления бизнесом, корпоративного управления и самоуправления были использованы при разработке учебника «Организация оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с коррупционными преступлениями, совершаемыми должностными лицами», направленного на повышение правовой грамотности работников органов управления (Справка Министерства внутренних дел Республики Узбекистан № 38 / 5-514 от 5 сентября 2019 г.). В результате это помогло повысить правовую осведомленность работников государственного и экономического

управления, подготовить молодых перспективных кадров и повысить их правовую компетентность;

результаты исследования, которые показывают, что правовая культура органов управления определяет не только дифференцированные характеристики их профессии и деятельности, но и их справедливость, соответствие конституционным и социальным нормам, влияние феномена права, уровень Правовые знания и навыки их применения были использованы при подготовке сценария к программе «Бедорлик» редакции Государственного унитарного предприятия «Культурные, образовательные и художественные передачи» Национальной телерадиокомпании «Узбекистана» (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 26 апреля 2019 г. Уз / Р-1-78). Это способствовало осуществлению социально-правовых реформ в обществе, повышению духовно-правовой грамотности молодежи в развитии социальных, философских и правовых знаний в системе образования;

теоретические и методологические идеи, практические предложения и рекомендации о том, что правовая и правовая грамотность является гарантией эффективного управления государственным управлением через формы управления (планирование, принятие решений, контроль) были использованы в мероприятиях с участием членов партийной фракции «Адолат» в Законодательной палате Олий Мажлиса, депутатов местного Совета народных депутатов и активистов молодежного крыла «Молодые праведные» при организации мероприятий на темы пункт 30 об организации мероприятий «Парламент и молодежь», «Молодежь в парламенте» в рамках проекта «Будущее страны в руках молодежи», и при реализации пункта 32 «Реализация задач в программе партийных выборов» и «Дальнейшая активизация реформ в системе образования», «Внедрение инновационных технологий в 11-летнем образовании» (Справка № 01-1 / 1/227 Социал-демократической партии «Адолат» Республики Узбекистан от 5 февраля 2019 года). Это, в свою очередь, способствовало развитию правовой грамотности среди населения Республики и эффективной информационно-пропагандистской деятельности в этой области.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждены на 3 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего в рамках темы диссертации опубликовано 20 научных работ, из них 6 в научных изданиях рекомендованных к публикации основных научных результатов докторской диссертации ВАК Республики Узбекистан, 1 статья в зарубежных научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** диссертации освещаются актуальность и необходимость диссертации, связь диссертации с основными актуальными направлениями развития науки и технологий республики, связь с научно-исследовательскими работами учреждения в котором осуществляется диссертация, степень изученности проблемы, цели и задачи исследования, объект, предмет и методы. Кроме того охарактеризованы научная новизна, практические результаты, достоверность результатов исследования и научно-практическая значимость. Первая глава исследования называется «Научно-философские интерпретации правовой грамотности и феноменов управления».

В рамках настоящей главы изучены феномен права, его генезис, значимость в управлении государством и обществом, функциональные свойства, обеспечение прав и свобод человека, организация международных гуманистических связей и научно-философские концепции о проблемах связанных с их организацией и внедрением.

Насильственная сформированность феномена права не отрицает его позитивного значения. Однако, не все исследователи, в особенности те, которые осуществляют исследования в политико-правовом направлении, отмечают позитивное формирование права.

И.Кант обращал внимание на позитивную сторону права, связи права с моральным императивом.¹

Диалектическое функционирование морали и права, а также идея его формирования, конечно же является новшеством для философии. Однако, это новшество ставит задачей не обеспечение главенства морального императива, а главенства феномена права, в результате чего стало традицией рассматривать право в качестве позитивного явления действительности, а также возвеличивание силы закона.

В целом, правоведы настолько прониклись утверждением права как позитивной действительности, что дифирамбы поются уже и законам откровенно препятствующим социальному развитию, не отвечающим требованиям реальной жизни и даже не работающим вовсе.

В этой связи следует вспомнить подход советских правоведов. По мнению диссертанта, на сегодняшний день уже является недостаточным простое признание права как позитивного феномена действительности, важно раскрыть влияние на обеспечение прав и свобод человека, места и значения в правовой системе этой позитивности, в целом в чем именно проявляется эта позитивность. Креативность, в деятельности институтов управления не сразу бросается в глаза, иногда кажется что они выполняют одинаковые задачи и заняты делами недвигающимися вперед. На самом

¹Каранг: Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4. Часть 2. Москва: Мысль, 1965. С.140-148.

деле, даже управление тремя людьми может дать множество примеров креативности.

Организация этого коллектива в соответствии с трудовой дисциплиной, планирование ежедневной работы, обеспечение непрерывности процессов производства, занятость производством продукции, вывод готовой продукции на рынок, организация их скорейшей реализации, расчет поступивших доходов или убытков, также являются постоянной творческой работой.

В процессе этой работы, приходится вступать в различные отношения с людьми, принимать какие-то предложения и отказываться от других. С точки зрения неповторимости ситуаций и возможностей, управление также является постоянной творческой работой. Условия превращения феномена права в реальную действительность заключается как раз таки в учете этих творческих процессов.

Правовая грамотность и управленческая деятельность могут рассматриваться в диссертации в качестве диалектической связи друг с другом, но могут и рассматриваться по отдельности, в виду чего высказывается мнение об их косубстанциональной действительности.

Правовая грамотность является выражением отношений основанных на правовой информации, правовой информированности, специальных, правовых знаниях общества, личности в отношении социально-правовой действительности, правовых событиях. Управленческая деятельность считается методом педагогического и социопсихологического влияния, организации применяемой для направления в одну определенную цель действий и деятельности людей.

Правовая грамотность вбирает в себя два понятия: “Право” и “Грамотность”. Его ядро, или корень составляет право. В научной литературе распространено мнение И.Канта: “Право – это комплекс условий возможных к сопоставлению с точки зрения закона всеобщей свободы самостоятельности одного человека с самостоятельностью другого человека”¹. Наряду с этим, Кант указывает и на социоаксиологические качества права. По его мнению, “во первых, право в первую очередь связано с влиянием друг на друга действий разных личностей (посредственно или непосредственно) касательно практических взаимоотношений. Во вторых, право является отношением человека не к собственным желаниям (а значит и не к потребностям), действиям и мотивам, а ответом на действия, желания и мотивы другого человека. В третьих, при этой самостоятельности не учитывается материя этой самостоятельности. Например, любая личность движущаяся к цели посредством объекта, не ставит перед собой вопрос: а не получит ли другая сторона прибыль от реализации, реализуемого мной товара. Вопрос в формах самостоятельности двух сторон, поскольку абсолютная свобода здесь, подразумевает свободу другой стороны, одной

¹Каранг: Кант И. Сочинения в шести томах. Т.4. Часть 2.-Москва: Мысль, 1965. С.139.

стороной, и его соответствие общим законам”¹. Значит вопрос состоит не в двустороннем осознании, а в определении права как собственного “Я”, то есть “Общего закона” связанного с диалектикой.

«Грамотность» - это концепция, которая указывает на то, что этот уровень знаний проявляется в разуме, отношении и поведении человека. Любые знания о праве можно увидеть в правовой грамотности человека. Не существует абстрактного права, права человека на право приходит к человеку, «я» с другими «Я» в форме отношения к социальным существам. И. Кант подчеркнул тот факт, что право было практической деятельностью, на основе «сравнения произвольности личности с произволом других людей».

А эта практическая деятельность является как межличностными отношениями, так и отношениями между личностью и обществом. Правовая грамотность проявляется в уровне этих связей, а также в действиях (правовое поведение) и сознании (правовом сознании) личности нормативно-правовых документов. Правовая грамотность формировалась в качестве ценностей особо чтимых в процессе социально-исторического развития управления. Факт их социоаксиологической действительности является неоспоримой аксиомой. В их сути, субстациональной основе лежит требование жизни в качестве единого организма государства и общества. Именно это требование формирует в людях веру в институты управления и давало возможность жизни внутри социальных отношений в качестве субъекта и свободного в правах человека.

Социально-правовая действительность в диссертации рассматривается как социоаксиологическая основа выносящая на повестку дня необходимость управленческой жизни, а также сам феномен права. Феномен права и все что связано с управленческой деятельностью, свойства и функции вырастают из этой действительности, настоящая действительность возникает в качестве отражения требований действительности. Социально-правовая действительность является социальной площадкой обеспечивающей в соответствии с принципом соционормативности прав и свобод человека, отношений личности и общества, отношений между людьми. На этой площадке цениться и активно участвует не только феномен права, но и морально-духовные ценности. Соционормативная активность моральных ценностей не мешает правовым ценностям, наоборот они поддерживают друг друга.

Вторая глава исследования называется **“Сотрудники институтов социального управления и их правовая культура: социометрический анализ”**. В настоящей главе рассматриваются вопросы связи правовой грамотности и отношения к праву сотрудников институтов государственного управления, создание социально-правовой действительности в качестве ценности и превращения права в социальную ценность в обществе. Государство и его институты формируют моральные императивы,

¹Уша жойда.

социальные нормы, ценности необходимые посредством поддержки творческих, политических инициатив населения, влияют на социальную жизнь в качестве ядра, политической силы объединяющей вокруг себя общество. Именно поэтому, социальная жизнь связывает все свои достижения и недостатки в первую очередь с государством, с деятельностью его институтов, решениями и планами принимаемыми ими.

К республиканской ступени государственного управления относятся, в первую очередь, высшие органы управления, то Олий Маджлис Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан, Кабинет Министров Республики Узбекистан, являющийся высшим исполнительным органом Республики Узбекистан, Конституционный суд Республики Узбекистан, Верховный Суд Республики Узбекистан. Дифференциальные свойства настоящих высших учреждений, их функциональные задачи, рамки деятельности определены Конституцией Республики Узбекистан. Нормативно-правовые документы разработанные Высшими органами, являются для всех обязательными. В этой связи, в первую очередь, следует привести Конституцию Республики Узбекистан. Конституция является правовым документом определяющим магистральный путь развития национальной государственности и общества. Именно по этой причине, она ценится тем, что “Определяет сущность независимого государства, его сегодняшний день, завтра и будущее”¹. Наряду с этим, конституционное право, рассматривает правовую культуру, правовую грамотность на уровне обязательства. Осуществление гражданами своих обязательств на должном уровне и качестве связано с формированием фактора их отношения к правому сознанию, правому знанию, правовой позиции. Знание Конституции сотрудниками государственных институтов, превращает таким образом эти знания в обязанности.

Никто и никогда не сможет освободить их от этих обязательств, наоборот, их управленческая деятельность определяется соответствием принципам Конституции. Подчиненность высших государственных органов требованиям разработанных и принятых ими законов, нормативно-правовых документов, является не только возложенными на них конституционными обязательствами, но и является одновременно образцовой формулой осуществления деятельности органов низшего и среднего звена государственного управления. Следовательно приверженность сотрудников высших органов управления к своевластию, вымогательству и коррупции, приводит к деградации принципов справедливости, ценности интересов государства и народа, подстрекательство к культу личности, ведет к распаду общества и антагонизму среди социальных групп. Именно с этими негативными моментами были связаны различные «Оранжевые революции» и массовые массовые протесты соседних республиках. В нашей же стране критически проанализировать ситуацию, открыть диалог с народом и

¹Одилкориев Х.Т., Якубов Ш.У. Миллий ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий кадрятлар. Монография. Тошкент: SMI ASIA, 2010. 178 б.

открыть широкий путь инициативам народа позволили реформы, предпринятые по инициативе главы государства Ш.М.Мирзиёева, в частности принятие Стратегии действий. В первую очередь, в контексте нового этапа демократического развития страны, были осуществлены реформы в деятельности Миллий Маджлиса, Кабинета Министров, Конституционного верховного Судов, так как практика последних лет показала наличие в их деятельности таких явлений как стагнация, формализм, отдаление от людей, коррупция и вымогательство. Обычным явлением стало беззаконие и коррупция в органах генеральной прокуратуры, в результате чего начало угасать доверие людей руководящим органам.

На эти недостатки было открыто указано в докладе главы нашего государства, в ходе заседания Кабинета Министров посвященного результатам социально-экономического развития нашей страны в 2016 году, и приоритетам экономической программы на 2017 год (14 января 2017), в ходе которого, негативно была оценена и деятельность сотрудников высших образовательных учреждений.

Президент подчеркнул необходимость выполнения трех наиболее важных требований демократического развития: «Первое, Президент должен нести личную ответственность за результаты деятельности всех руководящих сотрудников, начиная с самого низшего звена. Второе, каждый должен определиться со сторогой дисциплиной труда. Каждый из нас несет персональную ответственность за достигнутые результаты. Третье, завоевать доверие сотрудников, так, чтобы устранить негативные инциденты на местах и принять все меры в этом направлении. В прошлом году мы уволили руководителей министерств высшего и среднего специального образования, агентства «Узстандарт», «Узбекэнерго», «Асакабанк» и других органов управления и организаций за серьезные недостатки и личную безответственность. По этим же причинам, были уволены хокимы Бухарской, Джизакской, Сурхандарьинской, Сырдарьинской и Ташкентской областей, а также ряд городских и районных хокимов¹. Именно эти критерии указывают на недостатки правовой культуры сотрудников институтов управления.

Роль и влияние местных органов власти велики. Управленческая деятельность в основном осуществляется хокимами и их заместителями. Однако их работой удовлетворены только 18 процентов респондентов. 54% респондентов заявили, что не удовлетворены руководством, а 21% не очень довольны. 7% респондентов не ответили на анкету, более половины респондентов не удовлетворены работой местных органов власти.

Противоречивость ситуации усугубляется также и тем, что вышеуказанные мнения были высказаны сотрудниками институтов управления. Один из двух респондентов не был удовлетворен состоянием прав и свобод человека, поскольку большинство случаев оправдывается социальной справедливостью, в то время как треть отвечает на отсутствие

¹Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққийёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т.І. Тошкент: Ўзбекистон, НМИУ, 2017. 290-291 б.

адекватных условий для политической и социальной деятельности. Низкий уровень юридического образования и грамотности сотрудников институтов управления часто компенсируется с другими аспектами эффективности его работы, такими как инновационный подход, организаторские способности, самостоятельный контроль. Искусство управления требует современных знаний, а также основных принципов правовых документов.

Правовая грамотность сотрудников институтов управления:

- 1) Знание основного закона страны, то есть Конституции;
- 2) Организация деятельности института, а также владение знаниями нормативно-правовых документов отражающих его нормативную основу;
- 3) Осведомленность о международных нормах касательно прав и свобод человека;
- 4) Обладание опытом использования юридических механизмов для решения трудовых споров;
- 5) Постоянное чтение правовой литературы;
- 6) Формирование в себе аксиологической юридической установки связанной с общечеловеческими ценностями правовых требований;
- 7) Создание трудовым коллективом коллективного управления с целенаправленным использованием рыночной демократии;
- 8) Ознакомленность коллектива с Решениями Олий Мажлиса и государственными программами, Указами Президента Республики Узбекистан, Постановлениями Кабинета Министров, направленных на совершенствование социальной деятельности, а при необходимости и деятельности юридических лиц.
- 9) Поиск нормативно-правовых механизмов и методов реализации инновационных идей, для внедрения в деятельность института управления;
- 10) Связь правовой грамотности с практикой повседневного правового поведения, то есть достижение целостности знаний и навыков.

Сотрудник Института управления является специалистом по государству и обществу. Он эксперт. Все его поведение оценивается с точки зрения его деятельности. Знание дифференцируется с его деятельностью, что является одним из основных требований его управленческого мастерства. Определить стандарты правовой грамотности сложно. Не менее широка и разнообразна мастерство управления и функции сотрудников институтов управления. Правовая грамотность варьируется в зависимости от их характеристик, динамики и повседневных задач.

Третья глава диссертации называется «Вопросы повышения правовой грамотности работников социальных учреждений на новом этапе национального развития (на примере бизнес-администрирования, кооперативного управления, институтов самоуправления). Новые демократические преобразования в Узбекистане основаны сегодня на фундаментальной идее, службы государственных органов людям, а не людей государственным органам. В последние десятилетия, данная конституционная норма превратилась в звучный лозунг. Отсутствовали механизмы реализации демократических идей в законах, как и в самих

законах и государственных программах не было демократии, исполнение которых не гарантировалось государством, в связи с чем люди не воспринимали законы как позитивную реальность. Правосудие стало средством защиты отдельной личности. Несмотря на то, что некоторые руководители институтов управления снимались со своих постов за незаконные действия, результаты их незаконной деятельности не предавались огласке. Например, в первой половине 2005 года к административной и финансовой ответственности были привлечены более 14 000 должностных лиц. Однако детали совершенных ими незаконных действий не были переданы огласке. Как отмечает Президент Ш.М. Мирзиёев «К сожалению мы сами должны стать хозяевами своего положения. Мы не должны допускать, чтобы люди перестали доверять властям. Я думаю, что пришло время поднять этот вопрос до уровня государственного приоритета, принимая во внимание важность данного вопроса. Недостаточно того, чтобы изменить отношение к ответственности перед законом, наша жизнь измениться, с изменением мировоззрения».

Это должно быть священным долгом для всех организаций, берущих на себя ответственность за права. Эта извечная мечта нашего народа. Как отмечал наш предок Юсуф Хос Ходжиб, «Ничто не является тайной для народа, все становится доступным на открытом, добром языке. Мир – есть само недоверие, сопряженное дезудержным напряжением. Нельзя верить фальшому счастью лжи. Правда сегодня здесь, завтра оно там. Счастье же возвращение к правде. Если хочешь стать властелином своего счастья, твори добро для людей. Будь властелином, строй свой путь, оставайся скромным.

Отдельного внимания требуют кратологические взгляды другого нашего предка Абу Насра Фороби, которые строятся на философской концепции, связанной с функционированием государства. Он пишет: «Правитель города должен оставаться справедливым, твердым, решительным, смелым, и непокорным в выполнении того, что он считает необходимым для улучшения благосостояния людей (не смея остановиться, в трудах без усталости)».

Правовая грамотность имеет решающее значение не только в повышении осведомленности о нормах, нормативно-правовых документах, но и для активного вовлечения личности в социальное право. Правовая грамотность требует иных методов управления, которые максимально стараются улучшить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель построения демократического правового государства - превратить феномен права в особую социально-психологическую реальность, которая наиболее уважаема обществом и принята всеми аспектами человеческой жизни. Исходя из опыта передовых государств, демократия может быть установлена только тогда, когда права и свободы человека становятся устойчивыми ценностями, основными нормами расширения прав и

возможностей людей, и люди довольны работой государственных учреждений. Феномен истины не просто загадка, это личностное “Я”. Прежде всего, функциональные характеристики институтов управления определяют объем правовых знаний, которые должны знать сотрудники. Объем знаний и масштабы действительности определяют его социально-юридическую базу. Неосведомленность о требованиях социальной справедливости превращает законы в обычную бумажную работу, функцию управления и процесс. Феномен права и институтов управления, доказывают объективную необходимость избежать такой трагедии, реальными, повседневными отношениями, установленными населением.

Социальные нормы, связанные с деятельностью административных учреждений, требуют их правовой грамотности, а именно:

1) нормативно-правовая база должна соответствовать дифференциации и функциональным обязанностям учреждения;

2) объективные требования менеджмента определяют направления и механизмы правовых норм;

3) В случае коллизии между государственным и правовым регулированием рассматриваются вопросы конституции и международного права.

Чтобы субъективные нормы права не возражали против объективных требований управления, необходимо пополнить и обогатить национальную правовую систему. В этом случае желательно применять законы и нормы, которые проверены на международном уровне. Эти усилия являются правовой культурой государства и общества.

Во-вторых, опросы общественного мнения и другие социологические исследования показывают, что высшим органом государственной власти являются Президент, Олий Маджлис и Кабинет Министров, наиболее активные субъекты демократического обновления. Респонденты заявляют, что поддерживают их инициативы, план и стратегию действий. Примечательно то, что правовая грамотность направлена на повышение правовой осведомленности сотрудников институтов управления.

Это требование должно включать: 1) направление деятельности института управления в общих интересах; 2) Регулирование поведения работников; 3) унификацию комплексной управленческой деятельности в рамках нормативных правовых актов; 4) соблюдение принципов прав и свобод человека; 5) гармонизацию социального юридического лица с интересами национально-демократического развития.

В-третьих, правовая грамотность как общественно-социологическая ценность в первую очередь проявляется в действиях сотрудников администрации учреждений, и это поведение способно переходить к жизни других людей. Поэтому юридическая грамотность в первую очередь требуется от сотрудников структур управления, поведение которых измеряется правовыми нормами. Поведение, сотрудников институтов управления показывают, что в обществе существуют реалистические идеалы которые созданы как стандартная модель. Общество без социальных идеалов

не может иметь социальных отношений. Правовая грамотность - это прежде всего квинтэссенция правовых знаний и правовых экспериментов в таких ракурсе этих идеалов. Следование таким идеалам, достижение их уровня побуждает общество жить в правовых знаниях, правовой зрелости.

В-четвертых, управление и правовая грамотность направлены на решение реальных проблем повседневной жизни и рациональной организации. Вместе с развитием социальной справедливости и социального развития они создают для них социальные нормы. Социальные нормы, такие как рациональность, конструктивизм, позитивность, оптимизм, организация, координация, коллегиальность, планирование результатов, подотчетность и управление, превращают правовую грамотность в политические события. Хотя они отличаются по своим функциональным обязанностям (так называемому суверенитету), они являются взаимосвязанными событиями с точки зрения достижения целей социального развития. Поэтому поиск правовых явлений и правовой культуры в работе сотрудников института является требованием общественного развития.

В-пятых, можно проанализировать правовую грамотность сотрудников институтов управления с помощью определенных моделей. Мы выбрали эти модели в качестве государственных учреждений (нижестоящих государственных учреждений), управления бизнес-сообществами, кооперативного управления и органов самоуправления. Социометрическое наблюдение позволяет вытеснить изменения, выявленные в деятельности этих учреждений. Эксперименты и наблюдения показали, что: 1) правовая грамотность и объем правовых знаний определяются институтами управления, их особенностями дифференциации и функциональными обязанностями; (2) Не должно быть никакого конфликта или разногласия между нормативно-правовыми требованиями и функциональными обязанностями органов управления; 3) феномен права и оптимистичность юридических знаний должны обеспечивать рациональность и ориентированность на будущее сотрудников института; 4) права и управление являются инструментами и механизмами, которые способствуют социальному развитию в соответствии с их имманентными признаками; (5) Они обогащают свою жизнь только тогда, когда они основаны на традициях, опыте и моральных препятствиях определенных социальных институтов.

На основании результатов нашего исследования мы предлагаем:

1. Издать журнал или газету под названием «Управление и право»;
2. Необходимо разработать меры государственного регулирования, направленные на выявление квалификационных критериев для органов управления. Из-за отсутствия таких измерений многие учреждения социального управления часто дублируют функции друг друга.
3. Необходимо разработать новую государственную программу по повышению правовой культуры общества.
4. Вместо Положения «О межведомственном совете по координации государственных органов по защите прав человека и образованию»,

принятого Кабинетом министров 23 июля 2012 года, необходимо разработать новый.

5. Необходим эффективный, современный способ распространения правовой грамотности. Необходимо создавать программы дистанционного обучения с использованием электронных средств связи на различные темы и направления или новых информационных и коммуникационных методов.

6. Продвижение правовых знаний в махаллях и жилых районах должно быть качественно улучшено. Было бы полезно, если бы были созданы и реализованы специальные программы для повышения правовой грамотности активистов Гражданских собраний (Фукарлар йигини).

7. Для повышения правовой грамотности и обеспечения непрерывности образовательной и правовой деятельности могут создаваться специальные лектории.

8. Можно открыть веб-сайт Министерства юстиции под названием «Знаете ли вы свои права»?

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.F.02.02 AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

URGENCHSTATEUNIVERSITY

KHATAMOV FARKHOD FAKHRITDINOVICH

**LEGAL LITERACY AS AN OBJECT OF PHILOSOPHICAL RESEARCH
(on the example of employees of social management institutions)**

09.00.04 - Social philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Samarkand - 2019

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) of philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.1. PhD/Fal.278

The dissertation has been prepared at Urgench State University

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: **Khajieva Maksuda Sultanovna**
Doctor of Sciences (Philosophy), Professor

Official opponents: **Kuchkorov Vakhob Xoshimovich**
Doctor of Sciences(Political), Professor

Leading organisation: **Karakalpak State University**

The defence of the dissertation is held at ____ on «__» _____ 2019 at the meeting of the Scientific Council at the Scientific Council DSc.27.06.2017.F.02.02at Samarkand State University. (Address: 140104, 15 Universitet boulevard, Samarkand city. Telephone numbers.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz. cabinet 105, grand floor, the department of History, SamarkandStateUniversity).

The doctoral dissertation can be taken from the Information Resource Centre of Samarkand State University (It is recorded under №36) Address: 140104, 15 Universitet boulevard, Samarkand city. tel.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation is distributed on «__» _____ 2019.
Protocol at the register No _____ dated «__» _____ 2019.

B.O.Turaev
Chairman of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), Professor.

X.A.Djurakulov
Secretary of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Philosophy (PhD).

Q.N.Nazarov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral Degree Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), Professor.

Introduction (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to reveal problems of increasing of legal literacy of establishments of social management and develop recommendations on search of scientifically proved decisions for them.

The object of the research work is the institutions of social management, which include public administration, corporate governance, business management, and self-government.

Scientific novelty of the research work is as follows:

it was improved the regulatory (controlling, restrictive and repressive) function, ensuring the unity of “legal awareness, legal knowledge, legal practice”, which is a mechanism for increasing the legal literacy of employees of social administration institutions through dialogue based on legal culture and ethical values;

using the principle of logical coherence and systematic subordination, a new classification of (traditional, legal, civil) legal literacy is substantiated, according to which, when solving real problems, conflicts arise in interpersonal relations and the management system (conflicts, conflicts) in accordance with the principles of justice, human rights, and freedoms ;

the compliance of the legal culture of employees of social management institutions with legal, constitutional and socio-ethical standards, the level of legal knowledge and their practical skills are logically justified by the laws of social development;

it is substantiated that rights and legal literacy are a guarantee of effective management of social management, which is based on individual elements of self-awareness, the ability to protect one’s rights and such legal elements as legal awareness, knowledge, activity and law.

Implementation of the research results. Based on the recommendations on improving the legal literacy of employees of social management institutions:

Real results of legal literacy in the decision of actual problems, impacts in interpersonal attitudes and control systems according to principles of fairness, the rights and freedom of the person are used in item 2 of the Management. The information of Academy of the Interior of the Ministry of Republic of Uzbekistan 38 / 5-506 from August, 26th, 2019). It, in turn, assisted progress of legal and philosophical literacy, legal culture and feeling of a civil liability before workers of the organization of social management;

On the basis of results of experiments and sociometrist supervision in colleges of management of business, cooperative management and self-management, theoretical and practical recommendations of colleges of the management on perfection of mechanisms of legal literacy (sense of justice and legal knowledge) «The Crimes connected with corruption, accomplished by officials the Organization of operatively-search actions on struggle against them » (the information from the Interior ministry of Republic Uzbekistan 38 / 5-514 from September, 5th, 2019). As a result, it has helped to raise legal awareness of

workers of the state and economic management, to train young talents and to raise their legal competence;

Results of research and materials of the National broadcasting company of Uzbekistan testify, that the legal culture of controls defines the differentiated characteristics of their trade and activity, as well as their fairness, conformity to the constitutional and social norms, influence of a phenomenon of the right, a level of legal knowledge and skills. The TV channel ' Uzbekistan ' under edition «Bedorlar» in section ' Cultural-educational and art programs ' the Program upwards » is used by preparation of the script (National Television on April, 26th 2019 / P--1-78-link). As the result, current socially-legal reforms in our society, spiritually-legal literacy of youth, social system in system of a professional training;

Theoretical and methodological ideas, practical offers and recommendations that legal and legal literacy are a guarantee of efficient control social management through forms of management (planning, decision-making, the control) Activity of the Program of a party in Legislative chamber Oly Mazhlisa of Republic Uzbekistan. At participation of deputies of Legislative chamber and active workers of a wing « Yosh Adolatchi» within the limits of the party project « Vatan kelajagi yoshlarning qo'lida». Section 32 “Further acceleration of reforms in public education, introduction of innovative technologies in 11-year education” (Republic of Uzbekistan). I am the Social Democratic Party "Adolat" February 5, 2019 01-1 / 1/227 from the link). This, in turn, contributed to the development of legal literacy among the population of the republic and effective advocacy.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction three chapters, conclusion, and list of used literature. The total amount is 150 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Khatamov F.F. The Phenomena of the rights and their influence on managing activity // European Journal of Research. Vol. 6, No 05 (2019), Vienna, Austria. – 107-112 pp (№ 23;SJIF: 6.054).
2. Khatamov F.F. Management Activities and Lega Literacy // International Journal of Research. Vol 6, No 01 (2019) New Delhi, India. – 652-660 pp. (№14; Reseach Bib 2,7).
3. Хатамов Ф.Ф. Ҳуқуқий саводхонликнинг фалсафий ва ҳуқуқий моҳияти // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг Ахборотномаси. – Нукус, 2018. – №3. – Б. 67–69 (09.00.00; №10).
4. Хатамов Ф.Ф. Ҳуқуқий саводхонлик ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш омиллари // Илм сарчашмалари. Илмий ва илмий методик журнал. –Урганч, 2018 йил. 6-сон . – Б. 82–85 (09.00.00; №17).
5. Хатамов Ф.Ф. Ижтимоий-ҳуқуқий борлик тушунчаси ва унинг фалсафий аспекти // ЎзМУ хабарлари. Илмий журнал. –Урганч, 2018 1/5-сон. – Б. 190–192 (09.00.00; №4).
6. Khatamov F.F. Improving legal literacy of workers at business management, cooperative management and human resources institutes: problems and solutions // Electronic journal of actual problems of modern science, education and trainin. Urganch, 2019-1., P. 277-284 (09.00.00; №19).
7. Khatamov F.F. Social legal existence and constructivity // Electronic journal of actual problems of modern science, education and trainin. Urganch, 2019-1., Б. 316-322 (09.00.00; №19).
8. Хатамов Ф.Ф. Ҳуқуқ феномени ва унинг фалсафий асослари // Илмий хабарнома. – Андижон, 2019/1-сон. – Б. 51–53 (09.00.00; №4).
9. Хатамов Ф.Ф. Позитив ҳуқуқ ва унинг бошқарув фаолиятига таъсири // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2019/2-сон. – Б. 115-117 (09.00.00; №9).
10. Хатамов Ф.Ф. Институционаллашув ва бошқариш институтлари // Чингиз Айтматов и современность: творчество, нравственность, философия. Международная научно-практическая конференция. (26-27 апреля 2019 года), -Навои, 2019. Б.15-17.
11. Khatamov F.F. Immanent Features of Legal Literacy // «Modern Scientific Challenges And Trends collection of the international scientific conference. Issue 4/(15). Warsaw 2019., P. 15-17.
12. Khatamov F.F. Scientifical And Philosophical Research Objects Of Law And Juridical Literacy // Intercultural Communication Through The Prism Of Tourism In Uzbekistan: Experience, Current Issues And Perspectives. Proceedings of international scientific-practical conference (27-28 June 2019), -P.152-154.
13. Хатамов Ф.Ф. Бошқарув институти ходимларида ҳуқуқий маданият, ҳуқуқий билим, ҳуқуқий эътиқодни шакллантириш методологияси //

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасининг мазмун-моҳиятини ўрганиш ва уни аҳоли ўртасида кенг тарғиб қилишда олий таълим массасаларининг ўрни. Республика илмий амалий семинари материаллари. Тошкент, 2018. -Б.101-103.

14. Хатамов Ф.Ф. Жамият ҳуқуқий маданиятини юксалтиришда конституциявий принципларнинг ўрни // Конституция - ҳуқуқ ва эркинлигимиз кафолати. Республика илмий-амалий семинари материаллари. Тошкент, 2018. -Б.14-16.

II бўлим (II часть; Part II)

15. Хатамов Ф.Ф. Меърий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижтимоий ижобий характери // Фаровон оила – жамият тараққиётининг асоси. Республика илмий амалий семинари материаллари. “Бухоро” нашриёти, 2018. -Б.15-17.

16. Хатамов Ф.Ф. Давлат бошқарувида институционал ўзгаришлар. // “Конституция - ҳуқуқ ва эркинлигимиз кафолати. Республика илмий-амалий семинари материаллари. Тошкент, 2018. -Б.25-27.

17. Хатамов Ф.Ф. Бошқариш институтлари, ижтимоий муҳит ва ундаги ижтимоий муаммолар // “Глобаллашув шароитида миллатлараро тотувлик ва бағрикенгликнинг аҳамияти”. Республика илмий-амалий семинари материаллари. Навоий, 2018. -Б.59-61.

18. Хатамов Ф.Ф. Бошқариш институтлари ва унинг маҳаллий, миллий ва этномаданий жиҳатлари // Этика ва эстетиканинг долзарб муаммолари. Даврий тўплам №3 (2), “Адабиёт учқунлари” нашриёти, Тошкент, 2019. – Б. 82-85.

19. Хатамов Ф.Ф. Мансабдор шахсларнинг ҳуқуқий маданияти ва уларнинг ҳуқуқий билимларини намоён бўлиши // Глобаллашув шароитида маънавиятга таҳдид солувчи омиллар. Республика илмий-амалий семинари материаллари. Тошкент, 2019. -Б. 59-61.

20. Хатамов Ф.Ф. Ижтимоий тараққиёт ва бошқарув фаолияти // Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили: амалга ошириш жараёнлари. Республика илмий-амалий семинари материаллари. Тошкент, 2019. -Б. 276-277.