

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖАББОРОВА ДИЛАФРЎЗ ЭРГАШОВНА**

**ИСТИҚЛОЛ ДАВРИ ЎЗБЕК АДАБИЁТШУНОСЛИГИДА ЧЎЛПОН  
ИЖОДИ ТАЛҚИНЛАРИ**  
(шеърियाи ва насрий асарлари мисолида)

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Жабборова Дилафрўз Эргашовна**

Истиқлол даври ўзбек адабиётшунослигида Чўлпон ижоди талқинлари  
(шеърятти ва насрий асарлари мисолида) .....3

**Жабборова Дилафруз Эргашовна**

Интерпретация творчества Чулпана в узбекском литературоведении эпохи  
независимости (на примере поэзии и прозы).....22

**Jabborova Dilafruz Ergashovna**

Interpretation of Chulpan's creativity in Uzbek literary criticism in the period of  
independence (on the example of poetry and prose) .....41

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works .....45

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖАББОРОВА ДИЛАФРЎЗ ЭРГАШОВНА**

**ИСТИҚЛОЛ ДАВРИ ЎЗБЕК АДАБИЁТШУНОСЛИГИДА ЧЎЛПОН  
ИЖОДИ ТАЛҚИНЛАРИ**  
(шеърियाи ва насрий асарлари мисолида)

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2017.1.PhD/Fil29 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент Давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифанинг [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) ҳамда «Ziyounet» ахборот-таълим портали [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) манзилига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Қахрамонов Қурдош Ялғашевич**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Назаров Бахтиёр Аминович**  
филология фанлари доктори, академик

**Умунов Хотам Икрамович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Навоий давлат педагогика институти**

Диссертация химояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ да мажлислар залида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz))

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( \_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс (8366) 239-11-40

Диссертация автореферати 2018 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ тарқатилди.  
(2018 йил «\_\_\_\_\_» мартдаги \_\_\_\_\_ реестр рақамли баённомаси).

**М.Қ.Муҳиддинов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

**А.Б.Пардаев**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

**Ж.Ҳ.Ҳамроев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д.

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида муайян давр адабиётида ўчмас из қолдириб, ўзига хос бадиий-эстетик анъанани бошлаб берган, йирик адибларнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш, уларнинг дунё халқлари бадиий тафаккури тарихида тутган ўрнини белгилашнинг методологик асослари яратилган. Ғарбдаги таниқли адабиётшунослардан Ш.Сент-Бёвнинг адабиётни изчил тадрижий жараён сифатида талқин этган биографик методи ҳамда адабиётга маданият ва тарихнинг ажралмас бўлаги сифатида қараган Ипполит Тэннинг маданий-тарихий методи Европа мамлакатларида адабиётшуносликнинг ривожланиши ва такомиллашиб боришига замин яратди. Бу адабий методлар кейинчалик адабий жараён ҳамда адибларнинг ижод йўлини илмий асосда текширишнинг янгича адабий-эстетик принциплари шаклланишига асос бўлди.

Ҳозирги замон жаҳон адабиётшунослигида маданий-тарихий, қиёсий-типологик, тарихий-биографик, герменевтик, руҳий таҳлил каби етакчи тадқиқот методларининг изчил такомиллашуви натижасида бадиий тафаккурнинг тадрижий ривожи билан боғлиқ илмий концепциялар янгиланди. Бу эса дунё халқлари адабиёти, жумладан, ўзбек адабиёти тараққиётида муҳим ўрин тутган бадиий-эстетик анъаналарни замонавий адабиётшуносликнинг турли тадқиқот методлари асосида системали ўрганишдан иборат истиқболли йўналишни бошлаб берди. Натижада адабиёт тарихида чуқур из қолдирган улуғ адабий сиймолар ҳаёти ва ижодини ўрганишга бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар яратилди.

Мамлакатимиз истиқлолга эришгач, XX асрнинг 20-30 йилларида яшаб ижод этган, М.Бехбудий, М.Абдурашидхонов, А.Авлоний, А.Фитрат, А.Қодирий, А.Чўлпон сингари жадид адабиётининг атоқли намояндалари ҳаёти ва илмий-ижодий меросини жаҳон адабиётшунослиги контекстида ўрганишга алоҳида эътибор қаратилди. Миллий ўзликни англашга бўлган эҳтиёж Абдулҳамид Чўлпон сингари атоқли адибларнинг ижодий меросини халққа қайтариш, унинг бадиий асарларини излаб топиш, нашр этиш, янгича нуқтаи назардан ўрганиб қайта баҳолаш, чўлпоншунослик бўйича ҳам кенг қамровли тадқиқотлар олиб бориш заруратини юзага келтирди. Зеро, «...адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало, халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор эканини, буюк шоиримиз Чўлпон айтганидек, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳаққимиз йўқ»<sup>1</sup>. Шу нуқтаи назардан, истиқлол даври адабиётшунослигида қодирийшунослик ва фитратшунослик соҳаларида чуқур тадқиқотлар амалга оширилгани каби чўлпоншунослик бўйича ҳам янгича илмий концепцияга асосланган фундаментал монографик тадқиқотлар олиб бориш долзарб вазифалар сирасидандир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2010 йил 26 февралдаги Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси ҳузурида «Ижод» фондиди ташкил этиш тўғрисидаги ПҚ-1292-сонли Қарори, 2016 йил 13 майдаги «Алишер Навоий

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

номидаги Тошкент Давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги ПФ-4794-сонли Фармони, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 18 апрелдаги «Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи худудида Адиблар хиёбонини барпо этиш тўғрисида»ги ПҚ-28-29-сонли Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Чўлпон ижоди ўтган асрнинг 20-йилларидаёқ ўзбек адабиётшунослиги ва танқидчилигининг тадқиқ объектига айланган эди. 20-йилларнинг биринчи ярмида В.Маҳмуд, А.Саъдий, А.Қодирий каби адабиётшунос ва адиблар Чўлпон ижодини ижобий баҳолашган бўлса, 1927 йилдан бошлаб Айн (Олим Шарафиддинов) бошлаб берган мафкуравий-синфий ёндашув 1980-йилларнинг иккинчи ярмига қадар давом этди. Бу даврда Чўлпон шахсига «миллатчи» ва «халқ душмани» каби тамғалар босилди, унинг асарларини ўқиш, у ҳақда гапириш тақиқланди. XX асрнинг 80-йиллари охирида бошланган янгича қарашлар, бадий тафаккурдаги илиқ эпкинлар Чўлпон ижодига ҳам холис муносабатда бўлиш имконини яратди. Ўзбек жадид адабиётининг етук намояндалари қатори Чўлпон ижоди ҳам ўтган асрнинг 20-йилларидаёқ хорижлик адабиётшуносларнинг эътиборини тортган эди. Шу боис, Америка Қўшма Штатлари, Германия, Туркия ва бошқа давлатларда унинг ижоди ҳақида мақолалар чоп этила бошланди. Бу мақолаларнинг аксарияти дастлаб шўро сиёсати қатағонидан қочиб, чет элларга кетиб қолган юртдошларимиз тарафидан ёзилган бўлса-да<sup>2</sup>, кейинчалик хорижлик олимлар ҳам жадид адабиёти намояндаларига, жумладан, Чўлпон ижодига катта қизиқиш билан қарай бошладилар. Бу жараён, айниқса, Иккинчи жаҳон урушидан сўнг изчил тус олди. Америкалик Э.Олворт, Э.Наби, Х.Мурфи, олмониялик И.Балдауф ва бошқаларнинг тадқиқотларида Чўлпон ижоди ҳам ўзига хос йўсинда тадқиқ этилганлиги ҳамда жадид адабиётини холис баҳолашга қаратилгани билан характерлидир.

Сўнгги йиллар ўзбек адабиётшунослигида хориж олимларининг жадид адабиётига оид илмий изланишларини тадқиқ этувчи алоҳида йўналиш вужудга келмоқда. З.Мирзаеванинг «XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши»<sup>3</sup> мавзусида ёзилган докторлик диссертацияси шулар жумласидандир. Олима тадқиқотининг асосий қисми юқорида номлари тилга олинган америкалик олимларнинг илмий изланишлари таҳлилига бағишлангани билан аҳамиятлидир.

<sup>2</sup>Бу ҳақида қаранг: «Türk Tarihinin Kahramanları: 50-Abdülhamid Süleyman Çolpan», Orkun, Sayı 114, İstanbul, 2007.

<sup>3</sup>Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши: Филол. фан.док. дис... (DSc) авт. – Тошкент, 2017.

Истиклол даври ўзбек адабиётшунослигида алоҳида ижодкор ҳаёти ва ижодий меросини ўрганишга бағишланган кўплаб тадқиқотлар яратилди. Адабий танқиднинг муайян йўналишлари, жумладан, тадқиқот мезонларига оид қарашларнинг янгиланиши, таҳлил ва талқин муаммосини тадқиқ этувчи диссертация<sup>4</sup>, монография<sup>5</sup>, дарслик ва ўқув қўлланмалари<sup>6</sup> юзага келди. Адабиётшуносликнинг Абдулла Қодирий, Абдурауф Фитрат ва Абдулла Қаҳҳор ижодига муносабати масаласи илмий асосда махсус тадқиқ этилди. Мустақиллик йилларида Абдулҳамид Чўлпон асарларини тубдан янгича баҳолаш жараёни бошланди. Унинг ижодий фаолияти бўйича О.Шарафиддинов, Н.Каримов, А.Расулов, Б.Каримов, Д.Курунов, Қ.Қаҳрамонов каби олимларнинг тадқиқотлари чоп этилган бўлса-да, бу ижодкор фаолиятига бағишланган адабий-илмий манбалар чўлпоншунослик тарихи аспектида махсус монографик йўсинда тадқиқ этилмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг «Замонавий ўзбек адабиётида жанрлар спецификаси» мавзусидаги истиқболли илмий-тадқиқот ишлари ҳамда ФА-Ф1-Г040 рақамли «Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: типология ва адабий таъсир» (2012–2016 йй.) номли фундаментал лойиҳа таркибида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** замонавий ўзбек адабиётшунослигида Чўлпон ижодининг назарий ва амалий масалалари қандай тадқиқ этилганини ўрганиш, ижодкор маҳоратини очишда қўлланган концептуал ёндашув ва методларнинг илмий аҳамиятини асослаб беришдан иборатдир.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Чўлпон ижодини янги илмий концепцияларга кўра тадқиқ ва талқин этишнинг илмий-назарий асосларини аниқлаш;  
адиб ҳаёти ва ижодини ўрганишга доир илмий манбалар ва талқинларнинг ишончлилиги ва асосланганлигини кўрсатиш;

---

<sup>4</sup>Каримов Н. XX аср ўзбек адабиёти тараққиётининг ўзига хос хусусиятлари ва миллий истиқлол мафкураси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1993; Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1996; Содиков С. Абдулла Қаҳҳор ижоди ва адабий танқид: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1997; Жумаҳўжа Н. Миллий мустақиллик мафкураси ва адабий мерос (XVII–XIX асрлар ўзбек шеърини асосида: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1999; Йўлдошев Б. Ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилигида услуб ва маҳорат муаммолари (60-70-йиллар): Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2000; Расулов А. Ҳозирги ўзбек танқидчилигида таҳлил ва талқин муаммоси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2002; Каримов Б. XX аср ўзбек адабиётшунослигида талқин муаммоси (Қодирийшунослик мисолида): Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2002; Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқидининг жанрий таркиби: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2008. Ёқубов И. Отажон Ҳошимнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1993; Тожибоев Р. XX аср бошлари ўзбек адабий танқиди тарихидан: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1993; Жўрақулов У. Фитратнинг тадқиқотчилик маҳорати: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1998; Қаҳҳоров Т. 20-30-йиллар ўзбек адабиётининг Туркияда ўрганилиши: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 2004; Мирзаева З. Ўзбек жадид адабиётининг Америкада ўрганилиши: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 2006;

<sup>5</sup>Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. – Тошкент: Фан, 2006; Каримов Б. Абдулла Қодирий. – Тошкент: Фан, 2006; Қаҳрамонов Қ. Адабий танқид: янгиланиш жараёнлари. – Тошкент, 2009. Аҳмедова Ш. Адабий танқидчилик жанрлари. – Тошкент: Фан, 2008; Аҳмедова Ш. Мактубот ва адабий танқид. – Тошкент: Фан, 2005; Аҳмедова Ш. Адабий танқидчилик жанрлари. – Тошкент: Фан, 2008.

<sup>6</sup>Сафаров О, Йўлдошев Б, Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқидчилиги тарихи (қўлланма). – Тошкент, 2003; Раҳмонов Б. Ўзбек адабий танқидчилиги (қўлланма). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Назаров Б, Расулов А, Қаҳрамонов Қ., Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқиди тарихи (дарслик). – Тошкент: Тафаккур қаноти, 2012.

чўлпоншуносликдаги назарий ёндашув ва тадқиқ усулларнинг аҳамиятини белгилаш;

Чўлпон шеърятининг таҳлил ва талқинларида шоир поэтик маҳорати қай даражада акс этганини илмий жиҳатдан асослаш;

адиб ҳикоялари ва «Кеча ва кундуз» романи таҳлиliga бағишланган тадқиқотларда қўлланилган метод ва ёндашувлар асосида янги назарий қарашларининг шаклланиш жараёнини ёритиш;

чўлпоншуносликка оид тадқиқотларнинг мустақиллик даври ўзбек адабиётшунослигида тутган ўрни ва аҳамиятига баҳо бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** XX асрнинг 80-йиллар сўнгги чораги ва мустақиллик даври адабиётшунослиги, адабий танқидчилигида Чўлпон ижодига бағишланган мақолалар, тадқиқотлар.

**Тадқиқотнинг предмети.** Тадқиқот мавзу доирасига қамраб олинган даврларда яратилган адабий-танқидий материалларда Чўлпон ижоди талқини, йўналишларини текшириш ишнинг предмети ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда қиёсий-типологик, тарихий-маданий, биографик, герменевтик ва руҳий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Чўлпон ҳаёти ва ижодий меросини ўрганишда умумбашарий ғоялар ва миллий қадриятлар нуқтаи назаридан баҳолаш, жаҳон адабиётшунослигига ҳосил ғор ёндашув ва методлар асосида тадқиқотлар олиб бориш, истиқлол даври ўзбек адабиётшунослигининг асосий хусусиятлари сифатида белгиланган;

Чўлпон ижодига доир ижтимоий-эстетик ва биографик талқинлар шоир шеърятининг бадиий юксаклиги, образлилиги, рамзийлиги, поэтик серқатламлиги ҳамда давр руҳини ифодалашдаги муҳим ўрни очиб берилган;

Чўлпон ижодига оид турли баҳс-мунозаралар қиёсий аспектида таҳлилга тортилиб, истиқлол даври адабиётшунослигида юзага келаётган ижобий тенденция – ҳурфикр (плюралистик) илмий қарашлар сифатида далилланган;

«Кеча ва кундуз» романининг Ф.Кафка ва А.Камю романлари билан қиёсий-типологик таҳлили умуминсоний ғоялар Чўлпон асарининг жаҳон романчилигида тутган юксак мавқени кўрсатувчи омиллар сифатида ёритилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

истиқлол даврида Чўлпон ижодини ўрганишнинг замон руҳига мувофиқлиги, услубий асослари ва чўлпоншуносликни талқин этишнинг асосий тамойиллари шакллантирилган;

Чўлпон ҳаёти ва ижодига бағишланган монографиялар, адабий-танқидий мақолалар сўнгги давр адабиётшунослигида Чўлпон ижодига оид янги йўналиш вужудга келаётганини асословчи манба экани очиб берилган;

тадқиқ этилган манбалар истиқболда адабиётшунослик ва адабий танқид бўйича илмий тадқиқотлар, дарслик ва қўлланмалар яратиш учун бой манба бўлиб хизмат қилиши асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, чиқарилган хулосаларнинг биографик ва герменевтик талқинлар билан, ёндашув ва тамойилларни белгиловчи манбаларнинг қиёсий-типологик таҳлиллар билан асосланишида кўринади.



**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар, аввало, адабиётшунослик ва танқид назариясини бойитилишига хизмат қилади. Шу билан бирга, жаҳон адабиётшунослигидаги илғор назарий илмий қарашлар билан бойитилган ҳолда истиқлол даврида шаклланган замонавий руҳдаги илмий тафаккурнинг фалсафий, бадиий-эстетик ва илмий назарий асосларини мушоҳада қилишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундаги хулоса ва тавсиялардан адиблар ижодини замон руҳида талқин қилишда, шунингдек, олий ўқув юртлари учун дарслик ва қўлланмалар яратиш, академик лицей ва касб-хунар коллежлари ўқувчилари учун махсус курслар ўқиш, БМИ ва курс ишларини тайёрлашда илмий манба сифатида фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Истиқлол даври адабиётшунослигида Чўлпон ижодини ўрганишнинг янгиланган илмий-назарий асосларини, етакчи тамойилларини аниқлаш, шоир ижодини жаҳон адабиётшунослигига хос илғор методлар асосида тадқиқ этишнинг илмий ва амалий натижалар асосида:

Чўлпон ва ўзбек адабиётининг тараққиёти, «Кеча ва кундуз» романининг қиёсий-типологик талқинига доир хулосалардан Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтининг ФА-Ф1-Г040-рақамли «Ўзбек адабиёти қиёсий адабиётшунослик аспектида: типология ва адабий таъсир» мавзусидаги фундаментал лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 15 декабрдаги ФТА-02-11/1307-рақамли маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини қўллаш шоир шеърини ва насри поэтикасини маданий-тарихий, қиёсий-типологик, биографик ва структурал методлар асосида тадқиқ этишни умумлаштириш ва аниқлаштиришга хизмат қилган;

тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси ўтказётган турли адабий-маърифий тадбирларда, хусусан, Чўлпон насри, услуби ва бадиияти масаласига доир илмий-амалий семинар материалларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмасининг 2017 йил 5 декабрдаги 01-03/1065-сон маълумотномаси). Натижада Чўлпон ижоди замонавий руҳда талқин этилган диссертацияда илгари сурилган хулосалар орқали ўзбек танқидчилигининг янги босқичга кўтарилаётганлиги кўрсатиб берилган;

истиқлол йилларида ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилигида шаклланган замонавий руҳдаги илмий-назарий қарашлар, шу жумладан, Чўлпон ижодига оид адабий-танқидий материаллардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «Madaniyat va ma'rifat» телеканалининг «Унутилмас сиймолар» ва «Дунё адабиёти» кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган, кўрсатувлар тадқиқотчи томонидан тавсия этилган фикрлар билан бойитилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 1 мартдаги 01-01/122-сон маълумотномаси). Натижада телекўрсатувларнинг илмий далилларга бой бўлишини таъминлаган ҳамда Чўлпон ижодининг кенг тарғиб қилинишига эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 4 илмий-амалий анжуманларда қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 26 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 12 та мақола, шундан 8 таси республика ҳамда 4 таси хориж журналларида нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг ҳажми 136 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида олиб борилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар ёритилган.

Диссертациянинг «**Истиқлол йилларида Чўлпон ижодини ўрганишнинг асосий йўналишлари**» номли биринчи бобининг «Чўлпон ҳаёти ва ижодини ўрганиш босқичлари» деб аталган илк фаслида ўтган асрнинг 80-йилларида вужудга келган ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар натижасида ўзбек адабиётшунослиги ва танқидчилигида ҳам янгиланишлар бўй кўрсата бошлагани таҳлиллар билан асосланган.

Адабий ҳаётда рўй бераётган ўзгаришлар жараёни зиддиятли, қарама-қаршилиқлар гирдобидида кечган бир шароитда, яъни 80-йиллар охири ва истиқлол арафасида Чўлпон адабий меросини халққа қайтариш учун миллатпарвар адабиётшунос ва танқидчилардан журъат билан қатъий кураш олиб бориш талаб этиларди. Чунки уни «миллатчи», «пантуркист», «халқ душмани», дея қоралаб келганларнинг давомчилари ҳали ўз мавқеларини бериб қўймаган, ҳукмрон мафкуранинг ишончи ва мададидан фойдаланиб, прогрессив кучларга тўсиқ бўлишдан чекинмаган эди. Ана шундай мураккаб даврда, яъни 1987 йилда жадид адабиёти, хусусан, Фитрат ва Чўлпон адабий меросини ўрганиш ва чоп этиш бўйича махсус комиссия тузилган эди. О.Шарафиддинов «Чўлпонни англаш» мақоласида бу комиссиянинг фаолияти ҳақида ёзар экан, шоир асарлари, айниқса «Кеча ва кундуз» романини чоп эттириш борасидаги қатор қийинчиликларга батафсил тўхталади.

Мақолада атоқли олим Марказкомдаги мажлисда (1987 йил 7 февраль) айрим ёзувчи ва адабиётшунослар Чўлпон ижодининг нашр қилинишига қарши туришгани, «Кеча ва кундуз» романини «Шарқ юлдузи» журналарида чоп эттиришдаги қийинчиликлар, сўзбоши ёзишда марказком талабини бажаришга мажбур бўлгани ҳақидаги эътирофлар баён этилган.

Атоқли олимнинг ушбу эътирофи ва иқрорида биз янгича илмий тафаккурнинг қай тарзда юзага келгани, адабиётшунослик ва танқидчиликдаги

янгилашиш жараёни қандай мураккабликлар орқали амалга ошиганига гувоҳ бўламиз. Айни пайтда олим дунёқарашида, адабий-эстетик принципларида туб эврилишлар ҳам ана шу янгилашишларнинг негизини ташкил этганини, мунаққид шахсидаги ўзгариш Чўлпон ижодий меросини янгидан англашда муҳим омил бўлганини кузатамиз. Демак, давр тақозоси замонда, мустабид тузум шароитида юз бера бошлаган янгилашиш адабий жараёндаги ривожланишга туртки берган ва пировард натижада адабиётшуносликда, танқидчиликда Чўлпон ижодини ўрганишнинг янги даври бошланишига замин ҳозирлаган.

Шўро тузуми инқирозининг сўнгги йиллари (1987–1991 йиллар) ана шундай саъй-ҳаракатлар авж олган давр сифатида ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилиги тарихидан ўрин олди. Бу давр адабиётшунослиги олдида Чўлпон ижодини ўрганиш, ижодий меросини халққа қайтариш борасида бир қатор ишлар амалга оширила бошлади: жумладан, Чўлпон шахси, ҳаёти ва ижоди ҳақида маълумотларни халққа етказиш; Чўлпон адабий меросини тўплаш ва чоп этиш; Чўлпон ҳақида унга замондош бўлган маърифатпарвар зиёлилар хотираларини чоп этириш орқали шоир ҳақида маълумотлар етказиш; Чўлпонга оид архив материалларини нашр этириш орқали у ҳақида атрофлича маълумотлар бериш; Чўлпон асарларини тадқиқ этувчи янги-янги тадқиқотларга йўл очиш; Чўлпоннинг янги ўзбек адабиёти тараққиётида тутган ўрнини белгилаш ва тарихий ҳақиқатни қарор топтириш ва ҳ.к.

Диссертацияда О.Шарафиддиновнинг «Чўлпон», «Чўлпонни англаш» ва Н.Каримовнинг «Чўлпон ҳаёти ва ижоди», С.Мамажоновнинг «Бизнинг Чўлпон» номли рисолалари, Д.Курошовнинг «Чўлпон ҳаёти ва ижоди» номли қўлланмаси, «Рухий дунё талқини», «Чўлпоннинг бадиий олами», «Чўлпон дунёси» каби кўплаб мақолалар тўплами, етук адабиётшунослар ва мунаққидларнинг матбуотда чоп этилган мақолалари таҳлилга тортилиб, бу тадқиқотларга хос бўлган муштарак хусусиятлар илмий жиҳатдан асосланди.

Ушбу бобнинг **«Чўлпоншуносликдаги янги босқич ёхуд тарихий-маданий ёндашув»** деб номланган иккинчи фаслида чўлпоншунос олим Н.Каримовнинг «Чўлпон» (2003) маърифий романи таҳлили орқали шоир таваллудининг 100 йиллиги кенг нишонлангандан кейин Чўлпон ижодини ўрганишнинг навбатдаги босқичи бошланганлиги асослаб берилган.

Адабиётшуносликда тарихий-маданий таҳлил методига асосланган йўналиш XVIII асрда Ғарбий Европада пайдо бўлган ва унинг асосчиси француз адабиётшуноси Ипполит Тэн ҳисобланади. Унинг «Санъат фалсафаси» асарида ҳар қандай жанрда ёзилган асарда, биринчи галда, бирор-бир миллатнинг тарихи ва маданияти, муайян даврдаги ривожланиш йўллари акс этиши таъкидланади. Унинг беш жилддан иборат «Англия адабиёти тарихи» номли фундаментал тадқиқотининг кириш қисмида ҳам маданий-тарихий методнинг моҳияти кенг ёритилган. Бу асар «адабиёт орқали» ёритилган инглиз ирки ва тамаддунининг тарихидир. ...Тэн кўпроқ умумий ва миллий қонуниятлар билан қизиқади. Позитивизмнинг содиқ тарафдори, натуралистик назариянинг асосчиларидан бири сифатида Тэн санъатда, худди фанда бўлганидек, ўзи таянадиган мустаҳкам

асосларга қурилган системани қидиради»<sup>7</sup>. Маданий-тарихий методларга асосланган тадқиқотларга хос муҳим жиҳатлардан бири – унда тадқиқотчи халқнинг руҳий дунёсига, тарихий ҳаётининг турли босқичларига эътибор қаратиши билан изоҳланади. Маданий-тарихий метод тарафдорларидан бири С.Ренаннинг фикрича, «Ҳомернинг асарлари эмас, балки Ҳомер даври ҳаёти, инсоният умрининг Ҳомер томонидан акс эттирилган босқичларининг ўзи гўзалдир»<sup>8</sup>.

Юқорида келтирилган, умуман, маданий-тарихий методга оид таъриф-тавсифлар, назаримизда, истиқлолдан кейинги даврда яратилган бир қатор «маърифий» атамаси билан аталган асарларнинг структурасини, ёзилиш усули, тили ва бошқа илмий-бадиий жиҳатларини тушунишга ёрдам беради. Зеро, бу асарлар тарихий мавзуда ёзилган соф бадиий асарлардан илмийлигининг бўртиб кўриниши ва публицистик талқиннинг етакчилиги билан фарқланади. Бундай асарлар муайян хронологик тизимга асосланган бўлиб, уларда муайян тарихий, адабий фигуранинг сиймоси илмий-бадиий аспектда яратилади. Шу хусусиятларига кўра, бундай асарлар бадиий ижод намунаси эмас, балки илмий ижод намуналари сифатида тадқиқ этилади.

Тасвир ва талқин объектига маданий-тарихий ёндашувда муаллифнинг (аксарият муаллифлар тарихшунос, адабиётшунос ёки бирор-бир соҳа мутахассиси бўлиши шу билан изоҳланади) илмий салоҳияти ҳал қилувчи аҳамият касб этади. У қаҳрамони таржимаи ҳолига доир барча сана ва тарихий далилларга, уларга оид манбаларга тадрижий-хронологик нуқтаи назардан ёндашади. Шунга кўра маърифий романларда тарихийлик, илмийлик ва бадиий-ғоявий концепция бўртиб кўринади ва мазкур жанрнинг ўзига хос тури сифатида намоён бўлади. Бу турдаги асарларга хос хусусиятларни биз Н.Каримовнинг «Чўлпон» номли маърифий романида кўрамиз.

Бу асар эълон қилингандан кейин адабиётшуносларнинг у ҳақдаги тақриз ва мақолалари босилди, романнинг ютуқ ҳамда камчиликлари айтилди. Б.Қосимов ва С.Содиқнинг «Чўлпон» романига бағишланган тақризларида асарни маърифий роман эмас, балки илмий очерклар тўплами, эссе-роман сифатида тавсифлаш ўринли экани айтилди<sup>9</sup>. Академик Б.Назаров ва Ш.Аҳмедова қаламига мансуб «Миллатнинг ҳассос олими» рисоласида ҳам асар ҳар томонлама таҳлилга тортилиб, унинг эссе-роман жанрига мансублиги асосланган<sup>10</sup>. Дарҳақиқат, Н.Каримовнинг эссе-романида Чўлпон сиймоси, ижоди, ҳаёти талқинларида илмийлик етакчи, бадиий тўқималар, муайян сюжетга қурилган воқеалар тасвири, тўқима образлар унчалик кўзга ташланмайди. Шу маънода Наим Каримовнинг эссе-романида маърифийлик кучли. Чўлпоннинг илмий-бадиий сиймосига хос чизгилар, шоир ҳаёт йўлининг ижтимоий-хронологик баёни берилади, у яшаган давр ва ўша давр кишилари қатъий тарихий-ижтимоий аспектда ёритилади. Ушбу етакчи хусусиятлар «Чўлпон» асарининг муаллифи тасвир объектига маданий-тарихий аспектда ёндашганини кўрсатади.

<sup>7</sup>Зинченко В.Г. и др. Методы изучения литературы. – М., 2002. – С.58.

<sup>8</sup>Йўлдошев Қ, Йўлдошева М. Бадиий таҳлил асослари. – Тошкент: Камалак, 2015. – Б. 354.

<sup>9</sup>Содиқов С. Ижоднинг ўтгиз лаҳзаси. – Тошкент: Шарқ, 2005. – Б. 182-193.

<sup>10</sup>Назаров Б., Аҳмедова Ш. Миллатнинг ҳассос олими. – Тошкент: Фан, 2011. – Б. 102-106.

Ушбу фаслда «Чўлпон» романи тўрт аспектда таҳлил қилинди: биринчидан, Чўлпон шахси, ижтимоий-сиёсий дунёқарашининг шаклланиши; иккинчидан, Чўлпоннинг шоир сифатидаги қиёфасининг илмий-бадиий талқинлари; учинчидан, Чўлпоннинг ёзувчи сифатидаги қиёфасининг илмий-бадиий талқинлари ва тўртинчидан, Чўлпоннинг ижтимоий-сиёсий сиймосига оид талқинлар.

«Чўлпон» романи улуғ шоир ҳақида битилган турли жанрдаги асарлар, унинг ҳаёти ва ижоди тадқиқига бағишланган илмий рисола ва монографиялар, хотира ва ёдномалар орасида ҳам илмийлиги ва ҳам оммабоплиги билан ажралиб туради. Чунки бу асарда Чўлпон яшаган давр, бу даврдаги ижтимоий-сиёсий ҳаёт, халқ турмуши, биринчи жаҳон уруши, февраль ва Октябрь тўнтаришларининг Туркистон ҳаётига, зиёлилар дунёқарашига кўрсатган таъсири, охир-оқибат алданган, хўрланган халқнинг мард ўғлонлари олиб борган тенгсиз курашлар – барча-барчаси Чўлпон қисмати призмаси орқали талқин этилган. Унда жуда кўп далиллар, манбалардан фойдаланилган. Энг муҳими эса, Н.Каримов Чўлпон ижодининг бадиий-эстетик тадқиқидан, шоирнинг бадиий образини яратишдан тийилиб, бу улкан ва долзарб мавзуга маданий-тарихий аспектда ёндашиб, тўғри усулни танлагани эътироф этилди.

Диссертациянинг «**Адабиётшуносликда Чўлпон шеърляти талқинлари**» деб номланган иккинчи бобининг «Чўлпон шеърлятининг ижтимоий-эстетик ёндашув принциплари» номли дастлабки фаслида сўнгги давр адабиётшунослигида Чўлпон шеърларининг ғоявий-бадиий хусусиятлари, мавзу кўлами ва етакчи концепциясини ижодкор шахси, дунёқараш ва ижтимоий фаолияти билан боғлаб талқин қилингани ўрганилди. Ўрганиш жараёнида шоир шеърлари таҳлилда ижтимоий-эстетик, тарихий-биографик ёндашувдаги талқинлар етакчилик қила бошлагани асосланди.

Шоир ижодига янгича ёндашувнинг илк босқичларида асримизнинг икки фаол мунаққиди – О.Шарафиддинов ва Н.Каримовнинг Чўлпон шеърляти ҳақидаги кузатишларида, давр руҳиятидан келиб чиқиб, кўпроқ ижтимоий ҳаёт билан, замон билан уйғун тарзда ёндашилганлигини кузатишимиз мумкин. Бу ҳол ижтимоий-эстетик таҳлил шоир шахсияти ва дунёқарашини белгилаш, шоир ҳаёти ва ижодини ўрганишнинг дастлабки босқичи учун характерли ҳол эканлигидан далолат беради.

Чўлпон шеърларининг ижтимоий-эстетик талқини ҳақида гап кетганда биринчи галда «Бузилган ўлкага» шеърига оид талқинлар ёдга тушади. О.Шарафиддинов, Н.Каримов, Э.Каримов, С.Мамажонов каби таниқли чўлпоншунослардан тортиб, З.Эшонова, Н.Йўлдошев каби ёш олимлар ҳам бу шеърга эътибор қаратишган. Бу шеърнинг олимларимиз томонидан қилинган турлича талқинлари мавжуд. Лекин барчаси учун умумий бўлган хусусиятлардан бири шеърни ўша давр ижтимоий-сиёсий ҳаётида рўй берган воқеалар силсиласи билан боғлаб таҳлил этишда намоён бўлади. О.Шарафиддинов ва Н.Каримов шеърни миллатчилик ва миллатпарварлик, ватанпарварлик тушунчалари билан боғлаб талқин этишади. Сабаби, мазкур шеър ўз даврида шоирни миллатчиликда айблашга асос бўлган шеърлардан бири эди. Шу боис, О.Шарафиддинов «Чўлпон миллатчи эдими?», «Шеърда миллатчилик ғоялари акс этганми?» каби масалаларга эътиборни жалб қилади. Таҳлил жараёнида эса шоирнинг миллатчи

эмас, балки миллатпарвар юрт фидойиси эканини асослаб беради. Н.Каримов талқинида эса Чўлпон ҳақиқий ватанпарвар шоир сифатида намоён бўлади.

Мунаққид Чўлпоннинг ўлкада содир этилган фожиали воқеаларга бефарқ бўлолмаганини, рўй бераётган қон тўкишлар, босмачиликка қарши кураш шиори остида бечора халқ бошига солинаётган қора кунлар шоирнинг шўро ҳукуматида бўлган эътиқодининг сўнишига ва шу тариқа «Бузилган ўлкага» типидаги шеърларнинг яратилишига замин тайёрлаганини айтади. Чўлпон шеъри ҳар қандай куллик занжирларини парчалаб ташлашга қаратилган бўлиб, халқни ҳурликка даъват этувчи асар сифатида талқин этилади. «Чўлпон ўз ижоди билан юртдошларининг халқ сифатида шаклланиши учун курашади. Унинг улуғлиги ва фожиасининг илдизлари худди шундадир»<sup>11</sup>, деб олим ўз фикрларини хулосалайди.

Чўлпоншунос З.Эшонова эса «Бузилган ўлкага» шеърининг яратилишини 1917 йилдаги Октябрь тўнтариши ва ундан кейинги ижтимоий-сиёсий ҳаётдаги ўзгаришлар фонида таҳлилга тортади. Чўлпоннинг дастлаб Октябрь инқилобини қувонч билан кутиб олганлиги, унга катта умид билан қараганлигини ёзар экан, лекин кейинчалик Туркистон мухториятининг Тошкент ва Қўқонда шафқатсизларча бостирилиши, шўро ҳукуматынинг қатағон сиёсати унинг умидларини сўндирганини таъкидлайди. Айни шундай воқеалар Чўлпон ижодида бурилиш ясайди ва «Бузилган ўлкага» шеъри яратилади. Мунаққид бу шеърни ватан ҳақидаги энг мардона шеър, деб баҳолайди. Шеърнинг дастлабки байтини шеър мазмунини очувчи тилсимга қиёслайди. Олима шеърнинг ғоявий мотивлари ватан, юрт озодлиги ғоялари билан суғорилганлигини айтиш билан бир қаторда, поэтик хусусиятларига, образлар тизимига ҳам тўхталиб, ижтимоий-эстетик таҳлилнинг ўзига хос намунасини яратади. Шеър мазмунининг тарихий воқелик билан қай даражада алоқадорлигини ўша даврда рўй бераётган воқеалар ёки чоп этилаётган мақолалар фонида ёритишга ҳаракат қилади. Чунончи, «Иштирокиюн» газетасининг 1920 йил 109-сонида босилган «Шўролар даврими, мустамлакачилик даврими?» номли бош мақолада кўрсатилган большевикларнинг маҳаллий халққа нисбатан қилаётган зуғумларини ҳамда бошқа манбалардаги шу мазмундаги фактлардан иқтибослар келтириб, шеър мазмунининг ижтимоий-реалистик асосларини кўрсатади. Айни пайтда реал воқеликка асосланган бу каби тасвирлар шеърда «қуюқ қора булут», «кўланка», «кўм-кўк гўзал ўтлоқ», «сор бургут» каби кўплаб поэтик образ ва тимсоллар орқали ифодаланишини шоирнинг маҳорати сифатида талқин этади. Бу эса Чўлпон шеърларининг таҳлилида ижтимоий, бадий-эстетик, қиёсий-тарихий, биографик талқинлар бир бутун ҳодиса сифатида комплекс ёндашувнинг ўзига хос намуналарига айланганини кўрсатади.

Ушбу бобнинг «Чўлпон шеърларининг тарихий-биографик таҳлили» номли иккинчи фаслда чўлпоншунос олимларнинг шоир шеърларини тарихий-биографик ёндашув асосида амалга оширган талқинлари, жумладан, Н.Каримовнинг «Истиқлолни уйғотган шоир»<sup>12</sup> номли рисоласи тарихий-биографик ёндашувнинг ўзига хос намунаси сифатида таҳлилга тортилди. Бир

<sup>11</sup>Каримов Н. Чўлпон. – Тошкент: Шарқ, 1991. – Б. 47.

<sup>12</sup>Каримов Н. Истиқлолни уйғотган шоир. – Тошкент: Маънавият, 2000. – 88 б.

неча бўлимдан ташкил топган ушбу рисолада шоирнинг айрим шеърлари биографик характерга эга эканлиги, уларнинг яратилиши, кимга ёки нимага аталгани, қандай воқеалар асосида яратилганлиги таҳлиллар билан кўрсатилган. Шу жиҳатдан «Раҳматулла Султонов» номли бўлимда шоирнинг «Кетдинг» радифли марсиясининг яратилиш тарихи характерли. Н.Каримовнинг ушбу биографик талқини бугунги кун китобхони учун шахси номаълум бу шеър мазмунини теран тушуниш учун асос бўлиб хизмат қилади. Рисоладаги Вадуд Маҳмуд, Боту, Абдулла Алавий, Саид афанди каби бир қатор Чўлпонга замондош шахслар ҳақидаги мақолаларда ҳам Чўлпон ижодий фаолияти ва асарларининг яратилиш тарихи мазмун-мундарижасига хос бўлган биографик талқинларга дуч келамиз.

Рисоланинг «Рух манзаралари» номли қисмида эса Чўлпоннинг шахсий турмуш тарзи, ҳаёт йўлида учраган Моҳирўё, Обида, Солиҳа каби умр йўлдошлари билан кечган кечмиши, муваффақиятсизлигини акс эттирувчи шеърлар таҳлилга тортилади. Бу каби шеърларда шоир севгисидаги муваффақиятсизликлар ишқий дарс сифатида тасвирлангани Чўлпон таржимаи ҳолининг алоҳида бир саҳифаси сифатида ёритилади. «Табиат манзаралари», «Тил манзаралари» номли фаслларда ҳам Чўлпон шеърларининг латофати, поэтик маҳорати ва тилдан фойдаланиш санъати айрим шеърини намуналари таҳлили орқали кўрсатиб берилади.

Сўнгги даврда Чўлпон шеърларининг, хусусан, «Гўзал» шеърининг турли хил талқинлари юзага келди. Таниқли чўлпоншунос олим О.Шарафиддинов «Гўзал» шеъри ҳақида: «Бу шеърда ёрнинг гўзаллиги ғоят нафис ифодаланган – у тушда ҳам, ўнгда ҳам, оққа кўмилганда ҳам, кўмилмаганда ҳам бениҳоя гўзал, у юлдуздан-да, ойдан-да, кундан-да гўзал, ҳатто ой ҳам, юлдуз ҳам, кун ҳам унга ҳавас қилади, унинг қаршисида ўзларига ўзлари хунук кўриниб кетишади, андишага тушишади, уялишади... Бундай шеърлар ҳар қандай одамга руҳий бардамлик бахш этади, унинг қалбини шаффоф нурларга чулғайди, алланечук енгил торттиради»<sup>13</sup>, деб ёзган бўлса, Н.Каримов шеърдаги гўзални «аёл қиёфасидаги нафосат» дея таърифлайди ва лирик қаҳрамон (шоир)нинг бедор кечинмалари ушбу нафосатни кўмсаш туйғуси эканига урғу беради. Мунаққид фикрича, шеърдаги маъшуқа ҳаётдаги реал аёл тасвири бўлмай, балки афсонавий хислатларга эга илоҳийлашган дилбар тимсолида келади.

О.Шарафиддинов ва Н.Каримовнинг шеър ҳақидаги дастлабки муштарак қарашлари – асар унинг соф лирикага оид шеър сифатида тавсифланишидир. Мунаққидлар шеърдаги нафосат оламига йўғрилган лирик кечинмани, поэтик образ ва ифодадаги жозибани шоир поэтик маҳорати сифатида баҳолайдилар. Ҳар икки мунаққид фикрига кўра шеърдаги гўзал – «маъшуқа» илоҳийлашган ёр тимсолида келади. «Севгилисининг бунчалар гўзаллиги эса ошиқни – ер одамини (таъкид бизники – Ж.Д.) алланечук хавотирга солади»<sup>14</sup>. Н.Каримов фикрича эса, шоир «...номаълум дилбарнинг бу илоҳийлашган образи орқали илоҳийлашган севги қиссасини яратишга эришди»<sup>15</sup>.

<sup>13</sup>Каримов Н. Кўрсатилган асар. – Б. 42-43.

<sup>14</sup>Шарафиддинов О. Чўлпон. – Тошкент: Чўлпон, 1991. – Б. 43.

<sup>15</sup>Каримов Н. Абдулҳамид Сулаймон ўғли Чўлпон. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 50.

Шунга монанд хулосаларни адабиётшунос олим Ҳ.Умурувнинг «Қаландар ишқи», ғазали таҳлиliga бағишланган «Энг катта шоир» ишқи» номли мақоласида ҳам кузатамиз<sup>16</sup>.

Энди иккинчи қараш – шеърдаги гўзалнинг миллий озодлик рамзи эканлиги ҳақидаги талқинларга эътиборни қаратсак. «Гўзал» шеърининг бундай талқинини адабиётшунос Д.Қуроноунинг «Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси» номли қўлланмасида кўрамиз. Олим Чўлпоннинг бир қатор шеърларини давр билан, шоир ҳаёти ва дунёқарашига оид манбалар билан бир бутунликда таҳлил этади, таҳлилда биографик методдан фойдаланганига урғу қаратади. Олим мулоҳазаларига биноан, «...конкрет асарни «текст» деб оладиган бўлсак, унинг мазмун-моҳияти фақат «контекст»дагини тўла намоён бўлиши мумкин»<sup>17</sup>. Ушбу қарашлар асосида шеър маъноси иккига – зоҳирий ва рамзий-ботиний маъноларга ажратилади. Унга кўра, зоҳирий мазмунда мумтоз адабиётимизга хос анъанавий севги-муҳаббат мавзуси куйланган бўлса, рамзий маъносида... «маъшуқа» Чўлпон учун миллий озодлик рамзи эди, шу боис ҳам шоир уни бошқа ҳамма нарсадан устун кўяди»<sup>18</sup>.

Бундай қарашлар Й.Солижоновнинг «Зулматдан нур қидирганлар»<sup>19</sup> номли қўлланмасида, И.Ёрматовнинг «Чўлпон шеърлятида коннотация қудрати»<sup>20</sup> номли мақоласида ҳам кузатилади.

Диссертацияда ушбу таҳлилларнинг шеър матни билан қай даражада боғлангани масаласи ўрганилиб, таҳлиллар асосида О.Шарафиддинов ва Н.Каримов қарашлари қўллаб-қувватланади ва Чўлпоннинг ҳар бир шеърини ижтимоий мазмунидангина келиб чиқиб таҳлил қилиш баъзан нотўғри хулосалар чиқаришга ҳам олиб келиши мумкинлиги кўрсатилади.

Диссертациянинг «**Чўлпон насри поэтикасини тадқиқ этиш усуллари**» номли учинчи бобининг «Адибнинг ҳикоянавислик маҳорати таҳлилидаги ўзига хосликлар» деб номланган биринчи фасли Чўлпон ҳикоялари талқинига бағишланган.

Сўнги давр адабиётшунослигида Чўлпон насри ҳар томонлама ўрганилмоқда, тадқиқ ва талқин этилмоқда. Хусусан, унинг ҳикоянавислик маҳорати адиб ҳаёти ва ижодига доир чоп этилган рисола ва қўлланмаларда, мақола ва тадқиқотларда алоҳида ёритилган, у ёки бу тарзда муносабат билдирилган. Айниқса, О.Шарафиддинов, Н.Каримов, С.Мамажонов, Н.Владимирова, Д.Қуронов, М.Шарафиддинова, Ш.Тўйчиева каби олимлар Чўлпоннинг насрий асарларини ижтимоий-психологик, бадиий-эстетик, қиёсий-типологик, структурал-семантик таҳлил усулларида фойдаланган ҳолда таҳлилга тортишган ва шу тариқа адабиётшунослигимизда янги-янги таҳлил йўналишларининг мукамаллашувига ўз ҳиссаларини қўшишган.

<sup>16</sup>Умурув У. Таҳлил чизгилари. Тошкент. Muhammadir, 2013. – Б. 26-28.

<sup>17</sup>Қуронов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 30.

<sup>18</sup>Қуронов Д. Кўрсатилган асар. – Б. 30.

<sup>19</sup>Солижонов Й. Зулматдан нур қидирганлар. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2007. – Б. 65.

<sup>20</sup>Ёрматов И. Бадиий асарларни шарҳлаб ўрганиш: тарих, тажриба ва технология. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Баёз, 2014. – Б. 57-60.



Адибнинг ҳикоя яратиш маҳорати таниқли олима Н.Владиминова кузатишларида ўзига хос талқинга эга. Фаслда олиманинг «Клеопатра Чўлпон талқинида», «Чўлпон – ҳикоянавис» каби мақолалари таҳлилга тортилиб, ижтимоий-психологик, бадий-эстетик ёндашувлар асосида адиб маҳоратини ишонарли тарзда кўрсатишга эришгани таъкидланади. «Клеопатра» ҳикояси таҳлилида ушбу рамзий-фалсафий йўсиндаги ҳикоянинг пафоси, сўзи, мусиқаси, ифодаси, ўхшатиш ва истиоравий қувватида катта адибларга хос хусусиятнинг мавжудлиги ҳақидаги кузатишлари ёритилади.

«Чўлпон – ҳикоянавис» номли мақола адибнинг ҳикоянавислик маҳоратини бор кўлами билан ўрганишга қаратилгани билан характерлидир. Олима «Клеопатра» ҳикояси таҳлилида аввалги мақоладаги фикрларини янада тиниклаштиради. Олдинги мақоладаги «насрий шеър»га менгзаш энди адиб ижодини поэтик таҳлил этиш даражасига кўтарилади. «Чўлпон ўз ижодини шоир бўлиб бошлади ва бутун умр шоир бўлиб қолди. Ўша поэтик асос унинг насрида, айниқса, ҳикояларида ҳам барқ уриб турибди»<sup>21</sup>, деб ёзади бу ҳақда олима. Мақолада мана шу мезон, яъни шоирона нигоҳ Чўлпон ҳикояларида қай даражада ўзининг поэтик жозибасини топди, деган масала олима кузатувида етакчилик қилади. Воқеа ва образларни табиат билан уйғунликда, бир бутунликда тасвирлаш Чўлпоннинг барча ҳикояларига хос бўлган хусусиятлардан бири эканлиги далилланган. Адибнинг таҳлилга тортилган «Новвой қиз», «Ойдин кечаларда», «Қор кўйнида лола», «Нонушта» ва бошқа асарлари таҳлили асосида адибнинг ўзбек реалистик ҳикоячилиги шаклланишидаги ўрни кўрсатиб берилган.

Чўлпоншунос олим Дилмурод Қуроноф адиб ижодига бағишланган мақолалари ҳамда «Чўлпон насри поэтикаси»<sup>22</sup> номли монографиясида Чўлпоннинг насрий асарлари поэтикасини ўрганиш жараёнида, даставвал, жадид адабиётининг вужудга келишига асос бўлган омилларни, янги шароитда инсоннинг тадқиқи ва жамиятдаги ўрни илгаригидек ижтимоий келиб чиқиши билан эмас, балки ақлу заковати, тадбиркорлигию омилкорлиги билан белгиланишини улуғлайди. Олим фикрига кўра, шахс мақомининг ўзгариши мавжуд тузум тартибларини ислоҳ қилиш, қайта кўриб чиқиш заруратини тақозо этади. Шу боис, феодал ижтимоий муносабатлар ўрнига капиталистик муносабатлар юзага кела бошладики, бу ҳол худди XIII асрда Европада кенг кулоч ёйган маърифатпарварлик ҳаракатига ўхшаш ҳаракат, яъни жадидчилик ҳаракатининг рўёбга чиқишига замин бўлди<sup>23</sup>.

Монографияда адиб ҳикоялари ижтимоий, ижтимоий-психологик асосларига кўра таҳлил қилинади, структур таҳлилдан, гап моделидан самарали фойдаланиб, характерли хулосалар чиқарилади. Олим Чўлпон ҳикояларининг жанрий тақомили ҳақида сўз юритар экан, уларда очерк ва новеллага хос хусусиятлар дастлаб ўзаро фарқланиш йўлидан борган бўлса, кейинчалик улар бири-бирини тўлдириш, бойитиш эвазига тақомиллашиб борди, деб ҳисоблайди<sup>24</sup>. Шу боис,

<sup>21</sup>Чўлпоннинг бадий олами. – Тошкент: Фан, 1994. – Б. 97.

<sup>22</sup>Қуроноф Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – 288 б.

<sup>23</sup>Қуроноф Д. Кўрсатилган асар. – Б. 9.

<sup>24</sup>Қуроноф Д. Кўрсатилган асар. – Б. 41.

«Қор қўйнида лола» ҳикояси, драматик асарларга хос хусусиятларга кўра, бир пардали пьесага ўхшатилса, «Новвой қиз», «Клеопатра», «Оқподшонинг инъоми» кабилар композицияси учинчи тип – синтетик типга мансуб ҳикоялар сарасига киритилади<sup>25</sup>. Олим фикрига кўра, «Нонушта» каби ҳикояларда эса ягона сюжет линияси йўқ, аксинча «...ҳаётнинг бир парчаси жонлантирилган гўё»<sup>26</sup>.

Дилмурод Қуронов «Нонушта» ҳикоясини ўзигача таҳлил қилган Н.Владиминова ҳамда О.Шарафиддинов қарашларига ҳам тўхталиб, уларга ўз муносабатини билдиради. Хусусан, у Н.Владиминова таҳлилда адиб поэтик маҳоратини нозик илғай олгани ва очиб беролганини таъкидлайди. Айни пайтда олиманинг ҳикоя ҳақидаги «оддийгина кўринган кундалик турмуш тасвири миллий ҳаёт образига айланди» деган хулосаси ҳақида тўхталар экан, бу борада танқидчиликда турлича қарашлар мавжудлигини таъкидлаб, О.Шарафиддиновнинг бу ҳикояда ёзувчи нигоҳи ўзбек хонадонининг «ичкари ҳаётига қаратилгани», ташқаридаги «катта ҳаётдан ажралган хотин-қизларни бўғиқ муҳит туфайли бир-бирининг тагига сув қуйишдан тоймайдиган, мудом ғийбат билан шуғулланадиган бачкана кимсаларга айлантирди» мазмунидаги қарашлари келтирилиб, сиртдан бу фикрлар бир-бирига зиддек туюлса-да, аслида уларни бирлаштирган маъкул, деган хулосага келади.

Монографиянинг «Чўлпон ҳикояларининг структурасига доир», «Чўлпон кичик насрий асарларида тағмаъно қатлами» номли бобларида адиб асарлари структурал таҳлилга тортилади. Мазкур таҳлилга киришар экан, олим бугунги кунда бадиий асарларни кечаги мезон билан баҳолаб бўлмаслигини, чунки кеча ҳақ деб қаралган нарсалар бугун рад этилаётган экан, энди адабиётни баҳолашда янгича ёндашувлар лозимлигини таъкидлайди.

Мазкур фаслда чўлпоншуносликка оид муҳим монографик тадқиқотлар яратилганлиги, бу тадқиқотларда Чўлпон ҳикоялари таҳлилида турли хил янгича ёндашув ва усуллардан, чунончи, структур, руҳий, қиёсий-типологик методлардан самарали фойдаланиб, янгича ёндашувни амалга оширгани адабиётшунослигимизнинг ютуғи сифатида баҳоланди.

Учинчи бобнинг иккинчи фасли «Кеча ва кундуз» романининг қиёсий-типологик ва структурал жиҳатдан ўрганилиши» деб номланиб, унда чўлпоншунос олим Д.Қуроновнинг «Кеча ва кундуз» романига оид тадқиқотлари ўрганилди. Роман олим томонидан комплекс тадқиқ этилади. Таҳлилда у даставвал ёзувчининг асар яратилаётган пайтдаги ижтимоий-психологик ҳолатини давр фожиаси билан боғлаб очишга ҳаракат қилади.

«Кеча»да ёзувчи йўлини қилиб худди аждодларимиз санъатига хос тарзда халқ дарди ҳақидаги қарашларини ҳам сингдириб юборган, деган қарашни илгари сураётган тадқиқотчи таҳлилдаги барча нуқталарни шу фикрга йўналтиради. Буни роман қурилишида онгнинг устунлиги хусусидаги кузатишларда ҳам, асарга эпиграф қилиб олинган Горькийнинг сўзлари баробарида «манқуртлашаётган ёшлар»ни давр фожиасини англашга даъват экани ҳақидаги мулоҳазаларда ҳам кўришимиз мумкин.

<sup>25</sup>Қуронов Д. Кўрсатилган асар. – Б. 42.

<sup>26</sup>Қуронов Д. Кўрсатилган асар. – Б. 42.

Олим ўзининг бу каби мулоҳазаларидан келиб чиқиб, романнинг «Кеча ва кундуз» деб номланишини ҳам бир ниқоб дея, бунга далил сифатида С.Хусайннинг терговда берган кўрсатмасидан кўчирма келтиради. Олимнинг романи бундай деталлаштириб, чуқурлаштириб таҳлил қилиши адабиётшуносликнинг ютуғи сифатида баҳоланишга лойик.

Монографияда деярли барча қаҳрамонлар таҳлилга тортилган. Зеби, Раззоқ сўфи, Акбарали мингбоши, Мирёқуб, Ноиб тўра ва бошқа образлар шулар жумласидандир. Олим фикрига кўра, асардаги Зеби, Қурвонбиби, Раззоқ сўфи образлари билан боғлиқ сюжет линияси бир қарашда ўша давр учун долзарб масалалардан бири бўлган хотин-қизлар озодлиги масаласини биринчи планга олиб чиқишга хизмат қилувчи линиядек таассурот қолдиради. Шунинг учун кўпгина олимларимиз романнинг бош муаммоси хотин-қизлар озодлиги масаласидир, деган янглиш фикрга келди, деб ёзади олим бу ҳақда<sup>27</sup>. Унинг таъкидлашича, бу ниқобловчи сюжет йўналиши бўлиб, ёзувчининг асл мақсади асардаги Мирёқуб образи билан боғлиқ йўналишда ўз аксини топган.

Дилмурод Қуроноф монографияда роман поэтикасининг барча қирраларини теран таҳлиллар асосида ёритганини кўрамиз. Хусусан, асар структураси ҳақида фикр юритар экан, жанрга хос етакчи хусусиятлардан бири сифатида унда драматик ва лирик турга хос тасвирларнинг қўлланиши масаласига тўхталади. Муаллиф адабиётшунос С.Мамажоновнинг романда ҳикоя қилиш усулидан кўра саҳнавийлик кучлироқ, деган қарашларини маъқуллаб, асардаги саҳна ва пардаларнинг ўзига хос кўринишларини белгилайди.

Ушбу фаслда Д.Қуронофнинг «Кеча ва кундуз» романига оид тадқиқотлари, шунингдек, Ш.Тўйчиеванинг «Ижодкор дунёқараши ва бадий услуб»<sup>28</sup>, С.Тўлаганова «Бадий асар морфологияси»<sup>29</sup> монографиялари, М.Шарафиддинова «Абсурд театри ёхуд тақдир ҳазили» номли мақоласи<sup>30</sup> ҳам қиёсий таҳлилга тортилиб, ўрни келганда улар билан баҳсли киришилиб, Чўлпон ижодига турлича ёндашувларга баҳо берилди.

## ХУЛОСА

1. «Қайта қуриш» деб номланган йилларда адабиётшунослик ва адабий танқидда, хусусан, чўлпоншуносликда янгиланиш жараёнининг илк куртаклари бўй кўрсата бошлади. Ижтимоий-сиёсий ҳаётдаги туб ўзгаришлар – мустабид тузумнинг инқирози Чўлпон меросини халққа қайтаришга имкон туғдирди. Гарчи Чўлпон шахс сифатида 50-йилларда оқланган бўлса-да, фақат истиқлол арафасида шоирнинг биографияси ва асарлари ҳақида холис фикрлар айтила бошланди. Бу борада адабиётшунослар О.Шарафиддинов, Н.Каримов, А.Алиев, Э.Каримов, Ш.Турдиев ва бошқаларнинг мақолалари чиқа бошлади.

2. Истиқлол арафасидаги чўлпоншуносликка доир дастлабки холис тадқиқотларга хос хусусиятлардан бири бу даврда Чўлпон шахсини халққа имкон қадар объектив таништириш ва бор имкониятдан эҳтиёткорлик билан

<sup>27</sup>Қуроноф Д. Кўрсатилган асар. – Б. 124.

<sup>28</sup>Тўйчиева Ш. Ижодкор дунёқараши ва бадий услуб. – Тошкент: Академия, 2009. – Б. 5.

<sup>29</sup>Тўлаганова С. Бадий асар морфологияси. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016. 176 б.

<sup>30</sup>Шарафиддинова М. Абсурд театри ёхуд тақдир ҳазили // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2002. № 9. – Б.142-143.

фойдаланиб, шоирга кўйилган ноҳақ айбловларнинг асосизлигини кўрсатишдан иборат бўлди. 80–90-йиллар адабиётшунослигида Чўлпон, бир томондан, миллатпарвар ва бошқа томондан, Октябрь инқилобини олқишлаган шоир, яъни зиддиятли шахс сифатида талқин этила бошланди. Истиқлол арафасидаги сиёсий вазият шуни тақозо этарди. Ушбу жараён бу йилларда фаоллик кўрсатган бир қатор адабиётшуносларнинг илмий изланишлари, матбуотда эълон қилган мақолаларида ўз ифодасини топди.

3. Собиқ шўро мафкурасининг ашаддий тарғиботчи-ҳимоячилари билан илғор дунёқарашга эга прогрессив кучлар ўртасидаги кескин кураш Чўлпон шахси ва адабий меросига муносабат масаласида яққол намоён бўлди. Бу жараёнда шоир ҳаёти ва ижодини холис талқин қилишга эришиш мақсадида турли методлар – тарихий-биографик, маданий-тарихий, қиёсий типологик ёндашувлардан самарали фойдаланила бошлади.

4. Чўлпоннинг ҳаёти, фаолияти ва ижодий мероси XX аср бошида Туркистонда фаол бўлган жадиличлик ҳаракати билан узвий боғлиқ эди. Жадиличлик нима, бу ҳаракатнинг мақсад-муддаоси қандай бўлган, деган масалаларга тўла ойдинлик киритиш орқалигина Чўлпон ҳақида тўла тасаввур ҳосил қилиш мумкин. Шу боис, истиқлолнинг илк йилларида адабиётшунослик бу масалаларни ёритишга дадил киришди. Б.Дўстқораев, Ҳ.Болтабоев, Б.Назаров, А.Алиев мақолаларида, тадқиқотларида жадиличлик ва жадилад адабиёти намояндалари, хусусан, Чўлпон ижоди тадқиқи энг долзарб мавзулардан бирига айланди.

5. Бадиий асар таҳлилидаги янгилаш жараёни Чўлпон шахси ва ижодий фаолияти қандай заминдан озикланганини яққол кўрсатиб бериш билан бирга адабиётшунослик фанини «Жадилад адабиёти», «Миллий уйғониш даври ўзбек адабиёти» каби янги тадқиқот йўналишлари билан ҳам бойитди.

6. Чўлпоншуносликда объектив илмий ёндашувларнинг қарор топиши натижасида шоир ҳаёти ва фаолиятини турли нуқтаи назардан ҳам илмий, ҳам илмий-маърифий йўналишларда таҳлил этиш имкониятлари пайдо бўлди.

7. Чўлпоншуносликдаги янгича ёндашувлардан бири – шоир ҳаёти ва ижодини ўрганишнинг маданий-тарихий метод асосида амалга оширилиши унинг ижодий биографиясини кенг қамровли илмий таҳлиллар асосида ёритиш имконини берди. Хусусан, Н.Каримовнинг «Чўлпон» номли маърифий эссе-романининг яратилишидан кўзда тутилган бош мақсад – манбалар, хотиралар, архив ҳужжатлари асосида Чўлпоннинг илмий-адабий сиймосини тиклашга қаратилган.

8. Чўлпон сиймосини холис гавдалантириш, ижодини тўғри тушуниб, ҳаққоний баҳолаш – адабиётшуносликдаги анъанавий тенденцияларни тубдан ўзгартириб юборди. Бу С.Мамажоновнинг «Бизнинг Чўлпон», Б.Рўзимухаммаднинг «Чўлпон – тонг юлдузи демак...», Д.Қуроноунинг «Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси» илмий тадқиқотларида яққол кўзга ташланади ва чўлпоншуносликнинг таҳлил ҳамда талқин доираси кенгайиб бораётганини кўрсатади.

9. Чўлпон насри поэтикаси таҳлиliga бағишланган илмий тадқиқотлар адабиётшуносликда салмоқли ўринни эгаллайди. Бу мавзудаги бир қатор ишларда, чунончи, С.Мамажоновнинг «Чўлпоннинг насрий ва драматургик

ижоди», Н.Владимированинг Чўлпон ҳикоялари таҳлиliga бағишланган мақолалари, айниқса, Д.Қуронови «Чўлпон насри поэтикаси» монографиясида адибнинг бадиий маҳорати очиб берилган. Ушбу тадқиқотларни ўрганиш асносида Чўлпон насри поэтикаси мавзусига бағишланган тадқиқотлар турли методларда амалга оширилаётгани аниқланди.

10. Чўлпон поэтикаси тадқиқида фаол қўлланилган турлича ёндашувлар – тарихий-биографик, тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик таҳлил методлари муҳим илмий-назарий аҳамият касб этди. Жумладан, Д.Қуронови, Ш.Тўйчиева, М.Шарафиддинова сингари адабиётшуносларнинг илмий тадқиқотларига хос структурал-семантик ва қиёсий-типологик таҳлил усуллари чўлпоншуносликка янгилик олиб кирди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
НАУЧНОЙ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЖАББОРОВА ДИЛАФРУЗ ЭРГАШОВНА**

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТВОРЧЕСТВА ЧУЛПАНА В УЗБЕКСКОМ  
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ ЭПОХИ НЕЗАВИСИМОСТИ**  
(на примере поэзии и прозы)

10.00. 02 - Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2018**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.PhD/Fil 29.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации размещён на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» по адресу [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Научный руководитель:**

**Кахрамонов Курдош Ялгашевич**  
доктор филологических наук

**Официальные оппоненты:**

**Назаров Бахтиёр Аминович**  
доктор филологических наук, академик

**Умуров Хотам Икрамович**  
доктор филологических наук,  
профессор

**Ведущая организация:**

**Навоийский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению научных степеней при Самаркандском государственном университете «\_\_\_» «\_\_\_\_\_» 2018 года в \_\_\_ часов (Адресу: 140104, город Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за № \_\_). 140104, г. Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года.  
(Протокол реестра рассылки от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 года).

**М.К.Мухиддинов,**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

**А.Б.Пардаев,**

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук

**Ж.Х.Хамроев,**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом литературоведении созданы методологические основы изучения жизни и творчества великих литературных деятелей, оставивших неизгладимый след в литературе определенной эпохи и являющихся основателями своеобразных художественно-эстетических традиций, определения их роли в истории художественного мышления народов мира. В частности, биографический метод известного западного литературоведа Ш.Сент-Бёва, предполагающий изучение литературы как последовательно развивающийся процесс и историко-культурный метод Ипполита Тэна, рассматривающий литературу как неотъемлемую часть культуры и литературы, создали предпосылки развитию и совершенствованию в Европе литературоведения. Эти литературные методы в последующем стали новейшими литературно-эстетическими принципами в изучении литературного процесса и творческой пути литераторов.

Благодаря последовательному развитию таких ведущих методов исследования, как культурно-исторический, сравнительно-типологический, герменевтический методы, метод психологического анализа обновлены научные концепции, связанные с эволюционным развитием художественного мышления. А это заложило основу перспективному направлению, заключающемуся в системном изучении художественно-эстетических традиций, играющих важную роль в развитии литератур народов мира, в частности, узбекской литературы на основе различных методов исследования современного литературоведения. В результате создано множество научных исследований, посвященных изучению жизни и творчества великих литературных деятелей, оставивших глубокий след в истории литературы.

После обретения независимости нашей страной, особое внимание уделяется изучению жизни и научно-творческого наследия известных представителей джадидской литературы 20-30-х лет прошлого века – М.Бехбуди, М.Абдурашидхонов, А.Авлони, А.Фитрат, А.Кадыри, А.Чулпан в контексте мирового литературоведения. Потребность в национальном самопознании порождает необходимость возвращения творческого наследия таких известных писателей, как Абдулхамид Чулпан, поисков его художественных произведений, издания их, переоценки на основе новых взглядов, проведения широкомасштабных исследований по чулпанистике. Ибо, «...мы не вправе забывать, что внимание литературе и искусству - это, прежде всего, внимание народу, нашему будущему, как сказал великий поэт Чулпан, народ живёт тогда, когда живёт литература, культура»<sup>1</sup>. С этой точки зрения, в литературоведении периода независимости актуальной задачей является не только проведение глубоких исследований по кадыроведению и фитратоведению, но и создание фундаментального монографического исследования по чулпанистике на основе новых концепций.

---

<sup>1</sup>Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на тему «Развитие литературы и искусства, культуры – важный фактор повышения духовности нашего» на встрече с творческой интеллигенцией, состоявшей 3 августа 2017 года // Народное слово, 4 августа 2017 года.



Данное диссертационное исследование в определенной степени служит исполнению задач, обозначенных в постановлениях Президента Республики Узбекистан №1292-ПП «О создании фонда «Ижод» при Союзе писателей Узбекистана» от 26 февраля 2010 года, указа №4794-УП «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, постановления №28-29, «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года за №УП 4947, «О создании аллеи писателей на территории Национального парка имени Алишера Навои» от 18 апреля 2017 года и других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики.** Исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологии в республике: I «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Творчество Чулпана уже в 20-е годы прошлого столетия стало объектом исследования узбекского литературоведения и критики. В первой половине 20-х годов литературоведы и писатели В.Махмуд, А.Саади, А.Кадыри положительно оценили творчество Чулпана, идейно-классовой подход, начавшийся в 1927 году Алимом Шарафиддиновым (Айн), продолжался вплоть до второй половины 80-х годов. В это время Чулпан был клеймен как «националист» и «враг народа», было запрещено читать его книги, говорить о нём. Появившиеся новые взгляды в конце 80-х годы XX века, теплые веяния в художественном мышлении дали возможность осмысления творчества Чулпана, объективной оценки его произведений.

Наряду с творчеством других писателей творческое наследие Чулпана уже в 20-е годы прошлого столетия привлекало внимание зарубежных литературоведов. Именно поэтому, стали публиковаться статьи о его творчестве в Соединенных Штатах Америки, Германии, Турции и других странах. Если преобладающее большинство этих статей сначала были написаны нашими соотечественниками, сбежавшими от советской репрессии в зарубежные страны<sup>2</sup>, то позже и зарубежные исследователи начали проявлять интерес к творчеству представителей джадидской литературы, в частности Чулпана. Этот процесс особенно активизировался после Второй мировой войны. Исследования американского исследователя Э.Олворта, Э.Наби, Х.Мурфи, немецкой ученой И.Балдауф и других характерны своеобразным подходом к изучению творчества Чулпана и объективной оценкой джадидской литературы.

В последние годы в узбекском литературоведении формируется новое направление, изучающее научные изыскания зарубежных ученых о жадидской литературе. Докторская диссертация З. Мирзаевой на тему «Изучение узбекской литературы XX века в Америке» относится к этой категории<sup>3</sup>. В большей части диссертации ее автор анализирует трудов вышеназванных ученых.

<sup>2</sup>См.: «Türk Tarihinin Kahramanları: 50-Abdülhamid Süleyman Çolpan», Orkun, Sayı 114, İstanbul, 2007.

<sup>3</sup>Мирзаева З. XX аср ўзбек адабиётининг Америкада ўрганилиши: Филол. фан. док. дис... (DSc) авт. – Тошкент, 2017.

В узбекском литературоведении эпохи независимости были создано множество исследований, посвященных жизни и творческому наследию отдельных писателей. Появились диссертации<sup>4</sup>, монографии<sup>5</sup>, учебники и учебные пособия<sup>6</sup>, посвященные определенным направлениям литературной критики, в частности, обновлению исследовательских критериев, проблемам анализа и толкования. В рамках отдельных исследований научно проанализированы отношения литературоведов к творчеству Абдуллы Кадыри, Абдурауф Фитрата и Абдуллы Каххара. К эпохе независимости начался процесс коренной новой оценки произведений Абдулхамида Чулпана. Несмотря на проведение исследований по изучению его творческой деятельности О.Шарафиддиновым, Н.Каримовым, А.Расуловым, Б.Каримовым, Д.Куроным, К.Кахрамоновым, однако до сих пор не были объектом специального исследования литературно-исторические источники, посвященные творческой деятельности этого писателя.

**Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.**

Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления «Специфика жанров в современной узбекской литературе» Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои также фундаментального проекта ФА-Ф1-Г040 «Узбекская литература в аспекте сравнительного литературоведения: типология и литературное взаимовлияние» (2012-2016 г.г.).

**Целью исследования** является изучение путей исследования теоретических и практических вопросов творчества Чулпана в современном узбекском литературоведении, обоснование научной значимости концептуальных подходов и методов, использованных в раскрытии мастерства автора.

**Задачи исследования:**

---

<sup>4</sup>Каримов Н. XX аср ўзбек адабиёти тараққийининг ўзига хос хусусиятлари ва миллий истиқлол мафқураси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1993; Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1996; Содиков С. Абдулла Қаҳҳор ижоди ва адабий танқид: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1997; Жумахўжа Н. Миллий мустақиллик мафқураси ва адабий мерос (XVII-XIX асрлар ўзбек шеърини асосида): Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 1999; Йўлдошев Б. Ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилигида услуб ва маҳорат муаммолари (60-70-йиллар): Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2000; Расулов А. Ҳозирги ўзбек танқидчилигида таҳлил ва талқин муаммоси: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2002; Каримов Б. XX аср ўзбек адабиётшунослигида талқин муаммоси (Қодирийшунослик мисолида): Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2002; Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқидининг жанрий таркиби: Филол. фан. док. дисс... – Тошкент, 2008. Ёқубов И. Отажон Ҳошимнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1993; Тожибоев Р. XX аср бошлари ўзбек адабий танқиди тарихидан: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1993; Жўракулов У. Фитратнинг тақдиротчилик маҳорати: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 1998; Қаҳҳоров Т. 20-30-йиллар ўзбек адабиётининг Туркияда ўрганилиши: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 2004; Мирзаева З. Ўзбек жадид адабиётининг Америкада ўрганилиши: Филол. фан. ном. дисс... – Тошкент, 2006.

<sup>5</sup>Расулов А. Танқид, талқин, баҳолаш. – Тошкент: Фан, 2006; Каримов Б. Абдулла Қодирий. – Тошкент: Фан, 2006; Қахрамонов Қ. Адабий танқид: янгилаш жараянлари. – Тошкент, 2009. Аҳмедова Ш. Адабий танқидчилик жанрлари. – Тошкент: Фан, 2008; Аҳмедова Ш. Мактубот ва адабий танқид. – Тошкент: Фан, 2005; Аҳмедова Ш. Адабий танқидчилик жанрлари. – Тошкент: Фан, 2008.

<sup>6</sup>Сафаров О, Йўлдошев Б, Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқидчилиги тарихи (қўлланма). – Тошкент, 2003; Раҳмонов Б. Ўзбек адабий танқидчилиги (қўлланма). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Назаров Б, Расулов А, Қахрамонов Қ., Аҳмедова Ш. Ўзбек адабий танқиди тарихи (дарслик). – Тошкент: Тафаккур қаноти, 2012.

определение научно-теоретических основ исследования и толкования творчества Чулпан на основе новых научных концепций; указание достоверности и обоснованности научных источников и толкований, посвященных жизни и творчеству писателя;

определение значимости подходов и способов, использованных в исследовании и толковании жизни и творчества писателя;

научное обоснование степени изображения поэтического мастерства поэта в анализах и толкованиях поэзии Чулпана;

освещение процесса формирования новых принципов в литературоведении на основе изучения методов и подходов, использованных в исследованиях, посвященных анализу рассказов и романа писателя «День и ночь»;

оценка роли и значения исследований по чулпанистике в узбекском литературоведении эпохи независимости.

**Объект исследования** – литературоведение XX века и последней четверти 80-х годов и эпохи независимости, статьи и исследования литературной критики, посвященные творчеству Чулпана.

**Предмет исследования.** Предметом исследования является изучение толкования творчества Чулпана, её направлений в литературно-критических материалах по тематике, созданных в разные эпохи.

**Методы исследования.** В диссертации использованы сравнительно-типологический, историко-культурный, биографический, герменевтический и психологический методы исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

новый подход к оценке жизни и творчества Чулпана с точки зрения общечеловеческих идей и творческого наследия, проведение исследований на основе передовых подходов и методов мирового литературоведения оценена как одна из основных особенностей узбекского литературоведения периода независимости;

раскрыта роль социально-эстетических и биографических толкований о творчестве Чулпана и биографических толкований в выражении художественного совершенства поэзии поэта, образности, символичности, поэтической многопластности и духа времени;

в сравнительном аспекте оценены различные мнения по поводу творчества Чулпана, положительная тенденция, появившаяся в литературоведении периода независимости обоснована как положительная тенденция – плюралистический научный подход;

сравнительно-типологический анализ романа «День и ночь» с романами Ф.Кафки и А.Камю освещен как фактор, демонстрирующий неопределимую роль произведений Чулпана в мировой литературе.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

указано соответствие изучения творчества Чулпана в период независимости духу времени, сформированы стилистические основы и основные принципы толкования чулпанистики;

раскрыты особенности научных, литературно-критических источников, посвященных изучению жизни и творчеству Чулпана, в качестве направления чулпанистики;

обосновано, что исследованные материалы в будущем могут служить богатым источником для создания научных исследований, учебников и учебных пособий по литературоведению и литературной критике.

**Достоверность результатов исследования** объясняется конкретностью поставленной проблемы, обоснованностью сделанных заключений сравнительно-типологическими анализами, определяющими биографические и герменевтические толкования, подходы и принципы.

**Научная и практическая значимость исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они, прежде всего, служат насыщению теории литературоведения и критики. Наряду с этим, насыщаясь передовыми теоретическими научными взглядами мирового литературоведения, служат обоснованию философских, художественно-эстетических и научно-теоретических основ научного мышления в новом духе, сформированного в период независимости.

Практические результаты исследования заключаются в том, что заключения и рекомендации могут быть использованы в процессе нового толкования творчества писателей, кроме того, создании учебников и учебных пособий для высших учебных заведений, создании учебников и учебных пособий для высших учебных заведений, проведении специальных курсов для студентов академических лицеев и профессиональных колледжей, написании ВКР и курсовых работ.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных и практических результатов определения обновленных научно-теоретических основ, ведущих принципов изучения творчества Чулпана, исследования творчества поэта на основе передовых методов мирового литературоведения:

заключения об исследовании творчества Чулпана и развития узбекской литературы, сравнительно-типологическом толковании романа «День и ночь» использованы в рамках фундаментального проекта ФА-Ф1-Г040 «Узбекская литература в аспекте сравнительного литературоведения: типология и литературное влияние», выполненного в Институте узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан (Справка № ФТА-02-11/1307 Агентства науки и технологий от 15 декабря 2017 г.) Использование практических результатов исследования послужили обобщению и уточнению изучения поэтики историко-культурном, сравнительно-типологическом, биографическим и структуральным методами поэзии и прозы литератора;

результаты исследования использованы на различных литературно-просветительских мероприятиях Союза писателей, в частности, подготовке материалов научно-практических семинаров по вопросу прозы, стиля и художественности Чулпана (Справка Союза писателей Узбекистана № 01-03/1065 от 5 декабря 2017 года). В результате, с помощью заключений диссертации, в котором творчество Чулпана толкуется в новом духе, обоснован новый этап узбекской критики;

научно-теоретические взгляды, сформированные в период независимости в узбекском литературоведении и литературной критике, в частности, литературно-критические материалы по творчеству Чулпана использованы в подготовке передач «Унутилмас сиймолар» и «Дунё адабиёти» Узбекской национальной телерадиокомпании «Madaniyat va ma'rifat», передачи насыщены рекомендациями исследователя (Справка Узбекской национальной телерадиокомпании № 01-01/122 от 1 марта 2018 года). В результате телепередачи насыщены научными фактами, широко пропагандировано творчество Чулпана.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждены на 5 международных и 4 научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 24 научных работ, в частности, 13 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 8 – в республиканских и 5 – зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключений и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 136 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность исследования, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, внедрении на практику результатов исследования, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первом разделе «**Этапы изучения жизни и творчества Чулпана**» главы «Основные направления изучения творчества Чулпана в годы независимости» на основе анализов доказано начало преобразований в узбекском литературоведении и критике в результате социально-политических изменений 80-х годов прошлого столетия.

В условиях противоречивого протекания преобразований в литературной жизни, то есть в конце 80-х и накануне обретения независимости, от народолюбивых литературоведов и критиков требовалась упорная борьба для возвращения литературного творчества Чулпана народу. Ибо последователи людей, оклеветавших его как «националиста», «пантюркиста», «народного врага» ещё не сдали своих позиций, пользуясь силой и верой господствующей идеологии, они не переставали препятствовать прогрессивным силам. Вот в такое сложное время, в 1987 году была создана специальная комиссия по изучению и изданию литературного творчества джадидской литературы, в частности, Фитрата и Чулпана. О.Шарафиддинов в статье «Понять Чулпана», рассуждая о деятельности данной комиссии, подробно приводит ряд трудностей на пути издания произведений поэта, в частности его романа «День и ночь». В

статье известный ученый пишет о том, что на заседании в Центральном комитете (7 февраля 1987 года) отдельные писатели и литературоведы были против издания наследия Чулпана, рассказывает о трудностях издания романа «День и ночь» в журнале «Звезда Востока», признается, что был вынужден выполнить требования центркома при написании вступительной статьи к изданию.

В этом признании известного ученого мы становимся свидетелями того, как появилось новое научное мышление, с какими сложностями протекал процесс обновления в литературоведении и критике. В то же время мы можем увидеть, что основу этих преобразований составили коренные изменения в мировоззрении критика, его литературно-критических принципов, изменение в личности критика стало важным фактором нового осмысления творческого наследия Чулпана. Следовательно, требование времени, начавшиеся обновления в условиях колониального режима, стали толчком обновлений в литературном процессе, в результате чего в литературоведении, критике была заложена основа началу нового этапа в изучении творчества Чулпана.

Именно такими бурными действиями и вписались в историю узбекского литературоведения и литературной критики последние годы кризиса советского режима (1987–1991 г.г). Перед литературоведением этой эпохи стояла задача изучения творчества Чулпана, возвращение его творчества народу, было проделано немало работ, в частности: донесение до народа сведений о личности, жизни и творчества Чулпана; сбор и издание литературного наследия Чулпана; получение больше сведений о Чулпане благодаря изданию воспоминаний просветителей – его современников; приведение основательных сведений о Чулпане, благодаря изданию фактических и архивных материалов о нем; открытие пути к новым исследованиям, посвященных изучению произведений Чулпана; определение роли Чулпана в развитии новой узбекской литературы и восстановление исторической правды.

В диссертации анализируются статьи О.Шарафиддинова «Чулпан», «Понять Чулпана» и Н.Каримова «Жизнь и творчество Чулпана», монография С.Мамажонова «Наш Чулпан», пособие Д.Курунова «Жизнь и творчество Чулпана», сборники статей «Толкование душевного мира», «Художественный мир Чулпана», «Мир Чулпана», другие статьи выдающихся литературоведов и критиков, опубликованные на страницах периодической печати, научно обоснованы общие особенности этих исследований. На примере анализов показано, что в эту эпоху литературоведения и критики, основанных на социально-исторической интерпретации, основной темой литературного процесса стали переоценка наследия Чулпана, по мере возможности освобождения его от несправедливых ярлыков, правильное толкование текста его произведений, изучение с учетом исторических условий.

Во втором разделе данной главы «Новый этап в чулпановедении или историко-культурный подход» на основе анализа просветительского романа ученого-чулпановеда Н.Каримова «Чулпан» (2003) обосновано, что после широкомасштабного празднования 100-летия со дня рождения поэта, начался новый этап изучения творчества Чулпана.

Новое направление в литературоведении, основанное на историко-культурном методе анализа появилось в XVIII веке в Западной Европе, его основоположником считается французский литературовед Ипполит Тэн. В его произведении «Философия искусства» утверждается, что в художественном произведении любого жанра, в первую очередь, отражается история и культура определенного народа, пути развития в определенную эпоху. Во введении его фундаментального труда в пяти томах «История литературы Англии» широко освещается суть культурно-исторического метода. «История английской литературы» является историей английской расы и цивилизации «через ее литературу». ...Тэн интересуется по преимуществу более общими историческими и национальными закономерностями. Убежденный сторонник позитивизма, один из основоположников натуралистической теории, Тэн ищет систему, которая в искусстве, как и в науке, позволила бы опереться на прочные основы...<sup>7</sup> Одна из важных особенностей исследований, основанных на культурно-историческом методе – в нем исследователь обращает внимание на духовный мир народа, различные этапы его исторической жизни. В этом смысле исследователь, руководствующийся данным методом, воспринимает художественное произведение как художественный документ определенной эпохи. По мнению одного из сторонников культурно-исторического метода С.Ренана «Красивы не произведения Гомера, а сама жизнь эпохи Гомера, этапы жизни человечества, изображенные Гомером»<sup>8</sup>.

Приведенные выше определения и характеристики культурно-исторического метода, на наш взгляд, помогут понять структуру, стиль написания, язык и другие научно-художественные особенности произведений, созданных после независимости с определениями «духовный». Ибо, эти произведения отличаются от чисто художественных произведений на историческую тему гипертрофированной стороной научности, превалированием публицистического толкования. Такие произведения основаны на определенной хронологической структуре, в них образ определенной исторической, литературной фигуры создается в научно-художественном аспекте. Такими особенностями эти произведения исследуются не в качестве образцов художественного творчества, а как образцы научного творчества.

При культурно-историческом подходе к объекту изображения и толкования решающее значение имеет научный потенциал автора (этим и объясняется то, что большинство авторов являются историками, литературоведами или специалистами какой-либо сферы). Ко всем датам и историческим фактам биографии героя он подходит с эволюционно-хронологической точки зрения. Наряду с этим, общественный вес и художественно-эстетическая ценность произведения определяется обширностью мировоззрения автора, зависит от того, насколько глубоко он проник в личность героя и его творческую концепцию. С этой позиции в просветительских произведениях гипертрофировано изображаются историчность, научность и художественно-идеологическая концепция. Именно с этой точки зрения просветительские романы выступают

---

<sup>7</sup>Зинченко В.Г. и др. Методы изучения литературы. – М., 2002. – С. 58.

<sup>8</sup>Йўлдошев К, Йўлдошева М. Бадий таҳлил асослари. – Тошкент: Камалак, 2015. – Б. 354.

как своеобразный вид этого жанра. Черты, свойственные такому произведению, мы можем увидеть в просветительском романе Н.Каримова «Чулпан».

После издания этого произведения литературоведами были опубликованы рецензии и статьи о нем, в которых специалисты высказывали собственные мнения по поводу достижений и недостатков романа. В рецензиях Бегали Касымова и Санджара Садыкова к роману «Чулпан» утверждается, что произведение целесообразно назвать не просветительским романом, а сборником научных очерков, романом-эссе<sup>9</sup>. На брошюре акад. Б.Назарова и Ш.Ахмедовой «Чуткий ученый нации» данный труд всесторонне анализирован и обоснован как произведения жанра эссе-роман<sup>10</sup>. В романе-эссе Н.Каримова в толковании образа, творчества, жизни Чулпана превалирует научность, в нем мало художественного вымысла, описаний событий, построенных вокруг определенного сюжета, вымышленных образов. В этом смысле эссе-роман Наима Каримова насквозь пропитан просветительством. Приводятся штрихи к научно-художественному образу Чулпана, социально-хронологическое изложение жизненного пути поэта, время, в котором он жил, люди того времени освещаются строго в историко-социальном аспекте. Эти ведущие аспекты указывают на то, что автор произведения «Чулпан» к объекту описания подходит с культурно-исторической позиции.

В этом разделе роман «Чулпан» анализируется в четырех аспектах: во-первых, личность Чулпана, формирование его социально-политического мировоззрения; во-вторых, научно-художественные толкования образа Чулпана в качестве поэта; в-третьих, научно-художественные толкования образа Чулпана в качестве писателя и в-четвёртых, толкования социально-политического образа Чулпана.

Роман «Чулпан» особо выделяется среди произведений разного жанра о великом поэте, научных изысканиях и монографиях, посвященных исследованию его жизни и творчества, воспоминаний и мемуарах, как научностью, так и направленности для широких слоев читателей. Ибо в произведении время, в котором жил Чулпан, социально-политическая жизнь того времени, жизнь народа, первая мировая война, влияние февральского и октябрьского переворотов на жизнь Туркестана, мировоззрение интеллигенции, в конце концов неравная борьба, которую проводили отважные сыновья обманутого, угнетенного народа – всё это интерпретировано сквозь призму судьбы Чулпана. В ней использовано множество фактов, материалов. Самое важное, Н.Каримов придерживает себя от художественно-эстетического исследования творчества Чулпана, создания художественного образа поэта, на наш взгляд, автор сделал правильный выбор, подойдя к этой обширной и актуальной проблеме в культурно-историческом аспекте.

Вторая глава диссертации называется **«Толкование поэзии Чулпана в литературоведении»**. В первой части главы «Принципы социально-эстетического подхода к поэзии Чулпана» изучаются идейно-художественные особенности стихотворений Чулпана в современном литературоведении,

<sup>9</sup>Содиқов С. Ижоднинг ўттиз лаҳзаси. – Тошкент: Шарқ, 2005. – Б. 182-193.

<sup>10</sup>Назаров Б., Ахмедова Ш. Миллатнинг ҳассос олими. – Тошкент: Фан, 2011. Б.102-106.



тематический охват и ведущие концепции творческого лица толкуются в тесной связи с мировоззрением и социальной деятельностью творческого лица. В процессе исследования обосновано, что в анализе стихотворений поэта преобладают социально-эстетические, историко-биографические подходы.

На первых этапах нового подхода к творчеству поэта в наблюдениях двух великих критиков века – О.Шарафиддинова и Н.Каримова о поэзии Чулпана, исходя их духа времени, наблюдается подход с учетом социальной жизни, эпохой. Это свидетельствует о том, что социально-эстетический анализ является характерным для первого этапа определения личности и мировоззрения поэта, изучения жизни и творчества поэта.

Когда речь идёт о социально-эстетическом толковании поэзии Чулпана, в первую очередь, вспоминаются толкования стихотворения «Бузилган ўлкага». Это стихотворение привлекало внимание известных чулпановедов О.Шарафиддинова, Н.Каримова, Э.Каримова, С.Мамажонова, а также молодых исследователей З.Эшонова, Н.Йулдошеву. Это стихотворение по-разному толковалось нашими учеными. Однако одна из общих особенностей этих исследований проявляется в анализе стихотворения в тесной связи с событиями социально-политической жизни той эпохи. О.Шарафиддинов и Н.Каримов толкуют стихотворение, связывая его с понятиями национальность и народолюбие, патриотизм. Ибо, данное стихотворение в своё время является одним из стихотворений, из-за которого его обвинили в нацизме. Поэтому, О.Шарафиддинов привлекает внимание к таким вопросам, как «Был ли Чулпон националистом?», «Отражалось ли в стихотворении идеи нацизма?». На основе анализов доказывает, что поэт был не националистом, а патриотом своей родины. А в толкованиях Н.Каримова Чулпан предстает как народолюбивый поэт.

Критик пишет о том, что Чулпан не мог быть безразличен к трагическим событиям в стране, кровопролитная борьба, бедствия народа из-за так называемой борьбы против басмачества стали причиной утраты доверия поэта к правительству, и, таким образом, создавались предпосылки появления таких стихотворений как «Бузилган ўлкага» (Разрушенной стране). Стихотворения Чулпана призывают разорвать любые оковы неволи, и толкуются как стихотворения, побуждающие народ к свободе. «Чулпан своим творчеством борется за то, чтобы соотечественники сформировались как народ. Ученый подводит итог своим размышлениям, «именно в этом заключается величие и причины его трагедии»<sup>11</sup>.

Чулпановед З.Эшонова анализирует стихотворение «Разрушенной стране» на фоне октябрьского переворота 1917 года и изменений в социально-политической жизни. Он пишет о том, что Чулпан сначала с радостью встретил революцию, возлагал на него большие надежды, но беспощадное подавление в Ташкенте и Коканде Туркестанской автономии, репрессивная политика советского правительства привели к рассеиванию его надежд. Именно такие события стали переломными в творчестве Чулпана и он пишет стихотворение

---

<sup>11</sup>Каримов Н. Чўлпон. – Тошкент: Шарк, 1991. – Б. 47.

«Разрушенной стране». Критик оценивает это стихотворение как самое отважное стихотворение о родине. Первый бейт стихотворения сравнивает с ключом, раскрывающим содержание стихотворения. Ученая не только отмечает то, что идейные мотивы стиха пропитаны идеями независимости родины, страны, указывает также и на поэтические особенности, систему образов, создает своеобразные образцы социально-эстетического анализа. Она на фоне событий той эпохи или издаваемых в то время статей пытается осветить, в какой степени содержание стиха связано с исторической действительностью. Социально-реалистические основы стихотворения она доказывает, приводя цитаты из передовой статьи «Эпоха совета или эпоха колониализма?», изданного в 109-м номере газеты «Иштирокиюн» в 1920 году и других источников, доказывается ущерб, наносимый большевиками простому народу. В то же время, в качестве мастерства поэта толкуется выражение в стихотворении картин, основанных на реальных событиях, поэтическими образами и символами «куюқ қора булут», «кўланка», «кўм-кўк гўзал ўтлоқ», «сор бургут». А это указывает на то, что социальный, художественно-эстетический, биографический толкования в анализе поэзии Чулпана в комплексе превращаются в своеобразные образцы комплексного подхода.

Во втором разделе данной главы «Историко-биографический анализ поэзии Чулпана» анализируются исследования чулпановедов, проведенные на основе историко-биографического подхода, в частности, изучается монография Н.Каримова «Истиқлолни уйғотган шоир»<sup>12</sup> в качестве своеобразного подхода историко-биографического подхода. В данной книге из нескольких разделов определяется биографический характер отдельных стихотворений поэта, на основе анализов, автор указывает, как и почему они были написаны. С этой точки зрения характерна история создания стихотворения поэта с редифом «Кетдинг» в разделе «Рахматулла Султонов». Это биографическое толкование Н.Каримова служит основой более глубокого осмысления содержания этого стихотворения, которое непонятно для современного читателя. В статьях этой книги, посвященных историческим лицам Вадуду Махмуду, Бату, Абдулле Алави, Саиду афанди – современникам Чулпана можно встретить биографические толкования, касающиеся творческой деятельности Чулпана и истории создания его произведений.

В разделе монографии «Картины души» анализируются стихотворения, связанные с личной жизнью Чулпана, его супругами Мохируё, Обида, Солиха, неудачными моментами жизни. Автор в качестве особой страницы биографии Чулпана изображает то, что в таких стихотворениях неудачи в любви поэт преподносит уроки любви. В разделах «Картины природы», «Языковые картины» указываются красота, поэтическое мастерство и искусство поэта в выборе языковых средств.

В последнее время появились различные толкования стихотворений Чулпана, в частности, стихотворении «Гузал» (Красавица). Вот что пишет известный чулпановед О.Шарафиддинов о стихотворении «Гузал»: «В этом

---

<sup>12</sup>Каримов Н. Истиқлолни уйғотган шоир. - Тошкент: Маънавият, 2000. – 88 б.

стихотворении очень красиво передана красота возлюбленной – она необыкновенно красива и во сне, и наяву, и когда вся в белом, и когда не в белом, она прекраснее звезды, луны, солнца; луна, звезда, солнце с завистью смотрят на неё, перед ней они чувствуют себя некрасивыми, комплексуют и стесняются... Такие стихотворения придают бодрость духа, наполняет его сердце светлыми лучами, появляется некая легкость»<sup>13</sup>, Н.Каримов красавицу в стихотворении характеризует как «красоту в обличие женщины» и обращает внимание на то, что неусыпные переживания лирического героя это – чувство красоты, по которому скучает герой. По мнению критика, возлюбленная в стихотворении это не реальное изображение женщины в мире, а божественный образ красавицы с божественными чертами.

Первые общие взгляды О.Шарафиддинова и Н.Каримова это – характеристика стихотворения как чисто лирическое стихотворение. Критики лирическое переживание, поэтический образ и красоту стихотворения оценивают как поэтическое мастерство поэта. По мнению обоих критиков красавица в стихотворении – «возлюбленная» воплощает образ божественной женщины. «А такая неземная красота возлюбленной настораживает влюбленного – человека сего мира (подчеркнуто нами – Ж.Д.)»<sup>14</sup>. По мнению Н.Каримова, поэт «...с помощью этого божественного образа той неизвестной красавицы создаёт легендарную историю любви»<sup>15</sup>. Подобные заключения приводит так же литературовед Х.Умуров в своей статье «Любовь самого большого поэта», посвященного анализу стихотворения поэта «Қаландар ишки» (Любовь дервиша)<sup>16</sup>.

А теперь обратим внимание на другой взгляд – толкование о том, что красавица в стихотворении является символом национальной независимости. Подобное толкование стихотворения «Гузал» можно увидеть в книге литературоведа Д.Курунова «Жизнь и творческое наследие Чулпана»<sup>17</sup>. Ученый анализирует ряд стихотворений Чулпана с учетом эпохой, источников о жизни и взглядах поэта, при анализе особое внимание уделяется биографическому методу. Согласно размышлениям ученого, «...если конкретное произведение возьмём как «текст», его содержание и суть может полностью реализоваться лишь в «контексте»<sup>18</sup>. Благодаря этому содержание стихотворения делится два направления – внешнее и внутреннее символическое. Согласно ему, если внешне воспевается традиционная любовь, свойственная нашей классической литературе, символически ... «возлюбленная» для Чулпана была символом национальной независимости, поэтому поэт ставит её превыше всего»<sup>19</sup>.

Такие взгляды наблюдаются в книге Й.Солижонова «Ищущие свет во тьме»<sup>20</sup>, статье И.Ёрматова «Сила коннотации в поэзии Чулпана»<sup>21</sup>.

<sup>13</sup>Каримов Н. Истиклолни уйғотган шоир. - Тошкент: Маънавият, 2000. – Б. 42-43.

<sup>14</sup>Шарафиддинов О. Чўлпон. – Тошкент: Чўлпон, 1991. – Б. 43.

<sup>15</sup>Каримов Н. Абдулхамид Сулаймон ўғли Чўлпон. – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 50.

<sup>16</sup>Умуров У. Таҳлил чизгилари. – Тошкент: Muharrir, 2013. – Б. 26-28.

<sup>17</sup>Курунов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997.

<sup>18</sup>Курунов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 30.

<sup>19</sup>Курунов Д. Чўлпон ҳаёти ва ижодий мероси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1997. – Б. 30.

<sup>20</sup>Солижонов Й. Зулматдан нур кидирганлар. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2007. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2007. – Б. 65.

В диссертации исследуется вопрос, в какой степени эти анализы связаны с текстом стихотворения, на основе анализов автор поддерживает взгляды О.Шарафиддинова и Н.Каримова и утверждает, что анализ стихотворений Чулпана исходя из социального содержания, могут привести к неправильным заключениям.

Первый раздел третьей главы диссертации «Способы исследования поэтики прозы Чулпана» называется «Своеобразное мастерство писателя в рассказотворчестве» посвящен толкованию рассказов Чулпана.

В литературоведении последних лет всесторонне исследуется, анализируется и толкуется проза Чулпана. В частности, особо освещается его прозаическое мастерство в монографиях и исследованиях, посвященных жизни и творчеству писателя, в той или иной степени выражено отношение исследователей. Ученые О.Шарафиддинов, Н.Каримов, С.Мамажонов, Н.Владимирова, Д.Курунов, М.Шарафиддинова, Ш.Туйчиева проанализировали прозаические произведения Чулпана с использованием социально-психологических, художественно-эстетических, сравнительно-типологических, структурно-семантических методов анализа, таким образом, внесли весомый вклад в совершенствование новых исследовательских направлений в литературоведении.

Мастерство писателя в создании рассказов своеобразно толкуются в наблюдениях известной ученой Н.Владимировой. В данном разделе анализируются статьи ученой «Клеопатра в толковании Чулпана», «Чулпан – новеллист», на основе социально-психологических, художественно-эстетических подходов ей удаётся достоверно осветить мастерство писателя. В анализе рассказа «Клеопатра» автор говорит о пафосе, словесности, мелодичности, выразительности, разнообразии сравнений и метафор в этом рассказе символично-философского направления, свойственным великим писателям.

Статья «Чулпан – новеллист» характерна тем, что она направлена на целостное изучение новеллистического мастерства писателя. При анализе рассказа «Клеопатра» ученая ещё больше конкретизирует размышления в прежних статьях. Сравнение с «прозаическим стихотворением» в прежней статье теперь поднимается до уровня поэтического анализа творчества писателя. «Чулпан начал своё творчество в качестве поэта и всю жизнь остался им. Эта поэтическое начало проявляется и в его прозе, в особенности в его рассказах»<sup>21</sup>, - пишет исследовательница. В наблюдениях исследовательницы превалирует вопрос о том, насколько этот критерий, то есть поэтический взгляд нашел своё поэтическое отражение в рассказах Чулпана. Исследователь доказывает, что целостное изображение событий и образов в гармоничной связи с картинами природы является одной из основных особенностей всех рассказов Чулпана. На основе анализа произведений Чулпана «Девушка-пекарь», «В полнолуние», «Тюльпан на снегу», «Завтрак» и других раскрывается роль писателя в формировании узбекской реалистической новеллистики.

---

<sup>21</sup>Ёрматов И. Бадий асарларни шархлаб ўрганиш: тарих, тажриба ва технология. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Баёз, 2014. – Б. 57-60.

<sup>21</sup>Чўлпоннинг бадий олами. – Тошкент: Фан, 1994. – Б. 97.

В статьях чулпановеда Дилмурада Куронова, посвященных творчеству писателя, и его монографии «Поэтика прозы Чулпана»<sup>22</sup> в процессе изучения поэтики прозаических произведений Чулпана, прежде всего, отмечает и приветствует то, что в новых условиях исследование человека и его роли в обществе определяется не социальным происхождением, а его талантом, предприимчивостью. По мнению ученого, изменение положения личности требует реформирования, пересмотра порядков существующего режима. Именно поэтому, на месте феодальных социальных отношений начали появляться капиталистические отношения, что позволило формированию деятельности, напоминающей широкомасштабную просветительскую деятельность в Европе в XIII веке, то есть джадидского движения<sup>23</sup>.

В монографии рассказы писателя анализируются согласно социальным, социально-психологическим основам, формируются характерные заключения с использованием методов структурного анализа, моделей предложений. Автор, рассуждая о жанровом совершенствовании рассказов Чулпана, считает, что если особенности, свойственные очерку и новелле, сначала шли по пути дифференциации, позже они совершенствовались за счет взаимонасыщения, взаимодополнения<sup>24</sup>. В силу этого, рассказ «Тюльпан на снегу», согласно свойственным ему драматическим признакам сравнивается с однозавесной пьесой, а композиция рассказов «Девушка-пекарь», «Клеопатра», «Подарок царя» причисляются к третьему – синтетическому типу<sup>25</sup>. По мнению ученого, в рассказах типа «Завтрак» нет единой сюжетной линии, наоборот «...будто оживлен какой-либо фрагмент жизни»<sup>26</sup>.

Дилмурад Куронов так же выражает своё собственное мнение по поводу толкований рассказа «Завтрак» Н.Владимировой и О.Шарафиддинова. В частности, он констатирует, что Н.Владимировой в анализе удаётся чутко уловить и раскрыть поэтическое мастерство писателя. В то же время, обратив особое внимание на следующее заключение ученой о рассказе: «изображение обычного на первый взгляд обыденного образа жизни превратился в образ национальной жизни», утверждает, что в узбекской критике бытуют различные взгляды по данному вопросу и приводит заключения О.Шарафиддинова о данном рассказе, который пишет, что из-за направленности узбекской семьи на «внутреннюю жизнь», замкнутой среды, отдаленности женщин от внешней жизни они превратились в лицемерных людей, подливающих масла в огонь и занимающихся сплетнями», если на первый взгляд эти мысли как бы опровергают друг друга, то на самом деле, их следует обобщить.

В монографии главы «О структуре рассказов Чулпана», «О подтекстовых значениях в малых прозаических произведениях Чулпана» проводится структуральный анализ произведений писателя. Вступая к таким анализам, ученый особо отмечает невозможность в настоящее время анализа художественных произведений на основе вчерашних критериев, ибо вещи,

<sup>22</sup>Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – 288 б.

<sup>23</sup>Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – Б. 9.

<sup>24</sup>Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – Б. 41.

<sup>25</sup>Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – Б. 42.

<sup>26</sup>Куронов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, – Б. 42.

признанные вчера правильными, сегодня уже отрицаются, теперь при оценке литературы требуется новый подход.

В данном разделе в качестве достижений отечественного литературоведения отмечается появление в чулпанистике важных монографических исследований, использование в этих исследованиях различных методов и подходов, в частности, структурного, психологического, сравнительно-типологического метода при анализе рассказов Чулпана, реализация нового подхода.

Второй раздел третьей главы называется «Сравнительно-типологическое и структуральное изучение романа «День и ночь», в котором изучаются исследования Д. Куранова, посвященные роману Чулпана «День и ночь». Роман комплексно исследован ученым. При анализе он сначала пытается раскрыть социально-психологическое состояние писателя в момент создания произведения в тесной связи с трагедией эпохи.

Исследователь, выдвигающий гипотезу о том, что в романе «День» писатель подобно предшественникам внедряет в подтекст и народное горе, в анализе все точки направляет именно этому мнению. Это можно увидеть и в наблюдениях о превалировании в сознании разума, слова Горького, выбранных эпиграфом к произведению, размышлениях о том, что произведение является призывом «зомбируемой молодежи» к осознанию трагедии эпохи.

Ученый, исходя из этих размышлений, предполагает, что название романа «День и ночь» является маскировкой, а в качестве доказательства приводит выписку из показаний С.Хусайна на допросе. Подобный детализированный, углубленный анализ романа ученым следует оценивать как достижение отечественного литературоведения.

В монографии анализированы почти все герои романа. К ним можно отнести образы Зеби, Раззок суфи, Акбарали мингбоши, Мирякуба, Ноиб туры и других. По словам ученого, сюжетная линия в произведении, связанная с образами Зеби, Курвонбиби, Раззока, на первый взгляд, кажется линией, выдвигающей на первый план актуальную на то время тему свободы женщин. Ученый пишет, что именно поэтому множество отечественных ученых пришли к неправильному заключению о том, что ведущей проблемой романа является проблема независимости женщин<sup>27</sup>. По его словам, это - маскирующий сюжет, истинной целью является направление, связанное с образом Мирякуба.

Дилмурод Куронов в монографии на основе тщательных анализов освещает все грани поэтики романа. В частности, рассуждая о структуре произведения, в качестве ведущих жанровых особенностей особое внимание уделяет вопросу применения драматических и лирических описаний. Автор присоединяется к мнению литературоведа С.Мамажонова о том, что в романе больше сценичности нежели повествования, и определяет своеобразные виды сцен и картин произведения.

В данном разделе кроме исследований Д.Куранова, посвященных роману «День и ночь» анализированы также монографии Ш.Туйчиевой «Мировоззрение творческого лица и художественный стиль»<sup>28</sup>, С.Тулагановой «Морфология

<sup>27</sup>Куранов Д. Чўлпон насри поэтикаси. – Тошкент: Шарк, 2004. – Б. 124.

<sup>28</sup>Тўйчиева Ш. Иждокор дунёкараши ва бадийи услуб. – Тошкент, академия, 2009. – Б. 5.

художественного произведения»<sup>29</sup>, статья М.Шарафиддиновой «Абсурдный театр или ирония судьбы»<sup>30</sup>, местами исследователь вступает с ними в полемику и оценивает разносторонние подходы к творчеству Чулпана.

## ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. В годы перестройки в литературной критике, в частности, чулпанистике начали появляться первые ростки процесса преобразования. Коренные преобразования в социально-политической жизни – кризис колониального режима дали предпосылки возвращения наследия Чулпана народу. Несмотря на то, что Чулпан был оправдан как личность в 50-е годы прошлого столетия, объективные мысли о его биографии и произведениях начали высказываться лишь после независимости. В связи с этим появились статьи литературоведов О.Шарафиддинова, Н.Каримова, А.Алиева, Э.Каримова, Ш.Турдиева и других.

2. Общая особенность, свойственная первым объективным толкованиям в чулпанистике – по мере возможности объективное представление личности Чулпана широкой публике и с осторожностью, в компромиссе показать несостоятельность необоснованных обвинений в адрес поэта. В критике 80–90- годов Чулпан стал толковаться, с одной стороны, как народолюбивый поэт, а с другой, как личность, приветствовавшая октябрьскую революцию, то есть в качестве противоречивого человека. Такое толкование было обусловлено политической ситуацией на пороге независимости. Этот процесс освещается на основе анализа научно-популярных книг ряда литературоведов, осуществивших плодотворную работу в эти годы, статей, опубликованных в газетах.

3. Острая борьба между яркими пропагандистами и защитниками бывшей советской идеологии и прогрессивными силами с передовыми взглядами нашло свое отражение в вопросе оценки личности и литературного наследия Чулпана. Для того, чтобы достичь в этом процессе объективного толкования жизни и творчества поэта осуществлены различные методы – историко-биографический, культурно-исторический, сравнительно-типологический. К данному исследованию также привлечены исследования, научные книги, осуществленные на основе этих методов.

4. Жизнь, деятельность и творческое наследие Чулпана тесно связано с джадидским движением – активным в Туркестане в начале XX века. Полноценную картину образа Чулпана можно нарисовать, ответив на такие вопросы как, что такое джадидизм, какова их цель. В силу этого, в первые годы независимости литературоведение приступило к решению этих вопросов. В статьях, книгах и исследованиях Б.Дусткораева, Х.Болтабоева, Б.Назарова, А.Алиева исследование джадидизма и представителей джадидской литературы, в частности, Чулпана стало актуальной темой критики.

5. Процесс обновления в анализе художественных произведений не только показывает, чем питались личность и творческая деятельность Чулпана, но и

<sup>29</sup>Тўлаганова С. Бадиий асар морфологияси. – Тошкент: Турон замин зиё, 2016. – 176 б.

<sup>30</sup>Шарафиддинова М. Абсурд театри ёхуд тақдир ҳазили // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2002. № 9. – Б.142-143.

пополнило литературоведение такими новыми направлениями, как «Джадидская литература», «Узбекская литература национального возрождения».

6. В результате укрепления в чулпанистике объективных принципов появились предпосылки изучения жизни и деятельности поэта с различных ракурсов, как в научном, так и научно-популярном направлениях. Сначала в этих направлениях издавались небольшие статьи, брошюры, в начале 2000-х годов тема Чулпана переключалась в произведения различных жанров.

7. Один из новых подходов в чулпанистике – осуществление исследования жизни и творчества поэта на основе историко-сравнительного метода дают возможности широкомасштабного освещения художественного наследия писателя на основе критериев справедливости и объективности. В частности, основная цель создания Н.Каримовым просветительского романа «Чулпан» – воссоздание образа Чулпана на основе научных источников, воспоминаний, архивных документов.

8. Объективное воссоздание образа Чулпана, правильное понимание его творчества, справедливая оценка – кардинальное изменение укорененных в критике тенденций ярко бросается в глаза в книгах С.Мамажонова «Наш Чулпан», Б.Рузимухаммада «Чулпан – значит утренняя звезда... », Д.Куронова «Жизнь и творческое наследие Чулпана». А это свидетельствует о расширении сферы анализов и толкований в чулпанистике.

9. Научные исследования, посвященные анализу поэтики прозы Чулпана, занимают заметное место в чулпанистике. В ряде работ на эту тему, в частности, книге С.Мамажонова «Прозаическое и драматическое творчество Чулпана», статьях Н.Владимировой, посвященных анализу рассказов Чулпана, особенно, монографии Д.Куронова «Поэтика прозы Чулпана» раскрывается художественное мастерство Чулпана в качестве мастера слова. На основе изучений этих исследований установлено, что исследования на тему поэтики прозы Чулпана осуществляются на основе различных методов и приёмов. Наряду с признанием достижений этих исследований доказаны также и их определенные недостатки.

10. Освещены суть, привилегии различных – историко-биографического, историко-сравнительного, сравнительно-типологического подходов, использованных в исследовании поэтики Чулпана, их значение в практике – научном обосновании художественного мастерства Чулпана. В частности, уточнено значение структурно-семантического и сравнительно-типологического методов анализа литературоведов Д.Куронова, Ш.Туйчиевой, М.Шарафиддиновой в изучении творчества Чулпана.



**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.Fil.02.03 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY AT  
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

**JABBOROVA DILAFRUZ ERGASHOVNA**

**INTERPRETATION OF THE CREATIVITY OF CHULPAN IN THE UZBEK  
LITERATURE OF THE PERIOD OF INDEPENDENCE  
(on the example of poetry and prose)**

**10.00.02 - Uzbek literature)**

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Samarkand– 2018**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.1.PhD/Fil29**

The doctoral dissertation has been completed at the Literature Theory and Contemporary Literature Prosses Department of the Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council at [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information - educational portal at [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

**Scientific advisor:** **Kahramonov Kurdosh Yalgashevich**  
Doctor of Philological sciences

**Official opponents:** **Nazarov Bakhtiyor Aminovich**  
Doctor of Philological sciences, academician

**Umurov Hotam Ikramovich**  
Doctor of Philological sciences, professor

**Leading organization:** **Navoi State Pedagogical Institute**

Defense of the dissertation will be take place on «\_\_» «\_\_\_\_\_» 2018, at «\_\_\_\_\_» p.m. at a meeting Scientific Council DSc.27.06.2017.Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State University (registration number\_\_). Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract sent out on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018. (Mailing report number \_\_\_\_ on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018).

**M.K. Mukhiddinov**  
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Professor

**A.B. Pardaev**  
Secretary of Scientific Council awarding  
scientific degrees, Doctor of Philological sciences

**J.H. Khamroyev**  
Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding  
scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor.

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research.** The aim of the research is to substantiate the principles of updating conceptual approaches and techniques in revealing the writer's skill based on a holistic study of the studies of modern Uzbek literary criticism in chulpanistics.

**The object of the research** is literary criticism of the twentieth century and the last quarter of it, 80s and the period of independence, articles and studies of literary criticism devoted to the work of Chulpan.

**The subject of the research.** The subject of the study is the study of the interpretation of Chulpan's creativity, its directions in literary-critical materials on subjects, which created in different times.

**The scientific novelty of the research** consists of the following:

a new approach to assessing life and creativity of Chulpan from point of view of universal human ideas and creative heritage, conducting research on the basis of advanced approaches and methods of world literary criticism is assessed as one of main features of Uzbek literary criticism of the period of independence;

The role of socio-aesthetic and biographical interpretations about Chulpan's creativity and biographical interpretations in expressing artistic perfection of poetry, imagery, symbolism, poetic multiplicity and spirit of time are revealed;

in comparative plane different opinions about Chulpan's creativity were evaluated, a positive trend that appeared in the literary representation of independence, justified as a positive tendency - a pluralistic scientific approach;

a comparative analysis of novel "Day and night" with the novels of F.Kafka and A.Camus is illuminated as a factor demonstrating the invaluable role of Chulpan's works in world literature.

**Implementation of the research results.** The received scientific and practical results are implemented in the following:

On the basis of scientific and practical results of the definition of updated scientific and theoretical foundations, the leading principles of the study of Chulpan's creativity, research of the poet's creativity on the basis of advanced methods of world literary criticism:

conclusions on the study of Chulpan's creativity and the development of Uzbek literature, the comparative-typological interpretation of the novel "Day and night" were used in the framework of the fundamental project FA-F1-G040 "Uzbek literature in the aspect of comparative literary criticism: typology and literary influence", performed in the Institute of the Uzbek language, literature and folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. FTA-02-11 / 1307 of the Agency of Science and Technology in December 15, 2017). The use of practical research results served as a generalization and exploring the poetics of the historical-cultural, comparative-typological, biographical and structural methods of poetry and prose writer;

the results of the research were used at various literary and educational activities of the Writers' Union, in particular, the preparation of materials of scientific and practical seminars on the issue of prose, style and artistry of Chulpan (Reference No. 01-03 / 1065 of December 5, 2017). As a result, with the help of the conclusions of the

dissertation, in which Chulpan's work is interpreted in a new spirit, a new stage of Uzbek criticism is grounded;

scientific and theoretical views formed during the period of independence in Uzbek literary sciences and literary criticism, in particular, critical literary materials on Chulpan's creativity were used in the preparation of the programs “Unutilmas siymolar” and “Dunyo adabyoti” of the Uzbek National TV and Radio Company “Madaniyat va ma'rifat” transfers are saturated with the recommendations for researchers (Reference of the Uzbek National TV and Radio Company No. 01-01 / 122 of March 1, 2018). As a result, TV programs are full of scientific facts, Chulpan's work is widely propagandized.

**The structure and the contents of the research:** The thesis consists of introduction, three chapters, conclusion and bibliography. The volume of 136 pages of the thesis.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Жабборова Д. Ҳоким мафкура ва Чўлпон ижоди // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2014. – № 2 (84). – Б. 97-101 (10.00.00; № 6).
2. Жабборова Д. Чўлпоншуносликдаги дастлабки талқинларнинг илмий-маърифий аҳамияти // Педагогика (илмий-назарий ва методик журнал). – Тошкент, 2014. – № 4. – Б. 76-79 (13.00.00; № 6).
3. Жабборова Д. Новый подходы к творчеству Чулпана // Filologiya masalalari. – Боку, 2014. – № 8. – С. 395-399. (1.07.2011. № 7. МДХ)
4. Жабборова Д. Роль литературной критики в саморазвитии писателя // Наука и мир (Международный научный журнал). – Волгоград, 2014. – Т.2. – № 11 (15). – С. 52-54 (№ 5 Global Impact Faktor – 0.325)
5. Жабборова Д. Чўлпоншуносликдаги илк талқинлар // Илмий ахборотнома. – Самарқанд, 2015. – № 2 (90) – Б.103-105(10.00.00; № 6).
6. Жабборова Д. Интерпретация рассказов Чулпана // Наука и мир (Международный научный журнал). – Волгоград, 2015. – Т.2. – № 12 (28). – С. 30-32 (№ 5 Global Impact Faktor – 0.325)
7. Жабборова Д. Академик лицейларда Чўлпон ижодини ўрганиш // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2016. – № 1. – Б. 11-14 (10.00.00; №9).
8. Жабборова Д. Бир шеър талқинига доир // Хорижий филология. – Самарқанд, 2016. – №1 (58). – Б. 104-108 (10.00.00; №10).
9. Жабборова Д. Ўзбек адабиётшунослиги ва танқидчилигида Чўлпон ижодига илк муносабатлар // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2016. – № 2 (96) – Б. 89-92 (10.00.00; №6).
10. Жабборова Д. Шеър, шахс ва талқин // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2016. – № 5. – Б. 142-145 (10.00.00; №19).
11. Jabborova D. The analysis of Chulpon's creation according to criticism of 30<sup>th</sup> years of XXI century // East European Scientific Journal. – Warsaw (Poland), 2016. – № 12 (3). – P. 32-34. (№ 23 Impact Faktor 0.572)
12. Жабборова Д. Чўлпон шеърятининг биографик талқини // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2017. – № 5. – Б. 95-98 (10.00.00; № 3).
13. Жабборова Д. Независимость и новая интерпретация творчества Чулпана // Материалы междугородной научно-практической конференции «Казахская цивилизация и культурно-духовные ценности тюркского мира», посвященной 75-летию профессора Немата Келембетова. – Шымкент, 2012. – С. 89-92.
14. Jabborova D. Composition analysis of the work A.S.Chulpan // Science and Education. Materials of the X international research and practice conference. – Munich (Germany), 2015. – Vol.II. – P. 23-26.

15. Жабборова Д. Чўлпон ижодининг ноҳолис талқини // Бадий асарларни шарҳлаб ўрганиш: тарих, тажриба, технология. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, ТДПУ, 2014. – Б. 331-333.

16. Жабборова Д. Чўлпон ижодини ўрганишда илғор педагогик технологиялардан самарали фойдаланиш // Дефектологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, ТДПУ, 2016. – Б. 70-72.

## **II бўлим (II часть; II part)**

17. Жабборова Д. Ўзбек адабиётшунослигида Чўлпон ижоди талқинлари. Альбом. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2016. – 96 б.

18. Жабборова Д. Жаҳидлар маърифатчилигида инсонпарварлик ғоялари // Ўрта махсус, касб-хунар баълими тизимидаги кадрлар тайёрлаш жараёни мазмуни, ўқитиш воситалари ва шаклларидаги назарий услубий асосларини такомиллаштириш. Илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 42-43.

19. Jabborova D. Early interpretations on Choolpon's inheritance // Journal of Middle Eastern Affairs (Myongji University). – Seoul, 2012. – Vol. 11. – №1. Spring. – P. 253-271.

20. Жабборова Д. Давр ўзгаришлари ва янгилиниш жараёнлари // Тил. Адабиёт. Методика (қозоқ тили ва адабиёти бўлимининг 60 йиллик юбилейига бағишланган журнал). – Тошкент, 2013. – Б.104-106.

21. Жабборова Д. Чўлпон Озод Шарафиддинов талқинида // Поэтик тафаккур ва талқин муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2014. – Б. 102-109.

22. Жабборова Д. Чўлпоншуносликдаги дастлабки янгилиниш жараёнлари // Узлуксиз таълим тизимида ҳамкорлик педагогикаси. Халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 294-296.

23. Жабборова Д. Проблема композиции художественного произведения А.С.Чулпана // Актуальный вопросы современной науки. Материалы XXV Международной научно-практической конференции. – М., 2014. – С. 104-108.

24. Жабборова Д. Чўлпоншунослик тарихини ўрганишга доир // Педагогик кадрларни тайёрлаш: тарихийлик, замонавийлик, истиқбол. – Тошкент, 2015. – Б. 48-49.

25. Жабборова Д. 30-йиллар танқидчилигида Чўлпон ижоди талқини // Кадрлар тайёрлаш миллий дастури – «ўзбек модели» нинг ажралмас қисми. Республика ёш олимлар илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 172-174.

26. Jabborova D. Periodic changes and the update process // Science Technology and Higher Education. – Westwood (Canada), 2016. – P. 41-43.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг «СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (14.03.2018 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

15.03.2018 йилда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,0. Шартли б.т. 2,8.  
Адади 100 нусха. Буюртма №13/03.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.

