

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖА БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБОНОВ ЗАЙНИДДИН ОЛТИНОВИЧ

**ГИПОТАКТИК ҚУРИЛМА ШАКЛЛАНИШИНИНГ КОГНИТИВ -
ПРАГМАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ
(Ҳозирги ўзбек тили мисолида)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philological Sciences**

Қурбонов Зайниддин Олтинович

Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив-прагматик

хусусиятлари 5

Курбанов Зайниддин Олтинович

Когнитивно-прагматические особенности деривации гипотактических

конструкций 23

Kurbanov Zayniddin Oltinovich

Cognitiv-pragmatic features of the formation of gipotactical construction 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 46

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚУРБОНОВ ЗАЙНИДДИН ОЛТИНОВИЧ

**ГИПОТАКТИК ҚУРИЛМА ШАКЛЛАНИШИНИНГ КОГНИТИВ -
ПРАГМАТИК ХУСУСИЯТЛАРИ
(Ҳозирги ўзбек тили мисолида)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/Fil.489 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.fdu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталига (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Турниязов Неъмат Қаюмович

филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абдуғофир Эшонкулович

филология фанлари доктори,

Худойбергана Дурдона Сидиқовна

филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «___» _____ соат ___даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети. Бош биноси, 105-хона.

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2019 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «___» _____ даги _____ -рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Мухиддинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

А.Б.Пардаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

А.Э.Маматов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, филол.ф.д.,

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида анъанавий синтаксиснинг баҳсли масалаларини тизимли ўрганиш бўйича кенг кўламли тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, паратактик ва гипотактик қурилмаларни уларнинг синтактик ва семантик хусусиятларидан келиб чиққан тенг ва тобе компонентли қўшма гап мақомида формал-семантик жиҳатдан ўрганиш бўйича салмоқли тадқиқот ишлари бажарилган. Бугунги кунда эса паратактик ва гипотактик қурилмаларни когнитив – прагматик йўналиш доирасида тадқиқ этиш ҳамда унинг моҳиятини синтактик сатҳ нуқтаи назаридан атрофлича ёритиш эҳтиёжи бу хусусда янгича ёндашувлар асосида тадқиқотлар олиб бориш заруратини кун тартибига қўймоқда.

Жаҳон тилшунослигида лисоннинг шакл ва мазмун томонларининг ўзаро узвий алоқасини таърифлаб беришда концепт, фрейм каби тушунчалар ҳамда уларнинг паратактик ва гипотактик қурилмалар деривациясининг воқеланишидаги мавқеини асосли равишда тўғри баҳолаш замонавий синтаксиснинг самарали омилларидан биридир. Когнитив тилшунослик тамойиллари асосида паратактик ва гипотактик қурилмаларга ёндашиш, гипотактик қурилмаларнинг деривацион хусусиятларини кўрсатиб бериш ва бундай ёндашувларни тадқиқотларда самарали қўллаш муҳим аҳамият касб этиши табиийдир. Замонавий тилшуносликда паратактик ва гипотактик қурилмаларни когнитив моделлаштириш, инвариант модел ва унинг синтактик парадигмалари шаклланиши имкониятларини тадқиқ қилиш орқали гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив – прагматик хусусиятларини ўрганишга ҳам катта эҳтиёж сезилмоқда.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослигида функционал, структур ва мазмуний синтаксис соҳаларида муайян ишлар амалга оширилди. Ўзбек тилининг синтактик қурилишини жаҳон тилшунослигининг энг замонавий усуллари билан текширишда сезиларли ютуқларга эришилди. Бугунги кунда тиллар таълимига эътибор давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айлангани Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегиясида “...таълим тизимини такомиллаштириш, сифатли таълим хизматлари имкониятларини ошириш”¹ алоҳида таъкидланган. Шу сабабли мазкур тадқиқот ишида синтактик сатҳдаги паратактик ва гипотактик қурилмалар деривациясини когнитив моделлаштириш, инвариант модел ва унинг синтактик парадигмалари каби замонавий тадқиқ усуллари билан очиқ бериш долзарб муаммолар сирасига киради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б.39.

Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПФ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 июлдаги 571-сон «Самарқанд давлат университети фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда 2018 йил 28 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномаси талабларига мос равишда фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти ҳам муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Маълумки, гипотактик қурилмалар синтактик ҳодиса сифатида жаҳон тилшунослигида маълум даражада тадқиқ этилган. Масалан, етакчи тилшунослар Ф.дў Соссюр, Ф.Смирницкий, Э.Бенвенист, М.Всеволодова, Е.Виноградова, А.Руднев, И.Вардуль, А.Гроот, М.Петерсон, А.Пешковский, Т.Колосова ва М.Черемисина, Е.Марченко, М.Ляпон, Т.Парникова, Ю.Блажевич, К.Ракова, О.Рядинская, И.Гурьева, Н.Шейфель ва бошқалар гипотактик қурилмаларнинг ўзига хос хусусиятларини замонавий тилшуносликнинг турли йўналишлари мезонлари асосида таҳлил ва талқин қилишган. Айниқса, рус тилшунослигида грамматик ҳодисалар тизимида гипотактик қурилмалар нисбатан кенг ўрганилган. О.Рядинская полипредикатив бирликларда фразеологик бирликлар шаклланишини ўрганишга ҳаракат қилган, И.Ещенко ва К.Раковалар тадқиқотларида паратактик ва гипотактик полипредикатив гапларнинг модаллик хусусиятлари таҳлилга тортилган ва гипотактик қурилмалар синтактик нуқтаи назардан чуқур таҳлил қилинган².

Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив–прагматик хусусиятлари мавзуси бўйича ўзбек тилшунослигида ҳам муайян тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Мазкур ишларда гипотактик қурилмаларнинг мантиқий – семантик турларини белгилаш, уларнинг компонентлари ўртасидаги синтактик боғланишни, қўланиладиган боғловчи воситалар лингвистик табиатини, шунингдек, деривацион хусусиятларини ўрганиш бобида ҳам тадқиқот ишлари бажарилган, уларни тан олиш ва алоҳида эътироф этиш

² Рядинская О.П. Специфика функционирования фразеологических единиц в полипредикативном предложении с тремя синтаксическими связями / Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Т. 24. - 2009. -№ 1. -С.76-79. Ещенко И.О., Ракова К.И. Модальная перспектива полипредикативного предложения с паратаксисом и гипотаксисом // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Т. 13. 2012. -№ 6. -С.74-78; Ракова К.И. Свойства гипотактической связи в полипредикативном предложении с паратаксисом и гипотаксисом // Филологические науки. Вопросы теории и практики.–Москва, 2017. -№ 3-2(69). -С.143-147.

лозим Ғ.Абдурахмонов, М.Асқарова, А.Нурмонов, Р.Сайфуллаева, Н.Махмудов, Ш.Рахматуллаев, Б.Ўринбоев, А.Бердиалиев, Н.Турниёзов, А.Сулаймонов, Х.Холиёров, Ж.Омонтурдиев, Д.Худойберганова, Б.Турниёзов, Ғ.Яхшибоев, Х.Хайруллаев, Ш.Турниёзова ва бошқалар. Айниқса, ўзбек тилшунослигида бу борада амалга оширилган ишлар орасида Н.Турниёзов, Х.Хайруллаев, Б.Турниёзовларнинг тадқиқотларида паратактик ва гипотактик қурилмаларнинг синтактик табиати ўрганилганлиги эътиборга молик.³ Аммо гипотактик қурилмаларни матн мақомида ўрганиш, уларни когнитив тилшуносликнинг синтактик семантика йўналишининг текширув объекти сифатида тадқиқ этиш каби масалалар ҳали ўз ечимини кутмоқда. Бундай масалалар тадқиқига эса фанимиз тараққиётининг ҳозирги даврида катта зарурат сезилмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университетининг 2016-2020 йилларга мўлжалланган «Ўзбек тили бирликларининг функционал-прагматик ва семантик-услубий таҳлили (синхрон ва диахрон аспект)» мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги ўзбек тилида гипотактик қурилмаларнинг когнитив-прагматик тилшунослик тамойиллари асосида деривацион хусусиятларини тадқиқ қилиш ҳамда унинг синтактик семантика йўналишидаги ўзига хос хусусиятларини асослаб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

гипотактик қурилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятларини белгилаш;

гипотактик қурилма сатҳида рўй берувчи иерархик муносабат ва қурилманинг микроматн мақомини далиллаш;

деривацион жараёнда шаклланувчи синтактик парадигма ва уларга асосланувчи инвариант қурилма тадқиқ объекти ва кўламини изоҳлаш;

микроматн ортида турувчи нутқий ситуация ва шу асосда шакилланувчи хусусий ҳамда умумий когнитив моделларни аниқлаш;

микроматн англатувчи синтактик семантика ҳодисасининг локутив, иллокутив ва перлокутив актлар қуршовидаги шарҳини бериш;

гипотактик қурилмалар синтактик деривациясининг когнитив – прагматик тамойиллари моҳиятини изоҳлаш;

микроматннинг – полипредикатив ва устпредикатив ҳодиса эканлигини илмий далиллаш;

гипотактик қурилмаларнинг контекстдаги вазифаларини аниқлаш ва уларнинг нутқ жараёнида берилишидаги ўзига хос жиҳатларига аниқлик киритиш;

³ Турниязов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... д-ра. филол. наук. – М., 1985. –С.13. Хайруллаев Х.Нутқ бирликларининг поғонали муносабати. - Самарқанд, СамДЧТИ нашри, 2008.- 79 б. Турниёзов.Б. Ҳозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси: Филол.фан.номз...дисс автореф. - Самарқанд, 2006. - 25 б.

тадқиқот натижаларини умумлаштириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ҳозирги ўзбек тилидаги матнларда, ўзбек ёзувчиларининг бадиий асарларига ва вақтли матбуот материалларидаги гипотактик қурилмалар танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилидаги гипотактик қурилмаларнинг когнитив-прагматик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда апликатив, трансформация, транспозиция методларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

гипотактик қурилмалар шаклланишининг деривацион жараён билан боғлиқ ҳолдаги когнитив-прагматик асослари ва гипотактик қурилма сатҳида рўй берувчи иерархик муносабат ҳамда қурилманинг микроматн мақоми асосланган;

деривацион жараёнда шаклланувчи синтактик парадигма ва уларга асосланувчи инвариант қурилманинг когнитив моҳияти очиқ берилган;

микроматн шаклланишида синтактик семантика ҳодисасининг локутив, иллокутив ва перлокутив актлар қуршовидаги ҳолатлари далилланган;

микроматн ортида турувчи нутқий ситуация ва шу асосда шаклланувчи хусусий ҳамда умумий когнитив моделларнинг қолиплари аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси. Гипотактик қурилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятларини белгилаш бўйича тўпланган материаллар, қўйилган муаммоларни тадқиқ этиш натижасида чиқарилган хулоса ва умумлаштирилган фикрлар ҳозирги ўзбек тилшунослиги, хусусан, гипотактик қурилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари ҳақида зарурий, илмий маълумот бериши, ҳозирги ўзбек тилида гипотактик қурилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари бўйича тадқиқотлар яратишда манба бўлиб хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот ишида таҳлилга тортилган материалларнинг ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги ва замонавий илмий методлари асосида ўрганилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти гипотактик қурилмаларни алоҳида тадқиқот объекти сифатида когнитив-прагматик режада таҳлил қилиш тамойиллари ишлаб чиқилгани, республикада олиб борилаётган формал ҳамда семантик синтаксис йўналишларидаги муаммолар тадқиқи бўйича олинган билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертация учун танланган мавзунинг филология факультетларида синтактик муаммолар талқини доирасида ўрганилишида ўз ифодасини топади. Айниқса, гипотактик қурилмалар синтактик деривациясининг когнитив-прагматик тамойиллари моҳиятини билиш коммуникатив жараёнда сўзловчи хабар ифодасининг

нафақат синтактик, балки мантикий-семантик бекам-қўстлигини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади. Бундан ташқари, гипотактик курилманинг ёхуд микроматннинг деривацион хусусиятлари талқини тадқиқотчилар, шунингдек, таълим тизимининг ўзбек тили ўқитиладиган босқичларида талабаларга ўзбек тили грамматикасини, когнитив-прагматик тилшунослик муаммоларини ўргатишда, синтактик структураларни моделлаштиришда, ҳамда синтактик семантика тушунчасини ўзлаштиришда, мазмуний синтаксис бўйича назарий ва амалий машғулотлар ўтишда, ўқув-услубий қўлланмалар яратишда материал сифатида яқиндан ёрдам бериши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳозирги ўзбек тилидаги гипотактик курилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

паратакттик, гипотактик, микроматн, когнитив модел, локутив, иллокутив, перлокутив, полипредикатив, устпредикатив, предикатив курилма, операнд, оператор, дериват, дубльоператор, период, концепт, фрейм, микроконцепт, пропозиция, макропропозиция, локал, глобал, дискурс, каби тушунчаларни изоҳлашда диссертация натижалари ва хулосаларига мурожаат қилинган, хулосалар ва таҳлиллардан ОТ-Ф8-062 рақамли “Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 7 январдаги 89-03-32-сон маълумотномаси). Илмий натижалар асосида ҳозирги ўзбек тилидаги гипотактик курилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари ҳақидаги айрим муаммолар бартараф этилган;

гипотактик курилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятларини белгилаш бўйича тўпланган материаллар, қўйилган муаммоларни тадқиқ этиш натижасида чиқарилган хулоса ва умумлаштирилган фикрлар ХТ-Ф2-004 рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” мавзусидаги фундаментал лойиҳаларга тадбиқ этилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 7 январдаги 89-03-32-сон маълумотномаси). Илмий натижалар гипотактик курилма шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятларига оид қарашларнинг бойишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 15 та илмий иш, жумладан, 1 та илмий рисола, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та (6 та республика ҳамда 2 та хорижий журналларда) мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, 130 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Гипотактик қурилмалар ва уларнинг ўрганилиш ҳолати”** деб номланиб, унда мазкур қурилмаларнинг умумий ва ўзбек тилшунослигида ўрганилиши таҳлил қилинган. Мазкур бобда мавзу доирасида тадқиқот ишлари олиб борган жаҳон ва ўзбек тилшуносларининг фикр ва мулоҳазалари ўрганилган ҳамда уларнинг ҳар бирига муносабат билдирилган. Биринчи бобнинг биринчи бўлими *“Синтаксис ва гипотактик қурилмалар ҳақидаги анъанавий талқинлар”* деб номланади. Тил бирликларининг амалда қўлланилиши бир-бирлари билан узвий боғлиқдир. Сўз тил ва нутқ бирликларининг ўзаро боғланишини ташкил этувчи асосий восита саналади ва бир пайтнинг ўзида тилнинг нутққа кўчирилишини таъминловчи муҳим омил ҳам ҳисобланади. Шу боис Ф.дў Соссюр сўзни тил механизмининг марказий унсури деб атаганида мутлақо ҳақли эди⁴. Э.Бенвенист гапни шакллантирувчи асосий воситалар сўз ва сўз бирикмалари эканлигини таъкидлайди⁵. А.Рудневнинг қайд этишига кўра, қадимги грамматик материалларда, масалан, грек ва лотин тиллари грамматикаларида гап назариясининг ўзи бўлмаган. Мазкур назария, яъни гап ҳақидаги маълумот, асосан, XVIII аср лингвистик адабиётларда кўзга ташланади. Ана шу даврга келиб паратактик (parataxis - тенг компонентли кўшма гап), ҳамда гипотактик (hypotaxis - тобе компонентли кўшма гап) синтактик қурилма тушунчалари ҳам истеъмолга киритилди ва шу билан бирга, гипотаксис паратаксис асосида вужудга келганлиги ҳақида назария шаклланди⁶. Бу даврда паратактик ва гипотактик қурилмалар ҳақида дастлабки маълумотлар вужудга келди. Фикр далилини Паул ва Бернгардларнинг тадқиқот ишларида кўриш мумкин. Паратаксис тушунчасини Паул қуйидагича изоҳлайди: “Паратаксис деганда, муайян бир гап иккинчи гапни изоҳлашини эмас, балки ҳар икки гап ҳам бир-бирини изоҳлашини тушунмоқ керак.”⁷ Гипотаксис ҳақида эса Бернгарднинг фикри қуйидагича эди: “Содда гапнинг кўшма гапга муносабати сўзнинг содда гапга муносабати қандай бўлса шундайдир”⁸. Назаримизда, бугунги тилшуносликда ҳам паратактик ва гипотактик қурилмаларнинг лингвистик табиати ҳақида айтилган мазкур мулоҳазалар

⁴ Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. -М.,1977. -С.143.

⁵ Бенвенист Э. Общая лингвистика.-М.: ”Прогресс”, 2002. –С.134.

⁶ Бу ҳақда қаранг: Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. - М., 1968. -С.223.

⁷ Бу ҳақда қаранг: Руднев А.Г Кўрсатилган асар. –Б.223.

⁸ Bernhardt A.F. Anfongagründe der Shprachwissen schaft.-Berlin, 1805.

жиддий ўзгартирилгани йўқ. Қўшма гапларнинг тилшунослик фани таракқиётининг ўтган даври учун характерли бўлган илмий асосли таснифини, боғланган, боғловчисиз ҳамда эргаш гапли қўшма гаплар компонентларининг ўзаро тенглик ёхуд тобелик асосидаги муносабатини, қўшма гапларнинг формал-структур ҳамда семантик талқинини, мазкур синтактик қурилмаларнинг шаклланишида боғловчи воситаларнинг вазифалари, қўшма гапларнинг предикативлик ходисасига муносабати ва бошқа кўплаб масалалар тадқиқини киритиш мумкин. Бундай ютуқлар умумий тилшунослик доирасида ҳам, шу жумладан, ўзбек тилшунослигида ҳам кузатилади. Жумладан, Ғ.Абдурахмоновнинг қўшма гапларни тадқиқ этишда уларнинг ташқи ва ички жиҳатларига эътибор қаратганини ижобий баҳолаймиз. Олим бу ҳақда қуйидагиларни таъкидлайди: “Қўшма гап ўзининг ташқи (грамматик) ва ички (мазмун) хусусияти билан алоҳида бир бутунликни ташкил этади. Ташқи томондан қўшма гап бирдан ортик гапларнинг турли воситалар ёрдами билан бирикиб, яхлит бир конструкцияни ҳосил қилиши билан, ички томондан эса, яхлит бир фикрни ифодалаши билан характерланади”⁹. Равшанки, ҳозиргача қўшма гап, шу жумладан, гипотактик қурилмаларни ташкил этувчи синтактик структураларнинг лингвистик мақоми талқини борасида бир хиллик кузатилмайди. Баъзи тадқиқот ишларида уларни содда гап термини билан аташсалар, айрим ишларда, хусусан, гипотактик қурилмаларда бу ўринда предикатив қурилма терминини қўллайдилар. Бизнингча, бу хусусда айтилган Ғ.Абдурахмоновнинг фикрларига қўшилиш мумкин. Унга кўра, қўшма гап шаклан икки ва ундан ортик содда гапнинг бирикувидан тузилиши қайд этилади. Ғ.Абдурахмонов қўшма гап таркибий қисмларини ташкил этувчи гапларнинг *предикатив қурилма, элемент* сингари номлар билан аталиши мақсадга мувофиқ эмаслигини таъкидлайди, зотан, улар қанчалик ўзига хос хусусиятга эга бўлмасин, гапнинг умумий белгиларини акс эттиради. Улар гапликдан чиқиб кетмайди ва гап мақомини сақлаб қолади¹⁰. Ғ.Абдурахмоновнинг бу мулоҳазалари илмий асослидир, чунки қўшма гапнинг ҳар қандай ҳолатда ҳам камида икки содда гапнинг ўзаро бирикувидан, муносабатга киришувидан ташкил топишини инкор этиб бўлмайди. Тўғри, гипотактик синтактик қурилмаларнинг тобе қисмларини ташкил этувчи гаплар лингвистик ва прагматик омиллар таъсирида баъзан жиддий ўзгаришларга дуч келиши мумкин. Лекин, шундай бўлса ҳам, улар гап мақомини сақлаб қолади.

Гипотактик қурилмаларнинг мазмуний турларини белгилашда асосий восита тобе гаплар ҳисобланади. Чунки тобе гап бош (ҳоким) гапни изоҳлаш вазифасида келадиган, изоҳлаш орқали бош гапга тобе бўлган қўшма гап қисми саналади¹¹.

Бу хусусда Ғ.Абдурахмонов, А.Сулаймонов, Х.Холиёров, Ж. Омонтурдиевларнинг “Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис” ўқув

⁹ Абдурахмонов Ғ.А. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: ЎзФА нашри, 1961. –Б.9.

¹⁰ Абдурахмонов Ғ.А. Кўрсатилган асар. –Б.13.

¹¹ Абдурахмонов Ғ.А. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Фан, 1996. –Б.185.

кўлланмасида берилган кўйидаги фикр ибратлидир: “Эргаш гапдаги мустақиллик, айниқса, бош гапи *маълумки, шунин биланги* типидagi конструкциялардан бўлганда яққол кўринади. Бунда эргаш гап фикрни кенгайтириш, ҳатто асосий мақсадни ифодалаш учун хизмат қилади”¹². Демак, айрим эргаш гапларда бош гапга қараганда ҳам муҳимроқ воқеа, ҳодиса ҳақида хабар берилади, улар шаклан мустақил бўлади. Аммо бу турдаги эргаш гаплар бошқа бир гапни изоҳлаш вазифасига кўра эргаш гаплар саналади. Айнан ана шу вазифа бундай гапларни синтактик жиҳатдан бош гапга тобе қилиб қўяди. Бундай ҳолат эргаш гапларнинг барча турлари учун умумий тамойил ҳисобланади.

Биринчи бобнинг иккинчи бўлими “*Синтаксис ва гипотактик қурилмалар ҳақидаги замонавий талқинлар*” деб аталади. Ўзбек тилшунослигида эргаш гапли кўшма гапларнинг формал-синтактик хусусиятлари, аниқроғи, уларнинг семантик-сигнификатив парадигматикаси ва компонентлари ўртасидаги синтагматик муносабат масаласи А.Бердиалиев томонидан мукамал ишланди. Бу масалалар тадқиқи А.Бердиалиевнинг докторлик диссертацияси мавзусининг асосини ташкил этади¹³. Бундан ташқари, унинг “Ўзбек тилида омоним модели эргаш гапли кўшма гаплар” деб аталувчи монографияси ҳамда “Ўзбек тили синтактик парадигматикаси асослари” мавзусидаги ихтисос курси матни ҳам ўзбек тилшунослигида эргаш гапли кўшма гапларнинг формал-синтактик нуқтаи назардан шаклланиши ҳамда тил бирликларининг парадигматик муносабатининг юқори босқичи бўлмиш синтактик парадигматика муаммоларининг ўзбек тилшунослигида ўрганилишига муносиб улуш қўшганини алоҳида таъкидламоқ даркор. Мазкур ишларида муаллиф боғловчили қурилмалар ва уларнинг омонимия ҳодисасига муносабати, шунингдек, тил бирликларининг парадигматик ва синтагматик муносабатлари, синтактик парадигматика, шу жумладан, кўшма гапларда синтактик парадигматика ҳодисасининг илмий талқини мукамал берилганини кўради¹⁴.

Гипотактик қурилмаларнинг систем-структур тадқиқига бағишланган монографик тадқиқотлардан бирини Н.Турниёзовнинг “Ҳозирги ўзбек тилида гипотактик қурилмаларнинг синтактик деривацияси” мавзусида ёзилган докторлик ишида кўради. Мазкур тадқиқотда эргаш гапли кўшма гапларнинг гипотактик қурилмалар синтактик деривацияси тамойиллари атрофлича ёритиб берилади. Тадқиқот соф формал-синтактик йўналишда бўлиб, унда эргаш гапли кўшма гапнинг ҳар бир тури деривация маҳсули - ҳосила қурилма тарзида ўрганилади ва бу жараёнда трансформацион метод *дериват* ҳосил қилувчи асосий омиллардан бири сифатида талқин этилади. Н.Турниёзов гипотактик қурилмалар таркибий қисмларининг ҳар бирини алоҳида *операндлар* тарзида белгилайди ва уларнинг ўзаро муносабати

¹² Абдурахмонов.Ғ. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент: Фаъ, 1979. –Б.134.

¹³ Бердиалиев А. Семантико-сигнификативная парадигматика и синтаксические отношения в конструкциях сложноподчиненного предложения узбекского литературного языка. Автореф. дис. док. филол. наук.-Ташкент,1980.

¹⁴ Бердиалиев А. Ўзбек тилида омоним модели эргаш гапли кўшма гаплар.- Тошкент,1990.

деривациянинг мутлақ ҳоким унсури *оператор* воситасида шаклланишини мукамал ёритиб беради¹⁵. Бундан ташқари, мазкур ишда гипотактик қурилмаларнинг синтактик парадигмаси масаласига ҳам эътибор қаратилади. Бизнингча, бу жуда муҳим аҳамият касб этади, зотан, нутқ жараёнида сўзловчи прагматик омиллар қуршовида бўлгани боис, нутқ материални тўғри танлашга масъулдир. Дарҳақиқат, гипотаксис компонентлари, ҳажмидан қатъи назар, воқеликка муносабат билдиради, акс ҳолда уларни нисбий мақомда бўлса-да, гап деб ҳисоблаш қийин эканлиги изоҳ талаб қилмайди. Шундай бўлгач, гипотактик қурилма сатҳида бирдан ортик предикатив бирликлар қатнашиши шубҳасиздир. Бу эса гипотаксис полипредикативли қурилма мақомида келишини кўрсатади.

Гипотактик қурилмаларнинг бундай хусусияти шу соҳада бажарилган қарийб барча тадқиқот ишларида таъкидланади. Аммо мазкур қурилмаларнинг устпредикатив хусусияти талқини умумий тилшунослик доирасида бажарилган тадқиқот ишларида ҳам, шу жумладан, ўзбек тилшунослигида амалга оширилган илмий кузатувларда ҳам назардан четда қолиб келмоқда. Равшанки, паратактик қурилмалардан фарқли равишда, гипотаксис қисмларининг бири ҳоким, иккинчиси эса унга тобе бўлгани боис, асосий предикатив марказ ҳоким гапда ўз ифодасини топади, тобе гапнинг предикативлик белгиси эса ана шу ҳоким гапнинг предикативлик белгисига эргашиб келади. Бироқ, шундай бўлишидан қатъи назар, тобе гапда ҳам предикативлик тўлиқ ўз аксини топади ва бунинг натижасида учинчи предикативлик белги шаклланади. Бошқача айтганда, гипотактик қурилма таркибий қисмларининг ҳар бири предикативлик белгисига эга эканлиги полипредикативлик хусусиятини вужудга келтирса, уларнинг ўзаро муносабати натижасида умумий предикативлик белгиси воқеаланади. Предикативликнинг мазкур кўринишини Х.Хайруллаев устпредикативлик деб атайди¹⁶. Дарҳақиқат, гипотактик қурилманинг полипредикативлик хусусиятига кўра унинг қисмларининг ҳар бири ўзича воқеликка муносабат билдиради ва улар умумий тарзда яна воқеликка муносабат билдириб, устпредикативлик ҳодисасини вужудга келтиради. Бу ўринда предикативлик ифодаси поғонали тарзда шаклланади.

Рус тилшунослигида кўшма гап тушунчаси ҳар доим муаммоли бўлиб келганини кўрамиз. Бу ҳақдаги мунозара ўтган асрнинг 20-йилларида бошланган эди. М.Н.Петерсон паратактик ва гипотактик қурилмалар хусусидаги фикрини баён этишда *қўшма гап* тушунчасининг лингвистик мақоми йўқлигига асосланади. Олимнинг бу соҳадаги мулоҳазалари асосли бўлишига қарамай, унинг паратактик ва гипотактик қурилмалар компонентларини сўз бирикмаси мақомида ўрганишига қўшилиш қийин, зеро, бунда тенг ёки тобе муносабатдаги боғланишнинг ҳар бирида воқеликка муносабат билдирилиши шубҳасиздир. Бундай қурилмаларни кўшма гап

¹⁵ Турниёзов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке. Автореф. дис. док. филол. наук. -М., 1985.

¹⁶ Хайруллаев Х.З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. -Тошкент, 2001. -Б. 21-22.

тарзида ёки период мақомида ўрганишимиздан қатъи назар, уларнинг полипредикативли характерда эканлигини инкор этиб бўлмайди.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив-прагматик тамойиллари”** деб номланган. Ушбу бобда гипотаксис ёхуд микроматн воқеаланишининг деривацион жараён билан боғлиқ когнитив – прагматик маслаларнинг илмий талқини берилган. Шунингдек, бу ўринда инвариант ва вариант структураларни белгилаш тамойиллари ишлаб чиқилган. Ҳозирги тилшунослигимизнинг антропоцентрик ёндашуви доирасида когнитив – прагматик тилшунослик муаммолари ҳам жиддий тадқиқ этилмоқда. Шу боис инсон омилини когнитив тилшуносликнинг ҳам, прагматик лингвистиканинг ҳам асосий воситаси деб биламиз. Когнитив тилшуносликда тил материалининг тадқиқи *концепт, сценарий, скрипт, фрейм, геишальт* каби тушунчаларга асосланилади. *Концепт* предмет ёки ҳодисанинг умумий образини, тасаввурини, *фрейм* андозали ахборот структурасини англатади¹⁷.

Иккинчи бобнинг биринчи бўлими *“Гипотактик қурилма деривациясида концепт тушунчаси тавсифи”* деб номланади. Когнитив тилшуносликда энг фаол қўлланувчи ва турлича таърифларга эга бўлган термин концепт ҳисобланади. А.И.Зияевнинг қайд этишига кўра, концепт тил воситалари, лексик-семантик парадигмалар орқали намоён бўлади. Бошқача айтганда, унинг умумий мазмунини бир марказга бирлашган семантик майдон ҳосил қилувчи лексик воситалар ташкил этади. Бу майдонга кирувчи лексик birlikлар маъносига кўра бир-бири билан умумий алоқада бўлади. “Концепт” тушунчаси ўзида мантиқшунослик, психология, тилшунослик ва билиш назарияси фанларининг ўзаро ҳамкорлигини акс эттиради. Аниқроғи, концепт кўп қиррали, интегратив, яъни, логик психологик-гносеологик-лингвистик термин ҳамдир. Концептнинг маъно салмоғи - лексик маъно, оддий тушунчага нисбатан кенг. Шу боис у юксак даражадаги мазмуний умумийлик касб этади¹⁸. С.Кубрякова эса концепт – хотиранинг, ментал сўз бойлигининг ва квант билимларнинг оператив бирлигидир дейди.¹⁹ Яъни, дунё ҳақидаги мукамал тасаввурдир.

Тил birlikлари билан нутқ birlikларининг когнитив ва прагматик имкониятлари фарқ қилади, зеро, нутқ birlikлари материалида воқеликка муносабат билдирилиб, ҳар доим муайян хабар ифодаси берилади. Тил birlikларида эса бундай имконият мавжуд эмас. Тўғри, алоҳида олинган бир сўз орқали ҳам воқеликка муносабат билдирилиши ва хабар ифодаси берилиши мумкин. Аммо бундай вазиятда сўз гап мақомида келган бўлади. Шунинг ҳам таъкидлаш керакки, гап ва гипотактик қурилмаларнинг воқеликка муносабат билдиришида ҳам фарқ бор. Гапнинг воқеликка муносабат билдириши монопредикативлик ҳодисаси доирасида рўй беради. Гипотактик

¹⁷ Сафаров.Ш. Когнитив тилшунослик. –Жиззах: Сангзор, 2006. –Б.19-52.

¹⁸ Зияев А.И. Инглиз тилида сўз маъносини кучайтиришнинг линвокогнитив аспекти: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. - Самарканд, 2009. –Б.15.

¹⁹ Кубрякова Е.С. Память и ее роль в исследовании речевой деятельности // Текст в коммуникации.-М.: И-т языкознания, 1991. -С.90-92.

ва паратактик қурилмаларнинг воқеликка муносабат билдириши эса устпредикативлик ҳодисаси доирасида рўй беради. Бундай хусусият мураккаб синтактик қурилмалар ва матнгагина хосдир. Мустақил гап эса, ҳатто унинг синтактик шакли имкон қадар кенгайтирилган бўлганда ҳам, монопредикативлигича қолади:

1. *У ҳовлида тизилиб турган уй эгаларига ер остидан ҳуркибгина қараб олди.* (Ҳ. Ғулом. Тошкентликлар)

2. *Бу ерга дадаси билан саҳарлаб етиб келган бўлса ҳам, Йўлдошни ёлғиз учратишининг иложи бўлмаган эди.* (Ҳ. Ғулом. Тошкентликлар)

Берилган мисолларнинг биринчисида мураккаб шаклли мустақил (содда) гап қўлланилиб, у орқали воқеликка монопредикативлик доирасида муносабат билдирилмоқда. Тўғри, гапнинг синтактик сатҳида “*ҳовлида тизилиб турган уй эгалари*” тарзида шаклланган ярим предикативли қурилма ҳам мавжуд. Бироқ у синтактик жиҳатдан мустақил бўлмай, гапнинг асосий предикатив марказига бўйсунмоқда. Бу эса, берилган гапнинг монопредикативли мақомини ўзгартира олмайди²⁰. Иккинчи мисолда тўсиқсизлик маъноли гипотактик қурилмани кўрамиз. Бунда унинг таркибий қисмларининг ҳар бири воқеликка мустақил ҳолда муносабат билдирмоқда ва бу орқали гипотактик қурилма полипредикативли характер касб этмоқда. Аммо масаланинг яна бир томони бўлиб, бунда биз матн структурасига хос бўлган белгини кўрамиз. Бошқача айтганда, гипотактик қурилманинг компонентлари орқали воқеликка билдириляётган алоҳида муносабатлар умумий планда бир-бири билан муносабатга киришмоқда ва натижада устпредикативлик ҳодисаси вужудга келмоқда²¹. Гипотактик қурилмаларнинг синтактик деривациясида когнитив омилларнинг ҳам ўзига хос мавқеи кузатилади. Чунки ҳар қандай синтактик қурилманинг шаклланиши биринчи навбатда инсон омили билан, унинг онгида нималар кечаётганлиги билан бевосита боғлиқ бўлади. Бу эса, ўз навбатида, когнитив воситаларнинг қуршовида юз беради. Бундан ташқари, соф прагматик воситалар ҳам бу ўринда муҳим аҳамият касб этади. Бундай воситалар жумласига нутқ ситуацияси, экстралингвистик омилларни киритиш мумкин. *Концепт* тушунчаси сўзловчининг тафаккури маҳсули бўлиб, у тил бирликлари орқали ўз ифодасини топади. Бу эса, ўз навбатида, тафаккур тилининг ҳам семиотик белгилардан холи тарзда яшай олмаслигини кўрсатади: *Қанчалик қийин бўлмасин, Низомжон кексайиб қолган отасига тиргак бўлишига аҳд қилиб қўйди.* (С.Аҳмад. Уфқ). Келтирилган гипотактик қурилмада ўз ифодасини топаётган муайян бир юмушнинг қийинлиги, аммо шундай бўлишига қарамай, унинг амалга оширилганлигини қайд этиш тарзидаги мазмуний ифода энг аввал сўзловчининг онгида режалаштирилиб, кейин бу воқелик тил бирликлари воситасида рўёбга чиқмоқда.

Иккинчи бобнинг иккинчи бўлими «*Гипотактик қурилма шаклланишида фрейм тушунчасининг ўрни*» деб номланиб, айти пайтда асосий мақсад

²⁰ Махмудов Н. Семантико - синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: Автореф. дис. док.филол.наук -Ташкент, 1984. -С.12-13.

²¹ Хайруллаев Х.З. Кўрсатилган асар. –Б.21-22.

фрейм тушунчасининг гипотактик курилма доирасида қай тарзда аҳамият касб этишини кўрсатиш ва изоҳлашдан иборат бўлганлиги учун галдаги эътиборимизни ана шу нарса тавсифига қаратамиз. Ш.Сафаров фрейм ҳақида қуйидагиларни таъкидлайди: “Ҳар бир инсон хотирасида маълум миқдордаги билимлар структураси захираси сақланади ва айнан шу захира ахборотни қабул қилиб идрок этиш воситаси ролини ўйнайди. Бошқача айтганда, ҳар бир шахс онгида “*фреймлар тўри тўплами*” мавжудки, ушбу тўплам билим ва идрок фаолиятини маълум кўринишдаги “андоза”лар асосида амалга ошишини таъминлайди”²². В.Б.Косевичнинг эътирофи этишига кўра, фрейм берилиши лозим бўлган муайян ахборотни (хабар ифодасини) тартибга солувчи структурани тақозо этади. Аслини олганда, тилимизнинг ўзи хабар ифодасини, ахборот бутунлигини таъминловчи энг кучли механизмни ташкил этади. Шунга кўра, тил системасини фреймлар тизимидан иборат деб тушуниш хато бўлмайди. Бу эса инсон онгида фреймлар тўри мавжудлигини кўрсатади²³. Дарҳақиқат, онгимизда тажриба ва йиллар давомида ҳосил бўлган кўникмаларимизга асосланган тайёр ҳолдаги билимлар мавжуд бўлмас экан, берилаётган хабар ифодасини тартибга солиш қийин. Бу жараёнда фреймлардан энг кучли восита сифатида самарали фойдаланамиз. Фрейм гипотактик курилма синтактик структурасини ташкил этаётган бевосита иштирокчилар (лексик компонентлар) таркибида қатнашмаслиги ҳам мумкин. Бундай вазиятда гапнинг ёхуд гипотактик курилма компонентларининг маъно бутунлиги онгимизда мавжуд бўлган фреймлар тўри аъзоларининг бирортаси орқали воқеланади. Албатта, айна пайтда онгимиздаги исталган бир фреймни эмас, балки берилаётган синтактик структура мазмуний салмоғига тўлиқ мос келадигани танланади. Бу жараёнда тилимизнинг синергетик имконияти муҳим роль ўйнайди: *Ориф ака ичкаридан болаларни кўрмаётган бўлса-да, уларнинг беҳос яқинлашиб қолганда бир-биридан аста нарироқ сурилиб ўтиришганини, қарама-қарши, чала-чулпа гаплари ўзларига жуда ҳам маъқуллигини, ҳатто Онабибининг жажжжи кафтидан хом ёнгоқнинг ачимсиқроқ ҳиди келишигача билиб ётарди* (А.Мухтор. Чинор). Тўсиқсизлик маъносидаги гипотактик курилма синтактик шакли қанчалик кенг бўлмасин, айна пайтда гипотаксиснинг умумий мазмуний салмоғи асосланаётган фреймни ўзимиз тасаввур этишимизга тўғри келади. Бошқача айтганда, бу ўринда гипотаксис семантик структурасининг шаклланиши **сезгирлик** (ёхуд тасаввур) фреймига асосланмоқда. Зотан, гипотаксис семантик структураси воқеланишида *Ориф аканинг сезгирлиги, болалар нима билан шуғулланаётганини тасаввур қилиши* муҳим аҳамият касб этмоқда.

Иккинчи бобнинг учинчи бўлими “*Локутив, иллокутив ва перлокутив актлар тавсифи*” деб номланиб, нутқ актлари, жумладан, локутив, иллокутив ва перлокутив актларнинг гипотаксис деривациясида тутган ўрни ҳақида сўз юритилган. Локутив акт гипотактик курилманинг талаффузи

²² Сафаров Ш. Кўрсатишган асар. – Б. 41

²³ Косевич В.Б. Семантика, Синтаксис, Морфология. - М., 1988. - С. 20-21.

билан боғлиқ бўлиб, у фонетик, фатик ва ретик актларни қамраб олади. Фонетик акт товушларнинг талаффузини, фатик акт сўзларнинг, гапларнинг фонологик ва синтактик қоидаларга кўра айтилишини, ретик акт эса мулоқат материалининг семантик жиҳатларини ўрганади. Бу жуда муҳимдир, зотан, гипотаксиснинг нутқда қўлланилиши бир пайтнинг ўзида фонетик, фатик ва ретик актларнинг ҳар учаласи билан ҳам бевосита боғлиқ бўлади. Фонетик акт нафақат гапнинг, балки гипотактик қурилманинг ҳам нутқий фаоллик олишида муҳим аҳамият касб этади. Фикр далилини гипотактик қурилмаларнинг компонентлари боғланишидаги интонациянинг аҳамиятида кузата оламиз. Бу ўринда фонетик ва фатик актлар қўлланишига кўра қоришиб кетади: *Бундан бошқа яна бир илтимос шулки, мулланинг тили чатоқ, ўзбек тилини яхши билмайди* (С.Абдулла. Мавлоно Муқимий).

Келтирилган гипотактик қурилманинг биринчи компоненти гипотаксис деривациясининг оператори *-ки* аффикси иштирокида шаклангани боис, алоҳида урғу билан айтилишидан ташқари, ўзидан сўнг оҳанг тинимини ҳам талаб қилмоқда. Ана шу қисқа тинимдан сўнг гипотаксиснинг иккинчи компоненти келиб, у ҳам алоҳида интонацион кўтаринкилик билан айтилмоқда. Чунки мазкур компонент ҳоким гапни тақозо этмоқда. Бу эса, ўз навбатида, локутив актнинг ретик акти гипотаксис деривациясида муҳим аҳамият касб этаётганидан далолат бермоқда.

Иккинчи бобнинг тўртинчи бўлими *“Микроматн ва унинг когнитив модели”* деб номланади. Анъанага кўра биз бугунги кунгача кўшма гап деб номлаб келаётган синтактик қурилмалар мазмуний жиҳатдан ҳам, синтактик тузилиши жиҳатидан ҳам гапдан катта бирликни тақозо этади. Буни кўшма гап компонентларининг иерархик муносабатида кузата оламиз. Ўзбек тилшунослигида мазкур масала Б.Турниёзовнинг тадқиқотларида кун тартибга қўйилди ва «кўшма гап» ўрнига «мураккаб синтактик қурилма» термини истеъмолга киритилдики, бунга биз тўлиқ кўшилаемиз. Чунки мураккаб синтактик қурилма тушунчаси *микроматн* тушунчаси билан муштарак маънога эгадир²⁴. Ана шунга асосланган ҳолда, биз мазкур ишимизда гипотактик қурилмаларни микроматн мақомида ўрганмоқдамиз.

Амстердам университети профессори Т.А.ван Дейк бу ўринда *дискурс* тушунчасидан фойдаланади ва *локал*, *глобал* терминларини истеъмолга киритади. Мазкур тушунчалар дискурс компонентлари ўртасидаги боғланишни назарда тутаяди. Локал боғланиш деганда, дискурс компонентларининг пропозициялари ўртасидаги боғланиш эътибор марказида бўлса, глобал боғланиш компонентлар ўртасидаги боғланишни эмас, балки дискурснинг, шу жумладан, катта ҳажмдаги дискурснинг фрагментлари ўртасидаги боғланишни назарда тутаяди²⁵. Бизнинг тадқиқотимизда глобал боғланиш матн таркибидаги гипотактик қурилмалар ўртасидаги ёхуд муайян гипотаксиснинг трансформалари ўртасидаги боғланишни англатади. Локал боғланиш деганда эса, гипотактик қурилма

²⁴ Турниёзов Б. Ҳозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси. – Самарқанд: СамДЧТИ нашри, 2008. –Б.63.

²⁵ Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация. - М.,1989. -С.41.

компонентлари ўртасидаги боғланишни тушунамиз: *Болалар мактаб биноси ичига гур-гур кириб кетишгач, Рисолат хола билан Камолова икковлари қолдилар* (Х. Гулом. Қорадарё). Берилган гипотактик қурилма микромазмун мақомида бўлиб, у икки компонентдан ташкил топаётганини кузатамиз. Айни пайтда ҳар бир компонент алоҳида пропозицияларга асосланмоқда: *Болалар мактаб биноси ичи+кириб кетмоқ; Рисолат хола, Камолова+қолмоқ*. Мазкур пропозициялар ўртасидаги семантик боғланиш локал муносабат мақомидадир. Бу ўринда глобал боғланишни гипотактик қурилманинг катта дискурс ичидаги бошқа гипотаксислар билан муносабатида тасаввур этамиз.

Учинчи боб “**Нутқ ситуацияси ва гипотактик қурилма деривацияси**” деб номланган бўлиб, унда деривацион жараёнда синтактик парадигмалар вужудга келиши ҳамда ҳар бир парадигма аъзоларининг структур схемаларини белгилаш ҳақида илмий мулоҳаза юритилади.

Учинчи бобнинг биринчи бўлими “*Нутқ ситуацияси талқини*” деб номланган. Кишиларнинг ўзаро мулоқоти эса ҳар доим тилдан ташқарида яшовчи ёки мавжуд бўлган шарт-шароитлар қуршовида вужудга келади. Бу жараёнда *коммуникатив ёхуд нутқ ситуацияси* деб айтаемиз. Нутқ ситуацияси тил бирликларининг нутққа кўчирилишида ғоят муҳим аҳамият касб этади. Тил бирликлари нутқ ижро этилаётган коммуникатив жараённинг муайян шарт-шароитлари билан мослашмасдан нутқда фаоллик ололмайди. Бунда, албатта, инсон омилининг мавқеи катта бўлади. Синтактик структура тил белгларининг нутқда қўлланиши учун бирдан-бир объект саналади. Бу эса, ўз набаотида, белгининг белгига муносабати учун имкон яратади. Мисол: *Дўхтирлар кўп келишди. Табиб ҳам келди. Энди улардан зерикдим* (Мирмуҳсин. Дегрез ўғли). Берилган синтактик қурилмаларнинг ҳар учаласи ҳам содда гап қолипида эканлигини кўраемиз. Мазкур структураларнинг ҳар бири ортида алоҳида ситуациялар мавжудлиги сабабли улар алоҳида пропозитив номинацияларга асосланмоқда. Чунки айни пайтда гап қолипидаги учта номинатив бирликни кузатамиз. Номинатив бирлик эса, агар у гап қолипида бўладиган бўлса, ўз ортида турган ситуацияга таянади. Номинатив бирлик лексик ифодали бўлганда, албатта, маълум бир денотатга асосланади. Маслан, *китоб, қалам, гўза* каби сўзлар конкрет номинатив бирликлар саналади, уларнинг ортида конкрет предметларни кўраемиз. Бироқ гап қолипидаги номинатив бирликлар нисбатан мавҳум ифодали бўлади. Гап конкрет предмет ифодасини бермайди, аммо унда ҳам *денотат-сигнификат* муносабати мавжудлигини кузатамиз. Бунда гап орқали ифодаланаётган воқеа-ҳодиса денотат тушунчаси билан, мазмуний салмоқ эса сигнификат тушунчаси билан қиёс қилинади.²⁶ Юқорида келтирилган гапларнинг ҳар бири когнитив нуқтаи назардан муайян концептга таянмоқда. Бироқ мазкур концептларни бу ўринда микроконцептлар деб тушунамиз. Чунки ҳар учала гап ҳам ягона нутқий ситуация оғушида синтактик фаоллик олмақда. Бу эса, нутқ ситуацияси доирасида ҳар учала гап учун умумий

²⁶ Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. - М, 1974. -С. 9.

бўлган *касаллик* концепти мавжудлигини кўрсатади. Демак, айти пайтда *касаллик* макроконцептир.

Учинчи бобнинг иккинчи бўлими “*Гипотактик қурилма деривацияси*” деб номланади. Гипотактик қурилма компонентларининг ҳар бири ўзига хос туб структурага эга бўлса-да, уларнинг бири ҳоким мавқеда бўлади: *Хужрага кириб ўтиришгач, Муқимий қумғон остига ўт қалади* (С. Абдулла. Мавлоно Муқимий). Келитирилган мисолда гипотактик қурилманинг биринчи компоненти тобе, иккинчиси эса ҳоким мавқеда эканлигини кўради. Бу ўринда биринчи тобе гапда *ўтиришгач* сўзи предикат мақомида келиб, унинг туб структурасини тақозо этмоқда. Мазкур гап трансформация содир бўлишига қадар, *хужрага кириб ўтиришди* тарзида бўлганлиги изоҳ талаб қилмайди. Бироқ деривацион жараёнда у транспозиция ҳодисаси таъсирида ўз мустақиллигини тарк этиб (*ўтиришди* – *ўтиришгач*), тобе гапга айланиб қолмоқда ва ўзидан кейин келаётган гапни пайт нуқтаи назаридан изоҳлаш учун хизмат қилмоқда. Ана шу боис берилган гипотактик қурилмада унинг иккинчи компоненти туб структураси деривацион нуқтаи назаридан ҳоким мавқега эга бўлмоқда. Бу эса гипотактик қурилма синтактик деривацияси ҳоким гапнинг туб структураси асосида шаклланишини кўрсатади. Чунки тобе гапда ҳам унинг туб структураси мавжуд бўлса-да, у ўзи учун эмас, балки ҳоким гапдаги туб структурани мазмунан тўлдириши учун хизмат қилади. Чунки бу ўринда гипотактик қурилманинг ҳар икки компоненти ҳам ўзига хос ситуация билан узвий боғланади. Бироқ гипотаксис тўлиқ шакллангач, унинг ортида нутқдан ташқари мавжуд бўлган воқеа-ҳодисаларнинг яхлитланган шакли турганини кўради. Мазкур ҳодисани денотат тушунчаси билан боғлаймиз. Гап ёхуд гипотаксис орқали ифодаланаётган нутқдан ташқарида рўй бераётган воқеа-ҳодисалар экстралингвистик ифодадаги ситуацияни тақозо этади. Ситуация экстралингвистик воқеликни, тафаккур маҳсулотини тақозо этади. Унинг вербалашуви эса тилга тааллуқлидир. Ситуация, албатта, тил фактори ҳам, нутқ фактори ҳам саналмайди. Шунинг учун уни денотат тарзида номладик. Денотат бор жойда сигнификат (яъни гипотаксиснинг мазмуний салмоғи) ҳам мавжуд бўлади. Сигнификат, денотатдан фарқли равишда, тилга ҳам нутққа ҳам бирдай хизмат қилади: *Ҳозиргина қутирган итдан қутилгандек, қонсиз юзларидан шаррос тер оқиб тушмоқда* (А. Мухтор. Чинор).

Кўринадики, мазкур гипотактик қурилма ортида *инсоннинг қўрқини, асабийлашини* билан боғлиқ денотат турмоқда. Сигнификатни эса *қиёслаш, чоғиштириш маънолари* ифодасини бераётган тил бирликлари муносабатида тасаввур этади. Шунинг ҳам айтиш керакки, ҳар қандай гипотактик қурилманинг ҳам компонентлари алоҳида пропозицияларга таянади. Бироқ гипотаксисни яхлитлигича оладиган бўлсак, у ҳолда алоҳида компонентлар пропозициялари ўзро боғланиб макропозицияни шакллантиради.

ХУЛОСА

1. Синтактик структуралар катта ёки кичиклигидан қатъи назар, улар тил системасининг амалда қўлланилишини тақозо этади. Коммуникатив жараёнда тил бирликларининг кичиги каттасининг шаклланиши учун қанчалик зарур бўлса, каттаси ҳам кичигининг амалда қўлланилиши учун шунчалик зарурдир. Синтактик структураларнинг воқеаланишида тил ҳамда нутқ бирликларининг парадигматик ва синтакматик муносабатлари талқинига эътибор қаратилади, аммо бу ўринда тил ва нутқ бирликларининг парадигматик – синтагматик – иерархик муносабатда фаолият кўрсатиши қонуният тарзида эканлиги унутилади.
2. Гипотактик қурилмалар анъанавий тилшуносликда формал – грамматик нуқтаи назардан мукамал ўрганилди. Бироқ тилшунослик фаннинг ҳозирги даврида уларни когнитив – прагматик, систем-структур тилшунослик тамойиллари асосида ҳам ўрганиш лозимлиги давр талаби бўлиб қолмоқда.
3. Қарийб бугунги кунгача тилшуносларимиз тил системаси мавжудлиги инсон омили билан боғлиқлиги ва унинг тараққиётига инсоннинг таъсири катта эканлиги масаласига етарлича эътибор қаратмадилар. Шу боис ҳозирги пайтда когнитив – прагматик муаммолар тадқиқига катта аҳамият берилмоқда. Когнитив тилшунослик прагматик муаммоларни ҳам қамраб олади, зотан, бунда ҳам инсон омили етакчи мавқега эгадир.
4. Тил материалининг таҳлили жараёнида когнитив категорияларнинг барчасига бир йўла мурожаат этиб бўлмайди. Шу боис мазкур ишда концепт ва фрейм тушунчаларига мурожаат этилади. Прагматик воситалардан эса локутив, иллокутив ва перлокутив актларга эътибор қаратилди.
5. Тилнинг нутққа кўчирилиши жараёнида ҳосил бўлган синтактик структуралар муайян хабар ифодасини берар экан, бунда, албатта, воқеликка муносабат билдирилади. Жумладан, гипотактик қурилмалар ҳам полипредикатив ва бир пайтнинг ўзида устпредикатив структуралар сифатида воқелик билан боғланади.
6. Гипотактик қурилманинг когнитив хусусиятини ўрганишда пропозиция номинативлик ҳодисаларига ҳам мурожаат этиш мақсадга мувофиқдир, зотан, мазкур ҳодисалар гипотактик қурилмада ўз ифодасини топаётган мазмуний ифоданинг умумлашган аксини ўзида мужассамлаштирувчи концепт билан узвий алоқадандир. Гипотактик қурилма камида икки компонентли бўлгани учун бунда микроконцепт тушунчаси ҳам аҳамият касб этади. Гипотаксис шаклланишида сўзловчи онгида мавжуд бўлган билимлар тил системаси воситасида нутққа кўчирилади. Бу жараёнда, агар таъбир жоиз бўлса, унинг онгида тайёр ҳолда бўлган билимлар тўри компонентлари ўз вербал ифодасини олади, бошқача айтганда, фреймлар фаоллашади. Фрейм берилиши лозим бўлган ахборотни тартибга солувчи структурани тақозо этади. Аслини олганда, тилимизнинг ўзи ахборот бутунлигини таъминловчи энг кучли механизмдир. Шунга кўра, тил ситемасини фреймлар тизимидан иборат деб тушуниш хато бўлмайди (Косевич В.Б.).
7. Гипотактик қурилма компонентларининг ҳар бири муайян фреймга асосланади. Аммо гипотаксис умумий структурасининг тартибга солиниши ҳоким гап таркибида фаоллик кўрсатувчи фреймга таянади. Баъзи ҳолларда

гипотаксисининг ҳар икки компоненти ҳам бир хил ифодаланган фреймга асосланиши ҳам мумкин. Лекин бундан қатъи назар, гипотаксиснинг ҳоким бўлаги таркибидаги фрейм етакчи ҳисобланади. Бироқ фрейм гипотактик қурилма таркибида қатнашмаслиги ҳам мумкин. Бундай вазиятда онгимизда мавжуд бўлган фреймларнинг берилаётган хабар ифодасига мос келадигани ўз-ўзидан тасаввур этилади.

8. Гипотаксис синтактик деривациясини ўрганишда пропозиция тушунчасига жиддий эътибор бериш лозим. Чунки гипотаксиснинг ҳар бир компоненти муайян пропозиция асосида шаклланади. Бироқ гипотаксис макроструктурани тақозо этгани боис, айти пайтда пропозициялар ҳам умумлашади. Бу эса макропропозиция тушунчасини тадқиқотлар кун тартибига киритишни талаб қилади. Гипотаксис компонентлари локал боғланишли бўлса, макропропозицияга таянувчи гипотаксиснинг умумий структурасида глобал боғланиш аҳамият касб этади.

9. Гипотаксис мақомидаги микромаъннинг когнитив модели икки тушунчага асосланади. Уларнинг бири хусусий модел, иккинчиси умумий модел деб юритилади. Хусусий модел ҳоким ва тобе гапларнинг ҳар бирининг ортида турувчи ситуацияга асосланади. Умумий модел эса ҳоким ва тобе гапларнинг ҳар иккисига тааллуқли бўлган умумий ситуацияга таянади.

10. Кишиларнинг ўзаро мулоқоти тилдан ташқарида мавжуд бўлган шарт-шароитлар қуршовида ўз ифодасини топади. Бу жараён коммуникатив ёхуд нутқ ситуацияси деб номланади. Нутқ ситуацияси тил бирликларининг нутққа кўчирилишида гоёт муҳим аҳамият касб этади. Тил бирликлари ёхуд белгиси ташқи муҳитда вербаллашади. Акс ҳолда, белгининг тингловчига перлокутив таъсири бўлмайди. Иллокутив акт кимгадир қаратилган бўлади ва нутқ ситуацияси билан ҳисоблашади. Айнан ана шу жараёнда сўзловчи томонидан дискурс шаклланиши учун синтактик структуралар танланади.

11. Нутқда прагматик актнинг барча турлари ўзаро муносабатга киришади. Умуман олганда, нутқда шаклланаётган синтактик қурилмаларнинг барча прагматик жиҳатлари нутқ ситуацияси доирсида унга мос ҳолда вужудга келади. Аммо нутқ ситуацияси тил бирлиги ҳисобланмайди. У экстралингвистик омилдир.

12. Гипотаксис мураккаб синтактик қурилмани тақозо этиши боис, унинг ортида ўз компонентларининг вужудга келишига асос бўлган ситуациялар умумлашиб, бир бутун ҳолда шаклланади ва ана шу тарзда гипотаксис синтактик деривацияси воқеланади. Гипотаксис таянадиган ситуацияни денотат тарзида, гипотактик қурилма ифодалаётган мазмуний салмоқни эса сигнификат тарзида тушуниш мумкин.

13. Ҳар қандай гипотактик қурилманинг ҳам компонентлари алоҳида пропозицияга таянади. Бироқ гипотаксисни яхлитлигича оладиган бўлсак, у ҳолда алоҳида компонентлар пропозициялари ўзаро боғланиб, макропропозицияни шакллантиради. Бироқ макропропозиция мавҳум ифодали бўлади. Уни биз тасаввур этамиз, холос. Бу жуда муҳимдир. Дискурс тушунчаси ҳам, дискурс мақомида келувчи гипотаксис синтактик деривацияси ҳам макропропозиция тушунчаси билан узвий боғланади.

14. Трансформацияни синтактик деривациянинг асосий иш механизмларидан бири деб биламиз. Аммо у деривациянинг бирдан-бир иш механизми эмас. Чунки содда гаплар, аксарият паратактик қурилмалар синтактик деривацияси, асосан, аппликатив усулга таянади. Гипотаксис деривацияси формал жиҳатдан операндлар муносабатини ташкил этувчи операторга асосланади. Оператор деривациянинг мутлақ ҳоким унсури ҳисобланади.

15. Гипотактик қурилма ортидаги ситуациянинг (денотатнинг) тил бириклари воситасида ифодаланиши бир неча трансформа қолипида берилиши мумкин. Бу жараёнда гипотаксиснинг ўзига хос парадигмаси ҳосил бўлади. Бу эса нутқ жараёнида сўзловчига синтактик структураларни танлаш имкониятини беради. Синтактик структураларнинг танланиши синтактик деривациянинг динамик характерли эканини кўрсатади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017 Fіl 02.03. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУРБОНОВ ЗАЙНИДДИН ОЛТИНОВИЧ

**КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕРИВАЦИИ
ГИПОТАКТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ
(на примере современного узбекского языка)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2019

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером № В2018.3.PhD/Fil.489.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице (www.samdu.uz) Научного совета и Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Турниязов Неъмат Каюмович

доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Маматов Абдугафур Эшонкулович

доктор филологических наук

Худойбергана Дурдона Сидиковна

доктор филологических наук

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 г. в «__» часов на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, г.Самарканд, Университетская бульвар, 15.Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz). Главный корпус Самаркандского государственного университета, 105-й кабинет.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за №___). (Адрес: 140104, г.Самарканд, Университетская бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40;

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2019 года.
(Протокол реестра рассылки № __ от _____ 2019 года).

М.К.Мухиддинов

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук, профессор

А.Б.Пардаев

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук,

А.Э.Маматов

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук,

ВВЕДЕНИЕ (в аннотацию диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике осуществлены широкомасштабные исследования по системному изучению дискуссионных вопросов традиционного синтаксиса. В частности, проведены значительные исследовательские работы по формально-семантическому изучению паратактических и гипотактических конструкций как сложных предложений с равносильными и подчиненными компонентами. В настоящее время необходимость исследования паратактических и гипотактических конструкций в рамках когнитивно-прагматического направления и всестороннего освещения его сути с точки зрения синтаксиса ставит на повестку востребованность осуществления исследований с применением новых подходов.

В мировой лингвистике правильная оценка понятий концепт, фрейм и их роли в реализации деривации паратактических и гипотактических конструкций в описании неразрывной связи формы и содержания языка является одной из успешных факторов современного синтаксиса. Несомненно, важное значение имеет когнитивный подход к паратактическим и гипотактическим конструкциям, освещение деривационных особенностей гипотактических конструкций и успешное применение таких подходов в исследовании. В современной лингвистике имеется потребность в изучении когнитивно-прагматических особенностей формирования гипотактической конструкции с помощью когнитивного моделирования паратактических и гипотактических конструкций и исследования инвариантной модели и возможностей формирования её синтаксических парадигм.

За годы независимости в узбекской лингвистике проделана определенная работа в области функционального, структурного и семантического синтаксиса. Достигнуты значительные успехи в исследовании синтаксического строения узбекского языка с применением современных методов мировой лингвистики. Сегодня внимание к преподаванию языков стало одним из приоритетных направлений государственной политики, что обозначено в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы: «... совершенствование системы образования, повышение доступности качественных образовательных услуг»²⁷. Поэтому в этой исследовательской работе в качестве актуальных проблем определено раскрытие деривации синтаксических паратактических и гипотактических конструкций с помощью современных методов исследования, таких как когнитивное моделирование, инвариантная модель и ее синтаксическая парадигма.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № УП-2789 «О мерах по дальнейшему

²⁷ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б.39.

совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности Академии наук», Постановлению №571 Кабинета Министров от 24 июля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Самаркандского государственного университета», Обращении Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28 декабря 2018 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Как известно, гипотактические конструкции в определенной степени изучены в мировой лингвистике как синтаксическое явление. Например, ведущими лингвистами Ф. де Соссюром, Ф.Смирницким, Э.Бенвенистом, М.Всеволодовой, Е.Виноградовой, А.Рудневым, И.Вардулем, А.Гроотом, М.Петерсоном, А.Пешковским, Т.Колосовой и М.Черемисиной, Е.Марченко, М.Ляпоном, Т.Парниковой, Ю.Блажевичем, К.Раковой, О.Рядинской, И.Гурьевой, Н.Шейфелем и другими проанализированы и определены особенности гипотактических конструкций с применением критериев различных направлений современной лингвистики. Особенно широко изучены гипотактические конструкции в системе грамматических явлений в русской лингвистике. О.П.Рядинской предприняты попытки изучения образования фразеологических единиц в полипредикативных единицах; в исследованиях И.О.Ещенко и К.И.Раковой проанализированы модальные свойства паратактических и гипотактических полипредикативных предложений, гипотактические конструкции основательно изучены с синтаксической точки зрения²⁸.

В узбекской лингвистике также осуществлены определенные исследования по определению когнитивно-прагматических особенностей формирования гипотактических конструкций. В этих работах осуществлены исследования по определению логико-семантических видов гипотактических конструкций, изучению синтаксической связи между их компонентами, лингвистического характера используемых связующих средств, а также деривационных особенностей. Следует особо отметить работы Г.Абдурахмонова, М.Аскаровой, А.Нурмонова, Р.Сайфуллаевой, Н.Махмудова, Ш.Рахматуллаева, Б.Уринбоева, А.Бердиалиева, Н.Турниёзова,

²⁸ Рядинская О.П. Специфика функционирования фразеологических единиц в полипредикативном предложении с тремя синтаксическими связями //Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Т. 24. – 2009. -№ 1. -С.76-79. Ещенко И.О., Ракова К.И.Модальная перспектива полипредикативногопредложения с паратаксисом и гипотаксисом // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Т. 13. 2012. -№ 6. -С.74-78; Ракова К.И.Свойства гипотактической связи в полипредикативномпредложения с паратаксисом и гипотаксисом //Филологические науки. Вопросы теории и практики.–Москва, 2017. -№ 3-2(69). -С.143-147.

А.Сулаймонова, Х.Холиёрова, Ж.Омонтурдиева, Д.Худойберггановой, Б.Турниёзова, Г.Яхшибоева, Х.Хайруллаева, Ш.Турниёзовой и других. В частности, среди работ данного направления в узбекской лингвистике примечательны исследования Н.Турниёзова, Х.Хайруллаева, Б.Турниёзова, в которых изучается синтаксический характер паратактических и гипотактических конструкций²⁹. Однако изучение гипотактических конструкций в качестве текста, исследование их в качестве объекта проверки синтаксического семантического направления когнитивной лингвистики все еще ожидают своего решения. Существует большая потребность в изучении этих вопросов на данном этапе развития отечественной науки.

Связь темы исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Самаркандского государственного университета «Функционально-прагматический и семантико-стилистический анализ единиц узбекского языка (синхронный и диахронный аспект)» (2016-2020).

Целью исследования является изучение деривационных особенностей гипотактических конструкций в современном узбекском языке на основе принципов когнитивно-прагматической лингвистики, а также обоснование их специфических особенностей в направлении синтаксической семантики.

Задачи исследования:

определение когнитивно-прагматических особенностей образования гипотактических конструкций;

иерархическое отношение реализуемое в ярусе гипотактических конструкций и обоснование статуса конструкций в качестве микротекста;

толкование исследовательского объекта и его охвата синтаксической парадигмы, формирующейся в деривационном процессе, и инвариантных конструкций;

определение речевой ситуации в основе микротекста и формирующихся на её основе привативных и общих когнитивных моделей;

толкование явления синтаксической семантики микротекста в окружении локутивных, иллокутивных и перлокутивных актов;

объяснение сути когнитивно-прагматических принципов синтаксической деривации гипотактических конструкций;

научное обоснование того, что микротекст это – полипредикативное и надпредикативное явление;

определение функций гипотактических конструкций в контексте и уточнение их специфических особенностей в речевом процессе;

обобщение результатов исследования.

²⁹Турниязов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дис. док. филол.наук – М., 1985. –С.13.Хайруллаев Х.Нутқ бирликларининг поғонали муносабати. – Самарканд: СамДЧТИ нашри, 2008. 79 б. Турниёзов.Б.Ҳозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси: Филол.фан.ном. ... дис. автореф.-Самарканд, 2006. - 25 б.

В качестве **объекта исследования** выбраны гипотактические конструкции в современных узбекских текстах, художественных произведениях узбекских писателей и материалах периодической печати.

Предметом исследования являются когнитивно-прагматические особенности гипотактических конструкций в узбекском языке.

Методы исследования. В диссертации использованы аппликативный, трансформационный, транспозиционный методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы когнитивно-прагматические основы формирования гипотактических конструкций, связанных с деривационным процессом, и иерархические связи, реализуемые в ярусе гипотактических конструкций и статус микротекста конструкции;

раскрыта когнитивная суть синтаксической парадигмы, сформированной в деривационном процессе, и инвариантной конструкции в её основе;

обоснованы ситуации синтаксической семантики в формировании микротекста в окружении локутивных, иллюкутивных и перлокутивных актов;

установлены речевая ситуация в основе микротекста и частные и общие когнитивные модели, образуемые на её основе.

Практический результат исследования.

Собранные материалы по определению когнитивно-прагматических свойств образования гипотактических конструкций, выводы и обобщенные мнения, полученные в результате исследования поставленных задач дают необходимые научные сведения о когнитивно-прагматических особенностях современного узбекского языкознания, в частности, гипотактических конструкций, служат источником в создании исследований по когнитивно-прагматическим свойствам формирования гипотактических конструкций в современном узбекском языке.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что проанализированные в исследовательской работе материалы, позволяют сделать выводы, исходя из природы узбекского языка, их обоснованностью, методологическим совершенством, внедрением в практику теоретических суждений и выводов, утверждением полученных результатов уполномоченными организациями и применением современных научных методов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования определяется тем, что в качестве отдельного объекта исследования разработаны принципы анализа гипотактических конструкций в когнитивно-прагматическом плане, способствуют решению проблем формального и семантического синтаксиса, осуществляемых в республике.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что тема, выбранная для диссертации, изучается в рамках толкования синтаксических проблем. В частности, гипотактические конструкции играют важную роль в познании сути когнитивно-прагматических принципов

синтаксической деривации, обеспечении не только синтаксической, но и логико-семантической безупречности сообщения говорящего в коммуникативном процессе. Кроме того, толкования деривационных особенностей гипотактической конструкции или микротекста способствуют преподаванию студентам грамматики узбекского языка, проблем когнитивно-прагматического языкознания на всех этапах образования, где преподают узбекский язык, результаты исследования могут быть использованы в качестве материала в моделировании синтаксических структур и усвоении понятия синтаксической семантики, проведении теоретических и практических занятий по семантическому синтаксису, создании учебно-методических пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по изучению когнитивно-прагматических особенностей формирования гипотактических конструкций в современном узбекском языке:

результаты и выводы диссертации, толкования понятий, как паратактическая, гипотактическая конструкция, микротекст, когнитивная модель, локутивная, иллюкутивная, перлокутивная, полипредикативная, надпредикативная, предикативная конструкция, операнд, оператор, дериват, дубльоператор, период, концепт, фрейм, микроконцепт, пропозиция, макропропозиция, локальный, глобальный, дискурс использованы в фундаментальном проекте № ОТ-Ф8-062 “Деривационные законы развития языка” (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-32 от 7 января 2019 года). На основе научных результатов устранены некоторые проблемы когнитивно-прагматических особенностей формирования гипотактических конструкций в современном узбекском языке;

собранные материалы по определению когнитивно-прагматических особенностей формирования гипотактических конструкций, выводы и обобщения, полученные в результате исследования поставленных задач, внедрены в фундаментальный проект №ХТ-Ф2-004 на тему “Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции” (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-32 от 7 января 2019 года). Научные результаты послужили обогащению представлений о когнитивно-прагматических свойствах формирования гипотактических конструкций.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 2 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 15 научных работ, в том числе 1 монография, 8 статей (6 в республиканских и 2 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованной литературы и приложения, общий объем – 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, описаны цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены данные по внедрению результатов исследования в практику, сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Гипотактические конструкции и состояние их изучения”**, анализируется изучение этих конструкций в общей и узбекской лингвистике. В данной главе изучены мнения и отзывы мировых и узбекских лингвистов, проводивших исследовательские работы в рамках темы, и приведено отношение автора к каждому из них. Первый раздел первой главы называется **“Традиционные трактовки синтаксиса и гипотактических конструкций”**. Практическое применение языковых единиц неразрывно связано друг с другом. Слово является основным средством, образующим взаимосвязь языковых и речевых единиц, и одновременно является важным фактором, обеспечивающим превращения языка в речь. Вот почему Ф.де Соссюр был абсолютно прав, когда назвал слово центральным элементом языкового механизма³⁰. Э.Бенвенист утверждает, что основными средствами формирования предложения являются слово и словосочетания³¹. По словам А.Руднева, в древнегреческих грамматических материалах, например, в грамматике греческого и латинского языков не было самой теории предложения. Эта теория, то есть сведения о предложении, в основном наблюдаются в лингвистической литературе XVIII века. В этот же период были введены понятия паратактической (parataxis – бессоюзное сочинение или подчинение) и гипотактического (hipotaxis – способ построения сложного предложения) синтаксической конструкций, в то же время сформировалась теория о том, что гипотаксис возник на основе паратаксиса³². В этот период появились первые данные о паратактических и гипотактических конструкциях. Доказательством могут служить суждения, приведенные в исследовательской работе Паула и Бернгарда. Пауль объясняет понятие паратаксиса следующим образом: **“Возможно только такое понимание паратаксиса, что ни одно предложение односторонне определяет другое, но оба взаимно определяют друг друга”**³³. О гипотаксисе, мысль Бернгарда заключалась в следующем:

³⁰ Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. -М.,1977.-С.143.

³¹ Бенвенист Э. Общая лингвистика. -М.: ”Прогресс”, 2002. –С.134.

³² См.: Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. -М., 1968.-С.223.

³³ См.: Руднев А.Г. Указанное произведение. –С.223.

“Отношение простого предложения к сложному идентично отношению слова к простому предложению³⁴”. На наш взгляд, и в современной лингвистике эти соображения о лингвистическом характере паратактических и гипотактических конструкций не сильно изменились. К ним можно отнести научно-обоснованную классификацию сложных предложений, характерную для прошлого периода развития лингвистической науки, суждения о равноправной или подчинительной связи между компонентами сложносочиненных, бессоюзных и сложноподчиненных предложений, формально-структурное и семантическое толкование сложных предложений, функции связывающих средств в формировании этих синтаксических конструкций, отношение сложных предложений к явлению предикативности и множество других вопросов. Такие достижения наблюдаются как в рамках общего языкознания, так и в узбекской лингвистике. В том числе мы положительно оцениваем, что Г.Абдурахмонов при исследовании сложных предложений уделял внимание их внешним и внутренним аспектам. Вот что пишет ученый об этом: “Сложное предложение внешней (грамматической) и внутренней (семантической) особенностью представляет собой отдельный комплекс. Внешний признак сложного предложения характеризуется связью более одного предложений посредством различных средств с образованием целостной конструкции, а с внутренней - выражением целостной мысли”³⁵. Очевидно, что до сих пор не наблюдается единства в толковании сложного предложения, в том числе лингвистического статуса синтаксических структур, составляющих гипотактические конструкции. В некоторых исследованиях их называют термином простое предложение, в некоторых исследованиях, в частности, в гипотактических конструкциях используются термин предикативная конструкция. На наш взгляд, можно присоединиться к словам Г.Абдурахманова по данному вопросу. Согласно ему, сложное предложение формально состоит из двух и более простых предложений. Г.Абдурахмонов отмечает нецелесообразность считать предложения, составляющие части сложного предложения, предикативными конструкциями, элементами, ибо насколько бы они характерными не были, всё же отражают общие признаки предложения. Они не выходят за рамки предложения и сохраняют статус предложения³⁶. Эти рассуждения Г.Абдурахманова научно обоснованы, так как нельзя отрицать, что сложное предложение в любом случае состоит, из соединения, сочетания, по крайней мере, двух простых предложений. Правда, предложения, составляющие подчиненные части гипотактических синтаксических конструкций, могут иногда подвергаться серьезным изменениям под влиянием лингвистических и прагматических факторов. Но, тем не менее, они сохраняют статус предложения.

Основным инструментом при определении семантических типов гипотактических конструкций является подчиненное предложение,

³⁴ Bernhardt A.F. Anfangsgründe der Sprachwissenschaft. -Berlin, 1805.

³⁵ Абдурахмонов Г.А. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: ЎзФА нашри, 1961. –Б.9.

³⁶ Абдурахмонов Г.А. Указанное произведение. –Б.13.

поскольку подчиненное предложение является частью составного предложения, в обязанности которого входит комментирование главного (подчиняющего) предложения³⁷.

В этом плане примечательна приведенная ниже мысль из учебника Г.Абдурахмонова, А.Сулеймонова, Х.Холиерова, Ж.Омонтурдиева “Современный узбекский литературный язык. Синтаксис”: “Независимость подчиненного предложения особо очевидна, когда главное предложение выражено конструкциями типа, *известно что, знайте, что*. При этом подчиненное предложение служит для расширения мысли, даже для выражения основной цели”³⁸. Следовательно, в некоторых подчиненных предложениях сообщается о более важном событии, явлении, нежели в главном предложении, формально они являются независимыми. Однако подчиненные предложения такого типа считаются подчиненным согласно его функции толкования другого предложения. Именно эта задача синтаксически подчиняет такие предложения главному. Такая ситуация является общим принципом для всех видов подчиненных предложений.

Второй раздел первой главы называется “*Современные толкования синтаксиса и гипотактических конструкций*”. В узбекской лингвистике формально-синтаксические свойства сложноподчиненных предложений, а точнее вопрос их семантико-сигнификативной парадигматики и синтагматической связи между компонентами основательно изучены А.Бердиалиевым. Исследования этих вопросов составляют основу темы докторской диссертации А.Бердиалиева³⁹. Кроме того, следует особо отметить, что его монография “Омонимичные модели сложноподчиненных предложений в узбекском языке”, а также текст специального курса на тему “Основы синтаксической парадигматики узбекского языка” внесли достойный вклад в изучение в узбекском языкознании формально-синтаксического формирования сложноподчиненных предложений и проблем синтаксической парадигматики – наивысшего этапа парадигматических связей языковых единиц. В этих работах автор приводит научные толкования союзных конструкций и их соотношений с явлением омонимии, а также парадигматические и синтагматические связи языковых единиц, синтаксической парадигматики, в том числе явления синтаксической парадигматики в сложных предложениях⁴⁰.

Одно из монографических исследований, посвященное системно-структурному исследованию гипотактических конструкций – это докторская работа Н.Турниёзова на тему “Синтаксическая деривация гипотактических конструкций в современном узбекском языке”. В этом исследовании подробно освещаются принципы синтаксической деривации гипотактических

³⁷ Абдурахмонов Г.А. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Фан, 1996. – Б.185.

³⁸ Абдурахмонов.Г. ва бошқалар. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент: Фан,1979.–Б.134.

³⁹ Бердиалиев А. Семантико-сигнификативная парадигматика и синтаксические отношения в конструкциях сложноподчиненного предложения узбекского литературного языка. Автореф. дис. док. филол. наук.- Ташкент, 1980.

⁴⁰ Бердиалиев А. Ўзбек тилида омоним модели эргаш гапли кўшма гаплар.- Тошкент, 1990.

конструкций сложноподчиненных предложений. Исследование имеет формально-синтаксический характер, в котором каждый вид сложноподчиненного предложения рассматривается как продукт деривации – производная конструкция, а трансформационный метод толкуется как один из основных факторов, формирующих *дериват*. Н. Турниёзов каждый из компонентов гипотактических конструкций определяет как отдельные операнды, и приводит подробное описание того, что их взаимосвязь реализуется за счет абсолютно главного элемента деривации – *оператора*⁴¹. Кроме того, в этой работе уделено внимание вопросу синтаксической парадигмы гипотактических конструкций. На наш взгляд, это имеет важное значение, ибо в процессе речи говорящий отвечает за правильный выбор речевого материала, поскольку он находится в окружении прагматических факторов. Несомненно, компоненты гипотаксиса, независимо от их объема, выражают отношение к действительности, в противном случае сложно считать их предложением, даже относительно. Следовательно, в гипотактической конструкции участвуют более одного предикативной единицы. А это говорит о том, что гипотаксис имеет статус полипредикативной конструкции.

Такая особенность гипотактических конструкций особо подчеркивается почти во всех исследованиях этой области. Однако толкование надпредикативных особенностей этих конструкций остаётся вне поля зрения как в исследовательских работах по общему языкознанию, так и в научных наблюдениях узбекской лингвистики. Очевидно, что, в отличие от паратактических конструкций, одна из частей гипотаксиса является главной, а другая – подчиненной ему, в силу чего основной предикативный центр находит свое отражение в главном предложении, а признак предикативности подчиненного предложения подчинен предикативному указателю этого главного предложения. Однако, несмотря на это, в подчиненном предложении также всецело отражается предикативность, в результате чего формируется третий предикативный признак. Иными словами, если наличие признака предикативности в каждом из составных частей гипотактической конструкции порождает свойство полипредикативности, то в результате их взаимодействия реализуется общий предикативный признак. Этот вид предикативности Х. Хайруллаев называет надпредикативным⁴². Несомненно, в силу полипредикативности гипотактической конструкции, каждый из его частей по-своему выражает свое отношение к действительности, и они в целом опять выражают свое отношение к действительности, этим порождают явление надпредикативности. В этом плане выражение предикативности формируется поэтапно.

В русской лингвистике мы видим, что проблема сложных предложений всегда была актуальной. Дискуссия по этому поводу берет начало с 20-х годы

⁴¹ Турниёзов Н. К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке. Автореф. дис. док. филол. наук. -М., 1985.

⁴² Хайруллаев Х. З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. –Тошкент, 2001. –Б. 21-22.

прошлого века. М.Н.Петерсон, излагая мысли о паратактических и гипотактических конструкциях, утверждает об отсутствии лингвистического статуса понятия сложного предложения. Несмотря на обоснованность рассуждения ученого в этой области, сложно согласиться с утверждением ученого об необходимости изучения компонентов паратактических и гипотактических конструкций как словосочетания, поскольку в каждом равноценно или подчиненно соединенном компоненте выражено отношение к действительности. Независимо от того, как мы изучаем такие конструкции – в качестве сложного предложения или же периода, невозможно игнорировать их полипредикативный характер.

Вторая глава диссертации называется **“Когнитивно-прагматические принципы формирования гипотактических конструкций”**. В этой главе приводится научное толкование когнитивно-прагматических вопросов реализации гипотаксиса или микротекста, связанной с процессом деривации. Также разработаны принципы определения инвариантных и вариантных структур. В рамках антропоцентрического подхода современной лингвистики также серьезное внимание уделяется проблемам когнитивно-прагматического языкознания. Поэтому человеческий фактор мы считаем основным инструментом как когнитивной, так и прагматической лингвистики. В когнитивной лингвистике исследование языкового материала осуществляется на основе понятий *концепт, сценарий, скрипт, фрейм, геишальт*. *Концепт* – общий образ или представление предмета или явления, *фрейм* – структуру смоделированной информации⁴³.

Первый раздел второй главы называется *“Описание понятия концепт в деривации гипотактических конструкций”*. В когнитивной лингвистике наиболее активно употребляемым термином является термин концепт, который имеет самые разнообразные определения. По словам А.И.Зияева, концепт реализуется с помощью языковых средств, лексико-семантические парадигмы. Другими словами, его общее содержание образуют объединенные в единое лексическое поле лексические средства. Лексические единицы этого поля имеют общность по значению. Понятие “концепт” отражает в себе взаимодействие логики, психологии, лингвистики и теории познания. Точнее, понятие концепт многогранный, интегративный, то есть логический психолого-гносеолого-лингвистический термин. Семантическое значение концепта – лексическим значение более шире по сравнению с обычным понятием. Поэтому он приобретает семантическую общность высокой степени⁴⁴. С.Кубрякова утверждает, что концепт – это оперативная единица памяти, ментального словарного запаса и квантовых знаний⁴⁵. То есть, это полноценное представление о мире.

⁴³Сафаров.Ш. Когнитив тилшунослик. –Жиззах: Сангзор, 2006.–Б.19-52.

⁴⁴Зияев А.И. Инглиз тилида сўз маъносини кучайтиришнинг линвокогнитив аспекти: Филол. фан. ном. дис. автореф. -Самарканд, 2009.–Б.15.

⁴⁵Зияев А.И. Инглиз тилида сўз маъносини кучайтиришнинг линвокогнитив аспекти: Филол. фан. ном. дис. автореф. -Самарканд, 2009.–Б.15.

Когнитивные и прагматические возможности языковых и речевых единиц немного отличаются, так как в материале речевых единиц всегда выражается отношение к действительности и передается определенная информация. А у языковых единиц такой возможности нет. Безусловно, отношение к действительности и передача информации присуще и отдельно взятому слову. Но в такой случае, слово обретает статус предложения. Следует также отметить, что существует разница в отношении к реальности предложения и гипотактических конструкций. Отношение к действительности в предложении происходит в рамках явления монопредикативности. А отношение гипотактических и паратактических конструкций к действительности реализуется на основе надпредикативности. Такая особенность свойственна лишь сложным синтаксическим конструкциям и текстам. А самостоятельное предложение, несмотря на всевозможное расширение его синтаксической формы, остается монопредикативным:

1. *У ҳовлида тизлиб турган уй эгаларига ер остидан хуркибгина қараб олди.* (Х. Фулом. Тошкентликлар)

2. *Бу ерга дадаси билан саҳарлаб этиб келган бўлса ҳам, Йўлдошни ёлғиз учратишининг иложи бўлмаган эди.* (Х. Фулом. Тошкентликлар)

В первом примере приведено усложненное самостоятельное (простое) предложение, в нем отношение к действительности передается в рамках монопредикативности. Несомненно, в синтаксическом ярусе предложения существует и полупредикативная конструкция “*ҳовлида тизлиб турган уй эгалари*” (*выстроившиеся во дворе хозяева дома*). Однако она не имеет синтаксической независимости и подчинен основному предикативному центру предложения. Но это не может повлиять на монопредикативность данного предложения⁴⁶. Во втором примере видим гипотактическую конструкцию с уступительным значением. При этом каждый из его компонентов самостоятельно выражает отношение к действительности, благодаря чему гипотактическая конструкция приобретает полипредикативный характер. Однако есть и другая сторона вопроса, в которой мы видим признак, свойственный структуре текста. Другими словами, отдельные отношения к действительности, передаваемые через компоненты гипотактических конструкций в общем плане вступают в отношения между собой, и, в результате образуется надпредикативность⁴⁷. В синтаксической деривации гипотактических конструкций наблюдается и своеобразное место когнитивных факторов. Ибо формирование любой синтаксической конструкции, прежде всего, непосредственно связано с человеческим фактором, с тем, что происходит в его сознании. Это, в свою очередь, протекает в окружении когнитивных средств. Кроме того, в этом плане важное значение имеют и прагматические средства. В нем можно отнести речевую ситуацию, экстралингвистические факторы. Концепт – это продукт мышления говорящего, который находит свое отражение в языковых

⁴⁶Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: Автореф. дис. док. филол. наук. -Ташкент, 1984. -С.12-13.

⁴⁷Хайруллаев Х.З. Кўрсатилган асар. –Б.21-22.

единицах. Это, в свою очередь, указывает на то, что язык мышления не может жить без семиотических знаков: *Қанчалиқ қийин бұлмасин, Низомжон кексайиб қолған отасига тиргак бўлишига аҳд қилиб қўйди.* (С.Аҳмад. Уфқ). (Как бы трудно ни было, Низомжон решил стать опорой состарившемуся отцу). Семантическое содержание сложности определенной задачи, но несмотря на это её осуществления, что выражается в приведенной гипотактической конструкции, прежде всего, запланировано в сознании говорящего, а затем реализуется с помощью языковых единиц.

Второй раздел второй главы называется “*Роль понятия фрейма в формировании гипотактической конструкции*”. В силу того, что основная цель заключается в изложении и объяснении важности понятие *фрейм* в гипотактических конструкциях, наше основное внимание будет уделено на описание этого феномена. Вот что пишет Ш.Сафаров о фрейме: “В памяти каждого человека хранится резерв структуры знаний определенного количества, и именно этот запас играет роль средства восприятия и познания информации. Другими словами, в сознании каждого человека имеется “набор фреймовой сетки”, который обеспечивает реализацию знаний и мыслительной деятельности на основе “моделей” определенного вида⁴⁸”. По утверждению В.Б.Косевича, фрейм требует структуру, регулируемую преподносимую информацию (сообщение). По сути, сам язык представляет собой самый мощный механизм, обеспечивающий информационное сообщение, целостность информации. Соответственно, не будет ошибкой понимать языковую систему как систему фреймов. Это говорит о том, что в сознании человека существует фреймовая сетка⁴⁹. Несомненно, очень сложно урегулировать передаваемую информацию без комплекса знаний в нашей голове, образованных и накопленных на протяжении многих лет. В этом процессе мы успешно используем фреймы как самое действенное средство.

Фрейма может и не быть в составе непосредственных участников (лексических компонентов) синтаксической структуры гипотактической конструкции. В таком случае семантическая целостность предложения или компонентов гипотактической конструкции реализуется за счет одного из членов существующей в нашем сознании фреймовой сетки. Несомненно, в этом случае выбирается не любой фрейм в нашем сознании, но именно тот, который полностью соответствует семантическому грузу преподносимой синтаксической структуры. При этом важную роль играет синергетическая возможность нашего языка: *Ориф ака ичкаридан болаларни кўрмаётган бўлса-да, уларнинг бехос яқинлашиб қолганда бир-биридан аста нарироқ сурилиб ўтиришиганини, қарама-қарши, чала-чулпа гаплари ўзлариға жуда ҳам маъқуллигини, ҳатто Онабибининг жажжси кафтидан хом ёнгоқнинг ачимсиқроқ ҳиди келишигача билиб ётарди* (Ориф ака хоть и не видел детей, он лежал, зная что они отодвигаются друг от друга при приближении, ему нравился их бессмысленный, незавершенный лепет детей, знал, что

⁴⁸ Сафаров Ш.Кўрсатилган асар. –Б.41

⁴⁹ Косевич В.Б. Семантика, Синтаксис, Морфология.-М., 1988.-С. 20-21.

маленькие ручонки Онабиби пахнут недозревшим орехом(А.Мухтор. Чинара). Насколько бы широкой не была форма гипотактической конструкции уступительного значения, мы сами должны представлять фрейм, общий семантический груз гипотаксиса которого обосновывается. Иными словами, при этом формирование семантической структуры гипотаксиса основан на фрейме чувствительности (или представления). Ибо в реализации семантической структуры гипотаксиса важное значение имеет *чувствительность Орифа ака, его воображение того, чем заняты дети.*

В третьем раздел второй главы “*Характеристика локутивных, иллокутивных и перлокутивных актов*” идет речь о роли речевых актов, в частности, локутивных, иллокутивных и перлокутивных актов в деривации гипотаксиса. Локутивный акт связан с произношением гипотактической конструкции, и охватывает *фонетические, фатические и ретические акты*. *Фонетический акт* изучает произношение звуков, *фатический акт* – произношение слов, предложений согласно фонологическим и синтаксическим правилам, а *ретический акт* – семантические аспекты коммуникативного материала. Это очень важно, ибо применение гипотаксиса в речи непосредственно связано с каждым из трех актов: фонетическим, фатическим и ретическим актом одновременно. Фонетический акт играет важную роль в повышении речевой активности не только предложения, но и гипотактической конструкции. Этому свидетельствует важность интонации в связи компонентов гипотактической конструкции. При применении фонетические и фатические акты смешиваются: *Бундан бошқа яна бир илтимос шулки, мулланинг тили чатоқ, ўзбек тилини яхиш билмайди* (Еще одна просьба кроме этой в том, что у Муллы трудности с языком, плохо знает узбекский) (С.Абдулла. Мавлоно Мукимий).

В связи с тем, что первый компонент приведенной гипотактической конструкции сформирован с участием аффикса *-ки* – оператора гипотактической деривации, помимо особого ударения, он требует после себя и определенной паузы. После этой маленькой паузы, наступает второй компонент гипотаксиса, который тоже произносится с особым интонационным подъемом. Поскольку этот компонент требует главное предложение. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, в деривации гипотаксиса важное значение имеет ретический акт локутивного акта.

Четвертый раздел второй главы называется “*Микротекст и его когнитивная модель*”. Синтаксические конструкции, которые традиционно мы до сих пор называем сложными предложениями, как по содержанию, так и по синтаксической структуре являются большими единицами, чем предложение. Это свойственно и иерархическим связям компонентов сложного предложения. В узбекской лингвистике этот вопрос рассмотрен в исследованиях Б.Турниезова и вместо термина “сложное предложение” введен термин “сложная синтаксическая конструкция”, что мы полностью поддерживаем. Поскольку понятие сложной синтаксической конструкции

имеет общность с понятием микротекста⁵⁰. Исходя из этого, в этой работе мы изучаем гипотактические конструкции как микротекст.

Профессор Амстердамского университета Т.А.ван Дейк в этом плане использует понятие дискурс и предлагает термины *локальный*, *глобальный* дискурс. Эти понятия подразумевают связь между компонентами дискурса. Если под термином локальной связи понимается связь между пропозициями компонентов дискурса, то глобальная связь подразумевает не связь между компонентами, а связь между фрагментами дискурса, в том числе и объемных⁵¹. В нашем исследовании глобальная связь представляет собой связь между гипотактическими конструкциями текста или трансформами определенных гипотаксисов. Что касается локальной связи, мы понимаем связь между компонентами гипотактических конструкций: *Болалар мактаб биноти ичига гур-гур кириб кетишгач, Рисолат хола билан Камолова икковлари қолдилар* (Х. Гулом. Қорадарё) (После того как дети спешно зашли в здание школы, тетя Рисолат и Камалова остались наедине). Данная гипотактическая конструкция имеет статус микротекста, и состоит из двух компонентов. В то же время каждый компонент имеет отдельные пропозиции: *Болалар мактаб биноти ичи+кириб кетмоқ; Рисолат хола, Камолова+қолмоқ*. Семантическая связь между этими пропозициями имеет статус локальной связи. При этом глобальную связь мы представляем как связь гипотактической конструкции с другими гипотаксисами внутри большого дискурса.

В третьей главе под названием **“Речевая ситуация и деривация гипотактической конструкции”** излагаются научные соображения о возникновении синтаксических парадигм в деривационном процессе и определении структурных схем каждого члена парадигмы.

Первый раздел третьей главы называется *«Толкование речевой ситуации»*. Общение между людьми всегда происходит в условиях, которые живут или существуют за пределами языка. Мы называем этот процесс коммуникативной или речевой ситуацией. Речевая ситуация играет очень важную роль в перенесении языковых единиц в речь. Языковые единицы не могут принимать активность в речи без адаптации к определенным условиям коммуникативного процесса, в котором исполняется речь. При этом, несомненно, велика роль человеческого фактора. Синтаксическая структура считается единственным объектом в реализации в речи языковых знаков. Это, в свою очередь, создает предпосылки для отношения символа к символу. Например: - *Дўхтирлар кўп келишди. Табиб ҳам келди. Энди улардан зерикдим* (Приходили многие доктора. Лекарь тоже приходил. Я устал от них) (Мирмуҳсин. Дегрез ўғли). Все три синтаксические конструкции являются простыми предложениями. В связи с тем, что за каждой из этих структур имеются отдельные ситуации, они основаны на отдельных пропозитивных номинациях. Поскольку мы видим три

⁵⁰ Турниёзов Б. Ҳозирги ўзбек тилида тенг компонентли мураккаб синтактик қурилмалар деривацияси. – Самарқанд: СамДЧТИ нашри, 2008. –Б.63.

⁵¹ Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация. - М.,1989.-С.41.

номинативные единицы в форме предложения. А номинативная единица, если она находится в форме предложения, полагается на ситуацию, стоящую за ней. Когда номинативная единица выражается лексически, то, несомненно, основана на определенном денотате. Например, слова *китоб*, *қалам*, *ғұза*, являются конкретными номинативными единицами, за которыми мы видим конкретные предметы. Однако номинативные единицы в форме предложения выражены относительно абстрактно. Предложение не отражает конкретный предмет, однако и в нем есть *денотатно-сигнификатные* отношения. При этом событие, явление, выраженное в предложении, сравнивается с понятием денотата, а семантический груз – с понятием сигнификата⁵². Каждый из приведенных выше предложений с когнитивной точки зрения опирается на конкретный концепт. Однако эти концепты мы понимаем как микроконцепты, поскольку все три предложения получают синтаксическую активность в условиях единой речевой ситуации. Это говорит о том, что в рамках речевой ситуации существует общий для всех трех предложений концепт болезни. Значит, болезнь одновременно является макроконцептом.

Второй раздел третьей главы называется “*Деривация гипотактической конструкции*”. Несмотря на то, что каждый из компонентов гипотактической конструкции имеет специфическую структуру, один из них имеет статус главного: *Хужрага кириб ўтиришгач, Муқимий қумгон остига ўт қалади* (С. Абдулла. Мавлоно Муқимий) (После того как они зашли и сели в келье, Муқими зажег огонь под кумганом). В приведенном примере первый компонент гипотактической конструкции является придаточным, а второй – главным. В этом случае, в первом придаточном предложении слово *ўтиришгач* находится в статусе предиката, и требует его первичной структуры. Несомненно, это предложение до трансформации было в форме *хужрага кириб ўтиришиди*. Однако в процессе деривации под влиянием явления транспозиции он теряет свою независимость (*ўтиришиди* – *ўтиришгач*), становится подчиненным и служит для уточнения времени в последующем за ним предложении. Поэтому в приведенной гипотактической конструкции его первичная структура второго компонента имеет статус главного с точки зрения деривации. Это свидетельствует о том, что синтаксическая деривация гипотактической конструкции формируется на основе первичной структуры главного предложения. Ибо, несмотря на то, что в придаточном предложении имеется его первичная структура, она служит не для себя, а для семантического дополнения первичной структуры главного предложения. При этом оба компонента гипотактической конструкции неразрывно связаны с особой ситуацией. Но после формирования гипотаксиса, мы видим, что за ним стоит обобщенная форма внеречевых событий, явлений. Мы связываем это явление с понятием денотат. Внеречевые события, явления, выражаемые предложением или гипотаксисом, обуславливают ситуацию в экстралингвистическом выражении. Ситуация диктует экстралингвистическую действительность,

⁵²Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. - М, 1974. -С. 9.

продукт мышления. А его вербализация относится к языку. Ситуация, безусловно, считается ни языковым, ни речевым фактором. Поэтому мы назвали его денотатом. Там, где есть денотат, существует и сигнификат (т.е. семантический груз гипотаксиса). Сигнификат, в отличие от денотата, одинаково служит как языку, так и речи: *Ҳозиргина қутирган итдан қутилгандек, қонсиз юзларидан шаррос тер оқиб тушмоқда* (А. Мухтор. Чинор). (По бледному его лицу ручьями тек пот, как будто, только что, избавился от бешенной собаки).

Как выясняется, за этой гипотактической конструкцией стоит денотат, связанный со *страхом, нервозностью* человека. А сигнификат мы представляем в отношениях языковых единиц, передающих значения *сравнения, сопоставления*. Следует также отметить, что компоненты любой гипотактической конструкции также полагаются на отдельные пропозиции. Но если взять гипотаксис целостно, то связь пропозиций отдельных компонентов образуют макропропозицию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Независимо от того, являются ли синтаксические структуры большими или малыми, они требуют практического применения языковой системы. Насколько необходимы малые единицы языка в коммуникативном процессе формирования крупных, настолько необходимы крупные единицы для практического применения малых. В реализации синтаксических структур уделяется внимание толкованию парадигматических и синтаксических отношений языковых и речевых единиц, но при этом игнорируется функционирование языковых и речевых единиц в парадигматико-синтагматико-иерархической связи.

2. Гипотактические конструкции всесторонне изучены в традиционной лингвистике с формально-грамматической точки зрения. Однако на современном этапе лингвистики остается актуальной их изучение на основе когнитивно-прагматических, системно-структурных принципов лингвистики.

3. До сегодняшнего дня лингвисты не уделяли должного внимания связи существования языковой системы с человеческим фактором и влиянию человека на его развитие. Поэтому в настоящее время большое внимание уделяется исследованию когнитивно-прагматических проблем. Когнитивная лингвистика охватывает и прагматические проблемы, ибо при этом человеческий фактор также занимает ведущее место.

4. В процессе анализа языкового материала нельзя ссылаться на все когнитивные категории. Поэтому в данной работе рассматриваются понятия концепта и фрейма. Из прагматических средств основное внимание было уделено локутивным, иллокутивным и перлокутивным актам.

5. Поскольку синтаксические структуры, образующиеся в процессе переноса языка в речь, дают определенный сигнал сообщения, несомненно, при этом выражается отношение к действительности. В частности, гипотактические

конструкции связываются с реальностью как полипредикативные и в то же время надпредикативные структуры.

6. При изучении когнитивного свойства гипотактической конструкции целесообразно также обращаться к номинативным явлениям пропозиции, поскольку эти явления непосредственно связаны с концептом, отражающим обобщенный образ семантического содержания, выраженного в гипотактической конструкции. Поскольку гипотактическая конструкция состоит как минимум из двух компонентов, важное значение имеет понятие микроконцепта. В формировании гипотаксиса знания, существующие в сознании говорящего, переносятся в речь с помощью языковой системы. При этом, если уместно такое толкование, компоненты сетки знаний, хранящиеся в его сознании в готовом виде, получают вербальное выражение, другими словами, активизируются фреймы. Фрейм требует структуры, регулирующей преподносимой информации. По сути, наш язык является самым мощным механизмом, обеспечивающим целостность информации. Соответственно, не будет ошибкой понимать систему языка как систему фреймов (Косевич В.Б.).

7. Каждый из компонентов гипотактической конструкции основан на определенном фрейме. Однако регулирование общей структуры гипотаксиса опирается на фрейм, активного в структуре главного предложения. В некоторых случаях оба компонента гипотаксиса могут быть основаны на одинаково выраженном фрейме. Но независимо от этого, ведущим является фрейм в составе главного компонента гипотаксиса. Однако фрейм может и не участвовать в составе гипотактической конструкции. В такой ситуации в нашем сознании само по себе активизируется фрейм, соответствующий передаваемому сообщению.

8. При изучении синтаксической деривации гипотаксиса серьезное внимание следует обратить на пропозицию. Поскольку каждый компонент гипотаксиса формируется на основе определенной пропозиции. Но поскольку гипотаксис требует макроструктуры, в этом случае пропозиции обобщаются. Это требует включения в актуальные исследования понятия макропропозиции. Если компоненты гипотаксиса связаны локально, то в общей структуре гипотаксиса, основанного на макропропозиции, важное значение имеет глобальная связь.

9. Когнитивная модель микротекста в статусе гипотаксиса основана на двух понятиях. Одно из них называется частной моделью, другое – общей. Частная модель основана на ситуации, стоящей за каждой частью предложения – главной и придаточной. А общая модель опирается на общую ситуацию, которая касается как главного, так и придаточного предложения.

10. Общение людей находит свое выражение в окружении условий, существующих за пределами языка. Этот процесс называется коммуникативной или речевой ситуацией. Речевая ситуация играет очень важную роль в переносе языковых единиц в речь. Языковые единицы или знаки вербализуются во внешней среде. В противном случае символ не будет иметь перлокутивного влияния на слушателя. Иллокутивный акт ориентирован на кого-либо и учитывает ситуацию. Именно в этом процессе

говорящим выбираются синтаксические структуры для формирования дискурса.

11. В речи вступают в связь все виды прагматических актов. В целом, все прагматичные стороны синтаксических конструкций, формирующихся в речи, возникают в рамках речевой ситуации, в соответствии с ней. Но речевая ситуация не считается языковой единицей. Это – экстралингвистический фактор.

12. В силу того, что гипотаксис требует сложной синтаксической конструкции, за этим обобщаются ситуации, лежащие в основе формирования его компонентов, соединяются воедино, и таким образом происходит синтаксическая деривация гипотаксиса. Ситуацию, на которую опирается гипотаксис, можно понимать как денотат, а семантическое содержание гипотаксической конструкции – как сигнификат.

13. Компоненты любой гипотаксической конструкции также опираются на отдельную пропозицию. Но если брать гипотаксис в целом, в таком случае связываются между собой пропозиции отдельных компонентов и образуют макропропозицию. Однако макропропозиция имеет абстрактное выражение. Мы её только лишь представляем. Это очень важно. Как и дискурс, так и синтаксическая гипотаксическая деривация в статусе дискурса неразрывно связаны с понятием макропропозиции.

14. Трансформация является одним из основных рабочих механизмов синтаксической деривации. Однако это не единственный рабочий механизм деривации. Поскольку простые предложения, синтаксическая деривация большинства паратактических конструкций, в основном, опираются на аппликативный метод. Деривация гипотаксиса формально опирается на оператор, который формирует отношение операндов. Оператор является абсолютным доминирующим элементом деривации.

15. Выражение ситуации за гипотаксической конструкцией (денотат) с помощью языковых единиц может быть выражена в формах нескольких трансформ. В этом процессе формируется своеобразная парадигма гипотаксиса. Это дает возможность говорящему выбирать в процессе речи синтаксические структуры. Выбор синтаксических структур свидетельствует о динамическом характере синтаксической деривации.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017. Fil.02.03 ENTITLING
SCIENTIFIC DEGREE OF DOVTOR UNDER SAMARKAND STATE
UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

KURBANOV ZAYNIDDIN OLTINOVICH

**COGNITIV-PRAGMATIC FEATURES OF THE FORMATION OF
GIPOTACTICAL CONSTRUCTION
(By the example of the Modern Uzbek language)**

10.00.01 – The Uzbek language

**ABSTARCT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand - 2019

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2018.3.PhD/Fil489.

The dissertation has been prepared at the Samarkand State University. The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-site of the Scientific Council - www.samdu.uz and in the information and educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Turniyazov Ne'mat Kayumovich**
doctor of philology, professor

Official opponents: **Mamatov Abdugafur Eshonkulovich**
doctor of philology,
Xudoyberganova Durdona Sidikovna
doctor of philology

Leading organisation: **Bukhara State University**

Defense of the dissertation will take place on «_____» _____ 2019__ at _____ p.m. at the meeting of the Scientific Council 27.06.2017.Fil.02.03 under Samarkand State University. (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239- 18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105).

Dissertation could be reviewed in information-resource center of Samarkand State University (registration number ...). Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract sent out on «_____» _____ 2019.
(Mailing report number «_____» on _____ 2019).

M.K.Mukhiddinoy,
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences, professor

A.B.Pardaev,
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences

A.E.Mamatov,
The deputy Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of research is to investigate the derivative properties of hypotactic devices on the basis of cognitive-pragmatic linguistic principles in the modern Uzbek language and justify its peculiarities in its syntactical semantics. At the same time, focusing on the description of the lexical, illogical, and perlocutive terms of the speech.

The object of the research is the hipotactic device in the modern Uzbek language. In the course of the work, it is addressed to the works of uzbek writers and press materials.

The subject of the study is the cognitive-pragmatic features of the hipotactic device in Uzbek language.

The scientific novelty of the research is as follows:

- The cognitive and pragmatic foundations of the derivation process of the formation of gipotactic devices are explained, and the hierarchical relationships and the micromatry status of the device are based on the hypotactic device;
- Explained the essence of the syntactic paradigm formed in the evaporative process and the basis of the invariant device based on them;
- The speech situational behind the molecule and the patterns of private and general cognitive models formed on that basis;
- the phenomenon of the syntactic semantic phenomenon in the formation of the molecule in the surrounding, illuminative and perlocutive acts.

Implementation of the research results. On the basis of scientific findings on the study of the cognitive and pragmatic features of the formation of modern Uzbek language hypotactic devices: paratactic, hypotactic, micrometry, cognitive model, lokutiv, illokutiv, perlokutiv, polipredikativ, promredicative, predictive device, operand, operator, derivat, duplicator, concept, frame, microconcept, proposition, macroproposition, local, global, discourse, and the results of the dissertation, scientific findings on the "Cognitive and pragmatic characteristics of the hypotactic device formation" (based on the implicit hypotaxis material) are developed on the basis of conclusions and analyzes (Decision 4 of the Scientific Council of Samarkand State University dated February 6, 2016). As a result, some problems of cognitive and pragmatic features of the formation of modern Uzbek language hypotactic devices are eliminated. The dissertation research includes the collection of materials on determining the cognitive and pragmatic features of the formation of hypotactic devices, the conclusions and generalizations resulting from the study of the problems identified by OT-F8-062 "Derivation laws in the development of the language" and identified by XT-F2-004 "Uzbek Folk Pedagogy and Folklore traditions". Moreover, the conclusions and recommendations of the dissertation are also used in programs prepared by the Samarkand Regional Television and Radio Broadcasting Company on the basis of such events as "Language is the pride of the nation", "Book - mirror of the life".

Structure and extent of dissertation. The introduction of the dissertation consists of three chapters, a summary, a list of references, an appendix and 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, part I)

1. Qurbonov Z. Micro text and its cognitive model // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol 9, No.1. – India, 2019. –P 72-74. (№23, Impact Factor: SJIF 6.125).
2. Қурбонов З. Ҳозирги ўзбек тилида тўсиқсизлик маъносидаги гипотактик қурилмалар синтактик деривациясига доир // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2012. – № 2. – Б. 54-56. (10.00.00 № 6)
3. Qurbonov Z. Gipotaktik qurilma shakllanishida pragmatik aktlar mavqei // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2017. – № 6. – Б. 83-85. (10.00.00 № 6)
4. Қурбонов З. Нутқий вазият талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2018. – № 3. – Б. 124-128. (10.00.00 №14)
5. Қурбонов З. Гипотактик қурилма деривациясида концепт тушунчаси тавсифи // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2019. -№2. –Б.42-45.
6. Қурбонов З. Роль речевых актов в формировании гипотактической конструкции / 4rd International Conference on Eurasian scientific development. 22nd May, 2018. – Vienna, 2018. –P 68-71.
7. Қурбонов З. Тўсиқсизлик маъноси-гипотактик қурилма концептининг асоси / Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар тил,таълим ва маданият. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Самарқанд-Шанхай, 2015. –Б.44-47.
8. Қурбонов З. Тил белгиси ва унинг прагматик хусусияти ҳақида / Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2009. –Б.216-218.
9. Qurbonov Z. O‘zbek tilshunosligida qo‘shma gaplarning o‘rganilishi holati xususida / Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2018. -B.28-31.

II бўлим (II часть, II part)

10. Қурбонов З. Гипотактик қурилма шаклланишининг когнитив – прагматик хусусиятлари. Илмий рисола. – Самарқанд, СамДУ нашри, 2016. – 92 б.
11. Қурбонов З. Синтактик деривациянинг шаклланишида операнд, оператор, дериват тушунчаларининг ўрни / Тилшуносликнинг назарий ва амалий масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2014. –Б.65-68
12. Қурбонов З. Тўсиқсиз маъноли гипотактик қурилма шаклланишида фрейм тушунчасининг ўрни//Хорижий филология. Илмий-услубий, адабий-бадий журнал. – Самарқанд, 2014.–№4.–Б. 38-42. (10.00.00 № 6)
13. Қурбонов З. Гипотактик қурилма шаклланишида когнитив – прагматик омиллар тушунчаси //Педагогик маҳорат.-Бухоро, 2018 -№2.–Б.173-175.

14. Qurbonov Z. Maktabda ergashtiruvchi bog'lovchili qo'shma gaplar sintaksisini o'qitish metodikasi / Bo'lajak boshlang'ich sinf o'qituvchilarining innovatsion kasbiy tayyorgarligini oshirish muammolari. Respublika ilmiy maqolalar to'plami. – Samarqand, 2019. –B.38-41.

15. Qurbonov Z. The main structure in the syntax of the hypotactic device concept // International Journal on Integrated Education. Volume 2, Issue I, March 2019 –P 39-41.