

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**НУРУЛЛАЕВА САРВИНОЗ МАЖИДОВНА**

**ЗАМОНАВИЙ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА МИФОЛОГИК ОБРАЗЛАР  
СТИЛИЗАЦИЯСИ ВА МЕТАФОРИЗАЦИЯСИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2022**









санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2010 йил 7 октябрдаги 222-сон «2010-2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон филология илмида мифологик образлар стилизацияси ва метофаризацияси тилшунослик, фольклоршунослик, адабиётшунослик кесимида кўпроқ ўрганилиб келинмоқда. Жумладан, рус адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида М.К.Азадовский, П.С.Виходцев, В.Б.Агрба, Л.И.Емельянов, Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, Л.П.Бессонова каби олимларнинг тадқиқотлари аҳамиятли.<sup>2</sup>

Рус олимларидан Д.Зеленин, В.Н.Басилов, Г.П.Снесарев, А.И.Баландин, Е.М.Мелетинский, Д.Д.Фрезер, В.Я.Пропп, Э.Тайлор, С.А.Токарев кабилар мифологик образ ва мотивлар хусусияти, таснифоти, оғзаки адабиёт, тасвирий сюжетдаги ифодаси хусусидаги изланишларида баъзан метафаризация ҳодисасига ҳам эътибор қаратилган.<sup>3</sup>

Ўзбек адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида бу масалага муносабат кўпинча фольклоризмлар ёки модерн шеърият поэтикаси тадқиқига бағишланган ишлар таркибида кузатилади.<sup>4</sup> М.Афзалов,

---

<sup>2</sup> Азадовский М.К. Статьи о литературе и фольклоре. – М. - Л.: Гослитиздат, 1960. – 547 с.; Выходцев П.С. Русская советская поэзия и народное творчество. – Л.: Наука, 1963. – 549 с.; Агрба В.Б. Абхазская поэзия и устное народное творчество. – Тбилиси: Мецниереба 1971. – 158 с.; Емельянов Л.И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы // Русский фольклор. Т. VII. – М.-Л.: Наука, 1962.– С. 38-43.; Левинтон Г. Заметки о фольклоризме Блока / Миф – Фольклор – Литература. – Л.: Наука, 1978. – С. 171-186; Далгат У. Литература и фольклор. – М.: Наука, 1981. – 303 с.; Бессонова Л.П. Фольклорные традиции в творчестве А.Т.Твардовского (на примере поэмы «Страна Муравия») // Филологический вестник. – Майкоп: АГУ, 2004. № 6. – С. 108-115.

<sup>3</sup> Зеленин Д. Тотемы-деревья в сказаниях и обрядах европейских народов. – М. – Л., 1937. – 77 с.; Басилов В.Н. Культ святых в исламе. – М.: Мысль, 1970. – 144 с.; Снесарев Г.П. Три хорезмские легенды в свете демонологических представлений. – Советская этнография. – Москва. – 1973. – №1. – С.48-58; Снесарев Г.П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – С.154-155; Баландин А.И. Мифологическая теория и проблемы поэтики // Проблемы фольклора. – М., 1975. – С.125-131; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – Т.: Наука, 1976. – 407 с.; Фрезер Д.Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 703 с.; Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: изд-во ЛГУ, 1986. – 366 с.; Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.; Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., Политиздат, 1990. – 623 с.

<sup>4</sup> Собиров О. Ўзбек совет адабиётида фольклор ва фольклор анъаналари / Ўзбек совет фольклори масалалари. 1-китоб. – Тошкент, 1970. – Б. 125-143.; Шайхзода М. Навоий ижодида фольклор мотивлари. Асарлар. VI томлик. 4-том. – Т.: Гафур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972. – Б. 23-29; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1974. – 384 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон поэзиясида фольклор традициялари / Ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент: Фан, 1959. – 340 б.; Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Мўминов Ф. Ҳозирги ўзбек адабиётида







метафоризация ва стилизация тушунчаларининг адабий-назарий, лисоний, поэтик тавсифларини тартиблаш, уларга хос бадий-эстетик вазифаларни кўрсатиб бериш, мифологик образларни ифодалашдаги бадий-функционал қирраларни очиш адабиётшунослик фанларидан яратилажак дарслик ва қўлланмаларнинг мукаммаллашувига хизмат қилиши асосланган;

мифологик образлар метафоризация ва стилизация асосида янгича тушунчаларни очиши, лирик талқин хусусиятлари, структуравий, функционал, лексик-семантик, стилистик, поэтик жиҳатларининг назарий жиҳатдан ёритилиши ҳозирги ёш авлоднинг илмий дунёқараши ҳамда поэтик тафаккурини шакллантиришда муҳим аҳамият касб этиши далилланган;

мифологик тафаккурнинг бадий-эстетик тафаккурга кўчганлиги мумтоз, жаид, ҳозирги адабиётда анъанавий тарзда қўлланиб келаётган мифологик образлар метафоризацияси ва стилизацияси орқали очиб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, назарий маълумотларнинг мавжуд илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлилларнинг тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик, структурал-анализ, психоаналитик каби усуллар воситасида асосланганлиги, илмий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий хулосалардан ўзбек оғзаки ва ёзма адабиёти поэтикаси, образлар тизими ҳақидаги илмий тасавурларни чуқурлаштириш ва бир тизимга солиш, бадий ижодда метафоризация ва стилизация ҳодисаларининг поэтик қирраларини жаҳон адабиётшунослигининг янгича концептуал назарий қарашлари асосида таснифлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги назарий умумлашма ҳамда таҳлиллардан олий ва ўрта махсус таълим тизимида, умумтаълим мактабларида ёшларга адабий-назарий маълумотлар беришда, ўзбек фольклори ва адабиётини қиёсий ўргатишда, уларнинг ўзаро ворисийлик асосида ривожланиб келганини асослашда, шунга алоқадор дарслик, ўқув қўлланмалар яратишда, мифологик образларнинг изоҳли луғатини тузишда фойдаланиш имконини бериши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образларнинг стилизация ва метафоризация қилини-шини ёритиш жараёнида эришилган илмий натижалар ва хулосалар асосида:

адабиётда метафоризация, стилизация, мифологизация ҳодисаларининг бадий матндаги нутқий-ҳиссий моҳияти, бадий кўчим янгиланишини таъминлашдаги эстетик вазифаси ва аҳамияти дистрибутив асосланган илмий хулосалардан Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2 «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш» (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг қорақалпоқ шеъриятига хос жанрий, тимсолий жиҳатлар ўзбек шеъриятидаги ушбу масалалар билан қиёсий

тадқиқ этилган қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимнинг 2021 йил 19 февраль 26/01-сон маълумотномаси). Натижада замонавий шеърятда мифологик образларнинг рамзий-тимсолий талқини орқали ижтимоий-психологик хусусиятлар ифодалангани аниқланган;

мифологик тафаккурнинг когнитив, нутқий, стилизацион омиллар туфайли бадий-эстетик тафаккурга кўчганлиги мумтоз, жаҳид, ҳозирги адабиётда қўлланиб келаётган мифологик образлар метафоризацияси ва стилизацияси орқали далилланган назарий хулосалардан ФА-Ф1-ОО5 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» (2017-2020) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг оғзаки ва ёзма адабиётда мифологик образлар тасвири ва талқинига хос бадий-услубий имкониятларни ўрганишга доир қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимнинг 2021 йил 8 февраль 26/01-сон маълумотномаси). Натижада замонавий ўзбек шеърятда мифологик образлар тасвири ва талқинидаги бадий-тадрижий жараёнга оид хулосалар чиқариш имконини берган;

замонавий ўзбек шеърятда мифологик образлар тасвири ва талқинига хос кўчим, нутқий экспрессивлик каби лингвопоэтик хусусиятлар, образ яратишдаги тасвирийлик, эмоционаллик, ҳаққонийлик каби бадий-услубий имкониятлар очиб берилган илмий хулосалардан Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг «Адабий муҳит», «Шеърят гулшани», «Саккизинчи мўъжиза» кўрсатувларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 26 апрелдаги 1/117-сон маълумотномаси). Натижада мазкур кўрсатувлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашувига, кўрсатувнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга, мухлисларнинг замонавий ўзбек шеърятдаги ҳақидаги маълумотларини кенгайтиришга, маънавий-ахлоқий, бадий-эстетик билимларини оширишга эришилган.

замонавий ўзбек шеърятда мифологик образларни қўллашнинг этник, диний, тарихий-традицион, коммуникатив ижтимоий-психологик асослари, тараққиёт хусусиятлари асосида давр воқеликлари, давр кишиларининг, янги турмуш предметларининг мифологик образлар воситасида берилиши аниқланган фикр ва қарашлардан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлими ҳузуридаги «Нилуфар» адабий тўғараги, вилоят умумтаълим мактабларида фаолият кўрсатаётган адабий тўғараклар машғулотларида, замонавий ўзбек шеърятда намояндалари ижодини ўрганиш ва тарғиб этишга бағишланган тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлимнинг 2021 йил 6 октябрдаги 16-сон маълумотномаси). Натижада мазкур тўғараклар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашувига, уларнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга, ўқувчиларнинг замонавий ўзбек шеърятдаги ҳақидаги маълумотларини кенгайтиришга эришилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация иши натижалари 18 та, жумладан, 5 та халқаро ва 13 та республика илмий-амалий



Замонавий рус тилшунослигида метафоризация жараёни когнитив ва лингвокультурологик аспектда ўрганилиб, муайян этник гуруҳнинг лингвистик манзарасини шакллантиришда муҳим вазифа бажариши аниқланган.<sup>7</sup> Оддий метафоранинг қанчалик услубий, когнитив, эмоционал хусусиятларга эгаллиги ҳақида жаҳон психоллингвистикасида Ж.Маратос, рус тилшунослигида Т.Жаглова, А.Баранов ва Ю.Карауловлар, ўзбек тилшунослигида А.Абдуллаевнинг тадқиқотлари мавжуд.<sup>8</sup>

Метафоризация нутқ адресатига таъсир қилишнинг ажойиб воситаси бўлиб, психологияда руҳиятнинг ҳиссий соҳасига ва онгга мурожаат қилиш орқали инсон хатти-ҳаракатларига таъсир ўтказиши билан муҳим саналади. Бадиий адабиётда эса метафорадан ижобий ёки салбий маъно бўёқларини яратишда, сўз ўйини сифатида, киноя яратиш мақсадларида кенг фойдаланилади.

Умуман, метафоризация ёрқин образ яратиш, нутқ қаратилган предметга эмоционал-ҳиссий муносабатни, баҳони ифодалаш мақсадида сўзларни кўчма маъносида қўллашдир. Масалан, ўзбек адабиётида Иккинчи жаҳон уруши, Гитлер ва фашистлар аждар, ялмоғиз, мустамлакачи руслар юҳо, дев, бало, олбости (алвасти), шайтон метафоралари билан ифодаланган.<sup>9</sup>

Бадиий асарда қўлланилган метафора образ яратиш учун тасвирий восита бўлиб хизмат қилади. Метафоризация, одатда, ўзининг бирор характерли белги-хусусияти билан ажралиб турувчи предметларнинг исмлари асосида юзага чиқарилади. А.Абдуллаев ўзининг характерли белги-хусусияти билан ажралиб турувчи ва от-метафоралар учун асос бўлувчи сўзлар қаторига *жаннат*, *дўзах*, *пари*, *паризод*, *фаришта*, *азроил*, *ялмоғиз*, *аждар*, *жин*, *дев* каби афсонавий-диний тушунчаларни билдирувчи сўзлар<sup>10</sup>ни ҳам киритадики, ушбу тасниф бевосита тадқиқот ишимиз билан боғлиқ назарий фикрларни беришимизда методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Демак, мифонимлардан тузилган метафоралар предмет номлари бўлса-да, улар предметни эмас, унга хос белгини англатади. Масалан, *аждар* метафоризацияга объект қилиб олинса, унинг афсонавий ҳайвон эканлиги назарда тутилмайди, балки оғзидан ўт пуркаши, бошқа бир ўринда очкўзлиги, ямламай ютиши назарда тутилади, яна бошқа бир ўринда эса ёвузлик рамзи сифатида тасаввур қилинади.

<sup>7</sup> <http://ekrost.ru/poster/metafora-i-metaforizaciya.html>

<sup>8</sup> Maratos J. The power of myth as metaphor // *Group Analysis*. – The Group-Analytic Society (London), 2006. Vol. 39 (1): 87–99. DOI: 10.1177/0533316406062089 <http://gaq.sagepub.com>; Лакофф Дж. Когнитивная теория метафоры: исходные положения. – <https://www.vshn.science/about/quotes/2072/>; Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – <https://www.twirpx.com/file/228990/>; Жаглова Т.М. Символизация и метафоризация усадебного архетипа в лирике поэтов пушкинской поры // Вестник ОГУ. Приложение Гуманитарные науки. 2005 (2). – С. 84-89; Баранов А. Н., Караулов Ю. Н. Словарь русских политических метафор / Российская акад. наук, Ин-т русского яз. — М.: Помовский и партнеры, 1994. — 330 с.; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Т.: Фан, 1987. – 88 б.

<sup>9</sup> Шарипова Л.Ф. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърини бадиий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

<sup>10</sup> Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 29.



мужассамлашган. Шунинг учун кўпгина мифологик образлар эзгулик ва ёвузлик ўртасидаги кураш фонида гавдаланади.

Мифологик тушунчанинг периферик соҳалари билан боғлиқ манбалар ижтимоий аҳамиятининг устунлиги билан характерланади. Демифологизация жараёни фольклор асарлари тилида аниқ ва равшан тушунтириш хусусиятига эга. Демифологизация талқин қилиш методи бўлиб, ушбу атаманинг фанда қўлланилиши немис теологи Р.Бультман<sup>14</sup> номи билан боғлиқ. Демифологизация ўзида имон, софлик ва покликни намоён қилувчи диний ишончларни мифнинг тарихий шаклларида озод қилишга қаратилган том маънодаги мифологик курашдир. Демак, ўзбек фольклоридagi пари, жин, шайтон, иблис каби образлар ҳам демифологизацияланган образлар бўлиб, исломгача бўлган даврларда мифологик тасаввурлар шаклида яшаган бу мавҳум образларни диний-афсонавий образлар деб талқин қилиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Мифологик образлар инсоннинг идрок фаолияти жараёнида унинг қизиқиши ва билиш эҳтиёжи натижасида ўзи учун мавҳум бўлган ҳодисаларнинг (масалан, касалликнинг) идрокий-тушунчавий умумлаштирилиши сифатида юзага келган. Мифонимлар (масалан, ялмоғиз, аждар, ажина ва ҳоказо) сўз – концепт – образ парадигмасини ҳосил қилади. Жумладан, ажина араб тилидан ўзлашган жин сўзининг кўплик шакли сифатида сўз-мифонимни ифодаласа, концепт сифатида тасқара, зараркунанда тушунчаларини билдириб келади. Айни пайтда у афсонавий образ бўлиб, мифологик образлар тизимида ўз алоҳида турига эгадир.

Кўринадикки, мифонимлар тил ва онда акс этувчи тушунчалардир. Улар ҳиссиёт ва тафаккур фаолиятининг маҳсули экани англашилади. Ўзини ўраб турган ташқи олами ва унда юз берувчи ҳодисалар сабабини билишга қизиққан ибтидоий одам уни хаёл орқали образли тасаввур қилган. Натижада ҳиссий образлар сифатида мифологик образлар пайдо бўлган.

Агар мифонимлар «Гештальт тамойиллари» билан кўриб чиқилса, бир-бирига яқинлиги кузатилади. Биринчидан, уларнинг барчаси ўзга олам тушунчаси билан боғлиқ ҳолда идрок этилиши (уларнинг яқинлик тамойили)га асосланишини намоён этади. Иккинчидан, бир-бирига монанд белгилари орқали идрок қилиниши (ўхшашлик тамойили)га асосланиши билан боғлиқ. Мифологик образларнинг барчасида умумий белгилар бор:

- бахт белгиси (семурғ, ҳумо, Хизр);
- қариллик белгиси (алвасти, ажина, ялмоғиз, аямажуз);
- ёниш белгиси (самандар, қақнус, дўзах);
- зиён белгиси (дев, жин, гул, ажина, алвасти);
- олов белгиси (шайтон, иблис, жин);
- қувлик белгиси (ялмоғиз, шайтон);
- ямламай ютиш (аждар, ялмоғиз);
- гўзаллик белгиси (малак, фаришта, пари, жаннат).

Кейин уларнинг ҳар бирига хос алоҳида белгилар ажратилади.

---

<sup>14</sup> <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHfa8b46a5682879891d14fa>



китобларга хиёнат қилиб, уларни ёққан, кейинчалик вафот этганида уч кунгача қабр ҳам қабул қилмаган Тўлов раис образининг гуноҳга ботгани унинг ҳовлисида тунда ажиналар базм қилиши, ортидан инсу жинслар қувиб юриши каби мотивлар орқали кўрсатилган: *«Ажиналар базм қураармиш, Қилар эмиш тонггача ўйин»*.<sup>17</sup>

Инсон кўринишидаги мифологик образлар қаторида турувчи ялмоғиз кўпинча ёзма шеърятда нафрат туйғусини ифодалаш учун қўлланади. Замоनावий ўзбек шеърятда бу образнинг учиш, сеҳрлаш, ямламай ютиш, очкўзлик каби хусусиятларидан фойдаланиб, уруш, ғам, талофат, нафс, ўлим, даҳшатли техника, баъзан мўъжиза каби тушунчалар рамзий очиб берилади. Ўзбек замоनावий шеърятининг айрим намуналарида ялмоғиз образининг ижобий семасидан фойдаланиб яратилган поэтик ифодаларга ҳам дуч келиш мумкин. Жумладан, Н.Жўраевнинг «Зарра» шеърида илмнинг кудрати ялмоғизнинг сеҳрлай олиш кучига ўхшатилагани кўзга ташланади:

*Ялмоғиз сеҳрига ўхшайди илм –  
«Суф» деса одаммиз, «куф» деса робот.  
Бизни шу жодулар этгандир таслим,  
Хоҳласа ҳаётмиз, хоҳласа нобуд»*.<sup>18</sup>

Ҳ.Аҳмедова:

*«Узоқларга бош олиб кетган  
Йўл изини ювади туман.  
Майсаларга оғу тутуди,  
Совуқ шамол – кекса ёсуман...»*<sup>19</sup> – деб ёзади.

Баҳор ўтиб, куз келганда майсаларнинг совуқдан сўлишини, яшил ўсимликларнинг сарғайиб хазон бўлишини кекса жодугарнинг шумлиги оқибатига йўяди: совуқ шамолни қари ялмоғиз – ёсуманга ўхшатади. Ёсуман бу ўринда Аямажуз тимсолини ёдга солади. Чунки Аямажуз (арабча «айём» – кунлар, «ажуз» – кампир)<sup>20</sup> – қишда тўқсон ўғлининг кунларни совутишидан қониқмай, қаҳрлангани учун баҳорнинг илк кунларида, айна дарахтлар гулга кираётганда изғирин келтирадиган мифологик образ. Лекин шоира куз тасвирини бергани учун ёсуман образининг ёвузлик қилиш, захар тайёрлаб, рақибини ёки ўлжасини захарлаш каби шум ишлар қилиш белгисига таянади ва совуқ шамолнинг кўк майсаларни нобуд қилиб, уларни қуришиб юбориши ёхуд яшил ўсимликларнинг совуқ олиши қари ёсуман кампирнинг рақибини ҳалок этишига ўхшатилади. Шеър таҳлилида кекса шамол ёш майсани ҳалок қилганини инобатга олсак, шоир халқнинг кекса аёл қиёфасидаги ялмоғиз болалар ва ёш йигит-қизларни таъқиб қилиши ҳақидаги мифологик қарашларидан йироқлашмаганига шоҳид бўламиз. Демак, замоनावий шоирлар ижодида кўриниши, вазифаси жиҳатидан яқин бўлган мифологик образларнинг белгилари ўзаро қўшиб, синтезлаштириб стилизация қилинган ҳолатлар ҳам учрайди. *«Кўёшни уйига кузатар туман, Тераклар пойига чўкиб борар нур. Куз – бизни айирган сариқ ёсуман, Бог четида кузни қаргайди*

<sup>17</sup> Ҳожиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, дostonлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 351.

<sup>18</sup> Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б. 59.

<sup>19</sup> Аҳмедова Ҳ. Умид сояси (Шеърлар). – Т.: Ниҳол, 2008. – Б.35.

<sup>20</sup> <https://qomus.info/encyclopedia/cat-a/ayamajuz-uz>





ўлди...»<sup>27</sup> дея, собиқ тузум раҳбарларига ишора қилса, Хуршид Даврон «*дев билан юзма-юз келдим...*»<sup>28</sup> деганда, мустамлакачи русларни назарда тутди. Баъзан бир неча мотив аралаштирилиб, ўзига хос мантикий боғланиш асосида умумлашма хулоса ҳосил қилинади. Айтайлик, Шавкат Раҳмоннинг «Оддий вазифа»<sup>29</sup> замонавий шеърӣ эртагида дев ухлаб ётган ҳолат, ботирлар куйдирилган учли холада унинг кўзларини ўймоқчи бўлиши, «борса келмас» йўли Кенжа ботирга қолиши мотивлари келтирилган.

Жамол Камолнинг «Футбол» шеърӣда ҳам ажойиб поэтик ифодани кузатиш мумкин. Унда дунё футбол майдонига, ҳаёт футбол ўйинига, Инсон ва Шайтон ўзаро рақиб тарафларга ўхшатиш:

*Майдондир шу ўзи Куррайи Жаҳон,  
Қалтис бир «ўйин»га майдондир мутлақ  
Тўхтамай тўп тепар Иблис ва Инсон,  
Тўхтамай тўп тепар Ҳақсизлик ва Ҳақ.*<sup>30</sup>

Шайтоннинг йўлидан юрганларга нисбатан Иблис, Ҳақ томонда бўлган Одам Атонинг изидан юрганларга нисбатан Инсон сўзи ишлатилган. Шеърда параллелизм асосида чуқур ахлоқий мазмун илгари сурилган.

Умуман олганда, мифологик образлар ташқи кўриниши, инсонга ҳомий ёки зиён етказиши, кўним топиш маконлари билан бир-биридан фарқланади. Масалан, ҳур ва ғилмонлар жаннатда; дев дўзахда, Кўҳи Қофда, чўлларда, тоғ ва тоғ ғорлари, унгурларда; парилар Эрам боғида, сув ҳавзаларида, Кўҳи Қофда; ялмоғиз ўрмонда; аждар кўл бўйларида, ғорларда, жарликларда, хароба шаҳар ва қалъаларда; ажиналар дарахтлар устида, харобазорларда, мозорларда, ташландиқ ва кимсасиз жойларда; жинлар ташландиқ уйлар, вайрон бўлган масжид, қабристонлар, қуриб қолган сув йўллари, бўш ҳовузлар, айниқса, от ва эшакларнинг тезаклари уюлган жойларда; алвастилар катта ариқлар бўйида, дарё ёқасида, ҳовуз ёки қудуқлар олдида; Хизр булоқ, қудуқ ёки ҳовуз бўйида, хирмонда учраши айтилади. Шунингдек, исломий-диний қарашларга кўра, ахлатхона, чиқинди бор жойлар, ҳожатхоналарда ҳам дев ва жинлар макон қурган бўлади. Шу боис халқ орасида намозшомда ахлатхоналар ёнидан ўтмаслик, уйда, ёш болалар бор жойда чиқинди сақламаслик, хонадонда ҳожатхонани доимий ўтириб-турадиган хоналарга яқин қилиб қурмаслик ва унга бош кийимсиз кирмаслик каби тақиқлар ҳозиргача мавжуд.

Тадқиқотнинг учинчи боби «**Замонавий шеърӣда мифологик образларни кўллашнинг ижтимоий-психологик асослари ва кўринишлари**» деб номланиб, уч фаслни ўз ичига олади. Ушбу бобда давр воқеликлари, кишилари ва турмуш предметларининг мифологик ва диний-афсонавий образлар орқали берилиши баён этилган.

Давр воқеликларини фольклордаги образ, мотивлар воситасида ифода этишга эътибор жадид адабиётда,<sup>31</sup> айниқса, ўтган асрнинг 70-80-

<sup>27</sup> <https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova>

<sup>28</sup> <http://kh-davron.uz/ijod/tarjimalar/xurshid-davron-bahordan-bir-kun-oldin-kitobidan>

<sup>29</sup> <http://e-adabiyot.uz/kitoblar/nazm/195-shavkat-rahmon>

<sup>30</sup> Камол Ж. Аср билан видолашув. Сайланма. I жилд (Шеърлар, дostonлар). – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 63.





дунё ҳақидаги тушунчалари асосида шаклланган эса-да, янги олам ва янги турмуш ҳақидаги ижтимоий қарашларни ҳам бадиий ижоднинг кейинги босқичларида ифодалаш воситаси сифатида сақланиб қолган.

## ХУЛОСА

1. Ҳар бир давр оғзаки ва ёзма адабиётида ибтидоий инсонларнинг қадимий мифологик тасаввур-тушунчалари асосида шаклланган асотирий образлар тизими алоҳида ўринга эга бўлиб, миф ва ижодий жараён, фольклор ва ёзма адабиёт муносабатини, мифологик тафаккурдан бадиий-эстетик тафаккурга ўтиш тамойил-ларини, бадиий ижоддаги шаклий-услубий, поэтик янгиланишларни аниқлашга хизмат қилиши жиҳатидан ҳамisha адабиётшуносликнинг долзарб ва муҳим масалаларидан бири бўлиб келган. Улар фольклор, мумтоз, жадид, ҳозирги адабиёт намуналарида анъанавий тарзда қўлланиб келаётгани билан эътиборни тортади.

2. Жаҳон адабиётининг антик босқичидан ҳозирги босқичигача барча ижод турлари (назм, наср, драма)да мифологик сюжет, мотив, образларнинг бадиий вазифаларидан ҳар бир ижодкор умумий поэтик қонуниятлар асосида ўз индивидуал услубий маҳоратидан келиб чиқиш, давр воқеалари, кишилари, турмуш предметлари тасвири ва талқинида улардан миф – маросим – фольклор – ёзма адабиёт тадрижида фойдаланиб келаётгани кузатилади.

3. Ўзбек замонавий шеъриятидаги мифологик образлар стилизацияси ва метофаризациясига фольклоризмлар сифатида қаралади. Улардан кўпинча давр воқеликлари, давр кишилари, янги турмуш предметларини тасвирлаш учун антропоморфик (инсон қиёфасидаги: Хизр, пари, фаришта, малак, хур, ялмоғиз каби), зооморфик (хайвон қиёфасидаги: аждар сингари), қуш кўринишидаги (Хумо, Семурғ, Анқо, Самандар каби) образ типларидан фойдаланиб келинмоқда.

4. Замонавий ўзбек шеъриятида бадиий кўчим турларидан бири бўлган метафорага антропоцентрик ёндашув халқнинг миллий-маданий меросини ўзида акс эттирадиган ҳамда олам манзарасини поэтик ифодалайдиган фаол бадиий воситалардан бири сифатида намоён бўлади. У асосда бадиий кўчимга эришиш метафоризация ҳодисасини келтириб чиқаради ҳамда ассоциатив характер касб этиши билан мураккаблик пайдо қилади. Анъанавий ва неологизм-метафоралар моҳиятан давр нуқтаи назаридан бири-биридан фарқланади. Аксарияти «қисқартирилган мажозий қиёс» сифатида намоён бўлса, айримлари «турғун рамз»ларга қараб силжигани аёнлашади. Баъзилари вариантлилик, инвариантлилик касб этади.

5. Метафоризация ва стилизациядан фойдаланиш нутқни безаш учунгина бўлмай, соф прагматик аҳамиятга ҳам эга. Халқ оғзаки ижодига хос анъанавий мифологик образлар янгича услубда, давр руҳига мос қайта ишланиши уларни стилизация қилиш ҳисобланади. Бу ҳар иккала ҳодисанинг номинацияси жараёни миллий урф-одатларга, миллий тил имкониятларига боғлиқ ҳолда кечади. Метафоризмлар, стилизацион фольклоризмлар мнемоник (эслаб қолиш), тушунтириш, кодлаш (яшириш, пардага ўраш),

ахлокий (ҳиссий таъсир кўрсатиш), автосуггестив (сўзловчи, яъни ижодкорнинг ўзи таъсирланиши) каби вазифаларни бажариб келади. Метафоризация нутқ адресатига таъсир қилишнинг ажойиб воситаси бўлса, стилизация анъанага янгича ёндашув имкониятидир.

6. Шеърятда, умуман, бадий ижодда мифологик образлар метафоризацияси ҳамда стилизациясидан ижобий ёки салбий маъноларни ифодалашда, сўз ўйини, киноя ва шама қилишда анча фаол фойдаланилиши кузатилади. Ҳар иккаласи ҳам ёрқин образ яратиш, нутқ қаратилган предметга эмоционал-ҳиссий муносабатни, баҳони ифодалашнинг қулай усулидир.

7. Метафоризация ва стилизация жараёнлари маъно кўчиш усулини сақлаб қолиши, уни ўзгартириши, муайян номни деметафоризация қилиши, қайта ишлаши билан ажралиб туради. Шунинг учун уларда образнинг тарихий ривожланиш қатламлари акс этади. Бу иккала ҳодиса рамзлашиш (символизация) билан ҳам уланиб кетади. Ижодкорлар ўз асари моҳиятини, ғоя ва мақсадларини рамз ва метафора ёрдамида бадий тилда ифодалайди. Асарда рамзлардан фойдаланиш унинг маъно-моҳиятини оширишга хизмат қилади.

8. Гарчи ҳар бир халқ шеърятдаги метафоралар, рамзлар ўша миллат руҳияти, яшаш ўрни ва ўзига хос маданий турмуш тарзи билан хосланса-да, дунё шеърятда уларнинг моҳиятан яқинлиги англашилади. Хусусан, бу анималистик метафора ва рамзлар табиати ҳам моҳиятида кўпроқ намоён бўлади. Лекин автометафоралар индивидуаллиги билан ўзига хосликка эга.

9. Метафоризация ва стилизация учун муайян анъанавий мифологик образнинг характерли белги-хусусияти асос қилиб олинади. Мифологик образлар стилизацияси замонавий шеърятда кўпроқ дoston, шеър, шеърый эртак жанрларида кузатилади. Ижодкорлар шайтон, жин, малак, фаришта; аждар, дев, ялмоғиз, ажина, алвасти, пари, Хизр, ҳумо, семурғ, анко, самандар каби миф ва диний-афсоналарга хос бир қатор образларни қўллаш орқали ўз ғоя ва мақсадини бадий ифодалайди. Асосан, уруш, мустабид тузум, катагон даври, пахта ишига алоқадор воқеалар ўтмишдаги аянчли кунлар сифатида шеър ва дostonларда берилганда, у ёки бу мифологик образлардан уларнинг фожеавий руҳини таъсирли очиб бериш мақсадида фойдаланилгани кузатилади. Бундай асарлар кўпроқ ўтган асрнинг 70-80 йиллари адабиётига хос бўлиб, уларда мустабид тузумнинг чиркин-ликларини кўрсатиш орқали халқ озодлиги ва эрки учун курашга чақирилади.

10. Мифологик образлар стилизацияси бадий услубнинг ўзига хос поэтик кўриниши сифатида бирор адабий усулнинг асосий хусусиятларини ўзида акс эттиради ва ижодкорга муайян ижтимоий гуруҳ ёки миллат вакилларининг нутқий хусусиятларини акс эттириш имконини беради. Ёзма ижодда мифологик образлар стилизация (тор маънода) ва вариациялашган ҳолатда намоён бўлади. Поэтик тал-қинда эса яхлитлик ва бўлак муносабатларида юзага чиқади. Бунда мифологик образларнинг яхлитлик касб этиши «мифонимлар тўри»ни ҳосил қилиши билан боғлиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**НУРУЛЛАЕВА САРВИНОЗ МАЖИДОВНА**

**СТИЛИЗАЦИЯ И МЕТАФОРИЗАЦИЯ МИФОЛОГИЧЕСКИХ  
ОБРАЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ УЗБЕКСКОЙ ПОЭЗИИ**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Самарканд – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером №B2021.4.PhD/Fil910 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Бухарского государственного университета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:** **Ураева Дармон Саидахмедовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Мусурманов Эркин Раббимович**  
доктор филологических наук, доцент

**Улугов Абдулла Узбекович**  
кандидат филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Академия наук Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)), Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова, аудитория №105.

Диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирована под номером \_\_\_\_). (Адрес: 140104, г.Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, факс: (8366) 239-11-40)

Автореферат диссертации разослан “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020 года  
(Протокол реестра № \_\_\_\_ от “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2020 года).

**М.К.Мухиддинов**

Председатель Научного совета по присуждению научных степеней, д.ф.н., профессор

**Д.Б.Хурсанов**

Секретарь Научного совета по присуждению научных степеней, д.ф.ф.н. (PhD)

**Ш.А.Хасанов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению научных степеней, д.ф.н., профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В мировом литературоведении особое место занимает система образов, сформированных на основе мифологических представлений. Особенно важным является изучение корней их происхождения и тесного развития письменной литературы с устным творчеством, ее социально-бытовых, исторических, психологических, поэтических, лингвокультурологических основ и признаков художественного совершенства, принципов, присущих формационно-методическим, поэтическим обновлениям в поэзии каждой эпохи, выявление особенностей развития.

В мировом литературоведении авторы из художественных задач мифологического сюжета, мотива, образов во всех видах творчества современной литературы демонстрировали свое индивидуальное стилистическое мастерство на основе общих поэтических законов, а мировые литературоведы и фольклористы с большим интересом подходят к социально-психологическим, лингвистическим особенностям, присущим образизации мифологических понятий. В частности, узбекская мифология на протяжении веков отражалась в устной и письменной литературе нашего народа, глубоко интегрировалась в общественно-духовную жизнь нашего народа, перекочевала в процесс художественно-эстетического мышления. Сегодня в нашем литературоведении особое внимание уделяется изучению процесса развития поэтического мировоззрения нашего народа в форме мифо – ритуально – фольклорно – письменной литературы.

Широкие возможности, предоставляемые в нашей стране по всем направлениям, создали благоприятные условия для более глубокого изучения основ литературно-эстетических традиций в современной узбекской литературе. «У нас великая история, которой можно завидовать. У нас есть несравненные богатства, которые достойны зависти». <sup>40</sup> С этой точки зрения возникает необходимость изучения устных и письменных произведений, в которых нашли отражение мифологические образы, являющиеся нашим несравненным богатством, выявления социально-психологических основ и проявлений использования мифологических образов в современной поэзии, поэтических закономерностей интерпретации реалий эпохи, людей, предметов нового быта средствами мифологических образов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени окажет практическое содействие выполнению задач, отраженных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка от 21 октября 2019 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных

---

<sup>40</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустақкам пойдеворидир» номли маърузаси // Халқ сўзи. – 2017, 4 август. – №153 (6347).

источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, Постановлении № 304 Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» от 24 апреля 2018 года, Постановлении №222 Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010—2020 годы» от 7 октября 2010 года и в других нормативно-правовых документах имеющих отношение к данной сфере деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления программы развития науки и технологий республики I. «Формирование и реализация системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В мировой филологической науке стилизация и метофаризация мифологических образов в большей части изучаются в разрезе лингвистики, фольклористики, литературоведения. В русском литературоведении и фольклористике примечательны исследования таких ученых как М.К.Азадовский, П.С.Виходцев, В.Б.Агрба, Л.И.Емельянов, Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, Л.П.Бессонова.<sup>41</sup>

Такие русские ученые Д.Зеленин, В.Н.Басилов, Г.П.Снесарев, А.И.Баландин, Е.М.Мелетинский, Д.Д.Фрезер, В.Я.Пропп, Э.Тайлор, С.А.Токарев и другие в своих исследованиях особенностей мифологических образов и мотивов, их классификации, выражения в устной литературе, изобразительном сюжете обращали внимание и на явление метафоризации.<sup>42</sup>

В узбекском литературоведении и фольклористике отношение к этому вопросу часто наблюдается в работах, посвященных изучению

---

<sup>41</sup> Азадовский М.К. Статьи о литературе и фольклоре. – М. - Л.: Гослитиздат, 1960. – 547 с.; Виходцев П.С. Русская советская поэзия и народное творчество. – Л.: Наука, 1963. – 549 с.; Агрба В.Б. Абхазская поэзия и устное народное творчество. – Тбилиси: Мецниереба 1971. – 158 с.; Емельянов Л.И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы // Русский фольклор. Т. VII. – М.-Л.: Наука, 1962.– С. 38-43.; Левинтон Г. Заметки о фольклоризме Блока / Миф – Фольклор – Литература. – Л.: Наука, 1978. – С. 171-186; Далгат У. Литература и фольклор. – М.: Наука, 1981. – 303 с.; Бессонова Л.П. Фольклорные традиции в творчестве А.Т.Твардовского (на примере поэмы «Страна Муравия») // Филологический вестник. – Майкоп: АГУ, 2004. № 6. – С. 108-115.

<sup>42</sup> Зеленин Д. Тотемы-деревья в сказаниях и обрядах европейских народов. – М. – Л., 1937. – 77 с.; Басилов В.Н. Культ святых в исламе. – М.: Мысль, 1970. – 144 с.; Снесарев Г.П. Три хорезмские легенды в свете демонологических представлений. – Советская этнография. – Москва. – 1973. – №1. – С.48-58; Снесарев Г.П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – С.154-155; Баландин А.И. Мифологическая теория и проблемы поэтики // Проблемы фольклора. – М., 1975. – С.125-131; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – Т.: Наука, 1976. – 407 с.; Фрезер Д.Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 703 с.; Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: изд-во ЛГУ, 1986. – 366 с.; Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.; Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., Политиздат, 1990. – 623 с.

фольклоризмов или поэтики модернистской поэзии.<sup>43</sup> В работах М.Афзалова, Х.Зарифова, Г.Акрамова, К.Имомова, Х.Эгамова, М.Жураева, Ш.Шомусарова, Т.Л.Рахмонова, Б.Жуманиязова, Ж.Эшонкулова, О.Қаюмоав, М.Нарзикуловой, Д.Тогаевой, Д.Файзиевой, Ш.Махмараимовой исследованы определенные мифологические образы, их художественно-эстетические функции, основы происхождения.<sup>44</sup> Однако основы стилизации и метафоризации мифологических образов, социально-психологическая необходимость, особенности поэтической интерпретации специально не изучались.

В процессе написания диссертации были учтены научные исследования вышеуказанных и ряда других узбекских и мировых литературоведов. В нашем исследовании, в отличие от работ, проделанных в этом направлении, в целостном ключе изучены основы и социально-психологическая необходимость стилизации и метафоризации мифологических образов в узбекской литературе, их художественно-эстетическая роль, особенности поэтической интерпретации.

**Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.**

---

<sup>43</sup> Собиров О. Ўзбек совет адабиётисида фольклор ва фольклор аънаналари / Ўзбек совет фольклори масалалари. 1-китоб. – Тошкент, 1970. – Б. 125-143.; Шайхзода М. Навоий ижодида фольклор мотивлари. Асарлар. VI томлик. 4-том. – Т.: Гафур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972. – Б. 23-29; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1974. – 384 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон поэзиясида фольклор традициялари / Ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент: Фан, 1959. – 340 б.; Ярмагов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Мўминов Ғ. Ҳозирги ўзбек адабиётисида фольклоризм: Филол. фан. док-ри... дисс. – Т.: 1994. – 256 б.; Сафаров О. Фольклор ва болалар адабиёти // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2003. – № 6. – Б.20-26; Қувватова Д. Ўзбек илмий-бадий фантастикасида фольклор мотивлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1997. – 24 б.; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърисида бадий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Холиқова Д.А. Ҳозирги ўзбек шеърисида фольклор аънаналари ва бадий маҳорат: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2011. – 25 б.; Ҳамдамова С.Х. Фольклор аънаналари ва бадий талқин: таъсир ҳамда акс таъсир масалалари (XVIII-XIX аср шеърисида мисолида): Филол. фан. номз. ... дисс. – Т.: 2012. – 147 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.; Холова М.А. Ўзбек модерн шеърисида поэтикаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Самарқанд, 2018. – 135 б.; Турдиев А.А. Ўзбек шеърисида фольклор аънаналари ва синкретик ҳолат (Тўра Сулаймон ижоди мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2020. – 53 б.

<sup>44</sup> Афзалов М.И. Ўзбек халқ эртаклари ҳақида. – Т.:Фан, 1964. – 68 б.; Зарифов Ҳ. Ўзбек халқ дostonларининг тарихий асослари бўйича текширишлар. Жанговор от образининг қадимий асосларига доир // Пўлкан шоир. – Т., 1976. – Б.65-88; Акрамов Ғ. Тотемистик мифлар. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1978. – №3. – Б.39-42; Имомов К. Ўзбек халқ прозаси поэтикаси. – Т.: Фан, 2008. – 252 б.; Эгамов Х. Совет шарқи туркий халқлари эртақчилик аънаналари алоқалари тарихидан очерклар. – Т.: Ўқитувчи, 1982. – 289 б.; Жўраев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 б.; Жўраев М., Нарзикулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Т.: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 б.; Раҳмонов Т.Л. Қадимги мифлар ўзбек фольклори эпик мотивларининг ўзаги сифатида: Филол. фан. номз... дисс. – Т., 1997. – 159 б.; Жуманиязов Б.М. Ўзбек халқ эпосида ялмоғиз образи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1996. – 21 б.; Эшонкулов Ж.С. Ўзбек фольклориде дев образининг мифологик асослари ва бадий талқини: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1996. – 28 б.; Қаюмов О.С. Ўзбек фольклориде пари образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1999. – 25 б.; Тогаева Д. Инжинлар ҳақидаги ўзбек оғзаки хикояларининг образлар системаси. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2006. – №6. – Б.44-47; Файзиева Д. Ўзбек фольклориде илон образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 22 б.; Махмараимова Ш.Т. Оламнинг миллий лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг когнитив аспекти: Филол. фанлари бўйича PhD дисс. – Қарши, 2018. – 151 б.

Диссертация выполнена по направлению «Проблемы отношений фольклора и письменной литературы» (2016-2021 годы) в рамках плана научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета

**Целью исследования** является выявление основ, проявлений, признаков, средств и методов стилизации и метафоризации мифологических образов в современной узбекской поэзии.

**Задачи исследования состоят из следующих:**

доказательство перехода мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению через раскрытие поэтической сущности явлений метафоризации и стилизации в литературе;

обоснование традиционности стилизации и метафоризации мифологических образов в узбекской литературе путем изучения особенностей его развития;

определение социально-психологических основ и проявлений использования мифологических образов в современной узбекской поэзии;

демонстрация передачи реалий и людей эпохи, предметов нового быта средствами мифологических образов, определив при этом индивидуальное мастерство современных поэтов в использовании его антропоморфных, зооморфных, птичьих типов образов;

обоснование лингвопоэтических особенностей, художественно-методические возможностей, присущих изображению и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии.

**В качестве объекта исследования** выбраны стихи таких поэтов современности Миртемир, Абдулла Орипов, Шавкат Рахмон, Рауф Парфи, Тура Сулаймон, Мухаммад Юсуф, Ойдин Ходжиева, Халима Ахмедова, Эшкobil Шукур, Джамол Камол, Улугбек Хамдам и Фахриёр. При необходимости использовались и стихи других современных поэтов.

**Предметом исследования** являются система мифологических образов современной узбекской поэзии, процессы метафоризации, стилизации, связанные с поэтическим изображением и интерпретацией, методы и средства.

**Методы исследования.** В диссертации использованы историко-сравнительные, сравнительно-типологические, структурно-аналитические и психоаналитические методы исследования.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

обоснована рече-эмоциональная сущность художественного текста явлений метафоризации, стилизации и мифологизации в литературе, их функция и эстетическое значение в обеспечении обновления художественного перехода;

раскрыто лингво-поэтические особенности речевая экспрессивность изображений и интерпретаций мифологических образов, художественные и методологические возможности как живописность, эмоциональность, правдивость в создании образов в современной литературе;

на основании того, использование мифологических образов в современной узбекской поэзии является социально-психологической

необходимостью такие как этнических, религиозных, историко-традиционных, коммуникативных, выявлено, что такие реалии, представители эпохи, такие предметы переданы посредством мифологических образов;

переход мифологического мышления в художественно-эстетическое доказан на основе познавательных, речевых и стилизационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе.

**Практическими результатами исследования** являются:

упорядочение литературно-теоретических, лингвистических, поэтических описаний понятий метафоризации и стилизации, указание на присущие им художественно-эстетические задачи, раскрытие художественно-функциональных граней в выражении мифологических образов служат совершенствованию будущих учебников и пособий по литературоведению.

доказано, что мифологические образы на основе метафоризации и стилизации открывают новые понятия, теоретическое освещение особенностей лирического толкования, структурных, функциональных, лексико-семантических, стилистических, поэтических аспектов играет важную роль в формировании научного мировоззрения и поэтического мышления подрастающего поколения:

доказано, что переход мифологического мышления в художественно-эстетическое мышление основан на метафоризации и стилизации мифологических образов, которые традиционным способом используются в классической, джадидской и современной литературе.

**Достоверность результатов исследования** обусловлена четкой постановкой проблемы, заимствованием теоретической информации из имеющихся научных источников, обоснованием представленных анализов посредством таких методов, как историко-сравнительный, сравнительно-типологический, структурно-аналитический и психоаналитический, внедрением в практику научных идей и выводов, подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

**Научно-практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что содержащиеся в нем научные выводы могут быть использованы для углубления и систематизации научных представлений о поэтике узбекской устной и письменной литературы, системе образов, классификации поэтических сторон явлений метафоризации и стилизации в художественном творчестве на основе новых концептуальных теоретических взглядов мировой литературы.

Практическая значимость результатов диссертации определяется тем, что они позволяют использовать теоретические обобщения и анализ данной работы для предоставления литературно-теоретической информации

молодежи в системе высшего и среднего специального образования, в общеобразовательных школах, сравнительного изучения узбекского фольклора и литературы, обоснования их преемственного развития, создания соответствующих учебников, учебных пособий, составления толкового словаря мифологических образов.

**Внедренность результатов исследования.** На основе научных результатов и выводов, полученных в процессе освещения стилизации и метафоризации мифологических образов в современной узбекской поэзии:

научные выводы, обоснованные речевой-эмоциональной сущности художественного текста явлений метафоризации, стилизации и мифологизации в литературе, их функция и эстетическое значение в обеспечении обновления художественного перехода, были использованы в фундаментальном проекте № Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГО2 «Исследование теоретических вопросов жанров Каракалпакского фольклора и литературы» (2012-2016 гг). (Справка № 26/01 Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 19 февраля 2021 года). В результате было установлено, что в современной поэзии социально-психологические особенности мифологических образов выражаются через их символично-образную интерпретацию;

научные выводы о переходе мифологического мышления в художественно-эстетическое доказаны на основе познавательных, речевых и стилизационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе, были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-005 «Исследование истории Каракалпакской фольклористики и литературоведения» (2017-2020) (Справка № 26/01 Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 8 февраля 2021 года). Это позволило сделать выводы о художественно-эволюционном процессе изображения и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии;

теоретические выводы, раскрывающие лингво-поэтическую особенность речевую экспрессивность характеристику изображению и интерпретацию мифологических образов, художественные и методологические возможности, как живописность, эмоциональность, правдивость в создании образов в современной литературе, были использованы при подготовке сценариев передач Бухарской областной телерадиокомпании «Литературная среда», «Цветник поэзии», «Восьмое чудо» (Справка № 1/117 Бухарской областной телерадиокомпании от 26 апреля 2021 года). В результате было достигнуто совершенствование содержания материалов, подготовленных для этих передач, обеспечение их научной популярности, расширение знаний поклонников о современной узбекской поэзии, повышение их духовно-нравственных, художественно-эстетических знаний.

мнения и взгляды доказаны в переходе мифологического мышления в художественно-эстетическое на основе познавательных, речевых и стилизационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе были использованы в литературном кружке «Нилуфар» при Бухарском областном отделении Союза писателей Узбекистана, в литературных кружках, действующих при общеобразовательных школах городов и районов области, в процессе изучения и популяризации произведений современной узбекской поэзии. (Справка № 16 Бухарского областного отделения Союза писателей Узбекистана от 6 октября 2021 года). В результате было достигнуто совершенствование содержания материалов, подготовленных для этих кружков, обеспечение их научной популярности, расширение знаний учеников о современной узбекской поэзии.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационной работы были представлены и апробированы в виде докладов на 18, в частности на 5 международных и 13 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 26 научных работ, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 3 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объем исследования.** Диссертация состоит из 165 страниц и охватывает введение, три основные главы, заключение и список использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во вводной части** обоснована актуальность и необходимость темы, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложена научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведена информация о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Традиционность стилизации и метафоризации мифологических образов**» и состоит из трех разделов. В первом разделе освещаются теоретические основы исследований, посвященных явлениям метафоризации и стилизации в литературоведении.

Одним из средств, с помощью которых язык формирует речевые выражения, является метод *метафоризации*. В основе феномена метафоризации лежит идея уподобления, которая достигается (определяется) в результате сравнения. Действительно, если подходить к вопросу односторонне, то такое именование (обозначение) соответствует характеру

явления метафоризации, а заодно и фактам узбекского языка.<sup>45</sup> Например, сочетание *шайтон одам* - это во-первых, сокращенное выражение конструкции *шайтонга ўхшаган бузгунчи, қув, алдамчи одам*, во-вторых, это результат сравнения человеческого сознания.

Соблюдение норм и стереотипов, присущих языковой культуре определенной нации, является непременным условием успешности процесса метафоризации слов. Однако метафора служит не только объяснению, но и наоборот, усложняет понимание.

Метафоры обладают свойствами называния, передачи информации, формирования текста, а метафоризмы- примечательны тем, что выполняют такие функции, как мнемонические (запоминание), объяснительные (в научно-популярной литературе), формирования жанра (в загадках, пословицах, афоризмах (например, Аристотель описывал загадку как хорошо структурированную метафору), эвристические (в философии, понимании научной теории и гипотез), игровыми (в разговорной речи, часто с детьми), ритуальные (в поздравлении и выражении сочувствия), кодификационные (в сокрытии), криптографические (с целью сокрытия чего-либо от окружающих), нравственные (для оказания эмоционального воздействия), аутосуггестивности (воздействие на самого говорящего). Каждый из них тесно связан между собой.

Метафора и метафоризация, являющиеся объектами изучения лингвистики, также важны в переводоведении, литературоведении, психологии, искусстве, рекламе, особенно в художественной литературе. В современном русском языкознании процесс метафоризации изучается в когнитивном и лингвокультурологическом аспекте и определяется тем, что выполняет важную функцию в формировании языковой картины того или иного этноса.<sup>46</sup> В.С.Юрьева и Г.Д.Сергеевич отмечают, что свойство когнитивной метафоры расшифровывать, раскодировать коды, а также то, что автометафоры заставляют читателя активно общаться с автором, определять в пределах своего знания те признаки, которые являются основой метафорического переноса в тексте.<sup>47</sup>

Метафоризация является прекрасным средством воздействия на адресата речи и считается важной в психологии тем, что она воздействует на поведение человека через обращение к эмоциональной сфере психики и сознанию. А в художественной литературе метафора широко используется для создания краски положительного или отрицательного значения, как игра слов и в целях создания сарказма.

В целом, метафоризация-это использование слов в переносном смысле с целью создания яркого образа, выражения и оценки эмоционально-эмоционального отношения к предмету, на который направлена речь.

---

<sup>45</sup> Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 23.

<sup>46</sup> <http://ekrost.ru/poster/metafora-i-metaforizaciya.html>

<sup>47</sup>Юрьева В.С., & Сергеевич Г.Д. (2014). Анималистическая метафора в поэзии В.Маяковского и Д.Арбениной // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 13(3). Doi: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.3.4>



Например, в узбекской литературе Вторая мировая война, Гитлер и фашисты представлены такими метафорами как *юҳо, дев, бало, олбости (алвасти), сатана*<sup>48</sup>.

Метафора, применяемая в художественном произведении, служит изобразительным средством создания образа. Метафоризация как правило, возникает на основе названий предметов, отличающихся каким-либо своим характерным признаком, а также глаголов, выражающих в себе интенсивную (при особом употреблении) степень действия. А.Абдуллаев среди слов, отличающихся своим характером и являющихся основой для существительных-метафор, включает слова,<sup>49</sup> обозначающие такие мифологически-религиозные понятия, как *жаннат, дўзах, пари, паризод, фаришта, асроил, ялмогиз, аждар, жин, дев*, которые служат методологической основой в изложении теоретических представлений, непосредственно связанных с нашей исследовательской работой.

Таким образом, хотя метафоры, составленные из существительных, в частности, мифонимов, являются названиями предметов, они представляют не сам предмет, а признак присущий ему. Например, когда *аждар* взят в качестве объекта метафоризации, не подразумевается что это мифическое животное, а то, что он брызгает огонь из пасти, в другом контексте он изображается как жадный, голодный символ зла. В этом смысле такие метафоры напоминают противоположность осуществленного прилагательного: *пари қиз, дев одам, аждар тузум, ялмогиз уруш*. При метафоризации мифологических образов происходит отражение чувств говорящего через его положительное или отрицательное отношение к вещи, персонажу, действительности.

Явление стилизации также имеет важное поэтическое значение в литературе. В исследованиях Б. Саримсокова, нх И.Ёрматова<sup>50</sup> изучалось явление стилизации, в отличие от Л.Шарипова разделила стилизационные фольклоризмы на четыре вида: 1) жанровую стилизацию; 2) мотивную стилизацию; 3) образную стилизацию; 4) мелодичную стилизацию. Затем она снова предлагает разделить саму стилизацию образов на четыре части (стилизация эпических образов, стилизация символических образов, стилизация мифологических образов, стилизация образов драматических жанров), подчеркивая, что «стилизация образов» – это стиль, характерный для фольклора, но возрожденный в лоне письменной литературы, стилизованный образ.<sup>51</sup>

---

<sup>48</sup>Шарипова Л.Ф. XX асринг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

<sup>49</sup> Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 29.

<sup>50</sup>Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Саримсоков Б. Фольклоризмлар типологиясига доир. – Ўзбек тили ва адабиёти. – 1980. – №4. – Б.37-45.

<sup>51</sup> Шарипова Л. XX асринг 70-90-йиллари ўзбек шеъриятида фольклоризм. – Т.: Фан, 2011. – Б. 121.

Стилизация мифологических образов, являющихся объектом нашего исследования, в современной поэзии чаще всего встречается в жанрах эпоса, стиха, поэтической сказки. Создатели выражают свою идею и цель, используя ряд образов, характерных для религии и мифов, таких как *аждар*, *дев*, *ялмогиз*, *ажина*, *алвасти*, *пари*, *хумо*, *семурз*, *анқо*, *самандар*. В основном, когда события, связанные с войной, периодом деспотического режима, репрессиями, хлопковым делом, страшными террористическими действиями, даются в стихах и дастанах как печальные дни прошлого, при котором наблюдается использование тех или иных мифологических образов с целью действенного раскрытия их трагического духа.

Определенный образ проявляется в художественном произведении в состоянии стилизации (в узком смысле) и вариативности. В вариативности автор намеренно обращается к содержанию и идейно-тематической области источника, используя чужой материал<sup>52</sup>. Например, дракон в узком смысле представляет собой мифологический образ с одной или несколькими головами, крыльями, из пасти которого вырывается огонь. Его поэтические вариации обширны. В частности, в поэзии он фигурирует в таких вариациях, как война, пагубность, вредный режим, захватчик, кровожадный и жестокий человек, атомная бомба, самолет, интернет, река, мир, заводы и предприятия, страсть, глаз и *зулф*.

В целом явление стилизации в художественной литературе является одним из способов привнесения в письменную литературу тех черт, которые свойственны устной литературе. Его проявление заключается в отражении автором через повторное творческое использование в произведении мифологических образов духа определенной эпохи, народных воззрений, собственных эмоций и чувств, отношения.

**Во втором разделе** главы излагаются основы перехода мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению.

Первые образцы искусства слова появились на свет в глубокой древности, когда мечты человечества о светлом будущем воплощались через различные мифологические образы. В результате стремления первобытного человека познать природу, которая казалась ему загадочной, были созданы первые мифы и легенды, в которых нашли свое отражение первые мифологические образы. В мифах воплощались представления о добре и зле. Поэтому многие мифологические образы выстраиваются на фоне борьбы добра со злом.

Источники, относящиеся к периферийным сферам мифологической концепции, характеризуются преобладанием социальной значимости. Процесс демифологизации носит ярко выраженный объяснительный характер в языке фольклорных произведений. Демифологизация-это метод толкования и использование этого термина в науке принадлежит немецкому

---

<sup>52</sup> <https://www.litdic.ru/stilizaciya/>

теологу Р.Бультману.<sup>53</sup> Демифологизация – это в буквальном смысле мифологическая борьба, направленная на освобождение религиозных верований от исторических форм мифа, проявляющих в себе веру, чистоту и целомудрие. Следовательно, такие образы, как *пари, жин, шайтон, иблис* в узбекском фольклоре, также являются демифологизированными образами и эти абстрактные образы, которые существовали в виде мифологических представлений в доисламские времена, целесообразно интерпретировать как религиозно-мифические образы.

Мифологические образы возникли в процессе перцептивной деятельности человека как познавательно-концептуальные обобщения абстрактных для него явлений (например, болезни) в результате его интереса и познавательной потребности. Мифонимы (например, *ялмогиз, аждар, ажина* др.) образуют парадигму слово – концепт – образ. В частности, *ажина*, заимствованная из арабского языка, представляет слово-мифоним как форму множественного числа слова *жин*, в то время как в качестве концепта выражает такие понятия как *тасқара, зараркунанда*. В настоящее время это мифический образ, имеющий свой особый тип в системе мифологических образов.

Как видно, мифонимы-это понятия, отражающиеся в языке и сознании. Они воспринимаются как продукт деятельности чувств и мышления. Первобытный человек, заинтересованный в познании окружающего его внешнего мира и причин происходящих в нем явлений, образно представлял его посредством воображения. В результате возникли мифологические образы как эмоциональные образы.

Если рассматривать мифонимы по «принципам Гештальта», то наблюдается их близость друг к другу. Во-первых, это показывает, что все они основаны на восприятии (их принципе близости) в связи с понятием потустороннего мира. Во-вторых, это связано с тем, что они основаны на восприятии через схожие друг другу признаки (принцип подобия). Все мифологические образы имеют общие признаки:

- признак счастья (*семург, Хумо, Хизр*);
- признак старости (*алвасти, ажина, ялмогиз, аямажуз*);
- признак горения (*самандар, қақнус, ад*);
- знак вреда (*дев, жин, гул, ажина, алвасти*);
- признак огня (*шайтон, иблис, жин*);
- признак хитрости (*ялмогиз, шайтон*);
- проглатывание всего живого (*аждар, ялмогиз*);
- признак красоты (*малак, фаришта, пари, жаннат*).

Затем выделяются отдельные признаки, характерные для каждого из них.

---

<sup>53</sup> <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHfa8b46a5682879891d14fa>

Таким образом, между мифонимами воплощаются отношения целостности и фрагментарности. При этом подчинение частей целостности образует «сеть мифонимов».

**В третьем разделе** главы особенности развития стилизации и метафоризации мифологических образов освещены на примерах из классической, джадидской и современной поэзии.

В узбекской литературе мифологические образы, заимствованные из фольклора в письменную литературу, проявляют свои особенности развития. В стилизации, метафоризации некоторых мифологических образов под влиянием эпохи, стиля, жанрового требования заметны различия и общие черты в представлении конкретного признака-особенности. Например, если в классической поэзии дракон часто трактовался как символ любви, печали, красоты, волосы, то в современной поэзии он стал преимущественно символом зла. Так, в газели Алишера Навои начинающейся со слов «Эй қадинг сарви равон...» любовь сравнивается с сокровищем, а печаль с драконом:

*Ишқ нақди доғи ғам кирмиш Навоий, кўнглига,  
Ваҳки, бир дам аждаҳодин холий эрмас махзаним.*<sup>54</sup>

Поэт говорит, что его сердце занято любовью, вместе с тем горем и болью возлюбленной. Впечатляет то, что сердце поэта ни на минуту не было лишено любви и печали, как дракон никогда не покидал сокровищницы.

Вторая глава диссертации называется «**Лингвопоэтические особенности изображения и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии**», которая состоит из трех разделов .

Мифологические образы в зависимости от их внешнего вида подразделяются на такие виды, как мифологические образы в человеческом облике (антропоморфные), в облике животных (зооморфные), в виде птицы, в виде существ (демонорфные).

В **первом** разделе о символических трактовках антропоморфных мифологических образов нашли отражение лингвопоэтические особенности мифологических и религиозно-мифических образов, представляемых в человеческом облике, таких *пари, ялмоғиз кампир, алвасти, ажина, ёсуман, аямажуз, Хизр*.

Р. Парфи используя образы **алвасти, инс**, выразил страдания народа, духовное наследие, отвращение к людям, которые пренебрегали трудами авторов: «*Тилсиз мазоротда ғимирлар оқшом. Яланғоч ёбонда бир инс кўринди. Сарик алвастилар бўлди намоён, Сен-да чибин каби чирпандинг*».<sup>55</sup>

В художественном творчестве часто стилизуется мотив праздника-шабаша образов джина и аджины. В следующих строках из дастана Э.Ходжиевой «Нажот» «*Ажиналар базм қурармиш, Қилар эмиш тонғгача*

<sup>54</sup> Навоий Алишер. Хазойин ул-маоний. Фаройиб ус-сиғар. (Мукаммал асарлар тўплами. 20 томлик. Учинчи том). – Т.: Фан, 1988. – Б. 326.

<sup>55</sup> Парфи Р. Сўнги видо. Шеърлар. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – Б.135.

уйин»<sup>56</sup> указывается на такие мотивы, как предательство по отношению к религиозным книгам, которые являются достоянием народа и святых, на то, как тело председателя Тулова не было принято могилой в течении трех дней со дня его кончины, как злые духи и силы устроили шабаш во дворе у этого человека, погрязшего в грехах и гонялись за ним.

Образ *ялмоғиз*, который стоящий рядом с мифологическими образами в человеческом облике, часто используется в письменной поэзии для выражения чувства ненависти. В современной узбекской поэзии символически раскрываются такие понятия, как война, горе, гибель, ненависть, смерть, ужасная техника, а иногда и чудо, с использованием таких характеристик этого образа, как полет, заклинание, глотание, жадность. В некоторых образцах узбекской современной поэзии можно встретить и поэтические выражения, созданные с использованием положительной семы образа *ялмоғиз*. В частности, в стихе Н.Жураева «Зарра» сила науки уподоблена силе *ялмоғиз*, способной околдовать:

*«Ялмоғиз сеҳрига ўхшайди илм –  
«Суф» деса одаммиз, «куф» деса робот»  
Бизни шу жодулар этгандир таслим,  
Хоҳласа ҳаётмиз, хоҳласа нобуд».*<sup>57</sup>

Х.Ахмедова пишет:

*«Майсаларга оғу тутади,  
Совуқ шамол – кекса ёсуман...  
Узоқларга бош олиб кетган  
Йўл изини ювади туман».*<sup>58</sup>

Когда проходит весна и наступает осень, трава увядает от холода, а зеленые растения желтеют, как следствие действий старой ведьмы: холодный ветер сравнивается со старой *ялмоғиз* – *ёсуман*. Тут *Ёсуман* напоминает об образе *Аямажуза*. Потому что *Аямаджуз* (араб. «айём» – дни, «ажуз» – старуха)<sup>59</sup> – мифологический образ, приносящий холод в первые дни весны, когда деревья только расцветают. Но поскольку поэтесса изображает осень, она опирается на признак того, что *ёсуман* совершает злые поступки, готовится яд и отравляет своего противника или добычу. Следовательно, то как холодный ветер губит зеленую траву и высушивает ее, уподобляется тому, как старая *ёсуман* убивает своего противника.

Принимая во внимание, что в анализе стихотворения старый ветер убивает молодую траву, мы видим, что поэт не отошел от своих мифологических взглядов на то, как народ в образе *ялмоғиз* гонится за детьми и молодыми парнями и девушками. Таким образом, в творчестве современных поэтов встречаются случаи, когда признаки мифологических образов, близких по внешнему виду, функциям, переплетаются,

<sup>56</sup> Ҳожиёва О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 351.

<sup>57</sup> Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б. 59.

<sup>58</sup> Ахмедова Ҳ. Умид сояси (Шеърлар). – Т.: Нихол, 2008. – Б.35.

<sup>59</sup> <https://qomus.info/encyclopedia/cat-a/ayamajuz-uz>

синтезируются и образуют стилизацию. Также в строках «*Қуёшни уйига кузатар туман, Тераклар пойига чўкиб борар нур. Куз – бизни айирган сариқ ёсуман, Бог четида кузни қаргайди гурур*»,<sup>60</sup> «*Баҳорга қайтади кўнгил ҳам, дард ҳам, булоқлар кўзида тинади осмон. Умид озриқларга босади малҳам, Богларга гул бўлиб қайтар Ёсуман*»<sup>61</sup> образ Ёсумана трактуется как символическое воплощение осени и даже противопоставляется весне – Аямаджузу.

**Во втором разделе** главы освещен анализ изображения и интерпретации *аждар* и *самандар* в образе животного и *Хумо*, *Семург*, *Анко*, *какнус*, *хаккуш* в образе и птицы.

Образ самого сложного зооморфического мифического существа – дракона, в основном как символ зла, в современной узбекской поэзии наряду с такими негативными понятиями, как война, вредный режим, техника (пушка, атомная бомба), пагубность, высокомерие, горе, неизлечимая болезнь, пожар, катастрофа, тюрьма, завод, объекты, вызывающие смерть (например, река), может выражать и такие позитивные понятия, как волосы возлюбленной, зулф, глаза, любовь, время года. Например, в стихотворении Н.Жураева «Костёр» образ дракона был использован для прорисовки пейзажа природы:

*Аждаҳо олов пуркаб ўтгандайин оламга  
Ловуллаган гулханга айланиб қолди боглар.  
Худди мен эртас айтиб ўтиргандай боламга  
Бир кечада олтинга дўнди ҳамма япроқлар.*<sup>62</sup>

Одним из наиболее широко используемых мифологических образов в виде птицы является Хумо. Хумо – это название мифической птицы, символизирующей добро и, согласно народным поверьям, считается, что тот, на чью голову приземлится или упадет тень от этой птицы, будет самым счастливым, достигнет состояния и царства. В творчестве современных поэтов символ птицы Хумо часто используется для выражения, описания, восхваления узбекского народа который обрел независимость и истинное счастье и его родины. В частности, как пишет Тура Сулаймон:

*Ҳазрати Хизр юрибди ҳур Ўзбекистон айланиб,  
Туғросига қўнмиши Хумо мустаҳкам Қўрғон айланиб,  
Чор атрофга зог йўлатмас Семург довол айланиб.*<sup>63</sup>

Одним из мифологических образов птиц является Анко, так зовут легендарную птицу, живущую на горе Коф.<sup>64</sup> В поэзии значение "редкий, уникальный, неповторимый" раскрывается в образе анко:

*Изласак – анқо не, анқо топилар...  
«Одам топилмайди, дунё топилар».*<sup>65</sup>

<sup>60</sup> <https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova-1986/>

<sup>61</sup> Фахриёр. Геометрик баҳор (Ўнгарилган тушлар): Шеърлар. – Т.: Маънавият, 2004. – Б. 111.

<sup>62</sup> Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б.44.

<sup>63</sup> Сулаймон Т. Сайхон (шеърлар, дostonлар). – Т.: Шарк, 2003. – Б.4.

<sup>64</sup> Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. 4 томлик. I том (Фозилов Э.И. тахрири остида). – Т.: Фан, 1983. – 656 б.; IV том (Фозилов Э.И. тахрири остида). – Т.: Фан, 1985. – Б. 104.

**Третий раздел** главы посвящен описанию и изображению демонологических образов в письменном творчестве. Современная узбекская поэзия стилизует *девов* (гигантов) в основном как символов зла: Б.Отаджонова говоря «*Девлар ўлди...*»,<sup>66</sup> указывает на бывших руководителей режима, Х.Даврон когда говорит «*дев билан юзма-юз келдим...*»<sup>67</sup> имеет в виду русских колонизаторов. Иногда смешиваются несколько мотивов и на основе своеобразной логической связи формируется обобщающий вывод. К примеру, в современной поэтической сказке Ш.Рахмана «Обыкновенная задача» *дев* изображен в спящем виде и приводится ряд других интересных мотивов.

Замечательное поэтическое выражение прослеживается и в стихотворении Ж.Камала «Футбол». В нем мир уподоблен футбольному полю, жизнь футбольному матчу, а человек и дьявол-соперничающим сторонам:

*Майдондир шу ўзи Куррайи Жаҳон,  
Қалтис бир «ўйин»га майдондир мутлақ.  
Тўхтамай тўп тепар Иблис ва Инсон,  
Тўхтамай тўп тепар Ҳақсизлик ва Ҳақ.*<sup>68</sup>

Слово «*иблис*» используется по отношению к тем, кто следовал по стопам сатаны, а те, кто следовал по стопам Адама, использовалось слово «Человек». В поэме на основе параллелизма выдвигается глубокое нравственное содержание.

В целом, мифологические образы отличаются друг от друга внешним видом, покровительством или нанесением порчи человеку, пространством своего нахождения. Например, *хур* и *гилмон* находились в раю; великаны в аду, в Кухи Коф, в пустынях и горных пещерах; *пари* в саду Эрама, в бассейнах, в Кухи Коф; *ялмоғиз* в лесу; драконы на берегах озера, в пещерах, оврагах, разрушенных городах и замках; *ажина* на деревьях, в труппах, могилах, заброшенных и пустынных местах; *жин* (демоны) встречаются в заброшенных домах, разрушенных мечетях, кладбищах, истощенных водных путях, пустых бассейнах, особенно в местах, где собран навоз коней и ослов; *алвасти* вдоль больших канав, на берегах рек, перед прудами или колодцами; Хизр встречается у родников, колодца или пруда. Кроме того, согласно исламско-религиозным поверьям, свалки, места, где есть отходы и отхожие места также являются пространством, где обитают злые силы. Поэтому в народе до сих пор действуют такие запреты, как не проходить вечером мимо мусорных свалок, не хранить отходы дома, где живут дети, не строить туалет рядом с жилыми комнатами и не входить в туалет без головного убора.

Третья глава исследования называется «**Социально-психологические основы и проявления использования мифологических образов в современной поэзии**», которая состоит из трех разделов. В этой главе

<sup>65</sup><http://www.ziyouz.com>

<sup>66</sup> <https://ziyouz.uz/uzbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova>

<sup>67</sup> <http://kh-davron.uz/ijod/tarjimalar/xurshid-davron-bahordan-bir-kun-oldin-kitobidan>

<sup>68</sup> Камол Ж. Аср билан видолашув. Сайланма. I жилд (Шеърлар, дostonлар). – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 63.

излагается передача реалий, людей и предметов быта эпохи через мифологические и религиозно-мифические образы.

Внимание к выражению реалий эпохи через образы, мотивы в фольклоре усилилось в джадидской литературе,<sup>69</sup> особенно в творчестве авторов<sup>70</sup> 70-80-х годов прошлого века. В них сильно стремление творчески использовать содержание, идеи, образы и мотивы народных мифов, легенд, сказок, эпосов, анекдотов, песен, пословиц, чтобы искать ответы на невысказанные беды Родины и народа, выражать недовольство угнетением деспотов, призывать к борьбе за землю и свободу, при котором поэты-писатели во имя своей цели перерабатывали художественную форму, стиль, образ или мотив фольклорных произведений. Замечено, для того, чтобы имплицитно (тайно) разоблачить реалии жестокой эпохи с помощью языка народа что они следуют фольклорным традициям.

В годы независимости в современной узбекской поэзии прослеживается стремление к правдивости, открытости, к откровенному выражению ранее невысказанных «неточностей», сложных жизненных проблем, пороков политического строя недавнего прошлого. Более того, важнейшие **события** в истории человечества: беспрецедентные опасности, наводнения, нашествия, войны, стихийные бедствия, эпидемии и пандемии, страдания, причиненные пороками определенного периода, режима, и надежда на победу над ними всегда побуждали авторов братья за перо. Например, в большинстве стихотворений представителей современной узбекской поэзии о «Совид-19» для выражения ненависти к венценосному вирусу использованы мифологические и религиозно-мифические образы, несущие в себе смысл зла. В частности, в таких стихах поэтов современности, как «*«Дунё кезар тожли вирус номли иблис»*,<sup>71</sup> *«Кезар тожсимон вирус – Миллат танламас иблис»*,<sup>72</sup> *«Тождор иблис чегара тортди»*,<sup>73</sup> *«Бунчалар жоҳилсан, эй қизил иблис»*, болезнь сравнивается с дьяволом.

В образцах современной узбекской поэзии, отражающих пороки эпохи, **люди эпохи**: захватчики, фашисты, тиранические чиновники, террористы и преступники, негодяи и другие представлены негативными мифологическими образами, в то время как сыновья нации, герои и добрые люди представлены позитивными образами. В частности, если к злодеям эпохи репрессий применялись образы дракона, Азроила, великанов, то к безвинным заключенным – образ ангела, к захватчикам (в частности, Гитлеру) – зачинателям больших и малых войн, к врагам, к русским захватчикам, к вождям советов- образы *ялмоғиз, аждар, дев, жин, алвасти*, к

<sup>69</sup> Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

<sup>70</sup> Шарипова Л. XX асрнинг 70-80 йиллари шеърлятида фольклоризм. Филол. фан. номз... дисс. – Т.: 2008. – 155 б.

<sup>71</sup> Зикрилла Неъмат. Шифокорларга таъзим. [https://t.me/ijod\\_bustoni](https://t.me/ijod_bustoni)

<sup>72</sup> Зикрилла Неъмат. Илтимос, уйда қолинг! [https://t.me/ijod\\_bustoni](https://t.me/ijod_bustoni)

<sup>73</sup> Қўчқор Норқобил. Карантинда Халқимга. [https://t.me/yozubchilar\\_uz](https://t.me/yozubchilar_uz)



жадным, злым, завистникам, мяникам, весовщикам, судьям, предателям, в частности тем, кто позарился на свободу Отечества в годы независимости, представителям экстремистских групп, мошенникам сегодняшнего дня – использовались такие мифологические и религиозно-мифические образы как *олабўжи, юҳо, шайтон, иблис, дажжол*, символы надежды и спасения, несущие свет прсвещения отражены через образы Хумо и Самандар. К примеру имеются стихотворения, в которых русские захватчики воплощены в образе «желтого дива»:

*Сариқ девлар қилди даф,  
Кал паҳлавон ўлмади.  
Гўр ичида бўлай алп,  
Гўрўглижон ўлмади.*<sup>74</sup>

Мифологические образы занимают особое место в современной узбекской поэзии, создавая разнообразные поэтические и символические выражения для интерпретации **предметов**, созданных в разные периоды: самолет, атомная бомба, пушка, книга, интернет, вино и т. д. В частности, в следующих строках чудовищное пламя атомной бомбы, бушевавшее над Хиросимой, сравнивается с огненным брызгами дракона, а к этому опасному техническому оружию применена метафора «огненный дракон»: «*Кўксида гўдаги, қочди оналар, Юртини ютади олов аждари*».<sup>75</sup>

Поэт охарактеризовал атомную бомбу такими словами, как «*осмонда бир қопчиқ оғу*» (его приготовление взамен больших средств), «*ялмоғиз ўти*», «*офат-қуёш*» (то, что оно является испепеляющим огнем), «*ажал-нур*» (то, что оно убивает людей через облучение), «*олов аждари*», и через эти сравнения отражены все ужасы этого грозного оружия.

З.Муминова сравнила интернет с драконом, отравляющим человеческий разум, с точки зрения того, что некоторые негативные, вредоносные программы в нем могут поглотить психический и умственный мир ребенка и уничтожить его безобидный мир, облучая и сжигая тело как огонь дракона: «*Интернет деган аждар, Симидаи оқар заҳар. Дод демай рўзи Маҳшар болага китоб беринг*».<sup>76</sup>

А в поэме О.Хаджиевой «Спасение» заводы, отравляющие чистый воздух, организм человека, вдыхающего этот воздух, выражены метафорой:

*Карманада қуриб «аждархона»лар,  
Ҳавога пуркади захролуд тутун.  
Газини хорижга пуллаб, оналар  
Қозон қайнатгани тополмас ўтин.*<sup>77</sup>

В целом, хотя каждое изменение в процессе мышления, каждый шаг к овладению этим миром формировались на основе представлений древних

<sup>74</sup> Ходжиева О. Паноҳим (Шеърлар ва хикоялар). – Т.: Шарк, 1998. – Б. 49.

<sup>75</sup> Ойбек. МАТ (19 томлик). IV том. Достонлар. – Т.: Фан, 1976. – Б. 59.

<sup>76</sup> Зулфия Мўминова// <https://uzas.uz/articles/869>

<sup>77</sup> Ходжиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарк, 2010. – Б. 359.

людей о загробном мире, тогда как общественные взгляды на новый мир и новую жизнь также сохранялись как средство выражения на более поздних этапах художественного творчества.

## ВЫВОДЫ

1. В устной и письменной литературе каждой эпохи особое место занимала система мифических образов, сформировавшихся на основе античных мифологических представлений-понятий первобытных людей и всегда служившая одним из актуальных и важных вопросов литературоведения с точки зрения определения взаимосвязи мифа и творческого процесса, фольклора и письменной литературы, принципов перехода от мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению, формационно-методических, поэтических новшеств в художественном творчестве. Они примечательны тем, что традиционно используются в образцах фольклорной, классической, джадидской, современной литературы.

2. Во всех видах творчества (поэзия, проза, драма), начиная с античности и до настоящего времени, отмечается, что художественные функции мифологических сюжетов, мотивов, образов протекают у каждого автора исходя из его индивидуального методического мастерства, основанного на общих поэтических законах, используемого им в изображении и интерпретации событий, людей, предметов быта эпохи в эволюции миф – обряд-фольклор – письменная литература.

3. В узбекской современной поэзии стилизация и метафоризация мифологических образов часто рассматриваются как фольклоризмы. Наиболее часто для описания реалий эпохи, людей эпохи, предметов нового быта используются антропоморфные (в образе человека: *Хизр, пари, фаришта, малак, хур, ялмогиз*), зооморфические (в образе животного: как дракон), в виде птиц (как Хумо, Семург, Анко, Самандар) типы образов.

4. В современной узбекской поэзии антропоцентрический подход к метафоре, являющейся одним из видов художественной силы, выступает как один из активных художественных средств, отражающих национально-культурное наследие народа и поэтически выражающих картину мира. Он на основе достижения художественной силы порождает явления метафоризации. Сложность возникает по мере того, как они приобретают ассоциативный характер. Традиционные и неологизмы-метафоры по своей сути отличаются друг от друга с точки зрения эпохи. В то время как большинство из них представлены в виде «сокращенного образного сравнения», становится очевидным, что некоторые движутся к «устойчивым символам». Некоторые приобретают вариантность и инвариантность.

5. Использование метафоризации и стилизации служит не только для украшения речи, но и имеет чисто прагматическое значение. Переработка по-новому традиционных мифологических образов, характерных для устного

народного творчества и в соответствии с духом эпохи, является их стилизацией. Процесс номинации обоих этих явлений происходит в зависимости от национальных традиций, возможностей национального языка. Метафоризмы, стилизационные фольклоризмы выполняют такие функции, как мнемоническая (запоминание), объяснительная, кодирующая (сокрытие), нравственная (эмоциональное воздействие), аутосуггестивная (воздействие на говорящего, то есть на самого авторп). В то время как метафоризация является отличным средством воздействия на адресата речи, стилизация-это возможность нового подхода к традиции.

6. В поэзии, в целом, в художественном творчестве метафорические образы гораздо активнее используются при выражении положительных или отрицательных значений метафоризации и стилизации, в игре слов, иронии и намеке. Оба они являются удобным способом выражения оценки, эмоционального отношения к предмету, ориентированного на речь, создания яркого образа.

7. Процессы метафоризации и стилизации характеризуются тем, что сохраняет способ перемещения смысла, могут изменять, демефоризировать, перерабатывает то или иное имя. Поэтому в них отражаются слои исторического развития образа. Оба эти явления связаны с символизацией. Авторы выражают сущность, идеи и цели своего произведения на художественном языке с помощью символов и метафор. Использование символов в произведении служит повышению его смысло-содержательности.

8. Хотя метафоры, символы в поэзии каждого народа свойственны духу той нации, месту ее обитания и культурному укладу жизни, в мировой поэзии осознается их близость по своей сути. В частности, природа этих анималистических метафор и символов также более выражена в их сущности. Но автометафоры имеют свою индивидуальность.

9. Для метафоризации и стилизации за основу берется характерная черта-характеристика того или иного традиционного мифологического образа. Стилизация мифологических образов наблюдается в современной поэзии в большей степени в жанрах эпоса, поэмы, стихотворной сказки. Авторы художественно выражают свою идею и цель, применяя ряд таких мифологических и религиозно-мифологических образов, как *аждар*, *дев*, *ялмогиз*, *ажина*, *алвасти*, *пари*, *Хизр*, *хумо*, *семург*, *анқо*, *самандар*. В основном наблюдается использование тех или иных мифологических образов с целью действенного раскрытия трагического духа, когда события, связанные с войной, периодом деспотического режима, репрессиями, хлопковым трудом, передаются в стихах и поэмах как печальные дни прошлого. Такие произведения в большей степени характерны для литературы 70-80-х годов прошлого века, в которых показывая пороки деспотического строя, призывается к борьбе за свободу и волю народа.

10. Стилизация мифологических образов как специфическое поэтическое проявление художественного стиля воплощает основные черты литературного стиля и позволяет автору отразив речевые особенности представителей определенной социальной группы или нации. В письменном творчестве мифологические образы проявляются в стилизации (в узком смысле) и вариативности. А в поэтическом толковании выступает в отношениях целостности и фрагментарности. Это связано с тем, что мифологические образы приобретают целостность, образуя так называемую «сеть мифонимов».

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**NURULLAEVA SARVINOZ MAJIDOVNA**

**STYLIZATION AND METAFORIZATION OF MYTHOLOGICAL  
IMAGES IN MODERN UZBEK POETRY**

**10.00.02 – Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences**

**Samarkand - 2022**

**The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2021.4.PhD/Fil910.**

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the web-site of the Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and «Ziyonet» Information-Educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Uraeva Darmon Saiddahmedovna**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:** **Musurmanov Erkin Rabbimovich**  
Doctor of Philological Sciences, Docent

**Ulugov Abdulla Uzbekovich**  
Candidate of Philological Sciences, Professor

**Leading organization:** **Academy of Science of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the thesis will take place “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 at “\_\_\_\_\_” hours at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 for the award of scientific degrees at Samarkand State University, (Address: 140104, Samarkand, Universitetsky prospect, 15. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.Uz](mailto:rector@samdu.Uz)), Samarkand State University, room No. 105.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Samarkand State University (registered under number \_). (Address: 140104, Samarkand, Universitetskiy prospect, 15. Tel: (8366) 239-11-40, fax: (8366) 239-11-40)

The abstract of the thesis was sent out “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022  
(Protocol of the register No. \_\_\_\_\_ dated “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022).

**M.K.Mukhiddinov**  
Chairman of the Scientific council for the award of scientific degrees, Doctor of Philosophy, Professor

**D.B.Khursanov**  
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Ph.D.

**Sh.A.Hasanov**  
Chairman of the scientific seminar at Scientific Council for the award scientific degrees, Doctor of Philosophy, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is to determine the basis, appearance, tradition and signs of modern development, means and methods of stylization and metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry.

**The object of the research work** were selected poems of modern Uzbek poetry, such as Mirtemir, Abdulla Oripov, Shavkat Rahmon, Rauf Parfi, Tura Sulaymon, Muhammad Yusuf, Oydin Hojjeva, Halima Ahmedova, Eshkobil Shukur, Jamol Kamol, Ulughbek Hamdam, Fakhriyor.

**The subject of the research** is the process of metaphorization, stylization, methods and tools associated with the system of mythological images, poetic depiction and interpretation in modern Uzbek poetry.

### **Scientific novelty of the research work consists of the following:**

it is identified that the speech-emotional essence of the literary text of the phenomena of metaphorization, stylization and mythologization, their role in ensuring the renewal of artistic movement, their aesthetic significance are revealed in the literature;

linguopoetic features such as the transition, speech expressiveness characteristic of the image and interpretation of mythological images, artistic and methodological possibilities such as picturesqueness, emotionality, truthfulness in the creation of images in modern literature;

it has been based on the fact that the use of mythological images in modern Uzbek poetry is a socio-psychological necessity, such as ethnic, religious, historical-traditional, communicative, it is revealed that such realities of the era, such representatives of the era, such objects are transmitted through mythological images.

the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic thinking is proved on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images traditionally used in classical, Jadid, and modern literature.

**Implementation of the results of the dissertation.** Based on the scientific results and conclusions obtained in the process of covering the stylization and metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry:

it has been used that in the fundamental project F1-FA-0-43429, FA-F1, GOO2 "Research of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" (2012-2016) from the scientific conclusions that justify the speech-emotional essence of the artistic text of phenomena, metaphorization, stylization and mythologization in literature, their function and aesthetic significance in ensuring the renewal of the artistic transition (reference № 26/01 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 19, 2021). As a result, it was found that in modern poetry, socio-psychological features are expressed through the symbolic interpretation of mythological images;

opinions and views proved the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images, traditionally used in

classical, Jadid, and modern literature used in a fundamental project on the subject FA-F1-OO5 "Research of history of Karakalpak folklore and literature" (2017-2020) (reference № 26/01 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 8, 2021). As a result, it was possible to draw conclusions about the artistic and evolutionary process in the depiction and interpretation of mythological images in modern Uzbek poetry;

theoretical conclusions revealing linguistic and poetic features such as transition, speech expressiveness characteristic of the image and interpretation of mythological images, artistic and methodological possibilities such as picturesqueness, emotionality, truthfulness in the creation of images in modern literature used in the preparation of the script of the Bukhara regional television and radio company programs "Literary environment", "Flower of poetry", "Eighth miracle" (reference № 1/117 of Bukhara regional television and radio company as of April 26, 2021). As a result, the content of the materials prepared for these shows has been improved, the scientific popularity of the show has been ensured, fans' knowledge about modern Uzbek poetry has been expanded, their spiritual-moral, artistic-aesthetic knowledge and interest in the world of poetry have been increased.

opinions and views about the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic are proved on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images traditionally used in classical, Jadid, modern literature used in the literary circle "Nilufar" at the Bukhara regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan, in literary circles operating under secondary schools of cities and districts of the region, in the process of studying and popularizing the works of modern Uzbek poetry. (reference № 16 of the Bukhara regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan as of October 6, 2021). As a result, the content of the materials prepared for these circles has been improved, the scientific popularity of the circle has been ensured, pupils' knowledge about modern Uzbek poetry has been expanded.

**The structure and scope of the dissertation.** The work consists of an introduction, three main chapters, conclusion and a list of references, with a total volume of 165 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry // International Journal of Recent Technology and Engineering. Volume – 8, Issue – 3S. ISSN: 2277-3878. – India, October, 2019. – P.234-237. Website: www.ijrte.org (SCOPUS. Impact Factor: 1.0).

2. Nurullaeva S.M. Socio-psychological basis and appearances of the use of mythological images in modern Uzbek poetry // ResearchJet Journal of Analysis and Inventions. ISSN: 2776-0960. Vol. 2, Issue 7, July, 2021. – P.65-71. (Impact Factor: 7.655).

3. Нуруллаева С.М. Замоनावий ўзбек шеърятисида «шайтон» мифоними метафоризацияси // Сўз санъати. – Тошкент, 2019. – №4. – Б.25-29. (10.00.00. № 31).

4. Нуруллаева С.М. Замоनावий ўзбек шеърятисида дев образи стилизацияси ва метафоризацияси // Вухоро davlat universiteti ilmiy axboroti. – Бухоро, 2020. – № 1(77). – Б.227-230. (10.00.00. № 1).

5. Нуруллаева С.М. Давр вокеликларининг мифологик образлар воситасида ифодаланиши // НамДУ илмий ахборотномаси – Научный вестник НамГУ. – Наманган, 2020. – № 6. – Б.174-179. (10.00.00. № 26).

6. Нуруллаева С.М. Метафоризация мифологических образов в газелях Бабура / Сборник статей и докладов международной научно-практической конференции «Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность». – Москва, 2020 г. 28 февраля. – С.400-403.

7. Nurullaeva S.M. Metaphorization of the «dragon» image in Uzbek classic poetry / Сборник статей XI международной научно-практической конференции «World Science: Problems and Innovations», состоявшейся 28 февраля 2020 г. в г. Пенза. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С.119-121.

8. Нуруллаева С.М. Огахий шеърятисида мифологик образлар метафоризацияси хусусида / «Muhammad Rizo Ogahiyning o'zbek mumtoz adabiyoti rivojida tutgan o'rni» mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Toshkent, 2020-yil 20-may. – В.253-256.

9. Нуруллаева С.М. Замоनावий ўзбек шеърятисида пари образининг рамзий-тимсолий талқини хусусида / «Изланиш самаралари» мавзусидаги №5 республика ёш тилшунослар, адабиётшунослар ва фольклоршунослар илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019 йил 11 декабрь. – Б.487-491.

**II бўлим (II часть; part II)**

10. Nurullaeva S.M., Uraeva D.S. Expression of war events and people through mythological images // ACADEMICIA: International Multidisciplinary

Research Journal. ISSN: 2249-7137. Vol. 10, Issue 8. – India, August, 2020.– P. 461-465. (Impact Factor: 7.13).

11. Нуруллаева С.М., Ўринова М.Н. Замонавий ўзбек шеърлятида куш кўринишидаги мифологик образлар тасвири ва талқини // Сўз санъати. – Тошкент, 2020. – №4, 3-жилд. – Б.84-89. (10.00.00. № 31).

12. Нуруллаева С.М., Бахшиллоева С.У. Замонавий ўзбек шеърлятида катагон даври тасвири ва талқини // Образование и наука в XXI веке. Научно-образовательный электронный журнал. – №20. – Том 5. – Ноябрь, 2021 г. – С.218-223.

13. Нуруллаева С.М. Кулги кунларини ўтказиш ва ташкил этишининг ҳаётий-мифологик асослари / «Насриддин Афандининг дунё кулги маданиятидаги ўрни» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2019 йил 30 март. – Б.149-151.

14. Nurullaeva S.M. Symbolic interpretation of giant image in modern Uzbek poetry / Materials of the XV international scientific and practical conference «Fundamental and applied science – 2019». October 30 – November 7, 2019. Volume 14. – Sheffield: Science and education LTD. – P.25-29.

15. O`rayeva D.S., Nurullayeva S.M. Alisher Navoiy g`azallarida ajdaho obrazi metaforizatsiyasi / «Alisher Navoiy va XXI asr» mavzusidagi xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent, 2020-yil 8-fevral. – B.272-274.

16. Nurullayeva S. Omon Muxtorning «Ayollar mamlakati va saltanati» romanida mifologik qarashlar talqini / «O`zbek filologiyasining dolzarb muammolari» ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Buxoro, 2015-yil 15-16-aprel. – B. 98-101.

17. Нуруллаева С.М. Тўра Сулаймон шеърларида мифологик образлар стилизацияси / «XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни» мавзусидаги республика илмий 1-онлайн конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019 йил 28 февраль. – Б.117-119.

18. Нуруллаева С.М. Абдулла Қодирийнинг «Тўй» шеърлида шайтон образи метафоризацияси / «Абдулла Қодирий ва ўзбек адабиёти тараққиёти» мавзусидаги республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро: Дурдона, 2019. – Б.59-61.

19. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеърлятида аждаҳо образининг семантик типлари / «Адабиётшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари: адабий жараён, қиёсий адабиётшунослик, услубшунослик ва тилшунослик масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Бухоро, 2019 йил 3-4 май. – Б.35-37.

20. Ўраева Д.С., Нуруллаева С.М. «Мифонимлар тўри»га хос хусусиятлар / «Ўзбек матншунослигининг назарий ва амалий муаммолари» Республика илмий анжумани материаллари. – Қарши, 2019 йил 6 май. – Б.29-30.

21. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеърлятида «ялмоғиз» образининг рамзий-тимсолий талқини / «XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни»

мавзусидаги республика илмий 9-онлайн конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019 йил 31 октябрь. – Б.94-97.

22. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образларнинг бадиий-эстетик моҳияти / «Бухоро вилоятини инновацион ривожлантириш: муаммо ва ечимлар» республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2020. – Б.1121-1124.

23. Нуруллаева С.М. Уруш даври предметларининг мифологик орашлар орқали ифодаланиши / «O`zbekistonda ilm-fan va ta'lim» mavzusidagi Birinchi ko`p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiyasi materiallari. – Qo`qon, 2020-yil 26-mart. – В.289-291.

24. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида касалликларнинг мифологик образлар орқали метафоризацияланиши / «Замонавий филологияда интеграцион жараёнлар» мавзусидаги республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2020 йил 25 апрель. – Б.199-202.

25. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида Ҳумо мифологик образи стилизацияси ва метафоризацияси / «Davlat tili – ijtimoiy taraqqiyot va milliy yuksalish mezonlari» respublika masofaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Buxoro, 2020-yil 16-oktabr. – В.611-614.

26. Нуруллаева С.М. Алишер Навоий ғазалларида мифологик қуш образининг бадиий талқини / «Башарият маънавий юксалиши ва ёшлар тарбиясида Алишер Навоий меросининг аҳамияти» мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2021 йил 5 февраль. – Б.68-71.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети  
“Илмий ахборотнома” журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз  
тилларидаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди (16.12.2022).

Босмахона лицензияси:



4268

Тасдиқнома

№ 8376-525f-572d-f37b-0fd6-3529-7957

2022 йил 17 декабрда босишга рухсат этилди:  
Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>. “Times New Roman” гарнитураси.  
Рақамли босма усулда босилди. Ҳисоб-нашриёт т.: 3,25.  
Шартли б.т. 3,2. Адади 100 нусха. Буюртма №17/12.

---

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.  
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93-уй.