ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НУРУЛЛАЕВА САРВИНОЗ МАЖИДОВНА

ЗАМОНАВИЙ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА МИФОЛОГИК ОБРАЗЛАР СТИЛИЗАЦИЯСИ ВА МЕТАФОРИЗАЦИЯСИ

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2022

УДК: [821.512.133-1:82-394]"19-20".08

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Нуруллаева Сарвиноз Мажидовна
Замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар стилизацияси ва метафоризацияси 3

Нуруллаева Сарвиноз Мажидовна
Стилизация и метафоризация мифологических образов в современной узбекской поэзии 23

Nurullaeva Sarvinoz Majidovna
Stylization and metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 49

ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НУРУЛЛАЕВА САРВИНОЗ МАЖИДОВНА

ЗАМОНАВИЙ ЎЗБЕК ШЕЪРИЯТИДА МИФОЛОГИК ОБРАЗЛАР СТИЛИЗАЦИЯСИ ВА МЕТАФОРИЗАЦИЯСИ

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № B2021.4.PhD/Fil910 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ҳамда «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Ўраева Дармон Саидаҳмедовна** филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Мусурмонов Эркин Раббимович** филология фанлари доктори, доцент
	Улуғов Абдулла Ўзбекович филология фанлари номзоди, профессор
Етакчи ташкилот:	**Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30. 12.2019.FiI.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «___» _____ соат_____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони кўчаси, 15-уй. Тел.: +99366 239-11-40, +99366 239-18-92; факс: +99366 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz.

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони кўчаси, 15-уй. Тел.: +99366 239-11-40, +99366 239-18-92.)

Диссертация автореферати 2022 йил «___» _____куни тарқатилди.
(2022 йил «____» _____даги ______ рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Мухиддинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори

Д.Б.Хурсанов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Ш.А.Ҳасанов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, филология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида янги давр кишисининг ҳанузгача мифологик тушунчаларга эътибор қаратиб, поэтик ижодда уларни замонавий воқеликлар билан боғлаб стилизация ва метафоризация қилиб келаётганининг ижтимоий-психологик, бадиий-эстетик омилларини очишга кўпдан қизиқиш ортиб бормоқда. Бунинг натижасида постфольклор, фольклоризм, халқ оғзаки ижодининг образ ва мотивлари стилизацияси, мифологизация, метафоризация сингари бадиий ижод билан боғлиқ поэтик ҳодисаларнинг моҳияти ойдинлашмоқда ҳамда ёзма адабиётнинг оғзаки ижод билан узвий боғлиқликда ривожланиб келаётганини антропоцентрик нуқтаи назардан асослашда заруратга айланмоқда.

Дунё адабиётшунослигида замонавий адабиётнинг барча ижод турларида мифологик сюжет, мотив, образларнинг бадиий вазифаларидан ижодкорлар умумий поэтик қонуниятлар асосида индивидуал услубий маҳоратини намоён қилиб, адабиётшунослар мифологик тушунчаларнинг образлантирилишига хос ижтимоий-психологик, лингвокультурологик илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шунингдек, ўзбек мифологияси ҳам асрлар давомида халқимизнинг ижтимоий-руҳий ҳаётига чуқур сингишиб, бугунги кунда адабиётшунослигимизда халқимиз поэтик дунёқарашининг миф – маросим – фольклор – ёзма адабиёт кўринишидаги тараққиёт жараёнини ўрганишга алоҳида диққат қаратилмоқда.

Мамлакатимизда барча жабҳада берилаётган кенг имкониятлар замонавий ўзбек адабиётида адабий-эстетик анъаналарнинг асосларини янада чуқурроқ тадқиқ қилишга қулай шароит яратилмоқда. «Бизнинг ҳавас қилса арзийдиган буюк тарихимиз бор. Ҳавас қилса арзийдиган беқиёс бойликларимиз бор».[1] Шу нуқтаи назардан беқиёс бойликларимиз бўлган мифологик образлар акс этган оғзаки ва ёзма асарларимизни ўрганиш, замонавий шеъриятда мифологик образларни қўллашнинг ижтимоий-психологик асослари ва кўринишларини, бунда давр воқеликлари, кишилари, янги турмуш предметларининг мифологик образлар воситасида тасвир, талқин этилишига хос поэтик қонуниятларни аниқлаш заруратини юзага келтирмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини знада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 апрелдаги 304-сон «Бахшичилик ва достончилик

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» номли маърузаси // Халқ сўзи. – 2017, 4 август. – №153 (6347).

санъатини янада ривожлантириш ҳамда такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2010 йил 7 октябрдаги 222-сон «2010-2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон филология илмида мифологик образлар стилизацияси ва метофаризацияси тилшунослик, фольклоршунослик, адабиётшунослик кесимида кўпроқ ўрганилиб келинмоқда. Жумладан, рус адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида М.К.Азадовский, П.С.Виходцев, В.Б.Агрба, Л.И.Емельянов, Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, Л.П.Бессонова каби олимларнинг тадқиқотлари аҳамиятли.[2]

Рус олимларидан Д.Зеленин, В.Н.Басилов, Г.П.Снесарев, А.И.Баландин, Е.М.Мелетенский, Д.Д.Фрезер, В.Я.Пропп, Э.Тайлор, С.А.Токарев кабилар мифологик образ ва мотивлар хусусияти, таснифоти, оғзаки адабиёт, тасвирий сюжетдаги ифодаси хусусидаги изланишларида баъзан метафоризация ҳодисасига ҳам эътибор қаратилган.[3]

Ўзбек адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида бу масалага муносабат кўпинча фольклоризмлар ёки модерн шеърият поэтикаси тадқиқига бағишланган ишлар таркибида кузатилади.[4] М.Афзалов,

---

[2] Азадовский М.К. Статьи о литературе и фольклоре. – М. - Л.: Гослитиздат, 1960. – 547 с.; Выходцев П.С. Русская советская поэзия и народное творчество. – Л.: Наука, 1963. – 549 с.; Агрба В.Б. Абхазская поэзия и устное народное творчество. – Тбилиси: Мецниереба 1971. – 158 с.; Емельянов Л.И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы // Русский фольклор. Т. VII. – М.-Л.: Наука, 1962.– С. 38-43.; Левинтон Г. Заметки о фольклоризме Блока / Миф – Фольклор – Литература. – Л.: Наука, 1978. – С. 171-186; Далгат У. Литература и фольклор. – М.: Наука, 1981. – 303 с.; Бессонова Л.П. Фольклорные традиции в творчестве А.Т.Твардовского (на примере поэмы «Страна Муравия») // Филологический вестник. – Майкоп: АГУ, 2004. № 6. – С. 108-115.

[3] Зеленин Д. Тотемы-деревья в сказаниях и обрядах европейских народов. – М. – Л., 1937. – 77 с.; Басилов В.Н. Культ святых в исламе. – М.: Мысль, 1970. – 144 с.; Снесарев Г.П. Три хорезмские легенды в свете демонологических представлений. – Советская этнография. – Москва. – 1973. – №1. – С.48-58; Снесарев Г.П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – С.154-155; Баландин А.И. Мифологическая теория и проблемы поэтики // Проблемы фольклора. – М., 1975. – С.125-131; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – Т.: Наука, 1976. – 407 с.; Фрезер Д.Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 703 с.; Пропп В.Я. Исторические корни вольшебной сказки. – Л.: изд-во ЛГУ, 1986. – 366 с.; Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.; Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., Политиздат, 1990. – 623 с.

[4] Собиров О. Ўзбек совет адабиётида фольклор ва фольклор анъаналари / Ўзбек совет фольклори масалалари. 1-китоб. – Тошкент, 1970. – Б. 125-143.; Шайхзода М. Навоий ижодида фольклор мотивлари. Асарлар. VI томлик. 4-том. – Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972. – Б. 23-29; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1974. – 384 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон поэзиясида фольклор традициялари / Ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент: Фан, 1959. – 340 б.; Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Мўминов Ғ. Ҳозирги ўзбек адабиётида

Ҳ.Зарифов, Ғ.Акрамов, К.Имомов, Х.Эгамов, М.Жўраев, Ш.Шомусаров, Т.Л.Раҳмонов, Б.Жуманиязов, Ж.Эшонқулов, О.Қаюмов, М.Нарзиқулова, Д.Тоғаева, Д.Файзиева, Ш.Махмараимоваларнинг ишларида муайян мифологик образлар, уларнинг бадиий-эстетик вазифалари, келиб чиқиш асослари ўрганилган.[5] Бироқ мифологик образларнинг стилизацияси ва метафоризацияси асослари, ижтимоий-психологик зарурияти, поэтик талқин хусусиятлари махсус ўрганилмаган.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон адабиётшуносларининг илмий изланишлари эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, ўзбек адабиётида мифологик образларнинг стилизацияси ва метафоризацияси асослари ва ижтимоий-психологик зарурияти, бадиий-эстетик ўрни, поэтик талқин хусусиятлари яхлит ҳолда тадқиқ этилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Фольклор ва ёзма адабиёт муносабати муаммолари» мавзусидаги амалий йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар стилизацияси ва метафоризациясининг асослари, кўринишлари, анъанавийлиги ҳамда ҳозирги тараққиёт белгилари, восита ва усулларини аниқлашдан иборат.

фольклоризм: Филол. фан. док-ри... дисс. – Т.: 1994. – 256 б.; Сафаров О. Фольклор ва болалар адабиёти // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2003. – № 6. – Б.20-26; Қувватова Д. Ўзбек илмий-бадиий фантастикасида фольклор мотивлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1997. – 24 б.; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадиий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Холиқова Д.А. Ҳозирги ўзбек шеъриятида фольклор анъаналари ва бадиий маҳорат: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2011. – 25 б.; Ҳамдамова С.Х. Фольклор анъаналари ва бадиий талқин: таъсир ҳамда акс таъсир масалалари (XVIII-XIX аср шеърияти мисолида): Филол. фан. номз. ... дисс. – Т.: 2012. – 147 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.; Холова М.А. Ўзбек модерн шеърияти поэтикаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Самарқанд, 2018. – 135 б.; Турдиев А.А. Ўзбек шеъриятида фольклор анъаналари ва синкретик ҳолат (Тўра Сулаймон ижоди мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2020. – 53 б.

[5] Афзалов М.И. Ўзбек халқ эртаклари ҳақида. – Т.:Фан, 1964. – 68 б.; Зарифов Ҳ. Ўзбек халқ достонларининг тарихий асослари бўйича текширишлар. Жанговор от образининг қадимий асосларига доир // Пўлкан шоир. – Т., 1976. – Б.65-88; Акрамов Ғ. Тотемистик мифлар. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1978. – №3. – Б.39-42; Имомов К. Ўзбек халқ прозаси поэтикаси. – Т.: Фан, 2008. – 252 б.; Эгамов Х. Совет шарқи туркий халқлари эртакчилик анъаналари алоқалари тарихидан очерклар. – Т.: Ўқитувчи, 1982. – 289 б.; Жўраев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 б.; Жўраев М., Нарзиқулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Т.: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 б.; Раҳмонов Т.Л. Қадимги мифлар ўзбек фольклори эпик мотивларининг ўзаги сифатида: Филол. фан. номз.... дисс. – Т., 1997. – 159 б.; Жуманиязов Б.М. Ўзбек халқ эпосида ялмоғиз образи: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1996. – 21 б.; Эшонқулов Ж.С. Ўзбек фольклорида дев образининг мифологик асослари ва бадиий талқини: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1996. – 28 б.; Қаюмов О.С. Ўзбек фольклорида пари образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1999. – 25 б.; Тоғаева Д. Инс-жинслар ҳақидаги ўзбек оғзаки ҳикояларининг образлар системаси. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2006. – №6. – Б.44-47; Файзиева Д. Ўзбек фольклорида илон образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 2004. – 22 б.; Махмараимова Ш.Т. Оламнинг миллий лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг когнитив аспекти: Филол. фанлари бўйича PhD дисс. – Қарши, 2018. – 151 б.

Тадқиқотнинг вазифалари:

адабиётда метафоризация ва стилизация ҳодисаларининг поэтик моҳиятини очиб бериш орқали мифологик тафаккурнинг бадиий-эстетик тафаккурга кўчганлигини исботлаш;

ўзбек адабиётида мифологик образлар стилизацияси ва метафоризациясининг тараққиёт хусусиятларини ўрганиш орқали унинг анъанавийлигини асослаш;

замонавий ўзбек шеъриятда мифологик образларни қўллашнинг ижтимоий-психологик асослари ва кўринишларини очиб бериш;

давр воқеликлари ва давр кишиларининг, янги турмуш предметларининг мифологик образлар воситасида берилишини, бунда унинг антропоморфик, зооморфик, қуш кўринишидаги образ типларидан фойдаланишда замонавий шоирларнинг индивидуал маҳоратини очиб бериш;

замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар тасвири ва талқинига хос лингвопоэтик хусусиятлар, бадиий-услубий имкониятларни далиллаш.

Тадқиқотнинг объектини Миртемир, Абдулла Орипов, Шавкат Раҳмон, Рауф Парфи, Миртемир, Тўра Сулаймон, Муҳаммад Юсуф, Ойдин Ҳожиева, Ҳалима Аҳмедова, Эшқобил Шукур, Жамол Камол, Улуғбек Ҳамдам, Фахриёр каби ҳозирги давр шоирларининг шеърлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини замонавий ўзбек шеъриятидаги мифологик образлар тизими, поэтик тасвири ва талқини билан боғлиқ метафоризациялаш, стилизациялаш жараёнлари, усул ҳамда воситалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик, структурал-анализ ҳамда психоаналитик тадқиқ усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

адабиётда метафоризация, стилизация, мифологизация ҳодисаларининг бадиий матндаги нутқий-ҳиссий моҳияти, бадиий кўчим янгиланишини таъминлашдаги эстетик вазифаси ва аҳамияти дистрибутив асосланган;

замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар тасвири ва талқинига хос кўчим, нутқий экспрессивлик каби лингвопоэтик хусусиятлар, образ яратишдаги тасвирийлик, эмоционаллик, ҳаққонийлик каби бадиий-услубий имкониятлар очиб берилган;

замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образларни қўллашнинг этник, диний, тарихий-традицион, коммуникатив ижтимоий-психологик асослари, тараққиёт хусусиятлари асосида давр воқеликлари, давр кишиларининг, янги турмуш предметларининг мифологик образлар воситасида берилиши аниқланган;

мифологик тафаккурнинг когнитив, нутқий, стилизацион омиллар туфайли бадиий-эстетик тафаккурга кўчганлиги мумтоз, жадид, ҳозирги адабиётда қўлланиб келаётган мифологик образлар метафоризацияси ва стилизацияси орқали далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

метафоризация ва стилизация тушунчаларининг адабий-назарий, лисоний, поэтик тавсифларини тартиблаш, уларга хос бадиий-эстетик вазифаларни кўрсатиб бериш, мифологик образларни ифодалашдаги бадиий-функционал қирраларни очиш адабиётшунослик фанларидан яратилажак дарслик ва қўлланмаларнинг мукаммаллашувига хизмат қилиши асосланган;

мифологик образлар метафоризация ва стилизация асосида янгича тушунчаларни очиши, лирик талқин хусусиятлари, структуравий, функционал, лексик-семантик, стилистик, поэтик жиҳатларининг назарий жиҳатдан ёритилиши ҳозирги ёш авлоднинг илмий дунёқараши ҳамда поэтик тафаккурини шакллантиришда муҳим аҳамият касб этиши далилланган;

мифологик тафаккурнинг бадиий-эстетик тафаккурга кўчганлиги мумтоз, жадид, ҳозирги адабиётда анъанавий тарзда қўлланиб келаётган мифологик образлар метафоризацияси ва стилизацияси орқали очиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, назарий маълумотларнинг мавжуд илмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлилларнинг тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик, структурал-анализ, психоаналитик каби усуллар воситасида асосланганлиги, илмий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий хулосалардан ўзбек оғзаки ва ёзма адабиёти поэтикаси, образлар тизими ҳақидаги илмий тасаввурларни чуқурлаштириш ва бир тизимга солиш, бадиий ижодда метафоризация ва стилизация ҳодисаларининг поэтик қирраларини жаҳон адабиётшунослигининг янгича концептуал назарий қарашлари асосида таснифлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги назарий умумлашма ҳамда таҳлиллардан олий ва ўрта махсус таълим тизимида, умумтаълим мактабларида ёшларга адабий-назарий маълумотлар беришда, ўзбек фольклори ва адабиётини қиёсий ўргатишда, уларнинг ўзаро ворисийлик асосида ривожланиб келганини асослашда, шунга алоқадор дарслик, ўқув қўлланмалар яратишда, мифологик образларнинг изоҳли луғатини тузишда фойдаланиш имконини бериши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образларнинг стилизация ва метафоризация қилини–шини ёритиш жараёнида эришилган илмий натижалар ва хулосалар асосида:

адабиётда метафоризация, стилизация, мифологизация ҳодисаларининг бадиий матндаги нутқий-ҳиссий моҳияти, бадиий кўчим янгиланишини таъминлашдаги эстетик вазифаси ва аҳамияти дистрибутив асосланган илмий хулосалардан Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГОО2 «Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш» (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг қорақалпоқ шеъриятига хос жанрий, тимсолий жиҳатлар ўзбек шеъриятидаги ушбу масалалар билан қиёсий

тадқиқ этилган қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 19 февраль 26/01-сон маълумотномаси). Натижада замонавий шеъриятда мифологик образларнинг рамзий-тимсолий талқини орқали ижтимоий-психологик хусусиятлар ифодалангани аниқланган;

мифологик тафаккурнинг когнитив, нутқий, стилизацион омиллар туфайли бадиий-эстетик тафаккурга кўчганлиги мумтоз, жадид, ҳозирги адабиётда қўлланиб келаётган мифологик образлар метафоризацияси ва стилизацияси орқали далилланган назарий хулосалардан ФА-Ф1-ОО5 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» (2017-2020) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг оғзаки ва ёзма адабиётда мифологик образлар тасвири ва талқинига хос бадиий-услубий имкониятларни ўрганишга доир қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 8 февраль 26/01-сон маълумотномаси). Натижада замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар тасвири ва талқинидаги бадиий-тадрижий жараёнга оид хулосалар чиқариш имконини берган;

замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар тасвири ва талқинига хос кўчим, нутқий экспрессивлик каби лингвопоэтик хусусиятлар, образ яратишдаги тасвирийлик, эмоционаллик, ҳаққонийлик каби бадиий-услубий имкониятлар очиб берилган илмий хулосалардан Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг «Адабий муҳит», «Шеърият гулшани», «Саккизинчи мўъжиза» кўрсатувларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 26 апрелдаги 1/117-сон маълумотномаси). Натижада мазкур кўрсатувлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашувига, кўрсатувнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга, мухлисларнинг замонавий ўзбек шеърияти ҳақидаги маълумотларини кенгайтиришга, маънавий-ахлоқий, бадиий-эстетик билимларини оширишга эришилган.

замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образларни қўллашнинг этник, диний, тарихий-традицион, коммуникатив ижтимоий-психологик асослари, тараққиёт хусусиятлари асосида давр воқеликлари, давр кишиларининг, янги турмуш предметларининг мифологик образлар воситасида берилиши аниқланган фикр ва қарашлардан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлими ҳузуридаги «Нилуфар» адабий тўгараги, вилоят умумтаълим мактабларида фаолият кўрсатаётган адабий тўгараклар машғулотларида, замонавий ўзбек шеърияти намояндалари ижодини ўрганиш ва тарғиб этишга бағишланган тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлимининг 2021 йил 6 октябрьдаги 16-сон маълумотномаси). Натижада мазкур тўгараклар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукаммаллашувига, уларнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга, ўқувчиларнинг замонавий ўзбек шеърияти ҳақидаги маълумотларини кенгайтиришга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация иши натижалари 18 та, жумладан, 5 та халқаро ва 13 та республика илмий-амалий

анжуманларида маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 26 та илмий иш, жумладан, Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та, хорижий журналда 4 та мақола чоп этилган.

Тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация 165 саҳифадан иборат бўлиб, кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишла––рига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижа––лари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Мифологик образлар стилизацияси ва метафоризациясининг анъанавийлиги»** деб номланган ва уч фаслдан таркиб топган. Дастлабки фаслда адабиётшуносликда метафоризация ва стилизация ҳодисаларига бағишланган тадқиқотларнинг назарий асослари ёритилган.

Бадиий матн тилининг нутқий экспрессияларни ҳосил қилувчи воситаларидан бири *метафоризация* усулидир. Метафоризация ҳодиса––сининг заминида қиёслаш натижасида эришилган (аниқланган) ўхшатиш идеяси ётади.[6] Масалан, *шайтон одам* бирикмаси, биринчидан, *шайтонга ўхшаган бузғунчи, қув, алдамчи одам* конструкциясининг қисқартирилган ифодаси; иккинчидан, инсон онгининг қиёслаш натижасидир.

Метафоралар номлаш, маълумот бериш, матнни шаклантириш хусусиятларига эга бўлиб, метафоризмлар мнемоник (эслаб қолиш), тушунтириш (илмий-оммабоп адабиётда), жанрни шакллантириш (топишмоқ, мақол, афоризмларда (масалан, Аристотель топишмоқни яхши тузилган метафора деб таърифлаган), эвристик (фалсафа, илмий назария ва гипотезаларни тушунишда), ўйин (сўзлашув нутқида, кўпинча болалар билан), маросим (табрик ва ҳамдардлик билдиришда), кодлаш (яшириш, пардага ўраш), криптографик (бошқалардан ниманидир яшириш мақсадида), ахлоқий (ҳиссий таъсир кўрсатиш), автосуггестив (сўзловчининг ўзи таъсирланиши) каби вазифаларни бажариши билан аҳамиятлидир. Уларнинг ҳар бири ўзаро чамбарчас боғлиқ ҳамдир.

Тилшуносликнинг ўрганилиш объектларидан ҳисобланган метафора ва метафоризация таржимашунослик, адабиётшунослик, психология, санъат, реклама соҳаларида, айниқса, бадиий адабиётда ҳам муҳим саналади.

[6] Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 23.

Замонавий рус тилшунослигида метафоризация жараёни когнитив ва лингвокультурологик аспектда ўрганилиб, муайян этник гуруҳнинг лингвистик манзарасини шакллантиришда муҳим вазифа бажариши аниқланган.[7] Оддий метафоранинг қанчалик услубий, когнитив, эмоционал хусусиятларга эгалиги ҳақида жаҳон психолингвистикасида Ж.Маратос, рус тилшунослигида Т.Жаплова, А.Баранов ва Ю.Карауловлар, ўзбек тилшунослигида А.Абдуллаевнинг тадқиқотлари мавжуд.[8]

Метафоризация нутқ адресатига таъсир қилишнинг ажойиб воситаси бўлиб, психологияда руҳиятнинг ҳиссий соҳасига ва онгга мурожаат қилиш орқали инсон хатти-ҳаракатларига таъсир ўтказиши билан муҳим саналади. Бадиий адабиётда эса метафорадан ижобий ёки салбий маъно бўёқларини яратишда, сўз ўйини сифатида, киноя яратиш мақсадларида кенг фойдаланилади.

Умуман, метафоризация ёрқин образ яратиш, нутқ қаратилган предметга эмоционал-ҳиссий муносабатни, баҳони ифодалаш мақсадида сўзларни кўчма маъносида қўллашдир. Масалан, ўзбек адбиётида Иккинчи жаҳон уруши, Гитлер ва фашистлар аждар, ялмоғиз, мустамлакачи руслар юҳо, дев, бало, олбости (алвасти), шайтон метафоралари билан ифодаланган.[9]

Бадиий асарда қўлланилган метафора образ яратиш учун тасвирий восита бўлиб хизмат қилади. Метафоризация, одатда, ўзининг бирор харак–терли белги-хусусияти билан ажралиб турувчи предметларнинг исмлари асосида юзага чиқарилади. А.Абдуллаев ўзининг характерли белги-хусусияти билан ажралиб турувчи ва от-метафоралар учун асос бўлувчи сўзлар қаторига *жаннат, дўзах, пари, паризод, фариштa, азроил, ялмоғиз, аждар, жин, дев* каби афсонавий-диний тушунчаларни билдирувчи сўзлар[10]ни ҳам киритадики, ушбу тасниф бевосита тадқиқот ишимиз билан боғлиқ назарий фикрларни беришимизда методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Демак, мифонимлардан тузилган метафоралар предмет номлари бўлса-да, улар предметни эмас, унга хос белгини англатади. Масалан, *аждар* метафоризацияга объект қилиб олинса, унинг афсонавий ҳайвон эканлиги назарда тутилмайди, балки оғзидан ўт пуркаши, бошқа бир ўринда очкўзлиги, ямламай ютиши назарда тутилади, яна бошқа бир ўринда эса ёвузлик рамзи сифатида тасаввур қилинади.

---

[7] http://ekrost.ru/poster/metafora-i-metaforizaciya.html

[8] Maratos J. The power of myth as metaphor // *Group Analysis*. – The Group-Analytic Society (London), 2006. Vol. 39 (1): 87–99. DOI: 10.1177/0533316406062089 http://gaq.sagepub.com; Лакофф Дж. Когнитивная теория метафоры: исходные положения. – https://www.vshm.science/about/quotes/2072/; Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – https://www.twirpx.com/file/228990/; Жаплова Т.М. Символизация и метафоризация усадебного архетипа в лирике поэтов пушкинской поры // Вестник ОГУ. Приложение Гуманитарние науки. 2005 (2). – С. 84-89; Баранов А. Н., Караулов Ю. Н. Словарь русских политических метафор / Российская акад. наук, Ин-т русского яз. — М.: Помовский и партнеры, 1994. — 330 с.; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Т.: Фан, 1987. – 88 б.

[9]Шарипова Л.Ф. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадиий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

[10] Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 29.

Стилизация ҳодисаси ҳам адабиётда муҳим поэтик моҳият касб этади. Б.Саримсоқов, И.Ёрматовлар[11] тадқиқотларида стилизация ҳодисаси ўрганилган бўлиб, улардан фарқли равишда Л.Шарипова стилизацион фольклоризмларни: 1) жанр стилизацияси; 2) мотив стилизацияси; 3) образ стилизацияси; 4) оҳанг стилизацияси кўринишида тўртга бўлди. Сўнгра у яна образлар стилизациясининг ўзини ҳам тўртга (эпик образлар стилизацияси, рамзий образлар стилизацияси, мифологик образлар стилизацияси, драматик тур жанрлари образлари стилизациясига) бўлиб ўрганишни тавсия этар экан, «образ стилизацияси» услубан фольклорга хос, бироқ ёзма адабиёт бағрида қайта туғилган, стилизациялашган образ эканини таъкидлайди.[12]

Тадқиқотимиз обьекти бўлмиш мифологик образлар стилизацияси замонавий шеъриятда кўпроқ достон, шеър, шеърий эртак жанрларида кузатилади. Ижодкорлар *аждар, дев, ялмоғиз, ажина, алвасти, пари, ҳумо, семурғ, анқо, самандар* каби динга ва мифларга хос бир қатор образларни қўллаш орқали ўз ғоя ва мақсадини ифодалайди. Асосан, уруш, мустабид тузум, қатағон даври, пахта иши, мудҳиш қўпорувчилик ҳаракатларига алоқадор воқеалар ўтмишдаги аянчли кунлар сифатида шеър ва достонларда берилганда, у ёки бу мифологик образлардан уларнинг фожеавий руҳини таъсирли очиб бериш мақсадида фойдаланилгани кузатилади.

Муайян образ бадиий асарда стилизация (тор маънода) ва вариациялашган ҳолатда намоён бўлади. Вариацияда муаллиф бировнинг материалидан фойдаланиб, манбанинг мазмунига ва ғоявий-мавзуий соҳасига атайлаб мурожаат қилади.[13] Масалан, аждар тор маънода бир ёки бир неча бошли, қанотли, оғзидан олов сочадиган мифологик образни ифодалайди. Унинг поэтик вариациялари эса кенг. Жумладан, у шеъриятда уруш, нафс, зарарли тузум, босқинчи, қонхўр ва шафқатсиз киши, атом бомбаси, самолёт, интернет, дарё, дунё, завод ва корхоналар, ишқ, кўз, зулф каби қатор вариацияларда образлантириб келинади.

Умуман олганда, бадиий адабиётда стилизация ҳодисаси оғзаки адабиётга хос бўлган хусусиятларнинг ёзма адабиётга олиб кирилиши усулларидан биридир. Унинг бир кўриниши эса ижодкор томонидан асарда мифологик образларни қайта ижодий қўллаш орқали маълум давр руҳи, халқ қарашлари, ўз эмоцияси ва туйғулари, муносабатини акс эттиришдан иборат.

Бобнинг **иккинчи фасли**да мифологик тафаккурнинг бадиий эстетик тафаккурга кўчиш асослари баён қилинган.

Сўз санъатининг дастлабки намуналари қадим замонларда дунёга келиб, унда инсониятнинг порлоқ келажак ҳақидаги орзу-ниятлари турли мифологик образлар орқали акс эттирилган. Ибтидоий одамнинг ўзига сирли кўринган табиатни билишга интилиши натижасида дастлабки миф ва афсоналар яратилган бўлиб, уларда мифологик образларнинг илк намуналари ўз аксини топган. Мифларда яхшилик ва ёмонлик ҳақидаги тасаввурлар

---

[11]Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологиясига доир. – Ўзбек тили ва адабиёти. – 1980. – №4. – Б.37-45.

[12] Шарипова Л. XX асрнинг 70-90-йиллари ўзбек шеъриятида фольклоризм. – Т.: Фан, 2011. – Б. 121.

[13] https://www.litdic.ru/stilizaciya/

мужассамлашган. Шунинг учун кўпгина мифологик образлар эзгулик ва ёвузлик ўртасидаги кураш фонида гавдаланади.

Мифологик тушунчанинг периферик соҳалари билан боғлиқ манбалар ижтимоий аҳамиятининг устунлиги билан характерланади. Демифологизация жараёни фольклор асарлари тилида аниқ ва равшан тушунтириш хусусиятига эга. Демифологизация талқин қилиш методи бўлиб, ушбу атаманинг фанда қўлланилиши немис теологи Р.Бультман[14] номи билан боғлиқ. Демифологизация ўзида имон, софлик ва покликни намоён қилувчи диний ишончларни мифнинг тарихий шаклларидан озод қилишга қаратилган том маънодаги мифологик курашдир. Демак, ўзбек фольклоридаги пари, жин, шайтон, иблис каби образлар ҳам демифологизацияланган образлар бўлиб, исломгача бўлган даврларда мифологик тасаввурлар шаклида яшаган бу мавҳум образларни диний-афсонавий образлар деб талқин қилиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Мифологик образлар инсоннинг идрок фаолияти жараёнида унинг қизиқиши ва билиш эҳтиёжи натижасида ўзи учун мавҳум бўлган ҳодисаларнинг (масалан, касалликнинг) идрокий-тушунчавий умумлаштирилиши сифатида юзага келган. Мифонимлар (масалан, ялмоғиз, аждар, ажина ва ҳоказо) сўз – концепт – образ парадигмасини ҳосил қилади. Жумладан, ажина араб тилидан ўзлашган жин сўзининг кўплик шакли сифатида сўз-мифонимни ифодаласа, концепт сифатида тасқара, зараркунанда тушунчаларини билдириб келади. Айни пайтда у афсонавий образ бўлиб, мифологик образлар тизимида ўз алоҳида турига эгадир.

Кўринадики, мифонимлар тил ва онгда акс этувчи тушунчалардир. Улар ҳиссиёт ва тафаккур фаолиятининг маҳсули экани англашилади. Ўзини ўраб турган ташқи оламни ва унда юз берувчи ҳодисалар сабабини билишга қизиққан ибтидоий одам уни хаёл орқали образли тасаввур қилган. Натижада ҳиссий образлар сифатида мифологик образлар пайдо бўлган.

Агар мифонимлар «Гештальт тамойиллари» билан кўриб чиқилса, бир-бирига яқинлиги кузатилади. Биринчидан, уларнинг барчаси ўзга олам тушунчаси билан боғлиқ ҳолда идрок этилиши (уларнинг яқинлик тамойили)га асосланишини намоён этади. Иккинчидан, бир-бирига монанд белгилари орқали идрок қилиниши (ўхшашлик тамойили)га асосланиши билан боғлиқ. Мифологик образларнинг барчасида умумий белгилар бор:

– бахт белгиси (семурғ, ҳумо, Хизр);
– қарилик белгиси (алвасти, ажина, ялмоғиз, аямажуз);
– ёниш белгиси (самандар, қақнус, дўзах);
– зиён белгиси (дев, жин, ғул, ажина, алвасти);
– олов белгиси (шайтон, иблис, жин);
– қувлик белгиси (ялмоғиз, шайтон);
– ямламай ютиш (аждар, ялмоғиз);
– гўзаллик белгиси (малак, фаришта, пари, жаннат).

Кейин уларнинг ҳар бирига хос алоҳида белгилар ажратилади.

[14] https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHfa8b46a5682879891d14fa

Хулоса қилиб айтганда, мифонимлар ўртасида яхлитлик ва бўлак муносабатлари мужассам. Бунда бўлакларнинг яхлитликка тобе бўлиши «мифонимлар тўри»ни ҳосил қилади.

Бобнинг **учинчи фаслида** мифологик образлар стилизацияси ва метафоризациясининг тараққиёт хусусиятлари мумтоз, жадид ва замонавий шеъриятдан келтирилган мисоллар асосида ёритиб берилган.

Ўзбек адабиётида мифологик образлар фольклордан ёзма адабиётга ўзлаштирилар экан, ўзига хос тараққиёт хусусиятларини намоён қилади. Баъзи мифологик образлар стилизацияси, метафоризациясида давр, услуб, жанр талаби таъсирида ўзига хос белги-хусусиятнинг ифодаланишида фарқли ва муштарак жиҳатлар кўзга ташланади. Масалан, мумтоз шеъриятда аждар кўпинча ишқ, ғам, гўзаллик, соч рамзи сифатида талқин қилинган бўлса, замонавий шеъриятда, асосан, ёвузлик рамзига айланган. Чунончи, Алишер Навоий қаламига мансуб «Эй қадинг сарви равон...» деб бошланувчи ғазалнинг қуйидаги мисраларида ишқ махзан (хазина)га, ғам эса аждаҳога ўхшатилган:

Ишқ нақди доғи ғам кирмиш Навоий, кўнглига,
Ваҳки, бир дам аждаҳодин холий эрмас махзаним.[15]

Шоир кўнглини ишқ, шунинг баробарида васл ғами, дарди эгаллаганини айтади. Аждаҳо махзанни ҳеч тарк этмагани каби шоирнинг кўнгли ҳам ишқ ва ғамдан бир лаҳза холи бўлмаганидан ёзғиради.

Диссертациянинг **«Замонавий ўзбек шеъриятида мифологик образлар тасвири ва талқинига хос лингвопоэтик хусусиятлар»** номли иккинчи боби уч фаслдан иборат.

Мифологик образлар ташқи кўринишига қараб инсон қиёфасидаги (анторопоморф), ҳайвон тузилишидаги (зооморф), қуш шаклидаги, махлуқ кўринишидаги (демономорф) мифологик образлар каби турларга бўлинади.

Антропоморф мифологик образларнинг рамзий-тимсолий талқинлари ҳақидаги **дастлабки фаслда** пари, ялмоғиз кампир, алвасти, ажина, ёсуман, аямажуз, Хизр каби инсон қиёфасида тасаввур қилинадиган мифологик ва диний-афсонавий образларнинг лингвопоэтик хусусиятлари ўз аксини топган.

Рауф Парфи алвасти, инс образларидан фойдаланиш орқали халқнинг заҳматларини, маънавий меросини, ижодкорларини топтаган одамлардан нафратланишини, ирганишини ифодалаган:

Тилсиз мозоротда ғимирлар оқшом.
Ялангоч ёбонда бир инс кўринди.
Сариқ алвастилар бўлди намоён,
Сен-да чибин каби чирпандинг.[16]

Бадиий ижодда, кўпинча, жин ва ажина образларининг базм қилиш мотиви стилизация қилинади. О.Ҳожиеванинг «Нажот» достонидан олинган қуйидаги сатрларда халқнинг, авлиёларнинг омонати бўлган диний

---

[15] Навоий Алишер. Хазойин ул-маоний. Ғаройиб ус-сиғар. (Мукаммал асарлар тўплами. 20 томлик. Учинчи том). – Т.: Фан, 1988. – Б. 326.

[16] Парфи Р. Сўнгги видо. Шеърлар. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – Б.135.

китобларга хиёнат қилиб, уларни ёққан, кейинчалик вафот этганида уч кунгача қабр ҳам қабул қилмаган Тўлов раис образининг гуноҳга ботгани унинг ҳовлисида тунда ажиналар базм қилиши, ортидан инсу жинслар қувиб юриши каби мотивлар орқали кўрсатилган: «*Ажиналар базм қурармиш, Қилар эмиш тонггача ўйин»*.[17]

Инсон кўринишидаги мифологик образлар қаторида турувчи ялмоғиз кўпинча ёзма шеъриятда нафрат туйғусини ифодалаш учун қўлланади. Замонавий ўзбек шеъриятида бу образнинг учиш, сеҳрлаш, ямламай ютиш, очкўзлик каби хусусиятларидан фойдаланиб, уруш, ғам, талофат, нафс, ўлим, даҳшатли техника, баъзан мўъжиза каби тушунчалар рамзий очиб берилади. Ўзбек замонавий шеъриятининг айрим намуналарида ялмоғиз образининг ижобий семасидан фойдаланиб яратилган поэтик ифодаларга ҳам дуч келиш мумкин. Жумладан, Н.Жўраевнинг «Зарра» шеърида илмнинг қудрати ялмоғизнинг сеҳрлай олиш кучига ўхшатилгани кўзга ташланади:

Ялмоғиз сеҳрига ўхшайди илм –
«Суф» деса одаммиз, «куф» деса робот.
Бизни шу жодулар этгандир таслим,
Хоҳласа ҳаётмиз, хоҳласа нобуд».[18]

Ҳ.Аҳмедова:

«Узоқларга бош олиб кетган
Йўл изини ювади туман.
Майсаларга оғу тутади,
Совуқ шамол – кекса ёсуман...»[19] – деб ёзади.

Баҳор ўтиб, куз келганда майсаларнинг совуқдан сўлишини, яшил ўсимликларнинг сарғайиб хазон бўлишини кекса жодугарнинг шумлиги оқибатига йўяди: совуқ шамолни қари ялмоғиз – ёсуманга ўхшатади. Ёсуман бу ўринда Аямажуз тимсолини ёдга солади. Чунки Аямажуз (арабча «айём» – кунлар, «ажуз» – кампир)[20] – қишда тўқсон ўғлининг кунларни совутишидан қониқмай, қаҳрлангани учун баҳорнинг илк кунларида, айни дарахтлар гулга кираётганда изғирин келтирадиган мифологик образ. Лекин шоира куз тасвирини бергани учун ёсуман образининг ёвузлик қилиш, заҳар тайёрлаб, рақибини ёки ўлжасини заҳарлаш каби шум ишлар қилиш белгисига таянади ва совуқ шамолнинг кўк майсаларни нобуд қилиб, уларни қуритиб юбориши ёхуд яшил ўсимликларнинг совуқ олиши қари ёсуман кампирнинг рақибини ҳалок этишига ўхшатилади. Шеър таҳлилида кекса шамол ёш майсани ҳалок қилганини инобатга олсак, шоир халқнинг кекса аёл қиёфасидаги ялмоғиз болалар ва ёш йигит-қизларни таъқиб қилиши ҳақидаги мифологик қарашларидан йироқлашмаганига шоҳид бўламиз. Демак, замонавий шоирлар ижодида кўриниши, вазифаси жиҳатидан яқин бўлган мифологик образларнинг белгилари ўзаро қўшиб, синтезлаштириб стилизация қилинган ҳолатлар ҳам учрайди. «*Қуёшни уйига кузатар туман, Тераклар пойига чўкиб борар нур. Куз – бизни айирган сариқ ёсуман, Боғ четида кузни қарғайди*

[17] Ҳожиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 351.
[18] Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б. 59.
[19] Аҳмедова Ҳ. Умид сояси (Шеърлар). – Т.: Ниҳол, 2008. – Б.35.
[20] https://qomus.info/encyclopedia/cat-a/ayamajuz-uz

ғурур»,[21] *«Баҳорга қайтади кўнгил ҳам, дард ҳам, булоқлар кўзида тинади осмон. Умид оғриқларга босади малҳам, Боғларга гул бўлиб қайтар Ёсуман»*[22] мисраларида ҳам ёсуман образи куз фаслининг рамзий тимсоли сифатида талқин қилинади ва ҳатто баҳорга, Аямажузга қарама-қарши қўйилади.

Бобнинг **иккинчи фасли**да ҳайвон қиёфасида тасаввур қилинувчи аждар, самандар ва қуш қиёфасидаги Ҳумо, Семурғ, анқо, қақнус, ҳаққуш каби образлар тасвири ва талқинига доир таҳлиллар ёритиб берилган.

Энг мураккаб зооморфик афсонавий махлуқ – аждаҳо образи, асосан, ёвузлик тимсоли сифатида замонавий ўзбек шеъриятида уруш, зарарли тузум, техника (замбарак, тўп, атом бомбаси), нафс, манманлик, ғам, бедаво касаллик, ёнғин, талофат, қамоқхона, завод, ўлимга сабаб бўлувчи обьектлар (масалан, дарё) каби салбий семалар билан бирга, маъшуқанинг сочи, зулфи, кўзи, ишқ, йил фасли каби ижобий семаларни ҳам ифодалаб келиши кузатилади. Масалан, Н.Жўраевнинг «Гулхан» шеърида аждаҳо образидан табиат манзарасини чизишда фойдаланилган:

Аждаҳо олов пуркаб ўтгандайин оламга
Ловуллаган гулханга айланиб қолди боғлар
Худди мен эртак айтиб ўтиргандай боламга
Бир кечада олтинга дўнди ҳамма япроқлар[23].

Энг кенг қўлланиладиган қуш кўринишидаги мифологик образлардан бири Ҳумодир. Ҳумо эзгулик рамзи бўлган афсонавий қуш номи бўлиб, халқнинг ишонч-эътиқодига кўра, агар у кимнинг бошига қўнса ёки сояси тушса, ўша киши энг бахтли бўлади, давлат ва салтанатга эришади, деб қаралади. Замонавий шоирлар ижодида Ҳумо қуши тимсолидан кўпинча ўз мустақиллигини қўлга киритиб, ҳақиқий бахтга эришган ўзбек эли ва ери тимсолини ифодалаш, тавсифлаш ва тасвирлаш, мадҳ этиш учун кенг қўлланилганига гувоҳ бўлиш мумкин. Жумладан, Тўра Сулаймон ёзганидек:

Ҳазрати Хизр юрибди ҳур Ўзбекистон айланиб,
Туғросига қўнмиш Ҳумо мустаҳкам Қўрғон айланиб,
Чор атрофга зоғ йўлатмас Семурғ довон айланиб.[24]

Мифологик қуш образларидан бири Анқо бўлиб, у Қоф тоғида яшайдиган афсонавий қушнинг номи.[25] Шеъриятда “топилмас, нодир, ягона, ноёб” маънолари анқо образи воситасида очиб берилади. Масалан:

Изласак – анқо не, анқо топилар...
«Одам топилмайди, дунё топилар».[26]

Бобнинг **учинчи фасли** демонологик образлар тасвири, тавсифи ва ёзма ижоддаги талқинларига бағишланган. Замонавий ўзбек шеърияти девларни, асосан, ёвузлик рамзи сифатида стилизация қилади: Б.Отажонова *«Девлар*

---

[21] https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova-1986/
[22] Фахриёр. Геометрик баҳор (Ўнгарилган тушлар): Шеърлар. – Т.: Маънавият, 2004. – Б. 111.
[23] Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б.44.
[24] Сулаймон Т. Сайҳон (шеърлар, достонлар). – Т.: Шарқ, 2003. – Б.4.
[25] Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. 4 томлик. I том (Фозилов Э.И. таҳрири остида). – Т.: Фан, 1983. – 656 б.; IV том (Фозилов Э.И. таҳрири остида). – Т.: Фан, 1985. – Б. 104.
[26]http://www.ziyouz.com

ўлди…»[27] дея, собиқ тузум раҳбарларига ишора қилса, Хуршид Даврон *«дев билан юзма-юз келдим...»*[28] деганда, мустамлакачи русларни назарда тутади. Баъзан бир неча мотив аралаштирилиб, ўзига хос мантиқий боғланиш асосида умумлашма хулоса ҳосил қилинади. Айтайлик, Шавкат Раҳмоннинг «Оддий вазифа»[29] замонавий шеърий эртагида дев ухлаб ётган ҳолат, ботирлар куйдирилган учли ходада унинг кўзларини ўймоқчи бўлиши, «борса келмас» йўли Кенжа ботирга қолиши мотивлари келтирилган.

Жамол Камолнинг «Футбол» шеърида ҳам ажойиб поэтик ифодани кузатиш мумкин. Унда дунё футбол майдонига, ҳаёт футбол ўйинига, Инсон ва Шайтон ўзаро рақиб тарафларга ўхшатилган:

Майдондир шу ўзи Куррайи Жаҳон,
Қалтис бир «ўйин»га майдондир мутлақ
Тўхтамай тўп тепар Иблис ва Инсон,
Тўхтамай тўп тепар Ҳақсизлик ва Ҳақ.[30]

Шайтоннинг йўлидан юрганларга нисбатан Иблис, Ҳақ томонда бўлган Одам Атонинг изидан юрганларга нисбатан Инсон сўзи ишлатилган. Шеърда параллелизм асосида чуқур ахлоқий мазмун илгари сурилган.

Умуман олганда, мифологик образлар ташқи кўриниши, инсонга ҳомий ёки зиён етказиши, кўним топиш маконлари билан бир-биридан фарқланади. Масалан, ҳур ва ғилмонлар жаннатда; дев дўзахда, Кўҳи Қофда, чўлларда, тоғ ва тоғ ғорлари, унгурларда; парилар Эрам боғида, сув ҳавзаларида, Кўҳи Қофда; ялмоғиз ўрмонда; аждар кўл бўйларида, ғорларда, жарликларда, хароба шаҳар ва қалъаларда; ажиналар дарахтлар устида, харобазорларда, мозорларда, ташландиқ ва кимсасиз жойларда; жинлар ташландиқ уйлар, вайрон бўлган масжид, қабристонлар, қуриб қолган сув йўллари, бўш ҳовузлар, айниқса, от ва эшакларнинг тезаклари уюлган жойларда; алвастилар катта ариқлар бўйида, дарё ёқасида, ҳовуз ёки қудуқлар олдида; Хизр булоқ, қудуқ ёки ҳовуз бўйида, хирмонда учраши айтилади. Шунингдек, исломий-диний қарашларга кўра, ахлатхона, чиқинди бор жойлар, ҳожатхоналарда ҳам дев ва жинлар макон қурган бўлади. Шу боис халқ орасида намозшомда ахлатхоналар ёнидан ўтмаслик, уйда, ёш болалар бор жойда чиқинди сақламаслик, хонадонда ҳожатхонани доимий ўтириб-турадиган хоналарга яқин қилиб қурмаслик ва унга бош кийимсиз кирмаслик каби тақиқлар ҳозиргача мавжуд.

Тадқиқотнинг учинчи боби «**Замонавий шеъриятда мифологик образларни қўллашнинг ижтимоий-психологик асослари ва кўринишлари»** деб номланиб, уч фаслни ўз ичига олади. Ушбу бобда давр воқеликлари, кишилари ва турмуш предметларининг мифологик ва диний-афсонавий образлар орқали берилиши баён этилган.

Давр воқеликларини фольклордаги образ, мотивлар воситасида ифода этишга эътибор жадид адабиётида,[31] айниқса, ўтган асрнинг 70-80-

[27] https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova
[28] http://kh-davron.uz/ijod/tarjimalar/xurshid-davron-bahordan-bir-kun-oldin-kitobidan
[29] http://e-adabiyot.uz/kitoblar/nazm/195-shavkat-rahmon
[30] Камол Ж. Аср билан видолашув. Сайланма. I жилд (Шеърлар, достонлар). – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 63.

йилларидаги ижодкорлар асарларида[32] кучайди. Уларда замон йўриғидан нолиш, Ватан ва халқнинг очиқ-ошкора айтиш қийин бўлган ижтимоий дардларига, ғам-ташвишларига чора излаш, истибдодчилар зулмидан норозиликни ифодалаш, эрк ва озодлик учун курашга чорлаш учун халқ афсона, ривоят, эртак, достон, латифа, қўшиқ, мақолларининг мазмуни, ғояси, образ ва мотивларидан ижодий фойдаланишга интилиш кучли бўлиб, бунда шоир-ёзувчиларнинг ўз мақсади йўлида фольклор асарлари бадиий шакли, услуби, образ ёки мотивини қайта ишлагани намоён бўлади. Улар қаттол давр воқеликларини халқ тили билан имплицит (яширин) фош этиш учун фольклор анъаналарига эргашгани кузатилади.

Мустақиллик йилларида замонавий ўзбек шеъриятида ҳаққонийлик, ошкоралик, авваллари айтиш мумкин бўлмаган «қалтис», мураккаб ҳаётий муаммоларни, яқин ўтмишдаги сиёсий тузум иллатларини очиқчасига ифодалашга интилиш кузатилади. Қолаверса, башарият тарихида энг муҳим **воқеалар**: мислсиз хавф-хатарлар, тошқинлар, босқинлар, урушлар, табиий офатлар, эпидемия ва пандемия тусини олган касалликлар, муайян давр, тузум иллатлари етказган азият ва улар устидан қозонилган ғалаба нашидаси ижодкорларни ҳамиша қалам олишга ундаб келган. Масалан, замонавий ўзбек шеърияти вакилларининг «Совид-19» ҳақидаги аксарият шеърларида тождор вирусга нисбатан нафратни ифодалаш мақсадида ёвузлик семасини ташувчи мифологик ва диний-афсонавий образлардан фойдаланилган. Жумладан, ҳозирги давр шоирларининг *«Дунё кезар тожли вирус номли иблис»*,[33] «*Кезар тожсимон вирус – Миллат танламас иблис»*[34], *«Тождор иблис чегара тортди»*,[35] *«Бунчалар жоҳилсан, эй қизил иблис»* каби мисраларида касаллик иблисга ўхшатилган.

Замонавий ўзбек шеъриятининг давр иллатлари акс эттирилган намуналарида **давр кишилари**: босқинчилар, фашистлар, золим мансабдорлар, террорчи ва жиноятчилар, қаллоблар ва ҳоказолар салбий мифологик образлар билан ифодаланса, жабрдийда миллат фарзандлари, қаҳрамонлар, кўнгил кишилари кабилар ижобий семадаги образлар орқали кўрсатилган. Жумладан, қатағон давридаги золим терговчилар, ноибларга нисбатан аждаҳо, Азроил, дев образлари қўлланилган бўлса, айбсиз маҳбуслар фаришта образи орқали, катта-кичик урушларнинг бошланишига сабабчи бўлган босқинчилар (хусусан, Гитлер), душман, мутамлакачи руслар, шўро раҳбарлари ялмоғиз, аждар, дев, жин, алвасти образлари воситасида, нафси бузуқ, нияти кир, ёмон назарли, ҳасад билан қарайдиган кишилар, қассоб, тарозибон, қози каби касб эгалари, бузғунчи, сотқин, хоин кимсалар, жумладан, мустақиллик йилларида ватан ҳурлигига кўз тиккан террорчи

---

[31] Амонов У.С. ХХ аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

[32] Шарипова Л. ХХ асрнинг 70-80 йиллари шеъриятида фольклоризм. Филол. фан. номз... дисс. – Т.: 2008. – 155 б.

[33] Зикрилла Неъмат. Шифокорларга таъзим. https://t.me/ijod _bustoni

[34] Зикрилла Неъмат. Илтимос, уйда қолинг! https://t.me/ijod _bustoni

[35] Қўчқор Норқобил. Карантинда Халқимга. https://t.me/yozuvchilar_uz

жиноятчилар, диний экстремистик гуруҳ вакиллари, ҳозирги замоннинг фирибгар, қаллоб «янги» кишилари олабўжи, юҳо, шайтон, иблис, дажжол каби мифологик ва диний-афсонавий образлар ёрдамида, умид ва нажот тимсоллари, маърифат эгалари эса Ҳумо, Самандар воситасида образлантирилганини кузатиш мумкин. Масалан, мустамлакачи руслар «сариқ дев» образи билан ифодаланган шеърлар мавжуд:

Сариқ девлар қилди даф,
Кал паҳлавон ўлмади.
Гўр ичида бўлай алп,
Гўрўғлижон ўлмади.[36]

Замонавий ўзбек шеъриятида турли даврларда яратилган **предметлар**: самолёт, атом бомбаси, замбарак, китоб, интернет, шароб кабилар талқинида хилма-хил поэтик ва рамзий ифодалар яратишда мифологик образлар ўзига хос ўрин эгаллайди. Жумладан, қуйидаги сатрларда атом бомбасининг Хиросима бўйлаб ажал бўлиб кезган даҳшатли алангаси аждаҳонинг олов пуркашига ўхшатилиб, ушбу хавфли техник қуролга нисбатан «олов аждари» метафораси қўлланилган: «*Кўксида гўдаги, қочди оналар, Юртини ютади олов аждари».*[37]

Шоир атом бомбасини «осмонда бир қопчиқ оғу» (унинг қопчуқ-қопчуқ пулларга тайёрлангани), «ялмоғиз ўти», «офат-қуёш» (ёндирувчи оташ экани), «ажал-нур» (тирик мавжудотни нурлантириб ҳалок этиши), «олов аждари» («аждар олови» эмас, аждар каби нафасигина ўт бўлмай, унинг ўзи бутун-бошли оловдан иборатлиги) каби ташбеҳлар билан ифодалаб, шу қиёслар асосида инсон ҳаётини таҳликага солган бу қуролнинг даҳшатларини акс эттиради.

З.Мўминова бугунги кунда баъзан инсонларни йўлдан адаштиришда шайтон ва иблисдан қолишмайдиган интернетни ундаги айрим салбий, зарарли дастурлар бола руҳий ва ақлий оламини ютиб юбориши ва унинг беғубор дунёсини нобуд қилиши, танасини аждар оловидек нурлантириб, куйдириши жиҳатидан инсон онгини заҳарловчи аждарга ўхшатган: «*Интернет деган аждар, Симидан оқар заҳар. Дод демай рўзи Маҳшар болага китоб беринг».*[38]

О.Ҳожиеванинг «Нажот» достонида эса тоза ҳавони, шу ҳаводан нафас олувчи инсон организмини заҳарловчи заводлар «аждархона» метафораси билан ифода этилган:

Карманада қуриб «аждархона»лар,
Ҳавога пуркади заҳролуд тутун.
Газини хорижга пуллаб, оналар
Қозон қайнатгани тополмас ўтин.[39]

Умуман олганда, тафаккур жараёнидаги ҳар бир ўзгариш, бу дунёни ўзлаштириш сари ташланган ҳар бир қадам қадимги инсонларнинг нариги

---

[36] Ҳожиева О. Паноҳим (Шеърлар ва ҳикоялар). – Т.: Шарқ, 1998. – Б. 49.
[37] Ойбек. МАТ (19 томлик). IV том. Достонлар. – Т.: Фан, 1976. – Б. 59.
[38] Зулфия Мўминова// https://uzas.uz/articles/869
[39] Ҳожиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 359.

дунё ҳақидаги тушунчалари асосида шаклланган эса-да, янги олам ва янгича турмуш ҳақидаги ижтимоий қарашларни ҳам бадиий ижоднинг кейинги босқичларида ифодалаш воситаси сифатида сақланиб қолган.

ХУЛОСА

1. Ҳар бир давр оғзаки ва ёзма адабиётида ибтидоий инсонларнинг қадимий мифологик тасаввур-тушунчалари асосида шаклланган асотирий образлар тизими алоҳида ўринга эга бўлиб, миф ва ижодий жараён, фольклор ва ёзма адабиёт муносабатини, мифологик тафаккурдан бадиий-эстетик тафаккурга ўтиш тамойил–ларини, бадиий ижоддаги шаклий-услубий, поэтик янгиланишларни аниқлашга хизмат қилиши жиҳатидан ҳамиша адабиётшуносликнинг долзарб ва муҳим масалаларидан бири бўлиб келган. Улар фольклор, мумтоз, жадид, ҳозирги адабиёт намуналарида анъанавий тарзда қўлланиб келаётгани билан эътиборни тортади.

2. Жаҳон адабиётининг антик босқичидан ҳозирги босқичигача барча ижод турлари (назм, наср, драма)да мифологик сюжет, мотив, образларнинг бадиий вазифаларидан ҳар бир ижодкор умумий поэтик қонуниятлар асосида ўз индивидуал услубий маҳоратидан келиб чиқиш, давр воқеалари, кишилари, турмуш предметлари тасвири ва талқинида улардан миф – маросим – фольклор – ёзма адабиёт тадрижида фойдаланиб келаётгани кузатилади.

3. Ўзбек замонавий шеъриятидаги мифологик образлар стилизацияси ва метофаризациясига фольклоризмлар сифатида қаралади. Улардан кўпинча давр воқеликлари, давр кишилари, янги турмуш предметларини тасвирлаш учун антропоморфик (инсон қиёфасидаги: Хизр, пари, фаришта, малак, ҳур, ялмоғиз каби), зооморфик (ҳайвон қиёфасидаги: аждар сингари), қуш кўринишидаги (Ҳумо, Семурғ, Анқо, Самандар каби) образ типларидан фойдаланиб келинмоқда.

4. Замонавий ўзбек шеъриятида бадиий кўчим турларидан бири бўлган метафорага антропоцентрик ёндашув халқнинг миллий-маданий меросини ўзида акс эттирадиган ҳамда олам манзарасини поэтик ифодалайдиган фаол бадиий воситалардан бири сифатида намоён бўлади. У асосда бадиий кўчимга эришиш метафоризация ҳодисасини келтириб чиқаради ҳамда ассоциатив характер касб этиши билан мураккаблик пайдо қилади. Анъанавий ва неологизм-метафоралар моҳиятан давр нуқтаи назаридан бир-биридан фарқланади. Аксарияти «қисқартирилган мажозий қиёс» сифатида намоён бўлса, айримлари «турғун рамз»ларга қараб силжигани аёнлашади. Баъзилари вариантлилик, инвариантлилик касб этади.

5. Метафоризация ва стилизациядан фойдаланиш нутқни безаш учунгина бўлмай, соф прагматик аҳамиятга ҳам эга. Халқ оғзаки ижодига хос анъанавий мифологик образлар янгича услубда, давр руҳига мос қайта ишланиши уларни стилизация қилиш ҳисобланади. Бу ҳар иккала ҳодисанинг номинацияси жараёни миллий урф-одатларга, миллий тил имкониятларига боғлиқ ҳолда кечади. Метафоризмлар, стилизацион фольклоризмлар мнемоник (эслаб қолиш), тушунтириш, кодлаш (яшириш, пардага ўраш),

ахлоқий (ҳиссий таъсир кўрсатиш), автосуггестив (сўзловчи, яъни ижодкорнинг ўзи таъсирланиши) каби вазифаларни бажариб келади. Метафоризация нутқ адресатига таъсир қилишнинг ажойиб воситаси бўлса, стилизация анъанага янгича ёндашув имкониятидир.

6. Шеъриятда, умуман, бадиий ижодда мифологик образлар метафоризацияси ҳамда стилизациясидан ижобий ёки салбий маъноларни ифодалашда, сўз ўйини, киноя ва шама қилишда анча фаол фойдаланилиши кузатилади. Ҳар иккаласи ҳам ёрқин образ яратиш, нутқ қаратилган предметга эмоционал-ҳиссий муносабатни, баҳони ифодалашнинг қулай усулидир.

7. Метафоризация ва стилизация жараёнлари маъно кўчиш усулини сақлаб қолиши, уни ўзгартириши, муайян номни деметафоризация қилиши, қайта ишлаши билан ажралиб туради. Шунинг учун уларда образнинг тарихий ривожланиш қатламлари акс этади. Бу иккала ҳодиса рамзлашиш (символизация) билан ҳам уланиб кетади. Ижодкорлар ўз асари моҳиятини, ғоя ва мақсадларини рамз ва метафора ёрдамида бадиий тилда ифодалайди. Асарда рамзлардан фойдаланиш унинг маъно-моҳиятини оширишга хизмат қилади.

8. Гарчи ҳар бир халқ шеъриятидаги метафоралар, рамзлар ўша миллат руҳияти, яшаш ўрни ва ўзига хос маданий турмуш тарзи билан хосланса-да, дунё шеъриятида уларнинг моҳиятан яқинлиги англашилади. Хусусан, бу анималистик метафора ва рамзлар табиати ҳам моҳиятида кўпроқ намоён бўлади. Лекин автометафоралар индивидуаллиги билан ўзига хосликка эга.

9. Метафоризация ва стилизация учун муайян анъанавий мифологик образнинг характерли белги-хусусияти асос қилиб олинади. Мифологик образлар стилизацияси замонавий шеъриятда кўпроқ достон, шеър, шеърий эртак жанрларида кузатилади. Ижодкорлар шайтон, жин, малак, фаришта; аждар, дев, ялмоғиз, ажина, алвасти, пари, Хизр, ҳумо, семурғ, анқо, самандар каби миф ва диний-афсоналарга хос бир қатор образларни қўллаш орқали ўз ғоя ва мақсадини бадиий ифодалайди. Асосан, уруш, мустабид тузум, қатағон даври, пахта ишига алоқадор воқеалар ўтмишдаги аянчли кунлар сифатида шеър ва достонларда берилганда, у ёки бу мифологик образлардан уларнинг фожеавий руҳини таъсирли очиб бериш мақсадида фойдаланилгани кузатилади. Бундай асарлар кўпроқ ўтган асрнинг 70-80 йиллари адабиётига хос бўлиб, уларда мустабид тузумнинг чиркин–ликларини кўрсатиш орқали халқ озодлиги ва эрки учун курашга чақирилади.

10. Мифологик образлар стилизацияси бадиий услубнинг ўзига хос поэтик кўриниши сифатида бирор адабий усулнинг асосий хусусиятларини ўзида акс эттиради ва ижодкорга муайян ижтимоий гуруҳ ёки миллат вакилларининг нутқий хусусиятларини акс эттириш имконини беради. Ёзма ижодда мифологик образлар стилизация (тор маънода) ва вариациялашган ҳолатда намоён бўлади. Поэтик тал–қинда эса яхлитлик ва бўлак муносабатларида юзага чиқади. Бунда мифологик образларнинг яхлитлик касб этиши «мифонимлар тўри»ни ҳосил қилиши билан боғлиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НУРУЛЛАЕВА САРВИНОЗ МАЖИДОВНА

СТИЛИЗАЦИЯ И МЕТАФОРИЗАЦИЯ МИФОЛОГИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В СОВРЕМЕННОЙ УЗБЕКСКОЙ ПОЭЗИИ

10.00.02 – Узбекская литература

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Самарканд – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером №B2021.4.PhD/Fil910 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Бухарского государственного университета (www.samdu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Ураева Дармон Саидахмедовна** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Мусурманов Эркин Раббимович** доктор филологических наук, доцент
	Улугов Абдулла Узбекович кандидат филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Академия наук Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «____» _____ 2022 года в _____ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz), Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова, аудитория №105.

Диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирована под номером _____). (Адрес: 140104, г.Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел: (8366) 239-11-40, факс: (8366) 239-11-40)

Автореферат диссертации разослан “____” _____2020 года
(Протокол реестра №____ от “_____” _____2020 года).

М.К.Мухиддинов
Председатель Научного совета по присуждению научных степеней, д.ф.н., профессор

Д.Б.Хурсанов
Секретарь Научного совета по присуждению научных степеней, д.ф.ф.н. (PhD)

Ш.А.Хасанов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению научных степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировом литературоведении особое место занимает система образов, сформированных на основе мифологических представлений. Особенно важным является изучение корней их происхождения и тесного развития письменной литературы с устным творчеством, ее социально-бытовых, исторических, психологических, поэтических, лингвокультурологических основ и признаков художественного совершенства, принципов, присущих формационно-методическим, поэтическим обновлениям в поэзии каждой эпохи, выявление особенностей развития.

В мировом литературоведении авторы из художественных задач мифологического сюжета, мотива, образов во всех видах творчества современной литературы демонстрировали свое индивидуальное стилистическое мастерство на основе общих поэтических законов, а мировые литературоведы и фольклористы с большим интересом подходят к социально-психологическим, лингвистическим особенностям, присущим образизации мифологических понятий. В частности, узбекская мифология на протяжении веков отражалась в устной и письменной литературе нашего народа, глубоко интегрировалась в общественно-духовную жизнь нашего народа, перекочевала в процесс художественно-эстетического мышления. Сегодня в нашем литературоведении особое внимание уделяется изучению процесса развития поэтического мировоззрения нашего народа в форме мифо – ритуально – фольклорно – письменной литературы.

Широкие возможности, предоставляемые в нашей стране по всем направлениям, создали благоприятные условия для более глубокого изучения основ литературно-эстетических традиций в современной узбекской литературе. «У нас великая история, которой можно завидовать. У нас есть несравненные богатства, которые достойны зависти».[40] С этой точки зрения возникает необходимость изучения устных и письменных произведений, в которых нашли отражение мифологические образы, являющиеся нашим несравненным богатством, выявления социально-психологических основ и проявлений использования мифологических образов в современной поэзии, поэтических закономерностей интерпретации реалий эпохи, людей, предметов нового быта средствами мифологических образов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени окажет практическое содействие выполнению задач, отраженных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка от 21 октября 2019 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных

[40] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» номли маърузаси // Халқ сўзи. – 2017, 4 август. – №153 (6347).

источников» от 24 мая 2017 года, № ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, Постановлении № 304 Кабинета Министров Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию искусства бахши и сказительства» от 24 апреля 2018 года, Постановлении №222 Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010—2020 годы» от 7 октября 2010 года и в других нормативно-правовых документах имеющих отношение к данной сфере деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления программы развития науки и технологий республики I. «Формирование и реализация системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. В мировой филологической науке стилизация и метофаризация мифологических образов в большей части изучаются в разрезе лингвистики, фольклористики, литературоведения. В русском литературоведении и фольклористике примечательны исследования таких ученых как М.К.Азадовский, П.С.Виходцев, В.Б.Агрба, Л.И.Емельянов, Г.А.Левинтон, У.Б.Далгат, Л.П.Бессонова.[41]

Такие русские ученые Д.Зеленин, В.Н.Басилов, Г.П.Снесарев, А.И.Баландин, Е.М.Мелетенский, Д.Д.Фрезер, В.Я.Пропп, Э.Тайлор, С.А.Токарев и другие в своих исследованиях особенностей мифологических образов и мотивов, их классификации, выражения в устной литературе, изобразительном сюжете обращали внимание и на явление метафоризации.[42]

В узбекском литературоведении и фольклористике отношение к этому вопросу часто наблюдается в работах, посвященных изучению

---

[41] Азадовский М.К. Статьи о литературе и фольклоре. – М. - Л.: Гослитиздат, 1960. – 547 с.; Выходцев П.С. Русская советская поэзия и народное творчество. – Л.: Наука, 1963. – 549 с.; Агрба В.Б. Абхазская поэзия и устное народное творчество. – Тбилиси: Мецниереба 1971. – 158 с.; Емельянов Л.И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы // Русский фольклор. Т. VII. – М.-Л.: Наука, 1962.– С. 38-43.; Левинтон Г. Заметки о фольклоризме Блока / Миф – Фольклор – Литература. – Л.: Наука, 1978. – С. 171-186; Далгат У. Литература и фольклор. – М.: Наука, 1981. – 303 с.; Бессонова Л.П. Фольклорные традиции в творчестве А.Т.Твардовского (на примере поэмы «Страна Муравия») // Филологический вестник. – Майкоп: АГУ, 2004. № 6. – С. 108-115.

[42] Зеленин Д. Тотемы-деревья в сказаниях и обрядах европейских народов. – М. – Л., 1937. – 77 с.; Басилов В.Н. Культ святых в исламе. – М.: Мысль, 1970. – 144 с.; Снесарев Г.П. Три хорезмские легенды в свете демонологических представлений. – Советская этнография. – Москва. – 1973. – №1. – С.48-58; Снесарев Г.П. Хорезмские легенды как источник по истории религиозных культов Средней Азии. – М.: Наука, 1983. – С.154-155; Баландин А.И. Мифологическая теория и проблемы поэтики // Проблемы фольклора. – М., 1975. – С.125-131; Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – Т.: Наука, 1976. – 407 с.; Фрезер Д.Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1983. – 703 с.; Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. – Л.: изд-во ЛГУ, 1986. – 366 с.; Тайлор Э. Первобытная культура. – М.: Политиздат, 1989. – 573 с.; Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., Политиздат, 1990. – 623 с.

фольклоризмов или поэтики модернисткой поэзии.[43] В работах М.Афзалова, Х.Зарифова, Г.Акрамова, К.Имомова, Х.Эгамова, М.Жураева, Ш.Шомусарова, Т.Л.Рахмонова, Б.Жуманиязова, Ж.Эшонқулова, О.Қаюмоав, М.Нарзиқуловой, Д.Тогаевой, Д.Файзиевой, Ш.Махмараимовой исследованы определенные мифологические образы, их художественно-эстетические функции, основы происхождения.[44] Однако основы стилизации и метафоризации мифологических образов, социально-психологическая необходимость, особенности поэтической интерпретации специально не изучались.

В процессе написания диссертации были учтены научные исследования вышеуказанных и ряда других узбекских и мировых литературоведов. В нашем исследовании, в отличие от работ, проделанных в этом направлении, в целостном ключе изучены основы и социально-психологическая необходимость стилизации и метафоризации мифологических образов в узбекской литературе, их художественно-эстетическая роль, особенности поэтической интерпретации.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.

---

[43] Собиров О. Ўзбек совет адабиётида фольклор ва фольклор анъаналари / Ўзбек совет фольклори масалалари. 1-китоб. – Тошкент, 1970. – Б. 125-143.; Шайхзода М. Навоий ижодида фольклор мотивлари. Асарлар. VI томлик. 4-том. – Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1972. – Б. 23-29; Маллаев Н. Алишер Навоий ва халқ ижодиёти. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1974. – 384 б.; Каримов Н. Ҳамид Олимжон поэзиясида фольклор традициялари / Ўзбек адабиёти масалалари. – Тошкент: Фан, 1959. – 340 б.; Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Мўминов Ғ. Ҳозирги ўзбек адабиётида фольклоризм: Филол. фан. док-ри... дисс. – Т.: 1994. – 256 б.; Сафаров О. Фольклор ва болалар адабиёти // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2003. – № 6. – Б.20-26; Қувватова Д. Ўзбек илмий-бадиий фантастикасида фольклор мотивлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1997. – 24 б.; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадиий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Холиқова Д.А. Ҳозирги ўзбек шеъриятида фольклор анъаналари ва бадиий маҳорат: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2011. – 25 б.; Ҳамдамова С.Х. Фольклор анъаналари ва бадиий талқин: таъсир ҳамда акс таъсир масалалари (XVIII-XIX аср шеърияти мисолида): Филол. фан. номз. ... дисс. – Т.: 2012. – 147 б.; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.; Холова М.А. Ўзбек модерн шеърияти поэтикаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Самарқанд, 2018. – 135 б.; Турдиев А.А. Ўзбек шеъриятида фольклор анъаналари ва синкретик ҳолат (Тўра Сулаймон ижоди мисолида): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2020. – 53 б.

[44] Афзалов М.И. Ўзбек халқ эртаклари ҳақида. – Т.:Фан, 1964. – 68 б.; Зарифов Ҳ. Ўзбек халқ достонларининг тарихий асослари бўйича текширишлар. Жанговор от образининг қадимий асосларига доир // Пўлкан шоир. – Т., 1976. – Б.65-88; Акрамов Ғ. Тотемистик мифлар. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1978. – №3. – Б.39-42; Имомов К. Ўзбек халқ прозаси поэтикаси. – Т.: Фан, 2008. – 252 б.; Эгамов Х. Совет шарқи туркий халқлари эртакчилик анъаналари алоқалари тарихидан очерклар. – Т.: Ўқитувчи, 1982. – 289 б.; Жўраев М., Шомусаров Ш. Ўзбек мифологияси ва араб фольклори. – Т.: Фан, 2001. – 136 б.; Жўраев М., Нарзиқулова М. Миф, фольклор ва адабиёт. – Т.: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – 184 б.; Раҳмонов Т.Л. Қадимги мифлар ўзбек фольклори эпик мотивларининг ўзаги сифатида: Филол. фан. номз.... дисс. – Т., 1997. – 159 б.; Жуманиязов Б.М. Ўзбек халқ эпосида ялмоғиз образи: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1996. – 21 б.; Эшонқулов Ж.С. Ўзбек фольклорида дев образининг мифологик асослари ва бадиий талқини: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1996. – 28 б.; Қаюмов О.С. Ўзбек фольклорида пари образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 1999. – 25 б.; Тоғаева Д. Инс-жинслар ҳақидаги ўзбек оғзаки ҳикояларининг образлар системаси. – Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 2006. – №6. – Б.44-47; Файзиева Д. Ўзбек фольклорида илон образи (генезиси ва бадиияти): Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 2004. – 22 б.; Махмараимова Ш.Т. Оламнинг миллий лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг когнитив аспекти: Филол. фанлари бўйича PhD дисс. – Қарши, 2018. – 151 б.

Диссертация выполнена по направлению «Проблемы отношений фольклора и письменной литературы» (2016-2021 годы) в рамках плана научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета

Целью исследования является выявление основ, проявлений, признаков, средств и методов стилизации и метафоризации мифологических образов в современной узбекской поэзии.

Задачи исследования состоят из следующих:

доказательство перехода мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению через раскрытие поэтической сущности явлений метафоризации и стилизации в литературе;

обоснование традиционности стилизации и метафоризации мифологических образов в узбекской литературе путем изучения особенностей его развития;

определение социально-психологических основ и проявлений использования мифологических образов в современной узбекской поэзии;

демонстрация передачи реалий и людей эпохи, предметов нового быта средствами мифологических образов, определив при этом индивидуальное мастерство современных поэтов в использовании его антропоморфных, зооморфных, птичьих типов образов;

обоснование лингвопоэтических особенностей, художественно-методические возможностей, присущих изображению и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии.

В качестве объекта исследования выбраны стихи таких поэтов современности Миртемир, Абдулла Орипов, Шавкат Рахмон, Рауф Парфи, Тура Сулаймон, Мухаммад Юсуф, Ойдин Ходжиева, Халима Ахмедова, Эшкобил Шукур, Джамол Камол, Улугбек Хамдам и Фахриёр. При необходимости использовались и стихи других современных поэтов.

Предметом исследования являются система мифологических образов современной узбекской поэзии, процессы метафоризации, стилизации, связанные с поэтическим изображением и интерпретацией, методы и средства.

Методы исследования. В диссертации использованы историко-сравнительные, сравнительно-типологические, структурно-аналитические и психоаналитические методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована рече-эмоциональная сущность художественного текста явлений метафоризации, стилизации и мифологизации в литературе, их функция и эстетическое значение в обеспечении обновления художественного перехода;

раскрыто лингво-поэтические особенности речевая экспрессивность изображений и интерпретаций мифологических образов, художественные и методологические возможности как живописность, эмоциональность, правдивость в создании образов в современной литературе;

на основании того, использование мифологических образов в современной узбекской поэзии является социально-психологической

необходимостью такие как этнических, религиозных, историко-традиционных, коммуникативных, выявлено, что такие реалии, представители эпохи, такие предметы переданы посредством мифологических образов;

переход мифологического мышления в художественно-эстетическое доказан на основе познавательных, речевых и стилизиационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе.

Практическими результатами исследования являются:

упорядочение литературно-теоретических, лингвистических, поэтических описаний понятий метафоризации и стилизации, указание на присущие им художественно-эстетические задачи, раскрытие художественно-функциональных граней в выражении мифологических образов служат совершенствованию будущих учебников и пособий по литературоведению.

доказано, что мифологические образы на основе метафоризации и стилизации открывают новые понятия, теоретическое освещение особенностей лирического толкования, структурных, функциональных, лексико-семантических, стилистических, поэтических аспектов играет важную роль в формировании научного мировоззрения и поэтического мышления подрастающего поколения:

доказано, что переход мифологического мышления в художественно-эстетическое мышление основан на метафоризации и стилизации мифологических образов, которые традиционным способом используются в классической, джадидской и современной литературе.

Достоверность результатов исследования обусловлена четкой постановкой проблемы, заимствованием теоретической информации из имеющихся научных источников, обоснованием представленных анализов посредством таких методов, как историко-сравнительный, сравнительно-типологический, структурно-аналитический и психоаналитический, внедрением в практику научных идей и выводов, подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что содержащиеся в нем научные выводы могут быть использованы для углубления и систематизации научных представлений о поэтике узбекской устной и письменной литературы, системе образов, классификации поэтических сторон явлений метафоризации и стилизации в художественном творчестве на основе новых концептуальных теоретических взглядов мировой литературы.

Практическая значимость результатов диссертации определяется тем, что они позволяют использовать теоретические обобщения и анализ данной работы для предоставления литературно-теоретической информации

молодежи в системе высшего и среднего специального образования, в общеобразовательных школах, сравнительного изучения узбекского фольклора и литературы, обоснования их преемственного развития, создания соответствующих учебников, учебных пособий, составления толкового словаря мифологических образов.

Внедренность результатов исследования. На основе научных результатов и выводов, полученных в процессе освещения стилизации и метафоризации мифологических образов в современной узбекской поэзии:

научные выводы, обоснаванные речевой-эмоциональной сущности художественного текста явлений метафоризации, стилизации и мифологизации в литературе, их функция и эстетическое значение в обеспечении обновления художественного перехода, были использованы в фундментальном проекте № Ф1-ФА-0-43429, ФА-Ф1, ГО2 «Исследование теоретических вопросов жанров Каракалпакского фольклора и литературы» (2012-2016 гг). (Справка № 26/01 Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 19 февраля 2021 года). В результате было установлено, что в современной поэзии социально-психологические особенности мифологических образов выражаются через их символико-образную интерпретацию;

научные выводы о переходе мифологического мышления в художественно-эстетическое доказаны на основе познавательных, речевых и стилизиационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе, были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-ОО5 «Исследование истории Каракалпакской фольклористики и литературоведения» (2017-2020) (Справка № 26/01 Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 8 февраля 2021 года). Это позволило сделать выводы о художественно-эволюционном процессе изображения и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии;

теоретические выводы, раскрывающие лингво-поэтическую особенность речевую экспрессивность характеристику изображению и интерпретацию мифологических образов, художественные и методологические возможности, как живописность, эмоциональность, правдивость в создании образов в современной литературе, были использованы при подготовке сценариев передач Бухарской областной телерадиокомпании «Литературная среда», «Цветник поэзии», «Восьмое чудо» (Справка № 1/117 Бухарской областной телерадиокомпании от 26 апреля 2021 года). В результате было достигнуто совершенствование содержания материалов, подготовленных для этих передач, обеспечение их научной популярности, расширение знаний поклонников о современной узбекской поэзии, повышение их духовно-нравственных, художественно-эстетических знаний.

мнения и взгляды доказаны в переходе мифологического мышления в художественно-эстетическое на основе познавательных, речевых и стилизиационных факторов через метафоризации и стилизации мифологических образов, традиционно используемых в классической, джадидской, современной литературе были использованы в литературном кружке «Нилуфар» при Бухарском областном отделении Союза писателей Узбекистана, в литературных кружках, действующих при общеобразовательных школах городов и районов области, в процессе изучения и популяризации произведений современной узбекской поэзии. (Справка № 16 Бухарского областного отделения Союза писателей Узбекистана от 6 октября 2021 года). В результате было достигнуто совершенствование содержания материалов, подготовленных для этих кружков, обеспечение их научной популярности, расширение знаний учеников о современной узбекской поэзии.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационной работы были представлены и апробированы в виде докладов на 18, в частности на 5 международных и 13 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 26 научных работ, в том числе 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 3 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из 165 страниц и охватывает введение, три основные главы, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обоснована актуальность и необходимость темы, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложена научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведена информация о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Традиционность стилизации и метафоризации мифологических образов»** и состоит из трех разделов. В первом разделе освещаются теоретические основы исследований, посвященных явлениям метафоризации и стилизации в литературоведении.

Одним из средств, с помощью которых язык формирует речевые выражения, является метод *метафоризации*. В основе феномена метафоризации лежит идея уподобления, которая достигается (определяется) в результате сравнения. Дествительно, если подходить к вопросу односторонне, то такое именование (обозначение) соответствует характеру

явления метафоризации, а заодно и фактам узбекского языка.[45] Например, сочетание *шайтон одам* - это во-первых, сокращенное выражение конструкции *шайтонга ўхшаган бузғунчи, қув, алдамчи одам,* во-вторых, это результат сравнения человеческого сознания.

Соблюдение норм и стереотипов, присущих языковой культуре определенной нации, является непременным условием успешности процесса метафоризации слов. Однако метафора служит не только объяснению, но и наоборот, усложняет понимание.

Метафоры обладают свойствами называния, передачи информации, формирования текста, а метафоризмы- примечательны тем, что выполняют такие функции, как мнемонические (запоминание), объяснительные (в научно-популярной литературе), формирования жанра (в загадках, пословицах, афоризмах (например, Аристотель описывал загадку как хорошо структурированную метафору), эвристические (в философии, понимании научной теории и гипотез), игровыми (в разговорной речи, часто с детьми), ритуальные (в поздравлении и выражении сочувствия), кодификационные (в сокрытии), криптографические (с целью сокрытия чего-либо от окружающих), нравственные (для оказания эмоционального воздействия), аутосуггестивности (воздействие на самого говорящего). Каждый из них тесно связан между собой.

Метафора и метафоризация, являющиеся объектами изучения лингвистики, также важны в переводоведении, литературоведении, психологии, искусстве, рекламе, особенно в художественной литературе. В современном русском языкознании процесс метафоризации изучается в когнитивном и лингвокультурологическом аспекте и определяется тем, что выполняет важную функцию в формировании языковой картины того или иного этноса.[46] В.С.Юрьева и Г.Д.Сергеевич отмечают, что свойство когнитивной метафоры расшифровывать, раскодировать коды, а также то, что автометафоры заставляют читателя активно общаться с автором, определять в пределах своего знания те признаки, которые являются основой метафорического переноса в тексте.[47]

Метафоризация является прекрасным средством воздействия на адресата речи и считается важной в психологии тем, что она воздействует на поведение человека через обращение к эмоциональной сфере психики и сознанию. А в художественной литературе метафора широко используется для создания краски положительного или отрицательного значения, как игра слов и в целях создания сарказма.

В целом, метафоризация-это использование слов в переносном смысле с целью создания яркого образа, выражения и оценки эмоционально-эмоционального отношения к предмету, на который направлена речь.

---

[45] Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 23.

[46] http://ekrost.ru/poster/metafora-i-metaforizaciya.html

[47]Юрьевна В.С., & Сергеевич Г.Д. (2014). Анималистическая метафора в поэзии В.Маяковского и Д.Арбениной // Вестник Волгоградского государственного унивеситета. Серия 2. Языкознание. 13(3). Doi: http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu2.2014.3.4

Например, в узбекской литературе Вторая мировая война, Гитлер и фашисты представлены такими метафорами как *юҳо, дев, бало, олбости (алвасти), сатана*[48].

Метафора, применяемая в художественном произведении, служит изобразительным средством создания образа. Метафоризация как правило, возникает на основе названий предметов, отличающихся каким-либо своим характерным признаком, а также глаголов, выражающих в себе интенсивную (при особом употреблении) степень действия. А.Абдуллаев среди слов, отличающихся своим характером и являющихся основой для существительных-метафор, включает слова,[49] обозначающие такие мифологически-религиозные понятия, как *жаннат, дўзах, пари, паризод, фаришта, азроил, ялмоғиз, аждар, жин, дев*, которые служат методологической основой в изложении теоретических представлений, непосредственно связанных с нашей исследовательской работой.

Таким образом, хотя метафоры, составленные из существительных, в частности, мифонимов, являются названиями предметов, они представляют не сам предмет, а признак присущий ему. Например, когда *аждар* взят в качестве объекта метафоризации, не подразумевается что это мифическое животное, а то, что он брызгает огонь из пасти, в другом контексте он изображается как жадный, голодный символ зла. В этом смысле такие метафоры напоминают противоположность осуществленного прилагательного: *пари қиз, дев одам, аждар тузум, ялмоғиз уруш*. При метафоризации мифологических образов происходит отражение чувств говорящего через его положительное или отрицательное отношение к вещи, персонажу, действительности.

Явление стилизации также имеет важное поэтическое значение в литературе. В исследованиях Б. Саримсокова, них И.Ёрматова[50] изучалось явление стилизации, в отличие от Л.Шарипова разделила стилизационные фольклоризмы на четыре вида: 1) жанровую стилизацию; 2) мотивную стилизацию; 3) образную стилизацию; 4) мелодичную стилизацию. Затем она снова предлагает разделить саму стилизацию образов на четыре части (стилизация эпических образов, стилизация символических образов, стилизация мифологических образов, стилизация образов драматических жанров), подчеркивая, что «стилизация образов» – это стиль, характерный для фольклора, но возрожденный в лоне письменной литературы, стилизованный образ.[51]

---

[48]Шарипова Л.Ф. ХХ асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърияти бадиий тараққиётида фольклор: Филол. фан. док-ри. (DSc) дисс. – Т., 2019. – 226 б.; Амонов У.С. ХХ аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

[49] Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Т.: Фан, 1983. – Б. 29.

[50]Ярматов И. Типология фольклоризмов в современной узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. на соиск. канд. фил. наук. – Т.: 1985. – 24 с.; Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологиясига доир. – Ўзбек тили ва адабиёти. – 1980. – №4. – Б.37-45.

[51] Шарипова Л. ХХ асрнинг 70-90-йиллари ўзбек шеъриятида фольклоризм. – Т.: Фан, 2011. – Б. 121.

Стилизация мифологических образов, являющихся объектом нашего исследования, в современной поэзии чаще всего встречается в жанрах эпоса, стиха, поэтической сказки. Создатели выражают свою идею и цель, используя ряд образов, характерных для религии и мифов, таких как *аждар, дев, ялмоғиз, ажина, алвасти, пари, ҳумо, семург, анқо, самандар*. В основном, когда события, связанные с войной, периодом деспотического режима, репрессиями, хлопковым делом, страшными террористическими действиями, даются в стихах и дастанах как печальные дни прошлого, при котором наблюдается использование тех или иных мифологических образов с целью действенного раскрытия их трагического духа.

Определенный образ проявляется в художественном произведении в состоянии стилизации (в узком смысле) и вариативности. В вариативности автор намеренно обращается к содержанию и идейно-тематической области источника, используя чужой материал[52]. Например, дракон в узком смысле представляет собой мифологический образ с одной или несколькими головами, крыльями, из пасти которого вырывается огонь. Его поэтические вариации обширны. В частности, в поэзии он фигурирует в таких вариациях, как война, пагубность, вредный режим, захватчик, кровожадный и жестокий человек, атомная бомба, самолет, интернет, река, мир, заводы и предприятия, страсть, глаз и *зулф.*

В целом явление стилизации в художественной литературе является одним из способов привнесения в письменную литературу тех черт, которые свойственны устной литературе. Его проявление заключается в отражении автором через повторное творческое использование в произведении мифологических образов духа определенной эпохи, народных воззрений, собственных эмоций и чувств, отношения.

Во втором разделе главы излагаются основы перехода мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению.

Первые образцы искусства слова появились на свет в глубокой древности, когда мечты человечества о светлом будущем воплощались через различные мифологические образы. В результате стремления первобытного человека познать природу, которая казалась ему загадочной, были созданы первые мифы и легенды, в которых нашли свое отражение первые мифологические образы. В мифах воплощались представления о добре и зле. Поэтому многие мифологические образы выстраиваются на фоне борьбы добра со злом.

Источники, относящиеся к периферийным сферам мифологической концепции, характеризуются преобладанием социальной значимости. Процесс демифологизации носит ярко выраженный объяснительный характер в языке фольклорных произведений. Демифологизация-это метод толкования и использование этого термина в науке принадлежит немецкому

[52] https://www.litdic.ru/stilizaciya/

теологу Р.Бультману.[53] Демифологизация – это в буквальном смысле мифологическая борьба, направленная на освобождение религиозных верований от исторических форм мифа, проявляющих в себе веру, чистоту и целомудрие. Следовательно, такие образы, как *пари, жин, шайтон, иблис* в узбекском фольклоре, также являются демифологизированными образами и эти абстрактные образы, которые существовали в виде мифологических представлений в доисламские времена, целесообразно интерпретировать как религиозно-мифические образы.

Мифологические образы возникли в процессе перцептивной деятельности человека как познавательно-концептуальные обобщения абстрактных для него явлений (например, болезни) в результате его интереса и познавательной потребности. Мифонимы (например, *ялмоғиз, аждар, ажина* др.) образуют парадигму слово – концепт – образ. В частности, *ажина*, заимствованная из арабского языка, представляет слово-мифоним как форму множественного числа слова *жин*, в то время как в качестве концепта выражает такие понятия как *тасқара, зараркунанда*. В настоящее время это мифический образ, имеющий свой особый тип в системе мифологических образов.

Как видно, мифонимы-это понятия, отражающиеся в языке и сознании. Они воспринимаются как продукт деятельности чувств и мышления. Первобытный человек, заинтересованный в познании окружающего его внешнего мира и причин происходящих в нем явлений, образно представлял его посредством воображения. В результате возникли мифологические образы как эмоциональные образы.

Если рассматривать мифонимы по «принципам Гештальта», то наблюдается их близость друг к другу. Во-первых, это показывает, что все они основаны на восприятии (их принципе близости) в связи с понятием потустороннего мира. Во-вторых, это связано с тем, что они основаны на восприятии через схожие друг другу признаки (принцип подобия). Все мифологические образы имеют общие признаки:

–признак счастья (*семург, Хумо, Хизр*);

– признак старости (*алвасти, ажина, ялмоғиз, аямажуз*);

– признак горения (*самандар, қақнус*, ад);

– знак вреда (*дев, жин, ғул, ажина, алвасти*);

– признак огня (*шайтон, иблис, жин*);

– признак хитрости (*ялмоғиз, шайтон*);

– проглатывание всего живого (*аждар, ялмоғиз*);

–признак красоты (*малак, фаришта, пари, жаннат).*

Затем выделяются отдельные признаки, характерные для каждого из них.

[53] https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHfa8b46a5682879891d14fa

Таким образом, между мифонимами воплощаются отношения целостности и фрагментарности. При этом подчинение частей целостности образует «сеть мифонимов».

В третьем разделе главы особенности развития стилизации и метафоризации мифологических образов освещены на примерах из классической, джадидской и современной поэзии.

В узбекской литературе мифологические образы, заимствованные из фольклора в письменную литературу, проявляют свои особенности развития. В стилизации, метафоризации некоторых мифологических образов под влиянием эпохи, стиля, жанрового требования заметны различия и общие черты в представлении конкретного признака-особенности. Например, если в классической поэзии дракон часто трактовался как символ любви, печали, красоты, волосы, то в современной поэзии он стал преимущественно символом зла. Так, в газели Алишера Навои начинающейся со слов «Эй қадинг сарви равон...» любовь сравниватся с сокровищем, а печаль с драконом:

Ишқ нақди доғи ғам кирмиш Навоий, кўнглига,
Ваҳки, бир дам аждаҳодин холий эрмас махзаним.[54]

Поэт говорит, что его сердце занято любовью, вместе с тем горем и болью возлюбленной. Впечатляет то, что сердце поэта ни на минуту не было лишено любви и печали, как дракон никогда не покидал сокровищницы.

Вторая глава диссертации называется **«Лингвопоэтические особенности изображения и интерпретации мифологических образов в современной узбекской поэзии», которая** состоит из трех разделов .

Мифологические образы в зависимости от их внешнего вида подразделяются на такие виды, как мифологические образы в человеческом облике (антропоморфные), в облике животных (зооморфные), в виде птицы, в виде существ (демономорфные).

В **первом** разделе о символических трактовках антропоморфных мифологических образов нашли отражение лингвопоэтические особенности мифологических и религиозно-мифических образов, представляемых в человеческом облике, таких *пари, ялмоғиз кампир, алвасти, ажина, ёсуман, аямажуз, Хизр.*

Р. Парфи используя образы **алвасти, инс**, выразил страдания народа, духовное наследие, отвращение к людям, которые пренебрегали трудами авторов: «*Тилсиз мозоротда ғимирлар оқшом. Яланғоч ёбонда бир инс кўринди. Сариқ алвастилар бўлди намоён, Сен-да чибин каби чирпандинг*».[55]

В художественном творчестве часто стилизуется мотив праздника-шабаша образов джина и аджины. В следующих строках из дастана Э.Ходжиевой «Нажот» «*Ажиналар базм қурармиш, Қилар эмиш тонггача*

---

[54] Навоий Алишер. Хазойин ул-маоний. Ғаройиб ус-сиғар. (Мукаммал асарлар тўплами. 20 томлик. Учинчи том). – Т.: Фан, 1988. – Б. 326.

[55] Парфи Р. Сўнгги видо. Шеърлар. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2006. – Б.135.

ўйин»[56] указывается на такие мотивы, как предательство по отношению к религиозным книгам, которые являются достоянием народа и святых, на то, как тело председателя Тулова не было принято могилой в течении трех дней со дня его кончины, как злые духи и силы устроили шабаш во дворе у этого человека, погрязшего в грехах и гонялись за ним.

Образ *ялмоғиз, который с*тоящий рядом с мифологическими образами в человеческом облике, часто используется в письменной поэзии для выражения чувства ненависти. В современной узбекской поэзии символически раскрываются такие понятия, как война, горе, гибель, ненависть, смерть, ужасная техника, а иногда и чудо, с использованием таких характеристик этого образа, как полет, заклинание, глотание, жадность. В некоторых образцах узбекской современной поэзии можно встретить и поэтические выражения, созданные с использованием положительной семы образа *ялмоғиз***.** В Частности, в стихе Н.Жураева «Зарра» сила науки уподоблена силе *ялмоғиз*, способной околдовать:

«*Ялмоғиз сеҳрига ўхшайди илм –*
«Суф» деса одаммиз, «куф» деса робот»
Бизни шу жодулар этгандир таслим,
Хоҳласа ҳаётмиз, хоҳласа нобуд».[57]

Х.Ахмедова пишет:

«*Майсаларга оғу тутади,*
Совуқ шамол – кекса ёсуман...
Узоқларга бош олиб кетган
Йўл изини ювади туман» .[58]

Когда проходит весна и наступает осень, трава увядает от холода, а зеленые растения желтеют, как следствие действий старой ведьмы: холодный ветер сравнивается со старой ялмоғиз – ёсуман. Тут Ёсуман напоминает об образе Аямажуза. Потому что Аямаджуз (араб. «айём» – дни, «ажуз» – старуха) [59] – мифологический образ, приносящий холод в первые дни весны, когда деревья только расцветают. Но поскольку поэтесса изображает осень, она опирается на признак того, что *ёсуман* совершает злые поступки, приготовляет яд и отравляет своего противника или добычу. Следовательно, то как холодный ветер губит зеленую траву и высушивает ее, уподобляется тому, как старая ёсуман убивает своего противника.

Принимая во внимание, что в анализе стихотворения старый ветер убивает молодую траву, мы видим, что поэт не отошел от своих мифологических взглядов на то, как народ в образе *ялмоғиз* гонится за детьми и молодыми парнями и девушками. Таким образом, в творчестве современных поэтов встречаются случаи, когда признаки мифологических образов, близких по внешнему виду, функциям, переплетаются,

---

[56] Ҳожиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 351.
[57] Жўраев Н. Энг кудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б. 59.
[58] Аҳмедова Ҳ. Умид сояси (Шеърлар). – Т.: Ниҳол, 2008. – Б.35.
[59] https://qomus.info/encyclopedia/cat-a/ayamajuz-uz

синтезируются и образуют стилизацию. Также в строках «*Қуёшни уйига кузатар туман, Тераклар пойига чўкиб борар нур. Куз – бизни айирган сариқ ёсуман, Боғ четида кузни қарғайди ғурур»,*[60] *«Баҳорга қайтади кўнгил ҳам, дард ҳам, булоқлар кўзида тинади осмон. Умид оғриқларга босади малҳам, Боғларга гул бўлиб қайтар Ёсуман»*[61] образ Ёсумана трактуется как символическое воплощение осени и даже противопоставляется весне – Аямаджузу.

Во втором разделе главы освещен анализ изображения и интерпретации *аждар* и *самандар* в образе животного и *Хумо, Семург, Анко, какнус, хаккуш* в образе и птицы.

Образ самого сложного зооморфического мифического существа-дракона, в основном как символ зла, в современной узбекской поэзии наряду с такими негативными понятиями, как война, вредный режим, техника (пушка, атомная бомба), пагубность, высокомерие, горе, неизлечимая болезнь, пожар, катастрофа, тюрьма, завод, объекты, вызывающие смерть (например, река), может выражать и такие позитивные понятия, как волосы возлюбленной, зулф, глаза, любовь, время года. Например, в стихотворении Н.Жураева «Костёр» образ дракона был использован для прорисовки пейзажа природы:

Аждаҳо олов пуркаб ўтгандайин оламга
Ловуллаган гулханга айланиб қолди боғлар.
Худди мен эртак айтиб ўтиргандай боламга
Бир кечада олтинга дўнди ҳамма япроқлар.[62]

Одним из наиболее широко используемых мифологических образов в виде птицы является Хумо. Хумо – это название мифической птицы, символизирующей добро и, согласно народным поверьям, считается, что тот, на чью голову приземлится или упадет тень от этой птицы, будет самым счастливым, достигнет состояния и царства. В творчестве современных поэтов символ птицы Хумо часто используется для выражения, описания, восхваления узбекского народа который обрел независимость и истинное счастье и его родины. В частности, как пишет Тура Сулаймон:

Ҳазрати Хизр юрибди ҳур Ўзбекистон айланиб,
Туғросига қўнмиш Ҳумо мустаҳкам Қўрғон айланиб,
Чор атрофга зоғ йўлатмас Семурғ довон айланиб.[63]

Одним из мифологических образов птиц является Анко, так зовут легендарную птицу, живущую на горе Коф.[64] В поэзии значение "редкий, уникальный, неповторимый" раскрывается в образе анко:

Изласак – анқо не, анқо топилар...
«Одам топилмайди, дунё топилар».[65]

---

[60] https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova-1986/
[61] Фахриёр. Геометрик баҳор (Ўнгарилган тушлар): Шеърлар. – Т.: Маънавият, 2004. – Б. 111.
[62] Жўраев Н. Энг қудратли зарра. – Т.: Адиб, 2012. – Б.44.
[63] Сулаймон Т. Сайҳон (шеърлар, достонлар). – Т.: Шарқ, 2003. – Б.4.
[64] Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. 4 томлик. I том (Фозилов Э.И. таҳрири остида). – Т.: Фан, 1983. – 656 б.; IV том (Фозилов Э.И. таҳрири остида). – Т.: Фан, 1985. – Б. 104.

Третий раздел главы посвящен описанию и изображению демонологических образов в письменном творчестве. Современная узбекская поэзия стилизует *дев*ов (гигантов) в основном как символов зла: Б.Отаджонова говоря «*Девлар ўлди*...» ,[66] указывает на бывших руководителей режима, Х.Даврон когда говорит «*дев билан юзма-юз келдим*....»[67] имеет в виду русских колонизаторов. Иногда смешиваются несколько мотивов и на основе своеобразной логической связи формируется обобщающий вывод. К примеру, в современной поэтической сказке Ш.Рахмана «Обыкновенная задача» *дев* изображен в спящем виде и приводится ряд других интересных мотивов.

Замечательное поэтическое выражение прослеживается и в стихотворении Ж.Камала «Футбол». В нем мир уподоблен футбольному полю, жизнь футбольному матчу, а человек и дьявол-соперничающим сторонам:

Майдондир шу ўзи Куррайи Жаҳон,
Қалтис бир «ўйин»га майдондир мутлақ.
Тўхтамай тўп тепар Иблис ва Инсон,
Тўхтамай тўп тепар Ҳақсизлик ва Ҳақ.[68]

Слово «*иблис*» используется по отношению к тем, кто следовал по стопам сатаны, а те, кто следовал по стопам Адама, использовалось слово «Человек». В поэме на основе параллелизма выдвигается глубокое нравственное содержание.

В целом, мифологические образы отличаются друг от друга внешним видом, покровительством или нанесением порчи человеку, пространством своего нахождения. Например, *хур* и *ғилмон* находились в раю; великаны в аду, в Кухи Коф, в пустынях и горных пещерах; *пари* в саду Эрама, в бассейнах, в Кухи Коф; *ялмоғиз* в лесу; драконы на берегах озера, в пещерах, оврагах, разрушенных городах и замках; *ажина* на деревьях, в трущобах, могилах, заброшенных и пустынных местах; *жин* (демоны) встречаются в заброшенных домах, разрушенных мечетях, кладбищах, истощенных водных путях, пустых бассейнах, особенно в местах, где собран навоз коней и ослов; *алвасти* вдоль больших канав, на берегах рек, перед прудами или колодцами; Хизр встречается у родников, колодца или пруда. Кроме того, согласно исламско-религиозным поверьям, свалки, места, где есть отходы и отхожие места также являются пространством, где обитают злые силы. Поэтому в народе до сих пор действуют такие запреты, как не проходить вечером мимо мусорных свалок, не хранить отходы дома, где живут дети, не строить туалет рядом с жилыми комнатами и не входить в туалет без головного убора.

Третья глава исследования называется «С**оциально-психологические основы и проявления использования мифологических образов в современной поэзии»,** которая состоит из трех разделов. В этой главе

---

[65]http://www.ziyouz.com
[66] https://ziyouz.uz/ozbek-sheriyati/ozbek-zamonaviy-sheriyati/bashorat-otajonova
[67] http://kh-davron.uz/ijod/tarjimalar/xurshid-davron-bahordan-bir-kun-oldin-kitobidan
[68] Камол Ж. Аср билан видолашув. Сайланма. I жилд (Шеърлар, достонлар). – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 63.

излагается передача реалий, людей и предметов быта эпохи через мифологические и религиозно-мифические образы.

Внимание к выражению реалий эпохи через образы, мотивы в фольклоре усилилось в джадидской литературе,[69] особенно в творчестве авторов[70] 70-80-х годов прошлого века. В них сильно стремление творчески использовать содержание, идеи, образы и мотивы народных мифов, легенд, сказок, эпосов, анекдотов, песен, пословиц, чтобы искать ответы на невысказанные беды Родины и народа, выражать недовольство угнетением деспотов, призывать к борьбе за землю и свободу, при котором поэты-писатели во имя своей цели перерабатывали художественнуюформу, стиль, образ или мотив фольклорных произведений. Замечено, для того, чтобы имплицитно (тайно) разоблачить реалии жестокой эпохи с помощью языка народа что они следуют фольклорным традициям.

В годы независимости в современной узбекской поэзии прослеживается стремление к правдивости, открытости, к откровенному выражению ранее невысказанных «неточностей», сложных жизненных проблем, пороков политического строя недавнего прошлого. Более того, важнейшие **события** в истории человечества: беспрецедентные опасности, наводнения, нашествия, войны, стихийные бедствия, эпидемии и пандемии, страдания, причиненные пороками определенного периода, режима, и надежда на победу над ними всегда побуждали авторов браться за перо. Например, в большинстве стихотворений представителей современной узбекской поэзии о «Совид-19» для выражения ненависти к венценосному вирусу использованы мифологические и религиозно-мифические образы, несущие в себе смысл зла. В частности, в таких стихах поэтов современности, как «*«Дунё кезар тожли вирус номли иблис»*,[71] «*Кезар тожсимон вирус – Миллат танламас иблис»*,[72] *«Тождор иблис чегара тортди»*,[73] *«Бунчалар жоҳилсан, эй қизил иблис»*, болезнь сравнивается с дьяволом.

В образцах современной узбекской поэзии, отражающих пороки эпохи, **люди эпохи**: захватчики, фашисты, тиранические чиновники, террористы и преступники, негодяи и другие представлены негативными мифологическими образами, в то время как сыновья нации, герои и добрые люди представлены позитивными образами. В частности, если к злодеям эпохи репрессий применялись образы дракона, Азроила, великанов, то к безвинным заключенным – образ ангела, к захватчикам (в частности, Гитлеру) – зачинателям больших и малых войн, к врагам, к русским захватчикам, к вождям советов- образы *ялмоғиз, аждар, дев, жин, алвасти*, к

---

[69] Амонов У.С. ХХ аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Фалсафа фанлари бўйича филол. фан. доктори (PhD) ... дисс. автореф – Т., 2018. – 54 б.

[70] Шарипова Л. ХХ асрнинг 70-80 йиллари шеъриятида фольклоризм. Филол. фан. номз... дисс. – Т.: 2008. – 155 б.

[71] Зикрилла Неъмат. Шифокорларга таъзим. https://t.me/ijod _bustoni

[72] Зикрилла Неъмат. Илтимос, уйда қолинг! https://t.me/ijod _bustoni

[73] Қўчқор Норқобил. Карантинда Халқимга. https://t.me/yozuvchilar_uz

жадным, злым, зависстникам, мяникам, весовщикам, судьям, предателям, в частности тем, кто позарился на свободу Отечества в годы независимости, представителям экстремистких групп, мошенникам сегодняшнего дня – использовались такие мифологические и религиозно-мифические образы как *олабўжи, юҳо, шайтон, иблис, дажжол,* символы надежды и спасения, несущие свет прсвещения отражены через образы Ҳумо и Самандар. К примеру имеются стихотворения, в которых русские захватчики воплощены в образе «желтого дива»:

Сариқ ***девлар*** *қилди даф,*
Кал паҳлавон ўлмади.
Гўр ичида бўлай алп,
Гўрўғлижон ўлмади.[74]

Мифологические образы занимают особое место в современной узбекской поэзии, создавая разнообразные поэтические и символические выражения для интерпретации **предметов**, созданных в разные периоды: самолет, атомная бомба, пушка, книга, интернет, вино и т. д. В частности, в следующих строках чудовищное пламя атомной бомбы, бушевавшее над Хиросимой, сравнивается с огненным брызгами дракона, а к этому опасному техническому оружию применена метафора «огненный дракон»: «*Кўксида гўдаги, қочди оналар, Юртини ютади олов аждари».*[75]

Поэт охарактеризовал атомную бомбу такими словами*, как «осмонда бир қопчиқ оғу» (его приготовление взамен большиз средств), «ялмоғиз ўти», «офат-қуёш» (то, что оно являетсмя испепеляющим огнем), «ажал-нур» (то, что оно убивает людей через облучение), «олов аждари»,* и через эти сравнения отражены все ужасы этого грозного оружия.

З.Муминова сравнила интернет с драконом, отравляющим человеческий разум, с точки зрения того, что некоторые негативные, вредоносные программы в нем могут поглотить психический и умственный мир ребенка и уничтожить его безобидный мир, облучая и сжигая тело как огонь дракона: «*Интернет деган аждар, Симидан оқар заҳар. Дод демай рўзи Маҳшар болага китоб беринг».*[76]

А в поэме О.Хаджиевой «Спасение» заводы, отравляющие чистый воздух, организм человека, вдыхающего этот воздух, выражены метафорой:

Карманада қуриб «аждархона»лар,
Ҳавога пуркади заҳролуд тутун.
Газини хорижга пуллаб, оналар
Қозон қайнатгани тополмас ўтин .[77]

В целом, хотя каждое изменение в процессе мышления, каждый шаг к овладению этим миром формировались на основе представлений древних

---

[74] Ҳожиева О. Паноҳим (Шеърлар ва ҳикоялар). – Т.: Шарқ, 1998. – Б. 49.
[75] Ойбек. МАТ (19 томлик). IV том. Достонлар. – Т.: Фан, 1976. – Б. 59.
[76] Зулфия Мўминова// https://uzas.uz/articles/869
[77] Ҳожиева О. Шом шуълалари. Сайланма (Шеърлар, достонлар, қасидалар). – Т.: Шарқ, 2010. – Б. 359.

людей о загробном мире, тогда как общественные взгляды на новый мир и новую жизнь также сохранялись как средство выражения на более поздних этапах художественного творчества.

ВЫВОДЫ

1. В устной и письменной литературе каждой эпохи особое место занимала система мифических образов, сформировавшихся на основе античных мифологических представлений-понятий первобытных людей и всегда служившая одним из актуальных и важных вопросов литературоведения с точки зрения определения взаимосвязи мифа и творческого процесса, фольклора и письменной литературы, принципов перехода от мифологического мышления к художественно-эстетическому мышлению, формационно-методических, поэтических новшеств в художественном творчестве. Они примечательны тем, что традиционно используются в образцах фольклорной, классической, джадидской, современной литературы.

2. Во всех видах творчества (поэзия, проза, драма), начиная с античности и до настоящего времени, отмечается, что художественные функции мифологических сюжетов, мотивов, образов протекают у каждого автора исходя из его индивидуального методического мастерства, основанного на общих поэтических законах, используемого им в изображении и интерпретации событий, людей, предметов быта эпохи в эволюции миф – обряд-фольклор– письменная литература.

3. В узбекской современной поэзии стилизация и метафоризация мифологических образов часто рассматриваются как фольклоризмы. Наиболее часто для описания реалий эпохи, людей эпохи, предметов нового быта используются антропоморфные (в образе человека: Хизр*, пари, фаришта, малак, ҳур, ялмоғиз*), зооморфические (в образе животного: как дракон), в виде птиц (как Хумо, Семург, Анко, Самандар) типы образов.

4. В современной узбекской поэзии антропоцентрический подход к метафоре, являющейся одним из видов художественной силы, выступает как один из активных художественных средств, отражающих национально-культурное наследие народа и поэтически выражающих картину мира. Он на основе достижения художественной силы порождает явления метафоризации. Сложность возникает по мере того, как они приобретают ассоциативный характер. Традиционные и неологизмы-метафоры по своей сути отличаются друг от друга с точки зрения эпохи. В то время как большинство из них представлены в виде «сокращенного образного сравнения», становится очевидным, что некоторые движутся к «устойчивым символам». Некоторые приобретают вариантность и инвариантность.

5. Использование метафоризации и стилизации служит не только для украшения речи, но и имеет чисто прагматическое значение. Переработка по-новому традиционных мифологических образов, характерных для устного

народного творчества и в соответствии с духом эпохи, является их стилизацией. Процесс номинации обоих этих явлений происходит в зависимости от национальных традиций, возможностей национального языка. Метафоризмы, стилизационные фольклоризмы выполняют такие функции, как мнемоническая (запоминание), объяснительная, кодирующая (сокрытие), нравственная (эмоциональное воздействие), аутосуггестивная (воздействие на говорящего, то есть на самого авторп). В то время как метафоризация является отличным средством воздействия на адресата речи, стилизация-это возможность нового подхода к традиции.

6. В поэзии, в целом, в художественном творчестве метафорические образы гораздо активнее используются при выражении положительных или отрицательных значений метафоризации и стилизации, в игре слов, иронии и намеке. Оба они являются удобным способом выражения оценки, эмоционального отношения к предмету, ориентированного на речь, создания яркого образа.

7. Процессы метафоризации и стилизации характеризуются тем, что сохраняет способ перемещения смысла, могут изменять, деметафоризировать, перерабатывает то или иное имя. Поэтому в них отражаются слои исторического развития образа. Оба эти явления связаны с символизацией. Авторы выражают сущность, идеи и цели своего произведения на художественном языке с помощью символов и метафор. Использование символов в произведении служит повышению его смысло-содержательности.

8. Хотя метафоры, символы в поэзии каждого народа свойственны духу той нации, месту ее обитания и культурному укладу жизни, в мировой поэзии осознается их близость по своей сути. В частности, природа этих анималистических метафор и символов также более выражена в их сущности. Но автометафоры имеют свою индивидуальность.

9. Для метафоризации и стилизации за основу берется характерная черта-характеристика того или иного традиционного мифологического образа. Стилизация мифологических образов наблюдается в современной поэзии в большей степени в жанрах эпоса, поэмы, стихотворной сказки. Авторы художественно выражают свою идею и цель, применяя ряд таких мифологических и религиозно-мифологических образов, как *аждар, дев, ялмоғиз, ажина, алвасти, пари, Хизр, ҳумо, семурғ, анқо, самандар*. В основном наблюдается использование тех или иных мифологических образов с целью действенного раскрытия трагического духа, когда события, связанные с войной, периодом деспотического режима, репрессиями, хлопковым трудом, передаются в стихах и поэмах как печальные дни прошлого. Такие произведения в большей степени характерны для литературы 70-80-х годов прошлого века, в которых показывая пороки деспотического строя, призывается к борьбе за свободу и волю народа.

10. Стилизация мифологических образов как специфическое поэтическое проявление художественного стиля воплощает основные черты литературного стиля и позволяет автору отразив речевые особенности представителей определенной социальной группы или нации. В письменном творчестве мифологические образы проявляются в стилизации (в узком смысле) и вариативности. А в поэтическом толковании выступает в отношениях целостности и фрагментарности. Это связано с тем, что мифологические образы приобретают целостность, образуя так называемую «сеть мифонимов».

SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV

BUKHARA STATE UNIVERSITY

NURULLAEVA SARVINOZ MAJIDOVNA

STYLIZATION AND METAFORIZATION OF MYTHOLOGICAL IMAGES IN MODERN UZBEK POETRY

10.00.02 – Uzbek literature

DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences

Samarkand - 2022

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2021.4.PhD/Fil910.

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the web-site of the Scientific Council (www.samdu.uz) and «Ziyonet» Information-Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Uraeva Darmon Saiddahmedovna** Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	**Musurmanov Erkin Rabbimovich** Doctor of Philological Sciences, Docent
	Ulugov Abdulla Uzbekovich Candidate of Philological Sciences, Professor
Leading organization:	**Academy of Science of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the thesis will take place "_____" _____ 2022 at "____" hours at the meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 for the award of scientific degrees at Samarkand State University, (Address: 140104, Samarkand, Universitetsky prospect, 15. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.Uz), Samarkand State University, room No. 105.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Samarkand State University (registered under number _). (Address: 140104, Samarkand, Universitetskiy prospect, 15. Tel: (8366) 239-11-40, fax: (8366) 239-11-40)

The abstract of the thesis was sent out "_____" _____ 2022
(Protocol of the register No. ____ dated "_____" _____ 2022).

M.K.Mukhiddinov
Chairman of the Scientific council for the award of scientific degrees, Doctor of Philosophy, Professor

D.B.Khursanov
Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Ph.D.

Sh.A.Hasanov
Chairman of the scientific seminar at Scientific Council for the award scientific degrees, Doctor of Philosophy, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to determine the basis, appearance, tradition and signs of modern development, means and methods of stylization and metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry.

The object of the research work were selected poems of modern Uzbek poetry, such as Mirtemir, Abdulla Oripov, Shavkat Rahmon, Rauf Parfi, Tura Sulaymon, Muhammad Yusuf, Oydin Hojieva, Halima Ahmedova, Eshkobil Shukur, Jamol Kamol, Ulughbek Hamdam, Fakhriyor.

The subject of the research is the process of metaphorization, stylization, methods and tools associated with the system of mythological images, poetic depiction and interpretation in modern Uzbek poetry.

Scientific novelty of the research work consists of the following:

it is identified that the speech-emotional essence of the literary text of the phenomena of metaphorization, stylization and mythologization, their role in ensuring the renewal of artistic movement, their aesthetic significance are revealed in the literature;

linguopoetic features such as the transition, speech exspressiveness characteristic of the image and interpretation of mythological images, artistic and methodological possiblities such as picturesqueness, emotionality, truthfulness in the creation of images in modern literature;

it has been based on the fact that the use of mythological images in modern Uzbek poetry is a socio-psychological necessity, such as ethnic, religious, historical-traditional, communicative, it is revealed that such realities of the era, such representatives of the era, such objects are transmitted through mythological images.

the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic thinking is proved on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images traditionally used in classical, Jadid, and modern literature.

Implementation of the results of the dissertation. Based on the scientific results and conclusions obtained in the process of covering the stylization and metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry:

it has been used that in the fundamental project F1-FA-0-43429, FA-F1, GOO2 "Research of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" (2012-2016) from the scientific conclusions that justify the speech-emotional essence of the artistic text of phenomena, metaphorization, stylization and mythologization in literature, their function and aesthetic significance in ensuring the renewal of the artistic transition (reference № 26/01 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 19, 2021). As a result, it was found that in modern poetry, socio-psychological features are expressed through the symbolic interpretation of mythological images;

opinions and views proved the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images, traditionally used in

classical, Jadid, and modern literature used in a fundamental project on the subject FA-F1-OO5 "Research of history of Karakalpak folklore and literature" (2017-2020) (reference № 26/01 of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as of February 8, 2021). As a result, it was possible to draw conclusions about the artistic and evolutionary process in the depiction and interpretation of mythological images in modern Uzbek poetry;

theoretical conclusions revealing linguistic and poetic features such as transition, speech expressiveness characteristic of the image and interpretation of mythological images, artistic and methodological possibilities such as picturesqueness, emotionality, truthfulness in the creation of images in modern literature used in the preparation of the script of the Bukhara regional television and radio company programs "Literary environment", "Flower of poetry", "Eighth miracle" (reference № 1/117 of Bukhara regional television and radio company as of April 26, 2021). As a result, the content of the materials prepared for these shows has been improved, the scientific popularity of the show has been ensured, fans' knowledge about modern Uzbek poetry has been expanded, their spiritual-moral, artistic-aesthetic knowledge and interest in the world of poetry have been increased.

opinions and views about the transition of mythological thinking into artistic and aesthetic are proved on the basis of cognitive, speech and stylization factors through metaphorization and stylization of mythological images traditionally used in classical, Jadid, modern literature used in the literary circle "Nilufar" at the Bukhara regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan, in literary circles operating under secondary schools of cities and districts of the region, in the process of studying and popularizing the works of modern Uzbek poetry. (reference № 16 of the Bukhara regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan as of October 6, 2021). As a result, the content of the materials prepared for these circles has been improved, the scientific popularity of the circle has been ensured, pupils' knowledge about modern Uzbek poetry has been expanded.

The structure and scope of the dissertation. The work consists of an introduction, three main chapters, conclusion and a list of references, with a total volume of 165 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Metaphorization of mythological images in modern Uzbek poetry // International Journal of Recent Technology and Engineering. Volume – 8, Issue – 3S. ISSN: 2277-3878. – India, October, 2019. – P.234-237. Website: www.ijrte.org (SCOPUS. Impact Factor: 1.0).

2. Nurullaeva S.M. Socio-psychological basis and appearances of the use of mythological images in modern Uzbek poetry // ResearchJet Journal of Analysis and Inventions. ISSN: 2776-0960. Vol. 2, Issue 7, July, 2021. – P.65-71. (Impact Factor: 7.655).

3. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзек шеъриятида «шайтон» мифоними метафоризацияси // Сўз санъати. – Тошкент, 2019. – №4. – Б.25-29. (10.00.00. № 31).

4. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида дев образи стилизацияси ва метафоризацияси // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. – Бухоро, 2020. – № 1(77). – Б.227-230. (10.00.00. № 1).

5. Нуруллаева С.М. Давр воқеликларининг мифологик образлар воситасида ифодаланиши // НамДУ илмий ахборотномаси – Научный вестник НамГУ. – Наманган, 2020. – № 6. – Б.174-179. (10.00.00. № 26).

6. Нуруллаева С.М. Метафоризация мифологических образов в газелях Бабура / Сборник статей и докладов международной научно-практической конференции «Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность». – Москва, 2020 г. 28 февраля. – С.400-403.

7. Nurullaeva S.M. Metaphorization of the «dragon» image in Uzbek classic poetry / Сборник статей XL международной научно-практической конференции «World Science: Problems and Innovations», состоявшейся 28 февраля 2020 г. в г. Пенза. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С.119-121.

8. Нуруллаева С.М. Огаҳий шеъриятида мифологик образлар метафоризацияси хусусида / «Muhammad Rizo Ogahiyning o‘zbek mumtoz adabiyoti rivojida tutgan o‘rni» mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Toshkent, 2020-yil 20-may. – B.253-256.

9. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида пари образининг рамзий-тимсолий талқини хусусида / «Изланиш самаралари» мавзусидаги №5 республика ёш тилшунослар, адабиётшунослар ва фольклоршунослар илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2019 йил 11 декабрь. – Б.487-491.

II бўлим (II часть; part II)

10. Nurullaeva S.M., Uraeva D.S. Expression of war events and people through mythological images // ACADEMICIA: International Multidisciplinary

Research Journal. ISSN: 2249-7137. Vol. 10, Issue 8. – India, August, 2020.– P. 461-465. (Impact Factor: 7.13).

11. Нуруллаева С.М., Ўринова М.Н. Замонавий ўзбек шеъриятида қуш кўринишидаги мифологик образлар тасвири ва талқини // Сўз санъати. – Тошкент, 2020. – №4, 3-жилд. – Б.84-89. (10.00.00. № 31).

12. Нуруллаева С.М., Бахшиллоева С.У. Замонавий ўзбек шеъриятида қатағон даври тасвири ва талқини // Образование и наука в XXI веке. Научно-образовательный электронный журнал. – №20. – Том 5. – Ноябрь, 2021 г. – С.218-223.

13. Нуруллаева С.М. Кулги кунларини ўтказиш ва ташкил этишнинг ҳаётий-мифологик асослари / «Насриддин Афандининг дунё кулги маданиятидаги ўрни» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2019 йил 30 март. – Б.149-151.

14. Nurullaeva S.M. Symbolic interpretation of giant image in modern Uzbek poetry / Materials of the XV international scientific and practical conference «Fundamental and applied science – 2019». October 30 – November 7, 2019. Volume 14. – Sheffield: Science and education LTD. – P.25-29.

15. O`rayeva D.S., Nurullayeva S.M. Alisher Navoiy g`azallarida ajdaho obrazi metaforizatsiyasi / «Alisher Navoiy va XXI asr» mavzusidagi xalqaro ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent, 2020-yil 8-fevral. – B.272-274.

16. Nurullayeva S. Omon Muxtorning «Ayollar mamlakati va saltanati» romanida mifologik qarashlar talqini / «O`zbek filologiyasining dolzarb muammolari» ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Buxoro, 2015-yil 15-16-aprel. – B. 98-101.

17. Нуруллаева С.М. Тўра Сулаймон шеърларида мифологик образлар стилизацияси / «XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни» мавзусидаги республика илмий 1-онлайн конференцияси матариаллари. – Тошкент, 2019 йил 28 февраль. – Б.117-119.

18. Нуруллаева С.М. Абдулла Қодирийнинг «Тўй» шеърида шайтон образи метафоризацияси / «Абдулла Қодирий ва ўзбек адабиёти тараққиёти» мавзусидаги республика миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро: Дурдона, 2019. – Б.59-61.

19. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида аждаҳо образининг семантик типлари / «Адабиётшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари: адабий жараён, қиёсий адабиётшунослик, услубшунослик ва тилшунослик масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Бухоро, 2019 йил 3-4 май. – Б.35-37.

20. Ўраева Д.С., Нуруллаева С.М. «Мифонимлар тўри»га хос хусусиятлар / «Ўзбек матншунослигининг назарий ва амалий муаммолари» Республика илмий анжумани материаллари. – Қарши, 2019 йил 6 май. – Б.29-30.

21. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзек шеъриятида «ялмоғиз» образининг рамзий-тимсолий талқини / «XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни»

мавзусидаги республика илмий 9-онлайн кнференцияси матариаллари. – Тошкент, 2019 йил 31 октябрь. – Б.94-97.

22. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзек шеъриятида мифологик образларнинг бадиий-эстетик моҳияти / «Бухоро вилоятини инновацион ривожлантириш: муаммо ва ечимлар» республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2020. – Б.1121-1124.

23. Нуруллаева С.М. Уруш даври предметларининг мифологик оразлар орқали ифодаланиши / «O`zbekistonda ilm-fan va ta'lim» mavzusidagi Birinchi ko`p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiyasi materiallari. – Qo`qon, 2020-yil 26-mart. – B.289-291.

24. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида касалликларнинг мифологик образлар орқали метафоризацияланиши / «Замонавий филологияда интеграцион жараёнлар» мавзусидаги республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2020 йил 25 апрель. – Б.199-202.

25. Нуруллаева С.М. Замонавий ўзбек шеъриятида Ҳумо мифологик образи стилизацияси ва метафоризацияси / «Davlat tili – ijtimoiy taraqqiyot va milliy yuksalish mezoni» respublika masofaviy ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Buxoro, 2020-yil 16-oktabr. – B.611-614.

26. Нуруллаева С.М. Алишер Навоий ғазалларида мифологик қуш образининг бадиий талқини / «Башарият маънавий юксалиши ва ёшлар тарбиясида Алишер Навоий меросининг аҳамияти» мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2021 йил 5 февраль. – Б.68-71.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети
“Илмий ахборотнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди (16.12.2022).

Босмахона лицензияси:

4268

Тасдиқнома
№ 8376-525f-572d-f37b-0fd6-3529-7957

2022 йил 17 декабрда босишга рухсат этилди:
Қоғоз бичими 60×84$_{1/16}$. “Times New Roman” гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди. Ҳисоб-нашриёт т.: 3,25.
Шартли б.т. 3,2. Адади 100 нусха. Буюртма №17/12.

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93-уй.