

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТУРДИБОЕВ БОЗОР ХУДОЙБЕРДИЕВИЧ**

**ИЖТИМОЙ-ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАРНИ БИЛИШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2021**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor philosophy (PhD)  
on philosophical sciences**

<b>Турдибоев Бозор Худойбердиевич</b> Ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асослари.....	3
<b>Турдибоев Бозор Худойбердиевич</b> Методологические основы знания социально-исторических процессов.....	23
<b>Turdiboev Bozor Hudoyberdievich</b> Methodological foundations of knowledge of socio-historical processes.....	43
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works .....	47

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТУРДИБОЕВ БОЗОР ХУДОЙБЕРДИЕВИЧ**

**ИЖТИМОЙ-ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАРНИ БИЛИШНИНГ  
МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Fal67 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (Резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) ва “ZiyoNet” Ахборот-таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Яхшиликков Жўрабой Яхшиликкович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Негматова Шаҳзода Шухратовна**  
фалсафа фанлари доктори, доцент  
**Абдуҳолиқов Сафар Оқназарович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:** **Қарши давлат университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.F.02.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_соат\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz). Самарқанд давлат университети, Бош бино, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ \_\_\_\_ - рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366)239-13-87, 239-11-40; факс: (0366)239-11-40.)

Диссертация автореферати 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_куни тарқатилди.  
(2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**С.К.Каримов,**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
фалсафа фанлари доктори, доцент

**Х.А.Джуракулов,**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби,  
фалсафа доктори (PhD)

**С.А.Чориев,**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,  
фалсафа фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда юз бераётган ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг кескинлашуви муайян геосиёсий кучлар томонидан бутун олам бўйлаб ахлоқсизлик рецидивларини ёйишга, қадимдан яшаб келаётган олижаноб анъаналарни таҳқирлашга, тарихни сохталаштириб ворисийликка раҳна солишга бўлган уринишларни ҳам кучайтирмоқда. Бу эса бутун дунёда кўпчиликни ташкил қиладиган етакчи тоифа бўлган ёшларда ижтимоий-тарихий жараёнларнинг асл моҳиятини тўғри англаш каби билим ва кўникмаларни шакллантириш қанчалик даражада муҳим эканлигини намоён қилмоқда. Шу нуқтаи назардан, ёшларнинг ўз миллати ўтмишини, тарихини, аجدодларининг меҳнати, қаҳрамонлиги, миллий маънавият ва маданиятининг умуминсоний жиҳатларини билишларида янгича ёндашувларга жиддий эътибор қаратиш кераклигини кўрсатмоқда.

Жаҳон фалсафий тафаккури тараққиётида ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини илмий-назарий ва амалий-фундаментал тадқиқотлар асосида тадқиқ қилиш борган сари кучайиб бормоқда. Айниқса, миллий идентификацияни ривожлантиришда ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг устувор жиҳатларини аниқлаш, ёшларнинг тарихий ҳақиқатларни англашига доир янги парадигмал ёндашувларни ишлаб чиқиш, миллий тарихий тараққиётни эвристик нуқтаи назардан тадқиқ этиш каби бир қатор инновацион ёндашувлар муҳим илмий аҳамият касб этади. Шу билан бирга, ижтимоий-тарихий жараёнларни объектив таҳлил қилиш ва феноменал тарихий билимлар орқали ёш авлодни тарбиялаш юзасидан илмий изланишлар олиб бориш заруриятини келтириб чиқармоқда.

Мамлакатимизда бугунги кунда ижтимоий-тарихий жараёнларни билишни тўғри йўналтириш орқалигина баркамол авлодни тарбиялаш мумкинлигига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бунда, айниқса, буюк аجدодларимизнинг ишлари ва жасоратларини қайтадан жонлантириб, янги тарихий тафаккурни шакллантириш давлатимиз сиёсатининг устувор йўналишига айланди. “...тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодлардан авлодларга қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир”<sup>1</sup>. Шу жиҳатдан олганда, бугунги кунда ижтимоий-тарихий жараёнларни аҳоли, айниқса, ёшлар онгига трансформациялашнинг методологик ва концептуал асосларини, қонуният ва механизмларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ қилиш объектив заруратга айланмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 19 майдаги “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Тинчлик, маърифат ва бунёдкорлик йўлида ҳамкорлик. Ислоҳ ҳамкорлик ташкилоти Ташқи ишлар вазирлари кенгаши 43-сессиясининг очилиш маросимидаги нутқ // Халқ сўзи. – 2016. – 19 октябрь. № 206 (6641).

дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5046-сон, 2018 йил 16 апрелдаги “Диний-маърифий соҳа фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5416-сон фармонлари ва 2017 йил 28 июлдаги “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги ПҚ-3160-сон қарори ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асослари ҳақидаги мулоҳазалар ўзининг дастлабки илмий-амалий кўринишида Платон, Аристотель, Форобий, Беруний, Ибн Сино, Мирзо Улуғбек, Алишер Навоий, Абдурауф Фитрат, Маҳмудхўжа Бехбудий каби Шарқ ва Ғарбнинг буюк мутафаккирлари асарларида ўзига хос талқин этилганини кўриш мумкин.

Ҳозирги глобаллашув шароитида ижтимоий-тарихий жараёнларни билиш муаммоларини ёритиб берувчи тадқиқотлар хориж олимларидан К.Поппер, Ф.А.Хайек ва бошқалар, МДХ тадқиқотчиларидан Л.М.Лопатин, Р.В.Петропавловский, В.Ж.Келле<sup>1</sup>, М.Ширманова, Ю.Либиг, В.Н.Сиров<sup>2</sup>, О.Сгибнева, А.Самиев, А.Панюков, О.Лосева, Р.Каменская, В.Утенков, М.Горшков, В.Фролов кабилар томонидан олиб борилган.

Республикамизда ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини ўрганиш, уни тарих фалсафаси ва қадриятлари билан боғлиқ назарий-амалий масалаларни тадқиқ этишда Н.Жўраев<sup>3</sup>, У.Идиоров, Т.Файзуллаев, С.Каримов, Ш.Пахрутдинов, Қ.Назаров, Ш.Имомназаров, Б.Убайдуллаев, М.Нурматова, Р.Убайдуллаева, Ж.Яхшиликов, Х.Ф.Ҳайдаров<sup>4</sup>, Ж.Туленов, Г.Никитченко, Д.Ғуломова, Р.Раҳманов, Д.Абдуллажанова, Қ.Шоназаров ва бошқа шу каби олимларнинг асарлари муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

Бироқ бугунги кундаги мавжуд илмий адабиётлар ва изланишлар таҳлили ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асослари мустақил тадқиқот объекти сифатида алоҳида олинган ҳолда ўрганилмаганини кўрсатади. Бу тадқиқот мавзуини илмий ўрганиш объекти сифатида танлаб олиншига сабаб бўлди.

<sup>1</sup> Келле. В.Ж. Теория и история. (Проблемы теории исторического процесса). – М.: «Политиздат», 1981.

<sup>2</sup> Сиров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. Автореф. дисс. канд. филос. наук. – Томск: 1989.

<sup>3</sup> Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008.

<sup>4</sup> Ҳайдаров Х.Ф. Исторический закон в структуре социального познания и управления. – Т.: «Фан», 1994. – 225 с.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Термиз давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ 2016-2020 йилларга мўлжалланган И-2015-1-27-сон “Ўзбекистон жанубий ҳудудларида маданий ва амалий санъат ёдгорликлари тарихи” номли тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистонда ижтимоий-тарихий жараёнларни билиш методологиясини такомиллаштиришнинг фалсафий жиҳатларини ўрганиш ва ёшлар тарбиясида фойдаланиш бўйича таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ижтимоий-тарихий жараёнларни билишда фалсафий тафаккурнинг ривожланиш эволюциясини таҳлил қилиш;

тарихий жараёнларни ижтимоий-фалсафий билиш ижтимоий воқеликни тушуниш ва фалсафий дунёқарашларнинг шаклланишига боғлиқлиги қонуниятини тадқиқ этиш;

тарихий жараёнларнинг корреляцион-функционал заминларига доир ижтимоий-маданий механизмларини ишлаб чиқиш ва кўрсаткичлар индикаторини аниқлаш ҳамда илмий асослаш;

тарихий жараёнларнинг корреляцион-функционал ва субстанционал асосларининг ўзаро муносабатларига доир илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ўзбекистонда ижтимоий-тарихий билиш эволюцияси олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** интеграл ўлчовдаги ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг тузилиши ва унинг концептуал асосларини илмий асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда илмий билишнинг объективлик, тизимлилик, ворисийлик, қиёсий таҳлил, таҳлил ва синтез, умумлаштириш, тарихийлик ва мантиқийлик каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

ижтимоий-тарихий жараёнларнинг ижтимоий воқеликни тушуниш ва дунёқарашга боғлиқлиги қонуниятини асосларини тизимли равишда таснифлаш орқали унинг тарихий-фалсафий парадигмасини такомиллаштириш мумкинлиги аниқланган;

Ўзбекистонда ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг субстанционал асослари (миллий ўзликни англаш, миллат ўтмиши, аждодлар меҳнати, қаҳрамонлиги, миллий маънавияти) жамият тараққиётини белгилаб берувчи омил эканлиги ворисийлик тамойили воситасида ижтимоий-фалсафий асосланган;

тарихий жараёнларни билишнинг корреляцион-функционал механизмлари (ўзгарувчанлик, мослашувчанлик) фалсафанинг миқдор ва сифат ўзгаришлар категорияси воситасида такомиллаштирилган;

фалсафий парадигмаларнинг ижтимоий-тарихий жараёнларни билишдаги тизимлаштирувчи ва яхлитловчи потенциал имкониятлари ўзаро диалектик алоқадорлик категориялари (имконият ва воқелик) контекстида асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

ижтимоий-тарихий яхлитлик ва тарихий жараёнларни аниқлашда ижтимоий-фалсафий билишнинг устуворлик ва алоқадорлик қонуниятларини такомиллаштириш бўйича амалий-методик тавсиялар ишлаб чиқилган;

корреляцион-функционал қонунлар ижтимоий-тарихий яхлитлик ва тарихий жараёнларнинг биринчи тартибдаги манбаи сифатида, субстанционал қонунлар эса унинг иккинчи тартибдаги манбаи сифатидаги моҳиятини очиб берувчи илмий хулосалар ишлаб чиқилган;

республикамизда мавжуд бўлган ижтимоий фалсафага оид дарслик, ўқув қўлланмаларда ижтимоий-тарихий яхлитлик ва тарихий жараёнлар ҳамда уларнинг намоён бўлиш шаклларини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончилиги республика, халқаро миқёсдаги илмий-услубий ва илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулосалар, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ижтимоий-тарихий жараёнларни билишдаги методологик асосларининг самарали механизмлари ишлаб чиқилганлиги ва ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини такомиллаштириш борасидаги фалсафий концепцияларни тадқиқ этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ишда ўз аксини топган назарий хулосалар ва умумлашмалар, амалий таклиф-тавсиялар ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини такомиллаштиришга ва олий ўқув юртларида “Фалсафа”, “Ижтимоий фалсафа”, “Миллий ғоя: асосий тушунча ва тамойиллар”, “Ўзбекистонни ривожлантириш стратегияси. Фуқаролик жамияти”, “Тарих фалсафаси” каби фанлар бўйича ўқув ва услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини такомиллаштириш бўйича олинган натижалар асосида:

ижтимоий-тарихий жараёнларни фалсафий билишнинг ижтимоий воқеликни тушуниш ва дунёқарашга боғлиқлиги қонуниятининг эпистемологик асосларига оид конструктив ғояларидан, илмий асосланган таклиф ва тавсияларидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси томонидан 2016 йил 14 сентябрда қабул қилинган

“Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси Халқаро ишлар ва парламентлараро алоқалар қўмитасининг 2019 йил 6 ноябрдаги 10/1-788-сон маълумотномаси). Натижада, республикада ижтимоий муносабатларни тартибга солиб турувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ва қабул қилинаётган қонунларнинг амалий аҳамиятини янада самарали бўлишига хизмат қилган;

Ўзбекистонда ижтимоий тарихий жараёнларни билишнинг субстанционал асослари такомиллашувининг жамият тараққиётидаги ўрни асосланганлигига оид илмий хулосаларидан Жиззах вилояти “Истиқбол” минтақавий тадқиқот марказининг “Ижтимоий муаммоларни ҳал қилишда ижтимоий шерикликни кучайтиришнинг инновацион йўллари жорий этиш” номли 55-11/78 рақамли амалий грант лойиҳасидаги “Вилоятда аҳолининг ижтимоий муаммоларини ўрганиш ва тегишли хулосалар бериш борасида жойларда фуқаролар ўртасида социологик тадқиқот ўтказиш” деб номланган 8-бандида белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Жиззах вилояти “Истиқбол” минтақавий тадқиқот марказининг 2019 йил 7 ноябрдаги 30-сон маълумотномаси). Натижада бу ижтимоий барқарорлик ва аҳоли фаровонлигини таъминлаш, турли соҳаларни инновацион ривожлантиришда алоҳида аҳамият бериш керак бўлган вазифаларни белгилаб олишга хизмат қилган;

тарихий жараёнларни билишнинг корреляцион-функционал боғланишлари ва уни самарали такомиллаштириш механизмларига оид амалий-назарий таклиф-тавсияларидан Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 2019 йил март ва апрель ойларида республика миқёсида ўтказилган “Комплекс социологик тадқиқотлар” дастури лойиҳасини, шунингдек, “Жамоатчилик тўғрисидаги қонун”нинг 4-моддаси ва 11-моддаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтининг 2019 йил 5 ноябрдаги 01/843-сон маълумотномаси). Натижада бу республикадаги фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институтлари фаолиятининг самарадорлигига ва мавжуд муаммоларни бартараф этиш ҳамда уларнинг ечимини топишга самарали хизмат қилган;

фалсафий парадигмаларнинг ижтимоий-тарихий жараёнларни билишдаги потенциал имкониятлари ва стратегик вазифалари борасидаги илмий хулосаларидан Жиззах вилояти “Истиқбол” минтақавий тадқиқот марказининг “Ижтимоий муаммоларни ҳал қилишда ижтимоий шерикликни кучайтириш-нинг инновацион йўллари жорий этиш” номли 55-11/78 рақамли амалий грант лойиҳасидаги “Ижтимоий соҳани инновацион ривожлантириш ва аҳоли ижтимоий муаммоларини ҳал этиш борасида тадқиқот олиб бориш” деб номланган 1-бандида белгиланган вазифалар ижросини таъминлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Жиззах вилояти “Истиқбол” минтақавий тадқиқот марказининг 2019 йил 7 ноябрдаги

30-сон маълумотномаси). Бу эмпирик тадқиқотларни умумлаштиришда ҳамда мавзу билан боғлиқ ахборот таҳлилий материалларни тайёрлаш жараёнларида мақсадли фойдаланишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 13 та, жумладан, 10 та республика ва 3 та халқаро илмий-амалий конференцияда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та илмий мақола (хусусан, 3 та республика ва 1 та хорижий журналларда) нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 130 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқот матнининг **“Кириш”** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари аниқланган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Тарихий жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг ўзига хос хусусиятлари”** деб номланган. Ушбу бобда тарихий жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг маъно-мазмуни ва устувор йўналишларининг ўрин алмашинувига доир фалсафий қарашлар, тарихий жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг ижтимоий воқеликни тушуниш ва дунёқарашларга боғлиқлиги қонуниятлари ҳамда ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг замонавий парадигмалари илмий нуқтаи-назардан очиб берилган.

Тарих – бу ўз қонунларига эга, ўз илдизи, зарурий ва абадий хусусиятларини акс эттирувчи билимлар тизимдир. Тарихий жараёнларни ижтимоий-фалсафий билишнинг мазмунига турли-туман фактлар, воқеалар ва одамларнинг ҳаракатлари кириши мумкин, уларнинг таҳлилида эса мавҳумлашган назариялар қатнашиши ҳам кузатилади. Шу боисдан ҳам фалсафа ҳатто ўзининг вазифасини абадий, ўзгармас моҳиятларни билиш билан чекланган даврларида ҳам тарихий ҳодисалар дунёсидаги барча мавжудликлар ўткинчи ва ўзгарувчан эканлигини инкор қилмаган эди. Бироқ универсал тарихийликни тан олинishi дунёдаги барча мавжудликлар қайтмас ўзгаришларни бошидан кечиради, у пайдо бўлади ва йўқ бўлади, яъни у чекланган, деган фактни фақат қайд қилиш эмас, унинг моҳияти янада чуқурроқ англаш имкон беради. Муаллиф фикрича, айнан ижтимоий-тарихий

билишнинг қарор топиши бу қайтмас ўзгартиришлар тасодифий ва иккинчи даражали ҳодисалар билан чекланмайди, балки реалликни ўлчашнинг барча асосий ўлчамликларини қамраб олади, яъни, бошқача айтганда, ижтимоий ҳаётнинг қонунлари тарихий ва унинг қонуний анъаналари ҳам тарихий ўзгаришларни қамраб олади.

Ижтимоий-тарихий билиш – ўтмиш ҳақидаги, ҳозир мавжуд бўлмаган нарсалар ҳақидаги қарашлар тизимидир. Тарих унда пайдо бўлиб, мавжуд бўладиган барча нарсаларнинг билиш усулидир. Тарихий билишнинг ўзига хос жиҳатлари барча даврларда ҳам аксарият олим ва файласуфларни қизиқтириб келган. Жумладан, Абу Наср Форобий, Абу Райҳон Беруний ва Абу Али Ибн Синолар бу масалага алоҳида эътибор қаратганлар<sup>1</sup>. Масалан, Абу Наср Форобий тарихни ёритишда ўзига хос назарий ва амалий тажрибага таянган. Жумладан, у тарихни ёритишга юнон олимлар сингари стихияли нуқтаи-назардан ёндашмаган. Бунда у кўпроқ тарихий воқеликни объектив тадқиқ қилишга алоҳида эътибор берган. Абу Райҳон Беруний ҳам тарихни англашни ўзига хос усул ва услубларини ишлаб чиқиб у ўзининг тарихий билиш услубини қуруқ асосга қурмаганини ўз асарлари орқали исботлаб беради. Ўзининг “Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар”, “Ҳиндистон” асарларини ёзишда таққослаш ва солиштириш билан тарихий тараққиётни олдиндан айтиб беришга, тарихни билиш услубини ишлаб чиқишга ҳаракат қилган. Абу Али Ибн Сино эса тарихий билиш услубида мантикий тафаккур, анализ ва умумлаштиришни ролига махсус эътибор қаратган. Шунингдек, у ўзининг тарихий билиш услубида кузатиш, таққослаш, турли маълумотларни ёнма-ён қўйишга, фикрларни бошқариш каби фикрларига қиёслаш бу ҳақиқатни аниқлашга олиб келади, деб ишонган. Умуман олганда, бу алломаларнинг тарихий билиш методи ўзининг далилларга бойлиги, мукамаллиги ва фалсификациядан мутлоқ холи эканлиги билан ҳам алоҳида ажралиб турган. Ўз навбатида улар фойдаланган эмпирик тадқиқот усуллари ҳам тарихий воқеликни ҳолисона ёритиб беришда муҳим методологик аҳамият касб этган. Шу маънода бу алломаларнинг тарихий билиш методлари нафақат ўз даври учун балки, ҳозирда ҳам ўзининг аҳамиятини йўқотмаган.

Тарихий билиш Гегель фикрига кўра, қуруқ натижа эмас, балки натижа ўзининг вужудга келиш жараёни, яъни предметнинг бутун тарихи билан бирга «ҳақиқий яхлитлик» ҳисобланади. Кейинчалик эса бу ёндашувнинг эътиборли жиҳатлари ижтимоий-маданий жиҳатдан Н.Я.Данилевский томонидан ўрганилган бўлса, маданиятшунослик нуқтаи-назаридан О.Шпенглер қарашларида янада ривожлантирилган. Цивилизация тушунчаси одамларнинг ҳамжамиятлари орасида тил фарқликлари бўлишини тақозо қилади. Бу маънода Шпенглернинг ҳар бир маданият (цивилизация) нинг ўз «жони» («руҳи») бор деган гаплари унда бегона (ножинс) ҳодисаларнинг киришига йўл қўймайди. Тарихнинг ўзига хослигини излаш ҳаёт

---

<sup>1</sup> Форобий Абу Наср. Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Ғ.Ғулом нашриёти, 1993. – Б. 160. Абу Райҳон Беруний. Танланган асарлар, 1-жилд. – Т.: Фан, 1968. – 486 б. Ибн Сино. Избр. филос. произведения. – М.: Наука, 1980. – 478 б.

фалсафасида бошқа муаммовий ифода касб этди. Унинг нуқтаи-назарига кўра, тарихнинг моҳияти тўғрисида фикр юргизишдан аввал тарихнинг мавжудлик усули тарзидаги ўзига хослигини билиб олиш керак. Бошқача сўз билан айтганда, тарихнинг моҳияти мавжудлиги ҳақидаги саволга жавоб бериш зарур ва шу билан инсонлар тарихий ҳаётини равшанлаштириш керак. Ҳаёт фалсафаси тарихий ҳаётни инсон мавжудлигининг бир бутунлик хоссасига эга бўлган усули деб таърифлади. Ижтимоий-тарихий билиш предмети радикал ўзгаришга дуч келади. Тарихнинг мавҳум моҳияти одамлар ҳаётининг конкрет усулига айланди ва уни ўрганиш методларини ҳам, билиш жараёнининг структурасининг ўзгаришини ҳам талаб қилди. Янгиланган тарих фалсафаси энг мураккаб вазифани: ҳамма вақт татқиқотчи эътиборидан чиқиб қолаётган ижтимоий-тарихий ҳаёт жараёнининг асл маъносини топишни қўйди. Инсон тарих яратувчиси, субъекти ҳисобланади, у ўз тарихий мавжудлигининг зарур шарт-шароитлари ва асосларини ўзи яратади. Ижтимоий-тарихий билиш объекти одамлар томонидан нафақат ўрганилади, балки яратилади ҳам, демак, объектга айланишдан олдин у яратилиши, шакллантирилиши лозим.

«Ижтимоий билиш» термини тор маънода ижтимоий билишни, яъни жамиятни билишдир. «Ижтимоий билиш» («социальное познание») атамаси фалсафий онтологияда борлиқни табиий ва ижтимоий борлиқларга бўлишга нисбатан келиб чиққан бўлиб, уни табиий-илмий билишга нисбатан ишлатиш мумкин. Чунки «табиий борлиқ» сўзига нисбатан «ижтимоий борлиқ» сўзи, «табиат» сўзига нисбатан «жамият» сўзлари ишлатилади. «Ижтимоий билиш» сўзини қатор адабиётларда, жумладан, Ж.Туленов ва Х.Ф.Ҳайдаровнинг асарларида ҳам учратиш мумкин.<sup>1</sup> «Тарихий билиш» сўзи асосан жамият тарихини ифодалаш учун ишлатилиб келинди.<sup>2</sup> Ҳолбуки, ҳар бир соҳанинг ёки тадқиқ қилинаётган объектнинг ҳам ўз тарихи бор. Масалан, ахлоқшунослик тарихи, дин тарихи ёки зоология тарихи ва бошқалар. Шунинг учун ҳар бир соҳа ёки объектнинг тарихи ўз номи билан аталганлиги сабабли жамият тарихини билишни «тарихий билиш» деб эмас, балки «ижтимоий - тарихий билиш» деб аташ тушунмовчиликлардан сақлайди.

Воқелик, жумладан, ижтимоий воқелик хилма-хил кўринишлардадир. Шунга мувофиқ, ижтимоий онг шакллари ҳам хилма-хилдир. Жумладан, ахлоқий онг, эстетик онг, бадиий онг, табиий-илмий онг, иқтисодий онг, ҳуқуқий онг, сиёсий онг, фалсафий, жумладан, ижтимоий-фалсафий онг, бир бутун ижтимоий онгнинг алоҳида шакллари дир. Улар негизида дунёқарашлар шаклланади. Диний-мифологик, диний ва фалсафий дунёқарашлар ва уларнинг турлари бунинг ёрқин кўринишларидир. Шунингдек, уларнинг ҳам ўз тарихий шаклланиш, ривожланиш ва амал қилиш тарихи бор. Айни вақтда, бу ижтимоий онг шакллариининг ўзаро

<sup>1</sup> Қаранг: Туленов Ж.Т. Ҳаёт фалсафаси. – Т.: «Ўзбекистон», 1993. – 319 б.; Ҳайдаров Х.Ф. Исторический закон в структуре социального познания и управления. – Т.: «Фан», 1994. – 225 с. ва бошқалар.

<sup>2</sup> Қаранг: Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – С.505.

интеграцион жихатлари ҳам бор. Масалан, диний-мифологик онг қатор ижтимоий онгларнинг интеграциясидан келиб чиқади. Айни вақтда, ижтимоий онг шаклларининг воқеликка нисбатан ҳам, бир-бирларига нисбатан ҳам илгарилаб кетиши ва орқада қолиши, шунингдек, нисбий мустақиллик ҳолатлари ҳам мавжуд. Бу ижтимоий онг шакллари ва уларнинг ижодий характери – ижтимоий билиш шаклларининг нисбий мустақиллигини ифодалайди. Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва жараёнларни билиш ижтимоий-фалсафий ва тарихий онгларнинг уйғунлашувини тақозо этади. Агар ижтимоий - фалсафий онг ва билишнинг мантиғида умумлаштириш синтези жамиятнинг умумий томон ва алоқадорликлари синтези устувор бўлса, тарихий онгда эса тарихийлик таҳлили – анализига асосий урғу берилади. Аммо ижтимоий-фалсафий, жумладан, аҳамиятлилик нуқтаи назаридан қадриятли ёндашиш, даврлаштириш нуқтаи назаридан формацион ва цивилизацион ёндашишлар тарихий фактларсиз ва таҳлилларсиз илмийликка олиб бормади. Яна шуни таъкидлаш керакки, ижтимоий-фалсафий билиш, ҳуқуқий билиш, ахлоқий билиш, сиёсий билиш, эстетик билиш, иқтисодий билишлар ижтимоий билишнинг турли кўринишлари бўлиб, бунда ижтимоий-фалсафий билиш жамиятнинг умумий томонлари ва алоқадорликларини ўрганганлиги учун ижтимоий билишнинг бошқа турларига нисбатан умумийлиги ва демакки, методологик аҳамиятлилиги-устуворликлари билан фарқ қилиб туради.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Тарихий жараёнларнинг корреляцион-функционал ва субстанционал заминлари”** деб номланган бўлиб, унда тарихий жараёнларнинг корреляцион-функционал заминлари, субстанционал асослари ҳамда тарихий уларнинг ўзаро муносабатларига доир илмий-амалий қарашлардан фойдаланиш зарурати фалсафий нуқтаи-назардан асосланган.

Илмий адабиётларда билиш назарияси масалаларида «билиш» ёки «илмий билиш», «ижтимоий билиш» ёки «ижтимоий-тарихий билиш», «жамиятни яхлитликда таҳлил этиш», «тарихий жараёнларнинг таҳлили», «қадриятли ёндашиш» каби терминлардан фойдаланилганлигини кўрамиз.<sup>1</sup> Шунингдек, ҳар бир фан назариялар тизимида ўзига хос билиш экан, уларга оид дарслик, ўқув кўлланмаларида ўзига хос билиш, масалан, «ҳуқуқий билиш», «тарихий билиш», «бадий билиш», «табiiй-илмий билиш» каби турлари мавжудликларини кўрамиз.

Фалсафанинг бош масаласининг қандай талқин қилинишига қараб, фалсафа тарихида материализм ва идеализм, агностицизм каби оқимлар келиб чиққан. Натижада ижтимоий ҳодисалар ва улар тарихини тушунтиришда ҳам маънавият ёки моддийликнинг ролини муболағалаштириш ёки унга етарли аҳамият бермаслик йўналишлари юз

---

<sup>1</sup> Қаранг: Фалсафа: Ўқув кўлланма. / Э.Ю.Юсуповнинг умумий таҳрири остида. – Т.: «Шарқ», 1999. – 494 б.; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008.; Назаров Қ. Билиш фалсафаси. – Т.: «Университет», 2005. – 338 б.; Ракитов А.И. Историческое познание (системно-гносеологический подход). – М.: «Политиздат», 1992.; Шермухаммедова Н.А. Гносеология. – Т.: ЎФТЖ, 2007. – 380 б. ва бошқалар.

берди-ки, бу жамият тарихини бир бутун яхлит тизим ҳолида, ундаги ички жараёнларни билишга ҳам халақит берар эди. «Ватан тарихшунослигида, – деб ёзади В.Н.Сиров, – қабул қилинган бешта ижтимоий-иқтисодий формация назарияси кўплаб фактларни, хусусан, Европа бўлмаган жамиятлар тарихида, қониқарли тушунтириш ҳолатини бермайди»<sup>1</sup>. Шунинг учун В.Н.Сиров қадриятлиликка олиб борувчи билимларни инсонпарварлаштириш тамойилини илгари суради. Мазкур ёндашиш, яъни жамият тарихига, унинг яхлитлиги ва жараёнларига қадриятли ёндашишни Н.Жўраев қуйидагича тушунтиради: «Инсоннинг реал ва яхлит тарихи бу бевосита бир неча минг йиллар давомида шаклланган мамлакатлар, халқлар, миллатлар ва давлатлар тарихини қамраб олади. Инсоният тарихининг серқирралиги, мураккаблиги, унга баҳо беришнинг нисбийлиги ҳам, чекланганлиги ҳам худди ана шунда. Одамлар тафаккуридаги маълум бир ижтимоий-тарихий воқелик ҳақидаги тасаввурлар ҳеч қачон мутлақ ҳақиқат эмаслигини назарда тутсак, бу ўз-ўзидан инсон, жамият, жараён орқали кишилик тарихига доир хулосаларимиз ҳам чекланганлигини яққол сезамиз. Ҳар бир халқ, мамлакат тарихи – алоҳида ва улкан воқелик. Айни пайтда ана шу тарих ўша халқ учун такрорланмас ва ноёб қадриятдир. Инсоният тарихи эса қадриятлар яхлитлиги ҳисобланади.»<sup>2</sup> Шунинг учун А.Жалолов шундай деб ёзади: «...асосий мақсад фалсафани осмонийлик, ҳаётдан ажралганлик, сохта мавҳумийлик майлларидан халос этиш, уни ижтимоий ҳаётнинг барча жабҳаларини инсонийлик негизда кўришнинг муҳим назарий-услубий, маънавий йўналтирувчилик омилига айлантиришдир»<sup>3</sup>.

Ижтимоий-тарихий билиш бу фалсафий тадқиқотнинг ўзига хос принципи бўлиб, унинг ривожланиши факт ва ҳодисаларнинг ўзгариши билан боғлиқ. Инсоният жамияти табиатнинг бир қисми сифатида, ўзининг ривожланиш қонуниятлари билан намоён бўлди. Тарихий жараёнларнинг корреляцион-функционал заминлари бошқа ҳодисалар билан боғлиқ ҳолда, фактлар ва ҳодисаларни уларнинг шаклланиши, ўзгариши ва янги сифатга ўтиш жараёнида ўрганишни ўз ичига қамраб олади. Яъни ижтимоий-тарихий билишга қўйилган талаб турли даражадаги ҳодисалар, жараёнларни ўзаро боғлиқликда, аниқ бир даврда рўй беришини акс эттиришдан иборатдир. Бундан дастлаб мувофиқлик принципи устувор аҳамият касб этади. Чунки ҳар қандай тарихий ҳодисани вақт ва маконда умумийроқ бир қисм сифатида тушуниш ва тушунтириш мумкин. Тизимлилик принципи тадқиқотчини ўрганилаётган объектнинг яхлитлигини очиб беришга, унинг фаолият механизмини аниқлайдиган муносабатлар ва функцияларнинг барча таркибий қисмларини ягона тизимга келтиради. Ушбу принцип фактлар умумийлигини ягона тизимда, яхлит аниқликда таҳлил қилишни ўз ичига олади. Тарихий ривожланишда жамият доимий равишда ўзгариб турадиган турли хил боғланишлар билан ўта мураккаб ўзини ўзи тартибга солувчи

<sup>1</sup> Сиров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Томск: 1989. – Б.13-14.

<sup>2</sup> Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008. – Б.191-192.

<sup>3</sup> Жалолов А. Мустақиллик масъулияти. – Т.: «Ўзбекистон», 1996. – Б.251.

тизим сифатида қарашга имкон яратади. Аммо шу билан бирга ижтимоий-тарихий билиш жараёни маълум бир тузилишга эга яхлит тизим сифатида намоён бўлади. Гуманитар фанлардаги фактлар ва ҳодисаларни таҳлил қилганда, изчиллик принципи етакчи ўринлардан бирини эгаллайди, чунки ижтимоий фанлардаги қонунларни билиш мураккаб, сиёсийлаштирилган ва табиий фанлар каби табиатни билишдан кўра қийинроқ кечади.

Тарихий жараёнларни билишда объективлик принципи ҳам алоҳида аҳамият касб этади. Чунки ҳар қандай тарихий билимнинг асосий мақсади ўтмиш ҳақида ишончли, аниқ маълумотга эга бўлишдир. Акс ҳолда, тарих фан сифатида ўз аҳамиятини йўқотади. Холислик етарли даражада ўрганилаётган ҳодиса ёки объект ҳақида ғояларга эришиш зарурлигини англатади. Илмийлик холислик объективликни англатади. Объективлик инсон онгидан қатъи назар, у ўзи томонидан мавжуд тадқиқот объектини кўпайтиришга уриниш демакдир. Табиий фанларда бунга эришиш мумкин, чунки тажриба мавжуд бўлиб, унинг ҳақиқати (объективлиги) амалда тасдиқланади. Аммо гуманитар фанлар, шу жумладан, тарих ҳақида нима дейиш мумкин? Тарихий билиш жараёни объектив натижалар бериши мумкин. Бунинг имкониятини қуйидаги бир қатор омиллар беради: 1. Тадқиқотчидан мустақил равишда мавжуд бўлган тарихий манбаларнинг мавжудлиги. 2. Тадқиқотчининг ва умуман жамиятнинг тарих ҳақида ишончли маълумот олишга қизиқиши. 3. Тарихий фан томонидан эришилган, унинг арсеналида тўпланган, текширилган ва асосланган билимларга эга бўлган, илмий жамоатчилик томонидан тан олинган қиймат тизимининг мавжудлиги ва бошқалар шулар жумласидандир.

Тарихдаги илмий ёндашувнинг объективлигига махсус ташкил этилган тадқиқот жараёни эришади. Чунки аввало ўрганилаётган объектни ҳар томонлама ёритиш, ҳар бир ҳодисанинг ҳар томонлама ва номувофиқлигини кўриб чиқиш, барча фактларни (ижобий ва салбий) аниқлаш ва ўрганиш, биз уларга ёқадими ёки йўқми, мавжуд фикрни тасдиқлаймиз ёки қарши чиқамиз. Тадқиқот олиб бориш жараёнида мафкуравий ёки сиёсий таъсирларни онгли равишда рад этиш тарихий билишдаги объективликни таъминлайди. Ушбу фикрларни ҳисобга олиш ўтмиш ҳақида объектив билимларни олиш учун имконият яратади. Ўтмиш имиджида объективликка эришишнинг кафолати бу олимнинг юқори профессионал даражада фаолият юритиши, илмий ҳалоллик, ҳақиқатга тик қараши билан характерланади. Ижтимоий-тарихий билишда объективлик тамойилига риоя қилиш тарихий асарнинг илмий изчиллиги, илмий ҳамжамият томонидан тан олиншининг шартидир, объектив бўлиш мажбурияти тарихчининг барча фаолияти манбаларни тўплашдан назарий умумлаштиришгача бўлган барча ҳаракатларини ўз ичига қамраб олади.

Тарихий жараёнда тарихчи-тадқиқотчини нафақат умумий ва махсус, балки ўтмишда юзага келган маълум бир ҳодисани баҳолаш ҳам қизиқтиради. Шунинг учун қадриятли ёндашув объектив равишда мавжуд бўлиб, ўрганилаётган объект ҳақида икки хил маълумотни олиш заруратидан келиб чиқади: илмий ва қийматга кўра. Тарихшуносликда қадриятли

ёндошув муаммоси немис тарихчилари томонидан XIX аср охири ва XX аср бошларида ишлаб чиқилган. Уларнинг таъкидлашича, дунё тарихида инсоният ҳаётининг сўзсиз энг муҳим қадриятларини ташкил этувчи маълум умумэтироф этилган маданий ютуқлар мавжуд. Шу боисдан ҳам ўтмишдаги барча далиллар ва хатти-ҳаракатлар уларни бундай ютуқлар билан таққослаш орқали баҳолашни мумкин ва шунга асосланиб, қадрият билан боғлиқ хулоса чиқаришга ундайди. Улар орасида дин, давлат, қонун, ахлоқ, санъат, фан қадриятлари устувор аҳамият касб этади.

Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларни билиш, аввало, ижтимоий–фалсафий масаладир, фалсафий адабиётлардаги «Жамият фалсафаси» мавзусидир. Ижтимоий фалсафадаги «Жамият тизим сифатида», «Тарихий жараён: йирик ҳажмдаги бўлинишлар муаммоси» ва «Ижтимоий тараққиёт» масалаларидир. Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларни билиш ижтимоий-фалсафий ва тарихий билимлар интеграциясининг натижасидир. Ҳақиқатдан ҳам, ижтимоий-фалсафий билишда жамиятни бир бутун тизим ва ўзгарувчан жараён сифатида таҳлил қилиш тарихий билишсиз юз бермайди. Тарихий билиш ҳам ижтимоий фалсафий билишни дастуриламал сифатида тақозо этади. «Инсон ақли, – деб ёзади Б.Л.Губман – тарихнинг яхлитлигини тушунишга қодирми? Унинг бирлиги ва хилма-хиллигининг асоси нимада? Унинг йўналганлиги ва гуманистик мазмуни қандай? Кимки жаҳон – тарихий жараённинг маъносини излашга ҳаракат қилар экан, ҳар кимнинг олдида ушбу саволларга жавоб бериш туради».<sup>1</sup> Тарихий жараёнлар тизимида ижтимоий-тарихий яхлитлик, яъни жамиятнинг муайян даврлар ичида бир бутунлигининг назарий моделини ҳосил қилиш, ҳатто муайян давр ичида бўлсин, ижтимоий–фалсафий масаладир. «XX асрда, – деб қайд қилади В.Ф.Шаповалов, – инсоният энг бузғун урушлар, шафқатсиз диктатура, геноцид, кишиларнинг оммавий қашшоқлашиши ва ҳоказоларнинг қатнашчиси ва гувоҳи бўлди. Тарихий жараённинг яхлитлиги (бузилмаслиги)нинг ўзи фавқулодда жиддий масала бўлиб қолди».<sup>2</sup> Аммо бу илмий жараён тарих фани ютуқларини умумлаштирмасдан юз бермайди.

Диссертациянинг учинчи боби “**Тарихий жараёнларнинг табиий асослари ва цивилизацияларда намоён бўлиши**” деб номланган. Унда тарихий жараёнларнинг табиий асослари, цивилизациялар тарихий жараёнларнинг намоён бўлиш шакллари эканлигини аниқлашга доир муҳим шарт-шароитлар, Мустақил мамлакат – Ўзбекистон цивилизация сифатида тараққиёт тенденциялари таҳлил қилинган.

Табиат – борлиқнинг асосий таркибий қисми. Борлиқ онто ҳолатига кўра моддий ва руҳий борлиқларга бўлинади. Борлиқнинг моддий шакли бўлган моддий борлиқ материя тушунчаси орқали ифодаланади. Материя инсон онгига нисбатан ишлатилиб, ундан ташқаридаги моддийликни ифодалайди. Материянинг инсон онгига нисбатан объектив реаллиги тушунчаси, яъни

<sup>1</sup> Губман Б.Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций. – М.: «Наука», 1991. – С.13.

<sup>2</sup> Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – С.496.

мавжудлиги худди шу қиёсий таҳлилдан келиб чиққан. Борлиқнинг объектив реаллик тушунчасига нисбатан ишлатиладиган субъектив реаллик тушунчаси эса инсон онги ва унга боғлиқ жараёнларни ифодалаш учун ишлатилади. Илмий адабиётларда таъкидланганидек, инсон онги юксак даражада ташкил топган материя, яъни инсон миясининг хоссасидир. Демак, борлиқ моддий ва рухий борлиқларга, объектив ва субъектив борлиқ – реалликларга бўлинади. Борлиқ кўлами жиҳатидан табиий борлиқ (яъни табиат) ва ижтимоий борлиқ (жамият)ларга бўлинади.

Илмий адабиётларда «табиат», «табиий борлиқ» тушунчаси умумий, хусусий ва алоҳидалик кўринишларида, яъни кенг ва тор маъноларда ишлатилади. «Табиат», яъни «табиий борлиқ» тушунчаси кенг маънода «объектив реаллик» тушунчалари билан айнанлаштирилиб ишлатиб келинмоқда. У хусусийлик кўринишида, яъни «объектив реаллик» тушунчасига нисбатан алоҳида тор маънода, яъни жамиятга нисбатан табиат маъносида ҳам ишлатилади. Бунда «табиат», яъни «табиий борлиқ» тушунчаси айни вақтда «географик муҳит» тушунчасига нисбатан кенг маънода ишлатилади. «Табиат», яъни «табиий борлиқ» тушунчаси алоҳида, яъни тор маънода «географик муҳит»ни ўзида акс эттиради. Табиат, яъни табиий борлиқ хусусийлик, яъни кенг маънода табиий-моддий борлиқ ва табиий-рухий борлиқлардан иборат. Табиий-моддий борлиқ анорганик табиат ва органик табиатдан ташкил топган. Органик табиат – биосфера одам танасини ҳам ўз ичига қамраб олади.

Ижтимоий борлиқ борлиқнинг кўлам жиҳатидан бир кўриниши сифатида ўзида объектив реаллик (борлиқ)нинг уйғунлашуви сифатида намоён бўлади. Чунки ижтимоий борлиқ ҳам ўз навбатида ижтимоий-моддий борлиқ (яъни жамиятнинг моддий томонлари, жумладан, моддий ҳаёти) ва ижтимоий-рухий борлиқ, жумладан, унинг асосий қисми – инсон онгидан ташкил топган. Ижтимоий-моддий борлиқ эса объектив борлиқ сифатида инсон онги – субъектив реалликсиз таркиб топмайди. Чунки ижтимоий-моддий борлиқнинг ўзаги моддий маданият борлиқнинг инсон томонидан ишлов бериб яратилган қисмидир. Ижтимоий-моддий борлиқ табиий-моддий борлиқнинг инсонлар томонидан ўзгартирилган қисми ва тарихий давомидир. Ижтимоий-рухий борлиқ, жумладан, инсон онги ҳам табиий-рухий борлиқ заминида тарихан ривожланиб, янги сифат босқичида юзага келган ҳодисадир. Шунинг учун фалсафий-онтологик аспектда олганимизда ҳам табиат, яъни табиий борлиқ жамият ва унинг сифатий кўринишлари – ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларнинг табиий замини ҳисобланади. Мазкур табиий заминда юз берадиган ўзгаришлар мамлакатлар кўринишидаги ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларга кучли ёки кучсиз, ижобий ёки салбий таъсир этади. Демак, ижтимоий борлиқ ижтимоий- тарихий яхлитлик бир бутун жамият сифатида борлиқнинг умумий алоқадорлик тизими силсиласида юзага келган, янги сифатига эга бўлган борлиқ бўлиб, унинг заминида табиий борлиқнинг такомиллашиши ётади.

Одам – табиатнинг меваси. Одамзот табиатнинг барча қисми билан эмас, балки унинг бир қисми – яшаш учун имкон бўлган қисми – географик муҳит билан нафақат ижтимоий-тарихийлик, балки шу билан бирга ижтимоий-тарихий жараёнлар хилма-хиллигининг ҳам табиий замини ҳисобланади. «Табиий шароитларнинг табақалашуви тарихнинг маконий хилма-хиллигининг манбаларидан бири сифатида ўзининг махсус ижтимоий инъикосини топади».<sup>1</sup> Чунки инсон воқеликни ўзгартириб ўзлаштирар экан, бу бирон-бир фаолият, меҳнат тури орқали юз беради. Ижтимоий фаолият эса жамият ўзаги – моддий борлиқнинг мавжудлик усули ҳисобланади. Ер шарининг турли жойларида географик шароитга мувофиқ ҳолда ишлаб чиқаришнинг ихтисослашганлиги ва шунга мувофиқ турли мамлакатлар турли тарзда ва турли даражада шаклланиши табиат ижтимоий-тарихий яхлитликнинг ва унга хос тарихий жараёнларнинг турли-туман бўлишларининг табиий замини бўлиб хизмат қилганлигини кўрсатади. Океан, денгиз, дарё ва тоғларнинг географик кенгликлар ўртасида девор бўлиб туришлари турли халқларнинг ўзига хос йўллардан кетишларига табиий сабаб бўлган.

Иқлимнинг шимол ва жанубда турличалиги ҳам тарихий жараёнлар ҳолатига таъсир қилган, қайсидир мамлакатнинг ери унумдорлиги ёки табиий ресурсларга бойлиги билан фарқланади ва аксинча, унумсиз ерларга, табиий ресурсларнинг камлиги ёки йўқлиги билан фарқланадиган мамлакатлар ҳам мавжуд. Ушбу ҳолатлар ижтимоий-тарихий жараёнларнинг турлича ва турли даражада ривожланишига кучли таъсир қилган. Шимолий ҳудудлардаги изғирин совуқ у ерларда асосан овчилик, балиқчилик ва буғучилик билан шуғулланиб, ўз мавжудликларини сақлаб қолишга мажбур этган ва шунга мувофиқ турмуш тарзи келиб чиққан. Аксинча, иссиқ тропик ўлкаларда табиий шароит инсоннинг мавжудлиги учун шароитни яратганлиги билан фарқ қилади.<sup>2</sup> Ёки Марказий Осиёда дарё бўйлари воҳаларида деҳқончилик маданиятининг, чўл ва дашт ҳудудларда эса чорвачилик маданиятининг ривожланиши ва шу асосда муайян халқ ўтроқ турмуш тарзи ва муайян халқнинг кўчманчилик турмуш тарзи масаласига замин бўлган. Ушбу табиий шароитлар таъсири шундаки, давлатчилик ижтимоий ҳодиса сифатида биринчи навбатда ўтроқ аҳоли ўртасида шаклланган ва ривожланган.

Ўзбекистон Республикаси мустақил цивилизация – мамлакат сифатида маънавий-маданий негизлари – ахлоқий, эстетик бирликларига, виждон эркинлигининг кафолатланганлигига, фан, таълим-тарбия ва оммавий ахборот воситалари тизимлари бирликларига ҳам эгадир. 2018 йилги маълумотлар бўйича, мамлакатимизда болалар боғчалари 7104 та, умумтаълим мактаблари 9774 та, ўрта махсус ўқув юртлари 1537 та, олий ўқув юртлари 109 тани ташкил этди. Олий ўқув юртларидаги талабалар сони 361,7 минг кишига етган. Шунингдек, кўплаб тадқиқотчилар, докторантлар

<sup>1</sup> Қаранг: Келле. В.Ж. Теория и история. (Проблемы теории исторического процесса). – М.: «Политиздат», 1981. – С.220.

<sup>2</sup> Қаранг: Ўша ерда. – Б. 221-222.

тайёрловчи муассасалар фаолият олиб бормоқда. Кутубхоналар, театрлар, музейлар, цирklar, дам олиш масканлари, санаториялар мавжуд. Кўплаб газета ва журналлар чоп этилмоқда.<sup>1</sup> Ушбу социал, моддий, сиёсий-ҳуқуқий ва маънавий маданиятларнинг бир-бирлари билан узвий алоқадорликлари, яъни функционал ҳолатларига кўра корреляцион-функционал боғланишлари – бирликлари ўз ижтимоий-тарихий яхлитлиги ва жараёнларига эга мамлакат – Ўзбекистон Республикасининг ўзига хос йўлдан бораётган цивилизация деб эътироф этишга имкон беради.

Ўзбекистон – кўп миллатли мамлакат. Ўзбекистон дунёвий ва умуминсоний қадриятларга содиқ давлатдир. Ўзбекистон – индустриал-аграр мамлакат. Ўзбекистон – ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти шаклланаётган мамлакат. Ўзбекистон – айна вақтда миллий-маънавий қадриятларга эга мамлакат. Демак, мамлакатимиздаги 34,5 миллиондан зиёд аҳоли қуёшли табиий заминга мувофиқлашган ҳолда, табиатни эъзозлаган ҳолда моддий маданият, энг аввало, хўжалик маданиятларини, жамиятнинг барча соҳалари тақозо қиладиган сиёсий ва ҳуқуқий маданиятларини, жамиятнинг маънавий эҳтиёжлари турларидан келиб чиққан ҳолда умуминсоний қадриятларга мос ҳолда миллий-маънавий маданиятларини такомиллаштириб бораверади. Бу корреляцион-функционал маданий томонларнинг бирлиги Ўзбекистон Республикаси дея аталмиш мамлакат – цивилизациянинг яхлитлигини таъминлаш, мавжудлигини сақлаш учун, ривожланишини таъминлаш учун манба бўлиб хизмат қилади. Ўзбекистон ҳудудидаги бу маданий томонлар аҳоли ва унинг манфаатларидан келиб чиқиб яратилган моддий, сиёсий-ҳуқуқий ва маънавий маданиятларнинг корреляцион-функционал бир бутунлиги ўзига хос субстанционал асослари эга бўлиб, улар мамлакатимизнинг яхлитлиги ва нормал эволюцион ривожланиши учун навбатдаги манба бўлиб хизмат қилади. Ўзбекистон аҳолиси эҳтиёжларини англаш натижаси сифатида ишлаб чиқилган Ўзбекистоннинг ўзига хос ривожланиш йўли ва тараққиётининг ўзбек модели мамлакатимизнинг дахлсизлиги, барқарорлиги ва субстанционал нормал эволюцион маданиятли ривожланишининг ўқ илдизини ташкил этади.

## ХУЛОСА

**“Ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асослари” бўйича тадқиқотдан қуйидаги илмий-назарий хулосаларга келинди:**

1. Табиат ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларнинг замини ҳисобланади. Географик шароитга боғлиқ ҳолда турли мамлакатлар турли йўлларда шаклланган. Инсоннинг биологик мавжудотлиги ва демографик жараёнлар ҳам ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларнинг табиий заминига киради. Ўзбекистон ҳудудида ҳам ўзига

---

<sup>1</sup> Қаранг: Узбекистан в цифрах 2018. Статистический сборник Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. – Т.: 2018. – С. 16-18.

хосликлари билан ажралиб турадиган кўплаб цивилизациялар – мамлакатлар мавжуд бўлиб келди. Ўзбекистон Республикаси ҳам ўз маданий борлиғига эга бўлиб, унинг томонларининг ўзаро алоқадорликлари «ўзбек модели» ва унинг давоми ҳаракатлар стратегияси кўринишида мамлакатнинг корреляцион-функционал яхлитлигини, субстанционал қонунлари эса мамлакатнинг субстанционал яхлитлиги ва жараёнларини белгилаб бермоқда;

2. Дунёқарашлар тарихий жараёнларни билишнинг манбаи бўлиб келган. Дунёқараш эса воқелик, жумладан, ижтимоий воқеликни тушунишлар асосида шаклланади. Тарихни материалистик тушуниш, яъни жамиятни диалектик-материалистик тушуниш асосида шакланган тарихий жараёнлар тўғрисидаги таълимотларни тўла маънода илмий деб бўлмайди. Чунки ҳар қандай ўзгаришларнинг негизида маданийлик ётади. Маданият, яъни маданий борлиқ жамият ўзаги сифатида тўртта қисмдан иборат: инсон ва унинг бирликлари, моддий маданият, сиёсий-ҳуқуқий маданиятлар, маънавий маданият ва унинг турлари. Улар негизида ижтимоий ҳаёт соҳалари – жамиятнинг ижтимоий борлиғи, жамиятнинг моддий ҳаёти, жамиятнинг сиёсий-ҳуқуқий ҳаётлари соҳаси ва жамиятнинг маънавий ҳаёти соҳалари келиб чиққан. Ижтимоий-фалсафий билишда биринчи навбатдаги ушбу тамойилларга таяниш тарихий жараёнларни илмий билишга имкон беради;

3. Жамият ўзаги – маданий борлиқнинг асосий таркибий қисмлари функционал ҳолатларига кўра бир-бирларига нисбатан барқарор, зарурий, асосий боғланишлар – қонуниятлар тусини олади. Инсон ва унинг бирликлари жамият ўзаги – маданий борлиқнинг социал асос қонунини, моддий маданият моддий асос қонунини, сиёсий ва ҳуқуқий маданиятлар бошқариб турувчилик ва тартибга солиб турувчилик қонунларини, маънавий маданият маънавий асос қонунларини бажаради. Уларнинг бу боғланишларидан, бирликларидан цивилизациялар – мамлакатлар кўринишларидаги ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унинг ички табиатига хос жараёнлар келиб чиқади. Шунинг учун жамият ўзаги – маданий борлиқ томонларининг корреляцион-функционал қонуниятли бирлиги ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга хос жараёнларининг биринчи тартибдаги манбаидир;

4. Жамият ўзаги – маданий борлиқнинг тўрттала томонлари – инсон ва унинг бирликлари, моддий, сиёсий, ҳуқуқий ва маънавий маданиятларнинг тизим ташкил этувчи субстанционал элементлари мавжуд бўлиб, уларнинг генетик кетма-кет боғланишларидан жамият ўзаги – маданий борлиқнинг субстанционал бир-бутунлиги қонуни келиб чиқади. Худди шу субстанционал қонун ижтимоий фалсафий билишда ижтимоий-тарихий яхлитликнинг навбатдаги манба ва замини ҳисобланади. Жамият ўзаги – маданий борлиқнинг тизим ташкил этувчи субстанционал элементларининг узлуксиз бир-бириларини келтириб чиқаришлари ва таъминлашларидан маданий борлиқнинг субстанционал илгарилама доиравий айланиш қонуни келиб чиқади. Ушбу қонун асосида ижтимоий-тарихий яхлитликка хос

жараёнлар ва уларнинг йўналишлари юз беради. Бу қонун ҳам ижтимоий фалсафий билишда тарихий жараёнларнинг манбаини ташкил этади;

5. Инсон ва унинг бирликларининг эҳтиёжлари доимо ўзгаришда. Ундан эҳтиёжнинг ошиб бориши қонуни келиб чиқади. Тарихий жараёнларнинг манбаи жамиятнинг корреляцион-функционал ва субстанционал қонунларининг нормал амал қилиши ва ривожланишида экан, улар, биринчидан, ижтимоий асослари, яъни субъектларига кўра ва иккинчидан, амал қилиш (функционал) ҳолатларига кўра бирликдадир. Корреляцион-функционал қонунлар жамият тарихи жараёнларининг мазмунини, субстанционал қонунлар эса унинг моҳиятини ташкил этади. Бу умумижтимоий қонунлар ўртасида ушбу бирлик бўлмаса, ижтимоий-тарихий яхлитлик келиб чиқмайди, ички барқарорлик қарор топмайди, тарихий жараёнларнинг муайян оқими ва давомийлиги юз бермайди. Корреляцион-функционал ва субстанционал қонунларни биргаликда олиб қараш муайян ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унга жараёнларни илмий билишда ижтимоий-фалсафий методологик ролни ўйнайди;

6. Табиат тарихий жараёнларнинг замини ҳисобланади. Географик шароитга ихтисослашган ҳолда турли мамлакатлар турли йўлларда шаклланган. Инсоннинг биологик мавжудотлиги унинг ижтимоий мавжудлигининг табиий заминига киради. Демографик жараёнлар ҳам тарихий жараёнлар мавжудлиги ва ривожланишига табиий заминнинг таркибий қисми сифатида кучли таъсир этади. Нормал табиий шароитлар цивилизацияларнинг ривожига ижобий таъсир қилгани каби табиий ёки инсонлар томонидан юзага келтирилган экоинқирозлар цивилизацияларни йўқ қилиб юбориши мумкин. Экоинқирозларни бартараф этиш, биринчидан, мустақиллик асосида, иккинчидан, жаҳон ҳамжамияти билан ҳамкорлик қилиш асосида амалга ошади;

7. Цивилизация негизини маданий борлиқ типлари ташкил этиб, у умумийлик маъносида жамият, хусусийлик маъносида ижтимоий формациялар – тарихий даврлар ва алоҳидалик ҳолида мамлакатлар маъносида ишлатилади. Ижтимоий-тарихий яхлитлик ва ундаги жараёнлар алоҳидаликлари орқали аниқланади. Шу маънода цивилизациялар ижтимоий-тарихий яхлитлик ва унинг жараёнларининг шакли сифатида намоён бўлади. Мазкур ёндошиш назарий жиҳатдан тарихий жараёнлар тўғрисида ҳолисона мантиқий хулосалар чиқаришга имкон беради. Амалий жиҳатдан эса ҳар бир мамлакатнинг ўзига хос истиқболларини белгилашга, ижтимоий тизим шаҳобчаларини такомиллаштиришга ёрдам беради;

8. Умумхалқ муҳокамасидан сўнг беш йилга мўлжалланган Ўзбекистонни ривожлантириш стратегиясини ишлаб чиқишда биз ўзимизга четдан назар ташлаб салоҳият ва имкониятларимизни ҳолис баҳолаш билан бирга хато ва камчиликларимизни ҳам атрофлича танқидий таҳлил қилдик. Стратегия янгиланиш жараёнларининг ҳақиқий ҳаракатлар дастуридир. Бу ҳужжат ҳозирги вақтда ҳаётга изчил жорий этилмоқда. Ўзбекистон ҳудудидаги бу туб ижтимоий ислохотлар, янгиланишлар аҳоли ва унинг манфаатларидан келиб чиқиб яратилган моддий, сиёсий-ҳуқуқий ва

маънавий маданиятларнинг корреляцион-функционал бир бутунлиги ўзига хос субстанционал асосларига эга бўлиб, улар мамлакатимизнинг яхлитлиги ва нормал эволюцион ривожланиши учун навбатдаги манба бўлиб хизмат қилади.

**Диссертацияда баён қилинган мулоҳазалардан, назарий хулосалардан қуйидаги амалий таклифлар ва методологик тавсиялар ишлаб чиқилди:**

1. Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ишда ўз аксини топган назарий хулосалар ва умумлашмалар, амалий таклиф-тавсиялар ижтимоий-тарихий жараёнларни билишнинг методологик асосларини такомиллаштиришга ва олий ўқув юртларида “Фалсафа”, “Ижтимоий фалсафа”, “Миллий ғоя: асосий тушунча ва тамойиллар”, “Ўзбекистонни ривожлантириш стратегияси. Фуқаролик жамияти”, “Тарих фалсафаси” каби фанлар бўйича ўқув ва услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин;

2. Республикамизда мавжуд бўлган ижтимоий фалсафага оид дарслик, ўқув қўлланмаларда ижтимоий-тарихий яхлитлик ва тарихий жараёнлар ҳамда уларнинг намоён бўлиш шакллари такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

3. Ўзбекистоннинг фуқаролик жамиятини ривожланиши ва бу борада амалга оширилаётган ислохотларнинг муваффақияти кўп жиҳатдан одамларнинг ижтимоий-тарихий жараёнларни билиш даражасига боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан бу борадаги таълим тарбияни такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Инновация вазирлиги томонидан ушбу мавзуга доир янги амалий грант танловларини эълон қилиш мақсадга мувофиқ;

4. Юқорида кўрсатиб ўтилган амалий таклиф ва тавсиялар бир-бири билан чамбарчас алоқадорликда бўлиб, уларни амалга оширишда илмий муассасалар, олий ўқув юртлари, олимлар, мутахассислар ҳамда давлат ва жамоат ташкилотлари амалий ҳамкорлигини йўлга қўйиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.03/30.12.2019.F.02.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ТУРДИБОЕВ БОЗОР ХУДОЙБЕРДИЕВИЧ**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-  
ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

**09.00.04 – Социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2017.2.PhD/Fal67.**

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)), а также по адресу ([www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz)) информационно-образовательного портала "ZiyoNet".

**Научный руководитель:** **Яхшилик Яхшилик**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Негматова Шахзода Шухратовна**  
доктор философских наук, доцент  
**Абдухаликов Сафар Окназарович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.02.02 при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, дом 15. Тел: (8366) 235-19-38, 239-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24; e-mail: [rektor@samdu.uz](mailto:rektor@samdu.uz) Здание факультет истории при Самаркандский государственный университет, 1-этаж, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за №\_\_\_). (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (0366) 239-11-40.)

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года (протокол реестра №\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года).

**С.К.Каримов**

Председатель научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук, доцент

**Х.А.Джуракулов**

Ученый секретарь научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор философии (PhD)

**С.А.Чориев**

Председатель научного семинара  
при научном совете по присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Резкие изменения глобальных процессов, происходящих в мире, приводят к распространению рецидивов безнравственности, оскорблению древних традиций, фальсификации истории и подрыву преемственности между молодёжью и старшим поколением. Это показывает, насколько важно формировать знания и навыки, в том числе его правильное понимания истинной природы социально-исторических процессов у большинства молодых людей во всем мире и в нашей стране. Сегодня важно обратить пристальное внимание на новые подходы в формировании нации, а также на изучение её прошлого, истории, труда, героизма, разнообразия общечеловеческих аспектов национальной духовности и культуры своих предков.

Растёт интерес к изучению методологических основ социально-исторических процессов в мировой науке на основе научно-теоретических и практических исследований, а также интерес молодежи к познанию исторических истин. В частности, в развитии национальной идентичности важен ряд инновационных подходов, таких как определение приоритетов познания социально-исторических процессов, разработка новых парадигматических подходов к пониманию молодыми людьми исторических реалий, изучение национального исторического развития с эвристической точки зрения. В годы независимости первоочередной задачей стало воспитание подрастающего поколения путем объективного анализа социально-исторических процессов и феноменальных исторических знаний.

Сегодня в нашей стране воспитать гармонично развитое поколение как совершенного человека можно только благодаря правильному направлению знаний о социально-исторических процессах. В то же время важно возродить труд и мужество наших великих предков и сформировать новое историческое мышление. «... сохранение, изучение и передача исторического наследия из поколения в поколение является одним из важнейших приоритетов нашей государственной политики».<sup>1</sup> Прошлое является источником такого богатого исторического опыта, который люди изучают, испытывают и вдохновляются им. Отсюда мы признаем, что знание истории основано на великой философии. Знание и понимание истории имеет большое значение для светлого будущего людей, а также для проведения сильной политики в отношении будущего государства.

Диссертация в определенной степени служит во исполнение задач, отмеченных в таких нормативно-правовых актах, как Указы Президента Республики Узбекистан УП-4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, УП-5046 «О мерах по дальнейшему улучшению межэтнических и

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Тинчлик, маърифат ва бунёдкорлик йўлида ҳамкорлик. Ислоҳ ҳамкорлик ташкилоты Ташқи ишлар вазирилари кенгаши 43-сессиясининг очилиш маросимидаги нутқ // Халқ сўзи. – 2016. – 19 октябрь. № 206 (6641).

дружеских отношений с зарубежными странами» от 19 мая 2017 года, УП-5416 «О мерах по кардинальному улучшению деятельности в сфере религии и просвещения» от 16 апреля 2018 года, ПП-4307 «О повышении эффективности духовно-просветительской работы и подъеме развития отрасли на новый уровень» от 28 июля 2017 года, а также другие нормативные правовые акты.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республики.** Данное исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Первично размышления о методологических основах познания общественно-исторических процессов в их оригинальной научной и практической форме рассматривались в трудах великих мыслителей Востока и Запада, таких как Платон, Аристотель, Фараби, Беруни, Ибн Сино, Ибн Халдун, Амир Темур, Мирзо Улугбек, Алишер Навои, Абдурауф Фитрат, Махмудхужа Бехбуди.

Исследования, освещающие проблемы познания социально-исторических процессов в условиях глобализации, были проведены зарубежными учеными К. Поппером, Ф. А. Хайеком, а также учеными СНГ Л. М. Лопатиным, Р.В. Петропавловским, В.Я.Келле<sup>1</sup>, М.Ширмановой, Ю.Либиг, В.Н.Сировым<sup>2</sup>, О.Сгибневой, А.Самиевым, А.Панюковым, О.Лосевой, П.Каменской, В.Утенковым, М.Горшковым, и В.Фроловым.

При изучении методологических основ познания социально-исторических процессов в республике, теоретических и практических вопросов, связанных с философией и ценностями истории труды таких ученых как Н.Жураев<sup>3</sup>, У.Идиоров, Т.Файзуллаев, С.Каримов, Ш.Пахрутдинов, К.Назаров, Ш.Имомназаров, Б.Убайдуллаев, М.Нурматова, Р.Убайдуллаева, Ж.Яхшиликов, Х.Ф.Хайдаров<sup>4</sup>, Ж.Туленов, Г.Никитченко, Д.Гуломова, Р.Рахманов, Д.Абдуллажанова, К.Шоназаров и другие служат важным источником. Однако анализ существующей научной литературы и современных исследований показывает, что методологические основы познания социально-исторических процессов не изучались отдельно как объект самостоятельного исследования. Это привело к выбору темы исследования в качестве объекта научного исследования.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Данное диссертационное исследование

---

<sup>1</sup> Келле. В.Ж. Теория и история. (Проблемы теории исторического процесса). – М.: Политиздат, 1981.

<sup>2</sup> Сиров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Томск: 1989.

<sup>3</sup> Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008.

<sup>4</sup> Хайдаров Х.Ф. Исторический закон в структуре социального познания и управления. – Т.: «Фан», 1994. – 225 с.

проводилось в соответствии с планом научно-исследовательских работ Термезского государственного университета разработанных на 2016-2020 годы в рамках научного направления «История памятников культурно-прикладного искусства в южных регионах Узбекистана под номером I-2015-1-27.

**Цель исследования** заключается в изучении философских аспектов совершенствования методологии познания социально-исторических процессов в Узбекистане.

**Задачи исследования:**

изучение эволюции развития философских взглядов в познании социально-исторических процессов;

исследование закономерности зависимости социально-философского познания исторических процессов от понимания социального бытия и формирования философского мировоззрения;

разработка социокультурных механизмов корреляционно-функциональной основы исторических процессов;

разработка научных предложений и практических рекомендаций по определению взаимосвязи корреляционно-функциональных и субстанциональных основ исторических процессов.

**Объектом исследования** является эволюция социально-исторического познания.

**Предметом исследования** является структура знаний о социально-исторических процессах в интегральном масштабе, концептуальные основы оценки его составляющих.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы научного познания, как объективность, системность, сравнительный анализ, преемственность, анализ и синтез, историческое, логическое, обобщение.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

путём систематической классификации гносеологических основ социально-исторических процессов выявлено улучшение его историко-философской парадигмы;

через принцип преемственности с социально-философской точки зрения обосновано, что содержательная основа познания социально-исторических процессов в Узбекистане (понимание национальной идентичности, национального прошлого, родового труда, героизма, национальной духовности) является определяющим фактором в развитии общества;

корреляционно-функциональные механизмы познания исторических процессов (изменчивость, гибкость) совершенствуются посредством категории количественных и качественных изменений философии;

систематизация и обобщение потенциальных возможностей философских парадигм в познании социально-исторических процессов основываются на контексте категорий взаимосвязанных диалектических взаимозависимостей (возможность и реальность).

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

разработаны предложения и рекомендации по улучшению имеющихся в стране учебников и учебных пособий по социальной философии, социально-исторической целостности и исторических процессов и их форм выражения;

основаны приоритеты и актуальность социально-философских знаний при определении социально-исторической целостности и процессов;

сделаны научные выводы, раскрывающие первичность сущности корреляционно-функциональных законов как основной источник социально-исторической целостности и процессов, и субстанциональные законы в качестве источника второго порядка.

**Достоверность результатов исследования.** Определяется тем, что использованные в процессе исследования научные методы, теоретические сведения опираются на сборники материалов научных конференций международного и республиканского масштаба, а также в специальных журналах, рекомендованных ВАК, и зарубежных изданиях, внедрением на практике разработанных выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость исследования объясняется тем, что разработаны эффективные механизмы для методологической основы познания социально-исторических процессов, и они могут быть использованы при изучении философских концепций для совершенствования методологической базы познания социально-исторических процессов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы и обобщения, отраженные в работе, практические рекомендации используются для совершенствования методологической базы познания социально-исторических процессов и могут быть использованы при подготовке в высших учебных заведениях учебно-методических пособий по таким, предметам как «Гражданское общество», «Философия истории», «Философия», «Социальная философия», «Национальная идея: основные понятия и принципы», «Стратегия развития Узбекистана.

#### **Внедрение результатов исследования.**

предложения, рекомендация и конструктивные идеи на гносеологической основе закона философского познания социально-исторических процессов применительно к пониманию социальной реальности и мировоззрения были использованы в разработке Закона Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике», принятого Законодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан 14 сентября 2016 года, (Справка Комитета по международным делам и межпарламентским делам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 10/1-788 от 6 ноября 2019 года). В результате этого практическая значимость нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения и принятые в республике законы стали более эффективными;

научные выводы по содержательной основе познания общественно-исторических процессов использованы Истикболским региональным

научным центром Республики Узбекистан при организации социологического опроса граждан по изучению социальных проблем региона и выдаче соответствующих выводов по грантовому проекту №55-11/78 «Внедрение инновационных путей укрепления социального партнерства в решении социальных проблем», изложенных в пункте 8 (Справка №31 Областного научного центра «Истикбол» Джизакской области Республики Узбекистан от 8 ноября 2019 г.). В результате обобщения эмпирических исследований послужило составлению информационно-аналитических материалов;

практико-теоретические предложения о корреляционно-функциональных связях знания исторических процессов и их эффективных механизмах совершенствования были использованы в марте и апреле 2019 года Независимым институтом мониторинга формирования гражданского общества при проведении общенациональной конференции «Критическое изучение деятельности государственных и общественных организаций по реализации государственной молодежной политики, воспитанию и образованию молодежи, ее трудоустройству, отдыху и досугу, эффективное использование социально-значимых проектов в процессе мониторинга реализации Комплексной программы социологических исследований, а также использованы при исследовании статей 4 и 11 Закона об общественности (Справка №01/843 Независимого института по мониторингу формирования гражданского общества от 5 ноября 2019 г.). Это способствовало мониторингу формирования гражданского общества в стране, эффективности независимых институтов, устранению существующих проблем и их решению;

научные выводы о потенциальных и стратегических задачах философских парадигм в понимании социально-исторических процессов использованы Истикбольским региональным научным центром Республики Узбекистан при организации социологического опроса граждан по изучению социальных проблем региона и выдаче соответствующих выводов по грантовому проекту №55-11/78 «Внедрение инновационных путей укрепления социального партнерства в решении социальных проблем» (Справка №31 Регионального научного центра «Истикбол» Джизакской области Республики Узбекистан от 8 ноября 2019 г.). Это послужило обеспечению социальной стабильности и благосостояния населения, которому следует уделять приоритетное внимание в инновационном развитии различных секторов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 13 научно-практических конференциях, в том числе на 10 республиканских и 3-х международных.

**Публикация результатов исследований.** Всего опубликовано 16 научных работ по теме диссертации, в том числе 1 монография, 4 научных статей (в том числе 3 – в республиканских и 1 – в зарубежном журналах), опубликованных в научных журналах, рекомендованных к публикации

основных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 130 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность темы исследования, необходимость его изучения, уровень изученности проблемы и его научная новизна, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике, уточнены объект, предмет, методы, цели и задачи исследования, приведены различные данные о значении полученных научных и практических итогов, об их внедрении в практику, апробации, список опубликованных работ и структура диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена: «**Особенности социально-философского познания исторических процессов**». В этой главе раскрываются с научной точки зрения философские взгляды на значение и приоритеты социально-философского познания исторических процессов, закон зависимости социально-философского познания исторических процессов от понимания социальной реальности и мировоззрений, а также современные парадигмы социально-исторических процессов.

История – это система знаний, которая имеет свои законы, свои корни, отражающие свои необходимые и вечные черты. Содержание социально-философских знаний об исторических процессах может включать в себя различные факты, события и действия людей, а их анализ предполагает участие абстрактных теорий. По этой причине философия не отрицает, что все сущее в мире исторических событий были преходящими и изменчивыми даже во времена, когда их задача была ограничена знанием вечных, неизменных сущностей. Однако признание универсальной историографии позволяет всему в мире претерпевать необратимые изменения, появляться и исчезать, то есть не только для того, чтобы зафиксировать тот факт, что оно ограничено, но и для более глубокого понимания его сущности. По мнению автора, решение социально-исторического познания заключается в том, что эти необратимые изменения не ограничиваются случайными и вторичными событиями, но охватывают все основные измерения реальности, то есть законы общественной жизни являются историческими, а его правовые традиции также охватывают исторические изменения.

Социально-историческое познание – это система взглядов на прошлое, на вещи, которых не существует сейчас. История – это способ узнать всё, что в ней есть. Особенности исторических знаний были интересны большинству учёных и философов на протяжении веков. В частности, Абу Наср аль-Фараби, Абу Райхан аль-Бируни и Абу Али ибн Сина уделили особое

внимание этому вопросу<sup>1</sup>. Например, Абу Наср аль-Фараби опирался на свой теоретический и практический опыт в освещении истории. В частности, он не подходил к освещению истории с такой стихийной точки зрения, как греческие учёные. При этом он больше сосредоточился на объективном изучении исторической реальности. Абу Райхан Беруни также разработал свои собственные методы и технику понимания истории, доказав своими работами, что он не основал свой метод исторических знаний на беспочвенной основе. При написании своих «Памятников древних народов» и «Индии» он пытался предсказать историческое развитие путем сравнения и противопоставления, чтобы разработать метод познания истории. Абу Али ибн Сина, с другой стороны, уделил особое внимание роли логического мышления, анализа и обобщения в методе исторического познания. Он также полагал, что в его методе исторического познания, наблюдения, сравнения, сопоставления различных данных сравнение таких идей, как управление мышлением, приведет к открытию реальной правдивости. В целом метод исторического познания этих учёных также отличался богатством доказательств, совершенством и абсолютным отсутствием фальсификаций. В свою очередь, используемые ими эмпирические методы исследования также сыграли важную методологическую роль в объективном освещении исторической реальности. В этом смысле методы исторического познания этих учёных не потеряли своей актуальности не только для своего времени, но даже сегодня.

Историческое знание, согласно Гегелю, не является сухим результатом, но результатом является процесс его собственного формирования, то есть «истинной целостности», наряду со всей историей объекта. Позднее значимые аспекты этого подхода были изучены Н.Я. Данилевским с социокультурной точки зрения и получили дальнейшее развитие в представлениях О.Шпенглера с точки зрения культурологии. Концепция цивилизации требует наличия языковых различий между общинами людей. В этом смысле утверждение Шпенглера о том, что каждая культура (цивилизация) имеет свою собственную «душу» («дух»), предотвращает проникновение в неё чуждых (несексуальных) явлений. Поиски уникальности истории приобрели еще одно проблемное выражение в философии жизни. С его точки зрения, прежде чем думать о сущности истории, необходимо узнать специфику истории как способа существования. Другими словами, необходимо ответить на вопрос о существовании сущности истории и тем самым прояснить историческую жизнь людей. Философия жизни описывала историческую жизнь как способ существования человека, обладающий свойством целого. Предмет социально-исторического познания претерпевает радикальные изменения. Абстрактная природа истории стала конкретным образом жизни людей и потребовала изменений

---

<sup>1</sup> Форобий Абу Наср. Фозил одамлар шахри. – Т.: Ф.Фулом нашриёти, 1993. 160-б; Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар, 1-жилд. – Т.: Фан, 1968. 486-б.; Ибн Сино. изб. филос. произведения. – М.: Наука, 1980. 478-б.

как в методах её изучения, так и в структуре познавательного процесса. Обновленная философия истории поставила перед собой самую сложную задачу: найти истинный смысл процесса социально-исторической жизни, который всегда ускользал от внимания исследователя. Человек является творцом, субъектом истории, он сам создаёт необходимые условия и основы своего исторического существования. Объект социально-исторического знания не только изучается, но и создаётся людьми, что означает, что оно должно быть создано и сформировано, прежде чем оно станет объектом.

Термин «социальное познание» узко определяется как социальное познание, то есть знание общества. Термин «социальное познание» происходит от разделения бытия на естественных и социальных существ в философской онтологии и может применяться к естественнонаучному познанию. Потому что слово «социальное существо» используется для словосочетания «естественное бытие», а слово «общество» используется для слова «природа». Слово «социальное познание» встречается в ряде научных произведений, в том числе в работах Ж. Туленова и Х. Ф. Хайдарова.<sup>1</sup> Слово «историческое знание» использовалось прежде всего для описания истории общества.<sup>2</sup> Однако каждая отрасль или исследуемый объект также имеет свою историю. Например, история этики, история религии или история зоологии и так далее. Поэтому, поскольку история каждой области или объекта называется своим собственным именем, называя знание истории общества не «историческим знанием», а «социально-историческим знанием», можно избежать недоразумений.

Реальность, в том числе социальная реальность, находится в различных формах. Соответственно, формы общественного сознания также разнообразны. В частности, моральное сознание, эстетическое сознание, художественное сознание, естественно-научное сознание, экономическое сознание, правосознание, политическое сознание, философское, в том числе социально-философское сознание, являются отдельными формами общественного сознания в целом. Мировоззрение формируется на их основе. Религиозно-мифологические, религиозно-философские мировоззрения и их типы являются яркими проявлениями этого. У них также есть своя история становления, развития и применения. В то же время существуют аспекты взаимной интеграции этих форм общественного сознания. Например, ряд религиозно-мифологических вытекает из интеграции общественного сознания. В то же время существуют случаи, когда формы общественного сознания развиваются и отстают как по отношению к реальности, так и по отношению друг к другу, а также случаи относительной независимости. Он представляет собой относительную самостоятельность форм общественного сознания и их творческой природы - форм социального познания. Знание социально-исторической целостности и процессов требует сочетания

---

<sup>1</sup> См.: Туленов Ж.Т. Хаёт фалсафаси. – Т.: Ўзбекистон, 1993., 319-б.; Хайдаров Х.Ф. Исторический закон в структуре социального познания и управления. – Т.: Фан, 1994. – с.225 ва бошқалар

<sup>2</sup> См.: Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – С.505.

социально-философского и исторического сознания. Если синтез обобщения в логике социально-философского сознания и познания является приоритетным, синтез общих аспектов и отношений общества является приоритетным, а в историческом сознании основной упор делается на анализ истории. Но ценный подход с точки зрения социально-философских, в том числе значимых, формационных и цивилизационных подходов с точки зрения хронологии, не приведёт к науке без исторических фактов и анализа. Следует также отметить, что социально-философское познание, правовое познание, этическое познание, политическое познание, эстетическое познание, экономическое познание являются различными проявлениями социального познания, в котором социально-философское познание отличается по своей общности и, следовательно, методологической значимости-приоритетов от других видов социального познания в связи с изучением общих аспектов и отношений общества.

Вторая глава диссертации озаглавлена: **«Корреляционно-функциональные и содержательные основы исторических процессов»**, в которой философски обосновывается необходимость использования научных и практических взглядов на взаимосвязь корреляционно-функциональных оснований, содержательных оснований, корреляционно-функциональных и содержательных оснований исторических процессов.

В научной литературе мы видим, что такие термины, как «знание» или «научное знание», «социальное знание» или «социально-историческое знание», «анализ общества в целом», «анализ исторических процессов», «ценностный подход», используются в теории познания.<sup>1</sup> Кроме того, поскольку каждая наука имеет свои знания в системе теорий, мы видим, что такие виды знаний существуют в учебниках, учебниках, например, «правовые знания», «исторические знания», «художественные знания», «естественнонаучные знания».

В зависимости от того, как интерпретируется основная проблема философии, в истории философии возникли такие направления, как материализм и идеализм, агностицизм. В результате возникла тенденция преувеличивать или недооценивать роль духовности или материализма в объяснении социальных явлений и их истории, что также препятствовало познанию истории общества в целом и его внутренних процессов. «В историографии Родины, – пишет В. Н. Сиров, – пять принятых теорий социально-экономического образования не дают удовлетворительного объяснения многим фактам, особенно в истории неевропейских обществ»<sup>2</sup>. Поэтому В. Н. Сиров выдвигает принцип гуманизации знаний, который ведёт к ценности. Н. Джураев объясняет этот подход, то есть ценный подход к истории общества – его целостности и процессам: «Реальная и целостная

<sup>1</sup> Фалсафа: Ўқув қўлланма. / Э.Ю.Юсуповнинг умумий тахрири остида. – Т.: Шарқ, 1999. – 494 б.; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: Маънавият, 2008.; Назаров Қ. Билиш фалсафаси. – Т.: Университет, 2005. – 338 б.; Ракитов А.И. Историческое познание (системно-гносеологический подход). – М.: Политиздат, 1992.; Шермухаммедова Н.А. Гносеология. – Т.: ЎФТЖ, 2007. – 380 б. ва бошқалар.

<sup>2</sup> Сиров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Томск: 1989. – Б.13-14.

история человека непосредственно охватывает историю стран, народов, наций и государств, сформировавшихся за тысячи лет. Универсальность, сложность, относительность и ограничения человеческой истории одинаковы. Учитывая, что представления о конкретной социально-исторической реальности в человеческом мышлении никогда не бывают абсолютными, ясно, что наши выводы об истории человечества посредством этого спонтанного человека, общества и процесса также ограничены. История каждой нации – это отдельная и огромная реальность. В то же время эта история является уникальной и уникальной ценностью для этой нации. И история человечества это целостность ценностей».<sup>1</sup> Поэтому А. Джалолов пишет: «... главная цель - избавить философию от тенденций небесности, отделения от жизни, ложной абстракции, превратить её в важный теоретический, методологический, духовный руководящий фактор в рассмотрении всех аспектов общественной жизни на основе человечества»<sup>2</sup>.

Социально-историческое познание является особым принципом этого философского исследования, развитие которого связано с изменением фактов и событий. Человеческое общество как часть природы проявляло свои законы развития. Корреляционно-функциональные основы исторических процессов включают изучение фактов и событий в связи с другими событиями, в процессе их формирования, изменения и перехода к новому качеству. То есть требование к социально-историческим знаниям должно отражать, что события на разных уровнях, процессы происходят во взаимозависимости, в определенный период. Прежде всего, принцип соответствия имеет приоритет. Потому что любое историческое событие можно понять и объяснить как более общую часть времени и пространства. Принцип систематизации побуждает исследователя раскрывать целостность исследуемого объекта, сводить в единую систему все составляющие взаимосвязей и функций, определяющих механизм его функционирования. Этот принцип предполагает анализ общности фактов в единой системе с полной точностью. Историческое развитие позволяет нам рассматривать общество как очень сложную саморегулирующуюся систему с множеством постоянно меняющихся связей. Но в то же время процесс социально-исторического познания проявляется как целостная система с определенной структурой. При анализе фактов и событий в гуманитарных науках принцип согласованности имеет приоритет, потому что знание законов в социальных науках является более сложным, политизированным и более сложным, чем знание естественных наук.

Принцип объективности также имеет особое значение в познании исторических процессов. Потому что главная цель любого исторического знания – иметь достоверную и точную информацию о прошлом. В противном случае история теряет свою актуальность как наука. Объективность – это необходимость получить представление о событии или объекте, который

---

<sup>1</sup> Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: Маънавият, 2008. – Б.191-192.

<sup>2</sup> Жалолов А. Мустақиллик масъулияти. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б.251.

достаточно изучен. Объективность – это попытка воспроизвести объект исследования, который существует сам по себе, независимо от человеческого разума. Этого можно достичь в естествознании, потому что опыт существует, и его истинность (объективность) подтверждается на практике. Но как насчёт гуманитарных наук, включая историю? Процесс исторического познания может дать объективные результаты. Это возможно благодаря ряду факторов: 1. Наличие исторических источников, независимых от исследователя. 2. Заинтересованность исследователя и общества в целом в получении достоверной информации об истории. 3. Существование системы ценностей, признанных научным сообществом, приобретённых исторической наукой, накопленных в её арсенале, проверенных и обоснованных знаний и т.д.

Объективность научного подхода в истории достигается специально организованным исследовательским процессом. Потому что, прежде всего, чтобы всесторонне охватить исследуемый объект, рассмотреть полноту и непоследовательность каждого события, выявить и изучить все факты (положительные и отрицательные), нравится нам это или нет, подтверждают или опровергают существующее мнение. Сознательный отказ от идеологических или политических влияний в процессе исследования обеспечивает объективность исторических знаний. Принятие этих идей во внимание даёт возможность получить объективные знания о прошлом. Гарантия объективности в образе прошлого характеризуется высоким профессионализмом учёного, научной честностью, честным отношением к реальности. Приверженность принципу объективности в социально-историческом знании – это научная последовательность исторического труда, условие его признания научным сообществом, обязательство быть объективным, охватывает всю деятельность историка – от сбора источников до теоретического обобщения.

В историческом процессе историк-исследователь интересуется не только общим и конкретным, но и оценкой того или иного события, произошедшего в прошлом. Следовательно, ценностный подход существует объективно, исходя из необходимости получения двух разных частей информации об изучаемом объекте: научного и ценностного. Проблема ценностного подхода в историографии была разработана немецкими историками в конце XIX и в начале XX веков. Они указывают на то, что в мировой истории существуют общепризнанные культурные достижения, которые представляют собой несомненные важнейшие ценности человеческой жизни. Поэтому все свидетельства и действия в прошлом можно оценить, сравнив их с такими достижениями, и на основании этого можно сделать вывод о ценности. Среди них первостепенное значение имеют ценности религии, государства, права, этики, искусства, науки.

Социально-историческая целостность и знание её специфических процессов – это, прежде всего, социально-философский вопрос, предмет «Философии общества» в философской литературе. Вопросы социальной

философии «Общество как система», «Исторический процесс: проблема крупных разногласий» и «Социальное развитие», “Социально-историческая целостность и знание её специфических процессов” являются результатом интеграции социально-философских и исторических знаний. Действительно, в социально-философском познании анализ общества как целой системы и изменяющегося процесса не происходит без исторических знаний. Исторические знания также требуют социально-философских знаний как программных. «Способен ли человеческий разум, – пишет Б.Л. Губман, – понять целостность истории? Что лежит в основе его единства и разнообразия? Каково его направление и гуманистическое содержание? Тот, кто пытается найти смысл всемирно-исторического процесса, сталкивается с ответом на эти вопросы».<sup>1</sup> Социально-историческая целостность в системе исторических процессов, то есть формирование теоретической модели целостности общества в определенные периоды, даже в течение определенного периода, является социально-философским вопросом. «В двадцатом веке, – говорит В.Ф. Шаповалов, – человечество стало участником и свидетелем самых разрушительных войн, жестоких диктатур, геноцида, массового обнищания людей и т. д.». Целостность исторического процесса стала чрезвычайно серьезной проблемой».<sup>2</sup> Но этот научный процесс не происходит без обобщения достижений исторической науки.

Третья глава диссертации озаглавлена: **«Природные основы исторических процессов и их проявления в цивилизациях»**. В ней анализируются естественные основы исторических процессов, важные условия для определения того, являются ли цивилизации формами проявления исторических процессов, тенденции развития как независимой страны – цивилизации Узбекистана.

Природа – это главный компонент бытия. Бытие делится на материальные и духовные существа в соответствии с состоянием. Материальное существо, которое является материальной формой бытия, представлено концепцией материи. Материя используется в отношении человеческого разума и представляет собой материальность за её пределами. Понятие объективной реальности материи относительно человеческого разума, то есть её существования, получено из того же сравнительного анализа. Понятие субъективной реальности, которое используется в связи с понятием объективной реальности бытия, используется для выражения человеческого разума и связанных с ним процессов. Как отмечается в научной литературе, человеческое сознание является высокоорганизованным вопросом, то есть свойством человеческого мозга. Следовательно, существо делится на материальные и духовные существа, объективные и субъективные существа – на реальности. С точки зрения масштаба существования, оно делится на естественное бытие (то есть природу) и социальное бытие (общество).

---

<sup>1</sup> Губман Б.Л. Смысл истории: Очерки современных западных концепций. – М.: Наука, 1991. – С. 13.

<sup>2</sup> Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – С. 496.

В научной литературе понятие «природа», «естественное бытие» используется в общих, специфических и индивидуальных формах, то есть в широком и узком смысле. Понятие «природа», то есть «естественное бытие», используется в широком смысле, синонимично понятию «объективная реальность». Он также используется в форме индивидуальности, то есть в узком смысле понятия «объективная реальность», то есть в смысле природы по отношению к обществу. В этом случае понятие «природа», то есть «естественное бытие», также используется в более широком смысле, чем понятие «географическая среда». Понятие «природа», то есть «естественное существо», отражает отдельную, то есть «географическую среду» в узком смысле. Природа, то есть естественное существо, является свойством, то есть, в самом широком смысле, природно-материальным существом и природно-духовным существом. Природно-материальное бытие состоит из неорганической природы и органической природы. Органическая природа – биосфера включает в себя организм человека.

Социальное бытие проявляется как пространственное проявление бытия, как совокупность объективной реальности (бытия). Потому что социальное существо, в свою очередь, состоит из социального материального существа (то есть материальных аспектов общества, в том числе материальной жизни) и социально-духовного существа, включая основную его часть – человеческого разума. Социальное материальное существование как объективное существо не может существовать без человеческого сознания – субъективной реальности. Потому что ядром социального материального существования является материальная культура, часть создания человеком. Социальное материальное существование является модифицированной человеком частью естественного материального существования и историческим продолжением. Социально-духовное существо, включая человеческий разум, является феноменом, который исторически развивался на основе естественно-духовного бытия и возник на новом качественном этапе. Поэтому даже с философской и онтологической точек зрения природа, то есть естественное существо, является естественной основой общества и его качественными проявлениями – социально-исторической целостностью и присущими ей процессами. Изменения в этой естественной среде оказывают сильное или слабое, положительное или отрицательное влияние на социально-историческую целостность стран и их конкретные процессы. Таким образом, социальное существо – это социально-историческое целое, существо с новым качеством, возникшее в цепи общей системы отношений бытия как целого общества, в основе которого лежит совершенство естественного бытия.

Человек – это плод природы. Человечество не только со всеми частями природы, но и с той частью, где можно жить – географической средой, которая является не только социально-исторической, но и естественной основой разнообразия социально-исторических процессов. «Расслоение природных условий находит свое особое социальное восприятие как один из источников пространственного разнообразия истории». Потому что, пока

человек меняет и усваивает реальность, это происходит посредством любой деятельности, любого типа работы. Социальная активность является ядром общества – способом существования материального существования. Специализация производства в разных частях земного шара в соответствии с географическими условиями и соответствующее формирование разных стран по-разному и на разных уровнях показывают, что природа послужила естественной основой для социально-исторической целостности и разнообразия конкретных исторических процессов. Тот факт, что океаны, моря, реки и горы образовали стену между широтами, было естественной причиной для разных народов отклоняться от конкретных путей.

Разнообразие климата на севере и юге также повлияло на состояние исторических процессов, поскольку некоторые страны различаются по плодородию земель или богатству природных ресурсов, и, наоборот, есть страны, для которых характерны бесплодные земли с небольшим количеством природных ресурсов или вообще без них. Эти обстоятельства сильно повлияли на развитие общественно-исторических процессов по-разному и на разных уровнях. Сильный холод в северных регионах вынудил их поддерживать свое существование, главным образом за счёт охоты, рыбалки и пропаривания, и соответственно возник образ жизни. Напротив, в тропических тропиках природные условия отличаются тем, что они создают условия для существования человека.<sup>1</sup> Или в Средней Азии развитие аграрной культуры в речных долинах, а также в пустынях и степях и на этой основе вопрос оседлого образа жизни конкретного народа и кочевого образа жизни конкретного народа. Эффект этих природных условий заключается в том, что государственность как социальный феномен формировалась и развивалась преимущественно среди оседлого населения..

Республика Узбекистан как самостоятельная цивилизационная страна имеет духовно-культурную основу – морально-эстетические единицы, гарантированную свободу совести, единицы науки, образования и средств массовой информации. По данным на 2018 год в стране насчитывалось 7104 детских сада, 9774 средних школ, 1537 средних специальных учебных заведений и 109 высших учебных заведений. Количество студентов в высших учебных заведениях достигло 361,7 тысячи. Есть также много учреждений, которые готовят исследователей и докторантов. Здесь есть библиотеки, театры, музеи, цирки, базы отдыха, санатории. Издаются множество газет и журналов<sup>2</sup>. Взаимосвязанность этих социальных, материальных, политических, правовых и духовных культур, то есть корреляционно-функциональных связей в соответствии с их функциональными условиями, позволяет нам признать Республику Узбекистан как страну с ее собственной социально-исторической целостностью и процессами.

Узбекистан – многонациональная страна. Узбекистан – это страна, приверженная мирским и общечеловеческим ценностям. Узбекистан

---

<sup>1</sup> См.: Там же. – С. 221-222.

<sup>2</sup> См.: Узбекистан в цифрах 2018. Статистический сборник Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. – Т.: 2018. – С. 16-18.

является индустриально-аграрной страной. Узбекистан – это страна, в которой формируется правопорядок и гражданское общество. В то же время Узбекистан – страна с национальными и духовными ценностями. Это означает, что более 34,5 миллионов человек в нашей стране, в соответствии с солнечной природной почвой, уважают природу, материальную культуру, прежде всего, экономические культуры, политические и правовые культуры, требуемые всеми слоями общества, национальными и духовными культурами в соответствии с общечеловеческими ценностями будет продолжать улучшаться. Единство этих корреляционных и функциональных культурных аспектов служит источником обеспечения целостности, сохранения и развития так называемой Республики Узбекистан – цивилизации. Эти культурные аспекты территории Узбекистана имеют собственную содержательную основу для корреляционно-функциональной целостности материальной, политической, правовой и духовной культур, созданных на основе населения и его интересов, которые служат ещё одним источником целостности и нормального эволюционного развития нашей страны. Разработанная в результате понимания потребностей народа Узбекистана, узбекская модель развития является корнем неприкосновенности, стабильности и существенного нормального эволюционного культурного развития нашей страны.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**В ходе исследования «Методологические основы познания социально-исторических процессов» были сделаны следующие научно-теоретические выводы:**

1. Природа является основой социально-исторической целостности и её специфических процессов. Разные страны формируются по-разному в зависимости от географических условий. Биологическое существование человека и демографические процессы также являются частью естественной основы социально-исторической целостности и её специфических процессов. На территории Узбекистана было много цивилизаций – стран со своими особенностями. Республика Узбекистан также имеет свое культурное существование, и взаимоотношения её сторон в форме «узбекской модели» и её постоянной стратегии определяют корреляционно-функциональную целостность страны, а существенные законы определяют существенную целостность и процессы в стране.

2. Мировоззрения были источником познания исторических процессов. Мировоззрение, с другой стороны, формируется восприятием реальности, в том числе социальной реальности. Материалистическое понимание истории, то есть доктрины исторических процессов, сформированных на основе диалектического материалистического понимания общества, нельзя назвать полностью научным. Потому что в основе любых изменений лежит культура. Культура, то есть культурное существо как ядро общества, состоит из четырех частей: человек и его единицы, материальная культура, политико-

правовые культуры, духовная культура и ее типы. Они основаны на сферах общественной жизни – социальном существовании общества, материальной жизни общества, сфере политической и правовой жизни общества и духовной жизни общества. Опора на эти принципы в первую очередь в социально-философском познании позволяет научному познанию исторических процессов.

3. Ядро общества – основные компоненты культурного существа – принимает форму устойчивых, необходимых, основных связей – законов по отношению друг к другу в соответствии с их функциональными состояниями. Человек и его единицы составляют ядро общества – закон социальных основ культурного бытия, закон материальных основ материальной культуры, законы управления и регулирования политической и правовой культур, законы духовных основ духовной культуры. Из этих связей и единиц возникают цивилизации – социально-историческая целостность появления стран и процессы, присущие их внутренней природе. Следовательно, ядро общества – корреляционно-функциональное законное единство аспектов культурного существования – является основным источником социально-исторической целостности и её специфических процессов.

4. Ядро общества – четыре аспекта культурного существования – человек и его единицы, существуют существенные элементы материальной, политической, правовой и духовной культур, составляющих систему, из их генетической преемственности возникает закон существенной целостности ядра общества – культурного существования. Этот же содержательный закон является следующим источником и основанием социально-исторической целостности в социально-философском познании. В основе общества лежит закон существенного прогрессивного кругового вращения культурного существа, из которого непрерывно генерируются и обеспечивают друг друга существенные элементы, составляющие систему культурного существа. На основании этого закона возникают процессы, присущие социально-исторической целостности и их направлениям. Этот закон также является источником исторических процессов в социально-философском познании.

5. Потребности человека и его подразделений постоянно меняются. Отсюда закон растущего спроса. Пока источником исторических процессов является нормальное функционирование и развитие корреляционно-функциональных и содержательных законов общества, они объединяются, во-первых, по своим социальным основаниям, то есть по своим субъектам, а во-вторых, по их прикладным (функциональным) состояниям. Корреляционно-функциональные законы составляют содержание процессов истории общества, а содержательные законы составляют его сущность. Без этого единства между этими общими законами социально-историческая целостность не возникнет, внутренняя стабильность не будет решена, и не произойдет определенный поток и непрерывность исторических процессов. Сочетание корреляционно-функциональных и материальных законов играет

социально-философскую методологическую роль в научном познании определенной социально-исторической целостности и ее процессов.

6. Природа – основа исторических процессов. Разные страны формируются по-разному, специализируясь на географических условиях. Биологическое существование человека является частью естественной основы его социального существования. Демографические процессы также оказывают сильное влияние на существование и развитие исторических процессов как неотъемлемой части естественной почвы. Точно так же, как нормальные природные условия оказывают положительное влияние на развитие цивилизаций, экокризисы, вызванные природными или техногенными катастрофами, могут разрушать цивилизации. Преодоление экокризисов возможно, во-первых, на основе независимости, а во-вторых, на основе сотрудничества с мировым сообществом.

7. «Цивилизация» основана на типах культурных существ, которые используются в смысле общества в смысле общности, социальных формаций в смысле индивидуальности – исторические периоды и страны в смысле индивидуальности. Социально-историческая целостность и процессы внутри нее определяются их индивидуальностью. В этом смысле цивилизации проявляются как форма социально-исторической целостности и ее процессов. Такой подход теоретически позволяет сделать объективные логические выводы об исторических процессах. На практике это помогает определить конкретные перспективы каждой страны, улучшить социальную систему.

8. Разрабатывая пятилетнюю стратегию развития Узбекистана после публичного обсуждения, мы сделали объективную оценку нашего потенциала и возможностей, а также тщательно проанализировали наши ошибки и недостатки. Стратегия – это реальная программа действий процессов обновления. Этот документ сейчас реализуется». Эти радикальные социальные реформы и инновации на территории Узбекистана имеют конкретную содержательную основу для корреляционно-функциональной целостности материальной, политической, правовой и духовной культур, созданных на основе населения и его интересов, которые служат ещё одним источником целостности и нормального эволюционного развития нашей страны.

**На основании комментариев и теоретических выводов, представленных в диссертации, были разработаны следующие практические предложения и методические рекомендации:**

1. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы и обобщения, отраженные в работе, практические рекомендации используются для совершенствования методологической базы познания социально-исторических процессов и могут быть использованы при составлении учебно-методических пособий по таким предметам, как «Философия», «Социальная философия», «Национальная идея: основные концепции и принципы», «Стратегия развития Узбекистана. Гражданское общество» и «Философия истории»;

2. Предложения и рекомендации по совершенствованию социально-исторической целостности и исторических процессов и форм их проявления в существующих в стране учебниках и пособиях по социальной философии;

3. Развитие гражданского общества в Узбекистане и успех реформ в этой сфере во многом зависят от уровня осведомленности людей о социально-исторических процессах. В связи с этим, в целях улучшения образования в данной сфере Министерству инноваций Узбекистана целесообразно объявить новые конкурсы практических грантов по данной теме;

4. Вышеупомянутые практические предложения и рекомендации тесно связаны друг с другом, и при их реализации необходимо наладить практическое сотрудничество между научными учреждениями, университетами, учеными, специалистами и государственными и общественными организациями.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.F.02.02. SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**TERMIZ STATE UNIVERSITY**

**TURDIBOEV BOZOR HUDOYBERDIEVICH**

**METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF COGNITION OF SOCIAL  
AND HISTORICAL PROCESSES**

**09.00.04 – Social philosophy**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2021**

**The theme of doctor of philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.PhD/Fal67.**

The dissertation has been prepared at the Termiz State University.

The abstract of the dissertation is placed on the website of the (www.samdu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz) in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)).

**Scientific supervisor:** **Yaxshilikov Jo‘raboy Yaxshilikovich**  
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

**Official opponents:** **Negmatova Shahzoda Shuhratovna**  
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

**Abduxolikov Safar Oqnazarovich**  
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

**Leading organization:** **Karshi State University**

The defense of the dissertation is held at \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 at the meeting of the Scientific Council at the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.F.02.02. at Samarkand State University. (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand city). Phone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz. Cabinet 105, grand floor, the department of History, Samarkand State University).

The dissertation can be taken from the Information Resource Centre of Samarkand State University (It is recorded under № \_\_\_\_ ) (Address: 140104, University boulevard, Samarkand city. Phone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (0366) 239-11-40.)

The abstract of the dissertation is distributed on “\_\_” \_\_\_\_ 2021.  
Protocol at the register № \_\_\_\_ dated “\_\_” \_\_\_\_ 2021.)

**S.K.Karimov**  
Chairman of the Doctoral Degree  
Awarding Scientific Council,  
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

**H.A.Djurakulov**  
Secretary of the Doctoral Degree  
Awarding Scientific Council,  
Doctor of Philosophy (PhD)

**S.A.Choriyev**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Doctoral Degree Awarding Scientific Council,  
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** is to study the philosophical aspects of improving the methodology of cognition of socio-historical processes in Uzbekistan.

**The object of the research work** is the evolution of socio-historical cognition.

**The scientific novelty of the research work** is as follows:

was revealed the improvement of its historical and philosophical paradigm by a systematic classification of the epistemological foundations of socio-historical processes;

through the principle of continuity from a socio-philosophical point of view, it has been substantiated that the substantive basis of knowledge of socio-historical processes in Uzbekistan (understanding of national identity, national past, tribal labor, heroism, national spirituality) is a determining factor in the development of society;

correlation-functional mechanisms of cognition of historical processes (variability, flexibility) are improved through the category of quantitative and qualitative changes in philosophy;

systematization and generalization of the potential possibilities of philosophical paradigms in the cognition of socio-historical processes are based on the context of the categories of interrelated dialectical interdependencies (possibility and reality).

**The implementation of research results.** Based on the results obtained to improve the methodological framework of knowledge of socio-historical processes;

constructive ideas about the epistemological foundations of the law of philosophical knowledge of socio-historical processes in relation to understanding social reality and worldview were used in the development of the Law of the Republic of Uzbekistan "On state youth policy" dated September 14, 2016, (Reference of the Committee on International Affairs and Interparliamentary Affairs of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 10 / 1-788 dated November 6, 2019 of the year). As a result, the practical significance of the normative legal acts governing public relations and the laws adopted in the republic have become more effective;

scientific conclusions on a substantive basis of knowledge of socio-historical processes were used by the Istikbol Regional Scientific Center of the Republic of Uzbekistan in organizing a sociological survey of citizens to study the social problems of the region and issuing appropriate conclusions on the grant project No. 55-11/78 "Implementation of innovative ways to strengthen social partnership in solving social problems" set out in paragraph 8 (Reference No. 31 dated November 8, 2019 of the Regional Scientific Center" Istikbol "of the Jizzakh region of the Republic of Uzbekistan). As a result, the generalization of empirical research served to compile information and analytical materials;

practical and theoretical proposals on the correlation and functional links of knowledge of historical processes and their effective mechanisms for improvement were used in March and April 2019 by the Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society during the national conference “Critical Study of the Activities of State and Public Organizations on the Implementation of State Youth Policy, Education and education of young people, their employment, recreation and leisure, effective use of socially significant projects in the process of monitoring the implementation of the Comprehensive Sociological Research Program, and also used in the study of Articles 4 and 11 of the Law on the Public (Certificate No. 01/843 of November 5, 2019 No. Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society). As a result, it contributed to the monitoring of the formation of civil society in the country, the effectiveness of independent institutions, the elimination of existing problems and their solution;

scientific conclusions about the potential and strategic tasks of philosophical paradigms in the understanding of socio-historical processes are used Istikbol Regional Scientific Center of the Republic of Uzbekistan in organizing a sociological survey of citizens to study the social problems of the region and issuing appropriate conclusions on the grant project No. 55-11 / 78 “Implementation of innovative ways to strengthen social partnership in solving social problems” (Reference No.31 dated November 8, 2019 of Regional Scientific Center "Istikbol" of the Jizzakh region of the Republic of Uzbekistan). As a result, it served to ensure social stability and well-being of the population, which should be given priority attention in the innovative development of various sectors.

**Structure and volume of the dissertation.** This dissertation consists of an introduction, three chapters, each of which has two paragraphs, conclusions and a list of references. The total volume of the thesis is 130 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Турдибоев Б. Civilizations as forms of manifestation of historical processes. // ISJ Theoretical & Applied Science. - Philadelphia, USA, 2018. – № 11 (79). – P.29-32 (№23; SJIF; 5,667).

2. Турдибоев Б. Корреляцион-функционал мувофиқлик ва тарихий яхлитлик // Фалсафа ва ҳуқуқ журнали. - Тошкент, 2010. – №3. – Б. 29-31 (09.00.00; №15).

3. Турдибоев Б. Ижтимоий жараёнларнинг корреляцион-функционал ва субстанционал заминларининг ўзаро муносабатлари // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2012. – №7. – Б.35-42 (09.00.00; №17).

4. Турдибоев Б. Ўзбекистон мустақил мамлакат-цивилизация сифатида // НамДУ илмий ахборотномаси. – Наманган, 2019. – №8. – Б.163-169 (09.00.00; №24).

5. Турдибоев Б. Socio – philosophical knowledge in the study of historical processes // Актуальные вопросы науки и образования XXI века: результаты фундаментальных прикладных и поисковых исследований. – Самара, 2019 г. – С. 156-160.

6. Турдибоев Б. Contents and essence of social-philosophical knowledge of historical processes // Modern scientific challenges and trends: a collection scientific works of the international scientific conference. – Варшава, 2019. – P.229.

7. Турдибоев Б. Талабаларга ижтимоий воқеликни тушуниш турларини етказайлик // “Жамият, давлат ва ёшлар” мавзусидаги илмий-назарий конференцияси мақолалари тўплами. – Тошкент, 2008. – Б.78-79.

8. Турдибоев Б. Табиат ижтимоий-тарихий яхлитлик ва жараёнлар замини // Мустақиллик йилларида амалга оширилган ижтимоий, маънавий ислохотларнинг моҳияти ва аҳамияти. Республика илмий-амалий конференцияси. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 362-365.

**II бўлим (II часть; Part II)**

9. Турдибоев Б. Ижтимоий тарихий яхлитлик ва жараёнларни ижтимоий-фалсафий билшнинг ўзига хос хусусиятлари. Монография. – Тошкент, 2011. «Extremum press» нашриёти. – Б.148.

10. Турдибоев Б. Ижтимоий тарихий яхлитлик ва жараёнлар манбаи // Педагогик таълим - Тошкент, 2009. – № 5 . – Б. 95-97 (13.00.00– № 06).

11. Турдибоев Б. Термиз ва Чағаниённинг сўнгги ўрта асрлар даври маданиятини ўрганишга доир // Ўзбекистон-қадимда ва ўрта асрларда республика ёш тарихчи олимлари анжумани. – Самарқанд, 1992. – Б.112-113.

12. Турдибоев Б. Миллий мафкурани ўрганиш ва тарғиб этишда оиланинг ўрни // Баркамол инсон тарбияси. (илмий тўплам). - Термиз, 2001. – Б.75-77.

13. Турдибоев Б. Миллий мустақиллик – ватанпарварлик туйғуларини тарбиялашнинг муҳим омили // Мустақиллик, маънавият ва тарбия (илмий тўплам). – Термиз, 2002. – Б.63-65.

14. Турдибоев Б. Баркамол авлод тарбияси учун маъсуллик-келажак тараққиётининг пойдеворидир // “Ҳозирги замон фалсафаси: ҳолати ва тараққиётининг истиқболлари”. Академик Жондор Туленов таваллудининг 85-йиллигига бағишланган Республика илмий-назарий анжуман материаллари. Тошкент-2017, – Б. 87-89.

15. Турдибоев Б. Миллатлараро тотувлик тинчлик ва осойишталикнинг мустаҳкам асосидир // ”Ўзбекистон Республикасининг Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномасининг мазмун-моҳиятини ўрганиш ва уни аҳоли ўртасида кенг тарғиб қилишда олий таълим муассасаларининг ўрни” мавзусида республика илмий-амалий семинари материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.48-50.

16. Турдибоев Б. Талабаларнинг маънавий дунёқарашини ривожлантириш // “Ўзбекистон Республикасининг Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий мажлисга мурожаатномасининг мазмун-моҳиятини ўрганиш ва уни аҳоли ўртасида кенг тарғиб қилишда олий таълим муассасаларининг ўрни” мавзусида республика илмий-амалий семинари материаллари. – Тошкент, 2018. – Б.120-123.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг  
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди (05.05.2021 йил).

2021 йил 6 майда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,06. Шартли б.т. 2,7.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 06/05.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.