

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ШОДИЕВ ИБРОҲИМ МАЖИДОВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИДА МАТННИНГ ТИПОЛОГИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Шодиев Иброҳим Мажидович

Ўзбек тилида матннинг типологик тадқиқи 3

Шодиев Иброҳим Мажидович

Типологическое исследование текста в узбекском языке..... 25

Shodiev Ibrohim Majidovich

Typological research of text in uzbek language..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications 51

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ШОДИЕВ ИБРОҲИМ МАЖИДОВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛИДА МАТННИНГ ТИПОЛОГИК ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2020.3.PhD/Fil.1331 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.samdu.uz ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Пардаев Азамат Бахронович филология фанлари доктори, доцент
Расмий оппонентлар:	Хайруллаев Хуршид Зайниевич филология фанлари доктори, доцент Юлдашев Маъруфжон Муҳаммаджонович, филология фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, Бош ўқув биноси, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2020 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Муҳиддинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

И.И.Сулаймонов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

А.Э.Маматов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида матннинг когнитив-семантик хусусиятлари, бирликлари ва матн таркибий қисмлари, боғловчи воситалари, тил ва нутқ тизимида тутган ўрни, лисоний хусусиятлари, турлари ва таснифи, матннинг лингвопоэтик, лингвостилистик, социолингвистик, лингвокультурологик, прагмалингвистик, психоллингвистик ва когнитив таҳлили бўйича фундаментал тадқиқотлар яратилган. Матннинг фонетик, лексик, морфологик, синтактик жиҳатлари, парадигматик, синтагматик муносабатлар борасида ҳам кўплаб ишлар қилинган. Матннинг эстетик жиҳосини кўрсатиш, услубий хосланишини тўла англаш, тилнинг бой имкониятларини юзага чиқаришдаги аҳамиятини кўрсатиш, матннинг моҳиятини, унинг юзага келиш сабабларини тадқиқ этиш тилшуносликнинг муҳим вазифалари сирасида қаралади.

Жаҳон тилшунослигида матннинг системавий табиатини категориал ўрганиш, типологик таснифлаш ва коммуникатив жиҳатларини тадқиқ қилиш тил тараққиётини белгиловчи муҳим омил саналади. Матнни типологик нуқтаи назардан ўрганиш тилшуносликнинг семиотика, прагмалингвистика, социология, психоллингвистика, стилистика, нутқ маданияти соҳалари учун ҳам муҳимдир. Бинобарин, матнни типологик таснифлаш, матн типларини тўла белгилаш, уни мазмуний ва психологик нуқтаи назардан тавсифлаш, оғзаки ва ёзма матнларга ажратиш, ушбу нутқий шаклларнинг ҳар бирига кирувчи типларини, уларни ҳосил қилувчи лисоний ва нолисоний воситаларни фарқлаш ўз навбатида, бундан дунё илмий жамоатчилигини хабардор этиш заруратини юзага келтиради.

Ўзбек адабий тилининг ривожланиши ва тараққиёти даставвал, унинг лексикасида, терминологик тизимида акс этган. Бу эса тил тараққиётидаги энг муҳим восита – тил элементлари йиғиндиси ҳосиласи сифатида мавжуд бўлган матн тараққиётига ҳам ўзининг таъсирини ўтказган. Матн муаммоси ўзбек тилшунослигида, асосан, тавсифий усулда, синтактик сатҳ масалалари билан боғлиқ ҳолда ўрганилган. Матннинг моҳиятини чуқур ўрганиш, уни эндиликда когнитив тилшунослик, тилшунослик ва прагмалингвистика муаммолари билан боғлаган ҳолда тадқиқ қилиш бугунги кунда долзарб аҳамият касб этмоқда. “Ҳозирги кунда ўзбек тили ҳаётимизнинг барча жабҳаларида – давлат ва жамият бошқаруви, давлатлараро муносабатлар, илм-фан, таълим-тарбия, тиббиёт, маданият ва санъат соҳаларида фаол қўлланилмоқда, халқаро минбарлардан баралла янграмоқда”¹. Бинобарин, ўзбек тилшунослигида шу пайтгача кўпроқ бадиий матн тадқиқ қилинган бўлсада, матннинг моҳиятини, матн билан боғлиқ муаммоларини тўлиқ тасаввур қилиш учун унинг типологик жиҳатдан тадқиқ қилиш масаласининг кун тартибига қўйилмаганлиги мавзунинг долзарблигини белгилайди.

¹ uza.uz. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги ПҚ-4479-сон Қарори.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789 сонли Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги, 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сонли Фармонлари, 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги Қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Матннинг лингвистик хусусиятлари бўйича тадқиқотлар ғарб тилшунослигида XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб юзага келган бўлсада, матн муаммосини тадқиқ қилиш ва матн тилшунослиги масалалари анча қадимий ҳисобланади. Бу борада кўплаб Европа тилшунослари, айниқса, рус тилшунослари самарали ишлар бажарган. Матннинг қабул қилиниши, яъни, матн орқали информациянинг қабул қилинишида реципиентнинг роли масалаларини Н.Жинкин, Ю.Сорокин, А.Новиков кабилар ўрганишган¹. Матннинг яратилишида психолингвистик модел ва унинг асосий хусусиятлари бўйича рус психолингвистлари Д.Виготский, Н.Бернштейн, А.Лурия, А.Леонтьев, Т.Наумова, А.Шахназарович, Т.Дридзе, В.Нишановлар фундаментал тадқиқотлар яратган².

Ўзбек тилшунослигида матн ҳодисаси А.Мамажонов, А.Нурмонов, М.Мукаррамов, Н.Маҳмудов, Б.Йўлдошев, Н.Турниёзов, Ш.Искандарова, И.Мирзаев, И.Ҳожалиев, С.Мусахўжаев, М.Тўқсонов, М.Ҳакимов,

¹ Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982; Сорокин Ю.А. Взаимодействие вне реципиента и текста. – М., 1978; Шу муаллиф. Текст: цельность, связанность, эмотивность // Аспекты общей и частной лингвистической теории текста. – М., 1982; Шу муаллиф. Психолингвистический аспект изучения текста. – М., 1985; Новиков А.И. Лингвистические и экстралингвистические элементы семантики текста. – М., 1982.

² Виготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1934; Виготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 1956; Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. – М., 1969; Ўша муаллиф. Эволюционное введение в психологию. – М., 1975; Ўша муаллиф. Язык и сознание. – М., 1979; Леонтьев А.А. Психолингвистика. – М., 1967; Ўша муаллиф. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – С., 1989; Дридзе Т.М. Текст как иерархия коммуникативных программ // Смысловые восприятия речевого общения. – М., 1976; Ўша муаллиф. Интерпретационные характеристики и классификации текстов. – М., 1976; Нишанов В.К. Системный анализ понимание текстов. – М., 1985.

М.Абдупаттоев, М.Йўлдошев, С.Боймирзаева, Х.Хайруллаевлар томонидан тавсифий ва услубий нуқтаи назардан маълум даражада тадқиқ қилинган. Қайд қилинган мавжуд ютуқларга қарамасдан, ўзбек тилшунослигида матн тилшунослиги етарли даражада ривож топганича йўқ ва унинг кўпгина назарий, амалий муаммолари махсус тадқиқотларни талаб қилади. Мана шундай муаммолардан бири матнларни типологик таснифлаш ва буни назарий планда тадқиқ этиш ҳисобланади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Навоий давлат педагогика институтининг “Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари” мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида матнни типологик таснифлаш ва матн тилшунослигини коммуникатив тилшунослик соҳалари билан алоқадор томонларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек тилшунослигида матннинг лисоний хусусиятларига оид ишларни таҳлил қилиш;

матннинг таърифи ва лисоний бирлигини аниқлаш масалаларини тадқиқ қилиш;

матн тилшунослигининг асосий параметрини белгиловчи омилларни ўрганиш ва уларнинг илмий тавсифини бериш;

матнни ташкил этувчи лисоний бирликларни аниқлаш;

матнларда учрайдиган синтактик боғланиш воситаларини тавсифлаш;

тил бирлиги сифатида матннинг бошқа тил бирликларига муносабатини ўрганиш;

матн турлари ва типологиясини формал-грамматик, психолингвистик, мантиқий-когнитив ва прагматик аспектлардаги хусусиятларига кўра тавсифлаш;

С-модел бўйича матн таркиби ва типологиясини аниқлаш;

матндаги эксплицит ва имплицит боғланиш турларини ўрганишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ҳозирги ўзбек адабий тилида коммуникатив тилшунослик бўйича яратилган барча назарий тадқиқотлар, функционал-семантик хусусиятидан қатъи назар, матнларнинг структураси, уни ташкил этувчи бирликлар, матнлар типологиясига хизмат қилувчи барча турдаги ўзбекча матнлар, макро ва микро матнлар танланган.

Тадқиқотнинг предмети ўзбек тилида матннинг типологик ва коммуникатив хусусиятларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуни ёритишда тавсифий, семантик, семиологик, қиёсий, структур-формал, статистик, коммуникатив, прагматик, когнитив, психолингвистик, социолингвистик усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбек тилшунослигида матн муаммоси шу пайтгача асосан тавсифий усулда, синтактик сатҳ масалалари билан боғлиқ жиҳатлари ёритилган бўлиб, матннинг моҳиятини чуқур англаш учун назарий хусусиятлари очиқ берилган;

матнни типологик таснифлаш орқали оғзаки ва ёзма матнлар ажратилган, ушбу нутқий шаклларнинг ҳар бирига кирувчи матн типларини, уларни ҳосил қилувчи лисоний ва нолисоний воситаларнинг фарқлари аниқланган;

матн типлари тўла белгиланиб, унинг психолингвистик, лингвокультурологик, когнитив ва прагмалингвистик таснифи аниқланган;

матнни типологик таснифлаш муайян тилнинг тараққий этиш йўллари ва коммуникативлик кўламини белгиловчи муҳим омил эканлиги далилланган;

матнни типологик таснифи ўзбек тилшунослигининг семиотика, прагмалингвистика, социология, психолингвистика, стилистика, нутқ маданияти соҳалари учун ҳам муҳимлиги исботланган.

матнни типологик таснифлашда ва матн таърифини белгилашда С-модел асосидаги таҳлиллар дастлабки изланишлар эканлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

матнни таснифлашнинг амалиётга жорий этилиши ўзбек тилшунослиги учун муҳим илмий-назарий маълумотлар бериши; матн тилшунослиги, стилистика, прагмалингвистика, лингвокультурология, тилшунослик назарияси каби фанлардан яратиладиган дарслик ва қўлланмаларнинг мукамаллашувига хизмат қилиши асосланган;

тадқиқотнинг илмий-назарий натижалари асосида ўзбек тили бўйича тайёрланаётган магистратура мутахассисликлари учун “Матн тилшунослиги” номли дарслик яратишга мазкур материаллар тўлиғича асос бўлиши далилланган;

Матн тилшунослигининг изоҳли, терминологик луғатларини тузишда ушбу ишда ишлатилган терминлар асос бўлиб хизмат қилиши мумкин. Айниқса, фреймлар, тезаурус типидagi терминларнинг тадқиқот объектига киритилгани бу мавзудаги ишларни кейинчалик кенгайтириш имкониятини беради.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилгани, қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилгани, чиқарилган хулосаларнинг тавсифий, семантик, семиологик, қиёсий, структур-формал, коммуникатив, прагматик, когнитив, психолингвистик, социолингвистик таҳлил усуллари ёрдамида асослангани, терминларга баҳо беришда ишончли назарий манбалардан фойдаланилгани олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон тилшунослигининг энг янги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилининг матн билан боғлиқ

лингвистик назарий масалалари очиб берилгани, мазкур ҳодисанинг юз бериш жараёни, унда тил материалларининг иштироки, матннинг вужудга келиш омиллари аниқланганлиги, нутқ жараёнидаги бошқа лингвистик ҳодисалар билан қиёсланган ҳолда таҳлил этилганлиги, ўзбек тилшунослигида матн муаммосини яна чуқурроқ таҳлил қилишга назарий асос бўлиши ҳамда ўзбек тили матн тилшунослигининг ривожланишига сезиларли таъсир ўтказиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, матн борасида баён қилинган фикр-мулоҳазалар ва олинган илмий хулосаларидан, таҳлил усулларида ўзбек тилшунослигининг ҳозирда долзарб муаммоси бўлмиш ўзбек матншунослиги тадқиқотларида фойдаланиш мумкин. Тадқиқот натижалари ишнинг социолингвистика, психолингвистика, нутқшунослик, нутқ маданияти ва стилистика соҳалари учун ҳам қимматлидир. Ишнинг назарий таҳлил материалларидан олий ўқув юртлари филология факультетларида махсус курслар ўқиш ва семинарлар ўтказишда, шунингдек, матншуносликдан дарслик ва қўлланмалар ёзишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилида матннинг типологик хусусиятларини очиб бериш жараёнида маънавий-маърифий тизимни такомиллаштириш бўйича белгиланган тадбирлар асосида:

матн типлари, уларни ҳосил қилувчи лисоний ва нолисоний воситаларнинг фарқларини аниқлаш, фольклор матнларнинг тараққий этиш йўллари белгилашга оид хулосалардан ХТ-Ф-2-004-рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” (2008-2010) номли фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 19 августдаги 89-03-2874-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари асар матнини таҳлил қилишда ўқувчиларнинг мустақил фикрлашга доир билимларини оширишга хизмат қилган;

матндаги эксплицит ва имплицит боғланиш турларини ўрганишга оид хулосалардан 2012-2014 йилларда бажарилган А1-ХТ-0-92997-рақамли “Ёшларни умуминсоний, миллий ва тарихий қадриятлар уйғунлиги асосида маънавий-ахлоқий тарбиялашнинг муаммолари” мавзусидаги лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 4 сентябрдаги 89-03-3074-сон маълумотномаси). Натижада ёшларга умуминсоний ва миллий қадриятларни сингдиришга йўналтирилган матнларнинг коммуникативлигини таъминловчи асосий параметрларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

матнни типологик таснифлаш орқали муайян тилнинг тараққий этиш йўллари белгиловчи прагматик, когнитив, психолингвистик, социолингвистик усулларни қўллаш бўйича олинган хулосалардан 2013-2014 йилларда бажарилган И1-ХТ-0-17222 рақамли “Қорақалпоқ миллий менталитетини ўқувчи ёшларга сингдиришда халқ педагогикаси имкониятларидан фойдаланиш” мавзусидаги инновацион лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 4 сентябрдаги 89-03-3074-сон маълумотномаси). Натижада муайян халқ

менталитетини шаклланишида, шу халқ руҳиятини белгиловчи матнларнинг коммуникативлик даражасини аниқлашга хизмат қилган;

Ўзбек тилида матннинг типологик ва коммуникатив хусусиятларини очиб беришда “Тил – миллат кўзгуси”, “Қадрият”, “Дахлдорлик туйғуси” кўрсатувлари ҳамда “Долзарб мавзу”, “Муносабат” эшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Навоий вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 30 июлдаги 01-02/180-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувларнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ва долзарблиги илмий-амалий аҳамият касб этган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 5 та республика ва 2 та халқаро конференцияда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 15 та илмий мақола нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 148 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, жорий қилиниши, апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ҳақида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Ўзбек тилшунослигида матннинг лингвистик асослари”** деб номланган. Бобнинг *“Ўзбек тилшунослигида матннинг ўрганилиши ҳолати ва назарий асослари”* номли биринчи бўлимида матн тушунчасининг илмий муаммо сифатида тадқиқ қилишнинг сабаблари ёритилган. Матн типлари, уларнинг лисоний хусусиятларига кўра таснифлари, турли матнларнинг ўзига хос белгилари, ўзаро яқинлиги ва фарқлари, уларни белгилаш ва чегаралашнинг назарий асослари ва усулларини ишлаб чиқиш лозимлиги таъкидланган. Бинобарин, “Матннинг илмий тадқиқ объектига айланиши, сўзсиз, тилшунослик фанининг айрим

доимий муаммолари ечимини жадаллаштирди”¹. Шу нуқтаи назардан, тадқиқотда матн тушунчаси ва типологиясига назарий аспектда ёндашилган. Матн тилшунослиги ўзбек филологиясининг алоҳида тармоғи сифатида шакллана бошлаганига унча кўп бўлгани йўқ. Шу давр ичида ушбу соҳага оид илмий тадқиқотлар, илмий-дидактик манбалар яратилди. Ҳар қандай матн лингвистик таҳлил объектига киритилар экан, у фақат тилшуносликнинг айрим элементлари асосида таҳлил қилинмасдан, балки темпорал хусусиятига кўра ҳам таҳлил этилиши лозим. Бинобарин, ўзбек тилшунослигида келгусида матннинг коммуникатив, когнитив, лингвокультурологик, прагмалингвистик, психоллингвистик, этнолингвистик, социоллингвистик хусусиятларига оид кўплаб тадқиқотлар яратилиши зарур.

Бобнинг “*Матннинг тузилиши ва таркиби*” номли иккинчи бўлимида матннинг назарий асослари, матнни ташкил этувчи бирликлар, матн таркиби хусусида сўз юритилган. Ваҳоланки, матн тўғрисида кўп гапирилгани билан айнан матннинг асосий белги ва хусусиятлари тилшуносликда ҳали тўлиқ очиб берилмаган, дейиш қийин. Бунинг бир қанча объектив сабаблари бор.

Биринчидан, ўзбек тилшунослигида лексик бирликдан то гапгача бўлган бирликларнинг структуравий, семантик ва прагматик аспекти ўзаро боғлиқликда ўрганилмади. Бунга шўро даврида структурализм, концептуализм, прагматизм, логик позитивизм каби назарияларнинг ғайриилмий, яъни сохталаштириб кўрсатилиши сабаб бўлди. Натижада структуравий бирликларнинг ўзаро боғланишини, яъни, уларнинг парадигматик ва синтагматик бирикувчанлик хусусиятларини ўрганиш мумкин бўлмади. Ф.де Соссюр таълимотининг сайқаллаштирилган айрим хусусиятларигагина диққат қилинди, холос. Мантиқ фанининг семантика фани билан уйғунлашадиган жуда муҳим аспекти ўрганилмади. Натижада мантиқий семантика муаммоси деярли ўрганилмай келди. Ўзбек тилшунослигида мантиқий семантика соҳаси ҳамон эътибордан биров четда қолмоқда. Матннинг прагматик аспекти борасида ҳам, баъзи ишларни истисно қилганда², фундаментал тадқиқотлар етарли эмас. Вербал асосда ва тил унсурлари асосида ахборот беришга хизмат қилувчи кодлаштирилган матн таркиби ва тизими ҳақидаги ноаниқликлар прагматик матн хусусиятларининг ҳам етарли ўрганилмаганлигидан далолат беради.

Иккинчидан, ўзбек тилшунослигида матн лингвистикаси деб номланган соҳага кам эътибор қилинди. Ҳолбуки, тил бирликлари ва тил сатҳлари орасидаги муносабатлар масаласининг семантик хусусиятлари лингвистик семантика фанига эътибор қилолмаганлиги ўзбек тилшунослигида матн лингвистикаси соҳасининг кам тадқиқ қилинишига олиб келади. Бу масала,

¹ Боймирзаева С. ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. д-ри дис. автореф.- Тошкент, 2010. –Б.4

² Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.; Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б. Худойберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентриқ талқини: Филол.фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2015. – 240 б.

яъни, матн турлари ва типологиясининг мукамал ўрганилиши эса ўзбек тилшунослигидаги муҳим бир бўшлиқни тўлдиради.

Биобарин, ўзбек тилшунослигидаги оғзаки ва ёзма нутқ типологияси, тил ва нутқ соҳасидаги тадқиқотларни матн йўналишига қўйилган ижобий қадам деб ҳисоблаб, семантик синтаксис соҳасидаги тавсифий тадқиқотларни¹ назарий² матн структураси ва системасидаги асосий таянч тадқиқотлар деб ҳисоблаймиз. Матн тилшунослиги соҳасидаги тадқиқотларни асосан қуйидаги йўналишларда тавсифлаш мақсадга мувофиқдир:

1. Матн асосан борлиқ ва унинг хусусиятлари, улардаги ижтимоий-сиёсий, илмий-дидактик ва бошқа техникавий масалаларни акс эттирувчи вербал имконияти (ахборот бериш ва ахборот олиш) эга бўлган масалаларни ўзида мужассамлаштиради.

2. Воқелик билан матн ўртасида *акс эттириши жараёни* ётади. Бу жараён ўзида логик ва эмоционал (матн турига қараб) воқеликнинг асосий интерпретациясини беради. Муаллифнинг дунёқараши матнда акс этади. Бу эса матннинг ғоявий йўналишини белгилайди. Матннинг услубий-коннотатив мазмуни муаллифнинг дунёни ҳис этиш жараёнидаги инъикос ҳисобланиб, *мантиқий ва эмоционал доминант*ни ташкил этади. Бу эса оламнинг лисоний манзарасини мужассамлаштиради. Ҳар қандай матн ахборот бериш ва вербал хусусиятига кўра бир турли эмас, бир неча турли бўлиши мумкин. Айрим ҳолларда матн типологик таснифланганда, уларнинг турларини мантиқий-композицион ҳамда эмоционал-стилистик хусусиятларига қараб белгилаймиз. Назаримизда, бу етарли эмасга ўхшайди. Тўғри, ўзбек тилшунослигида матн типологиясига оид тадқиқотлар олиб борилмаган бўлса-да, матнни ташкил этувчи бирликлар, бу бирликларнинг муаллиф томонидан ишлатилиши ҳақида маълумотлар илмий асосда тавсифланган. Лекин матн типологияси тадқиқида матннинг юқоридаги айтилган мантиқий-композицион ва стилистик-эмоционал хусусиятларига қараб таснифланишини илмий жиҳатдан ўрганган манбаларга қараб такомилга етди, дейишимиз мумкин. Лекин матнни яратувчи муаллифнинг матн тузилишидаги иштироки эътиборга олинмай келинади. Фразеологияга

¹ Ниязов Д.М. Интонация повествования в современном узбекском языке: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 31 с.; Хелдарова С.М. Семантико-структурные особенности диалогической речи в современном узбекском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1974. – 20 с.; Хайруллаев Х. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативлик муносабати: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 22 б.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиқлар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Базаров О. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив (актуал) тузилиши: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Фарғона, 2004. – 21 б.; Усмонова Х. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицион структураси: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 32 б. ва б.

² Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – 292 б.; Махмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларнинг семантик-синтактик асимметрияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984. – 146 б.; Бердиалиев А. Эргашган гап конструкцияларида семантик-сигнификатив парадигматика. – Тошкент: Фан, 1989. – 107 б.; Нурманов А.Н. Проблемы системного исследования синтаксиса узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1982. – 152 с.; Ўша муаллиф. Гап ҳақидаги синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. – Б. 39 ва б.

оид айрим тадқиқотларда (Б.Йўлдошев, А.Маматов, У.Рашидова, Б.Болтаева) муаллифлик индивидуализми ҳақида фикр юритилади. Бадиий матн яратувчиси (аниқроғи, бадиий асар яратувчи адиб (муаллиф)нинг кўпгина ҳолларда роли, ўрни эътиборга олинмайди. Бу масаланинг моҳиятини очишда матн ташкил этилишида психолингвистик имкониятлар етарли ўрганилмаганлигидан деб биламиз. Негаки, лексик-семантик, фразеологик-коннотатив йўналишлардаги тадқиқотларда шунингдек, бадиий асар интерпретациясига оид филологик тадқиқотларда муаллиф индивидуализми ҳақида гап борганда, умуман матн тадқиқида муаллиф роли унчалик кўринмайди. Матнлар тадқиқи кўрсатишича, ҳар қандай матн тури муаллиф нуқтаи назаридан ҳам тавсиф этилиши лозимлигини тақозо қилади.

3. Матннинг синтагматик равишда кенгайишида, сўз ва ибора танлаш усулида ҳам муаллиф индивидуализми яққол кўзга ташланади. Муаллиф ўз билими ва эътиқоди билан тўплаган, уни ўраб турган борлиқ ҳақидаги маълумотларини бир тизим асосида матн орқали намоён этади. Лекин матн яратувчисининг дунё ҳақидаги маълумотлари қабул қилувчи томонидан тўлиқ қабул қилиниши жуда мушкул масала.

4. Матнни ўқиб, қабул қилиш, унда муаллиф томонидан берилган ахборотлар ва маълумотларнинг интерпретацияси қабул қилувчи томонидан муаллиф даражасида бўлмаслиги эҳтимол. Чунки муаллиф ва тингловчи (ўқувчи) муаллиф дунёқараши билан тенг бўлмаслиги мумкин. Бу ҳам бир қанча омилларга боғлиқ. Дунё ҳақидаги маълумотларни қабул қилиш ва билим олиш жараёни барча жойда ҳар хил. Улар дидактик жиҳатдан бир хил мукамалликда берилгани билан, ўзлаштирувчининг қобилияти ҳар хил бўлади.

Матн тилшунослигининг шаклланишидаги энг асосий таянч матннинг типологик таснифи бўлиб, матнларнинг турларига қараб тингловчиларнинг хусусиятларига ҳам эътибор қаратишимиз лозим. Тингловчи (ўқувчи), юқорида қайд этилганидек, муаллиф даражасидаги билимга эга бўлмаслиги, матн типологик таснифи аниқ белгиланиши, мазкур матн қайси тоифадаги ўқувчиларга тавсия этилиши ҳам ушбу тадқиқотда эътиборга олинди.

Матн тилшунослигининг назарий масалаларини тавсифлашдаги яна бир муаммоли масала матннинг бирлиги, яъни матнни қандай лисоний ва нолисоний бирликлар ташкил этиши масаласидир. Матннинг тил бирлиги тадқиқотларда ифода қобиғи, мазмуни (семантикаси) ва грамматик хусусиятига ажратилади. *Ифода қобиғи* деганда, матнларнинг товушлардан ташкил топган бўлиши (ёзма матнда бу ҳарфлар ёрдамида ифода қилинади, оғзаки матнда эса бу эшитиш органи орқали қабул қилинадиган товуш тўлқинларидир) ва маълум мелодик оҳанг тузилиши тушунилади. *Матннинг мазмуни* деганда ҳар қандай матн асосида ётган ахборот тушунилади. Матннинг назарда тутилган бу икки томони бир-бири билан узвий боғланган, бири иккинчисини доимо тақозо этади, уларни бир-биридан ажратиб бўлмайди. Матн товушларининг танланиши, товушларнинг миқдор кўрсаткичи, мусиқавий ифодаси матннинг маъноси билан белгиланади.

Тилнинг энг йирик бирлиги бўлмиш матнда, табиий равишда, унинг бошқа бирликлари маъно талабига кўра кетма-кетлик тамойили асосида намоён бўлади. Бу бирликлар фонетик, грамматик ва семантик дистрибуция қоидаларига кўра бир-бири билан боғланади.

Матннинг бутунлигини таъминлаб турган нарса унинг асосида ётган асосий ғоядир. Буни биз *макромавзу* деб белгилашимиз мумкин. *Макромавзулар* бир қанча *микромавзулардан* ташкил топган бўлиб, бу микромавзулар гаплар ёки уларнинг бирикмаси орқали ифода этилади. Микромавзулар матннинг асосий ғояси орқали бир-бирига ўзаро боғланган бўлади. Мавзулар орасидаги муносабат бир хил эмас. Тилшунос олимларнинг фикрига қараганда, матнни ташкил этувчи бирликлар орасидаги боғланиш пресуппозиция ва импликация каби муносабатлар орқали амалга оширилади. Бу тушунчалар ўзаро боғлиқдир¹.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Матннинг типологик таснифи**” деб номланади. Бобнинг “*Матн типологиясига доир*” номли биринчи бўлимида матн типологияси хусусида сўз юритилган. Матн типологик таснифи мураккаб масалалардан бири бўлиб, М.Равшанов инглиз логик ва файласуфлари Остин ва Сёрлларнинг фикрига таяниб, нутқ типологияси ҳақида қуйидаги маълумотни беради: 1. Репрезентатив 2. Директив (буйруқ ва фармойишлар). 3. Ижтимоий этикет мажбуриятлари. 4. Ижтимоий этикет формуллари (раҳматнома эълон қилиш, кечирим (узр) сўраш каби). 5. Декларация (Бирор йиғинни очик ёки ёпиқ деб эълон қилиш). Бу матн типологияси М.Равшанов томонидан информатив йўналишдаги типология тарзида тавсиф этилади.² Матн ёки нутқ типологиясининг ноинформатив хусусиятига кўра тавсифланадиган турлари борлигини ҳам олим алоҳида кўрсатиб ўтган. Ноинформатив нутқ фаолияти ҳам ўз навбатида ўзаро мулоқот, эмоционал ва субъектив баҳо³ формалари каби йўналишларга бўлинади.

Матн турлари нафақат тилшуносликда, балки ижтимоий йўналишдаги, илмий-техникавий, бадий-эстетик, публицистик, фольклор ва бошқа нутқий манбаларда барча олимлар томонидан типологик гуруҳларга ажратилиб таснифланмоқда. Кўпгина тилшунослар матнни типологик таснифлашда асосий эътиборни функционал услуб кўринишларига қараб белгилашни тавсия этадилар. Лингвопсихолог Л.Виготский эса матн типологиясини лингвопсихологик нуқтаи назардан, яъни нутқнинг яратилиши ҳамда нутқнинг адресатга етказилиши асосида типологиялаштиришни тавсия этади. Тўғри, юқорида қайд этганимиздек, матн типологиясини функционал услуб жанрлари нуқтаи назаридан тавсифлаш айрим матн типологияси ҳамда матн жанрларининг янги бир турларини аниқлашга имкон беради. В.Кузнецов француз тили материаллари асосида илмий услубни ҳам жанрларга бўлишни

¹ Новиков А.И. Семантика текста. – М., 1983. – С. 214.

² Равшанов М. Лингвистик семантика асослари. – Тошкент, 2003. – Б. 26.

³ Жуманиёзов Р. Нутқий маҳорат. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 92.

тавсиф этади¹. Унинг фикрича, илмий матнлар типологиясида асосий уч ҳолат мавжуд бўлади. Масалан, унинг фикрича, илмий услубнинг академик йўналишидаги типологик хусусиятлари бўйича ёзилган диссертация, монография, илмий мақолалар (микро ва макро семантик майдонлар доирасида) бир туркумни ташкил этади.

Тилшунос Ю.В.Рожественский матн типологиясига бошқача нуқтаи назардан ёндашади. У матнларни тўртта катта гуруҳга ажратади: оғзаки, ёзма (қўлёзма) матнлар, босма ва оммавий коммуникацияга оид матнлар².

М.Йўлдошев матнлар типологиясига тўхталар экан, ахборотни узатиш воситаси (канал) тилдир, шунга кўра матннинг оғзаки ва ёзма шакллари фарқлаш лозим, деб ҳисоблайди. Муаллиф фикрича, коммуникация жараёнида берилаётган ахборотнинг ҳажми ҳам матн типологиясига асос қилиб олиниши лозим ва шу асосда: 1) минимал (ёки миниматн) ва 2) максимал (ёки максиматн)ни белгилаш мумкин³.

М.Йўлдошев матн типологиясида функционал услублардан келиб чиқиш лозим, деб билади ва қуйидаги хулосага келади: “Ана шунга кўра матнларни қуйидагича типологик тасниф қилиш мақсадга мувофиқ: 1) спонтан – сўзлашув матни (олдиндан тайёргарликсиз амалга оширилган оғзаки суҳбат); 2) расмий ҳужжат матни (қонун, фармон, қарор, буйруқ, маълумотнома, таржимаи ҳол каби); 3) илмий матн (монография, диссертация, илмий мақола, дарслик, ўқув қўлланмаси, тезис, маъруза каби); 4) публицистик матн (ижтимоий-сиёсий мавзудаги мақолалар, очерк, газета материаллари каби); 5) бадий матн (роман, ҳикоя, шеър, дoston, пьеса каби)”⁴.

Оғзаки матнлар монолог, диалог ва полилог турларига ажратилади. Монолог – бир муаллиф томонидан баён этиладиган оғзаки матн тури. Монологлар асосан оғзаки матн турига кириб, нутқ ўстириш жараёнида етакчи ўринга эга. Диалоглар, маълумки, бир шахснинг нутқий ҳосиласи бўлмасдан, балки икки шахснинг нутқий ҳосиласи ҳисобланади. Ўзбек тилшунослигида диалогик ва монологик нутқларнинг матн нуқтаи назаридан фақат структуравий-формал кўрсаткичлари ўрганилган. Ҳозиргача бўлган лингвистик адабиётларда монолог ва диалогларнинг семантик-прагматик-хусусиятларига оид тадқиқотлар етарли эмас. Биз матнлар типологиясида ҳозирги давр тилшунослигида мавжуд нуқтаи назарларни синтез қилган ҳолда иш тутиб, оғзаки матннинг қуйидаги типларини ажратамиз:

Полилог матнлар. Полилог матнлар мазмуни нутқий вазият ва сўзловчининг мақсадига кўра турли мавзуларда бўлиши мумкин. Кўпнутқиликда қатнашаётган шахсларнинг нутқи бир мавзу атрофида, аммо турли услубда юзага чиқади. Бунда мулоқот жараёнида иккидан ортиқ шахс иштирок этади. Мулоқот жараёнида бошқа шахслар ҳам ўз фикри ва

¹ Кузнецов В.А. Текст – цельность, связность, эмотивность. – М.: Наука, 1982. – С.173.

² Рожественский Ю.В. Введение в общую филологию. – М., 1979. – С.

³ Йўлдошев М. Бадий матн лингвистикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б.79.

⁴ Йўлдошев М. Кўрсатилган асар. – Б.87.

эътирозлари билан қатнашади. Матннинг мазмуни турли қарама-қарши мулоҳазалар, репликаларга жавоб тарзида ривожланиб, тўлишиб боради.

Фольклор матнлари. Фольклор асарлари ҳам моҳиятан оғзаки, овозли нутқдир. У оғзаки ижро этилади. Бу жиҳатдан оғзаки нутқ тизимига киради. Фольклор матнлари юқоридаги оғзаки матнлардан фарқ қилади. Улар оғзаки равишда ёд олиниб, ҳар бир жамият аъзоси томонидан амалга оширилиш имкониятига эга эмас.

Оғзаки матнларнинг яна бир тури **овоза** ёки **миш-мишлар**дир. Уларнинг яшовчанлиги бир-икки кун ёхуд бир ҳафтагача давом этиши мумкин. Овоза ёки миш-мишлар оғиздан-оғизга кўчиб, улар ҳам муайян ижтимоий буюртмани бажаради. Унда ҳам ижтимоий гуруҳларнинг манфаатларини ифодаловчи (ижобий ёки салбий оттенкада) ахборот ёки маълумотлар тўпланган бўлади. Овозалар ёки миш-мишлар асосидаги матнларнинг лингвопсихологик таҳлилида улар демографиянинг энг илғор қатлами бўлган хотин-қизлар орасида кўп учраши ва улар ўртасида яшовчанлиги ҳам кузатилади.

Ёзма матнлар. Ёзма матнлар, асосан, кўлёзма матнлар тилшунос Ю.В.Роджественскийнинг таснифига асосан тўрт хилдир. Улар эпиграфик, сфрагастик, нумизматик, палеографик матнлардир¹.

Эпиграфик матнлар асосан “эпиграф” сўзи маъносидан келиб чиқиб, турли-туман кўрсаткич – ёзма матнларни ўз ичига олади. Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонунининг² 22-моддаси талабларига кўра, эпиграфик матнлар фақат бир тилда – давлат тилида ёзилиши зарур.

Сфрагастик матнлар асосан муҳр ва бурчакли штампларга битилган матнлар ҳисобланади. Маълумки, муҳрлар бир неча аср муқаддам пайдо бўлган, унинг ўзига хос тарихи мавжуд.

Нумизматик матнларга пулларга битилган, пулларнинг қийматини кўрсатувчи сўзлар киради. *Бир сўм, уч доллар* кабилар. *Нумизматика* сўзининг ўзи ҳам *танга* демакдир³. Тилшунослик фани тангаларда босилган матнларнинг лисоний хусусиятлари билан қизиқади. Нумизматик матнлар сирасига пуллар ва уларнинг қиймати ифодаларидан ташқари, орден ва медалларнинг номлари, улардаги матнларнинг расмийлаштирилишлари ҳам киради. Масалан: “*Олтин юлдуз*” медали” 1994 йил 5 майда таъсис этилган; “*Мустақиллик*” ордени 1994 йил 5 майда таъсис этилган; “*Амир Темур*” ордени 1996 йил 16 апрелда таъсис этилган.

Нумизматик матнларнинг асосий хусусиятларидан яна бири – яратилган матнлар фақат шу матн яратилган вақтда бир марта ёзилади ва уни жамият аъзолари бир хилда тушунади. Ушбу матнларга жамият аъзолари томонидан ҳар хил ўзгаришлар киритиш, кўшимчалар билан тўлдириш кабилар амалга

¹ Рождественский Ю.В. Кўрсатилган асар. – Б.114.

² Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни // Маърифат. – Тошкент, 1995. – 21 декабрь.

³ Нумизматика // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 6-жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2003. – Б.411; Нумизматика Узбекистана. – Ташкент, 1990.

оширилмайди. Шунга кўра, бу матн туридаги ёзувлар бир марталик ёзувлар деб юритилади. Нумизматик матнлар фақат синхрон планда эмас, балки уларнинг тарихи билан боғлиқ диахрон планда ҳам ўрганилиши мумкин¹.

Нумизматика матнлари тўғри, қисқа, лўнда хабарлар ташийди. Аммо мана шу қисқа хабарларнинг ҳам ўз тарихи, этнографияси, археологияси, маданият тарихи мавжуд бўлиб, булар тилшунослик учун ҳам ғоят қимматлидир.

Палеографик матнлар кўлёзма матнларнинг асосий тури бўлиб, жамиятнинг маданий нормативларини (меъёрларини) белгилайди. Палеографик матнлар мактуб, ҳужжат ва ижодий асарларни қамраб олади. Мана шулардан бири *мактуб* (хат)дир. *Мактуб* ва *хат* сўзлари мазмунан яқин тушунчаларни ифодаласа-да, улар орасида маълум маъновий-услубий фарқ бор. Мактуб кўпроқ оилавий, дўстона ёзишмалар, интим маъноли матнларни ифодалайди. Мактубда яқинлик, дўстлик, севги-муҳаббатга оид мазмун-хабарлар акс этади. Хат баъзи ҳолларда мактуб маъносини ҳам ифодалаб, унга синоним бўла олади. Аммо хатда маълум даражада расмийлик, холисоналик маъноси мавжуд. Масалан:

“Эй, мени суюклу Камолим! Бу санго энг сўнгги ёзгон мактубим. Мундин сўнгги мактубни санго энди нариги дунёдин ёзурмен. Сенинг тарафингдан келгон қора хабарлар, ишқ-муҳаббат балоси мени жонимдан тўйғузди. Бу ёруғ дунёда турмоқдан қоронғу гўрга кирмоқни авло билдим. Бу мактубим орқасидан эшигинг ол(ди)дан суюкли Марямингни товутин ўтганин кўрурсан (Абдулла Авлоний. “Биз ва Сиз”).

Диссертацияда, шунингдек, палеографик матн турлари ҳисобланган *ахборот хати, даъво хати, илтимос хат, кафолат хати, сўров хат, эслатма хат* кабилар ҳам мисоллар асосида таҳлил этилган.

Дипломатик ва тижорат ёзишмалари ҳужжатлар турлари орасида энг ёши ва айни пайтда энг қадимийси ҳисобланади².

Юқорида келтирилган хат ва ҳужжатларнинг мақсад ва вазифалари, меъёрий талаблари ҳақидаги маълумотлар ҳамда улардан намуналар ўзбек тилида иш юритиш бўйича яратилган қўлланмаларда, бу соҳа терминологиясига оид изоҳли луғатларда мавжуд³. Ишда бу ҳужжатларга матншунослик нуқтаи назаридан умумий тарзда ёндашилган. Шу билан бирга расмий ҳужжатлар матни ва тил хусусиятларига оид баъзи томонларни қисқача баён қилишни лозим топамиз.

Республикаимиз мустақилликка эришгач, расмий иш юритиш ишлари давлат тили – ўзбек тилида олиб бориладиган бўлди ва бунинг меъёрий қўлланмаси яратилди⁴. Ушбу қўлланмада иш юритиш билан боғлиқ расмий

¹ Давыдович Е.А. История монетного дела Средней Азии XVII-XVIII вв. – Душанбе, 1964; Пидаев Ш.Р. Каталог древних монет Южного Узбекистана. – Ташкент, 1981 ва б.

² Юқорида келтирилган хатларнинг намуналари, ёзилиш қодалари ҳақида қаранг: Аминов М., Мадвалиев А., Маҳкамов Н., Маҳмудов Н. Иш юритиш. – Тошкент: ЎзМЭ, 2000. – Б. 43-314.

³ Аминов А., Мадвалиев А., Маҳкамов Н., Маҳмудов Н. Иш юритиш (Амалий қўлланма). – Тошкент: ЎзМЭ, 2000. – Б. 43-345.

⁴ Аминов А. ва б. Кўрсатилган асар.

хужжатларнинг типлари, бу хужжатларнинг мазмун-моҳияти, шакли, тили олдига қўйиладиган талаблар атрофлича тавсифлаб берилган. Чунончи, иш юритиш хужжатлари ушбу қўлланмада 5 гуруҳга ажратиб таснифланган¹.

Матнларнинг тўртинчи тури – *оммавий мулоқот* воситасидир. Бу матнлар оммага етиб келишда махсус техник воситалар (радио, телевидение, кино жиҳозлари ва б.) ёки алоқа бўлимлари бўлиши шарт. Бу матнларни эшитиш ёки ўқитиш эркин бўлиб, у бошқа тур матнлардан содир бўлган воқеалар ва ҳодисаларни ифода қилиши билан фарқланади. Одатда, бу матнлар бир марта эълон қилингандан кейин қайта тикланмайди, қайта тикланадиган бўлса, унга янги қўшимча ахборот қўшилиши зарур.

Иккинчи бобнинг “*Матнларнинг психоллингвистик типологияси*” номли иккинчи бўлимида матннинг психоллингвистик таснифи хусусида сўз юритилган. Тадқиқотда матнлар психоллингвистик жиҳатдан оддий, ёрқин, фаол, содда, кувноқ, чиройли, ғамгин, ҳорғин матнларга ажратиблиб тасниф қилинган ва ушбу матнлар хусусиятлари мисоллар билан тавсифланган.

Диссертациянинг учинчи боби “*Матннинг коммуникатив хусусиятлари*” деб номланган. Бобнинг “*Лисоний фаолият ва унда тил-нутқ муносабати*” бўлимида Ф.де Соссюр *тил* тушунчасига *лисоний фаолият* тушунчаси тенг келмаслиги, *тил* лисоний фаолиятнинг энг муҳим қисми эканлиги таъкидланган. У лисоний фаолиятни тил ва нутққа бўлар экан, социалликни индивидуалликдан, умумийликни хусусийликдан, моҳиятни ҳодисадан фарқлайди. Ҳар қандай лисоний фаолият – бу тил системасининг бевосита кузатишда воқеланиши натижасида амалга ошади.

Тил инсоннинг фикрини шакллантирувчи, коммуникация жараёнини таъмин этувчи, объектив оламни билиш учун хизмат қилувчи қудратли воситадир. Шунинг учун у психик, физиологик ва физик жараёнлардан ташкил топган мураккаб тузилма саналади.

Л.А.Новиков коммуникация актининг асосий иштирокчилари сифатида сўзловчи ва тингловчини эътироф этади. Унинг фикрича, ҳар бир тил эгасининг мия ярим шарида тил зонаси мавжуд бўлиб, объектив борликни акс эттирувчи *маъно* (1) ва уни ифодаловчи белги (2) муносабатидан ташкил топган лисоний бирликлар ва бу бирликларнинг бирикиш қоидалари ҳақидаги кўникма мавжуд бўлади². Сўзловчи фаолияти объектив борликни акс эттиришдан бошланиб, уни акустик сигналлар воситасида тингловчига узатиш билан якунланади. Тингловчи фаолияти эса, аксинча, акустик сигналларни қабул қилиш билан бошланиб, бу сигнални объектив борлик узвларига боғлаш билан якунланади. Ҳар икки субъект объектив борлик ҳақида умумий билимга эга бўлади. Биринчиси бевосита объектив олам узвларини сезги аъзолари билан онгда акс эттириш орқали, иккинчиси эса товуш сигналлари ёрдамида ифодаланган маъно орқали олам ҳақида умумий билимга эга бўлади.

¹ Аминов А. ва б. Кўрсатилган асар. – Б. 43-345.

² Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М., 1982. – С. 42.

Тилнинг ҳар бир сатҳи учун биттадан тил бирлиги хос. Масалан, фонологик сатҳ учун фонема, лексик сатҳ учун лексема, морфемик сатҳ учун морфема, морфологик сатҳ учун сўз ёки сўзшакл ва б. Лекин синтактик сатҳ ўзига хос хусусиятга эга. У бир неча бирликлар: сўз бирикмаси, гап, матн сингари бирликлар билан иш кўради. Шунга мувофиқ, синтаксисни ҳам сўз бирикмаси синтаксиси, гап синтаксиси, матн синтаксиси сингари турларга бўлиниш анъанага айланди. Энг муҳими, бугунги кунда матн лисоний бирлик сифатида кўпчилик тилшунослар томонидан эътироф этилди ва тил тизимида қонуний мақоми ва мавқеига эга бўлди¹. Бунга тилнинг поғонавий тузилиши ва поғонавий бирликларнинг композицион (интегратив) тузилиши имконият яратди. Сўз морфемалардан ташкил топгани, морфема сўзнинг ичида яшагани каби, гап сўзлардан ташкил топади, сўз эса гапнинг ичида яшайди. Худди шунингдек, матн гапларнинг синтагматик муносабатидан ташкил топади. Гап эса матн ичида яшайди. Битта сўз ўзидан бир даража юқорига кўтарилиб, янги сифатга – гапга айлангани каби, битта гап ҳам макроматн таркибида битта матн вазифасини бажариши мумкин.

Матннинг тилнинг иерархик тузилишида энг юқори сатҳ бирлиги сифатида эътироф этилиши унинг тил – нутқ дихотомиясидаги ўрнини белгилаш муаммосини ўртага қўйди². Машҳур рус тилшуноси Л.Бархударов ҳам матнга тил – нутқ дихотомияси асосида ёндашар экан, унинг ҳам тилга ва нутққа хос эканлигини таъкидлайди. Матн энг юқори сатҳга доир абстракт тил бирлиги эканлигини Б.Маслов ва И.Гальперинлар ҳам қайд этадилар³.

Бобнинг “*Вербал коммуникация ва унинг тузилиши*” номли иккинчи бўлимида матн турлари орқали информацияларни узатишда бир қанча усул ва воситалар мавжудлиги таъкидланган. Масалан, оддий узатиш усулида китоб ва бошқа босма матн турларидан фойдаланилади. Матнни узатиш жараёнларининг биринчи гуруҳига қуйидаги оммавий ахборот воситалари киради: матбуот (газета, журнал), радио, телевидение ва интернетдаги ижтимоий тармоқлар. Бунда берилаётган ахборот тизими реципиентларга масофа белгиланмасдан узатилади. Бу аудиторияда ўқиётган маърузадан фарқ қилади. Улардаги ахборот узатиш, матн мазмунини етказиш тамойили жиҳатдан ўхшашлик, умумийлик бўлса ҳам, ахборотни узатишда дифференциация ҳолатлари мавжуд бўлади.

Оммавий ахборот воситалари орқали реципиентга маълумот узатишда реципиентдан ҳеч қандай жавоб қабул қилинмайди, балки улар ахборотларни воситалар орқали қандай узатилса, шундай қабул қилинади. Аудиторияда маъруза ўқиётган маърузачига эса реципиентлардан жавоб реакцияси бўлиши мумкин. Бундаги ахборот узатиш билан ҳам, оммавий ахборот узатиш

¹ Котов Р.Г., Новиков А.И. Предисловие к кн. Н.И.Жинкина. “Речь как проводник информации”. – М., 1982. – С. 4.; Турниёзов Н. Матн - тилнинг нутққа кўчирилишида асосий объект // *Matn lingvistikasi. Ilmiy maqolalar to'plami.* - Samarqand: SamDChTI, 2005. -Б.52-54.

² Хайруллаев Х. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол.фан.д-ри. дис...автореф. – Тошкент, 2018. -64 б.

³ Маслов Б.А. Проблемы лингвистического анализа сводного текста. – Одесса, 1974; Гальперин И.Р. Текст и его исполнение в связи с дихотомией язык и речь / Язык и речь. – Тбилиси, 1977.

воситалари орқали берилган реакциялар пассив бўлади. Реципиентдаги жавоб реакцияси ахборот жўнатувчига, газета, матбуот мухбирига бир пайтнинг ўзида етмаслиги мумкин.

Ахборот узатишнинг иккинчи тизими – бу шахслараро мулоқот қилиш жараёнидир. Бир маротабалик матн туридаги диалоглар ҳам шахслараро муносабат ёки ахборот узатиш тизимининг иккинчи турини ташкил этувчи восита ҳисобланади¹. Бундан ташқари, шахслараро мулоқотда техник воситалардан ҳам фойдаланиш имконияти бўлади. Булар – телефон, телеграф, почта алоқасининг бошқа турларидир. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги глобаллашув вақтида, айниқса пандемия шароитида кундалик ҳаётимизда ахборот узатишда интернетнинг муҳим ўрин тутаётгани, айниқса, “Facebook”, “Twitter”, “Telegram”, “Instagram” каби ижтимоий тармоқларнинг инсонлар орасидаги асосий ахборот алмашинуви манбасига айлангани ҳаммага маълум. Айниқса, кейинги пайтларда виртуал оламда ОАВга қараганда ижтимоий тармоқларнинг ҳукумат миқёсида нуфузи ортиб, давлат бошқарувига таъсири кучаймоқда. Аммо фойдаланувчилар савияси, уларнинг саводхонлигини таъминлаш учун ижтимоий тармоқлар матнини илмий тадқиқ этиш зарурлигини кўрсатмоқда.

Вербал равишда алоқа-аралашув муносабатларини ташкил этишда информациялар матн тури сифатида юборилади. Демак, муаллиф яратган матнни реципиентга етказишдаги тизим ва структурани қуйидаги схема орқали ифодалаш мумкин.

Муаллиф + матн + реципиент (қабул қилувчи)².

Бобнинг “*С-модел таснифига доир*” бўлимида фикрлаш модели ва матн ўртасида муайян боғлиқлик бўлиши шартлиги таҳлил қилинган. Нутқий фикрлаш фаолият тури коммуникация жараёнида етакчи ўринни эгаллайди. Фикрлаш модели билан матн ўртасидаги боғлиқликни шартли равишда С – модель деб белгилаймиз. Ҳар қандай берилган матн объектив борлиқнинг вербал (нутқий) инъикоси ҳисобланади.

Ҳар қандай тил элементи мантиқий-когнитив категориялар орқали матнда реаллашади. Масалан, объектив равишда мавжуд *олма* предмети тил элементлари орқали мантиқий категория, когнитив хусусиятга эга бўлади. Биринчи навбатда *олма* атамасини матндан ташқари ҳолатда вербал тавсифласак, у сигнификатив маъно компоненти орқали реаллашади. Лекин у ҳеч қандай когнитив-мантиқий реал категорияга эга бўлмайди. *Олма* атамаси ер юзида минглаб ёки миллионлаб формал-грамматик категорияга эга бўлган олмалар туркумини англатади. Агарда биз *Бугун мен бозордан икки килограмм олма сотиб олдим* деган жумлани нутқ ситуациясида реаллаштирсак, бу орқали муаллиф + реципиент реакцияси жараёнида нутқ фаолиятининг юқорида қайд этган икки операциясини амалга оширган бўламиз.

¹ Каменская О.О. Текст и коммуникация. – М., 1990. – С. 92.

² Каменская О.Л. Кўрсатилган асар. – Б. 94.

С-моделнинг бирламчи ва иккиламчи хусусиятларини аниқлаш унинг таснифини реал амалга ошириш шарт-шароитларини қўяди. Бирламчи С-моделда информациянинг бирламчи этапи, яъни сезгиларимиз орқали ташқи оламни ҳис этиш каби операциялар амалга ошади. С-моделнинг иккиламчи хусусиятидаги инъикос маҳсули ёки ҳосиласини қуйидаги гуруҳларга бўлиш мумкин: комбинацион, абстракт ва поэтик-бадий.

Комбинацион С-модель ҳам ўз навбатида *конструктив* ва *ирреал* каби гуруҳларга бўлинади. Конструктив С-модель бўйича яратилган матнларга объектлар ва муносабатларнинг инсон билан ташқи олам ҳақидаги тасаввурлари бирлашадиган масалалар ёритилган матнлар киради.

Конструктив матн турларига илмий-техникавий қурилма ва жараёнларни тавсифловчи матнлар ҳам киради¹. Лойиҳа-чизма асосида яратилган конструкторлик ҳосилалари конструктор-лойиҳачи томонидан тайёрланади. Унинг матни берилмаслиги мумкин. Лекин матн мазмуни *лойиҳа-чизма* асосида амалга ошади. Лойиҳа-чизма материалларнинг тушунтирувчи матн қисмлари бошқа лойиҳани тайёрлаган ёки лойиҳада иштирок этмаган конструктор томонидан яратилиши мумкин. Чизма-лойиҳаларга бериладиган изоҳ-матнлар ёзма вербал имкониятга эга бўлади, чизманинг матний (вербал) изоҳини беради.

Ирреал матнлар ҳам С-модель типидagi матнларни ташкил этувчи матн турларига киради. Асли *ирреал* сўзининг маъноси *реал бўлмаган* деган тушунчани беради. Ирреал матнлар туркумига кирувчи матнлар объектив борлиқда мавжуд бўлмаган нарса, предмет ва ҳодисалар тавсифини берувчи матнлар ҳисобланади. Ирреал матнлар ҳам ўзининг характерли хусусиятларига кўра иккига бўлинади: *афсонавий* ва *фантастик* матнлар.

Афсонавий матнлар реал бўлмаган афсонавий махлуқлар, жониворлар, девлар, аждарлар, алвасти, шайтон каби ирреал типидagi образлар тавсифини берувчи матнлар тузилмаси ёки қурилмасидан иборат бўлади². Ўзбек халқ эртақларидаги барча афсонавий образлар туркумини яратувчи матнларнинг йиғиндиси афсонавий С-моделни ташкил этувчи конструкция ҳисобланади.

Ирреал матнларнинг иккинчи тури – *фантастик матнлар* афсонавий матнлардан шуниси билан фарқланадики, улардаги предмет ёки образ оламдаги реал борлиқ асосида яратилади. Афсонавий матнда эса булар реал борлиқда мавжуд бўлмайди. Фантастикадаги матнларни ташкил этувчи асарлар фантастик характердаги асарлардир. Фантастик асарлар айниқса илмий-техникавий реаллашув жараёнига таъсир этувчи матнлар сифатида ҳам яратилиши мумкин.

Бадий-поэтик типидagi С-модель бўйича матнлар типологияси адабий тур ва жанрлардаги барча матнлар типологиясига тўлиқ мос келади. Биз юқорида тавсифлаган предмет типидagi матнлардан то абстракт матнларгача, шунингдек, фантастик характердаги матнларгача бўлган типдаги матнларни бадий-поэтик матнлар типологиясига қўшамиз. Бадий-поэтик матнларда

¹ Каменская О.Л. Кўрсатилган асар. – Б. 48-53.

² Сорокин Ю.А. Аспекты изучения текста. – М., 1985. – С. 114

мантикий-когнитив категорияларнинг мавжудлиги туфайли уларни ҳам С-модель бўйича таснифлаш имкониятига эгамиз¹.

Бобнинг “*Матн сатҳидаги боғланиш типлари ва усуллари*” бўлимида матн сатҳи бирликларини икки катта гуруҳга бўлишни, яъни матндаги эксплицит ва имплицит боғланишлар таҳлил қилинган. Ички матн боғланишларининг бу икки турга бўлинишининг ўзи матн структураси (ички)даги маълумотларни ифодалайди. Матннинг ички структурасидаги эксплицит боғланишлар матн сатҳидаги тил сатҳларининг интегратив ҳосиласини ташкил этади. Ушбу боғланиш турлари диссертацияда батафсил таҳлил қилинган.

ХУЛОСА

1. Ўзбек тилшунослигида матн муаммоси, асосан, тавсифий усулда, синтактик сатҳ масалалари билан боғлиқ ҳолда ўрганилган. Матннинг моҳиятини чуқур ўрганиш уни эндиликда когнитив тилшунослик, тилшунослик ва прагмалингвистика муаммолари билан боғлаган ҳолда тадқиқ қилиш лозим. Ўзбек тилшунослигида кўпроқ бадиий матн тадқиқ қилинган, ҳолбуки матннинг моҳиятини тўлиқ тасаввур қилиш учун уни матн типологияси билан боғлаб ўрганиш муҳим.

2. Матнни типологик таснифлаш жараёнида оғзаки ва ёзма матнлар фарқланиб, ушбу нутқий шаклларнинг ҳар бирига кирувчи матн типларини, уларни ҳосил қилувчи лисоний ва нолисоний воситаларни ажратиш талаб этади. Матнни типологик нуқтаи назардан ўрганиш тилшуносликнинг семиотика, прагмалингвистика, социология, психоллингвистика, стилистика, нутқ маданияти соҳалари учун ҳам муҳимдир.

3. Оғзаки матнларнинг монолог, диалог, полилог турлари нутқда бир марта содир бўлиб, одатда, қайтарилмаслиги, бетакрорлиги натижасида йўқ бўлиб кетади. Овозалар қайтарилсада, лекин тингловчи уни фақат бир марта қабул қилади. Фольклор матнларнинг аксарияти доимо тилдан-тилга, авлоддан-авлодга ўтиб юрганлиги учун умри боқий ҳисобланади.

4. Тилимиздаги ёзма матнлар 4 гуруҳга бўлиб таснифланди: 1) эпиграфик матнлар (бадиий асар ёки асар қисмининг бошида бериладиган, унинг мазмунига мос цитата, ибора, мақол); 2) сфрагастик матнлар (муҳр ва бурчакли штамплардаги матн); 3) нумизматик матнлар (пул, танга, орден, медаллардаги матн); 4) палеографик матнлар (қадимги қўлёзмалар ва ёзувларни, мактуб, хужжат ва ижодий асарларни қамраб олувчи матн).

5. Босма матн қўлёзма матнларнинг мукамал кўриниши бўлиб, ҳозирги даврда кенг тарқалган матн типдир. Босма матнлар адабий ва илмий, илмий-оммавий матнларга ажратилади.

6. Ўзбек тилидаги матнлар психоллингвистик хусусиятларига кўра: 1) оддий матнлар; 2) ёрқин матнлар; 3) фаол матнлар; 4) содда матнлар; 5) қувноқ матнлар; 6) чиройли матнлар; 7) ҳорғин матнлар; 8) ғамгин матнларга

¹ Белянин В.П. Кўрсатилган асар. – Б. 43-81.

бўлинади. Матннинг бу турлари микроматн семантик таркибидаги ахборотнинг реципиентга ҳиссий-руҳий таъсирига кўра ўзаро фарқланади.

7. Матннинг энг асосий хусусиятларидан бири – коммуникативлигидир. Мулоқот бирлиги сифатида матн ахборотни узатиш ва қабул қилиш билан бирга сўзловчининг коммуникатив-прагматик интенциясини ифодалайди. Коммуникатив-прагматик интенция матндан англашиладиган хабар, буйруқ, сўроқ, изоҳ, кўрсатиш, ваъда каби инсон фаолияти билан боғлиқ маълумотлар мажмуасидан иборат бўлади. Матннинг коммуникативлиги муайян информацияни бир шахсдан иккинчисига узатишдаги мукамаллигида кўринади.

8. Матнда ифодаланган ахборотни узатиш жараёни икки хил тарзда кечади: 1) шахслараро мулоқот жараёни; 2) оммавий ахборот воситалари орқали матнни узатиш. Индивидуал реципиентларга ахборотни етказиш жараёни турлари икки гуруҳга бўлинади. Биринчиси гуруҳли, иккинчиси яккама-якка тарздаги суҳбат ёки мулоқот ҳисобланади. Биринчи гуруҳга ўқув хонасидаги талабалар ҳамда профессор-ўқитувчи ўртасидаги ахборот алмашиш жараёни киради. Бунда ахборот узатувчи билан ахборот қабул қилувчи ўртасидаги мулоқот шакли “савол-жавоб”, “матн-тахлил” каби усулларда турлича бўлиши мумкин. Яккама-якка суҳбатларда ҳам вербал восита жараёни сифатида матн хизмат қилади. Яккама-якка алоқа-аралашув жараёнини ташкил этишда ҳам матн етакчи вербал восита ҳисобланади. Матннинг вербал восита сифатида қатнашиши учун уларнинг манбаини барча турдаги (оғзаки ва ёзма) матнлар ташкил этади.

9. Бугунги кунда интернетда ижтимоий тармоқ фойдаланувчилари сонининг кескин кўпайиши, минглаб веб-сайтлар яратилиши натижасида улардаги матнларни лингвистик жиҳатдан тадқиқ этиш, саводхонлигини таъминлаш каби илмий муаммолар юзага келмоқда. Гарчи, бу борадаги ишлар ҳукумат миқёсида тартибга солинаётган бўлса-да, ижтимоий тармоқлардаги онлайн матнларнинг коммуникативлик хусусиятларини очиб бериш бўйича алоҳида тадқиқотлар олиб бориш зарурлигини кўрсатмоқда.

10. С-моделнинг реал воқеликнинг акс эттириш натижалари инсон онгида акс этиши билан асосланади. Инсон онги моддий олам ҳақидаги билимлари натижасида акс эттиради, идеал гавдалантиради. С-моделнинг бирламчи ва иккиламчи жиҳатлари фарқланади. Бирламчи С-моделда ахборотнинг бирламчи этапи, яъни сезгиларимиз орқали ташқи оламни ҳис этиш каби операциялар бажарилса, С-моделнинг иккиламчи ҳосиласи комбинацион, абстракт ва поэтик-бадиий гуруҳлардан иборат бўлади. Улар ҳам ўз навбатида бир неча гуруҳларга бўлинади. С-модел типидеги тавсифда асосий манба матнлар типологияси саналади. Матнлар типологияси юзасидан қанча кузатиш ва тадқиқотлар олиб борилмасин, уларнинг фарқли ва тавсифий томонлари кўпаяверади.

11. Комбинацион С-моделга илмий-техникавий жараёнларни тавсифловчи конструктив матнлар, лойиха-чизмаларга берилган изоҳлар, шунингдек, афсонавий ва фантастик мазмунли ирреал матнлар киради.

12. Математика, мантиқ фанларидаги формулалар, физика, кимё фанлари бўйича олиб бориладиган тадқиқотларнинг ҳосилалари ва умумлашмаларини акс эттируви матнлар абстракт матнлар ҳисобланади.

13. Адабий турларга кирувчи барча адабий жанрларда яратилган матнлар бадиий-поэтик матнлар ҳисобланади.

14. Матн таркибидаги информацион базанинг ўзгариши матн мазмуни ва типологиясидаги ўзгаришларга олиб келади. Матннинг ҳар қандай турини тадқиқ қилишда унинг типологик хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда ёндашиш ўзбек тилшунослигидаги тадқиқотларнинг янада теранлашувига олиб келиши шубҳасиздир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ШОДИЕВ ИБРОХИМ МАЖИДОВИЧ

**ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕКСТА В УЗБЕКСКОМ
ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров за номером B2020.3.PhD/Fil.1331

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета www.samdu.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyo.net.

Научный руководитель:	Пардаев Азамат Бахронович доктор филологических наук, доцент
Официальные оппоненты:	Хайруллаев Хуршид Зайниевич доктор филологических наук, доцент Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович, доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете “___” _____ 2020 года в ___ часов (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-ая аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-образовательном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирован за номером ___). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2020 года.
(Протокол реестра рассылки от “___” _____ 2020 года).

М.К.Мухиддинов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
филол.ф.д., профессор

И.И.Сулаймонов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д. филол.н.

А.Э.Маматов
Председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д. филол.н. профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике созданы фундаментальные исследования по изучению когнитивно-семантических особенностей, единиц, составных частей текста, связывающих элементах, роли текста в языке и речи, его языковых особенностях, видах, классификации текстов, лингвопоэтическому, лингвостилистическому, социолингвистическому, лингвокультурологическому, прагмалингвистическому, психолингвистическому и когнитивному анализу. Также проводятся исследования по изучению фонетических, лексических, морфологических, синтаксических особенностях, парадигматических, синтагматических связей. Актуальными задачами языкознания являются определение эстетических аспектов текста, выявление стилистической обособленности, обоснование важной роли в реализации богатых возможностей языка, изучение сути текста, причин его возникновения.

В мировой лингвистике категориальное изучение системной природы текста, типологическая классификация и изучение коммуникативных аспектов являются важнейшими аспектами определения развития языка. Типологическое исследование текста важно для изучения семиотики, прагмалингвистики, социологии, психолингвистики, стилистики, речевой культуры. Следовательно, это в свою очередь порождает необходимость типологической классификации текста, определения видов текста, характеристики текста в плане содержания и психологии, дифференциации устных и письменных текстов, типов, входящих каждую из этих речевых форм, образующих их лингвистических и экстралингвистических средств, донесения результатов до мирового сообщества.

Развитие и изменение узбекского литературного языка прежде всего отражается в его лексике, терминологической системе. А это в свою очередь оказывает влияние на развитие текста, являющегося важнейшим средством развития языка – продукта совокупности языковых элементов. Проблема текста в узбекском языкознании, в основном, изучалась описательным методом, в тесной связи с вопросами синтаксического яруса. Основательное изучение сути текста, его исследование в тесной связи с проблемами когнитивной лингвистики, языкознания и прагмалингвистики имеет важное значение в современной науке. «Сегодня узбекский язык активно используется во всех сферах нашей жизни — государственном и общественном управлении, межгосударственных отношениях, науке, образовании и воспитании, медицине, культуре и искусстве, громко звучит с международных трибун»¹. Следовательно, в узбекском языкознании до настоящего времени преимущественно изучались художественные тексты,

¹ uza.uz. Постановление Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке».

для полного представления сути текста, проблем, связанных с текстом, не ставилась на повестку дня проблема его типологического исследования, что и определяет актуальность темы.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, указанных в указе президента Республики Узбекистан УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, постановления №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» и других нормативно-правовых актах в данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Несмотря на то, что исследования по изучению лингвистических особенностей текста в западной лингвистике появились во второй половине XX века, вопросы исследования текста и текстовой лингвистики являются значительно древней проблемой. При этом значительную работу проделали европейские ученые, особенно, русские языковеды. Восприятие текста, то есть проблемы роли реципиента в восприятии информации с помощью текста изучали Н.И.Жинкин, А.Р.Лурия, А.А.Леонтьев, Т.М.Дридзе, Ю.А.Сорокин, А.И.Новиков, В.К.Нишанов и другие¹. Психолингвистические модели порождения текста и основные особенности текста изучены в фундаментальных трудах русских психолингвистов Д.С.Выготского, Н.А.Бернштейна, А.Р.Лурии, А.А.Леонтьева, Т.Н.Наумовой, А.М.Шахназаровича, Т.М.Дридзе, В.К.Нишанова и других².

¹ Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982; Сорокин Ю.А. Взаимодействие вне реципиента и текста. – М., 1978; Шу муаллиф. Текст: цельность, связанность, эмотивность // Аспекты общей и частной лингвистической теории текста. – М., 1982; Его же. Психолингвистический аспект изучения текста. – М., 1985; Новиков А.И. Лингвистические и экстралингвистические элементы семантики текста. – М., 1982.

² Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1934; Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 1956; Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. – М., 1969; Его же. Эволюционное введение в психологию. – М., 1975; Его же. Язык и сознание. – М., 1979; Леонтьев А.А. Психолингвистика. – М., 1967; Его же. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – С., 1989; Дридзе Т.М. Текст как иерархия коммуникативных программ // Смысловые восприятия речевого общения. – М., 1976; Его же. Интерпретационные характеристики и классификации текстов. – М., 1976; Нишанов В.К. Системный анализ понимание текстов. – М., 1985.

В узбекском языкознании явление текста изучались в описательном и стилистическом плане А.Мамажоновым, А.Нурмоновым, М.Мукаррамовым, Н.Махмудовым, Б.Йулдошевым, Н.Турниёзовым, Ш.Искандаровой, И.Мирзаевым, И.Хожалиевым, С.У.Мусахожаевым, М.Туксоновым, М.Хакимовым, М.Абдупаттоевым, М.Йулдошевым, С.Боймирзаевой, Х.Хайруллаевым.

Несмотря на уже отмеченные достижения, в узбекском языкознании текстовая лингвистика не исследована в достаточной степени, множество теоретических, прикладных проблем требуют специальных исследований. Одним из таких проблем является типологическая классификация текста, и его теоретическое исследование.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на тему «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания».

Цель исследования типологическая классификация текста в узбекском языке и выявление связи текстовой лингвистики и коммуникативного языкознания.

Задачи исследования:

анализ исследований в узбекском языкознании, посвященных языковым особенностям текста;

исследование определения текста и выявления языковых единиц;

изучение факторов, определяющих основные параметры текстовой лингвистики и формирование её научного определения;

определение языковых единиц, образующих текст;

определение средств синтаксической связи в тексте;

изучение связи текста как единицы языка с другими языковыми единицами;

характеристика видов и типологии текста в формально-грамматическом, психолингвистическом, логико-когнитивном и прагматическом аспектах;

определение содержания и типологии текста по С-модели;

изучение видов эксплицитных и имплицитных связей в тексте.

Объектом исследования являются все теоретические исследования по коммуникативной лингвистике в современном узбекском литературном языке, структура текста, независимо от её функционально-семантических особенностей, структура текста, её компоненты, все виды текстов на узбекском языке, образующие типологию текста, макро- и микротексты.

Предмет исследования – определение типологических и коммуникативных особенностей текста в узбекском языке.

Методы исследования. При освещении темы использованы описательный, семантический, семиологический, сравнительный,

структурно-формальный, статистический, коммуникативный, прагматический, когнитивный, психолингвистический, социоллингвистический методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

установлено, что в узбекской лингвистике проблема текста в основном была освещена описательным способом, освещены вопросы, связанные с синтаксическом ярусом, приведены теоретические особенности для постижения сути текста;

благодаря типологической классификации текста дифференцированы устные и письменные тексты, определены типы текстов, входящих в каждый из этих речевых форм, различия лингвистических и экстралингвистических средств, образующих их;

полностью определены типы текстов, приведены их психолингвистическая, лингвокультурологическая, когнитивная и прагмалингвистическая классификации;

обосновано, что типологическая классификация текста является важнейшим фактором, определяющим пути развития определенного языка, масштабы коммуникативности;

доказана важность типологической классификации для таких отраслей узбекского языкознания, как семиотика, прагмалингвистика, социология, психолингвистика, стилистика, культура речи;

доказано, что анализы на основе С-модели при типологической классификации текста и составлении определения текста являются первыми исследованиями.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что внедрение результатов классификации текста даст важные научно-теоретические сведения для узбекского языкознания; послужит совершенствованию учебников и учебных пособий по текстовой лингвистике, стилистике, прагмалингвистике, лингвокультурологии, теории языкознания;

обосновано, что на основе научно-теоретических результатов могут быть использованы для создания учебника «Текстовая лингвистика» для магистратуры по специальности Узбекский язык;

термины по текстовой лингвистике, использованные в данной работе, будут служить основой для составления толковых, терминологических словарей. Включение в исследование в качестве объектов исследования фреймов, тезауруса будет способствовать расширению работ на данную тему.

Достоверность результатов исследования заключается в конкретности поставленной проблемы, использовании конкретных научных источников при приведении использованных подходов, методов и теоретических данных, обоснованности сделанных заключений описательным, семантическим, семиологическим, сравнительным, структурно-формальным,

коммуникативным, прагматическим, когнитивным, психолингвистическим, социолингвистическим методами исследования, использованием достоверных теоретических источников при оценке терминов, утверждением полученных результатов уполномоченными организациями, изученностью проблемы на основе новейших научных концепций мировой лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что в исследовании раскрыты лингвистические теоретические проблемы узбекского языка, связанные с понятием текста, определены процессы реализации данного явления, участие при этом языковых материалов, факторы порождения текста, проанализированы на основе сравнения с другими лингвистическими явлениями в процессе речи, результаты являются теоретической основой для более глубокого анализа в узбекском языкознании проблемы текста и оказывают серьёзное влияние на развитие текстовой лингвистики в узбекском языкознании.

Практические результаты исследования заключаются в том, что размышления о тексте, полученные научные заключения, методы исследования могут быть использованы в исследованиях по текстовой лингвистике узбекского языкознания. Результаты исследования ценны также для других отраслей языкознания – социолингвистики, психолингвистики, риторики, культуры речи и стилистики. Материалы теоретического анализа работы могут быть использованы в организации специальных курсов и чтении лекций на филологических факультетах высших учебных заведений, а также создании учебников и пособий по текстологии.

Внедрение результатов исследования. На основе мер по совершенствованию духовно-нравственной системы в процессе раскрытия типологических особенностей текста в узбекском языке:

заключения о типах текстов, лингвистических и экстралингвистических средствах их образования, определении путей совершенствования фольклорных текстов использованы в фундаментальном проекте ХТ-Ф-2-004 «Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции» (2008-2010) (Справка №89-03-507 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 20 мая 2020 года). Результаты исследования послужили повышению навыков самостоятельного мышления учащихся в процессе анализа текста произведения;

заключения об эксплицитной и имплицитной связи в тексте использованы в проекте А1-ХТ-0-92997 “Проблемы духовно-нравственного воспитания молодёжи в сочетании общечеловеческих, национальных и исторических традиций” на 2012-2014 гг. (Справка № 89-03-3074 Министерства высшего и среднего специального образования от 4 сентября 2020 года). В результате, это послужило совершенствованию основных параметров, обеспечивающих коммуникативность текстов, направленных на

внедрение в сознание молодёжи общечеловеческих и национальных ценностей;

заключения о прагматических, когнитивных, психолингвистических, социолингвистических методах, определяющих пути развития опеределенного языка путем типологической классификации текста использованы в процессе реализации инновационного проекта И1-ХТ-0-17222 “Использование возможностей народной педагогики во внедрении в сознание учащейся молодежи каракалпакского национального менталитета” на 2013-2014 гг. (Справка № 89-03-3074 Министерства высшего и среднего специального образования от 4 сентября 2020 года). В результате, они послужили определению степени коммуникативности, определяющей духовность определенного народа в формировании его менталитета;

использованы для подготовки телепередач “Тил – миллат кўзгуси”, “Қадрият”, «Дахлдорлик туйғуси» и радиопередач «Долзарб мавзу», “Муносабат” в раскрытии типологических и коммуникативных особенностей текста в узбекском языке (Справка № 01-02/180 Навоийской телерадиокомпании от 30 июля 2020 года). В результате обеспечена научность и массовость передач, обоснована научно-практическая значимость темы.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 7 научно-практических конференциях, в том числе, 5 республиканских и 2 международных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 15 научных статей, в том числе, 4 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров для публикации основных результатов диссертаций: 3 – в республиканских, 1 – в зарубежном журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «**Введении**» диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, указано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимости результатов, приведены сведения о внедрении, апробации результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется “**Изучение текста в узбекском языкознании и её теоретические основы**». В разделе данной главы «*Текст*

в узбекском языкознании как лингвистическая проблема» освещены причины исследования понятия текста в качестве научной проблемы. Обоснована необходимость разработки теоретических основ и методов изучения типов текста, их классификации в зависимости от языковых особенностей, общих и отличительных особенностей, их определения и разграничения. Безусловно, «Преобразование текста в объекта научного исследования несомненно способствовало ускорению решения извечных проблем языкознания».¹ С этой точки зрения, в исследовании понятие и типология текста рассмотрена в теоретическом аспекте.

Во втором разделе первой главы «*Структура и состав текста*» речь идёт о теоретических основах текста, единицах, образующих текст, составе текста. Сложно утверждать, что несмотря на то, что есть множество определений текста, в языкознании не полностью раскрыты основные признаки и особенности текста. Тому есть несколько объективных причин.

Во-первых, в узбекском языкознании не изучены в тесной взаимосвязи структурные, семантические и прагматические аспекты единиц, начиная от лексических единиц и заканчивая до предложениями в тесной взаимосвязи друг с другом. Причиной является противонаучное, искусственное представление в советское время таких теорий, как структурализм, концептуализм, прагматизм, логический позитивизм. В результате, не было возможности изучения связи структурных единиц, то есть особенностей их парадигматических и синтагматических связей. Уделяли внимание лишь некоторым отшлифованным аспектам учения Ф. де Соссюра. Не были изучены важнейшие аспекты науки логики, связанной с семантикой. В результате, проблема логической семантики оставалась абсолютно неизученной. В узбекском языкознании до настоящего времени не уделяли внимание логической семантике.

За исключением отдельных работ, недостаточно исследованы прагматический аспект текста². Неясности в суждениях о закодированном составе и системе текста, служащих вербальной передаче информации и на основе языковых компонентов (элементов) также свидетельствуют о недостаточной степени изученности особенностей прагматического текста.

Во-вторых, в узбекском языкознании мало внимание уделяется текстовой лингвистике. Тогда как, недостаточное исследование лингвистической семантикой проблемы связи языковых единиц и языковых ярусов привело к тому, что в узбекском языкознании недостаточно исследована отрасль текстовой лингвистики. Эта проблема, то есть

¹ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матнинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. д-ри дис. автореф.- Тошкент, 2010. –Б.4

² Сафаров Ш. Этносоциопрагматика речевого общения (принципы сопоставительно-типологического описания): Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Л., 1991. – 33 с.; Тоҳиров З.Т. Ўзбек тилида прагматик семаларнинг ҳосил бўлиши ва уларда субъектив муносабатнинг юзага келиши: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 22 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 49 б.

недостаточная исследованность видов и типологии текста считается самым большим пробелом в узбекском языкознании.

Следовательно, исследования в узбекском языкознании об устной и письменной типологии текста, в сфере языка и речи нужно считать положительным шагом в текстовой лингвистике, а описательные исследования¹ по семантическому синтаксису - основными опорными исследованиями по теории структуры и системы текста².

Исследования в области текстовой лингвистики целесообразно в основном охарактеризовать в следующих направлениях:

1. Текст совмещает в себе вопросы вербальных возможностей (получение и передача информации), отражающих в основном бытие и его особенности, социально-политические, научно-дидактические и другие технические проблемы.

2. Между действительностью и текстом лежит *процесс отражения*. Этот процесс передаёт основную интерпретацию логической и эмоциональной действительности (в зависимости от вида текста). В тексте отражается мировоззрение автора. А это определяет идейную направленность текста. Стилистико-коннотативное содержание текста считается изображением автора в процессе осмысления мира, составляет *логическую и эмоциональную доминанту*. А это воплощает языковую картину мира. Любой текст в зависимости от возможности передавать информацию и вербальных особенностей может быть не однородным, а разнородным. В отдельных случаях, при типологической классификации текста их виды определяем в зависимости от логико-композиционных и эмоционально-стилистических особенностей. На наш взгляд, этого недостаточно. Несмотря на то, что в узбекском языкознании не проводились исследования по текстовой лингвистике, существуют научные исследования о единицах, образующих текст, об использовании данных единиц автором. Однако анализируя источники с научным исследованием классификации текста в зависимости от вышеперечисленных логико-композиционных и стилистико-эмоциональных особенностей, можно заключить, что исследование типологии текста

¹ Ниязов Д.М. Интонация повествования в современном узбекском языке: Автореф. дис... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 31 с.; Хелдарова С.М. Семантико-структурные особенности диалогической речи в современном узбекском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1974. – 20 с.; Хайруллаев Х. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативлик муносабати: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 22 б.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Лугфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Базаров О. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив (актуал) тузилиши: Филол. фан. номз... дис. автореф. – Фаргона, 2004. – 21 б.; Усмонова Х. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицион структураси: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 32 б. ва б.

² Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – 292 б.; Махмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларнинг семантик-синтактик асимметрияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1984. – 146 б.; Бердиалиев А. Эргашган гап конструкцияларида семантик-сигнификатив парадигматика. – Тошкент: Фан, 1989. – 107 б.; Нурманов А.Н. Проблемы системного исследования синтаксиса узбекского языка. – Ташкент: Фан, 1982. – 152 с.; Ўша муаллиф. Гап ҳақидаги синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. – Б. 39 ва б.

совершенствуется. Однако игнорируется участие автора в структуре текста. В отдельных исследованиях по фразеологии (Б.Йулдошев) идёт речь об авторском индивидуализме. В большинстве случаев не учитывается роль, место автора (писателя) художественного текста (то есть художественного произведения). Нам кажется, что при раскрытии сути данной проблемы не достаточно исследованы психолингвистические возможности в порождении текста. Поскольку, когда в исследованиях лексико-семантического, фразеологико-коннотативного характера, а также филологических исследованиях об интерпретации художественного произведения идет речь об индивидуализме автора, в целом в исследовании текста не очень наблюдается роль автора. Как показывают исследования текста, любой вид текста должен быть охарактеризован с точки зрения автора.

3. В синтагматическом расширении текста, методе выбора слова и фразем ярко бросается в глаза авторский индивидуализм. Автор сведения, накопленные благодаря собственным знаниям и убеждениям, об окружающем его мире, передает через текст на основе единой системы. Однако очень сложный вопрос полноценного принятия информации создателя текста о вселенной.

4. Возможно, прочтение и восприятие текста, интерпретация информации и сведений, приведенных автором, реципиентом может отличаться от видения автора. Поскольку мировоззрение реципиента (читателя) может не соответствовать кругозору автора, что также связано с несколькими факторами. Процесс восприятия данных о мире получения знаний не одинаково везде. Тексты могут быть на одном уровне в плане дидактики, различаются способности реципиентов.

Опорной точкой формирования текстовой лингвистики является типологическая классификация текста, в зависимости от видов текста следует обратить внимание на особенности слушателей. Как утверждалось выше, в данном исследовании при типологической классификации текста учитывали несоответствие уровня знаний реципиента (читателя) уровню автора, а также рассмотрены каким категориям читателей могут быть рекомендованы такие тексты.

Ещё одна проблема характеристики теоретических проблем текстовой лингвистики заключается в целостности текста, то есть какие языковые и неязыковые единицы образуют текст. Языковые единицы текста в исследованиях делятся на особенности плана выражения, содержания (семантики) и грамматические особенности. Под термином *план выражения* понимают строение текста из звуков (в письме они выражаются буквами, в устной речи – это звуковые волны, воспринимаемые органом слуха) и наличие определенной мелодической интонации. Под термином *содержание текста* понимают информацию, лежащую в основе любого текста. Два аспекта текста тесно взаимосвязаны друг с другом, один всегда взаимотребует другого, их нельзя отделить друг от друга. Выбор звуков

текста, количественные показатели текста, мелодичность определяются содержанием текста.

В тексте, являющимся самой крупной единицей языка, естественно, проявляются его другие единицы в зависимости от смысла, на основе принципа последовательности. Эти единицы взаимосвязаны друг с другом на основе правил фонетической, грамматической и семантической дистрибуции.

Основная идея текста служит сохранению целостности текста. Его мы можем назвать *макротемой*. *Макротема* состоит из нескольких *микротекстов*, эти микротемы выражаются с помощью предложений или их сочетаний. Микротемы взаимосвязаны друг с другом с помощью основной идеи текста. Связь между темами не одинакова. Согласно суждениям лингвистов, связь между единицами, составляющими текст, реализуется на основе пресуппозиции и импликации. Эти понятия взаимосвязаны¹.

Вторая глава диссертации называется “**Типологическая классификация текста**”. В первом разделе второй главы «*О типологии текста*» речь идет о типологии текста. Типологическая классификация текста является одной из сложных вопросов, М.Равшанов, опираясь на мысли английских лингвистов и философов Остина и Сёрла, приводит следующие сведения о типологии речи: 1. Репрезентативный 2. Директивный (приказы и поручения). 3. Обязательства социального этикета. 4. Формулы социального этикета (благодарственное письмо, извинение). 5. Декларация (объявление какого-либо собрания открытым или закрытым). Такая типология текста характеризуется М.Равшановым как типология информативного направления.² Ученый особо указывает наличие видов текста или речи в зависимости от неинформативной особенности. Деятельность неинформативной речи, в свою очередь, делится на следующие разновидности: коммуникация, формы эмоциональной и субъективной оценки³.

Типологическая классификация видов текста приводится не только в лингвистике, но и в других социальных сферах, научно-технических, художественно-эстетических, публицистических, фольклорных и других источниках и осуществляется множеством ученых. Множество лингвистов при типологической классификации текста рекомендуют основное внимание уделить разновидностям функциональных стилей. А лингвист Л.С.Выготский предлагает типологию текста с точки зрения лингвистологии, то есть на основе порождения речи и донесения речи до адресата. Несомненно, как было указано нами выше, характеристика типологии текста с точки зрения жанров функциональных стилей, даёт возможность определения видов некоторых текстов и выявлению новых типов жанров текста. В.Кузнецов на материале французского языка

¹ Новиков А.И. Семантика текста. – М., 1983. – С. 214.

² Равшанов М. Лингвистика семантика асослари. – Тошкент: 2003. – Б. 26.

³ Жуманиёзов Р. Нутқий маҳорат. – Тошкент: Адолат, 2005. – Б. 92.

предлагает разграничение жанров научного стиля.¹ Согласно нему, в типологии научных текстов в основном наблюдается три ситуации. К примеру, по его мнению, один из типов составляют диссертации, монографии, научные статьи (в рамках микро- и макросемантических полей) по типологическим особенностям академического направления научного стиля.

Языковед Ю.В.Рождественский рассматривает типологию текста с иного ракурса. Он делит тексты на четыре крупных вида: устный, письменный (рукопись) текст, печатные тексты и тексты массовой коммуникации².

М.Йулдошев рассуждая о типологии текста, утверждает, что язык есть средство (канал) передачи информации, в силу этого необходимо различать устный и письменный формы текста. По мнению автора, объем передаваемой во время процесса коммуникации информации также должна быть учтена при типологии текста, на основе этого можно определить следующие виды текста: 1) минимальный (или минитекст) и 2) максимальный (или макситекст)³.

М.Йулдошев считает, что к типологии текста следует подходить с точки зрения функциональных стилей и заключает следующее: “В силу этого целесообразно следующая типологическая классификация текста: 1) спонтанный – разговорный текст (устная беседа без предварительной подготовки); 2) текст официального документа (закон, указ, постановление, приказ, справка, автобиография и др.); 3) научный текст (монография, диссертация, научная статья, учебник, учебное пособие, тезис, лекция и др.); 4) публицистический текст (статья на социально-политическую тему, очерк, газетные статьи и др.); 5) художественный текст (роман, рассказ, стих, дастан, пьеса и др.)”⁴.

Устные тексты делятся на монолог, диалог и полилог. Монолог – это вид устного текста, изложенного единоличным автором. Монолог, являясь в основном, разновидностью устного текста, и занимает ведущее место в процессе развития речи. Известно, что диалог это – продукт не единоличного авторского творения, а речевой продукт двух лиц. В узбекском языкознании диалогическая и монологическая речи изучались как текст лишь в структурально-формальном плане. В лингвистической литературе не достаточно изучены семантические и прагматические особенности монолога и диалога.

Синтезируя современные точки зрения о типологии текста, мы предлагаем различать следующие типы устных текстов:

Полилогические тексты. Полилогические тексты в зависимости от речевой ситуации и цели говорящего могут быть на различные темы. Речь

¹ Кузнецов В.А. Текст – цельность, связность, эмотивность. – М.: Наука, 1982. – С.173.

² Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. – М., 1979. – С.

³ Йулдошев М. Бадий матн лингвистикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б.79.

⁴ Йулдошев М. Указанное произведение. – Б.87.

участвующих в полилогии имеет общую тематику, но могут реализовываться в различных стилях. При этом в процессе коммуникации участвуют более двух лиц. В процессе коммуникации участвуют также и другие лица, приводя собственные размышления и аргументы. Содержание текста развивается как ответ на различные противоречивые размышления, реплики и насыщается таким образом.

Фольклорные тексты. Фольклорные произведения также по сути являются устными, голосовыми текстами. Они исполняются устно. В этом плане входят в устную речевую систему. Фольклорные тексты в корне отличаются от приведенных выше устных текстов. Они устно запоминаются и нет возможности их репродукции каждым членом общества.

Ещё одна разновидность устных текстов – это **молва** или **слухи**. Продолжительность их жизни может один-два дня или длиться до одной недели. Молва или слухи переходя из уст в уста, выполняют определенный социальный заказ. В них также совмещены информация или данные (положительного или отрицательного оттенка), отражающие интересы социальных групп. Лингвopsихологический анализ текстов, основанных на молве или слухов, показал их широкую распространенность и живучесть в демографически передовом составе населения - женщин.

Письменные тексты. Письменные тексты, в основном, по классификации лингвиста Ю.В.Роджественского, разделяются на четыре вида. Это эпиграфические, сфрагастические, нумизматические, палеографические тексты¹.

Эпиграфические тексты как вытекает из значения слова “эпиграф” включает различные показатели – письменные тексты. Согласно требованиям Статьи 22 Закона “О государственном языке” Республики Узбекистан², эпиграфические тексты должны быть написаны на одном языке – государственном языке.

Сфрагастические тексты это преимущественно тексты, набитые на печати и угловые штампы. Как известно, печати появились несколько веков назад, и имеет свою собственную историю.

Нумизматические тексты составляют слова, написанные на деньги и обозначающие их стоимость. Например, *бир сўм, уч доллар*. Слово *нумизматика* означает *монету*³. Языковед интересуется языковыми особенностями текстов на монетах. К нумизматическим текстам помимо денежных обозначений, входят также названия орденов и медалей, текстовые оформления текстов. Например: *Медаль “Олтин юлдуз” учрежден 5 мая 1994 года; Орден “Мустақиллик” учрежден 5 мая 1994 года; Орден Амира Темура учрежден 16 апреля 1996 года.*

¹ Роджественский Ю.В. Указанное произведение. – С.114.

² Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили хақида”ги Қонуни // Маърифат. – Тошкент, 1995. – 21 декабрь.

³ Нумизматика // Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 6-жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2003. – Б.411; Нумизматика Узбекистана. – Ташкент, 1990.

Одна из основных особенностей нумизматических текстов – порождаемые тексты пишутся однократно во время его создания, все члены общества понимают его одинаково. Члены общества не имеют права вносить в эти тексты различные изменения, дополнения. Поэтому надписи подобного типа называются однократными письменами. Нумизматические тексты могут быть изучены не только синхронно, но и в тесной связи с их историей, то есть в диахронном плане¹.

Нумизматические тексты несут правильную, сжатую и конкретную информацию. Однако эти краткие информации также имеют свою историю, этнографию, археологию, историю культуры, которые имеют огромную ценность для языкознания.

Палеографические тексты являются основным видом рукописных текстов, они определяют культурные нормативы (нормы) общества. Палеографические тексты охватывают письма, документы и творческие произведения. Одна из разновидностей таких текстов *письмо* (мактуб). Несмотря на то, что слова *мактуб* и *хат* выражают близкие по содержанию понятия, между ними имеются определенные семантико-стилистические различия. Письмо чаще охватывает тексты семейных, дружеских переписок, интимного содержания. В письме выражаются близкие отношения, дружба, любовь. Слово *хат* иногда выражает значение слова *мактуб*, иногда они являются синонимами. Однако слово *хат* в определенной степени отражает официозность, объективность. Например:

“Эй, мени суюклу Камолим! Бу санго энг сўнгни ёзгон мактубим. Мундин сўнгни мактубни санго энди нариги дунёдин ёзурмен. Сенинг тарафингдан келгон қора хабарлар, ишқ-муҳаббат балоси мени жонимдан тўйгузди. Бу ёруғ дунёда турмоқдан қоронгу гўрга кирмоқни авло билдим. Бу мактубим орқасидан эшигинг ол(ди)дан суюкли Марямингни товутин ўтганин кўрурсан (Абдулла Авлоний. “Биз ва Сиз”).

В диссертации также проанализированы другие виды палеографических текстов: *информационное письмо, иск, ходатайство, гарантийное письмо, запрос, уведомление.*

Дипломатические и коммерческие переписки являются самым молодым и в то же время самым древним видом документов².

Сведения о цели и задачах, нормативных требованиях приведенных выше видов писем и документов а также их образцы приведены в пособиях по делопроизводству на узбекском языке, толковых словарях по терминологии данной отрасли³. В работе данные виды текстов рассмотрены в общем плане. Наряду с этим нам представляется целесообразным вкратце

¹ Давыдович Е.А. История монетного дела Средней Азии XVII-XVIII вв. – Душанбе, 1964; Пидаев Ш.Р. Каталог древних монет Южного Узбекистана. – Ташкент, 1981 ва б.

² Образцы приведенных выше писем, правила их написания смотрите: Аминов М., Мадвалиев А., Маҳкамов Н., Маҳмудов Н. Иш юритиш. – Тошкент: ЎзМЭ, 2000. – Б. 43-314.

³ Аминов А., Мадвалиев А., Маҳкамов Н., Маҳмудов Н. Иш юритиш (Амалий кўлланма). – Тошкент: ЎзМЭ, 2000. – Б. 43-345.

изложить некоторые аспекты текстов официальных документов и их языковых особенностей.

После обретения независимости нашей республикой, официальное делопроизводство стало осуществляться на государственном языке – узбекском, появились нормативные пособия. В этих пособиях основательно освещены типы официальных документов, связанных с делопроизводством, суть и содержание таких текстов, требования к их оформлению, языку. В данном пособии делопроизводственные документы разделены на 5 видов¹.

Четвертый тип текстов – средство *коммуникативного общения*. Такими текстами могут быть специальные технические средства для донесения до широких слоёв населения (радио, телевидение, кино оборудование и др.) или разделы коммуникации. Чтение или слушание этих текстов имеет произвольный характер, они отличаются от других видов текстов передачей произошедших событий и явлений. Обычно, после того, как такие тексты издаются единожды, их невозможно восстановить, в случае необходимости восстановления, следует добавить новую дополнительную информацию.

Во втором разделе второй главы «*Психолингвистическая типология текстов*» речь идет о психолингвистической классификации текста. В исследовании приводится следующая психолингвистическая классификация текстов: 1. Обычные тексты. 2. Яркие тексты. 3. Простые тексты. 4. Радостные тексты. 5. Красивые тексты. 6. Печальные тексты. 7. Унылые тексты.

В исследовании особенности текстов изложены на основе примеров.

Третий раздел диссертации называется “Коммуникативные особенности текста”. В разделе данной главы «*Языковая деятельность и связь языка и речи*» утверждается, что по Ф.де Соссюра понятия *язык и языковая деятельность* не всегда тождественны, *язык* есть важнейшая часть языковой деятельности. Разграничивая языковую деятельность на язык и речь, различает социальность от индивидуальности, общее от частного, суть от явления. Любая языковая деятельность осуществляется благодаря реализации языковой системы в непосредственном наблюдении.

Л.А.Новиков основными участниками акта коммуникации приводит говорящего и слушающего. По его мнению, в полушарии каждого носителя языка находится языковая зона, навыки о языковых единицах, состоящих из связей *значения*, отражающего объективную реальность (1) и выражающего его признака (2), а также правил сочетания этих единиц². Деятельность говорящего начинается с отражения объективной действительности, завершается передачей её слушателю посредством акустических сигналов. А деятельность слушателей, наоборот, начинается с принятия акустических сигналов, завершается связью этих сигналов с узлами объективной действительности. Оба субъекта имеют общие знания об объективной

¹ Аминов А., Мадвалиев А., Махкамов Н., Махмудов Н. Указанное произведение. – Б. 43-345.

² Новиков Л.А. Семантика русского языка. – М., 1982. – С. 42.

действительности. Первый получает общие знания с помощью отражения в сознании элементов объективного бытия посредством органов чувства, а второй с помощью значений, выраженных с помощью звуковых сигналов.

Для каждого яруса свойственен по одной языковой единице. Например, для фонологического яруса - фонема, лексического яруса – лексема, морфемного яруса – морфема, морфологического яруса – слово или словоформа и др. Однако синтаксический ярус имеет специфические особенности. Синтаксис работает с несколькими единицами: словосочетание, предложение, текст. В связи с этим, стало традиционным различать следующие виды синтаксиса: синтаксис словосочетания, синтаксис предложения, синтаксис текста. Самое важное, в настоящее время текст признан большинством лингвистов в качестве языковой единицы и имеет в системе языка законный статус и положение¹. Этому способствовали иерархическое строение языка и композиционное (интегративное) строение иерархических единиц. Подобно тому как, слово состоит из морфем, а морфема живёт внутри слова, предложение состоит из слов, а слово живёт внутри предложения. Точно также текст состоит из синтагматических связей предложений. А предложение живёт внутри текста. Подобно тому, как слово поднимаясь на вышестоящую иерархию, обретает новое качество – превращается в предложение, одно предложение в составе макротекста может выполнять функцию целого текста.

Признание текста как единицы наивысшей ступени иерархического строения языка ставит перед нами вопрос определения его роли в дихотомии языка – речи². Известный русский лингвист Л.Бархударов также рассматривая текст через на основе дихотомии язык – речь, утверждает, что он свойственен как языку, так и речи. Б.Маслов и И.Гальперин также отмечали, что текст является абстрактной языковой единицей, свойственной наивысшему ярусу³.

Во втором разделе главы под названием «*Вербальная коммуникация и его строение*» показано наличие несколько средств и методов передачи информации с помощью типов текста. Например, в методе обычной передачи информации используются книги и печатные тексты. В первую группу входят следующие процессы передачи текста. Это средства массовой информации: газета, пресса, радио, телевидение и социальные сети в интернете. При этом система передаваемой информации передаётся реципиентам без определения дистанции. Она отличается от лекции, читаемой в аудитории. Если в плане принципов передачи информации,

¹ Котов Р.Г., Новиков А.И. Предисловие к кн. Н.И.Жинкина. “Речь как проводник информации”. – М., 1982. – С. 4.; Турниёзов Н. Matn - тилнинг нутққа кўчирилишида асосий объект // Matn lingvistikasi. Ilmiy maqolalar to‘plami. - Samarqand: SamDChTI, 2005. -Б.52-54.

² Хайруллаев Х. Тил ва нутқ бирликларининг иерархик муносабатлари: Филол.фан.д-ри. дис...автореф. – Тошкент, 2018. -64 б.

³ Маслов Б.А. Проблемы лингвистического анализа сводного текста. – Одесса, 1974; Гальперин И.Р. Текст и его исполнение в связи с дихотомией язык и речь / Язык и речь. – Тбилиси, 1977.

донесения содержания текста имеется определенная общность, сходство, однако наблюдаются дифференциальные обстоятельства в передаче информации.

При передаче информации реципиентам с помощью средств массовой информации от реципиента не требуется никакого ответа, они воспринимают информацию такой, какой она транслируется через средства. А лектор, читающий лекции в аудитории, может ожидать ответной реакции от реципиента. Реакции, на информации, переданные через средства массовой информации, бывает пассивной. Ответная реакция реципиента может не дойти одновременно до отправителя информации, корреспонденту газеты, печати.

Вторая система передачи информации – это процесс межличностной коммуникации. Диалоги в однократных видах текста являются средствами, организующими второй тип системы межличностной коммуникации или передачи информации¹. Кроме того, в межличностной коммуникации возможно использование технических средств. Это – другая разновидность связи – телефон, телеграф, почта. Следует отметить, что в современный век глобализации, особенно в условиях пандемии общеизвестна важнейшая роль интернета в передаче информации в повседневной жизни, превращение социальных сетей в основное средство обмена информации между людьми. Особенно, в последнее время в виртуальном мире повышается роль социальных сетей по сравнению с СМИ и усиливается их влияние на государственное управление. Однако для обеспечения грамотности пользователей необходимо научное исследование текстов социальных сетей.

В вербальной организации коммуникативных связей информация направляется в виде текста. Следовательно, систему и структуру передачи авторского текста реципиенту можно выразить с помощью следующей схемы.

Автор + текст + реципиент (получатель)².

В разделе главы «О классификации С-модели» утверждается о необходимости определенной связи между мыслительной моделью и текстом. Деятельность речевого мышления занимает ведущую позицию в процессе коммуникации. Связь между мыслительной моделью и текстом условно обозначим С – моделью. Любой текст является вербальным (речевым) отражением объективной реальности.

Любой языковой элемент реализуется в тексте благодаря логико-когнитивным категориям. Например, объективно существующий предмет *яблоко* благодаря языковым элементам становится логической категорией, обретает когнитивную особенность. Если в первую очередь, термин *яблоко* характеризовать вербально вне текста, он реализуется с помощью компонента сигнификативного значения. Однако он не обретает никакой

¹ Каменская О.О. Текст и коммуникация. – М., 1990. – С. 92.

² Каменская О.Л. Указанное произведение. – Б. 94.

когнитивно-логической реальной категории. Термин *олма* обозначает род яблок, имеющих тысячи и миллионы формально-грамматических категорий. Если мы реализуем в речевой ситуации предложение *Бугун мен бозордан икки килограмм олма сотиб олдим*, этим в процессе реакции автор + реципиент мы реализуем две вышеперечисленные реакции речевой деятельности.

Определение первичной и вторичной особенности С-модели порождает необходимость его реальной классификации. В первичной С-модели реализуется первый этап информации, то есть восприятие внешнего мира органами чувства. Продукт отражения или производное во вторичной особенности С-модели можно разделить на следующие группы: комбинационный, абстрактный и поэтико-художественный.

Комбинационная С-модель также в свою очередь делится на *конструктивную* и *ирреальную* группы. Текстам, созданным по конструктивной С-модели входят тексты, в которых освещаются вопросы, в которых объединяются представления о связи объектов окружающего мира и человека.

К конструктивным текстам относятся тексты, описывающие научно-технические устройства и процессы¹. Конструкторские изобретения, созданные на основе проектов-схем, подготавливаются конструктором-проектировщиком. Текст может отсутствовать. Однако содержание текста составляется на основе *проекта-схемы*. Описательные части текста, объясняющие материалы проекта-схемы, могут быть созданы конструктором, готовившим другой проект, или не участвовавшим в проекте. Комментарии к проектам-схемам имеют письменные вербальные возможности, дают текстовые (вербальные) определения схемы.

Ирреальные тексты также входят в разновидность текстов типа С-модели. Значение слова *ирреальный* - *нереальный*. Ирреальные тексты это – тексты, описывающие вещи, предметы, явления, не существующие в объективной реальности. Ирреальные тексты по своим характерным особенностям делятся на два типа: *мифические* и *фантастические* тексты.

Мифические тексты состоят из конструкций или структур текстов, описывающих образы ирреальных мифических существ, животных, дивов, драконов, оборотней, дьяволов и др.². Совокупность текстов с изображением типов мифических образов в узбекских народных песнях является конструкцией, образующей мифическую С-модель.

Второй тип ирреальных текстов – *фантастические тексты* отличаются от мифических текстов тем, что предмет или образ в них создаётся на основе реальной действительности. А в мифическом тексте их нет в реальной действительности. Произведения, образующие фантастические тексты, это произведения жанра фантастики. Фантастические произведения могут также

¹ Каменская О.Л. Указанное произведение. – Б. 48-53.

² Сорокин Ю.А. Аспекты изучения текста. – М., 1985. – С. 114

появляться в качестве текстов, влияющих на процесс научно-технической реализации.

Типология текстов по С-модели поэтико-художественного типа полностью соответствует типологии всех текстов литературных видов и жанров. Все тексты, перечисленные выше нами, начиная от предметоописывающих текстов до абстрактных текстов, а также текстов фантастического характера, мы включаем в типологию художественно-поэтических текстов. Благодаря наличию в художественно-поэтических текстах логико-когнитивных категорий, их также можно классифицировать по С-модели¹.

В разделе главы «*Типы и методы связи в текстовом ярусе*» текстовый ярус разделен на две большие группы и проанализированы эксплицитные и имплицитные связи в тексте. Деление на два типа внутри текстовых связей отражает информацию в структуре текста (внутреннюю). Эксплицитные связи во внутренней структуре текста образуют интегративный продукт языковых ярусов в текстовом ярусе. Эти разновидности связи основательно освещены в диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В узбекском языкознании проблема текста в основном изучена в описательном плане, в тесной связи с вопросами синтаксического яруса. В настоящее время актуально более глубокое изучение сути текста, в тесной связи с проблемами когнитивного языкознания и прагмалингвистики. В узбекском языкознании больше изучен художественный текст, тогда как для полного представления сути текста его следует изучать в тесной связи с типологией текста.

2. Типологическая классификация текста требует текста разграничения устных и письменных текстов, дифференциации типов текстов данных групп, образующих их лингвистических и экстралингвистических средств. Типологическое изучение текста важно также для изучения таких разделов языкознания, как семиотика, прагмалингвистика, социология, психолингвистика, стилистика, культура речи.

3. Устные тексты делятся на монолог, диалог и полилог. Монолог – разновидность устного текста, исполнителем которого является один человек. Монолог имеет важную роль в развитии речи. Реализован ряд исследований, посвященных реализации анализу монологов в процессе письменной речи. Полилог также является разновидностью устного текста. Полилог – это беседа не двоих, а множества людей.

5. В исследовании письменные тексты в узбекском языке разделены на 4 группы: 1) эпиграфические тексты; 2) сфрагастические тексты; 3) нумизматические тексты; 4) палеографические тексты. Эпиграфические

¹ Белянин В.П. Указанное произведение. – Б. 43-81.

тексты происходят от слова “эпиграф” и охватывают различные показатели – письменные тексты. Сфрагастические тексты в основном это – тексты, набитые на печати и угловые штампы. К нумизматическим текстам относятся слова, написанные на деньги и обозначающие их стоимость. К нумизматическим текстам помимо денег и денежных обозначений, относятся также названия орденов и медалей, оформление их текстов. Основная особенность нумизматических текстов – тексты пишутся однократно во время их создания, они понятны всем членам общества. В данные тексты нельзя вносить изменения или дополнения членами общества.

6. Палеографические тексты являются основной разновидностью письменных текстов, они определяют культурные нормативы (нормы) общества. Палеографические тексты охватывают письма, документы и творческие произведения.

7. Печатные тексты – совершенные образцы письменных текстов. Это – широко распространённый на сегодня тип текстов. Печатные тексты делятся на литературные и научные, научно-популярные.

8. Тексты на узбекском языке по психолингвистическим особенностям делятся на: 1) обычные тексты; 2) яркие тексты; 3) активные тексты; 4) простые тексты; 5) весёлые тексты; 6) красивые тексты; 7) уставшие тексты; 8) унылые тексты. Эти виды текстов отличаются в зависимости от эмоционально-психологического воздействия информации в семантическом составе микротекста.

9. В настоящее время благодаря резкому увеличению в интернете пользователей социальных сетей, создания тысяч веб-сайтов появляются научные проблемы лингвистического изучения интернет-текстов, обеспечения грамотности. Несмотря на то, что данная сфера в определенной степени упорядочена государством, существует потребность в проведении отдельных исследований для раскрытия коммуникативных особенностей онлайн-текстов в социальных сетях.

10. Результаты отражения С-моделью реальной действительности обоснованы тем, что они отражаются в сознании человека. Человеческий разум отражает, в идеальной форме репрезентирует результаты знаний о материальном мире. Различаются первичный и вторичный аспект С-модели. В первичной С-модели реализуется первичный этап информации, то есть операции восприятия внешнего мира с помощью чувств, а вторичное образование С-модели состоит из комбинационного, абстрактного и поэтико-художественного групп. Они, в свою очередь, делятся на подгруппы. В характеристике типа С-модели основными источниками являются типология текста. Сколько бы наблюдений и исследований ни проводилось бы по типологии текстов, их дифференциальные признаки все больше увеличиваются.

11. К комбинационной С-модели относятся конструктивные тексты, описывающие научно-технические процессы, комментарии к проектам-

схемам, а также ирреальные тексты мифического и фантастического содержания.

12. Тексты, отражающие формулы в математике, логике, физике, химии, результаты и обобщения в таких исследованиях, считаются абстрактными текстами.

13. Тексты всех литературных жанров считаются художественно-поэтическими текстами.

14. Изменение информационной базы в структуре текста приводят к изменениям содержания и типологии текста. Несомненно, учет типологических особенностей в исследовании любого вида текста способствует развитию исследований в узбекском языкознании.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

SHODIEV IBROHIM MAJIDOVICH

TYOLOGICAL RESEARCH OF TEXT IN UZBEK LANGUAGE

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTARCT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philological Sciences**

Samarkand – 2020

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.3.PhD/Fil.1331

The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziyo.net).

Scientific advisor: **Pardaev Azamat Bakhronovich**
Doctor of Philological sciences

Official opponents: **Xayrullayev Xurshid Zayniyevich**
Doctor of Philological sciences

Yuldoshev Ma’ruf Muxammadjonovich
Doctor of Philological sciences, professor

Leading organization: **Bukhara State University**

The defence of dissertation will take place on _____ «____», 2020 at _____ at a meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 at the Samarkand State University (address: 140104, Samarkand city, str. Universitet hiyoboni 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main Building, room 105.

The dissertation could be reviewed in the Information-Resource Center of Samarkand State University (registration number _____). Address: 140104, Samarkand city, str. Universitet hiyoboni 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz.

The abstract of dissertation is distributed on: _____ «____», 2020.
(Protocol at the register № ____ on _____ «____», 2020)

M.K.Muhiddinov
Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, professor

I.I.Sulaymonov
Scientific Secretary of the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences

A.E.Mamatov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to identify the typological classification of the text in the Uzbek language and the aspects of text linguistics related to the field of communicative linguistics.

The object of the research is all theoretical research on communicative linguistics in modern Uzbek literary language, all types of Uzbek texts, macro and micro texts that serve the typology of texts, the structure of the texts, regardless of their functional-semantic features.

The scientific novelty of the research is as follows:

in Uzbek linguistics, the problem of the text has so far been mainly described in a descriptive way, in relation to the issues of syntactic level, the work reveals the theoretical features for a deeper understanding of the essence of the text;

oral and written texts are distinguished by typological classification of the text, the types of texts belonging to each of these speech forms, the differences between the linguistic and extralinguistic means of their formation are defined;

the types of text are fully defined and its psycholinguistic, linguoculturological, cognitive and pragmalinguistic classification is defined;

it has been proved that the typological classification of the text is an important factor determining the ways of development of a particular language, the scope of communication;

the typological classification of the text proves the importance of Uzbek linguistics for the fields of semiotics, pragmalinguistics, sociology, psycholinguistics, stylistics, speech culture;

in typological classification of text and in the definition of text definition, C-model based analyzes have been proven to be preliminary studies.

Implementation of research results. On the basis of typological study of the text in Uzbek language:

linguistic theoretical conclusions of the Uzbek language related to the text were used in the fundamental research project XT-F-2-004 "Uzbek folk pedagogy and folklore traditions", which is done in 2008-2010 (Reference No. 89-03-507 of Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan Reference, 20 May, 2020). The results of the research served to increase students' knowledge of independent thinking in the analysis of the text of the work;

the principles of typological classification of the text, the conclusions on the factors determining the scope of communication were used in the preparation of the textbook "Text Linguistics" (ISBN 978-9943-10-436-5) for university students. As a result, it served to improve students' knowledge of textual linguistics;

it was used to reveal the typological and communicative features of the text in the Uzbek language in the preparation of programs "Language – the mirror of the nation", "Value" and also "Attitude" (reference of the Navoi regional television and radio company on June 20, 2020). As a result, the scientific popularity of the program was ensured and its relevance gained scientific and practical significance.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of three chapters, a summary and a list of publications. The total volume of the thesis is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Шодиев И. Семантика-антологические особенности текстов «Коран» // Филология масалалари. – Баку, 2011. – № 12. – С. 65-71. (1.07. 2011. № 7. МДХ).

2. Шодиев И. Матннинг коммуникатив турлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. – № 2. – Б. 86-88. (10.00.00 № 14).

3. Шодиев И. Она тили дарсларида бадиий матн типологиясига доир топшириқларни бажариш тажрибасидан // СамДУ Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2006. – № 4. – Б. 67-69. (10.00.00 № 6).

4. Шодиев И. Матннинг лисоний хусусиятлари М.Йўлдошев талқинида // Глобаллашув шароитида ўзбек тили ва ўзга тиллар муносабати: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2019. – Б. 145-177.

5. Шодиев И. Матн тилшунослигининг назарий асослари // Музыкальное искусство и образование: традиции и инновации. Материалы Международной научной конференции. – Бухоро, 2019. – Б. 158-160.

6. Шодиев И. Матн тилшунослиги ва фольклор // Ўзбек маросим фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2007. – Б.192-193.

7. Шодиев И. Ўзбек тилшунослигида матннинг ўрганиши ҳақида // Таълимда “Устоз-шогирд” тизими – сифат ва самарадорлик кафолати. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2020. – Б. 512-514.

II бўлим (II часть; II part)

8. Шодиев И. Фрейм ва когнитив таҳлил муаммолари // Замонавий тилшунослик муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2008. – Б. 58-59.

9. Шодиев И. Матн типологияси ва сценарий типигаги таҳлиллар // Замонавий тилшунослик муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2008. – Б. 60-62.

10. Шодиев И. Скриптнинг концептуал асослари // Замонавий тилшунослик муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2008. – Б. 64-66.

11. Шодиев И. Основы концептуальной системы теории текста / Актуальные проблемы современной лингвистики. – Навои, 2008. – С. 38-39.

12. Шодиев И. О семантики поэтического текста // Актуальные проблемы современной лингвистики. – Навои, 2008. – С. 40-41.

13. Шодиев И. Экспериментальные исследования смысловых связей тексте // // Актуальные проблемы современной лингвистики. – Навои, 2008. – С. 41-42.
14. Шодиев И. Функционально-типологический аспект исследования художественного текста // Актуальные проблемы современной лингвистики. – Навои, 2008. – С. 42-44.
15. Шодиев И. Основы концептуальной системы теории текста и его семантика // Молодой ученый. Ежемесячный научный журнал. – Россия, 2010. – № 6. – С. 224-226.
16. Шодиев И. Основы концептуальной системы теории текста // Современные гуманитарные исследования. – Россия, 2010. – № 6. – С. 100-101.
17. Шодиев И. Асқад Мухторнинг “Чинор” романида антонимларнинг қўлланиши // Таълим ва тарбия масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2014. –Б.3-4.
18. Шодиев И. Ўзбек тилшунослигида матннинг лисоний тадқиқи // Олий таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий онлайн конференция материаллари. – Навоий, 2020. – Б. 241-242.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
тахрирдан ўтказилди (02.10.2020 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 5 октябрда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,25. Шартли б.т. 3,0.
Адади 100 нусха. Буюртма №5/10.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.