

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЯРАШОВА НАСИБА ЖУМАЕВНА

XXI АСР ЎЗБЕК БОЛАЛАР АДАБИЁТИ ТИЛИ ВА УСЛУБИЯТИ
(Х.Тўхтабоев ижоди мисолида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Ярашова Насиба Жумаевна

XXI аср ўзбек болалар адабиёти тили ва услубияти (Х.Тўхтабоев ижоди
мисолида) 3

Ярашова Насиба Жумаевна

Язык и стилистика узбекской детской литературы XXI века (на примере
творчества Х.Тухтабоева)..... 25

Yarashova Nasiba Jumayevna

Language and style of uzbek children's literature of the XXI century (on the
example of Kh.Tukhtaboev's creativity)..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЯРАШОВА НАСИБА ЖУМАЕВНА

XXI АСР ЎЗБЕК БОЛАЛАР АДАБИЁТИ ТИЛИ ВА УСЛУБИЯТИ
(Х.Тўхтабоев ижоди мисолида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.Fil/701 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.samdu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Муродова Нигора Қулиевна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Каримов Суюн Амирович
филология фанлари доктори, профессор

Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат
Ўзбек тили ва адабиёти университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражасини берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, бош ўқув биноси, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2020 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Мухиддинов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

А.Б.Пардаев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

А.Э.Маматов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, филол.ф.д.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ХХ асрда бадий асар тили ва у билан боғлиқ тил бирликларнинг нутқий воқеланишини илмий асослаш, муайян адиб ижодидаги поэтик хусусиятларини аниқлаш, тил бисотидан амалий фойдаланиш самарадорлигини ошириш, қўлланиш доирасини кенгайтириш муаммоларини тадқиқ этиш устувор аҳамият касб этмоқда. Дунё тилшунослигида муайян ижодкор асарлари орқали болалар нутқининг стилистик-прагматик хусусиятларини ўрганиш, миллий характерлар яратишдаги ўзига хосликка эришишида сўз санъаткорларининг машаққатли хизматларини ижодкор – тил – бадиият муштараклиги тамойили асосида тадқиқ қилиш, уларнинг прагматингвистик, лингвокультурологик, этнолингвистик ва психоллингвистик хусусиятларини ёритиш соҳа тараққиётини таъминлайдиган муҳим омиллардан ҳисобланади.

Жаҳон тилшунослигида бадий асар тилининг нутқ, жамият, маданият, миллий тафаккур ва қадриятлар билан узвий муносабатини текшираётган янги йўналишларнинг шаклланиши фан олдида долзарб вазифаларни қўймоқда. Айниқса, болалар ёзувчиларининг сўз қўллашдаги маҳорати асарнинг бадийлигини таъминлашда асосий омил саналади ва асар тилининг равон ва аниқ бўлишига хизмат қилади. Ёзувчи асарлари мисолида бундай жиҳатларни тадқиқ этиш қимматли илмий-назарий билимлар бериш билан бир қаторда, болаларнинг коммуникатив қобилиятини, лингвокреатив салоҳиятини, болалар нутқининг фонетик, лексик, грамматик хусусиятларини услубий жиҳатдан асослаш, лисоний ва нутқий вазият даражасини белгилаш тилшуносликда алоҳида изланиш олиб бориш заруратини кўрсатади.

Мустақилликдан сўнг она тилимизга эътибор янада кучайиб, илмий изланишларда маълум бир ижодкор асарларининг тили ҳамда услубий жиҳатларини миллий-маданий, стилистик нуқтаи назардан асослаб бериш ҳамда тавсифлаш бўйича кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди. Бинобарин, «миллий ўзлигимизни англаш, Ватанимизнинг қадимий ва бой тарихини ўрганиш, бу борада илмий тадқиқот ишларини кучайтириш, гуманитар соҳа олимлари фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш»¹ зарур. Шу нуқтаи назардан, Худойберди Тўхтабоевнинг тилдан фойдаланиш маҳоратини ўрганиш орқали болалар нутқи воситасида она тилимизнинг бетакрор имкониятларини янада кенгроқ ёритиш, ёзувчи асарлари тили ва услубиятининг янги қирраларини очиб бериш, ХХІ аср ўзбек болалар адабиёти тили ва услубиятини ёзувчи асарлари мисолида монографик тарзда ўрганиш танланган мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2018 йил 28 декабрдаги «Тараққиёт йўлимизнинг шиддати янада ошаверади» мавзусидаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2018 йил, 29 декабрь.

Харакатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 30 сентябрдаги ПҚ-3305-сон «Ўзбекистон Республикаси Мактабгача таълим вазирлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида» Қарори ҳамда 2019 йил 8 октябрь ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармони, 2019 йил 4 октябрь ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида»ги Қарори ва 2019 йил 21 октябрь ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқиени тубдан ошириш чоратadbирлари тўғрисида»ги Фармони ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослигида XX асрнинг 30-40 йилларидан бошлаб, маълум бир ижодкорнинг тили ва услуги масалалари тадқиқ этилган бир қанча изланишлар юзага кела бошлади. Зеро, XX аср охири ва XXI аср боши ўзбек тилшунослигида бадий асар тили борасида Х.Дониёров, Р.Қўнғуров, Б.Йўлдошев, С.Мирзаев, Қ.Самадов, И.Қўчқортоев, Х.Абдурахмонов, Н.Маҳмудов, Б.Умурқулов, И.Мирзаев, М.Ёқуббекова, С.Каримов, М.Йўлдошев каби олимларнинг тадқиқотларини² алоҳида эътироф этиш мумкин. Тадқиқотларда ижодкорларнинг мавжуд тил имкониятларидан фойдаланиш маҳорати, ифодали усули ҳамда индивидуал услуги ҳақида фикр-мулоҳазалар кенг баён этилган. Бу борадаги илмий изланишлар такомиллашиб, янада кенгайиб борди.

Жаҳон ҳамда рус тилшунослигида болалар нутқи ҳамда улар нутқини ривожлантириш имкониятлари С.Н.Цейтлин, Т.А.Гридина, Г.Р.Доброва, В.Королев, С.Б.Краснощекова, Е.Белоглазова, О.Л.Строгонова,

²Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – 316 б.; Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – 82 б.; Шу муаллиф. Грамматик стилистика / Ўзбек филологияси. СамДУ асарлари, янги серия, №315. – Самарқанд: СамДУ, 1976. – Б. 118-126.; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стил. – Тошкент: Фан, 1988. – 79 б.; Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981. – 154 б.; Қўчқортоев И. Бадий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – 96 б.; Абдурахмонов Х., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 59 б.; Умурқулов Б. Бадий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1981. – 134 б.; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Дисс... док.филол.наук. – Ташкент, 1992. – 146 б.; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б.; Каримов С. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. Монография. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – 120 б.; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри... дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б.

Е.Ю.Моисеенко, И.Т.Вепрева, И.Т.Сибирякова, Л.С.Выготский тадқиқотларида³ қайд этиб ўтилган.

Ўзбек тилшунослигида мактабгача ёшдаги болалар нутқининг лисоний хусусиятлари, психоллингвистик, социопсихоллингвистик, прагматлингвистик жиҳатлари Н.Сайидирахимова, М.Қурбоновалар томонидан монографик тарзда тадқиқ этилган⁴. Шунингдек, тилшунослигимизда ўзбек болалари нутқида билингвизм муаммоларининг ифодаланиш масаласи М.С.Исмаилов тадқиқотларида⁵, болалар томонидан фонетик, лексик, грамматик тил бирликларининг ўзлаштирилиш имкониятларини аниқлаш О.Умархўжаева, Г.Искандароваларнинг илмий изланишларида ёритиб берилган⁶. Н.Маҳмудов томонидан бошланғич синф ўқувчилари учун «Сўз сандиқчаси: Ўзбек тилининг изоҳли луғатчаси» номли луғатнинг яратилиши ҳам болаларнинг лингвистик билимини ҳамда нутқ бойлигини ўстириш учун муҳим манба бўлиб хизмат қилади⁷. Юқорида келтирилган тадқиқотларга таянган ҳолда айтиш мумкинки, ўзбек тилшунослигида болалар адабиёти тили ва услубияти махсус тадқиқот объекти бўлмаганлиги мазкур тадқиқотнинг долзарблигини белгилайди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Навоий давлат педагогика институтининг «Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари» мавзусидаги илмий тадқиқот режаси доирасида бажарилган.

³ Цейтлин С.Н. Лекции по онтолингвистике. – Санкт-Петербург: Флинта, 2008. – С. 9.; Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи. – Санкт-Петербург: Флинта, 2006. – 152 с.; Доброва Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса/ <http://www.dslib.net/jazyko-znanie/ontogenez-personalnogodejksisa.html> - 2003. – С. 280-288.; Королев В. Стадии освоения детьми средств выражения локативного и темпорального дейксиса/ <http://cyberleninka.ru/article/n/#ixzz2K6sLGDIP> - 2011. – С. 222-226.; Краснощекова С.В. Местоименный дейксис в русской детской речи. Дисс. ... кандидата филол. наук. – Санкт-Петербург, - 2006. – 273 с.; Белоглазова Е.В. Дискурсная гетерогенность литературы для детей: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – 30 с.; Строгонова О.Л. Особенности репрезентации языковой личности подростка: лингво-прагматический аспект (на материале современных англоязычных учебно-методических комплексов и художественной литературы о подростках). <http://dissers.ru/1filologiya/.php>. - 2003. – С. 244-249.; Моисеенко Е.Ю. Дискурсно-прагматические особенности детской речи (на материале современного английского языка) / <http://avtoreferat.net/content/view/10628/31/> - 2003. – С. 267-272.; Вепрева И.Т., Сибирякова И.Т. Грамматическое варьирование в детской речи // Детская речь и пути её совершенствования: Межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск, 1989. – С. 74-82.; Выготский Л.С. Мышление и речь. – Москва: Просвещение, 1934. – 262 с. Выготский Л.С. Воображение и творчества в детском возрасте. – Москва: Просвещение, 1999. – 92 с.

⁴ Сайидирахимова Н. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нутқининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқи лексикасининг социопсихоллингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 240 б.; Қурбонова М.А. Ўзбек болалар нутқининг прагматлингвистик аспекти. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2018. – 160 б.

⁵ Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1988. – 23 с.

⁶ Умархўжаева О. Болалар нутқининг баъзи фонетик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – №5. – Б.52-53; Искандарова Г. Болалар мулоқот хулқининг гендер ва лингвокультурологик хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент: Университет, 2015. – №12. – Б.200-203. Шу муаллиф. Боланинг нутқий фаолияти кечикиши сабаблари ва уни бартараф этишга доир мулоҳазалар // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. II қисм. – Тошкент, 2013. – Б.203-207.

⁷ Маҳмудов Н. Сўз сандиқчаси: Ўзбек тилининг изоҳли луғатчаси. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 2016. – 216 б.

Тадқиқотнинг мақсади Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқи воситасида ёзувчи асарларининг тили ҳамда услубий жиҳатларини, шунингдек, фонетик, лексик, грамматик хусусиятларини миллий-маданий, стилистик нуқтаи назардан тадқиқ қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

болалар нутқида қўлланилган фонографик-услубий воситалар ҳамда фонетик такрорларни бадиий матн мисолида таҳлил қилиш;

болалар нутқида қўлланувчи фонетик тежамлилик тамойили билан алоқадор ҳодисаларнинг услубий имкониятларини очиб бериш;

болалар нутқи лексикасини мавзуй гуруҳларга ажратиш орқали уларнинг луғат бойлигини аниқлаш;

болалар нутқида қўлланган фраземаларнинг структур-семантик ҳамда миллий-маданий хусусиятларини таҳлил қилиш;

болалар нутқида юзага келувчи новербал воситаларни стилистик нуқтаи назардан ёритиб бериш;

бадиий матнда болалар нутқининг морфологик хусусиятларини таҳлил қилиш орқали стилистик маъно қирраларини очиб бериш;

ундалмаларнинг болалар нутқида юзага келувчи номинатив, коннотатив, эмотив вазифаларини изоҳлаш;

болалар нутқида услубий-тасвирий воситаларнинг қўлланилишини таҳлил қилиш орқали болалар нутқининг бадиий-эстетик жиҳатларини ёритиш;

XXI аср ўзбек болалар адабиёти ижодкорлари асарларига қиёсан ўрганиш орқали Худойберди Тўхтабоевнинг индивидуал услубини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Худойберди Тўхтабоев томонидан XXI асрда яратилган «Қайлардасан, болалигим», «Қуёнлар салтанати», «Уч сайёҳнинг сафари», «Қиз болага тош отманг», «Пешонасига телевизор ёпишган боланинг саргузаштлари», «Муҳаббат қўшиғи» асарларидаги болалар нутқидан намуналар саралаб олинган.

Тадқиқотнинг предмети болалар нутқининг фонетик, лексик, грамматик хусусиятларини Худойберди Тўхтабоев асарлари мисолида миллий-маданий, стилистик жиҳатдан тадқиқ қилиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуни ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, контекстуал, стилистик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

болалар нутқини миллий-маданий, стилистик хусусиятларини Худойберди Тўхтабоев асарлари орқали ёритиш натижасида ижодкорга хос индивидуаллик жиҳатлари очиб берилган;

болалар нутқида қўлланилган фонографик-услубий воситаларнинг фоностилистик жиҳатлари XXI аср ўзбек болалар адабиёти ижодкорлари асарларидан олинган мисоллар билан қиёслаш орқали исботланган;

болалар нутқининг фонетик, лексик, грамматик таҳлили орқали улар нутқини типиклаштиришда фонетик аспектнинг устунлиги аниқланган;

бола тафаккури ва луғат бойлигини белгилайдиган лексик бирликлар, ноодатий семантик қўлланишлар, фраземаларнинг структур-семантик компонентларидаги ўзгаришларнинг ўринлашиши фактик материаллар асосида аниқланган;

болалар нутқида айрим грамматик формаларнинг адабий меъёр даражасида қўлланганлиги, функционал-стилистик имкониятлари, синтактик қурилмаларнинг структур-семантик ҳамда миллий-маданий жиҳатлари, услубий-тасвирий воситаларнинг бола нутқи индивидуаллигини таъминлашдаги ўрни далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

тадқиқотда болалар нутқида фоностилистик воситаларнинг имконият даражаси юқорилиги аниқланган;

болалар нутқи лексикаси мавзуй гуруҳлари тематик жиҳатдан ранг-баранглиги, шахсий хусусиятларига кўра фарқланиши билан таҳлиллар асосида очиб берилган;

болалар нутқида грамматик бирликларнинг коммуникатив ва миллий-маданий хусусиятларини ҳамда услубий-тасвирий воситаларни таҳлил этиш натижасида бола шахси ўрганилган;

тадқиқот натижаларига кўра нашр этилган мақолалар ва «Нутқий ўхшатишларнинг қисқача изоҳли луғати» тил таълимида нутқ жараёнида юзага келадиган коннотатив маъноларни актуаллашувини англашга хизмат қилиши амалда кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Худойберди Тўхтабоев асарларида бош қаҳрамонлар – болалар нутқининг тили ҳамда услубиятини миллий-маданий ҳамда стилистик жиҳатдан тадқиқ этилиши, назарий маълумотларни келтириб ўтишда аниқ илмий манбаларга асосланганлиги, натижа ва хулосаларнинг лингвистик таҳлил методлари асосида ёритилганлиги, назарий фикрлар ҳамда хулосаларнинг ёзувчи асарлари мисолида исботланганлиги, тадқиқотда қўлланилган усуллар фактик материаллар ҳамда луғатлар асосида изоҳланганлиги, тадқиқот мавзусининг жаҳон тилшунослиги қўлга киритган энг сўнгги илмий янгиликлар асосида бойитилганлиги, ишда муаммо аниқ қўйилиб, хулосалар асосланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмийлиги ўзбек болалар адабиёти тили ва услубиятига бағишланган кейинги ишлар тадқиқи учун назарий аҳамият касб этади. Зеро, тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти болалар нутқининг фонетик, лексик, грамматик хусусиятларига доир илмий-назарий қарашларни бойитиш; стилистика соҳасидаги изланишлар доирасини янада кенгайтириш, ушбу соҳаларда олиб борилаётган тадқиқот ишларининг моҳиятини чуқурроқ англаш учун хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса тилшуносликка доир дарслик, ўқув қўлланма, услубий қўлланма, услубий кўрсатма, монографиялар тайёрлашда; филология йўналишларида маъруза, амалий ва семинар машғулотларини ташкил қилишда, матн тилшунослиги бўйича

луғатларни яратишда, болаларнинг образли фикрлашини шакллантиришда миллий-маданий жиҳатларга эътибор қаратишда; болалар нутқини ўстириш мақсадида ота-она-ўқитувчи-болалар ҳамкорлигини йўлга қўйишда муҳим манба бўлиб хизмат қилишдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Худойберди Тўхтабоев асарларининг тили ва услубиятини аниқлаш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

XXI аср ўзбек болалар адабиётининг тили ҳамда услубий жиҳатларини ёритишда Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқининг асосий ўрин тутиши каби масалалари 2012-2016 йилларда бажарилган ФА-Ф1-ГООЗ рақамли, «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2019 йил 10 сентябрдаги 186/1-сон маълумотномаси). Натижада Худойберди Тўхтабоев асарларида қўлланилган турли тил воситалари орқали қаҳрамонлар нутқини индивидуаллаштириш, тўлақонли характерлар яратиш, бола шахси руҳий ҳолатини очиш, ёзувчи ғоявий мақсадини ифодалаш, давр манзарасини ёрқин, кишиларни жонли тасвирлаш, асарнинг миллий менталитетини таъминлаш каби масалаларни ёритишда диссертацияда ишлаб чиқилган усуллардан фойдаланилган.

Худойберди Тўхтабоев асарлари қаҳрамонлари – болалар томонидан ишлатилган фонетик такрорлар ва ибораларнинг хусусиятларига мурожаат қилиш масалалари ХТ-Ф-2-004-рақамли «Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари» (2008-2010) номли фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 7 ноябрдаги 89-03-4328 рақамли маълумотномаси). Натижада инсониятнинг бадиий тафаккури маҳсули бўлган халқ педагогикаси, ўзбек болалар фольклорини ўргатишда семантик-стилистик билимлардан фойдаланиш ўқувчиларнинг ижодий компетентлигини оширувчи восита эканлигини аниқлаш каби масалаларни ёритишда диссертацияда ишлаб чиқилган методлардан фойдаланилган;

Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида қўлланилган лексик бирликлар, уларнинг лексик-семантик жиҳатлари, новербал воситаларнинг лексик қатламга таъсири, изоҳли луғатларда лексик таркибнинг тавсифи ва такомиллаштириш вазифалари, ўзбек тили фразеологик луғатида маънодош ҳамда шаклдош фразеологик бирликлар тавсифи каби масалаларнинг хусусиятларини тадқиқ қилиш масалалари ИТД-1-07 рақамли «Тилшунослик асослари фанидан дарслик, ўқув-услубий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» номли амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 7 ноябрдаги 89-03-4328 рақамли маълумотномаси). Тадқиқот натижаларини жорий қилиш болалар нутқида ҳар бир лексик бирликнинг қандай ўрин эгаллашини аниқлашга олиб келган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот иши Навоий давлат педагогика институти Ўзбек тили кафедрасида муҳокама қилиниб,

тугалланган иш сифатида ҳимояга тавсия этилган. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та халқаро, 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 27 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, 1 та монография ва 1 та луғат, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 138 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

«**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, мақсад ва вазифалари берилган, объекти ва предмети тавсифланган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, жорийланиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Бадий матнда болалар нутқининг фонетик-услубий хусусиятлари**» деб номланган. Бобнинг «**Болалар нутқида фонографик-услубий воситаларнинг қўлланилиши**» номли биринчи бўлимида ўзбек тилшунослигида фоностилистика соҳасини ўрганишга бағишланган С.Каримов, Г.Яхшиева, Д.Шадиева, З.Кабилова, Н.Тўланова, А.Ҳайдаров, М.Йўлдошев, А.Шофқоровларнинг ишларига муносабат билдирилган⁸. Тадқиқотнинг ушбу бўлимида нафақат лексик ёки синтактик бирликлар, балки фонетик бирликлар ҳам коннотатив маъно компонентларини ифодалаши, маълум бир унли ёки ундош фонеманинг физик-акустик, перцептив жиҳатларга эгаллиги болалар адабиёти тили, хусусан, Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқи орқали, масалан, унли ҳамда ундош товушларни чўзиш, сўзларни бўғинлаш ёрдамида фонографик-услубий воситаларнинг намоён бўлиши кенг таҳлил қилинган.

⁸ Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1994. – 292 б.; Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Шадиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 21 б.; Кабилова З. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърини тилидаги бадий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 25 б.; Ҳайдаров А. Бадий матннинг фоностилистик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 48 б.; Шофқоров А. Миртемир шеърини тақрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 143 б.

Рус тилшуноси А.Р.Лурия таъкидлаганидек, «Боланинг ўзини тутишида юзага келувчи мураккаб бошқарув масалаларида нутқ фаолияти асос бўлади»⁹, бу хусусиятлар бола нутқи фаолиятини бадиий матн асосида таҳлил қилганда яққол юзага чиқади. Маълумки, айнан бир унли товуш бирдан ортиқ ишлатилганда фонографик-услубий вазифа бажариши мумкин. Бир товушдан иборат ундовлар интонация билан боғлиқ равишда икки хил – ижобий ёки салбий ҳис-туйғу ифодалайди. Худойберди Тўхтабоев «Қуёнлар салтанати» романидаги болалар нутқида ў унли товушини бирдан ортиқ келтириш натижасида қаҳрамонларнинг юз бераётган воқеа-ҳодисадан ҳайратланиб, таажжубга тушиб, лол қолганлик каби ҳолатларини эмоционал тарзда ифодалашга хизмат қилган: ...«ў-ў-ў» *деб юборишди. (150-б.)*. Болалар нутқида мусиқийлик ва чўзиқликни ифода этувчи унлиларни бирдан ортиқ қўллаш усулини Н.Л.Фигурин ҳамда М.Т.Денисовалар тетиклашиш комплекси¹⁰ дея таъкидлашади. Худойберди Тўхтабоевнинг «Қайлардасан, болалигим» асари қаҳрамони Хумоюн ўз руҳиятидаги ички ҳаяжонини босолмай, севиниш ҳолатини намоён этиш мақсадида унли товуш билан бир қаторда ундош товушларни ҳам чўзиб талаффуз қилади: – *Буни мен топдим ур-ра-а..., (57-б), – Ур-ра-а-а... Оловни мен ёқдим. (58-б)*. Ижодкор бола нутқида фонографик-услубий воситани қўллаш орқали бола шахсини тўла намоён қилиш билан бирга, унинг психологик ҳолатини, шунингдек, ўғил болаларга хос бўлган хусусият – масъулиятни ҳис этиш, бирор ишни удалай олиш қобилияти устун эканлигини кўрсатиб қўйиш каби жиҳатларни кўрсатиб бера олган.

XXI аср ўзбек болалар адабиёти вакиллари орасида Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида, юқорида кузатганимиздек, унли товушларнинг чўзиб талаффуз қилиниши ҳамда ёзувда ўз ифодасини топиши билан боғлиқ бўлган коннотатив маънолар интонация билан бевосита боғлиқ ҳолда юзага чиқади. Маълумки, кичик мактаб ёшидаги болаларнинг кўпчилиги нутқида **о** унли товушининг бирдан ортиқ келтирилиши учраб туради ва «этироз», «қизғаниш», «мазах қилиш», «мақтаниш», «инкор этиш» каби маънолар ифодаланади. Ижодкорнинг «Қайлардасан, болалигим» асаридаги «Дадажон, илтимос ёзманг!» ҳикоясида Бахтиёр исмли бола нутқида **о** унли товушининг бирдан ортиқ келтирилишидан қаҳрамоннинг отаси фикрига этирози намоён бўлган. Дадаси ўғлига ойисининг яхши ўқиганлиги ҳақида гапирганда, у шундай дейди: – *Хо-о, чиройли ёзувдан «икки» олар эканлар, ўзлари айтганлар. (119-б.)*. Ушбу ўринда унли товуш орқали ҳосил қилинган фонографик восита киноя маъносини англайтиб турибди. Ижодкор бу матнни бевосита мақсадли, таг маъноли матн сифатида юзага келтириб, этироз мазмуни сабаби бевосита бола нутқидан англашиниб турибди, бола дадасининг инкор этишига ўрин қолдирмаяпти, чунки бу фикрни онасининг ўзи айтган. Бу эса ўқувчида юмористик кулгу кўзғатиши табиий. «Сўз бошидаги ундош товушларнинг иккилантирилиши

⁹ Лурия А.Р. Язык и сознание. – Москва: Наука, 1979. – С. 70.

¹⁰ Фигурин Н.Л., Денисова М.Б. Этапы развития поведения ребёнка в возрасте от рождения до одного года. – Москва изд. и тип. Медгиза, 1949. – С. 90.

персонажга хос нутқий камчилик ёки унинг ўта хаяжонланганлигини ифодаласа, сўз охиридаги ундошнинг бирдан ортиқ такрори шу сўзнинг чўзиқ талаффузини билдиради»¹¹. Масалан: – *Ур-ра, мен маза қиялман (53-б.)*. «Қайлардасан, болалигим» асари қахрамони Фаррухнинг болаларга хос нутқи орқали ундош товушлар чўзиқ талаффуз этилганда белгининг ортиқлиги кузатилиши билан бир қаторда бола нутқида ўзи қилган ишидан роҳатланиш, ғурурланиш, ғалаба нашидасини суриш каби фонопрагматик хусусиятлар акс этади.

Тадқиқотда болалар нутқида фонографик-услубий воситаларнинг қўлланилиши бола руҳиятидаги ички хаяжон, хурсанд бўлиш, хафа бўлиш, розилик, таажжуб, ялиниш, ҳайратланиш, киноя, пичинг, кесатиқ, олқиш, сўрок, таъкид, қоникмаслик, норизолик, орзу-истак, қўллаб-қувватлаш каби ҳолатларни намоён этишга хизмат қилганлиги кўрсатиб ўтилган.

Бобнинг «**Болалар нутқида фонетик такрорларнинг услубий хусусиятлари**» деб номланган иккинчи бўлимда фонетик такрорнинг болалар нутқида қўлланилган аллитерация, ассонанс, геминация каби турлари таҳлил қилинган. Ишда ўзбек тилшунослигида такрор юзасидан фикр билдирилган бир қанча тадқиқотларга тўхталиб ўтилган¹².

Шеъринг матнда бир хил товушларнинг такрорланиши¹³ни Р.Қўнғуров аллитерация деб атаса, С.Каримов умуман поэтик асарларнинг турли ўринларидаги товуш такрори дея кўрсатади¹⁴. «Товушлар замиридаги мусиқийликка асосланган усул»¹⁵, – дея этироф этади М.Йўлдошев. Худойберди Тўхтабоев асарларида такрорнинг аллитерация тури бола нутқининг индивидуаллигини кўрсатиб турувчи услубий восита даражасига кўтарилган.

Худойберди Тўхтабоев ижодида маълум бир товушни такрор келтириш, одатда, эҳтиёждан келиб чиқмайди. Чунки ижодкор асарларининг қахрамонлари болалар маълум бир мақсадни кўзлаб фикр юритишмайди, бироқ «Китоб келтиринг бизга» тарзида ёзилган шеъринг мисраларда бола эҳтиёжи туфайли ижодкорга сўз танлаш масъулиятини юклаб, бунда ёзувчининг бошқаларга ўхшамайдиган индивидуал услуби намоён бўлади. Бу орқали ижодкор м товушидан аллитерация сифатида фойдаланиб, унинг гўзал услубий намунасини ярата олган: – *Музқаймоқ ҳам емаймиз, Конфет беринг демаймиз, Ҳечам шўхлик қилмаймиз, Китоб келтиринг бизга. (178-б.)*.

¹¹ Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан. номз...дисс. автореф. –Тошкент, 1997. – Б.15-16.

¹² Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1992. – С.47.; Бобоев Т., Бобоева З. Бадий санъатлар. – Тошкент: ТДПУ, 2001. – 115 б.; Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 97.; Ҳайдаров А.А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол.фан. номз. ..дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 21 б.; Шофқоров А. Миртемир шеърини такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Умирова С. Ўзбек шеърини таҳлил қилиш: лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърини мисолида): Филол. фан. фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 22 б.

¹³ Қўнғуров Р. Кўрсатилган асар. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.130.

¹⁴ Каримов С. Бадий услуб ва тилнинг ифода тасвир воситалари. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.56.

¹⁵ Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.45.

Ёзувчи ушбу «м» ундоши орқали болалар талаффузидаги мулойимлик оҳангининг нафақат сўзлар таркибига, балки ҳар бир мисрага майинлик бахш этганлигини ўзига хос индивидуал жиҳатлари билан рўёбга чиқара олган.

Худойберди Тўхтабоев ижодида бадиий матндаги болалар нутқида интонацион бутунлик, оҳангдорлик ва эмоционал-экспрессивлик бағишлаш мақсадида қўлланиладиган фонетик такрорлардан яна бири **ассонанс**дир. «Ассонанс – айнан ёки яқин унлиларнинг такрорланиши натижасида юзага келадиган оҳангдошлик»¹⁶. Худойберди Тўхтабоев асарларида ассонанслар кам қўлланилса-да, қофиядош сўзлар таркибида келиб, бадиий матнга кўтаринки руҳ ва ўзига хос мусиқийлик бахш этган. Ёзувчи асосан болаларга хос бўлган хусусиятлар, масалан, асар қаҳрамони Омонбой катта тухумини акаси Давронбой олиб қўйгани учун ундан аразлаб уни масхара қилишини болалар фольклори намунаси – тегишмачоқлар орқали кўрсатиб, унутилиб бораётган оғзаки ижод намуналарини қайта жонлантирган. Тегишмачоқлар «...болаларнинг бир-бирларига ва катталарга ҳазилкашликлари, тегишишларидан туғиладиган гоҳ мутойибали, гоҳ мулозаматли, гоҳ мазахли юмористик бадиҳалар ҳисобланади»¹⁷, тегишмачоқларда болаларча беғуборлик ва беғараз кулгу етакчи бўлади, масалан: – *Давронбой хўжа, Бултурги жўжа, Бола очади, Ташлаб қочади! (19-б.)*. Кўриниб турибдики, тегишмачоқ болага завқ беради, Омонбой акаси Давронбойни лақаб тегишмачоқ (бултурги жўжа) билан мазах қиляпти. Сўзлардаги а, о, ў унлиларининг ҳамда ж (ч) ундош товушларининг такрори мусиқийликни таъминлаб, образли ифодага бола диққатини тортади. Мисолдаги такрор билан боғлиқ сўзларнинг барчаси нарса-предметга нисбатан қиёслаш тушунчаси билан боғланади. Бу ҳол сўзлар талаффузида маълум бир уйғунликни юзага келтирган.

Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида кенг қўлланиладиган фонетик такрорлардан яна бири **геминация**дир. Ушбу фонетик такрор илмий тадқиқотларда «ундошларни қаватлаш»¹⁸, «қўшоқланиш» ёки «иккиланган ундош»¹⁹, «қўш ундошлик»²⁰ «геминация»²¹ сингари номлар билан аталган. Ҳ.Неъматов геминацияни фонетик ўзгариш сифатида таъкидлаб, аввало, «к, қ, т, л» ундош товушларининг қўш ҳолда келишини айтиб ўтади²². Ёзувчи «Қайлардасан, болалигим» асарида геминация ҳодисасини қўллаш воситасида уни фонетик такрорнинг бир кўриниши сифатида намоён қилиш билан бирга маълум бир мақсадни, яъни сўз маъносини кучайтириш, таъкидлаш, нутқнинг таъсирчанлигини оширишни назарда туттади: – *Ўша шербаччалар ким бўлибди. (174-б.)*.

Ёзувчи қаҳрамонларининг ички дунёсини ҳамда уларнинг орзу-истакларини акс эттириш, ўқувчи қалбига тезроқ сингиб боришига эришиш

¹⁶ Ёўлдошев М. Кўрсатилган асар. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 97.

¹⁷ Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки ижоди. – Тошкент: Мусиқа, 2010. – Б. 347.

¹⁸ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 88.

¹⁹ Неъматов Ҳ. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 86.

²⁰ Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: ЎзМЭ, 2002. – Б. 143.

²¹ Ёўлдошев М. Кўрсатилган асар. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.47.

²² Неъматов Ҳ. Кўрсатилган асар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б.86.

мақсадида икки ундошни кетма-кет ишлатади: – *Мана, акам мазза қилиб гаплашяпти.* («Қуёнлар салтанати», 177-б.). Бундай шаклни келтириш воситасида ижодкор белгининг ортиқлигини ифодалашда маънони кучайтириб, экспрессив бўёқдорликни юзага чиқарган.

«Ўзбек тили морфем луғати»да унли ёки ундошлар орасида кузатиладиган бу каби ҳолат «фонетик бошқалик» деб эътироф этилиб, маълум бир услубий мақсад учун хизмат қилиши назарда тутилади²³. Масалан: – *Рухсатсиз кетишга ҳаққимиз йўқ-ку.* («Қуёнлар салтанати», 44-б.).

Умуман олганда, болалар нутқида товушнинг физик-акустик томони, яъни товуш чўзиқлиги, кучи, тембри, баландлиги – жами бир бутунликда бадий-эстетик вазифани бажаришга хизмат қилган.

Бобнинг «**Болалар нутқида фонетик тежамлиликнинг ифодаланиши**» деб номланган учинчи бўлимида жаҳон ҳамда ўзбек тилшунослигида тежамлилик тамойилининг ўрганилиши масалалари хусусида тўхталиб, уларнинг ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган²⁴. М.Миртожиев томонидан фонетик воситалар тадқиқ қилинар экан, олим коннотатив маъно бошқа тил бирликларига қараганда уларда кучлироқ ифодаланишини таъкидлаб, «у нутқда қўлланилиши жиҳатидан ўзига хосликларга эга»²⁵, – дея ўз фикрларини асослайди. Зеро, болалар адабиёти тилидаги болалар нутқида фонемаларнинг эвфоник (хамоҳанг, оҳангдош) хусусиятлари муҳим аҳамият касб этади. Бу хусусиятлар сўз таркибида бирор бир товушни тушириш натижасида юзага келади. Болалар нутқида бу ҳолат кўпроқ кузатилади. Улар ифодалаётган фикрларида бирор бир товушни ёки айрим бўғинларни тушириб қолдириши натижасида фонетик тежамлилик тамойилини юзага келтирадилар. Маълумки, «Поэтик матнда сўзнинг фонетик қиёфасига алоҳида эътибор берилади. Вазн талаби, оҳанг билан боғлиқ айрим ноқулайликларнинг олдини олиш мақсадида талаффуз қулайлигига интилиш фонетик тежамлиликни юзага келтиради»²⁶.

«Талаффуз қулайлигига интилиш туфайли нутқ жараёнида сўздаги товушлар занжирида турли фонетик ўзгаришлар рўй беради»²⁷, фонетик ўзгаришларнинг диереза, элизия, синкопа, апокопа каби кўринишлари

²³ Ғуломов А., Тихонов А., Қўнғуров Р. Ўзбек тили морфем луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1977. – Б.367.

²⁴ Миртожиев М. Ўзбек тилида эллипсис натижасида синекдоханинг содир бўлиши // Ўзбек тилшунослиги масалалари. 475-чиқиши. – Тошкент, 1975. – Б.59-67; Саитбоева М. Ўзбек тилида феъл кесими эллипсисга учраган айрим гаплар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1979. -№5. –Б.76-77; Шукуров И. Эллипсис сабабли отларда нутқий метонимиялар содир бўлиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. -№3. – Б.44-46; Маҳкамов Н. Терминологияда «экономия принципи» // Ўзбек тили терминологияси ва унинг тараққиёт перспективалари: I Республика терминология конференцияси материаллари. – Тошкент,1986. (Бюллетень ЎзР ФА). – Б.49-50; Мислиддинова М. Талаффуздаги тежамлилик // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2005. -№5. – Б.80-83; Туробова М. Синтактик тежамлилик ҳодисаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. -№ 5. – Б. 79-83. Юсубова Р. Ҳозирги ўзбек поэзиясида лисоний тежамлилик ва ортиқчалик. (А.Орипов лирикаси мисолида):Филол.фан. номз...дисс.автореф. – Тошкент, 2011. – Б. 28.

²⁵ Миртожиев М. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент: ТошДУ, 1998. – Б. 5.

²⁶ Юсубова Р. Поэтик матнда тежамлилик ва ортиқчалик. – Навоий: «Алишер Навоий» нашриёти, 2018. – Б. 18.

²⁷ Маматов Ж. Редукция билан боғлиқ ёндош ҳодисалар// Ўзбек тили ва адабиёти. -Тошкент, 2008.-№4. – Б. 61.

фонетик тежамлиликка йўл очиши ишда кенг таҳлил қилинган. Шунингдек, ёрдамчи сўз туркумлари – боғловчи, юклама, кўмакчиларнинг ҳам болалар нутқида фонетик тежамлилик сифатида вужудга келишига гувоҳ бўлинди: – *Акажон, мен ухлаб қоляпман. // – Менам...* («Қайлардасан, болалигим», 25-б.). Бу ўринда ҳам юкламасидаги «х» бўғиз товушини фонетик қисқарган ҳолда қўллашдан ҳеч қандай коннотатив маъно англашилмаяпти, балки ҳам юкламаси услуб талаби билан матндан туширилган ҳамда фонетик қисқарган шаклда қўлланган.

Айтиш мумкинки, болалар нутқида фонографик-услубий воситаларнинг унлиларни чўзиш ҳамда ундошларни қаватлаш, сўзларни бўғинлаб талаффуз қилиш, шунингдек, нутқ товушларини фонетик тежаш тарзида рўёбга чиқиши ижодкорнинг индивидуал услубини намоён этади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Бадий матнда болалар нутқи лексикасининг услубий хусусиятлари**» деб номланган. Ушбу бобнинг «**Болалар нутқи лексикасининг мавзуй гуруҳлари**» номли биринчи бўлимида ҳозирга қадар маълум бир ижодкор асарлари лексикаси мавзуй гуруҳларга бўлиб ўрганилганлиги ҳақидаги маълумотлар келтириб ўтилган²⁸. Ишда Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқи лексикаси 30 дан ортиқ мавзуй гуруҳларга бўлиб ўрганилган: қариндошлик ва биологик жинс тушунчасини ифода этувчи лексемалар (1), инсон тана аъзолари ҳамда уларнинг тузилишига оид лексемалар (2), авторусумлар, уларнинг номлари ҳамда эҳтиёт қисмлари билан боғлиқ лексемалар (3), уй ва ёввойи ҳайвонлар номлари билан боғлиқ лексемалар (4), паррандалар ва қушлар номлари билан боғлиқ лексемалар (5), электрон нарсалар номлари билан боғлиқ лексемалар (6), ўйин ва унинг турлари билан боғлиқ лексемалар (7), таом ва у билан боғлиқ лексемалар (8), борлиқдаги табиий нарсалар, ҳодисалар номи билан боғлиқ лексемалар (9), касб-хунар ва машғулот номлари билан боғлиқ лексемалар (10), кийим-кечак номлари билан боғлиқ лексемалар, (11), антропонимлар (12), вақт, фасл тушунчасини ифода этувчи лексемалар (13), ўсимлик, дарахт, гуллар ва уларни ифодаловчи лексемалар (14), шахс ва бошқа нарсаларни аташ, кўрсатиш, мулоқотга киришув лексемалари (олмошлар) (15), таълим, тарбия, маърифатга оид лексемалар (16), нарса ва ҳодисаларнинг белги, кўриниш хусусиятларини ифода этувчи лексемалар (17), сон, миқдор тушунчаларини англатувчи лексемалар (18), расм-русум, урф-одат билан боғлиқ лексемалар (19), жой номлари билан боғлиқ лексемалар (20), уй-рўзғор буюмлари, хўжаликка оид лексемалар (21), бола ҳолати ва кайфияти билан боғлиқ лексемалар (22) каби.

Ижодкор асарларидаги болалар ҳаётида муҳим ўрин тутувчи машғулотлардан бири миллий ўйинларга катта эътибор қаратилган. Илмий

²⁸ Рустамов М. Гадоий девони тилининг лексикаси: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 1992. – 24 б.; Тожибоев М. Муҳаммад Шабоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Дадабоев Х., Ҳамидов З., Холмонова З. Ўзбек адабий тили лексикаси тарихи. – Тошкент: Фан, 2007. – 22 б.; Чориев Б. Ғафур Ғулом поэзиясининг лексик-семантик гуруҳлари. – Тошкент: Ворис, 2007. – 22 б.; Холмонова З. «Бобурнома» лексикаси. – Тошкент: Фан, 2007. – 22 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърини лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 21 б.

манбаларда қайд этилганидек, болани келгуси ҳаётга тайёрлашда ўйинлар асосий восита бўла олади²⁹. Шунингдек, миллий ўйинлар миллий кадриятларнинг бир кўриниши сифатида китобхон-болаларни миллий руҳда тарбия топишига хизмат қилади. Бу ўринда ижодкорнинг мақсади ҳам болалар миллий ўйинларининг унутилишини олдини олишга, миллий кадриятларга болалар муҳаббатини уйғотишга қаратилган, деб ўйлаймиз.

Ёзувчининг «Қуёнлар салтанати» романи қаҳрамони Эгамберди нутқи орқали миллий ўйинлар билан бир қаторда, болалар томонидан ўйлаб топилган ўйинлар ҳам келтирилган: – *Хонкелди қишлоғида ҳеч қандай тартибга бўйсунмайдиган, ҳеч қандай қонунга риоя қилмайдиган, муштлашиш, эшакминди, бов устига бов, ўн акки соат тўхтамай тўп тешиш, даштга, ҳўв анави тоғ ён бағридаги кенгликка чиқиб олиб велосипеднинг қосқони сингунча пойга уюштириш сингари ёввойи ўйинлар авжига чиққан.* (9-б.). Кўриняптики, болалар ўйин фаолияти жараёнидаги мулоқот вазиятида ўз шахсий фазилатлари ва характер-хусусиятларини нутқларига мос равишда акс эттиряптилар. Шунингдек, ўйин жараёнида болаларнинг атроф-муҳитга нисбатан тасаввурлари ортиб, воқеликка муносабат билдира олаётганликлари ҳам яққол намоёндыр. Шунингдек, ишда асардаги кўпроқ ўғил болаларга хос *кураш, кўз бойлагич, варрак учирши, арқон тортиши* каби миллий ўйинлар таҳлил қилинган.

Умуман олганда, Худойберди Тўхтабоев қаҳрамонлари – болаларни аутизм, яъни ижтимоий мулоқотдан қочишга уринадиган³⁰ қаҳрамонлар сифатида эмас, балки экстровеит – муомалага тез кириша оладиган³¹ ХХI авлоди сифатида шакллантиришга эътибор қаратади.

Бобнинг «**Болалар нутқида фраземалар услубий восита сифатида**» деб номланган иккинчи бўлимида болалар нутқида қўлланган фраземаларнинг структур-семантик ҳамда миллий-маданий хусусиятлари Х.Тўхтабоев асарлари мисолида таҳлил этилган. ХХ асрнинг бошларида дунё тилшунослигида фразеологизмларни лингвистик ва лингвостилистик йўналишда тадқиқ қилиш ўрганила бошланган. Бу борада ўзбек тилшунослигида ҳозирга қадар кўплаб тадқиқотлар юзага келган³². Ш.Раҳматуллаев таъкидлаганидек, «биттадан ортиқ лексик негиздан таркиб

²⁹ Қаранг: Ғозиев Э. Психология (ёш даврлари психологияси). – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б.99.

³⁰ Қаранг: Николаенко Н.Н., Вершенина Е.А. Понимание метафор и идном у здоровых детей и больных аутизмом. <http://www.iling.spb.ru/grammaticon/child/contence.html>.-31.05.2004.

³¹ Қаранг: Мўминов С. Коммуникация танишув босқичининг социопсихоллингвистик хусусиятлари. // Илмий хабарлар. – Фарғона, 1996. –№1. – Б.113.

³² Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари: Филол.фан. д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, 1966. – Б.46.; Йўлдашев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол.фан. д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, 1993. – 47 б.; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол.фан.д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, Тошкент, 2000. – 56 б.; Алмаматова Ш. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили. Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 26 б.; Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларнинг семантик-прагматик таҳлили (кўз, қўл ва юрак компонентли иборалар мисолида): Филол. фан. фалсафа д-ри(PhD) дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – 51 б.; Болтаева Б. Ўзбек тили фразеологик бирликларининг трансформацияси (семантик-прагматик таҳлил): Филол. фан. фалсафа д-ри (PhD)... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 48 б. ва бошқалар.

топган, тузилиши жиҳатидан бирикмага, гапга тенг, мазмунан сўзга эквивалент, яхлитлигича устама кўчма маъно англатувчи луғавий бирликка фразеологик бирлик дейилади»³³. А.Маматовнинг фикрича, фраземалар тилнинг алоҳида бирлиги бўлиб, тузилишига кўра эркин боғланма ёки гапга тенг, тўлиқ ёки қисман семантик қайта шаклланган образли, турғун сўз бирикмаларини ўз ичига олади³⁴.

Ижодкорлар «умумтил ибораси замиридаги маънонинг янгича талқинини очиш, иборанинг лексик таркибини ўзгартириш, унинг семантик-стилистик функцияларини кенгайтириш, иборага янгича мажозий ва образли маънолар киритиш каби усуллардан фойдаланадилар»³⁵. Масалан, «Қайлардасан, болалигим» асарининг қаҳрамони Рашид шу қадар сўзга чечанки, лексик-услубий воситалардан шундай маҳорат билан фойдаланадики, унинг нутқида фраземаларнинг мазмунини сақлаган ҳолда структурасини ўзгартириб қўллаш кўзга ташланади: – *Ўзинг ҳам идиш-товоқларни эрталабгача ювиб қўймасанг, меҳрибон ойишонинг терингни шилиб баданингга туз сепеди...*(97-б.). Ушбу фразема «Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати»да *терисига сомон тиқмоқ*, яъни «жуда қаттиқ жазоламоқ»³⁶; «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да *терисига (ёки терисини шилиб) сомон тиқмоқ*, яъни «ниҳоятда қаттиқ жазоламоқ»³⁷ маъноларида қўлланган. Бироқ қаҳрамон бола нутқида фраземанинг эмоционал кучи шу даражада оширилганки, терисини шилиб, сомон эмас, балки туз сепиш натижасида қаттиқ жазолаш мумкинлигини келтириб ўтади. Бу фраземани қўллаш орқали Худойберди Тўхтабоев боланинг хатти-ҳаракатлари, характер-хусусиятларини кўрсатиш билан бир қаторда, унинг нутқи орқали бола руҳиятини очишга ҳаракат қилган. Худойберди Тўхтабоев болалар нутқида айрим окказионал фраземаларни ҳам маҳорат билан қўллайдики, улар воситасида унинг она тили имкониятларидан озиқланганлиги ҳамда тилнинг бойишига ўзининг муносиб ҳиссасини қўшганлигини исботлайди. Масалан, *гап теккизмоқ* фраземасини олиб кўрайлик. Бу фразема ўзбек тилининг фразеологик луғатларидан ўрин олган бўлса-да, бироқ адиб уни ҳодисага салбий муносабатини ифодаловчи лексик-услубий восита сифатида қўллайди: – *Қани машинага чиқинглар, лекин мактабимизга гап тегадиган иш қилманглар.*\\ – **Гап теккизмаймиз!** («Қуёнлар салтанати», 7-б.). «Гап тегизмоқ» фраземаси матнда ҳам катталар, ҳам болалар нутқида кузатилган. Худойберди Тўхтабоев эса бу фраземани болалар нутқида келтириш воситасида уларнинг қалбида Ватанга, Ватаннинг бир бўлаги бўлмиш илм маскани – мактабга нисбатан ҳурмат туйғусида улғайишга, камолот сари

³³ Раҳматуллаев Ш. Нутқимиз кўрки. – Тошкент: Фан, 1970. – Б. 51.

³⁴Маматов А.Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари. Филол.фан.д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, 1999. – Б.11.

³⁵ Шомаксудов А., Расулов И., Кўнғуров Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи. 1983. – Б. 70.

³⁶ Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 227.

³⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли, 4-жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2008. – Б.72.

юксалишлари учун ўзлари, директори ҳамда мактабига нисбатан ёмон ном қолдирмасликка ундаётганлиги яққол сезилиб турибди.

Айтиш мумкинки, Худойберди Тўхтабоев асарларидаги *бошим қотиб колмоқ, жонига озор бермоқ, жонини ҳиқилдоғига келтирмоқ, тишни тишга босмоқ, оёқ узатмоқ, елкаминг чуқури кўрсин, икки оёғини бир жойга тираб олмоқ, раҳми келмоқ, юрагим тўла қон, тутақиб кетмоқ, бетини тескари қилсин, фотиҳа қилмоқ* каби иборалар миллий-маданий бирлик сифатида ўзбек тилининг кенг имкониятларини ёритиб, миллий ёш авлодни тарбияга, камолотга, Ватанга муҳаббат, ота-она ҳамда ўзидан улуғ инсонларни хурмат қилишга ундайди.

Иккинчи бобнинг **«Болалар нутқида новербал воситаларнинг қўлланиши»** деб номланган учинчи бўлимида болалар нутқида новербал воситаларнинг воқеланиш хусусиятлари тавсифланган. Кейинги йилларда тиллараро ва маданиятлараро муносабатлар кучайганлиги сабабли тилшунослар ва социалпсихологларнинг диққат маркази муомала маданиятини, унда ишлатиладиган ишоралар, урф-одат ва адаб нормаларини ўрганишга қаратилмоқда³⁸. Новербал воситалар сўзловчи ҳамда тингловчининг дунёқарашини, маданий савиясини, ақлий салоҳиятини ҳам кўрсатади, сўзловчи нутқидан унинг нима ҳақида гапираётгани доимо англашилиб турса, фикр хатти-ҳаракат орқали баён этилганда тингловчи уни ҳар доим ҳам англаб етавермайди. Вербал воситалар сингари новербал воситаларни қўллашда ҳам миллий ўзига хосликлар кўзга ташланади. Шунингдек, шундай имо-ишоралар борки, улар соф миллий характерга эга бўлиб, миллий хусусиятлар касб этиши мумкин. Новербал воситалар фонацион, кинетик ва мимик каби гуруҳларга ажратилади³⁹. Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида қўлланилган новербал воситалар оддий нутқда учрайдиган новербал воситалардан фарқ қилади. Уларда коммуникантларнинг жинси, ижтимоий мавқеи, айниқса, ёши жиҳатидан етакчилик қилади.

Худойберди Тўхтабоев асарларида қўл ва бармоқ ҳаракатлари билан юзага келувчи новербал воситалар қўлланилган. «Телебола» ҳикоясининг қаҳрамонлари Омонбой ва Давронбойлар ҳам бир умрга чин дўст бўлиб қолиш учун аҳд қилишаётганларида жимжилоқ бармоқларини бир-бирлариникидан ўтказиб ўртоқлик сулҳи тузишади. Бармоқларни бу тарзда ўтказиш ўзбек миллатига хос бўлган миллий менталитетни кўрсатиш билан бирга коммуникантларнинг бир-бирларига нисбатан бир умрлик ишонч, хурмат мазмунини англатади: – *Қирқ йилга ўртоқ бўламиз деб, жимжилоқларини бирлаштириб олишган экан.* (41-б.). Матндан англашиляптики, болалар нутқидаги алоқа-аралашув жараёнида бармоқлар ҳам маълумот ташувчи восита сифатида фаол қўлланилар экан.

Иш давомида тўпланган фактик материаллар ҳамда таҳлилларга асосланиб ушбу бобни умумлаштириш мумкинки, Худойберди Тўхтабоев

³⁸ Саидхонов М. Ўзбек тилида новербал воситалар ва уларнинг қўлланиши: Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – Б. 28.

³⁹ Саидхонов М. Кўрсатилган асар. – Тошкент, 1993. – Б. 28.

асарларида болалар нутқи лексикасининг мавзуий гуруҳларга ажратилиши, фраземаларнинг структур-семантик таркиби, фикрнинг новербал воситалар орқали тўлдирилиши миллий-маданий ҳамда лингвостилистик жиҳатдан индивидуал эканлигидан далолат беради.

Диссертациянинг учинчи боби «**Бадий матндаги болалар нутқининг грамматик-услубий хусусиятлари**» деб номланган. Бобда болалар нутқида қўлланувчи морфологик воситаларнинг стилистик имкониятлари, ундалмаларнинг номинатив, коннотатив, эмотив вазифалари, услубий-тасвирий воситаларнинг бола нутқини типиклаштиришдаги ўрни кенг таҳлил қилинган.

Бобнинг «**Болалар нутқининг морфологик хусусиятлари**» деб номланган биринчи бўлимида болалар нутқида луғавий шакл ҳосил қилувчиларнинг воқеланиш хусусиятлари талқин қилинган.

Бадий матнда «...морфологик категорияларни стилистик мақсадда ишлатиш катта ўрин тутди. Бунга чех, поляк ва немис лингвистларининг ишлари далил бўла олади»⁴⁰. Зеро, олимлар бола уч ёшга киргандан бошлаб унда асосий грамматик шакллар ривожланиб боришини таъкидлайдилар⁴¹.

Маълумки, грамматик кўпликни ифода этишда **-лар** отлардаги ягона форма саналади. **-лар** формасининг стилистик маънолари «Қуёнлар салтанати» романи мисолида таҳлил этилганда, болалар нутқида **-лар** шаклининг куйидаги услубий маъно нозикликлари намоён бўлиши кузатилади: 1. Саналмайдиган отлар таркибида маъно кучайиши содир бўлган: – *Ўша томондан қора булутлар бостириб кела бошлади. (77-б.)*. 2. Маънони кучайтириш учун қўлланган: – *Кўзлари хунук боқаётганди-да. (38-б.)*. 3. Ҳурмат маъносида ишлатилган: – *Эшон дадам бошларини силкитганча жим туравердилар. (74-б.)*. 4. Ноаниқлик, мавҳумлик маънолари ифодаланган: – *Қизиқ бунақа пайтларда катта одамлар ҳам кўпам аралашавермайди, гоҳо томошабин бўлиб ўтиришаверади. (41-б.)* Таҳлиллар шуни кўрсатадики, Худойберди Тўхтабоев болалар нутқидаги лексемалар таркибида **-лар** аффиксини қўллаш орқали турлича услубий маъно бўёқдорликларини намоён этган.

Шунингдек, ушбу бўлимда келишиқ, эгалик категориялари, қарашлилик формаси, субъектив баҳо ифодаловчи формаларнинг стилистик маъно ифодаланиши болалар нутқи мисолида таҳлил этилган. Жумладан, ижодкор асарларидаги болалар нутқида кичрайтириш аффикси **-чанин**г маҳсулдор эканлиги аниқланди. Ушбу кўшимча «Қуёнлар салтанати» романида кичрайтириш билан бирга эркалатиш маъносида қўлланиб, субъектив баҳо муносабатини акс эттирадиган услубий вазифа бажара олган: *...макка сўталарига кўмилиб ётган сингилчасини қўлига олиб, боши узра баланд кўтарди, эркалатган бўлди. (16-б.)*. Бундан ташқари, тадқиқотда айрим феъл категориялари, сонга оид морфологик бирликлар, олмошнинг барча маъно турлари нутқида ўзига хос услубий вазифа бажариши мисоллар орқали кўрсатилган. Худойберди Тўхтабоев асарларида морфологик бирликларнинг

⁴⁰ Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – Москва: Наука. 1974, – С. 12.

⁴¹ Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – Москва, 1961. – С. 354.

такрорланишидан юзага келадиган услубий восита – морфологик параллелизмдир. Морфологик бирликларнинг алоҳида эстетик мақсад билан болалар нутқида параллел равишда қўлланилиши кўп кузатилади: – *Хайр, қадрдон эчкиларимиз!* // – *Хайр, гулларга тўлган яйловлар!* // – *Хайр, эй тошлардан ясалган уйларимиз!* // – *Хайр, эй ўрмондаги дарахтлар!* («Уч сайёҳнинг сафари», 88-б.).

Худойберди Тўхтабоевнинг эртақлар туркумидан олинган «Асраб олинган қиз» эртагининг бошланмасида ҳам морфологик параллелизмнинг гўзал намунасига гувоҳ бўламиз: – *Бир бор экан, бир йўқ экан. Қадим замонда бир киши бўлган экан. Унинг атиги биттагина ўғли бор экан. У фарзанди учун ҳамма нарсани муҳайё қилар экан...* (197-б.). Қуйидаги ўринда ижодкор эмоқ тўлиқсиз феълнинг ўтган замон шакли такрори келтириш орқали бола нутқида ўзига хос оҳангдорлик, мусиқийлик, майинлик ҳамда феълнинг мазкур шакли воситасида доимийлик белгиси акс этган барқарор бутунликни намоён этмоқда.

Ушбу бобнинг иккинчи бўлими «**Болалар нутқидаги ундалмаларнинг услубий хосланиши**» деб номланган. Кейинги пайтларда тилшуносликда ундалмаларга мурожаат бирликлари деб қаралмоқда. Н.Аҳмедова таъкидлаганидек, «Ҳозирда лисоний маънавиятимизда, нутқий маданиятимизда фаол қўлланилаётган, тилимиз бойлигининг ўзига хос ифода воситаларидан бўлган мурожаат бирликлари ўз аҳамияти билан ажралиб туради. Маълумки, фанимизда бундай бирликлар ундалмалар деб номланади»⁴². Олима мурожаат бирликларининг прагматик, семантик-стилистик, коннотатив жиҳатларини монографик тарзда ўрганган ва янги фикрларни илгари сурган.

Худойберди Тўхтабоев асарларида ундалмаларнинг юзага чиқиши интонация билан алоқадор, чунки интонация болалар нутқида муҳим суперсегмент бирлик сифатида воқеланади. «Нутқнинг интонацион тузилиши унинг компонентлари асосида яхлит бир бутунликни ташкил қилади. Интонация мелодика, урғу, пауза, темп, овоз тембри каби просодик воситалардан ташкил топади»⁴³. Интонация гапда структур-синтактик (уюштирувчи) ва хусусий семантик»⁴⁴ функцияни бажарар экан, ундалмаларнинг воқеланишида интонациянинг хусусий семантик вазифаси фаоллашади. Шунга кўра, болалар нутқида қўлланувчи ундалмаларнинг номинатив, коннотатив, эмотив вазифасига кўра интонация орқали 20 дан ортиқ услубий маънони акс эттирганлиги аниқланди. Жумладан, 1. *Розилик*: – *Хўп десангиз энди бирга ишлаймиз, баҳоларни ҳам «беш»га чиқарамиз.* // – *Жон дейман, домлажон!* («Қайлардасан, болалигим», 69-б.). 2. *Илтимос*: – *Акажон, мени маҳкамроқ қучоқланг.* («Қайлардасан, болалигим», 29-б.). 3. *Ялиниш*: – *Ака, қайта қолайлик, жон ака!* («Қайлардасан, болалигим», 77-б.).

⁴² Аҳмедова Н. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 3.

⁴³ Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. – Москва: Просвещение, 1976. – С. 241.

⁴⁴ Гак В.Г. Теоритическая грамматика французского языка. Синтаксис. – Москва: Высшая школа, 1981. – С.102.

ва бошқа маъноларни ифодалашни кузатилади. Айниқса, ундалмаларда субъектив баҳо формасининг қўлланиши услубий маънони юзага чиқариш билан бир қаторда, ўзбек тилининг миллий-маданий жиҳатларини ҳам ёрқин намоён этади. Масалан: – *Вой, ўртоқжон, қаёқдан пайдо бўлдинг?* («Қайлардасан, болалигим», 145-б.).

Аниқланишича, болалар нутқида ундалмалар кўпгина ўринларда гап бошида қўлланиши билан характерланади, гап семантикасига мувофиқ тарзда интонациянинг фаоллашуви турли услубий маъноларни юзага чиқарган.

Бобнинг «Болалар нутқида услубий-тасвирий воситаларнинг қўлланилиши» деб номланган учинчи бўлимида Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқидаги метафоралар ва ўхшатиш кенг таҳлил қилиб берилган. Ҳар қандай бадиий асарнинг «бадиийлик белгиси ўхшатиш, сифатлаш, метафора, жонлантириш каби тасвирий воситалар орқали ифодаланади»⁴⁵. Тадқиқотларда метафора “қисқартирилган қиёс”,⁴⁶ “белгилар қиёсланишининг тугалланган формаси”⁴⁷ каби таърифлар билан келтириб ўтилади.

Болалар нутқида қўлланилган тасвирий ифода воситаларини ёритишда метафораларнинг ҳам ўзига хос ўрни бор. Ёзувчи асарларидаги метафоралар миллий характерга эга эканлиги билан ажралиб туради. Бу жиҳат болалар мулоқотида қўлланиладиган метафоралардаги ижобий ёки салбий баҳоловчи коннотацияларда кўзга ташланади. 1.Ижобий баҳоловчи коннотацияли метафоралар: *қўли очик* – бирор инсон учун ҳеч нарсани аямайдиган, сахий: *Саховатли – қўли очик, хайр-еҳсонли дегани. Мана, боғларинг катта, узумларинг кўп-а?* («Қайлардасан, болалигим», 32-б.). 2.Салбий баҳоловчи коннотацияли метафоралар: *қўли эгри* – ўғри, ноинсоф, ўғрилик билан шуғулланувчи шахс: *Биз, мана энди қўли эгри ошпазлар таъзирини еди, деб турган эдик, йўқ, бунақанги воқеа юз бермади.* («Қуёнлар салтанати», 244-б.).

Масалан, *қўли қичимоқ* ибораси «бирор инсонга нисбатан ёмон муносабатда бўлмоқ, жанжаллашмоқ» маъносида метафорик кўчимни юзага келтиради: – *Ёмон одамлар билан муштлашган. – Нега муштлашган? – Қўлим қичиб турган эди.* («Қиз болага тош отманг», 69-б.).

«Олтин» лексемаси «сарик-қизғиш тусли қимматбаҳо нодир металл; зар: тилла» денотатив маъносига эга, Худойберди Тўхтабоев эса «олтин» сўзи орқали индивидуал метафорани ҳосил қилар экан, унинг «ўта маданиятли» деган ижобий коннотатив маънода қўллайди: *...зиёратга келган араблар ҳам, пул-у олтин муомаласини мен орқали ҳал қилишади.* («Қуёнлар салтанати», 143-б.).

Ушбу мисолда номинатив бирлик контекстда ифодалаётган коннотатив маъно у ифодалаётган атрибутив муносабат воситасида намоён бўлган. Метафора воситасида коннотатив маънони юзага чиқаришда одатда, инсон ва

⁴⁵ Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 1976. – Б.5.

⁴⁶ Потебня А.А. Из записок теории словесности. Харьков. – Москва: Просвещение, 1995. – Б.26.

⁴⁷ Белый А. Символизм. Мусамет. – Москва: Просвещение, 1910. – Б.78.

уни ўраб турган атроф-муҳитдаги воқеа-ҳодисалар, нарсаларнинг номлари асос вазифасини бажариб келади.

Ўхшатишларда муайян халқнинг миллий дунёқараши акс этади⁴⁸, бугун замонавий тадқиқотларда ўхшатишларнинг миллий-маданий жиҳатларига эътибор берилаётганлиги бежизга эмас. Ишда инсоннинг ташқи кўриниши билан боғлиқ ўхшатишлар, инсоннинг ҳолати билан боғлиқ ўхшатишлар кенг таҳлил этилган.

Болалар нутқида ўхшатиш турли объектлар ўртасида юзага чиқишига гувоҳ бўлинди: жонли ва жонсиз предмет ва ҳодисалар ўртасида; турли ҳолатлар, вазиятлар ўртасида; инсон, унинг ички руҳий олами ҳамда табиат ҳодисалари ўртасида; эпик қаҳрамоннинг характери, ўзига хос индивидуализмни яратишда предмет ёки ҳодиса белгиси ўртасида; бир-бирига моҳиятан яқин бўлган ёки нарса ҳодисалар ўртасида каби.

ХУЛОСА

1. Ёзувчи асарларидаги болалар нутқида фонографик-услубий воситаларнинг унлиларни чўзиш ҳамда ундошларни қаватлаш, сўзларни бўғинлаб талаффуз қилиш тарзида рўёбга чиқиши ижодкорнинг индивидуал услубини намоён этган.

2. Ижодкор асарларида қўлланилган фонетик такрорлар бадиий асарнинг шаклий ўзига хослигини таъминлаш билан бир қаторда болалар нутқининг бадииятини ошириш, ифодавий таъсирчанликни кучайтириш, болалар нутқига хос бўлган соддалик ва равонликни кўрсатишга хизмат қилган.

3. Ёзувчи асарларидаги фонетик тежамлилик болалар нутқини ихчамлаштириш, қисқартириш, бу хусусият бола нутқига хос асосий хусусият эканлигини кўрсатиш мақсадида қўлланган.

4. Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқи лексикаси таҳлиллари натижасига кўра 30 дан ортиқ мавзуй гуруҳга ажратилди ҳамда уларнинг бола тафаккури ва дунёқарашининг кўламини белгилашдаги, образли фикрлаш даражасини кўрсатишдаги, миллий-маданийлигини ифодалашдаги ўрни белгиланди.

5. Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида қўлланилган фраземаларнинг структур-семантик ҳамда миллий-маданий хусусиятлари таҳлил қилинди.

6. Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида новербал воситалар маълум бир тушунча ифодалаш билан бир қаторда, турли коннотатив маъноларни ифодалашга хизмат қилган, шунингдек, улар нутқини ихчамлаштириш, соддалаштириш, фикрини мазмунан тўлдириш мақсадида қўлланилган.

7. Худойберди Тўхтабоев асарларидаги болалар нутқида морфологик бириклар матн мазмунини бутунлаштириш, турли коннотатив маънолар ифодалашга хизмат қилади.

⁴⁸ Маслова В.А. Лингвокультурология. – Москва: Academia, 2001. – Б.3.

8. Худойберди Тўхтабоев асарларида интонациянинг семантик функцияси асосида ундалмаларнинг 20 дан ортиқ услубий маъноси аниқланиб, гап характериға, таркибига, ўрниға, сўзловчининг маълум мазмунни ифодалаш ниятиға боғлиқ ҳолда намоён бўлиши аниқланди.

9. Худойберди Тўхтабоев асарларида қўлланилган услубий-тасвирий воситалар болалар нутқини индивидуаллаштириш, типиклаштириш, бола шахсини гавдалантириш, психологиясини очиб бериш, вазиятнинг аниқ тасвирини бола тилидан образли ифодалашға хизмат қилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ЯРАШОВА НАСИБА ЖУМАЕВНА

**ЯЗЫК И СТИЛИСТИКА УЗБЕКСКОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
XXI ВЕКА (на примере творчества Х.Тухтабоева)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером В2019.1.Fil/701 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета www.samdu.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Муродова Нигора Кулиевна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Каримов Суюн Амирович
доктор филологических наук, профессор

Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои

Защита диссертации состоится “___” _____ 2020 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный корпус, 105-кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирована за номером ___). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.
(Реестр протокола рассылки ___ от «___» _____ 2020 года).

М.К.Мухиддинов
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

А.Б.Пардаев
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, д. филол.н.

А.Э.Маматов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней, д.филол.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании XX века приоритетным является научное обоснование языка художественного произведения и связанных с ними языковых единиц, определение поэтических особенностей творчества определенных писателей, изучение способов повышения эффективности практического использования языкового потенциала, расширения сфер их применения. В мировом языкознании изучение стилистико-прагматических особенностей детской речи на примере произведений определенных писателей, исследование трудоёмких заслуг мастеров слова в достижении своеобразия в изображении национального характера на основе принципа писатель – язык – поэтика, освещение их прагмалингвистических, лингво–культурологических, этнолингвистических и психоллингвистических особенностей являются важнейшими факторами развития отрасли.

Развитие в мировой лингвистике новых направлений, исследуемых язык художественного произведения в тесной связи с речью, обществом, культурой, национальным мышлением и ценностной системой, ставит перед наукой новые актуальные задачи. Мастерство детских писателей в использовании слов является основным фактором обеспечения поэтики произведения, служит обеспечению создания индивидуального языка писателя. Изучение таких аспектов на примере произведений писателя могут дать ценные научно-теоретические сведения, а также стилистическому обоснованию коммуникативной способности детей, лингвокреативного потенциала, фонетических, лексических и грамматических особенностей детской речи, определения степени языковой и речевой ситуации, что требует проведения отдельных исследований.

После обретения республикой независимости внимание к развитию родного языка значительно усилилось, в результате чего проведено изрядное количество исследований, посвященных национально-культурному и стилистическому обоснованию и описанию языка и стиля произведений определенных писателей. Следовательно, «нам необходимо укреплять национальное самосознание, более глубоко изучать древнюю и богатую историю нашей Родины, активизировать научно-исследовательскую работу в этом направлении, всемерно поддерживать деятельность ученых гуманитарной сферы»⁴⁹. В этом плане, широкое освещение неповторимых возможностей родного языка посредством изучения детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева и обоснование его поэтического мастерства, раскрытие новых аспектов языка и стиля произведений писателя, монографическое изучение языка и стиля узбекской детской литературы XXI века определяют актуальность выбранной темы.

⁴⁹Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2018 йил 28 декабрдаги «Тараққиёт йўлимизнинг шиддати янада ошаверади» мавзусидаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2018 йил, 29 декабрь.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан УП-4747 от 7 февраля 2017 года “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, постановлении ПП-3305 от 30 сентября 2017 года “Об организации деятельности Министерства дошкольного образования Республики Узбекистан”, указе УП-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2020 года», постановлении ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О Государственном языке» и указа ПП-5850 от 21 октября 2019 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В узбекской лингвистике XX века начиная с 30-40-х годов, появился ряд работ, посвященных исследованию языка и стиля определенных писателей. Можно особо отметить труды узбекских исследователей Х.Дониёрова, Р.Кунгурова, Б.Йўлдошева, С.Мирзаева, К.Самадова, И.Кучкортоева, Х.Абдурахмонова, Н.Махмудова, Б.Умуркулова, И.Мирзаева, М.Ёкуббековой, С.Каримова, М.Йулдошева, датируемые концом XX и началом XXI веков⁵⁰. В исследованиях основательно изложены мастерство писателей в использовании существующего потенциала, выразительных средств языка, проанализирован индивидуальный стиль писателей. В настоящее время всё расширяются исследования в данной области.

В мировом и русском языкознании детская речь и возможности их развития рассмотрены в работах С.Н.Цейтлина, Т.А.Гридиной, Г.Р.Добровой,

⁵⁰Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – 316 б.; Кўнгуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – 82 б.; Шу муаллиф. Грамматик стилистика / Ўзбек филологияси. СамДУ асарлари, янги серия, №315. – Самарқанд: СамДУ, 1976. – Б. 118-126.; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стил. – Тошкент: Фан, 1988. – 79 б.; Самадов Қ. Ойбекнинг тил маҳорати. – Тошкент: Фан, 1981. – 154 б.; Кўчкортоев И. Бадий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – 96 б.; Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 59 б.; Умуркулов Б. Бадий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1981. – 134 б.; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Дисс... док.филол.наук. – Ташкент, 1992. – 146 б.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 27 б.; Каримов С. Зулфия асарлари лингвостилистикаси. Монография. –Самарқанд: СамДУ, 2006. – 120 б.; Йўлдошев М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.д-ри... дисс. – Тошкент, 2008. – 313 б.

В.Королева, С.Б.Краснощековой, Е.Белоглазовой, О.Л.Строгоновой, Е.Ю.Моисеенко, И.Т.Вепревой, И.Т.Сибиряковой, Л.С.Выготского⁵¹.

В узбекском языкознании языковые, психолингвистические, социопсихолингвистические, прагмалингвистические особенности детской речи дошкольников в монографическом плане рассмотрены в работах Н.Сайидирахимовой, М.Курбоновой⁵². Кроме того, проблемы билингвизма в узбекской детской речи рассмотрены в работах М.С.Исмаилова⁵³, возможности усвоения детьми фонетических, лексических, грамматических языковых возможностей изложены в трудах О.Умархужаевой, Г.Искандаровой⁵⁴. Появление на свет словаря для школьников Н.Махмудова «Сўз сандиқчаси: Ўзбек тилининг изоҳли луғатчаси» (Сундучок слов: Толковый словарь узбекского языка) стало важным событием в преподавании языка⁵⁵. Данный словарь служит повышению лингвистических знаний и развитию речи детей. Опираясь на вышеприведенные исследования можно отметить, что в узбекском языкознании язык и стиль детской литературы не были объектами отдельных исследований.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в качестве составной части плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на тему «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания».

⁵¹ Цейтлин С.Н. Лекции по онтолингвистике. – Санкт-Петербург: Флинта, 2008. – С. 9.; Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи. – Санкт-Петербург: Флинта, 2006. – 152 с.; Доброва Г.Р. Онтогенез персонального дейксиса/ <http://www.dslib.net/jazyko-znanie/ontogenez-personalnogodejksisa.html> - 2003. – С. 280-288.; Королев В. Стадии освоения детьми средств выражения локативного и темпорального дейксиса/ <http://cyberleninka.ru/article/n/#ixzz2K6sLGDIP> - 2011. – С. 222-226.; Краснощекова С.В. Местоименный дейксис в русской детской речи. Дисс. ... кандидата филол. наук. – Санкт-Петербург, 2006. – 273 с.; Белоглазова Е.В. Дискурсная гетерогенность литературы для детей: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – 30 с.; Строгонова О.Л. Особенности репрезентации языковой личности подростка: лингво-прагматический аспект (на материале современных англоязычных учебно-методических комплексов и художественной литературы о подростках). <http://dissers.ru/1filologiya/.php>. - 2003. – С. 244-249.; Моисеенко Е.Ю. Дискурсно-прагматические особенности детской речи (на материале современного английского языка) / <http://avtoreferat.net/content/view/10628/31/> - 2003. – С. 267-272.; Вепрева И.Т., Сибирякова И.Т. Грамматические варьирование в детской речи // Детская речь и пути её совершенствования: Межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск, 1989. – С. 74-82.; Выготский Л.С. Мышление и речь. – Москва: Просвещение, 1934. – 262 с. Выготский Л.С. Воображение и творчества в детском возрасте. – Москва: Просвещение, 1999. – 92 с.

⁵² Сайидирахимова Н. Мактабгача ёшдаги ўзбек болалар нуткининг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2004. – 126 б.; Курбонова М. Ўзбек болалар нутки лексикасининг социопсихолингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 154 б.; Курбонова М. Ўзбек болалар нуткининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2018. – 240 б. Курбонова М.А. Ўзбек болалар нуткининг прагмалингвистик аспекти. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2018. – 160 б.

⁵³ Исмаилов М.С. Грамматические способы выражения пространственных отношений при двуязычии (на материале узбекско-русского раннего двуязычия): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1988. – 23 с.

⁵⁴ Умархужаева О. Болалар нуткининг баъзи фонетик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – №5. – Б.52-53; Искандарова Г. Болалар мулоқот хулқининг гендер ва лингвокультурологик хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент: Университет, 2015. – №12. – Б.200-203. Шу муаллиф. Боланинг нутқий фаолияти кечикиши сабаблари ва уни бартараф этишга доир мулоҳазалар // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари. II қисм. – Тошкент, 2013. – Б.203-207.

⁵⁵ Махмудов Н. Сўз сандиқчаси: Ўзбек тилининг изоҳли луғатчаси. – Тошкент: Ғафур Ғулум, 2016. – 216 б.

Цель исследования заключается в исследовании языка и стилистических особенностей детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева, а также национально-культурном и стилистическом анализе фонетических, лексических, грамматических особенностей детской речи.

Задачи исследования:

анализ на примере художественного текста фонографических и стилистических средств и фонетических повторов в детской речи;

раскрытие стилистических возможностей явлений, связанных с принципом фонетической экономии в детской речи;

проведение тематической классификации лексики детской речи, определение их лексического запаса;

анализ структурно-семантических и национально-культурных особенностей фразем в детской речи;

стилистическое освещение невербальных средств в детской речи;

раскрытие стилистических значений благодаря анализу морфологических особенностей детской речи в художественном тексте;

толкование номинативных, коннотативных, эмотивных функций обращений в детской речи;

освещение поэтико-эстетических аспектов детской речи через анализ использования стилистико-изобразительных средств в детской речи;

раскрытие индивидуального стиля Худойберди Тухтабоева благодаря сравнительному изучению авторов узбекской детской литературы XXI века.

Объектом исследования выбраны образцы детской речи, приведенные в произведениях Худойберди Тухтабоева, созданных в XXI веке: «Қайлардасан, болалигим» («Где ты, моё детство? »), «Қуёнлар салтанати» («Царство кроликов»), «Уч сайёҳнинг сафари» («Путешествие трех скитальцев»), «Қиз болага тош отманг» («Не бросайте камнем в девочек»), «Пешонасига телевизор ёпишган боланинг саргузаштлари» («Приключения мальчика с приклеенным телевизор на лбу»), «Муҳаббат қўшиғи» («Песня любви»).

Предмет исследования составляет национально-культурное, стилистическое исследование фонетических, лексических, грамматических особенностей детской речи на примере произведений Худойберди Тухтабоева.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использованы методы классификации, описания, сравнения, контекстуального и стилистического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты национально-культурные, стилистические особенности детской речи на основе анализа индивидуальных черт произведений Худойберди Тухтабоева;

доказаны фоностилистические особенности фонографико-стилистических средств в детской речи на примере сравнительного анализа примеров, отобранных из произведений узбекской детской литературы XXI века;

благодаря фонетическому, лексическому, грамматическому анализу детской речи выявлено превалирование в типизации их речи фонетического аспекта;

на основе фактических материалов установлены лексические единицы, определяющие мышление ребенка и его словарный запас, неординарные семантические применения, изменения в структурно-семантических компонентах фразем;

доказано использование в детской речи некоторых грамматических форм на уровне литературной нормы, роль функционально-стилистических возможностей, синтаксических конструкций, структурно-семантических и национально-культурных особенностей, стилистико-изобразительных средств в обеспечении индивидуальности речи.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

установлена высокая степень возможностей фоностилистических средств в детской речи;

на основе анализов раскрыто тематическое разнообразие лексики детской речи, различие на основе привативных особенностей;

изучена личность ребенка на основе анализа особенностей использования в детской речи грамматических единиц и стилистико-изобразительных средств, изучения коммуникативных и национально-культурных особенностей единиц речи;

доказано, что изданные по результатам исследования статьи и «Краткий толковый словарь речевых сравнений» служит для актуализации коннотативных значений, возникших в процессе речи в преподавании языка.

Достоверность результатов исследования определяется национально-культурным и стилистическим исследованием детской речи и стилистики речи главных героев произведений Худойберди Тухтабоева, использованием достоверных научных источников при приведении теоретических сведений, освещением результатов и заключений на основе методов лингвистического анализа, обоснованностью теоретических мыслей и заключений на примере произведений писателя, толкованием использованных в исследовании методов с помощью фактических материалов и словарей, насыщением темы исследования последними научными достижениями мирового языкознания, конкретностью поставленной задачи и обоснованностью заключения.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что данная работа станет теоретическим источником для проведения дальнейших исследований по изучению языка и стилистики узбекской детской литературы. Ибо, результаты исследования служат насыщению научно-теоретических взглядов по поводу фонетических, лексических и грамматических особенностей детской речи; расширению исследований по стилистике, более глубокому изучению исследований в данной области.

Практическая значимость полученных исследований заключается в возможности их использования для подготовки учебников, учебных пособий, методических указаний, монографий по языкознанию; организации лекций,

практических и семинарных занятий для факультетов филологических направлений, создании словарей для текстовой лингвистики, учета национально-культурных аспектов в формировании образного мышления детей; налаживания взаимодействия родителей-преподавателя-детей в целях развития детской речи.

Внедрение результатов исследования. На основе изучения языка и стиля произведений Худойберди Тухтабоева:

Научно-теоретические размышления по поводу роли детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева в освещении узбекской детской литературы XXI века использованы в реализации фундаментального проекта ФА-Ф1-ГООЗ «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», выполненного в 2012-2016 годы (Справка № 186/1 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистон от 10 сентября 2019 года). В результате, разработанные в диссертации методы, касающиеся индивидуализации речи героев произведений Худойберди Тухтабоева, создания полноценного характера, раскрытия психологического состояния ребенка, выражения идейной цели писателя, изображения картины эпохи и людей, национального менталитета произведения использованы в освещении теоретических вопросов словообразования каракалпакского языка;

Заключения об использовании в речи героев произведений Худойберди Тухтабоева – детей различных фонетических повторов и фразем использованы в фундаментальном проекте ХТ-Ф-2-004 «Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции» (2008-2010) (Справка № 89-03-4328 Министерства высшего и среднего специального образования от 7 ноября 2019 года). В результате, разработанные в диссертации методы использованы для освещения вопросов, касающихся использования семантико-стилистических знаний в преподавании народной педагогики – продукта художественного мышления человечества, узбекского детского фольклора в качестве средства повышения творческой компетентности учащихся;

вопросы, касающиеся изучения лексических единиц в произведениях Худойберди Тухтабоева, их лексико-семантических особенностей, влияния невербальных средств на лексический пласт, толкования в толковых словарях лексических единиц, классификации синонимических и омонимических фразеологических единиц во фразеологическом словаре узбекского языка использованы в реализации прикладного проекта ИТД-1-07 «Создание учебников, учебно-методических комплексов и их электронных копий по языкознанию» (Справка № 89-03-4328 Министерства высшего и среднего специального образования от 7 ноября 2019 года). Внедрение результатов исследования послужили определению роли каждой лексической единицы в детской речи.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации обсуждены на кафедре Узбекского языка Навоийского государственного педагогического института, данное исследование обсуждено на 7 международных и 10 республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 27 научных работ, в то числе, 1 монография, 1 словарь, 6 статей в научных журналах, опубликованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 4 – в республиканских, 2 зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, общий объём – 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, указано соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Фонетико-стилистические особенности детской речи в поэтическом тексте»**. В первом разделе главы «Использование фонографических-стилистических средств детской речи» рассмотрены работы узбекских ученых о фоностилистике, проанализированы труды С.Каримова, Г.Яхшиевой, Д.Шадиевой, З.Кабиловой, Н.Тулановой, А.Хайдарова, М.Йулдошева, А.Шофкорова⁵⁶. В данном разделе диссертации на основе языка детской литературы, в частности произведений Худойберди Тухтабоева рассмотрены возможности выражения коннотативных значений не только лексических или синтаксических единиц, но и фонетических, проанализированы физико-акустические или перцептивные аспекты гласного или согласного, например, изучены фонографико-стилистические средства, реализуемые благодаря растягиванию гласного звука или удвоения согласного.

Как отмечает русский лингвист А.Р.Лурия, сложные управленческие проблемы поведения ребенка обусловлены речевой деятельностью⁵⁷, эти особенности особенно ярко выявляются в анализе речевой деятельности

⁵⁶ Каримов С. Ўзбек тилининг бадийи услуби: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 1994. – 292 б.; Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Шадиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърятини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 21 б.; Кабилова З. Ўзбек тилининг фоносемантик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърятини тилидаги бадийи санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 25 б.; Хайдаров А. Бадийи матннинг фоностилистик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Йўлдошев М. Бадийи матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 48 б.; Шофқоров А. Миртемир шеърятини такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 143 б.

⁵⁷ Лурия А.Р. Язык и сознание. – Москва: Наука, 1979. – С. 70.

ребенка на основе художественного текста. Известно, что повторение одного и того же звука более одного раза реализует фонографико-стилистическую функцию. Междометия из одного звука в зависимости от интонации могут выражать два противоположных чувств – положительное или отрицательное. Худойберди Тухтабоев в романе «Қуёнлар салтанати» (Мир кроликов) растягивает гласный звук *ў* в речи ребенка, что служит эмоциональной передаче большого удивления героя: ...«*ў-ў-ў*» *деб юборишди.* (150-б.). Н.Л.Фигурин и М.Т.Денисов способ удвоений или умножения гласного звука в детской речи, выражающих мелодичность и звучание, называют комплекс оживления⁵⁸. Герой Худойберди Тухтабоева в произведении «Қайлардасан, болалигим» (Где ты, моё детство) – Хумоюн не может унять своё внутренне волнение, и в целях демонстрации своей радости растягивает гласные и удваивает согласные: – *Буни мен топдим ур-ра-а...*, (57-б), – *Ур-ра-а-а... Оловни мен ёқдим.* (58-б). Писатель, используя в детской речи фонографико-стилистический способ, не только полностью раскрывает личность ребенка, но и рисует его психологическое состояние, а также демонстрирует свойственные мальчишкам особенности – чувство ответственности, способность справиться с какой-либо задачей.

В детской речи в произведениях видного представителя узбекской детской литературы XXI века Худойберди Тухтабоева, коннотативные значения, связанные с растягиванием гласных звуков, что находит своё отражение и в письме, реализуются в непосредственной связи с интонацией. Как известно, в речи большинства школьников начальных классов отмечается удвоенное или утроенное произношение гласного *о*, что выражает значения «протеста», «жадности», «издевки», «хвастовства», «отрицания». В рассказе писателя «Дадажон, илтимос ёзманг!» (Папа, пожалуйста, не пишите!) в произведении «Қайлардасан, болалигим» (Где ты, моё детство) в речи мальчика по имени Бахтияр с помощью удвоения и умножения звука *о* выражается протест героя против мнения отца. Когда отец говорит, что мать училась хорошо, сын отвечает: – *Хо-о, чиройли ёзудан «икки» олар эканлар, ўзлари айтганлар* (119-б.). В данном примере фонографическое средство, образованное благодаря удвоению гласного звука, выражает иронию. Писатель создает данное произведение как целенаправленный текст с подтекстовым содержанием, а причина недовольствия проясняется непосредственно в самой речи ребенка, сын не оставляет шанса отцу опротестовать его мысль, поскольку это было озвучено самой мамой. Естественно, это пробуждает у читателя юмористический смех. «Если удвоение гласных звуков в начале слова выражает речевой недостаток персонажа или же сильное волнение, то удвоение гласного в конце слова

⁵⁸ Фигурин Н.Л., Денисова М.Б. Этапы развития поведения ребёнка в возрасте от рождения до одного года. – Москва изд. и тип. Медгиза, 1949. – С. 90.

указывает на необходимость растягивания слова»⁵⁹. Например: – *Ур-ра, мен маза қиляпман (53-б.)*. Когда герой произведения «Қайлардасан, болалигим» (Где же ты, моё детство) Фаррух в своей речи удваивает гласные звуки, наблюдается не только избыточность признака, но и такие фонопрагматические особенности, как удовлетворенность собственными делами, гордость, наслаждение победой.

Исследование показало, что применение фонографических и стилистических средств в детской речи служит для передачи таких душевных состояний ребенка, как внутреннее волнение, радость, грусть, согласие, удивление, мольба, восторг, ирония, сарказм, язвительность, поощрение, вопрошание, недовольство, неудовлетворенность, мечта, желание, поддержка.

Во втором разделе главы под названием «Стилистические особенности повтора в детской речи» проанализированы такие виды фонетического повтора в речи детей, как аллитерация, ассонанс, геминация. Здесь проанализированы работы узбекских исследователей по поводу явления повтора⁶⁰.

Повторение в поэтическом тексте одного и то же звука ⁶¹ Р.Кунгуров называет аллитерацией, а С.Каримов – повторением звука в различных позициях поэтического произведения в целом⁶². «Фонетический способ, основанный на мелодичности»⁶³, – отмечает М.Йулдошев. В произведениях Худойберди Тухтабоева способ повтора – аллитерация достигает уровня стилистического средства, демонстрирующего индивидуальность детской речи.

В творчестве Худойберди Тухтабоева, обычно, повторение какого-либо звука происходит не вынужденно. Поскольку, герои произведений писателя – дети не рассуждают, преследуя определенную цель, а в таких стихах как «Китоб келтиринг бизга» (Дайте нам книги) потребность ребенка наделяет писателя ответственностью выбора слова, при котором реализуется индивидуальный стиль писателя, не похожий на стиль других писателей. При этом писатель использует звук *м* в качестве аллитерации, благодаря чему создает прекрасный образец данного стилистического приёма: – *Музқаймоқ хам емаймиз, Конфет беринг демаймиз, Ҳечам шўхлик қилмаймиз, Китоб*

⁵⁹ Яхшиева Г. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан. номз...дисс. автореф. –Тошкент, 1997. – Б.15-16.

⁶⁰ Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1992. – С.47.; Бобоев Т., Бобоева З. Бадиий санъатлар. – Тошкент: ТДПУ, 2001. – 115 б.; Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 97.; Ҳайдаров А.А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол.фан. номз. ..дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 21 б.; Шофқоров А. Миртемир шеърятисида такрорнинг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Умирова С. Ўзбек шеърятисида лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърятиси мисолида): Филол. фан. фалсафа д-ри... дисс. автореф. (PhD). – Самарқанд, 2019. – 22 б.

⁶¹ Кўнгуров Р. Указанное произведение. – Тошкент: Фан, 1977. – Б.130.

⁶² Каримов С. Бадиий услуб ва тилнинг ифода тасвир воситалари. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.56.

⁶³ Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.45.

келтиринг бизга. (178-б.). Писателю с помощью данного согласного звука «м» своеобразными индивидуальными особенностями удаётся показать, что нежность в произношении детей влилась не только в слова, но и каждую строчку.

Ещё один вид фонетического повтора, придающий детской речи в поэтических текстах в творчестве Худойберди Тухтабоева интонационную целостность, мелодичность и эмоциональность-экспрессивность это – **ассонанс**. «Ассонанс – созвучие, образованное благодаря повторению одинаковых или созвучных гласных»⁶⁴. Несмотря на то, что в произведениях Худойберди Тухтабоева не часто используются ассонансы, они встречаются в составе рифмованных слов, и придают поэтическому тексту пафосность и своеобразную мелодичность. Писатель на примере образца детского фольклора – дразнилок демонстрирует одну особенность детей, например, как герой произведения Омонбой обижается на брата из-за того, что старший брат забирает у Даврана большое яйцо и дразнит его, благодаря этому возрождает забытые образцы устного творчества. Дразнилки «...считаются иногда смешными, иногда издевательскими юмористическими импровизациями, рождаемыми в результате поддевок друг друга или взрослых»⁶⁵, в дразнилках превалирует детская беспечность и беспечный юмор, например: – *Давронбой хўжа, Бултурги жўжа, Бола очади, Ташлаб қочади! (19-б.)*. Как видно из текста, дразнилка дарит ребенку наслаждение, Омонбой дразнит брата Давронбоя дразнилкой-кличкой (бултурги жўжа). Повторение в словах гласных а, о, ў и согласных ж (ч) обеспечивают музыкальность, приковывают к образному выражению внимание детей. Все слова в примерах, связанные с повторением, обусловлены проведением аналогий с предметами и явлениями. Это обстоятельство породило определенную гармонию в произношении слов.

Один из распространенных фонетических повторов в детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева – это **геминация**. Этот фонетический повтор в научных произведениях обозначается терминами «наслоение согласных»⁶⁶, «удвоение» или «удвоенное согласное»⁶⁷, «двойное согласное»⁶⁸ «геминация»⁶⁹. Х.Неъматов обозначает геминацию как фонетическое изменение, прежде всего, удвоение согласных звуков «к, қ, т, л»⁷⁰. Писатель в произведении «Қайлардасан, болалигим» (Где ты, мое детство) с помощью использования приёма геминации демонстрирует его не только как разновидность фонетического повтора, а применяет его с определенной целью, то есть усиления, подчеркивания значения слова,

⁶⁴ Йўлдошев М. Указанное произведение. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 97.

⁶⁵ Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки ижоди. – Тошкент: Мусика, 2010. – Б. 347.

⁶⁶ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивликнинг ифодаланиши. – Тошкент: Фан, 1983. – Б. 88.

⁶⁷ Неъматов Х. Ўзбек тилининг тарихий фонетикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 86.

⁶⁸ Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: ЎзМЭ, 2002. – Б. 143.

⁶⁹ Йўлдошев М. Указанное произведение. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.47.

⁷⁰ Неъматов Х. Указанное произведение. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б.86.

повышения экспрессивности текста: – *Ўша шербаччалар ким бўлибди.* (174-б.).

Писатель в целях изображения внутреннего мира героев и их мечт и чаяний, более глубокого проинкиновения в сердце читателей использует двойные согласные: – *Мана, акам мазза қилиб гаплашяпти.* («*Қуёнлар салтанати*», 177-б.). Благодаря использованию такой формы усиливает значение в выражении избыточности признака и реализует экспрессивность.

В «Морфемном словаре узбекского языка» такое явление в гласных или согласных звуках обозначается как «фонетическая инородность», служащая выражению определенной стилистической цели⁷¹. Например: – *Рухсатсиз кетишга ҳаққимиз йўқ-ку* («*Қуёнлар салтанати*», 44-б.).

В целом, в детской речи физико-акустический аспект звука, то есть долгота, сила, тембр, высота звука – все в совокупности служат реализации художественно-эстетической функции.

В третьем разделе главы под названием «Выражение в детской речи фонетической экономии» автор размышляет по поводу изучения в мировой и узбекской лингвистике принципа экономии, раскрыты их специфические особенности⁷². М.Миртожиев, исследуя фонетические средства, утверждает, что коннотативное значение выражается сильнее по сравнению с другими языковыми единицами, «оно имеет специфические особенности в плане выражения в речи»⁷³. В детской речи языка произведений детской литературы важное значение имеют эвфонические (созвучные, гармонирующие) особенности фонем. Эти особенности возникли в результате пропуска в составе слова определенного звука. В детской речи часто можно встретить такое. Благодаря пропуску в озвученных ими мыслях какого-либо звука или некоторых слогов образуется принцип фонетической экономии. Как известно, «в поэтическом тексте особое внимание уделяется фонетической оболочке слова. По требованию метрического размера, в целях предотвращения некоторых неудобств, связанных с интонацией, в результате стремления к удобству произношения возникает фонетическая экономия»⁷⁴.

⁷¹ Гуломов А., Тихонов А., Қўнғуров Р. Ўзбек тили морфем лугати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1977. – Б.367.

⁷² Миртожиев М. Ўзбек тилида эллипсис натижасида синекдоханинг содир бўлиши // Ўзбек тилшунослиги масалалари. 475-чиқиши. – Тошкент, 1975. – Б.59-67; Саитбоева М. Ўзбек тилида феъл кесими эллипсисга учраган айрим гаплар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1979. -№5. –Б.76-77; Шукуров И. Эллипсис сабабли отларда нутқий метонимиялар содир бўлиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. -№3. – Б.44-46; Маҳкамов Н. Терминологияда «экономия принципи» // Ўзбек тили терминологияси ва унинг тараққиёт перспективалари: I Республика терминология конференцияси материаллари. – Тошкент,1986. (Бюллетень ЎЗР ФА). – Б.49-50; Мислиддинова М. Талаффуздаги тежамлилик // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2005. -№5. – Б.80-83; Туробова М. Синтактик тежамлилик ҳодисаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. -№ 5. – Б. 79-83. Юсубова Р. Ҳозирги ўзбек поэзиясида лисоний тежамлилик ва ортиқчалик. (А.Орипов лирикаси мисолида):Филол.фан. номз....дисс.автореф. – Тошкент, 2011. – Б. 28.

⁷³ Миртожиев М. Ўзбек тили фонетикаси. – Тошкент: ТошДУ, 1998. – Б. 5.

⁷⁴ Юсубова Р. Поэтик матнда тежамлилик ва ортиқчалик. – Навоий: “Алишер Навоий” нашриёти, 2018. – Б. 18.

«Благодаря стремлению к удобству произношения в цепочке звуков слов в речевом процессе происходят различные фонетические изменения»⁷⁵. В работе широко проанализированы фонетические изменения: диэреза, элизия, синкопа, апокопа, способствующие действию фонетической экономии. Кроме того, вспомогательные части речи – союз, частица, послелог также способствуют действию фонетической экономии: – *Акажон, мен ухлаб қоляпман. // – Менам...* («Қайлардасан, болалигим», 25-б.). В этом случае не наблюдается никакое коннотативное значение в результате фонетически сокращенного произношения звука «х» в частице *ҳам*, частица *ҳам* по требованию стиля использован в тексте в фонетически сокращенной форме.

Можно сказать, что реализация в детской речи фонографико-стилистических средств в качестве растягивания гласных и удвоения согласных, послогового произношения слов и фонетической экономии звуков речи демонстрирует индивидуальный стиль писателя.

Вторая глава диссертации называется «**Стилистические особенности лексики детской речи в художественном тексте**». В первом разделе данной главы «**Тематические группы лексики детской речи**» приведены сведения об исследованиях, в которых лексика произведения какого-либо писателя изучена по тематическим группам⁷⁶. В работе лексика детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева изучена в более 30 тематических групп: лексемы, выражающие понятия родственных отношений и биологического пола (1), лексемы, выражающие органы тела человека и их строение (2), лексемы, связанные с автомобилями, их названиями и запасными частями (3), лексемы, обозначающие названия домашних и диких животных (4), лексемы, обозначающие названия птиц (5), лексемы, обозначающие электронные устройства (6), лексемы, обозначающие игры, и связанные с ними понятия (7), лексемы, обозначающие названия блюд (8), лексемы, связанные с названиями природных вещей и явлений (9), лексемы, обозначающие названия профессий и род занятий (10), лексемы, обозначающие названия одежды и их частей (11), антропонимы (12), лексемы, выражающие понятие времени, сезона (13), лексемы, выражающие названия растений, деревьев, цветов (14), лексемы, обозначающие названия лиц и других предметов, единицы осуществления коммуникации (местоимения) (15), лексемы сферы образования, воспитания, духовности (16), лексемы, выражающие признаки, внешний вид предметов и явлений (17), лексемы, выражающие понятия числа, количества (18), лексемы,

⁷⁵ Маматов Ж. Редукция билан боғлиқ ёндош ходисалар// Ўзбек тили ва адабиёти. -Тошкент, 2008.-№4.-Б.61.

⁷⁶ Рустамов М. Гадоий девони тилининг лексикаси: Филол. фан. номз...дисс. – Тошкент, 1992. – 24 б.; Тожибоев М. Мухаммад Шабоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 22 б.; Дадабоев Х., Ҳамидов З., Холмонова З. Ўзбек адабий тили лексикаси тарихи. – Тошкент: Фан, 2007. – 22 б.; Чориев Б. Ғафур Ғулум поэзиясининг лексик-семантик гуруҳлари. – Тошкент: Ворис, 2007. – 22 б.; Холмонова З. «Бобурнома» лексикаси. – Тошкент: Фан, 2007. – 22 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 21 б.

связанные с обычаями, традициями (19), лексемы, связанные с названиями местностей (20), лексемы, обозначающие названия домашней утвари, предметов хозяйства (21), лексемы, связанные с состоянием и настроением ребенка (22) и др.

Писатель особое внимание уделяет национальным играм. Как отмечается в научных источниках, игры являются основным средством подготовки ребенка к будущей жизни⁷⁷. Кроме того, национальные игры как разновидность национальных ценностей служат воспитанию детей-читателей в национальном духе. При этом следует отметить, что целью читателя является пресечение забвения детских национальных игр, пробуждение интереса детей к национальным ценностям.

С помощью речи героя Эгамберди в романе «Қуёнлар салтанати» («Страна кроликов») писатель наряду с национальными играми описывает также придуманную детьми игру: – *Хонкелди қишлоғида ҳеч қандай тартибга бўйсунмайдиган, ҳеч қандай қонунга риоя қилмайдиган, муштлиши, эшакминди, бов устига бов, ўн акки соат тўхтамай тўп тепиш, даштга, ҳўв анави тоғ ён бағридаги кенгликка чиқиб олиб велосипеднинг қосқони сингунча пойга уюштириш сингари ёввойи ўйинлар авжига чиққан* (9-б.). Как выясняется, дети в коммуникативной ситуации в процессе своей игровой деятельности личные качества и особенности характера проявляют соответственно своей речи. Кроме того, в процессе игры совершенствуется представление детей об окружающей среде, у них формируется личное мнение по поводу той или иной действительности. Кроме того, в работе больше проанализированы мальчишеские национальные игры: *кураш, кўз бойлагич, варрак учирши, арқон тортиши*.

В целом, Худойберди Тухтабоев героев своих произведений – детей старается изобразить не как героев – аутистов, то есть избегающих социальной коммуникации⁷⁸, а экстрове́ртами – быстро включающимся в коммуникацию⁷⁹ поколением XXI века.

Во втором разделе главы «Фраземы в детской речи как стилистическое средство» на примере произведений Х.Тухтабоева проанализированы структурно-семантические особенности и национально-культурные особенности фразем в детской речи. В начале XX века в мировой лингвистике фразеологизмы начинают исследовать в лингвистическом и лингвостилистическом направлениях. В узбекском языкознании осуществлено немало работ по изучению фразеологизмов⁸⁰. Как отмечает

⁷⁷ Қаранг: Ғозиев Э. Психология (ёш даврлари психологияси). – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б.99.

⁷⁸ Қаранг: Николаенко Н.Н., Вершенина Е.А. Понимание метафор и идном у здоровых детей и болных аутизмом. <http://www.iling.spb.ru/grammaticon/child/contence.html>. -31.05.2004.

⁷⁹ Қаранг: Мўминов С. Коммуникация танишув босқичининг социопсихолингвистик хусусиятлари. // Илмий хабарлар. – Фарғона, 1996. –№1. – Б.113.

⁸⁰ Раҳматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари: Филол.фан. д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, 1966. – Б.46.; Йўлдашев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол.фан. д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, 1993. – 47 б.; Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол.фан.д-ри ...дисс.автореф. – Тошкент, Тошкент,

Ш.Рахматуллаев, «лексическая единица, образованная на основе более одной лексической основы, эквивалентных по структуре словосочетанию, предложению, по смыслу – слову, в целостности обозначающее переносное значение, называется фразеологической единицей»⁸¹. По мнению А.Маматова, фразема – отдельная единица языка, по структуре равна словосочетанию или предложению, охватывает образные, устойчивые словосочетания с полностью или частично обработанными семантическими образами⁸².

Писатели «используют следующие методы: раскрытие нового значения в лексической структуре общеязыковой фраземы, изменение лексического состава фразеологизма, расширение его семантико-стилистической функции»⁸³. Например, герой произведения «Қайлардасан, болалигим» (Где ты, моё детство) Рашид настолько острословен, настолько искусно применяет лексико-стилистические средства, что в его речи наблюдается сохранение во фраземах содержания, смысла, в то время как структура может меняться: – *Ўзинг ҳам идиш-товоқларни эрталабгача ювиб қўймасанг, меҳрибон ойижонинг терингни шилиб баданиннга туз сепеди...* (97-б.). Даная фразема в «Толковом фразеологическом словаре узбекского языка» приводится как *терисига сомон тиқмоқ*, то есть «сильно наказать»⁸⁴; в «Толковом словаре узбекского языка» – как *терисига (ёки терисини шилиб) сомон тиқмоқ*, то есть «очень сильно наказывать»⁸⁵. Однако в речи героя-ребенка эмоциональная сила фраземы настолько преувеличена, что сильно наказать можно не выдрав кожу и набив туда солому, а посыпать её солью. С помощью этой фраземы Худойберди Тухтабоев не только демонстрирует характер, особенности ребенка, но и старается раскрыть с помощью его речи детскую психологию. Худойберди Тухтабоев мастерски использует в детской речи и окказиональные фраземы, с помощью которых питается возможностями и потенциалом родного языка, равно как делает достойный вклад в его развитие. Например, рассмотрим фразему *гап теккизмоқ*. Несмотря на то, что данный фразеологизм приведен во фразеологических словарях узбекского языка, писатель использует его как лексико-стилистическое средство, выражающее отрицательное отношение:

2000. – 56 б.; Алмаматова Ш. Ўзбек тили фраземаларининг компонент таҳлили. Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 26 б.; Вафоева М. Ўзбек тилида фразеологик синонимлар ва уларнинг структурал-семантик таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Рашидова У. Ўзбек тилидаги соматик ибораларининг семантик-прагматик таҳлили (кўз, қўл ва юрак компонентли иборалар мисолида): Филол. фан. фалсафа д-ри(PhD) дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – 51 б.; Болтаева Б. Ўзбек тили фразеологик бирликларининг трансформацияси (семантик-прагматик таҳлил): Филол. фан. фалсафа д-ри (PhD)... дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 48 б. ва бошқалар.

⁸¹ Рахматуллаев Ш. Нутқимиз кўрки. – Тошкент: Фан, 1970. – Б. 51.

⁸² Маматов А.Э. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари. Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – Б. 11.

⁸³ Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи. 1983. – Б. 70.

⁸⁴ Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 227.

⁸⁵ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли, 4-жилд. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2008. – Б. 72.

– Қани машинага чиқинглар, лекин мактабимизга гап тегадиган иш қилманглар.\\ – **Гап теккизмаймиз!** («Қуёнлар салтанати», 7-б.). Фразема «Гап тегизмоқ» в тексте отмечается как в речи взрослых, так и детей. А Худойберди Тухтабоев приводит этот фразеологизм в речи ребенка, тем самым призывает детей уважать Родину, часть родины – школу – очаг знаний, стремиться к совершенствованию и не оставлять плохой след в школе или негативное впечатление о себе в стенах школы и у директора.

Можно сказать, что фраземы в произведениях Худойберди Тухтабоев *бошим қотиб колмоқ, жонига озор бермоқ, жонини ҳиқилдогига келтирмоқ, тишни тишга босмоқ, оёқ узатмоқ, елкамнинг чуқури кўрсин, икки оёгини бир жойга тираб олмоқ, раҳми келмоқ, юрагим тўла қон, тутқиб кетмоқ, бетини тесқари қилсин, фотиҳа қилмоқ* в качестве национально-культурных единиц демонстрируют широкие возможности узбекского языка, призывают национальное молодое поколение к развитию, совершенствованию, любви к Родине, родителям, а также людям старше них.

В третьем разделе второй главы «Использование невербальных средств в детской речи» изложены особенности реализации невербальных средств в детской речи. В последнее время в силу усиления межъязыковых и межкультурных связей внимание лингвистов и социопсихологов привлекает изучение культуры общения, используемые в процессе коммуникации жесты, обычаи и культурные нормы⁸⁶. Невербальные средства демонстрируют мировоззрение говорящего и слушающего, их культуру, умственный потенциал, если в речи говорящего всегда можно угадать, о чем он говорит, то когда эта мысль излагается с помощью жестов и мимики, не всегда можно уловить весь спектр значений. Использование невербальных средств равно как и вербальных характеризуется национальной спецификой. Кроме того, существуют такие жесты, которые имеют чисто национальный характер, национальные особенности. Невербальные средства делятся на следующие группы: фонационные, кинетические и мимические⁸⁷. Невербальные средства, использованные в детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева, отличаются от невербальных средств обычной речи. В них ведущее место занимают пол, социальное положение, возраст коммуникантов.

В произведениях Худойберди Тухтабоева используются невербальные средства, возникающие согласно движению рук и пальцев. Герои рассказа «Телебола» («Телемальчик») – Омонбой и Давронбой, дают обет остаться друзьями навеки, для этого скрещивают мизинцы и “составляют” дружеский договор. Такое скрещивание мизинцев не только демонстрирует национальный менталитет узбекского народа, но и демонстрируют чувства доверия, уважения коммуникантов относительно друг друга: – *Қирқ йилга*

⁸⁶ Саидхонов М. Ўзбек тилида невербал воситалар ва уларнинг қўлланиши: Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Тошкент, 1993. – Б.28.

⁸⁷ Саидхонов М. Указанное произведение. – Тошкент, 1993. – Б. 28.

ўртоқ бўламиз деб, жимжилоқларини бирлаштириб олишган экан. (41-б.). Как выясняется из текста, в процессе коммуникации детей пальцы также участвуют в качестве средства передачи информации.

На основе фактического материала, собранного в процессе исследования, и проделанных анализов, можно заключить, что тематическая классификация детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева, структурно-семантический состав фразем, заполнение мысли с помощью невербальных средств имеют индивидуальный характер в национально-культурном и лингвостилистическом планах.

Третья глава диссертации называется «**Грамматико-стилистические особенности детской речи в художественных текстах**». В главе всемерно проанализированы стилистические возможности морфологических средств в детской речи, номинативные, коннотативные, эмотивные функции междометий, роль изобразительно-стилистических средств в типизации детской речи.

В первом разделе главы «**Морфологические особенности детской речи**» проанализированы особенности реализации формообразующих единиц в детской речи.

В художественной речи «...важное значение имеет использование морфологических категорий в стилистических целях. Доказательством могут служить труды чешских, польских и немецких лингвистов»⁸⁸. Ибо, ученые отмечают, что начиная с трех лет, у ребенка формируются основные грамматические правила⁸⁹.

Известно, что *-лар* является единственной формой, выражающей грамматическое множественное число у существительных. Стилистические значения формы *-лар* проанализированы на примере романа “Куёнлар салтанати” (Страна кроликов), в результате выявлены следующие стилистические оттенки значений формы *-лар* в детской речи: 1. Усиление значения в неисчисляемых существительных: – *Ўша томондан қора булутлар бостириб кела бошлади. (77-б.).* 2. Использован в целях усиления значения: – *Кўзлари хунук боқаётганди-да. (38-б.).* 3. Использован для усиления значения уважения: – *Эшон дадам бошларини силкитганча жим туравердилар. (74-б.).* 4. Выражают значения неопределенности, абстрактности: – *Қизиқ бунақа пайтларда катта одамлар ҳам кўпам аралашавермайди, гоҳо томошабин бўлиб ўтиришаверади. (41-б.)* Анализы показали, что писатель Худойберди Тухтабоев, используя аффикс *-лар* в лексемах в детской речи выражают различные стилистические оттенки.

Кроме того, в данном разделе на примере детской речи проанализировано выражение стилистического значения падежными, притяжательными категориями, формами выражения субъективной оценки. В частности, установлено, что в речи детей в произведениях писателя очень

⁸⁸ Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – Москва: Наука. 1974, – С. 12.

⁸⁹ Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – Москва, 1961. – С. 354.

продуктивным является уменьшительный аффикс *-ча*. Данный аффикс в романе «Қуёнлар салтанати» («Страна кроликов») наряду со значением уменьшительности, выражает и значение ласкательности, а также выполняет функцию передачи субъективного оценочного отношения: ...*макка сўталарига кўмилиб ётган сингилчасини қўлига олиб, боши узра баланд кўтарди, эркалатган бўлди.* (16-б.). Кроме того, в исследовании на основе примеров показано, что некоторые глагольные категории, морфологические единицы числительного, все семантические виды местоимений выполняют в речи своеобразные стилистические функции. Стилистическое средство в произведениях Худойберди Тухтабоева, образованное в результате повторения морфологических единиц, это – морфологический параллелизм. В детской речи очень часто морфологические единицы используются параллельно с особой эстетической целью: – *Хайр, қадрдон эчкиларимиз!* // – *Хайр, гулларга тўлган яйловлар!* // – *Хайр, эй тошлардан ясалган уйларимиз!* // – *Хайр, эй ўрмондаги дарахтлар!* («Уч сайёҳнинг сафари», 88-б.).

Можно стать свидетелями прекрасного образца морфологического параллелизма в зачине сказки Худойберди Тухтабоева «Асраб олинган қиз» (Приёмьш), включенной в цикл сказок: – *Бир бор экан, бир йўқ экан. Қадим замонда бир киши бўлган экан. Унинг атиги биттагина ўгли бор экан. У фарзанди учун ҳамма нарсани мухайё қилар экан...* (197-б.). В данном примере писатель приводит повтор прошедшей формы неполного глагола *эмоқ*, благодаря чему речь ребенка обретает своеобразную мелодичность, музыкальность, мягкость, данная форма глагола выражает признак постоянства.

Второй раздел данной главы называется «**Стилистическая спецификация обращений в детской речи**». В последнее время обращения в языкознании рассматриваются как коммуникативные единицы. Как правильно отмечает Н.Ахмедова, «В современной языковой культуре, коммуникативной среде выделяются активно используемые коммуникативные единицы, являющиеся своеобразными показателями богатства национального языка. Общеизвестно, что такие единицы в науке называются обращения»⁹⁰. Ученой в монографическом плане изучены прагматические, семантико-стилистические, коннотативные значения обращений и выдвинуты новые гипотезы.

В произведениях Худойберди Тухтабоева реализация обращений связана с интонацией, поскольку интонация в детской речи выступает как важная суперсегментная единица. «Интонационная структура речи образует на основе их компонентов целостную структуру. Интонация состоит из следующих просодических единиц: мелодика, ударение, пауза, темп, голосовой тембр»⁹¹. Интонация выполняет в предложении структурно-

⁹⁰ Ахмедова Н. Ўзбек тилида мурожаат бирликларининг семантик-коннотатив тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 3.

⁹¹ Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. – Москва: Просвещение, 1976. – С. 241.

синтаксическую (организующую) и частную семантическую функцию»⁹², в реализации обращений активизируется привативная семантическая функция интонации. В силу этого, установлено наличие 20 стилистического значения обращений в детской речи в зависимости от их номинативных, коннотативных, эмотивных функций. В частности, 1. *Розилик*: – *Хўп десангиз энди бирга ишлаймиз, баҳоларни ҳам «беш»га чиқарамиз. // – Жон дейман, домлажон!* («Қайлардасан, болалигим», 69-б.). 2. *Илтимос*: – *Акажон, мени маҳкамроқ қучоқланг.* («Қайлардасан, болалигим», 29-б.). 3. *Ялиниш*: – *Ака, қайта қолайлик, жон ака!* («Қайлардасан, болалигим», 77-б.). и др. Использование субъективной оценочной формы в обращениях не только реализуют стилистическое значение, но и ярко отражают национально-культурные особенности узбекского языка. Например: – *Вой, ўртоқжон, қаёқдан пайдо бўлдинг?* («Қайлардасан, болалигим», 145-б.).

Как выясняется, в детской речи обращения чаще используются в начале предложения, согласно семантике предложения активизация интонации реализовала различные стилистические значения.

В третьем разделе главы под названием «**Использование в детской речи стилистико-изобразительных средств**» широко проанализированы метафоры и сравнения в произведениях Худойберди Тухтабоева. «Поэтичность любого художественного произведения выражается в таких изобразительных средствах, как сравнение, эпитет, метафора, олицетворение»⁹³. В исследованиях приводятся следующие определения метафоры: “сокращенное сравнение”,⁹⁴ “завершенная форма сравнения признаков”⁹⁵.

В освещении изобразительных средств, использованных в детской речи, особое место играют метафоры. Метафоры в произведениях писателя имеют национальный характер. Это наблюдается в положительных или отрицательных коннотациях в метафорах, использованных в коммуникации детей. 1. Метафоры с положительно оценочной коннотацией: *қўли очик* – щедрый, не жалеющий ничего для других: *Саховатли – қўли очик, хайр-еҳсонли дегани. Мана, боғларинг катта, узумларинг кўп-а?* («Қайлардасан, болалигим», 32-б.). 2. Метафоры с отрицательно оценочной коннотацией: *қўли эгри* – вор, несправедливый человек, лицо, занимающееся воровством: *Биз, мана энди қўли эгри ошпазлар таъзирини еди, деб турган эдик, йўқ, бунақанги воқеа юз бермади.* («Қуёнлар салтанати», 244-б.).

Например, фразама *қўли қичимоқ* в значении “иметь негативное отношение по отношению к кому-либо, ссориться” образует метафорический

⁹² Гак В.Г. Теоритическая грамматика французского языка. Синтаксис. – Москва: Высшая школа, 1981. – С.102.

⁹³ Мукаррамов М. Ўзбек тилида ўхшатиш. – Тошкент: Фан, 1976. – Б.5.

⁹⁴ Потебня А.А. Из записок теории словесности. Харьков. – Москва: Просвещение, 1995. – Б.26.

⁹⁵ Белый А. Символизм. Мусaget. – Москва: Просвещение, 1910. – Б.78.

троп: – Ёмон одамлар билан муштлашган. – Нега муштлашган? – **Кўлим қичиб** турган эди. («Қиз болага тош отманг», 69-б.).

Лексема «олтин» имеет денотативное значение «драгоценный металл с желто-красным оттенком; золото», а Худойберди Тухтабоев с помощью слова «олтин» образует индивидуальную метафору, использует его в положительном коннотативном значении «очень культурный»: ...*зиёратга келган араблар ҳам, пул-у олтин муомаласини мен орқали ҳал қилишади.* («Қуёнлар салтанати», 143-б.).

В данном примере коннотативное значение, обозначаемое номинативной единицей в контексте, выражается с помощью атрибутивного отношения. Для реализации коннотативного значения с помощью метафоры, обычно, основой служат человек и предметы и явления, окружающие его, названия предметов.

В сравнениях выражается национальное мышление определенного народа⁹⁶, не зря в современных исследованиях особое внимание уделяется национально-культурным особенностям сравнений. В работе широко проанализированы сравнения, связанные с внешним видом, состоянием, действиями человека.

В детской речи сравнение образуется между различными объектами: между живыми и неживыми предметами и явлениями; между различными ситуациями, состоянием; между человеком, его внутренним психологическим миром и явлениями природы; между предметом или признаком явления для создания характера эпического героя, своеобразного индивидуализма; между близкими друг другу предметами и явлениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В детской речи в произведениях писателя реализация фонографико-стилистических средств способом растягивания гласных и удвоения согласных, произношения слов по слогам определяет индивидуальный стиль писателя.

2. Фонетические повторы, используемые в произведениях писателя, не только служат обеспечению формального своеобразия художественного произведения, а также повышению поэтики детской речи, усилению поэтики детской речи, выразительности, простоты, свойственной детской речи и слаженности.

3. Фонетическая экономия в произведениях писателя использована для укомплектования, упрощения детской речи, эта особенность использована для его обоснования в качестве основной особенности детской речи.

4. Результаты анализа лексики детской речи произведений Худойберди Тухтабоева разделены на более 30 тематических групп, указана их роль в

⁹⁶ Маслова В.А. Лингвокультурология. – Москва: Academia, 2001. – Б.3.

определении детского мышления и мировоззрения, выявления уровня их образного мышления, выражения национальной культуры.

5. Осуществлен анализ структурно-семантических и национально-культурных особенностей фразем в детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева.

6. Невербальные средства в детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева не только выражают определенные понятия, служат выражению различных коннотативных значений, а также использованы в целях укомплектования, упрощения их речи, насыщения содержания мыслей.

7. Морфологические единицы в детской речи в произведениях Худойберди Тухтабоева служат обеспечению целостности содержания текста, выражению различных коннотативных значений.

8. В произведениях Худойберди Тухтабоева установлено наличие 20 стилистических значений обращений на основе семантических функций интонации, которая реализуется в зависимости от характера, структуры, места предложения, цели говорящего, выражения определенного содержания.

9. Стилистико-изобразительные средства, использованные в произведениях Худойберди Тухтабоева, служат индивидуализации, типизации детской речи, изображения личности ребенка, раскрытия детской психологии, образной передачи конкретного изображения ситуации.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

YARASHOVA NASIBA JUMAEVNA

**LANGUAGE AND STYLE OF UZBEK CHILDREN'S LITERATURE OF
THE XXI CENTURY
(on the example of Kh.Tukhtaboev's creativity)**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTARCT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2020

The theme of the dissertation for a doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.1.Fil/701.

The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyo.net).

Scientific advisor: **Murodova Nigora Kulievna**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Karimov Suyun Amirovich**
Doctor of Philological sciences, professor

Yuldashev Marufjon Muhammadjonovich
Doctor of Philological sciences

Leading organization: **Tashkent State University of Uzbek language and literature**

The defence of dissertation will take place on _____ «_____», 2020 at _____ at a meeting of the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 at the Samarkand State University (address: 140104, Samarkand city, str. Universitet hiyoboni 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main Building, room 105.

The dissertation could be reviewed in the Information-Resource Center of Samarkand State University (registration number _____). Address: 140104, Samarkand city, str. Universitet hiyoboni 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz.

The abstract of dissertation is distributed on: _____ «_____», 2020.
(Protocol at the register № _____ on _____ «_____», 2020)

M.K.Muhiddinov
Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, professor

A.B.Pardaev
Scientific Secretary of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences

A.E.Mamatov
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research work is to study the language and methodological aspects of the writer's works, as well as the phonetic, lexical and grammatical features of Khudoyberdi Tuhtabaev's works in national-cultural and stylistic terms.

The object of the research was a sampling of children's speeches from the Khudoyberdi Tuhtabaev's works, that are "Where are you, my child", "The Kingdom of the rabbits", "Three travelers' journey", "Don't throw stone to girl", which is written in the XXI century.

The scientific novelty of the research is as follows:

national-cultural, stylistic peculiarities of children's speech through the works of Khudoyberdi Tuhtabaev revealing creative individuality;

phonostilistic aspects of phonographic and methodological tools used in children's speech have been proved by comparing them with examples from XXI century Uzbek children's literature creators;

the phonetic, lexical, and grammatical analysis of children's speech revealed the superiority of the phonetic aspect in the characterization of their speech;

the use of certain grammatical forms at literary standards, functional-stylistic possibilities, structural-semantic and national-cultural peculiarities of syntactic devices, and the role of visual aids in the individuality of child speech;

lexical units that determine children's thinking and vocabulary, unusual semantic uses, and changes in the structural and semantic components of phrases have been identified based on factual materials.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the definition of language and methodology of Khudoyberdi Tuhtabaev's works:

The main role of children's speech in the language and methodological aspects of the XXI century Uzbek children's literature was used in the fundamental project FA-F1-GOO3, "Functional derivating word in the Modern Karakalpak Language", which is done at Karakalpak branch of Uzbekistan Academy of Sciences in 2012-2016 years (Reference No.186/1 of Karakalpak branch of Uzbekistan Academy of Sciences, 10 September, 2019). As a result, the various methods used in the works of Khudoyberdi Tukhtabaev have been used in the thesis for the personalization of heroic speech, the creation of full-fledged characters, the emotional state of the child, the expression of the ideological purpose of the writer.

Heroes of Khudoyberdi Tukhtabaev's works – issues related to the use of children's phonetic repetitions and phrases used in the fundamental research project XT-F-2-004 "Uzbek folk pedagogy and folklore traditions", which is done in 2008-2010 years (Reference No. 89-03-4328 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, November 7, 2019). As a result, the methods used in the dissertation were used to clarify such issues as folk pedagogy, the product of literary thinking of humanity, the use of semantic-stylistic knowledge in teaching Uzbek children's folklore as a means to enhance students' creative competence;

Problems of study of peculiarities of lexical units used in children's speech in Khudoyberdi Tukhtabaev's works, their lexical-semantic aspects, the impact of

nonverbal means on the lexical layer were used in the applied project ITD□1□07 "Creating textbooks, teaching materials and electronic copies in the basics of linguistics" (Reference No. 89-03-4328 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, November 7, 2019). The introduction of the results of the study led to the determination of the role of each lexical unit in children's speech.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of three chapters, a summary and a list of publications. The total volume of the thesis is 138 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Yarashova N.J. Linguo culture logical features of metaphors in children's literature (On the example of Khudayberdi Tokhtabayev's creative work). *Academicia-an International Multidisciplinary Research Journal*. ISSN: 2249-7137. Volume 9, Issue 4, India, April 2019. -P. 139-145. (№ 12. Index Copernicus impact factor: 6.152. № 23. SJIF 2019.)

2. Yarashova N.J. Using the nonverbal facilities in history. *ECONSPEAK: a Journal of Advances in Management IT & Social Sciences*. Vol. 9, Issue 5, May 2019. -P. 23-27. (№ 2. Impact factor: 6.569.)

3. Yarashova N.J. Bag'ishlov ismlari lingvokulturologik tadqiqot obyekti sifatida // *Ilm sarchashmalari*. – Urganch, 2018. -№.10. – B. 71-74. (10.00.00 №3)

4. Yarashova N.J. Iboralarning lingvomadaniy tadqiqi (Xudoyberdi To'xtaboyev ijodi misolida) // *Til va adabiyot ta'limi*. – Toshkent, 2018. -№11. – B. 27-29. (10.00.00 № 9).

5. Yarashova N.J. Xudoyberdi To'xtaboyev asarlarida qo'llangan fonetik dialektizmlar// *Ilm sarchashmalari*. – Urganch, 2019. -№.8. – B.144-147. (10.00.00 №3).

6. Ярашова Н.Ж. Болалар нутки лексикасининг мавзуий гуруҳлари // *ЎзМУ хабарлари*. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 282-286. (10.00.00 № 15).

7. Yarashova N.J. Bolalar adabiyoti tilida disfemizmlar (Xudoyberdi To'xtaboyev va Chingiz Aytmatov ijodi misolida) / *Chingiz Aytmatov va hozirgi zamon: ijod, axloq, falsafa. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari*. – Navoiy, 2019. – B.126-128.

8. Ярашова Н.Ж. Проявление интонации у детей посредством обращения / *Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога. Сборник научных трудов Муждународной научно-практической конференции*. – Твер, 2019. – С.128-131.

9. Ярашова Н.Ж. Болалар нуткида фонетик такрорларнинг услубий хусусиятлари (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида). // *Мактабгача таълимнинг долзарб муаммолари ва ечимлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари*. – Навоий, 2018. – Б.142-143.

10. Ярашова Н.Ж. Болалар нуткида аллитерациянинг услубий хусусиятлари (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида) // *Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб этишинг оила-маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги. Республика илмий-амалий конференция материаллари*. – Навоий, 2018. – Б.56-58.

II бўлим (II часть; II part)

11. Ярашова Н.Ж. Болалар адабиёти тили ва услубияти (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида). Монография. – Тошкент: “Алишер Навоий” нашриёти, 2019. – 136 б.

12. Нутқий ўхшатишларнинг қисқача изоҳли луғати (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида). Луғат. – Тошкент: “Алишер Навоий” нашриёти, 2019. – 64 б.

13. Ярашова Н.Ж. Фраземаларнинг услубий хусусиятлари / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2010. – Б. 46-48.

14. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқининг морфологик хусусиятлари / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2016.– Б.54-56.

15. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқида стилистик фигураларнинг қўлланилиши / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2016. – Б. 47-49.

16. Ярашова Н.Ж. Монологик нутқнинг миллий-маданий хусусиятлари / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2017. – Б.76-78.

17. Ярашова Н.Ж. Диалогик нутқнинг лингвокультурологик хусусиятлари / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2017. – Б.65-67.

18. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқида коннотация / Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2017. – Б. 73-75.

19. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқида ассонанс (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида) / Мактабгача таълимнинг долзарб муаммолари ва ечимлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2018. – Б. 74-77.

20. Ярашова Н.Ж. Геминация ҳодисасининг болалар нутқида воқеланиши (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида) / Мактабгача таълимнинг долзарб муаммолари ва ечимлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2018. – Б. 88-91.

21. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқида фонетик тежамлилик (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида) / Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб этишинг оила-маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2018. –Б. 96-99.

22. Ярашова Н.Ж. Болалар нутқида фонетик ортикчаликнинг ифодаланиши (Худойберди Тўхтабоев ижоди мисолида) / Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб этишинг оила-маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2018. – Б. 102-105.

23. Lingovomial properties of biggestions in the history of Hudoyberdi Tohktabayev / 2 nd International Conference on sustainable development and economics. – USA, 2019, march 27-28. – P. 140-142.

24. Yarashova N.J. Bolalar adabiyoti tilida diskursiv yuklamalarning ifodalanishi (Xudoyberdi To‘xtaboyev ijodi misolida) / Jahon madaniy sivilizatsiyasi kontekstida Xojagon, Naqshbandiya tasavvufiy ta’limotlari ilmiy-ma’naviy merosining umumbashariy ahamiyati. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. 3-kitob. – Navoiy, 2019. – B. 73-75.

25. Yarashova N.J. Badiiy matndagi bolalar nutqida alliteratsiyaning qo‘llanilishi / Filologiyaning dolzarb muammolari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. 1-kitob. – Farg`ona, 2019. – B. 134-135.

26. Yarashova N.J. Monologik nutqning bolalar nutqida voqelanishi / Globallashuv sharoitida o‘zbek tili va o‘zga tillar munosabati: muammo va yechimlar. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari – Navoiy, 2019. – B. 65-68.

27. Yarashova N.J. Xudoyberdi To‘xtaboyev asarlarida presuppozitsiya / Professor-o‘qituvchilar va talabalarning XXXIV ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. I qism. – Navoiy, 2019. – B. 21-22.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
тахрирдан ўтказилди (22.02.2020 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 24 февралда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,3. Шартли б.т. 3,0.
Адади 100 нусха. Буюртма №_____.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.