

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЭРНАЗАРОВА МАНЗУРА САПАРБОЕВНА

ГРАММАТИК МАЪНО ЛИСОНИЙ ВА ПРАГМАТИК
ОМИЛЛАР ЯХЛИТЛИГИДА

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2018 йил

Докторлик(DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации
Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Эрназарова Манзура Сапарбоевна Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида	5
Эрназарова Манзура Сапарбоевна Грамматическое значение в целостности языковых и прагматических факторов.....	33
Ernazarova Manzura Saparbоевна The grammatic meaning in the integrity of linguistic and pragmatic factors	63
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	67

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 27.06.2017.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ЭРНАЗАРОВА МАНЗУРА САПАРБОВЕВНА

ГРАММАТИК МАЪНО ЛИСОНИЙ ВА ПРАГМАТИК
ОМИЛЛАР ЯХЛИТЛИГИДА

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2018 йил

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.DSc/Fil11 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.samdu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Элтазаров Жўлибой Данабоевич
филология фанлари доктори

Худойберганова Дурдона Сиддиқовна
филология фанлари доктори

Раупова Лайло Рахимовна
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот

Андижон давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети хузуридаги илмий даражасини берувчи DSc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, бош ўқув биноси, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2018 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2018 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Муҳиддинов,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

А.Б.Пардаев,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

Д.И.Салоҳий,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида XX асрда тил ва нутқ дихотомиясини, тилнинг лисоний тизимдаги грамматик имкониятларини ўрганиш янги босқичга кўтарилди. Тил – лисон ва нутқ яхлитлигидаги мураккаб бутунлик эканлиги, лисон нутқда меъёр асосида воқеланиши, нутқ учун асос бўлиб хизмат қилишини замонавий илмий-назарий қарашлар ва методларга асосланган ҳолда тадқиқ этиш долзарб муаммолардан биридир. Бугунги кунда грамматик маънонинг лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида тадқиқ этиш тилшуносликнинг шиддат билан ривожланиб бораётган прагмалингвистик, лингвокультуро-рологик, этнолингвистик ва психоллингвистик каби замонавий соҳаларининг тараққиётини таъминлашнинг муҳим омилларидан саналади.

Жаҳон тилшунослигида тилни система сифатида ўрганиш борасида улкан ютуқлар қўлга киритилди. Замонавий илмий тадқиқотлар марказидаги асосий изланишлар систем-структур ёндашув асосида олиб борилиши натижасида тил бирликлардаги грамматик маънонинг лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида замонавий методологик тамойилларга таянган ҳолда тавсифлаш ҳамда уларни ташкил этувчи бирликларининг лингвистик табиатига хос аниқ назарий хулосалар чиқариш мавзунинг долзарблигини белгилайди. Бинобарин, грамматик маънонинг лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигини жаҳон тилшунослигининг сўнгги ютуқларидан, тадқиқ этишнинг янги методларидан фойдаланган ҳолда тадқиқ этиш ҳамда бундан дунё илмий жамоатчилигини хабардор этиш заруратини юзага келтиради.

Мустақиллик йилларида ўзбек тилини система сифатида ўрганиш янги босқичга кўтарилди. Натижада системавий ёндашувнинг илк босқичидаги формал тадқиқотлар якуни тилшунослик фанининг янги сифат босқичига кўтарилишини, яъни ўзбек тилини субстанциал асосларда ўрганишни тақозо этди. Субстанциал ёндашувда асосан лисон ва нутқни фарқлаш натижасида лисонни тадқиқ қилишга эътибор қаратилди. Ўзбек тилини яхлит система сифатида ўрганиш тилшуносликни тараққиётнинг янги даражасига мослаштирди. Таъкидланганидек, “...Эндиги вазифамиз – илмий тадқиқотларнинг натижаларини амалиётга татбиқ этишга қаратилган самарали механизмларни яратиш, илм-фанни, илмий-инновацион фаолиятни барқарор ривожлантириш”.¹ Жумладан, ўзбек тилшунослиги XXI аср бўсағасида ўз зиммасига янги ижтимоий буюртма олди. Давр она тили имкониятларидан амалий фойдаланиш самарадорлигини таъминлаш муаммоси билан шуғулланишга жиддий киришишни тақозо этмоқда. Бу эса тил имкониятларининг воқеланишини илмий текшириш заруратини кун тартибига қўяди.

Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни (1995 йил 21 декабрь), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада

¹Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 168-174.

ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПФ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 июлдаги 571-сон “Самарқанд давлат университети фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар тараққиётининг I “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.¹ Грамматик маънонинг лисоний ва прагматик хусусиятларини ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Cambridge University (Англия), University of Zurich (Швейцария); Seoul National University (Корея); Boston University, University of New York, University of Pennsylvania, University of California (АҚШ); Universitat de Valencia (Испания); University of Tokyo Sophia University (Япония); Australian National University (Австралия); Oxford University Language Centre (Англия); Москва давлат университети, Лингвистик тадқиқотлар институти, Камчатка давлат университети (РФ); Витебский давлат университети (Беларусия); Харьков давлат педагогика университети (Украина); Baki Dövlət universiteti (Озарбайжон); Қозоқ миллий университети (Қозоғистон); шунингдек, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, ЎзФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон тилшунослигида нутқнинг системавийлиги, системавий қурилиш табиатига эга бўлган лисоний сатҳлар ва прагматик омилларнинг фикрни шакллантириш ҳамда ифодалаш жараёнида ўзаро ҳамкорлиги, грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги ҳамда мувофиқлигига оид олиб борилган тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: лингвистик ғоялар мазмунида прагматиканинг вужудга келиши, прагматиканинг ўрганилиш тарихи ва ривожланиши асосланган (Cambridge University, Англия; University of Zurich, Швейцария; University of

¹ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи www.uzh.ch/en.htm, www.zora.uzh.ch, clec@snu.ac.kr, www.bu.edu, www.uv.es, www.u-tokyo.ac.jp/en, www.ras.ru, www.kamgu.ru, www.bu.edu, adwww.ecu.edu.au, unice.fr/en, www.sophia.ac.jp/eng, www.u-tokyo.ac.jp/en, bsu.edu.az, www.msu.ru, www.vsu.bu, www.education.ua/universities, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

Pennsylvania, University of California, AQSH); лисоний бирликларнинг нутқий воқеланиши, нутқ кечимининг кутилмаган тус олиши, ночизикли шаклланиши аниқланган (Seoul National University, Корея; Sophia University, Япония); прагматика ғоялари йўналтирувчи дастурлаш, информацион-кидирув тизимлари асосида очиб берилган (Boston University, New York University, AQSH); тил ва нутқ, грамматика ва прагматиканинг ўзаро муносабати аниқланган (Universitat de Valencia, Испания); грамматик маъно муштараклиги, нутқий ифодаланиши, матндаги вазифаси очиб берилган (University of Tokyo, Япония, Australian National University, Австралия, Oxford University Language Centre (Англия); шахснинг лисоний имкониятлардан амалий фойдаланиши, сўзловчи ҳамда тингловчининг шахсий сифатлари, нутқ мақсади, унинг турлари, шакллари, нутқ стратегияси ва тактикаси илмий асосланган (Москва давлат университети, Лингвистик тадқиқотлар институти, Камчатка давлат университети, РФ); тилнинг функционал-семантик ва коммуникатив-прагматик томони, грамматик категориялар назарияси очиб берилган (Камчатка давлат университети, РФ); прагматика тилнинг нутқий жараён, нутқий вазият, сўзловчи ва тингловчи ҳолати, нутқий акт, нутқ иштирокчиларига хос коммуникатив ният билан алоқадор муаммоларни ўрганувчи соҳа эканлиги асосланган (Витебский давлат университети, Беларуссия); грамматик бирликлар, грамматик воситаларни ўрганиш жараёни грамматик баҳолаш асосида амалга оширилиши ва прагматик аспектда ўрганилиши асосланган (Харьков миллий педагогика университети, Украина); грамматик маънонинг умумий ва хусусий маънолари очиб берилган (Baki Dövlət universiteti, Озарбайжон; Қозоқ миллий университети, Қозоғистон); грамматик маънонинг субстанциал-прагматик хусусиятлари ўрганилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, ЎзФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти).

Дунё тилшунослигида грамматик маънонинг лисоний хусусиятлари бўйича қатор, жумладан қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: грамматик маъно нутқий воқеланиши учун бошқа ёндош сатҳларнинг таъсирини аниқлаш; грамматик маъно лисоний моҳият сифатида лексик, синтактик ва прагматик омиллар яхлитлигида нутққа кўчишини асослаш; грамматик маънонинг лингвопрагматик, психолингвистик ва лингвокультурологик хусусиятларини аниқлаш; нутқда лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлигини кўрсатиш; грамматик маънонинг умумийлик ва хусусийликда намоён бўлишини очиб бериш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Нутқнинг системавийлиги ҳақида маълум фикрлар мавжуд бўлса-да, уларда лисоний бирликларнинг нутқий бирлик, яъни гап ва матнларни ҳосил қилиш хусусиятлари назарда тутилади. Кўпинча, нутқ мураккаб бутунлик сифатида қаралганида, таркибий қисмлар сифатида гап, абзац ва матнга ажратилади. Нутқ системавий (бутунлик) табиатга эгаллиги боис унинг таркибий қисмлари ҳам систем характерда. Кун тартибида системавий қурилиш табиатига эга бўлган лисоний сатҳлар ва прагматик омилларнинг фикрни шакллантириш ҳамда

ифодалаш жараёнида ўзаро ҳамкорлигини системавий усулларда ўрганишга ихтисослашган янги бир тилшунослик йўналиши шаклланишига ижтимоий эҳтиёж мавжуд. Мазкур эҳтиёж ўзбек тилшунослигининг бугунги ҳолати, у қўлга киритган ютуқлар билан белгиланади. Бу эса субстанциал грамматика бўйича дунё тилшунослари билан бирга туркийшунослар ва ўзбек тилшунослари Ҳ.Неъматов, Н.Маҳмудов, А.Нурмонов, С.Н.Иванов, А.Бердиалиев, Р.Сайфуллаева, М.Бошмонов, Т.Мирзақулов, М.Қурбонова, И.Мадраҳимов, Ш.Акрамов, С.Назарова, М.Абузалова, Ш.Шаҳобиддинова, Л.Раупова кабиларнинг тадқиқотлари билан боғлиқ.¹ Мазкур олимларнинг ишлари асосан алоҳида сатҳлар доираси билан чегараланган, сатҳлараро муносабатлар, нутқда лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги масаласи эса ўз тадқиқини кутмоқда. Шу нуқтаи назардан, грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ҳамда прагматик омиллар ҳамкорлиги ва мувофиқлиги масаласини илмий асослаш ўзбек тилшунослигининг навбатдаги ҳал қилиниши лозим бўлган долзарб масалаларидан биридир. Бу эса нутқнинг системавий табиатини баён қилиш, система сифатида тадқиқ этишининг фалсафий таянчларини ёритиш, умумий система назарияси нутқни яхлит ўрганиш методологияси эканлигини асослаш, грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний омилларнинг вазифаларини аниқлаш, прагматик омилларнинг ўрни ва ролини очиш, уларнинг мослашувини таҳлил қилиш, луғавий ва синтактик шакл ҳосил қилувчи грамматик воситалар маъносининг нутқий қўлланишида лисоний ва прагматик омилларнинг ҳамкорлигини муайянлаштириш, уларнинг мувофиқлигини асослаш каби вазифаларни бажариш билан амалга оширилади. Бунда фалсафанинг билиш назарияси, диалектик мантиқ, шунингдек, тасаввуф

¹ Иванов С. Родословное древно-тюрк Абул-Гази-Хана. Грамматический очерк. – Ташкент: Фан, 1969. – 204 с.; Маҳмудов Н., Нурмонов А. ва б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992.; Маҳмудов Н. Тил. –Т.: Ёзувчи, 1998. –40 б.; Нигматов Х. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI – XII в.в. – Т.: Фан, 1989. с.191.; Неъматов Х. О характере грамматического значения тюркских форм и категорий // Сов. тюркология. 1980. №6. – С.45.; Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. –Т.:Ўқитувчи, 1995. Неъматов Х. Тилшуносликнинг фалсафий асослари. – Бухоро, 2005. – Б.60 – 61.; 128 б.; Нурмонов А. Структур тилшунослик: илдизлари ва йўналишлари. – Т.: Таълим, 2009. – 159 б.; Нурмонов А. Лингвистик белги назарияси. – Тошкент: Фан, 2008.; Нурмонов А., Шаҳобиддинова Ш., Искандарова Ш., Набиева Д. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. – Т.: Янги аср авлоди, 2001. – 165 б.; Бердиалиев А. Эргаш гапли кўшма гап конструкцияларида семантик-сигнификатив парадигматика. –Тошкент, 1989.; Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кўшма гапларнинг формал-функционал тадқиқи.-Тошкент, 1994.; Қурбонова М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал ёндашув ва содда гап қурилиши талқини: Филол. фан. д-ри...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 36 б.; Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар. Филол.фан.д-ри ...дис-я. – Тошкент, 2002. –248 б.; Шаҳобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – 24 б.; Шаҳобиддинова Ш. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 50 б.; Шаҳобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик-хусусийлик диалектикаси талқинида. 2-жузв. – Андижон, 1994. – 34 б. Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол.фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 2012. – 220 б.; Зикриллаев Ғ. Истиклол ва она тили қурилиши талқини ҳамда таълими. – Бухоро, 1998. – 112 б.; Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. – Тошкент: Ниҳол, 2010. – 192 б.; Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва унинг нутқда воқеланиши: Филол.фан.номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1994. – 20 б.; Акрамов Ш. Ўзбек тилининг гап қурилишида тўлдирувчи ва ҳол ([WPM] валентлиги аспектида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 22 б.; Мадраҳимов И. Ўзбек тилида сўзнинг серкирралиги ва уни таснифлаш асослари: Филол.фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994.–141 б.

фалсафаси, умумий система назарияси, лисон ва нутқ дихотомияси, шунингдек, Н.Арутюнова, Д.Ашурова, В.Богданов, Е.Кубрякова, В.Гак, Ш.Сафаров, Ж.Остин, Г.Почепцов каби қатор назариётчи тилшуносларнинг илмий-назарий қарашлари методологик асос бўлиб хизмат қилади.

Замонавий ўзбек тилшунослигида Ҳ.Неъматов, М.Аъламова, Ш.Шаҳобиддинова, Б.Менглиев, Б.Баҳриддинова, О.Шукуров умумий грамматик маъно масаласини субстанциал асосларда махсус тадқиқ этишган. Грамматик маъно нутқ таркибида қаралганида нутқнинг гетероген табиатли система эканлиги, лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигида бўлиши ҳамда шу хусусияти асосида лисоний системадан фарқланиши, грамматик маъно лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигида воқеланиши, бунда лисоний омиллар кучайганида нолисоний омилларнинг сусайиши, нолисоний омиллар кучайганида эса лисоний омиллар сусайиши эътиборни тортади. Демак, айтиш мумкинки, грамматик маънонинг нутқий воқеланиши талқини сифатидаги учинчи босқич системавий текширишлари лисоннинг нутқий воқеланишини ўрганишдаги антропоцентризм, дискурсив таҳлил тамойиллари билан боғлиқ бир қатор масалаларнинг умумлаштирилган ҳолда махсус тадқиқ этилмаганлиги ушбу мавзунини монографик планда ўрганишни тақозо этади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Навоий давлат педагогика институтининг “Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари” мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида ҳамда Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида ўрганилаётган “Ўзбек тилининг тарихий тараққиёти ва замонавий тенденциялари” режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги ва мувофиқлиги масаласини илмий асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

нутқни система сифатида тадқиқ қилишнинг фалсафий асосларини ёритиш;

умумий система назарияси нутқни яхлит ўрганиш методологияси эканлигини асослаш;

грамматик маънонинг нутқий воқеланишида прагматик омилларнинг ўрни ва ролини ёритиш;

грамматик маънонинг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар мувофиқлигини асослаш;

луғавий шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида лисоний омилларнинг ўрни ва ролини ёритиш;

луғавий шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида прагматик омилларнинг ўрни ва ролини асослаш;

луғавий шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар мувофиқлигини асослаш;

синтактик шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида лисоний омилларнинг ўрни ва ролини ёритиш;

синтактик шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида прагматик омилларнинг ўрни ва роли ҳамда ҳамкорлигини асослаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида грамматик маъно танланган.

Тадқиқотнинг предметини грамматик маънонинг нутқий воқеланишидаги лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги ҳамда уларнинг ўзига хос жиҳатларини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда таҳлил (анализ), синтез, индукция, номиналистик, диалектик, синергетик, таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, компонент ва контекстуал таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

нутқнинг система сифатидаги фалсафий асослари очиб берилган;

умумий система назарияси нутқни яхлит ўрганиш методологияси эканлиги асосланган;

грамматик маънонинг лисоний моҳият сифатида лексик, синтактик ва прагматик омиллар яхлитлигида нутқий воқеланишида морфологик воситалар – луғавий ва синтактик шакл ҳосил қилувчиларнинг ўрни ва роли муҳимлиги далилланган;

грамматик маънонинг нутқий воқеланишида прагматик омиллар (сўзловчи интенцияси, лисоний, когнитив ва мулоқот қобилияти, социал мавқеи)нинг ўрни ва роли аниқланган;

грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги ва мувофиқлигининг ўзига хос антропо-прагматик жиҳатлари очиб берилган;

лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланишида прагматик омилларнинг таъсири, тилнинг лисон ва нутқ яхлитлигидан иборатлиги, лисоний бирликлар табиати, уларни бирлаштирувчи системавий муносабатлар – лисоний зиддиятлар, тилга прагматик ёндашув омиллари, нутқий система лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигида юзага чиқиши фактик материаллар асосида далилланган;

грамматик маънонинг воқеланишида лисоний ва прагматик омилларнинг ўзаро мувофиқлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

шахснинг лисоний имкониятлардан амалий фойдаланиши сўзловчи ҳамда тингловчининг шахсий сифатлари, нутқ мақсади, унинг турлари, шакллари, нутқ стратегияси ва тактикаси, нутқ одоби, мулоқот маданияти, сўзловчи ёки тингловчининг дунёқараши, билим даражаси, қизиқишлари каби қатор нолисоний омиллар билан муштарак ҳолда юзага чиқиши аниқланган;

нутқ гетероген табиатли система бўлиб, таркиби ҳар хиллиги билан характерланиши бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган;

нутқий системанинг лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигида амал қилиши фактик материаллар асосида далилланган;

грамматик маънонинг лексик, синтактик ва прагматик омиллар ҳамкорлигида нутқий воқеланиши очиб берилган;

грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний омиллар кучайганда, нолисоний омилларнинг сусайиши асосланган;

грамматик маънонинг нутқий воқеланишида нолисоний омиллар кучайганда, лисоний омилларнинг сусайиши қиёсий аспектда таҳлил қилинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқ қилинган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларнинг илмий ҳамда бадиий манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар анализ, синтез, индукция, номиналистик, диалектик, синергетик, қиёсий-типологик, тарихий-қиёсий усуллар воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга кенг жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, тилимиздаги лисоний сатҳларнинг нутқий воқеланишини тадқиқ қилишда назарий аҳамият касб этади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, тўпланган материаллар узлуксиз таълим тизими ҳамда олий таълимдаги “Она тили” ва “Ҳозирги ўзбек адабий тили” ўқув курсларини такомиллаштиришда, тилшунослик бўйича янги – прагматик йўналишни ривожлантиришда, академик грамматикалар тузишда, мулоқот маданияти ва самадорлигини таъминлаш механизмларини ишлаб чиқишга доир ўқув ва услубий қўлланмалар яратишда лисоний бирликларнинг семантик структураси ва прагматик хусусиятларига оид монографиялар, ўқув қўлланмаларининг мукамаллаштиришига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги ва мувофиқлигининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ қилиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

грамматик маънонинг нутқий воқеланиши тадқиқи жараёнида ишлаб чиқилган, илмий асосланган *адресант, адресат, антропоцентризм, валентлик, дейксис, дихотомия, доминанта, когнитив, мулоқот, прагматика, пропозиция, субстанция, факультатив* каби луғавий бирликларнинг изоҳлашга оид хулосалардан ФА-Ф1-Г041-рақамли “Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 июлдаги 89-03-2533-сон маълумотномаси). Илмий натижалар асосида кўплаб луғавий бирликларнинг изоҳлари мукамаллаштирилган;

лисоний имкониятларнинг нутқий воқеланишида прагматик омилларнинг таъсири, тилнинг лисон ва нутқ яхлитлигидан иборатлиги,

нутқни система сифатида тадқиқ қилиш борасидаги назарий хулосалардан ОТ-Ф8-057-рақамли “Ўзбек тилини системавий тадқиқ этишнинг методологик асослари, метод ва принципларини шакллантириш” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 июлдаги 89-03-2533-сон маълумотномаси). Илмий натижанинг амалиётга тадбиқ этилиши тил бирликларини нутқий воқеланишини тадқиқ қилишда жаҳон тилшунослиги материалларидан фойдаланишда, нутқий системанинг лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигига амал қилишини ёритишда муҳим асос бўлиб хизмат қилган;

грамматик маънонинг нутқий воқеланиши тадқиқи жараёнида ишлаб чиқилган, лисоний имкониятларни сўзловчи, тингловчи, уларнинг мулоқот жараёнидаги ўзаро муносабатига оид назарий хулосалардан Ф1-ХТ-0-19919-рақамли “Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 июлдаги 89-03-2533-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларидан грамматик шаклларнинг маънолари воқеланишидаги лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги жараёнида тегишли луғавий бирликларнинг (мулоқот, нутқ, ёзма ва оғзаки нутқ, методология, пайғамбар, мавҳум, хаос, интенция, лирик чекиниш) таҳлиллари ва изоҳланишида асос бўлиб хизмат қилган;

лисоний бирликларнинг нутқий воқеланиши, сўз ва қўшимчаларнинг кўчма маъноларда қўлланиши, нутқий интенция, оғзаки ва ёзма нутқ ҳамда мулоқот жараёнида тартиб ва тартибсизлик ҳолатларининг лисоний ва нолисоний омиллар уйғунлиги асосида юзага чиқишига оид назарий хулосаларидан ХТ-Ф-2-004-рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 июлдаги 89-03-2533-сонли маълумотномаси). Илмий натижалар грамматик шаклларнинг воқеланишидаги лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги жараёнида тегишли луғавий таҳлиллари ва изоҳланишида асос бўлиб хизмат қилган;

тадқиқот натижаларидан олий ўқув юрти талабаларига мўлжалланган “Hozirgi o'zbek adabiy tili” (ISBN 978-9943-10-436-5) дарслигида ҳамда “Ҳозирги ўзбек адабий тили” (ISBN 978-9943-4726-2-4) электрон дарсликларини тайёрлашда фойдаланилган. (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 5 июлдаги 89-03-2534-сонли маълумотномаси). Натижада талабаларнинг тилнинг морфология сатҳи, грамматик маъно ва грамматик шакл, грамматик категория борасидаги билимларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Madaniyat va ma'rifat” телеканалининг “Тил зийнати”, “O'zbekiston” телерадиоканалининг “Ижод завқи”, “Бедорлик”, “Таълим ва тараққиёт” кўрсатувларини ва “Бедорлик” эшиттиришини тайёрлашда диссертация материалларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Madaniyat va ma'rifat” телеканалининг 2018 йил 5 апрелдаги 01-16/191-сон маълумотномаси, “Ўзбекистон” телеканалининг 2018 йил 23 апрелдаги 04-25-616-сон

маълумотномаси). Натижада кўрсатувларнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ва долзарблиги илмий-амалий аҳамият касб этган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро, 15 та республика анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 40 та илмий иш, жумладан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та илмий мақола, улардан 3 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан таркиб топган. Тадқиқотнинг ҳажми 226 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, мақсад ва вазифалари берилган, объекти ва предмети тавсифланган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, жорийланиши, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Нутқни система сифатида ўрганиш методологияси. Тилга прагматик ёндашув омиллари”** деб номланган. Бобнинг **“Нутқни система сифатида тадқиқ қилишнинг фалсафий асослари”** биринчи бўлимида илмий тадқиқот методологияси ва унинг аҳамияти, лисоний ва нутқий системани тадқиқ қилиш методологиялари, синергетика ва унинг шаклланиш зарурияти, нутқда тартиб ва хаос масалалари кенг таҳлил қилинган. Фалсафий нуқтаи назардан бир нарсага берилган хилма-хил таъриф, баҳо, аслида, бир-бирига зид эмас, балки бир-бирини тўлдирувчи тавсифлар сифатида баҳоланиши лозим, уларнинг ҳар бирини тўғри қабул қилиш учун қайси методологик асосдан келиб чиқиётганини аниқлаш керак бўлади. Давр ва ижтимоий талаб нуқтаи назаридан тадқиқ методологияси турлича бўлиши мумкин. Хусусан, тадқиқ қилинаётган системанинг тури ва танланган методология мукамаллиги тадқиқотнинг сифатини белгилайди.

Фанда умумий системаларни ўрганиш методологияси мукамал ишланган, давр эса хусусий системаларни илмий тадқиқ этишни кун тартибига қўймоқда. Бугунги кунда ўзбек тилшунослигида лисоний зиддиятларни тадқиқ қилишдан лисоний бирликларнинг нутқда ҳамкорлик қилиб, яхлитлик касб этадиган жиҳатларига эътибор қаратиш кучаймоқда. Бу эса синергетик методологиянинг аҳамиятини оширмоқда.

Синергетика (synergia – “хамкорлик”, “хамжихатлик”) табиат, жамият ва тафаккурдаги мураккаб курилмали динамик тизимларнинг ўз-ўзини шакллантириш жараёнини, бу жараённинг қайси босқичида хаос устуворлашиши, хаос асосидаги тартиб, тартиб асосида хаосни вужудга келтирувчи омиллар, мавжуд умумий моҳиятли қонуниятларнинг жараён вазиятига боғлиқ равишда сусайиши, ҳодисаларнинг қонуният ва моҳиятдан маълум даражада (лекин мутлақо эмас) четлашиши (флуктуация), беқарорлик замиридаги барқарорлик, барқарорлик асосида вужудга келган беқарорлик ҳолатларини, мўлжалли ва мўлжалсиз тараққиёт, тараққиётнинг ажралиши ва йўлларнинг муқобиллиги (бифуркация) каби анъанавий фалсафий диалектика эътиборга олмайдиган ва эътироф этмайдиган ҳодисалар билан шуғулланади. Синергетика билан боғлиқ масалаларни Г.Хакен, И.Пригожин, Ж.Николис, И.Стенгерс ва бошқа олимлар ҳам ўрганишган. Шу ўринда Г.Хакеннинг “синергетика мураккаб бўлган тизимларда барқарор структураларнинг ва ўзини ўзи ташкил этишларнинг пайдо бўлишига олиб келувчи, ниҳоятда кўп сондаги тизим элементлари ўзаро муносабатларининг жамоавий эффектлари йиғиндиси”¹ деган фикри илмий манбаларда алоҳида қайд этилган.

Ўзини ўзи ташкил этувчи бошқа системаларда бўлгани каби, нутқнинг хаотиклиги ҳам инсоний фикрлаш жараёнининг тартибли ва тартибсиз кечиши нисбатининг ўзига хослиги билан белгиланади. Нутқий оқимда тартиб ва хаос муайян қонуниятлар асосида, тартиб диалектик тамойиллар ва тартибнинг зоҳирий намоён бўлиши сифатидаги хаос эса ўзини ўзи ташкил этувчи муайян системаларга қўйиладиган мезонлар асосида таҳлил қилинади.

“Система назарияси нутқни яхлит ўрганиш методологияси сифатида” деб номланган иккинчи бўлимда система тушунчасининг когнитив структураси, нутқий системанинг гетерогенлиги, мулоқот тизимида шахс унсури хусусиятлари, системавий ёндашувнинг янги босқичида грамматик маъно талқини ўрганилган. Система ва унинг хусусиятлари талқини фан тушунчаси билан тенгдош дейиш мумкин. Зеро, тўлақонли фан ўрганиш объектига система сифатида ёндашиб, у ёки бу даражада унинг макросистемада тутган ўрни, элементлари таснифи ва тавсифи билан шуғулланади. Система ҳақидаги илк тасаввурлар антик фалсафада шаклланган. Юнон фалсафаси ва фанида система тушунчаси билимларга нисбатан қўлланган (Евклид, Платон, Аристотель ва б.). Кейинчалик бу тушунчани Б.Спиноза ва Г.Лейбниц ривожлантириб, умуман, борлиққа нисбатан татбиқ қилишган². Кўринадики, *система* лексемаси динамик концепт сифатида “борлиқ ҳақидаги билим” моҳиятидан “яхлитлик” моҳиятига чуқурлашган. Ҳар иккала ҳолатда ҳам “яхлитлик” кўзга ташланади. Биринчи ҳолатда борлиқ инъикосининг яхлитлиги, иккинчи ҳолатда эса борлиқнинг ўз яхлитлиги назарда тутилади. Шу асосда “система”

¹Хакен Г. Синергетика. – М.: Мир, 1980. – С.40.

²Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 7-жилд. – Тошкент: ЎзМЭ, 2004. – Б.654.

тушунчасига когнитив нуқтаи назардан яхлитлик концепти билан ҳам маънодош бирлик сифатида қараш мумкин. Система концепти, бир томондан, “унсур”, “муносабат” концептлари билан, бошқа томондан эса “систем”, “системавий”, “систематика”, “системалаштириш” тушунчалари билан маъновий ва концептуал уйғунлик касб этади. Демак, система лексемасининг саналган шаклларидаги муносабат тури унинг концептуал моҳиятини тавсифлашда асос бўлиб хизмат қилади: 1) “система” ↔ “билим”; “система” ↔ “яхлитлик”; 2) “система” ↔ “унсур” ↔ “муносабат”; 3) “система” ↔ “системавий” ↔ “системалаштириш” ↔ “систематика” ↔ “системалогия”.

Муайян системалар ўз таркибининг гетерогенлиги билан характерланади. Гетерогенлик бу системаларнинг ҳаётийлигини таъминлайди. Прагмалингвистиканинг ўрганиш объекти бўлган мулоқот – ана шундай гетероген система. Ўзбек тилшунослигида мулоқот системасининг айрим хусусиятлари тадқиқ қилинган.¹

Профессор Ш.Сафаров «Прагмалингвистика» монографиясида мулоқот системасининг айрим унсурлари ҳақида маълум бир фикрларни баён қилган². Ҳар қандай система, у идеал ёки реал бўлишидан қатъи назар, ўзаро муносабатга киришувчи унсурларнинг яхлит бутунлигидан иборат. Ана шу яхлитлик даражаси системанинг кучи ва барқарорлигини белгилайди. Нарса ёки ҳодиса ўзи мансуб бутунлик учун унсур, ташкил этувчиси учун система ёки бутунлик сифатида мавжуд бўлади. Бу бизнинг талқинимиздаги мулоқот системаси учун ҳам тегишли. Мулоқот системаси ҳақида гап кетганида айтиш лозимки, у нутқда ҳам мураккаб таркибли реал ва жонли система сифатида юзага чиқади.

Мулоқот системаси унсурлари орасида шахс унсурининг ўзига хос ўрни бор. Шахс унсури, мулоқот системасида вазият унсури билан бирга, асосий ўринни эгаллайди. Зеро, бу икки унсур ушбу тизимда доминантлик қилади. Аммо шахс вазиятдан фойдаланади, лекин вазият шахснинг мулоқот интенциясига (мақсадига) таъсир қилмаса-да, интенцияга эришиш усулини ўзига мослаштиришини талаб этади. Шахс мулоқотнинг боғловчи воситаси, унсури бўлган лисоний воситаларни танлаш ва ўринли ишлата билиш учун қуйидаги белгиларга эга бўлиши зарур: а) лисоний қобилият; б) когнитив қобилият; в) мулоқот қобилияти. Шахснинг дискурсив фаолияти прагмалингвистик таҳлиллар марказида туради. Шу асосда нутқий системанинг унсурлари уч хил – лисоний, шахсий ва прагматик табиатли бўлиши ҳақидаги хулосага келиш мумкин.

“Тилга прагматик ёндашув омиллари” деб номланган учинчи бўлимда ўзбек тилшунослигида грамматик маъно талқини, босқичлари ва истиқболлари, лисоний ҳодисаларга прагмалингвистик ва лингвопрагматик ёндашувлар таҳлил қилинган ҳамда уларнинг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган. Грамматик маъно талқини ўзбек тилшунослиги билан тенгдош

¹Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 20 б. Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2007. – 40 б.

²Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б.285.

дейиш мумкин. Шу боисдан унинг ўрганилиш босқичлари тилшуносликнинг тараққиёт босқичлари билан мос. Ўзбек тилшунослиги замонавий фан сифатида ўзининг формал ва субстанциал ўрганиш босқичларини босиб ўтиб, янги – антропоцентризм босқичига қадам қўймоқда. Шунинг учун грамматик маъно талқини босқичларини ҳам шу йўсинда даврлаштириш мақсадга мувофиқ. Грамматик маънони ўрганишнинг формал босқичи Фитрат тадқиқотлари билан бошланиб, А.Ғуломов таълимотида ўзининг юксак даражасига қўтарилди. “Ўзбек тилшунослиги тарихида улар шу жиҳатдан фаҳмий усулда алоҳида-алоҳида равишда атрофлича ўрганилиб, бой далилий ашёлар тўпланди. Ўзбек тилшунослари бу босқичдаги вазифаларни шараф билан адо этишгани ҳолда, навбатдаги босқичда улар асосида, барча тил бирликлари каби морфологик шаклларни ўрганиш борасида ҳам талай муаммоларни ҳал қилиш эҳтиёжлари ва имконияти вужудга келди”.¹ Ўзбек тилшунослигининг субстанциал босқичида морфологик шаклларнинг янгича талқини шаклланди. Аввало, грамматик маънода умумий ва хусусий томонларни алоҳида-алоҳида ажратиб ўрганиш асосий вазифалардан бири сифатида қўйилди. Бу муаммо тилшунос Ҳ.Неъматовнинг қадимги туркий ёдгорликлар морфологиясига бағишланган тадқиқотида кун тартибига тушган², бир гуруҳ тилшунослар томонидан белгиланган вазифалар матуботда эълон қилинган эди.³ Ушбу масала қатор тилшунос олимларимиз томонидан номзодлик ва докторлик диссертацияси сифатида ҳимоя қилинди. Масалан, айнан грамматик маъно лисон ва нутқ бўлиниши нуқтаи назаридан тилшунос Ш.Шаҳобиддиновнинг номзодлик диссертациясида ўзбек тилидаги сон категорияси, докторлик диссертациясида, умуман, грамматик категориялар мисолида тадқиқ этилди.⁴ Айниқса, тилшунос Б.Менглиевнинг докторлик диссертациясида грамматик маънонинг нутқий воқеланиши лисоний тизим яхлитлиги нуқтаи назаридан тадқиқ қилиниши ушбу мавзунинг ўрганишнинг янги прагматик тадқиқи босқичи учун замин яратди⁵.

Ўзбек субстанциал тилшунослиги бугунги кунда грамматик маъно таҳлилида “нутқ-лисон” тамойили асосидаги изланишлар босқичини муваффақиятли босиб ўтиб, ўз тараққиётининг янги сифат босқичи – “лисон-нутқ” тамойили асосида тадқиқотлар олиб бориш эҳтиёжини бошдан кечирмоқда. Лисоний структура – лисоний бирликлар ва муносабатлар

¹ Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. – Тошкент: Нихол, 2010. – Б.115.

² Нигматов Х. Морфология восточно-тюркского языка XI – XII вв: Автореф. дисс... докт. филол. наук. – Баку, 1978.

³ Нигматов Х., Абдуллаев К. и др. Способы синтаксической связи и актуальные вопросы тюркского синтаксиса. Тезисы формально-функционального исследования // Сов.тюркология. 1988. №4. – С.103 – 106; Нигматов Х., Абдуллаев К., Банару В., Махмудов Н., Мухамедова Д., Нурманов А. Структура предложения и актуальные вопросы синтаксиса тюркских языков. Тезисы формально-функционального исследования // Сов.тюркология. 1984. №5. – С.3 – 10.

⁴ Шаҳобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – 24 б; Шаҳобиддинова Ш. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 50 б.

⁵ Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. – 248 б.

тадқиқи бўйича кўлга киритилган илмий-назарий хулосаларга таяниб, синергетик тадқиқ методологияси асосида тил бирликларини дискурсив таҳлил қилиш – кун тартибидаги долзарб вазифалардан бири. Бу эса ўзбек субстанциал прагмалингвистикасидан грамматик ҳодисаларни “умумийлик-хусусийлик” тамойили асосида дискурсив таҳлил қилишни тақозо этмоқда.

Ўзбек тилшунослигида тилни жонли воқеланишда тадқиқ қилувчи турли янги лингвистик парадигмалар иш кўра бошлади. Прагмалингвистика ёки лингвопрагматика – тилшуносликнинг ана шундай йўналишларидан бири. Аммо кейинги йилларда прагматик “фетишизм” пайдо бўлди, бажарилган тадқиқотларда бу атаманинг кўлланишидан ташқари, унинг мазмунига оид бирон-бир маълумотни топиш қийинлашиб бормоқда¹. Айниқса, лингвистик прагматика ёки прагматик лингвистиканинг тилшунослик ва прагматикага алоқаси масаласини, уларнинг ўрганиш объектини ойдинлаштириш зарурати кучаймоқда.

Прагматика инсоннинг коммуникатив фаолияти, унинг маҳсули бўлган мулоқот жараёни ва мулоқот вазияти воситасида юзага чиқади. Прагматика объекти аниқ форма ва қиёфадан холи, уни адресант ва адресат табиати ҳамда уларнинг мулоқот жараёнидаги ўзаро муносабатини коммуникатив вазият билан боғлайдиган муаммолар мажмуи ташкил қилади. Ҳар бир ҳодисани холис номлаш тамойилига кўра, “мулоқот системаси → лисоний система” тамойили асосидаги ёндашувни лингвистик прагматика (яъни тилшуносликнинг прагматик соҳаси) эмас, балки прагматик лингвистика (яъни прагматиканинг тилшунослик соҳаси) атамаси билан юритиш ва мантиқан нолингвистик соҳа сифатида қарамоқ лозим.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, тилшунослик ўз тараққиётининг ҳар бир даврида зиммасидаги масалаларни ҳал этиш учун муайян методологик қонуниятларга асосланади. Давр талаби, ижтимоий зарурат ва фаннинг тараққиёт даражасидан келиб чиққан ҳолда лингвистик тадқиқотларда эмпирик ва назарий; материалистик, идеалистик, синергетик методология турларидан бирига билиш асоси сифатида муносабатда бўлади. Шу нуқтаи назардан, тил системасининг ҳам турли қирраларига ўзига хос муносабатда бўлади. Тилшуносликнинг назарий босқичда тил системасининг мавжудлик қонуниятлари, эмпирик босқичда эса бу системалардан амалий фойдаланиш самарадорлиги муаммолари илмий ўрганилмоқда. Кўринадики, умумфалсафий методология турлари умумфан характеридаги система назарияси билан боғланиб кетади. Зеро, эмпирик ёндашувда системанинг бир жиҳати ўрганилса, назарий ёндашувда бошқа томони тадқиқ этилади. Системадан элементга ёки элементдан системага борилар экан, “хусусийлик → умумийлик” ёки “умумийлик → хусусийлик” методологиясидан, дедуктив ва индуктив фалсафий тадқиқ усулларидан ҳам бири танланади.

Тилдан амалий фойдаланиш самарадорлиги муаммосининг ечими учун лингвистик база тайёрлаш билан шуғулланувчи прагмалингвистика

¹Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б.53.

“умумийликдан хусусийликка”, “системадан элементга”, “лисондан нутққа”, “тартибдан хаосга” каби тамойилларга методологик асос сифатида таянади.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар муносабати”** деб номланган бўлиб, ушбу бобнинг биринчи бўлимида **“Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний омиллар ҳамкорлиги”** масаласи таҳлиллар асосида ёритилган. Лисоний бирликларнинг ўз мавҳум системаси таркибидан чиқиб, ҳамиша янги – ўзини ўзи ташкил этувчи жонли ва динамик системадан ўрин эгаллаши ўта мураккаб ва оний жараён. У (диалектик) зиддиятлар муҳитидан чиқиб, (синергетик) ҳамкорлик шароитига тушади. Зеро, таркибининг уйғунлиги ва мувофиқлиги – синергетик системанинг яшаш шарти. Бунда лисоний бирликларда сифатий ва миқдорий ўзгаришлар содир бўлади. Лисоний бирлик, ўзи мансуб системанинг унсури бўлиш билан бирга, ўзи ҳам шакл ва маънонинг бирлигидан иборат яхлитлик – система. Масалан, кўплик сон шакли бирлик сон билан биргаликда сон категориясини ташкил қилади. Улар бир системанинг икки унсури сифатида зидлик ҳосил қилиб, мавжудлик касб этади. Аммо ўз ўрнида кўплик сон кўрсаткичи [-лар] нинг нутқий воқеланиши, яъни нутқий системадан унсур сифатида ўрин олиши ва ўзи ҳам бу динамик системанинг таркибида микросистема сифатида мавжуд бўлиши синергетик қонуниятлар асосида юз беради. Биринчидан, кўплик сон кўрсаткичининг умумий грамматик маъноси¹ нутққа чиқиш жараёнида парчаланаяди – дастлаб оралиқ грамматик маъноларга, оралиқ грамматик маънолар эса, ўз навбатида, хусусий грамматик маъноларга ажралади, яъни полифуркация ҳодисаси юз беради, бир вазиятда парчаланган хусусий грамматик маънодан фақат биттаси воқеланади. Сон категорияси [-лар] шаклининг умумий грамматик маъноси “миқдорий ноаниқлик ва сифатий бўлинувчанлик”, у “кўплик”, “жамлик”, “боғлиқлик ёки ўхшашликка асосланган кўплик” оралиқ грамматик маъноларига ажралиши манбаларда таъкидланади. Тилшунос Б.Менглиев ушбу оралиқ грамматик маъноларнинг вужудга келишида (яъни умумий грамматик маънонинг парчаланишида) флукуацияни вужудга келтирувчи омил сифатида фақат лисоний (лексик, синтактик) сатҳ бирликларини тушунади². Умуман олганда, морфологик шакллар грамматик маъноларининг нутқий воқеланишида флукуатив куч сифатидаги лисоний омилларнинг ўрни анча тадқиқ этилганлиги билан характерли. Аммо ҳодисани синергетик нуқтаи назардан ўрганиш, умумий маънонинг парчаланиш жараёнини ўзи-ўзини ташкил этувчилик ва ўз-ўзидан ривожланувчанлик жиҳатидан баҳолаш синергетик лингвистиканинг ривожланишида муҳим аҳамият касб этади. Грамматик шакллар умумий грамматик маъносининг нутқий воқеланиши – бўлиниши ва юзага чиқишида лисоний омилларнинг ўзига хос ўрни бор.

¹ Шаҳобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – Б.13.

² Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. Монография. – Тошкент: Нихол, 2010. – Б.123.

Бобнинг “Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида прагматик омиллар” деб номланган иккинчи бўлимида грамматик сатҳдаги лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигининг ифодаланиши баён этилган. Нутқий системада лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлиги масаласи жаҳон тилшунослигида П.Грайс, Ж.Серль, Д.Франк, Т.Дейк ван, И.Кобозева, С.Кацнельсон, А.Леонтьев, Л.Щерба, Н.Арутюнова, В.Богданов, Н.Формановская, С.Каган, Л.Крысин; ўзбек тилшунослигида С.Иброҳимов, Р.Қўнғуров, И.Қўчқортоев, Ғ.Абдурахмонов, А.Бушуй, Т.Бушуй, Ш.Сафаров, Ш.Искандарова, С.Мўминов, Б.Раҳматуллаева, М.Камолова, Р.М.Авезджанова, Д.Тешабоева, З.Утешева, З.Акбарова каби лингвистларнинг ишларида учрайди. Улар нутқий системадаги турли омилларнинг ҳамкорлигини бевосита ёки билвосита қайд этишган. Хусусан, грамматик кўрсаткич грамматик маъно ифодалайдими ёки ўзи бирикаётган мустақил лексемаларнинг субстанциал табиатида мавжуд тегишли маъноларни рўёбга чиқарадиган, катализатор вазифасини ўтайдиган ёрдамчи воситами деган муаммонинг гарчи ечимини топиши номуқаррар бўлса-да, мавжуд эканлиги – фикримизнинг далили.

Прагматик муҳит ташкил этувчилари миқдоран ранг-баранлиги ва кенг камровлиги билан характерланади. Шахс, вазият, шароит орасида шахс омили, коммуникантларнинг табиати ва мавқеи, ўзаро муносабати қабилар муҳим аҳамиятга эга. Биргина шахснинг нутқий ҳолати жинсий тафовут, феъл, савия, ижтимоий мавқе, ёш, маълумот, мутахассислик, соғлиқ, кайфият каби кўринишлардан иборат бўлиб, уларнинг ҳар бири лисоний бирликлар, хусусан, грамматик шаклларнинг нутқий воқеланишига маълум даражада таъсир кўрсатади – баъзан флуктуация даражасида, баъзан ундан қуйи мақомда туради. Айрим мисолларга мурожаат қиламиз. “Ўткан кунлар” романида шундай эпизод мавжуд: *Ҳомид қўлини бўшатишга тиришар экан, Отабек салмоққина қилиб деди: – Ортиқча ошиқмангиз, Ҳомидбой, мен сизнинг ханжарлик қўлингизни бўшатаман ҳозир, аммо шунгача сиз билан икки оғиз сўзим бор! Ҳомид ҳануз қўлини бўшатишга кучанар эди. – Кучанмангиз, Ҳомидбой! – Мард йигит бўлсанг қўлимни қўй! – Ошиқма, қўяман! – деди Отабек...*¹ Эътибор қилинса, Отабек нутқида Ҳомидга нисбатан бир грамматик шакл икки хил кўринишда, номутаносиб қўлланган: бир ўринда *ошиқмангиз, кучанмангиз* шаклида, иккинчи бир ўринда *ошиқма* кўринишида. *Ошиқмангиз, кучанмангиз* феъл шаклларида шахс-сон шакли қаватланган, бунда у “тарихийлик”, “китобийлик”, “қўтаринкилик”, “сарой муҳитига хослик”, “расмийлик”, “сунъийлик”, “ҳурмат” каби маъно хусусиятлари билан характерланади. Отабек билан Ҳомиднинг муносабати маълум, бу муносабатнинг шаклланишига, Отабек таъкидлаганидек, Ҳомиднинг унга қарши “чексиз жониворликлар ишлаткан”и, “ҳисобсиз тиллалар тўқдирган”и, қора чопончи деб дор остигача олиб боргани, Мусулмонқул қўлига топширгани, номидан талоқнома ёзиб, икки йиллаб рафиқасидан айриб турганлиги каби хатти-

¹Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б.248 – 249.

ҳаракатлари сабаб бўлган. Қолаверса, Отабекнинг Ҳомидни Кумушнинг ётоғига қараб лаҳм қовлаётган ҳолатида учратиб туриши унинг нутқида “китобийлик”, “кўтаринкилик”, “сарой муҳитига хослик”, “расмийлик”, “хурмат” маънолари бўлишини тақозо қилмайди ва юз бериши муқаррар аёвсиз олишув ҳар қандай мулозаматни четга суриб қўйиб, ҳар бир сониядан унумли фойдаланишни талаб қилади. Тўғри, Отабек аслзодалар муҳитида ўсган. Лекин ҳозирги қалтис вазиятда Ҳомидга муносабатида бу ҳолати панд бериши ҳам мумкин, шунинг учун худди жангдаги ёки овдаги сингари ўзининг тадбиркорлик ва чаптастлик хислатларини намоён қилиши шарт. Шунинг учун грамматик шаклда зикр этилган маъноларнинг бўлиши прагматик нуқтаи назардан ўринли эмас. Бунга Ҳомиднинг гапига (*Мард йигит бўлсанг қўлимни қўй!*) жавобан айтган гапида (*Ошиқма, қўяман!*) қўлланган грамматик шакл ҳам қўшимча асос бўлади. Маълумки, [-нғ] грамматик шаклининг [-нғиз] шаклида қўлланишида “пичинг” маъноси ҳам ифодаланади. Айниқса, одатда, “сен”ланадиган кишиларга нисбатан киноявий маъно ифодалашда ушбу усул кенг ишлатилади. Ҳатто учинчи шахс шакли ҳам иккинчи шахсга нисбатан қўлланаверади. Отабекнинг Ҳомидга нафратли муносабати натижасида туғилган киноявий кайфият шахс-сон шаклининг “пичинг, кесатик” маъносини намоён қилувчи фаол прагматик омил сифатида баҳоланишга лойиқ. Аммо бу омил ва унга мувофиқ воқеланган маъно бошқа омиллар ҳамда уларга мос маъноларнинг воқеланишини йўққа чиқармайди. Масалан, Ҳомид шахс-сон шаклининг [-нғиз] вариантини ҳеч қачон нутқида қўлламайди ва бу тафовут коммуникантларнинг қайси муҳитда вояга етганлари билан белгиланади. Шу билан бирга, Отабек киноя учун учинчи шахс кўрсаткичини ҳам қўлламайди: *ошиқмасинлар, кучанмасинлар* тарзида. Бунда киноя-кесатик даражасига етган ҳамда «хурмат» маъноси ўта кучсизлашган, ҳатто бутунлай сўнган бўлиши ҳам мумкин эди. *Ошиқманғиз, кучанманғиз* сўзшакллари *ошиқмасинлар, кучанмасинлар* сўзшакллари билан қиёсланса, улар орасидаги фарқ ва тафовут «хурмат» маъносининг у ёки бу даражаси билан белгиланади. Отабекнинг ўша пайтдаги оний кайфияти ҳам грамматик шаклни қўллашдаги икки хилликни келтириб чиқарган бўлиши мумкин. Киноянинг сабаби эса, албатта, аламзадалик, қасос олиш каби мақсадлар билан белгиланади. Чунончи, Н.Д.Арутюнованинг фикрича, “ҳар қандай нутқий ҳодиса маълум бир мақсад асосида намоён бўлади. Одамлар нимадир ҳақидаги ўз муҳокамаларини баён қилиш ниятида маслаҳат бериш, ваъда бериш ёки таклиф этиш каби тингловчини бирон-бир нарсага ишонтириш мақсадида сўзлайди”¹. Демак, коммуникантнинг муносабати ва ҳолати – мазкур грамматик шаклнинг ўзига хос маънода қўлланишига сабаб бўлган асосий прагматик омил. Грамматик сатҳда лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигининг нисбатан устуворлиги ва алоқасининг зичлиги ўта мавҳум функционал-семантик имкониятга эга бўлган грамматик шаклларнинг

¹ Арутюнова Н. Предложение и его смысл. – М.:Наука, 1976. – С.47.

маъноларини воқелантиришда бошқа сатҳ бирликларига нисбатан прагматик “қувват”га кўпроқ “ташна”лиги билан белгиланади.

Бобнинг **“Грамматик маънонинг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги”** деб номланган учинчи бўлимида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги, мувофиқлиги, воқеланиш хусусиятлари тавсифланган. Нутқда лисоний омиллар сўзловчи томонидан “мажбурий-ихтиёрийлик” тамойили асосида бошқарилади. Масалан, сўзловчи мулоқот интенцияси ва унинг намоёндаси бўлган нутқий интенция асосида тил воситаларидан бирини танлайди ҳамда унга мустаҳкамловчи воситаларни тиркайди – сўз ва грамматик шаклларнинг валентлик имкониятларидан келиб чиққан ҳолда фикрини муайянлаштириш ҳамда ўз мақсадига осонроқ ва қулайроқ эришиш учун фикрий танловни амалга оширади. Албатта, бир вақтнинг ўзида, онг сатҳига ўтиб кетган прагматик омилларни инобатга олиш ва уларни ҳам ўз ўрнида “ишлатиш” компетенциясига таянади. Натижада лисоний ва прагматик омилларнинг уйғунлигига эришилади. Грамматик шаклнинг нутқий қўлланишидаги асосий омил антропо-прагматик омил, воқеланиш ядро интенция билан боғлиқ. Масалан, *Ўзбекистон – Ватаним маним* (Абдулла Орипов) жумласида бош / қаратқич келишиги шаклидаги сўзни қўллашда сўзловчи интенциясининг даражаси асос бўлади. Поэтик образ яратиш ва уни бадиий талқин қилиш – шоирнинг ядровий интенцияси. Бу мақсадни рўёбга чиқаришда коммуникант қуйидаги ёрдамчи интенцияларга ҳам таянади: а) бадиий талқинда ўзликни намоён қилиш; б) такрордан қочиш; в) ўқувчи ҳис-туйғуларига кучли таъсир қилиш; г) оҳангдорликка эришиш. Бу омилларга услубий омил – бадиий услубга хос эркинлик, шу билан бирга, чекланганлик қоришиб, адибга грамматик шаклнинг диалектал-бадиий (нинг/им) вариантини танлашга имкон берган. Демак, ушбу ўринда интенциал ва лисоний (услубий) омил ҳамкорлиги намоён бўлган. Бироқ бу ҳамкорлик инвариант шаклнинг вариантинигина юзага чиқаришга хизмат қилган. Қаратқич келишиги турли факторлар таъсирида юзлаб маъноларга эга бўлади. Буни тилшунос А.Чориев ўз вақтида теран тадқиқ қилган эди¹.

Ушбу бобни хулосалаб айтиш мумкинки, морфологик шакллар умумий грамматик маъноларининг нутқий воқеланишидаги лисоний сатҳларнинг ўзаро ҳамкорлиги масаласи анчайин ўрганилган бўлса-да, лекин нутқни система сифатида қараш нуқтаи назаридан етарли эмас. Нутқий системани хаотик жараён маҳсули сифатида ўрганиш, умумий грамматик маънонинг парчаланиши ўзи-ўзини ташкил этувчи ва ўз-ўзидан ривожлануви жараён экан, бу асос омил сифатида лисоний имкониятларни олишни тақозо этади. Грамматик шакллар умумий грамматик маъносининг нутқий воқеланиши – оралик грамматик маъноларга бўлиниши ва хусусий грамматик маънолар сифатида юзага чиқиши учун, моддий системалар қонуниятларига кўра, лисоний омиллар етарли эмас. Лисондан ташқи омиллар уларга ҳамкорлик

¹Чориев А. Синтаксическо-семантические признаки родительного падежа в узбекском и английском языках. – Ташкент, Фан, 1990. – 190 с.

килувчи, уларни тўлдирувчи куч сифатида уюшади. Улар сирасида прагматик омиллар муҳим роль ўйнайди. Коммуникантнинг муносабати ва ҳолати грамматик шаклнинг ўзига хос маънода қўлланишига сабаб бўлган асосий прагматик омилдир. Грамматик сатҳда лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлигининг нисбатан устуворлиги ва алоқасининг зичлиги ўта мавҳум функционал-семантик имкониятга эга бўлган грамматик шаклларнинг маъноларини воқелантиришда бошқа сатҳ бирликларига нисбатан прагматик омилларга кўпроқ эҳтиёж сезади, мавҳумлик реаллашуви учун ташқи факторларнинг ролига зарурат кучаяди. Грамматик маъно ана шундай лисоний мавҳумликдир.

Грамматик шаклнинг нутқий қўлланишидаги асосий омил шахсий прагматик омилдир. Зеро, нутқий қўлланиш замиридаги асосий куч манбаи сўзловчи интенциясидир.

Диссертациянинг учинчи боби “**Луғавий шакллар маъносининг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги**” деб номланган. “**Луғавий шакллар маъносининг воқеланишига лисоний омилларнинг таъсири**” деб номланган биринчи бўлимида луғавий шакл ҳосил қилувчиларнинг ўрганилиши, таркиби ҳамда уларнинг воқеланишида лисоний омилларнинг ўрни, тилнинг ўзига хос хусусияти яққол намоён бўладиган морфологик шакл ва категориялар ўзбек тилининг ички хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда талқин қилинди. Морфологик шаклларни субстанциал имкониятлари нуқтаи назаридан луғавий шакл ясовчи, синтактик шакл ясовчи ва луғавий-синтактик шакл ясовчиларга ажратиб ўрганиш оммалашди¹. Ўзбек тилида сон категорияси, унинг шакли, ҳар бир шаклнинг маъновий хусусияти ва қўлланиши ҳақида А.Ғуломов, А.Ҳожиёв, С.Усмонов, Ш.Шоабдурахмонов, Ш.Раҳматуллаев, Ё.Тожиёв, Ғ.Зикриллаев, Ш.Шаҳобиддинова ишларини айтиб ўтиш жоиз.

[0] шаклга муносабат турлича, бу ҳол унинг маъновий хусусиятларини белгилашда кўзга яққол ташланади. Ҳатто туркий тилларда сон категорияси эмас, балки кўплик категорияси ҳақида гапириш маъқул деган фикрлар ҳам илгари сурилган². Бу ҳақда гап кетганда тилшунос А.Ҳожиёв фикрларини четлаб ўтиш мумкин эмас: “бирлик категорияси” бирикмаси қўлланган тақдирда ҳам, у ҳақда (унинг “моҳияти” ҳақида) бирор асосли гап айтишнинг ўзи мумкин эмас³. Олимнинг ўзбек тилшунослигида бажарилган тадқиқотларга танқидий муносабати асосида туркий тилларда мураккаб табиатли ҳодиса сифатида қаралган ноль шакл моҳияти сари яна бир қадам

¹Баҳриддинова Б. Фель луғавий шакллари тизими (Тур категорияси): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – Б.21.

²Гузев В., Насилов Д. К понятию грамматической категории // Тюркское языкознание. Материалы 3 всесоюзной тюркологической конференции. – Ташкент: Фан, 1985. – С.159.

³Ҳожиёв А. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (саккизинчи мақола) // Ўзбек тили ва адабиёти. 2007. №5. – Б.26 – 33.

ташланди. Худди шундай муносабатни лексик микросистемада Р.Сафарова¹, З.Юнусова², Л.Неъматовалар³ ҳам тасвирлаб беришган.

Буни ўз вақтида тилшунос Ҳ.Неъматов туркий тиллар грамматик шакллари тизимида ноль морфеманинг ўрни, маъно ва вазифалари шаклининг ўзида категория умумий моҳиятини кўпроқ акс эттиришида намоён бўлади, дея уқтирган эди⁴. Ёки [0] шаклини “ноаниқ миқдор шакли” деб аташ ҳақидаги қарашлар ҳам мавжуд⁵. Грамматик шаклининг умумий грамматик маъноси ҳақида тилшунос Ш.Шаҳобиддинова [0] шаклда икки оралиқ грамматик маънони фарқлайди: 1) миқдорий аниқлик/ноаниқлик; 2) сифатий бўлинмаслик. Шу асосда тадқиқотчи Н.Мусулмонованинг категориал маъно таркиби ҳақидаги қарашларига таяниб, Ш.Шаҳобиддинова томонидан ажратилган “бўлинмас сифат ва аниқ/ноаниқ миқдор” умумий грамматик маънода: а) категориал маъно: “миқдор”; б) ёндош маъно: “аниқлик/ноаниқлик”, “сифатий бўлинувчанлик/бўлинмаслик” эканлиги ҳақидаги тўхтамга келиш мумкин. Ҳамроҳ маъно қуршовчи сўзлар, матн ҳамда бошқа прагматик омиллар асосида вужудга келади. Шунга кўра, тилшунос Ш.Шаҳобиддинова кўрсатган хусусий грамматик маъноларни матний маънолар дейишимиз мумкин⁶. Кўринадики, хусусий грамматик маъно бирорта воситасиз юзага чиқмайди. Кўплик сон шакли ўзбек тилшунослигида профессор А.Ғуломовнинг “Ўзбек тилида кўплик категорияси”⁷ мақоласида илк марта тадқиқ қилинган эди.

Бобнинг иккинчи бўлими “**Луғавий шакллар маъносининг воқеланишида прагматик омиллар**” деб номланиб, унда сон категорияси [0] шакли ва [-лар] шакли маъноларининг воқеланишида прагматик омилларнинг роли таҳлил қилинган. Прагматик омиллар нутқ жараёнида лисоний омилларнинг тегишли меъёрий қонуниятлар асосида танланишида, улар маъноларининг муайян интенциал эҳтиёж ва заруратга кўра модификацияланишида, кўп ҳолларда белгиловчи роль ўйнайди. Грамматик шакллар лексемалар каби фикрни моддийлаштириш вазифасини бажарар экан, уларнинг ҳар бирида интенцияга хизмат қилиш вазифаси мужассам бўлади.

Сон категорияси [0] шаклини воқелантириш ва бу жараённи амалга оширишда тегишли воситаларни ишга солиш сўзловчининг асосий интенцияси билан боғлиқ. Ажратиш ва таъкидлаш интенцияси от туркумидаги сўзнинг бирлик сонда бўлишини тақозо қилади ва «бирлик»

¹Сафарова Р. Лексик-семантик муносабатнинг турлари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 48 б.

²Юнусова З. Ўзбек тилида луғавий микросистема ва унинг тараққиёти: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004.

³Неъматова Л. Ўзбек тилида привативлик (нофонологик сатҳлар): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – 18 б.

⁴Неъматов Ҳ. Феъл, унинг форма ва категориялари // Ўзбек тили ва адабиёти. 1972. №2. – Б.49.

⁵Любимов К. О числовом значении нулевой формы тюркских существительных // Сов. тюркология. 1972. №5. – С.80 – 81.

⁶Шаҳобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – Б.16 – 17.

⁷Аюб Ғуломовнинг илмий мероси (3-китоб). Ўзбек тилида кўплик категорияси. Морфемикага оид мақолалар. – Тошкент: Университет, 2007. – Б.5.

маъносини юзага чиқаради. *Мазкур рисола орқали сизлар билан шу хусусда баҳс юритишни ният қилганмиз* (Тоҳир Малик) гапида ушбу рисолани бошқа рисоладан ажратиш, *Бир ривоятни турли хилда кўп эшитамиз: ота донишманддан «Боланинг тарбиясини қачон бошлай?» деб сўрабди* (Тоҳир Малик) гапида боланинг битта эканлигини таъкидлаш (лекин ажратиш эмас), [-лар] кўрсаткичининг қўлланишида прагматик омиллар ноль шаклга нисбатан анча фаоллиги билан характерланади. Чунки мазкур шаклнинг ўз категориал имкониятларидан четга чиқиш ҳолатлари кўпроқ, бу сўзловчининг интенциал хусусияти, бадиият талаблари, кайфият, рухий ҳолат кабилар билан белгиланади. Сўзловчи ўз фикрини кучайтириш, уни эмоционал-экспрессив омиллар билан бойитиш, ўз муаллифлик ҳурматини бажо келтириш мақсадида кўплик грамматик шаклини қўллайди: – *Қулоқ сол, момоси, қулоқ сол. Қаердандир одам овози келяпти...Сайрак адирда ёнбошлаб ётмиш бобомиз, момомизга шундай дедилар. Бобомиз оғизларини анграйганнамо очдилар. Ўнг қулоқларини еллар елмиш тарафга тутдилар. Еллар, овозларни ёрқин олиб келмадилар. Бобомиз ўнг кафтларини қулоқлари сиртига тутдилар. Елпана қилдилар. Нафас олмадилар. Бор вужудларини бериб қулоқ солдилар* (Тоғай Мурод). Ажратилган сўзларнинг луғавий маъносида кўплик маъноси у ёки бу даражада мавжуд, қўшилаётган грамматик шакл кўплик маъносига нисбатан кучайтириш, ҳурмат маъноларини ифодалайди. Бунда интенциал омил вазият (услуб) ва бошқа қатор ментал омиллар билан уйғунлашиб кетади.

Бобнинг “**Луғавий шакллар маъносининг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар мувофиқлиги**” деб номланган учинчи бўлимида мувофиқлик ва ҳамкорлик омили сон категорияси шакллари тизимида ўзига хос тарзда намоён бўлиши баён этилган. Грамматик шакллар оламнинг лисоний тасвирини шакллантиришда ўзининг субстанциал моҳиятидаги умумий ва миллий табиати билан фаол иштирок этади. Ўзбек тилшунослигида сон категорияси грамматик маъносининг воқеланишида матннинг роли масаласи бўйича маълум бир фикрлар билдирилган¹. Грамматик шакллар умумий грамматик маъносининг нутқий воқеланишида лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлиги масаласи бўйича бундан кенгрок доирадаги махсус фикрлар билдирилмаган.

Грамматик шаклнинг умумий маъноси воқеланишида лисоний ва нолисоний омиллар яхлит вужуднинг аъзолари каби уйғун ҳолда ҳамкорлик қилади. Маълумки, фикрни моддийлаштириш учун сўз грамматик жиҳатдан шакллантирилар экан, сўзловчи ўз интенциал омилини нутқий вазият ва шароитга мувофиқ ҳолда лисоний воситалар билан моддийлаштиради. Бирлик сон шаклининг яхлитликдаги “кўплик” ва “умуман” маъноларининг воқеланиши ҳамда тингловчи учун уларнинг муайянлашишида грамматик шакл ва унга ҳамкорлик қилаётган бошқа лисоний омилларга нолисоний омил сифатида фикрнинг жанрий хусусиятлари ҳам кўмаклашади. Масалан,

¹Сафаров Ф. Ўзбек тилида сон-микдор микромайдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – Б.18.

мақолларда бунинг ёрқин далилини кўрамиз. Халқ мақолларида инсонларни яхшиликка ундаш интенцияси унинг яратувчиларида ҳам, ундан фойдаланувчиларда ҳам мужассам ва унинг қўлланиши мулоқот йўналишининг маълум бир хусусиятини очиб беришга хизмат қилади. Халқ мақоллари иккинчи шахсга қаратилган бўлса-да, ундаги фикр умумлашмалиги ва умумга қаратилганлиги билан аҳамиятли. Бунинг ўзиёқ ундаги ҳар бир фикр объектида, қайси грамматик шаклда бўлишидан қатъи назар, “кўплик” маъноси ифодаланишини кўрсатади: 1. *Айби борнинг тиззаси қалтирайди*. 2. *Олдинги савдо – савдо, кейинги савдо – завго*. 3. *От – минганники, тўн – кийганники*. Мақоллардаги ҳар бир ажратилган сўз бирлик сонда қўлланган, лекин уларнинг “кўплик” маъносини ифодалаётганлиги яққол кўзга ташланиб турибди. Бунинг сабаби мақолнинг табиатидан келиб чиқади. Шунга кўра, сўзловчи унинг бу хусусиятини эътиборга олиб қўллайди. Тингловчи ҳам мақолни “қабул қилар экан”, унинг умумий мазмунлик табиатида кўпчиликка қаратилганлик мавжудлигини ҳис этади ва ўзининг ҳам кўпчиликнинг бир қисмилигини назарда тутаяди. Демак, бунда шахс омили жанрий омил билан омихталаниб, грамматик шаклнинг “кўплик” маъносида эканлиги лисоний компетенция асосида онг остида идрок этилади.

Умуман, сўзловчи ва тингловчининг ўзаро бевосита ёки билвосита мулоқотидан келиб чиққан ҳолда грамматик шаклларнинг, хусусан, сон категорияси ноль шаклининг у ёки бу маъноси реаллашиши ҳамда англанишида лисоний ва нолисоний омилларнинг ҳамкорлиги ўта муҳим.

Кўплик сон шаклининг соф “кўплик”дан бошқа маъноларини ифодалашда лисоний ва нолисоний омилларнинг роли ошиб боради. Аниқроғи, ушбу грамматик маънога категориал нуқтаи назардан яқин маъноларда ушбу ҳамкорлик маълум бир даражада бўлса, категориал маънодан четлашувчи ҳамроҳ маъноларда кучайиб боради. Демак, грамматик шаклларнинг маъновий моҳиятини воқелантиришда лисоний ва нолисоний омиллар ҳамкорлиги категориал маънодан нокатегориал маънога ўсиб бориши ҳақидаги хулосага келиш мумкин. Бу грамматик шаклнинг оралик маъно турларини қуйидагича даражалаймиз: [кўплик → жамлик → турли хиллик → боғлиқлик → тахмин → ўхшашлик → кучайтириш]. Бунда [-лар] шакли маънолари ўзларида “кўплик” субстанциал маъносининг камайиб боришига кўра даражаланади. Даражаланиш қаторининг ортиб бориши, яъни “кўплик” маъносининг камайиб бориши билан тегишли маънонинг қўлланишида лисоний омиллар мавқеи камайиб, нолисоний омиллар роли ошиб боради.

Боб хулосаси сифатида айтиш мумкинки, луғавий шакл ҳосил қилувчи морфологик воситалар луғавий маънога таъсирнинг ошиб боришини кўрсатадиган “синтактик шакл ясовчи-луғавий шакл ясовчи-сўз ясовчи” даражаланиш қаторида ҳам, синтактик имкониятнинг ортиб боришини кўрсатадиган “сўз ясовчи-луғавий шакл ясовчи-синтактик шакл ясовчи” даражаланиш қаторида ҳам ўрта бўғин мавқеида намоён бўлади. Системавий қонуниятларга кўра, ўрта бўғин чекка бўғинларга нисбатан мавҳумлиги,

ноаниқлиги ва, шунинг учун имкониятларининг кенглиги билан характерланади.

Луғавий шакл ҳосил қилувчи морфологик воситаларнинг грамматик маъносида луғавийлик унсури юқори ва ҳал қилувчи, синтактиклик эса паст ва иккиламчи ўринда туради. Шунинг учун айтиш мумкинки, луғавий шакл ҳосил қилувчилар умумий грамматик маъносининг воқеланишида иштирок этувчи лисоний омиллар сирасида лексик омил устуворлик қилади. Синтактик ва морфологик омиллар таъсири бирмунча пасаяди. Морфологик омилнинг қуйи поғонани эгаллашининг боиси шундаки, бир сатҳ бирлиги ўз сатҳ бирлигига нисбатан бошқа сатҳ бирлиги таъсирига кўпроқ эҳтиёж сезади. Бу тилни яхлит система сифатида ўрганиш натижасида оммалаштирилаётган фараздир.

Прагматик омиллар луғавий шакллар умумий грамматик маъносининг нутқий воқеланишида лисоний омилларга ҳамкорлик қилади. Лисоний омилларнинг лексик турида бошқаларига нисбатан таъсир кўпроқ бўлади. Шунингдек, грамматик маънодаги луғавий қатлам синтактик қатламга нисбатан кўпроқ таъсирга учрайди.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Синтактик шакллар маъносининг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар”** деб номланган. Бобнинг биринчи бўлимида синтактик шакл ҳосил қилувчи воситаларнинг умумий грамматик маъносига таъсир қилувчи лисоний омиллар таҳлил қилинган. Синтактик шакл ясовчи атамаси ўзбек тилшунослиги фанига, аниқроғи, дастлаб она тили таълимига луғавий шакл ясовчи атамаси билан бирга кириб келди ва анъанавий шакл ясовчи ҳамда сўз ўзгартирувчи терминлари ўрнида (аммо уларнинг айнан муқобили сифатида эмас) оммалашди¹. Синтактик шакл ҳосил қилувчи категориялар орасида кесимлик алоҳида мавқега эга. Туркийшунослиқда кесимлик категорияси алоҳида ва махсус грамматик категория сифатида дастлаб тилшунос Н.К.Дмитриев томонидан ажратилганлиги маълум. “Қўшимчадан иборат морфологик категориялар мавжуд, аммо кесимлик категорияси тўлиқ синтактик вазифа бажаради. Туркий тилнинг ўзига хос хусусияти шунда”². Категориянинг ўзбек тили грамматик категориялари таркибидаги ўрни масаласи тадқиқотчилар Ш.Шаҳобиддинова, Л.Раупова, Н.Мусулманова томонидан ҳам махсус ўрганилди³ ва Б.Менглиев, М.Қурбонова, М.Абузалова, Н.Йўлдошева, Б.Ёров ишларида маълум бир фикрлар билдирилди. Барча ишларда кесимлик категорияси ва унинг кўрсаткичлари маъноларининг мураккаблиги эътироф этилади. Шахс, сон, замон, майл-модаллик, тасдиқ-инкор маънолари мажмуи категория моҳиятининг семантик томонини; кесимни шакллантириш ва уни

¹Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Қурбонова М. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Фан ва технология, 2010. – Б.158.

²Дмитриев Н. К истории аффиксов сказуемости//Исследование по сравнительной грамматике тюркских языков. Морфология. –М.: Наука, 1956. – С.5–15.

³Шаҳобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик-хусусийлик диалектикаси талқинида. 2-жузв. – Андижон, 1994. – 34 б; Раупова Л. Ўзбек тилида номустақил кесим масаласи ва [WPm → WPm] қурилишли гаплар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Мусулманова Н. Грамматик шаклларда категориял, ёндош ва ҳамроҳ маъно. – Тошкент, Фан, 2012.

эга билан боғлаш вазифаси синтактик томонни ташкил этиши, шу билан бирга, кесимлик предикативликдан фарқланиши таъкидланади.

Кесимлик категорияси таркиби мураккаблиги сабабли ҳар бир ички категорияга хос грамматик шаклнинг умумий грамматик маъноси оралик кўринишларини фарқлаш ва воқелантиришда лисоний омилларнинг роли турлича бўлади. Масалан, шахс-сон ички категорияси кесимнинг эга билан муносабатини муайянлаштирар ва таъминлар экан, унинг муайян маъноларини воқелантиришда гапнинг эгаси аҳамиятли. Бироқ замон ички категорияси кесимдан англашилган ахборотнинг пайтини ифодалаганлиги сабабли унинг маъновий хусусиятларини муайянлаштирувчи сифатида ҳол вазифасида келган пайт маъноли сўзшакллар муҳим роль ўйнайди. Шу билан бирга, грамматик маънонинг таркиблилиги, унинг категориал, ёндош ва ҳамроҳ маънолардан иборатлиги, бу таркибий қисм шаклларининг нутқий воқеланишида ҳиссаси турлича эканлиги уларнинг ҳам тавсифини беришда умумлисоний, қолаверса, борлиқ мавжудлигининг ва тушунтирилишига асос бўлган даражаланиш қонуниятига таяниш муҳим аҳамиятга эга бўлади.

Бобнинг “Синтактик шакллар маъносининг воқеланишида прагматик омиллар” деб номланган иккинчи бўлимида шахс-сон, замон ва майл категориялари умумий маъносининг воқеланишида прагматик омилларнинг ўрни ўрганилган. Гап кесими ахборот маркази, гапнинг асосий конструктив бўлаги бўлганлиги сабабли кесимлик категорияси маъноларининг нутқий воқеланишида прагматик омиллар флукуаторлик вазифасини бажариш билан анча фаоллик кўрсатади. “Ҳар қандай гап мазмунида уч аспект иштирок этади: 1) пропозитив (номинатив) аспект; 2) модал (объектив модаллик) аспекти; 3) коммуникатив (тема-рематик) аспектлар. Булардан тил бирлиги сифатидаги гап семантикасида фақат пропозиция ва объектив модаллик мавжуд бўлса, нутқ бирлиги сифатида гап (жумла) семантикасида эса улардан ташқари, албатта, коммуникатив аспект ва баъзан субъектив модаллик ҳам иштирок этади”¹. Гап мазмунига прагматик муносабат унда коммуникатив муносабат ва субъектив модаллик “баъзан” эмас, кўп ҳолларда белгиловчи мақомида бўлишини кўрсатади.

Сўзловчининг интенцияси ва ахборотнинг хусусиятига муносабат билан боғлиқ равишда шахс-сон категорияси маъноларининг воқеланишида прагматик омиллар устувор аҳамият касб этади. Маълумки, шахс-сон категорияси, айтилганидек, гап мазмунидан англашилган хабарнинг уч шахсдан бири эканлигини кўрсатиш учун хизмат қилади. Гапда баъзан хабарнинг қайси шахсдан бири ҳақида кетаёганлиги номаълум бўлади. Бунга икки ҳолатдан бири сабабчи: а) сўзловчи учун ахборотда эга ҳақидаги хабар қисмининг предикатдан англашилган хабар қисмига нисбатан аҳамиятсизлиги; б) сўзловчи учун эганинг аҳамиятини кучайтириш учун атай юзага чиқарилмаслиги. Сўзловчи учун эганинг номаълумлиги шахс-сон категорияси шаклининг “шахснинг номаълумлиги” маъноси юзага чиқишига

¹Нурмонов А., Маҳмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б.31.

сабаб бўлади. Демак, сўзловчи учун ҳам, тингловчи учун ҳам ахборот мазмунида эганинг юзага чиқиши шарт эмас. Бунда, албатта, эга зарур ва мутлақ номаълум эмас, балки аҳамиятсиз бўлганлиги учун аниқлик шарт бўлмаган ҳолатда номаълум бўлиб қолаверади: 1. *Шунинг учун бу ажойиб дарахтни оловли моҳур ҳам дейишади* (Пиримқул Қодиров). 2. *Чанд бибининг бошига тушаётган оғир савдода ҳам Бека бегимнинг қўли бор дейишади* (Пиримқул Қодиров). Сўзловчи ифода этаётган фикрнинг эгаси ўзидан бошқа шахс эканлигини уқтириш мақсадида кесимлик шаклига “кўплик” маъносини беради, биргалик нисбат шаклини ундан олдин тиркайди.

Замон ва майл грамматик маънолари бир-бири билан шу даражада зич боғланганки, бир қарашда уларни бир-биридан ажратиш, бирини иккинчисидан айри тасаввур қилиш мумкин эмас. Формал ва субстанциал тадқиқотлар натижаларини умумлаштирар экан, Н.Мусулманова замон ва майл категориялари муносабатини категориаллик/нокатегориаллик тамойили нуқтаи назаридан баҳолайди.

Замон категорияси маъносини воқелантиришда сўзловчининг пропозитив структура замони ҳақидаги маълумоти муҳим. Бунда ҳам ахборот ва билим замон умумий грамматик маъноси воқеланиши учун белгиловчи роль ўйнайди. Замон ва майл категориялари умумий грамматика маъносининг воқеланишида, аввало, сўзловчининг воқелик билан билвосита ёки бевосита муносабатдалиги, ҳаракат/ҳолатнинг вақт чизиғининг қайси кесмасида содир бўлаётганлигини билиш катта аҳамиятга эга. Замон категориясининг, хусусан, ички (ўтган, ҳозирги, келаси) кўринишларининг турларини ажратиш ва номлаш ҳам ана шу билан боғлиқ. Қолаверса, прагматик вистлар замон шакллариининг кам ёки кўплиги, умуман олганда, уларнинг миқдори миллий ментал омиллар билан, борлиқнинг миллий лисоний тасвири билан боғлиқлигини кўп айтишган. Демак, замон категорияси умумий грамматик маъносининг бифуркацияланиши умуммиллий, социал, шахсий ва миллий ментал омиллар билан боғлиқ ҳолда юз беради. Замон маъносининг нутқий воқеланишида шахс омили флукуаторлик вазифасини сўзловчининг воқеликдан хабардорлик даражаси асосида бажаради. Шахс воқеа-ҳодисанинг юз берганлигига бевосита гувоҳ бўлган ҳолатда ўтган замон шакли “бевосита кўрганлик” маъносини ёндош маъно сифатида воқелантиради: *Ботир фирқа момони таниди. У Мирзахўжаеванинг кекса онаси Зайнаб момо бўлди.*

Зайнаб момо ҳассасини дўқ-дўқ уриб ичкарилади. Остонада ҳассасини деворга суяб қўйди. Бўсагада тик турди. Теваракка разм солди (Тоғай Мурод). Сўзловчи «бевосита кўрган» воқелик яқин ўтган замонда рўй берганида ушбу шакл кесимни шакллантиради.

Прагматик омилларнинг ўзи ҳам ранг-баранг, уларнинг ҳар бирини прагматик мазмун ва сўзловчи интенцияси ҳамда нутқий натижа нуқтаи назаридан атрофлича таҳлил қилиш амалий тилшунослик, тилдан амалий фойдаланиш самарадорлигини ошириш муаммолари ечимида муҳим аҳамият касб этади.

Бобнинг хулосаси бўйича айтиш мумкинки, синтактик шакл ҳосил қилувчи морфологик воситалар синтактик вазифага таъсирнинг ошиб боришини кўрсатадиган “сўз ясовчи-луғавий шакл ясовчи-синтактик шакл ясовчи” даражаланиш қаторида ҳам, луғавий маънога таъсирнинг ортиб боришини кўрсатадиган “синтактик шакл ясовчи-луғавий шакл ясовчи-сўз ясовчи” даражаланиш қаторида ҳам чекка бўғин мавқеида намоён бўлади. Системавий қонуниятларга кўра, чекка бўғин ўрта бўғинларга нисбатан муайянлиги, аниқлиги ва, шунинг учун имкониятларининг торлиги билан характерланади.

Синтактик шакл ҳосил қилувчи морфологик воситаларнинг грамматик маъносида синтактиклик унсури юқори ва ҳал қилувчи, луғавийлик эса паст ва иккиламчи ўринда туради. Шунинг учун айтиш мумкинки, синтактик шакл ҳосил қилувчилар умумий грамматик маъносининг воқеланишида иштирок этувчи лисоний омиллар сирасида синтактик омил устуворлик қилади. Лексик ва синтактик омиллар таъсири бирмунча пасаяди. Синтактик омилнинг қуйи поғонани эгаллашининг боиси шундаки, синтактик сатҳ бирлиги бошқа сатҳ бирлиги таъсирига кўпроқ эҳтиёж сезади.

Прагматик омиллар синтактик шакллар умумий грамматик маъносининг нутқий воқеланишида ҳам лисоний омилларга ҳамкорлик қилади. Лисоний омиллардан синтактик турининг таъсири бошқаларига нисбатан кўпроқ бўлади. Шунингдек, грамматик маънодаги синтактик қатлам (валентлик) лексик қатламга нисбатан кўпроқ таъсирга учрайди.

ХУЛОСА

1. Лингвистик тадқиқ методологияси: 1) эмпирик – номиналистик – материалистик; 2) эмпирик – номиналистик – идеалистик; 3) назарий – диалектик – идеалистик; 4) назарий – диалектик – материалистик; 5) эмпирик – синергетик – материалистик; 6) эмпирик – синергетик – идеалистик кўринишлардан бирида бўлиши мумкин.

2. Умумий (мавҳум) система – “онг маҳсули”. Бу борликда умумий нарса ёки ҳодиса йўқлиги, борлик ҳодисалари ҳар доим ҳам яққалик ва қайтарилмаслик, такрорланмаслик белгисига эгаллиги билан ҳам изоҳланади. Умумий система инсоний когниция маҳсули, тафаккур воситасида тикланади.

3. Умумий ва хусусий система турли табиатли яхлитликлар асосида бўлганлиги учун уларнинг тадқиқ методикаси ҳам кескин фарқланади. Масалан, умумий система “хусусийлик → умумийлик” методологиясига таяниш асосида тадқиқ қилинса, хусусий система “умумийлик → хусусийлик” методологияси воситасида ўрганилади.

4. Системанинг концептуал моҳиятини тавсифлашда қуйидагилар асос бўлади: 1) “система” ↔ “билим”; 2) “система” ↔ “яхлитлик”; 3) “система” ↔ “унсур” ↔ “муносабат”; 4) “система” ↔ “системавий” ↔ “системалаштириш” ↔ “систематика” ↔ системалогия.

5. Муайян система ўз таркибининг гетерогенлиги билан характерланади. Прагматлингвистиканинг ўрганиш объекти бўлган мулоқот ана шундай гетероген система ҳисобланади.

6. Ўзбек тилшунослигида лисоний зиддиятларни тадқиқ қилишдан уларнинг нутқ жараёнида боғланувчи, мавҳум лисоний зиддиятлар нафақат сўнувчи, балки улар бир-бири билан бирлашиб, ҳамкорлик қилиб, яхлитлик касб этадиган жиҳатларга ўтиш кучаймоқда. Бу ҳодисаларни диалектик миқдор ўзгаришларининг сифат ўзгаришларига ўтиш қонунига таянган ҳолда жонли система ва унинг функционаллашувини ўрганувчи синергетик методология асосида иш кўриш зарурати кучайганлиги билан боғлиқ.

7. Ҳар қандай хусусийликнинг вазият ва шароит билан мослашуви учун ўз умумийлигидан маълум даражада узилиши, бошқа хусусийликлар билан мослашиш натижасида ўзи билан умумийлиги орасида муайян тўсик вужудга келгандек тасаввур пайдо бўлади. Бу тартибнинг инқирози, хаоснинг юз бериши сифатида баҳоланиши мумкин. Бироқ ҳар қандай жонли системанинг ташқи муҳит ҳамда “системадошлари” билан муносабати шундай кутилмаган оқибатларга олиб келиши табиий. Мазкур ҳолат барча фанлар тадқиқ манбаларининг реал воқеланиши жараёнида намоён бўлмоқда. Бу эса тадқиқ манбаидаги ана шундай тартиб ва “тартибсизлик” муносабатини ўрганадиган синергетик методологияга таяниш лозимлигини кўрсатади.

8. Нутқ инсоний онг асосида нутқий қобилиятнинг ишга солиниши, унинг натижаси таъсир қамровининг кенгайиб кетиши билан боғлиқ. У лисоннинг жонли воқеланиши, реал намоён бўлиши сифатида лисоний қонуниятлар, лисоний бирлик ва структурага хос барқарор белгилардан фойдаланувчи онгли фаолияти асосида ҳамда нутқнинг йўналиши, оқими, сифати ҳамда миқдорида бевосита ёки билвосита таъсир қилувчи нолисоний омиллар билан қоришган ҳолда моддийлашуви сифатида баҳоланади.

9. Нутқий система ҳам қатъий тартиб ва “тартибсизлик”ни ўзида бирлаштиради. Тартиб “тартибсизлик”, “тартибсизлик” муайян тартиб асосида кечади. Тартибсизлик воқеликни четдан вужудга келтирувчи кучларнинг режали фаолияти асосида эмас, балки иштирокчиларнинг маълум маънода стихияли фаолияти таъсирида ўзини ташкил қилади.

10. Ҳар қандай нутқий жараён муайян нутқий интенция (мақсад) асосида рўй беради. Кўпинча ёзма нутқ ўзида тартиб омилнинг кучайганлиги ва хаоснинг сусайганлиги билан боғлиқ. Ёзма нутқдаги тартибнинг бош омили адресантнинг (муаллиф) нутқий интенцияси, у тартиблиликнинг кейинги босқич ва шакллари ҳам юзага чиқаради.

11. Оғзаки нутқий система асосан диалогик кўринишда мавжуд бўлади. Бу ҳолат бошқа омиллар билан бирга унинг турли тартибли ва хаотик хусусиятини намоён этади. Оғзаки нутқ режалаштирилган ёки тасодифий шаклларда бўлади. Шунинг учун бунда ҳам шаклланган ва шаклланмаган интенция фарқланади. Нутқий актнинг йўналишлилигини таъминловчи интенциянинг бу хусусияти нутқнинг тартиблилик асосида юз беришини

таъминлайди. Жонли нутқдаги бош тартиб асосан адресант ва адресат ролининг қатъий навбат билан алмашилиб туришида намоён бўлади.

12. Савол-жавоб алмашинуви – жонли нутқдаги тартибнинг асосий хусусият. У нутқ жараёнидаги бевосита иштирокчиларнинг бирдан ортиқлиги билан белгиланади. Жонли сўзлашувда адресат ва адресантнинг бир-бирига бўлган муносабати нутқ оқимининг тартибини келтириб чиқаради. Муносабат эса кайфият, руҳият, шахсий ахлоқий сифатлар воқеланишидир. Шу асосда иштирокчиларнинг савияси ва мулоқот маданияти шахсий муносабатни, шахсий муносабат эса нутқ тартибини келтириб чиқаради дейиш мумкин.

13. Хаос ҳар қандай жонли динамик системалар каби нутқий системага ҳам хос. Ўзи ўзини ташкил этувчи бошқа системалар сингари у ҳам хаотик белгилари устуворлиги билан характерланади. Ўзини ўзи ташкил этувчи бошқа системаларда бўлгани каби, нутқнинг хаотиклиги инсоний фикрлаш жараёнининг тартибли ва тартибсиз кечими нисбатининг ўзига хослиги билан белгиланади.

14. Нутқ фикр маҳсули, унда кечаётган нарсалар қоғозга тушади ёки тингловчига тўғридан-тўғри узатилади. Фикрдаги хаос нутқда ҳам ўзига хос бўлади. Адресантнинг гапига адресат мавзуга бутунлай алоқасиз жавоб билан муносабатда бўлиши ҳам мумкин. Бу оғзаки нутқнинг хаотиклигини кўрсатади. Диалогик нутқда савол-жавобларнинг кетма-кетлик занжирида ўзини ўзи ташкил этувчилик хоссасининг ёрқин намуналарини кўриш мумкин.

15. Сўзлашув (диалогик) нутқида, у ёзма ёки оғзаки бўлишидан қатъи назар, жавоб нутқи кўпинча нутқ оқимини таъминлайди ва нутқий системанинг ўзи-ўзини ташкил этишини келтириб чиқаради. Нутқий оқимда тартиб ва хаос муайян қонуниятлар асосида бўлади, тартиб диалектик тамойиллар ва тартибнинг зоҳирий намоён бўлиши сифатида, хаос эса ўзи-ўзини ташкил этувчи системаларга қўйиладиган мезонлар асосида таҳлил қилинади.

16. Мулоқот мураккаб таркибли реал ва жонли система сифатида юзага чиқади. У жонли системаларнинг онгдаги инъикоси, умумлашган портрети, олам лисоний картинасининг бир парчаси. Ҳар қандай реал мулоқот системасида қуйидаги унсурлар мавжуд бўлади: а) макон; б) замон; в) вазият; г) лисон; д) шахс. Бу унсурлар бир тизимга мансубликдан бошқа умумий белгилардан мутлақо холилиги билан аҳамиятли. Умумийликдан хоилик реал системаларнинг яшаш шартидир.

17. Мулоқот тизими кишиларнинг мулоқоти жараёнида жонли ҳаёт кечириб, мулоқот тугаши билан «мулоқот архиви»га тушади. Тадқиқотчи ана шу «архив» материалларини илмий текшириш орқали муайян мулоқот тизими ҳақида маълум бир назарий хулоса чиқаради. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси мулоқот системасида ҳам ўз аксини топади. Мулоқотнинг умумий қонуниятлари ва хусусий шакллари мавжуд. Маълум бир макон ва замондаги мулоқот оний система сифатида ўзида барча жонли тизим хоссаларини акс эттиради. Бу тизим ўзида хусусий мулоқот

системаларининг умумий қонуниятлари синтезидан иборат мавҳум, идеал системадир.

18. Шахс унсури мулоқот системасида вазият унсури билан бирга асосий ўринни эгаллайди. Зеро, бу икки унсур ушбу тизимда доминантлик қилади. Аммо шахс вазиятдан фойдаланади, лекин вазият шахсининг мулоқот интенциясига (мақсадига) таъсир қилмаса-да, интенцияга эришиш усулини ўзига мослаштиришини талаб этади. Акс ҳолда, у мулоқот сифати ва натижасига, демак, адресантнинг коммуникатив интенцияси тўлақонлигига путур етказилади. Шахс мулоқотининг боғловчи воситаси, унсури бўлган лисоний воситаларни танлаш ва ўринли ишлата билиш учун қуйидаги белгиларга эга бўлиши зарур: а) лисоний қобилият; б) когнитив қобилият; в) мулоқот қобилияти.

19. Грамматик маънонинг нутқий воқеланишини соф лисоний омиллар билан чеклаб қўйиш мумкин эмас. Грамматик маъно нутқий системада лисоний табиатли унсурларга тегишли ҳодиса сифатида қаралиб, унинг воқеланиш хусусиятлари лисоний ва нолисоний (шахсий, прагматик) унсурлар билан узвий алоқадорликда ўрганилади.

20. Грамматик шакл вариантларининг танланиши, умумий грамматик маъносининг нутқий хосланиши кўплаб ички (лисоний) ва ташқи (нолисоний) омиллар билан боғлиқ. Бу лисоний омиллар тил бирликларининг бир-бирига кўмаклашуви, бири иккинчисини, иккинчиси биринчисини мустаҳкамлаши тарзида, шунингдек, акцентуатив ҳодисалар ролининг ортиши, услуб каби омилларнинг ўрни, шу билан бирга, сўз лексик маъноларининг айрича хусусиятларини юзага чиқариши кабиларда намоён бўлади. Бу омилларга кўп ўринларда флукуаторлик вазифасини бажарган ҳолда нолисоний омиллар – сўзловчи интенцияси, макон ва замон, миллий-ментал омиллар, социал мавқе кабилар ҳамкорлик қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ЭРНАЗАРОВА МАНЗУРА САПАРБОВЕВНА

**ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ЦЕЛОСТНОСТИ ЯЗЫКОВЫХ
И ПРАГМАТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Самарканд – 2018

Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2017.1.DSc/Fil11.

Докторская диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский) языках на веб-странице Научного совета www.samdu.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyo.net.

Научный консультант:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Элтазаров Жулибой Данабоевич
доктор филологических наук

Худойбергана Дурдона Сиддиковна
доктор филологических наук

Раупова Лайло Рахимовна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация:

Андижанский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете “___” _____ 2018 года в ___ часов (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-ый кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирован за номером ___). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский парк, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2018 года.
(Протокол реестра рассылки от “___” _____ 2018 года за номером ___).

Мухиддинов М.К.

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

Пардаев А.Б.

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, д.филол.н

Салохи Д.И.

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике XX века изучение дихотомии языка и речи, грамматических возможностей языка в языковой системе ступил на новый этап развития. Актуальными являются изучение на основе современных научно-теоретических взглядов и методов языка – сложного строения единства языка и речи, реализации языка в речи согласно нормативным правилам, служения языка речи. В настоящее время исследование грамматического значения в единстве языковых и прагматических факторов считается важнейшим фактором обеспечения развития стремительно развивающихся отраслей языкознания – прагмалингвистики, лингвокультурологии, этнолингвистики и психоллингвистики.

В мировом языкознании получены значительные достижения в изучении языка в качестве системы. Благодаря проведению основных исследований в центре современных научных исследований на основе системно-структурного подхода, определение грамматических значений в языковых единицах на основе современных методологических принципов в целостности языковых и прагматических факторов и формирование конкретных теоретических заключений, свойственных лингвистической природе составляющих их единиц, определяют актуальность темы. Следовательно, это определяет актуальность исследования целостности языковых и прагматических факторов в грамматическом значении с использованием последних достижений лингвистики, новых методов исследования и донесения их до мирового научного сообщества.

В годы независимости системное изучение узбекского языка поднялось на новый уровень развития. В результате, завершения формальных исследований на первом этапе системного подхода обусловили новый этап развития языкознания, то есть изучение узбекского языка согласно субстанциальным основам. В субстанциальном подходе в основном обращено внимание на исследование языка в результате дифференциации языка и речи. Изучение узбекского языка как целостной системы адаптирует языкознание новому этапу развития. Как было отмечено, «...наша очередная задача – создание эффективных механизмов, направленных на внедрение результатов исследования в практике, стабильное развитие науки, научно-инновационной деятельности»¹. В частности, узбекское языкознание на пороге XXI века возложила на себя новый социальный заказ. Время требует серьёзного подхода к изучению проблемы обеспечения эффективности практического использования возможностей родного языка. А это ставит на повестку дня необходимость научного изучения реализации языковых возможностей.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Законе Республики Узбекистан «О

¹Мирзиёев Ш. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. I жилд. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б. 168-174.

государственном языке» (21 декабря 1995 года), требований постановления Кабинета Министров по исполнению задач, обозначенных в данном законе (№311 от 10 сентября 1996 года), указа Президента Республики Узбекистан №ПП-4797 “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои” от 13 мая 2016 года, УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2789 “О реализации мер по совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности” от 17 февраля 2017 года, постановления Кабинета Министров №571 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Самаркандского государственного университета” от 24 июля 2018 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии. Диссертационное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развитию науки и технологии I. “Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-нравственное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики”.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.¹ Научные изыскания, направленные на исследование языковых и прагматических особенностей грамматического значения проводятся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности, Cambridge University (Англия), University of Zurich (Швейцария); Seoul National University (Корея); Boston University, University of New York, University of Pennsylvania, University of California (США); Universitat de Valencia (Испания); University of Tokyo Sophia University (Япония); Australian National University (Австралия); Oxford University Language Centre (Англия); Московский государственный университет, Институт лингвистических исследований, Камчатский государственный университет (РФ); Витебский государственный университет (Беларусь); Харьковский государственный педагогический университет (Украина); Baki Dövlət universiteti (Азербайджан); Казахский национальный университет (Казахстан); а также, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз (Узбекистан).

В мировой лингвистике в результате изучения системности речи, содействия языковых ярусов с природой системного строения и прагматических факторов в процессе формирования и выражения мысли, получены следующие научные результаты: обоснованы возникновение

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников: www.uzh.ch/en.htm, www.zora.uzh.ch, cleo@snu.ac.kr, www.bu.edu, www.uv.es, www.u-tokyo.ac.jp/en, www.ras.ru, www.kamgu.ru, www.bu.edu, adwww.ecu.edu.au, unice.fr/en, www.sophia.ac.jp/eng, www.u-tokyo.ac.jp/en, bsu.edu.az, www.msu.ru, www.vsu.bu, www.education.ua/universities, www.kaznu.kz, www.navoiy-uni.uz.

прагматики в содержании лингвистических идей, история и развитие изучения прагматики (Cambridge University, Англия; University of Zurich, Швейцария; University of Pennsylvania, University of California, США); установлены речевая реализация языковых единиц, непредвиденный поворот речевого потока, нелинейное течение (Seoul National University, Корея; Sophia University, Япония); идеи прагматики раскрыты на основе ориентированно-программных и информационно-поисковых систем (Boston University, New York University, США); установлена связь языка и речи, грамматики и прагматики (Universitat de Valencia, Испания); освещены общность грамматического значения, его речевая реализация, функции в тексте (University of Tokyo, Япония, Australian National University, Австралия, Oxford University Language Centre (Англия); обоснованы практическое использование личностью языковых возможностей, личные качества говорящего и слушающего, цель высказывания, их виды, формы, стратегия и тактика речи (Московский государственный университет, Институт лингвистических исследований, Камчатский государственный университет, РФ); раскрыты функционально-семантические и коммуникативно-прагматические стороны языка, теория грамматических категорий (Камчатский государственный университет, РФ); обосновано, что прагматика является отраслью лингвистики, изучающей вопросы языка, связанные с речевым процессом, речевой ситуацией, состоянием говорящего и слушающего, речевым актом, коммуникативной целью, свойственной участникам речи (Витебский государственный университет, Беларусь); обосновано, что процесс изучения грамматических единиц, грамматических средств реализуется на основе грамматической оценки, в прагматическом аспекте (Харьковский национальный педагогический университет, Украина); указаны общие и частные особенности грамматического значения (Baki Dövlət universiteti, Азербайджан; Казахский национальный университет, Казахстан); изучены субстанциально-прагматические особенности грамматического значения (Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка и литературы АН РУз).

В мировой лингвистике по изучению языковых особенностей грамматического значения проводится ряд исследований, в частности: определение влияния других смежных ярусов в речевой реализации грамматического значения; обоснование перехода грамматического значения как языковой сути в целостности лексических, синтаксических и прагматических факторов; установление лингвопрагматических, психолингвистических и лингвокультурологических особенностей грамматического значения; выявление содействия в речи языковых и прагматических факторов; раскрытие реализации грамматического значения в общности и частности.

Степень изученности проблемы. Несмотря на наличие определенных размышлений по поводу систематичности речи, в них подразумеваются особенности языковых единиц образования речевой единицы, то есть

предложений и текстов. При рассмотрении речи как сложной системы, её подразделяют на составные компоненты: предложение, абзац и текст. В силу того, что речь имеет системную (целостную) природу, её составные части также имеют системный характер. На повестке дня актуальным стоит вопрос формирования нового направления языкознания, направленного на системное изучение взаимодействия языковых ярусов с природой системного строения и прагматических факторов в процессе формирования и выражения мысли. Эта потребность определяется современным состоянием узбекского языкознания, её достижениями. Это связано с работами тюркологов и узбекских исследователей по субстанциальной грамматике С.Иванова, Х.Неъматова, Н.Махмудова, А.Нурмонова, А.Бердиалиева, Р.Сайфуллаевой, М.Бошмонова, Т.Мирзакулова, М.Курбоновой, И.Мадрахимова, Ш.Акрамова, С.Назаровой, М.Абузаловой, Ш.Шахобиддиновой, Л.Рауповой.¹ Работы этих ученых в основном ограничены исследованием отдельных ярусов, а вопросы взаимодействия межъярусных отношений, содействие в речи языковых и прагматических факторов ждут своих исследователей. С этой точки зрения, научное обоснование проблемы взаимодействия и взаимосотрудничества языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения является очередной актуальной проблемой узбекского языкознания. А это реализуется благодаря изложению системной природы речи, освещения философских основ системного исследования, обоснования того, что теория общей системы является методологией целостного изучения речи, установления функций языковых факторов в речевой реализации грамматических значений, раскрытие роли и места прагматических факторов,

¹ Иванов С. Родословное древно-тюрк Абул-Гази-Хана. Грамматический очерк. – Ташкент: Фан, 1969. – 204 с.; Махмудов Н., Нурмонов А. ва б. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992.; Махмудов Н. Тил. –Т.: Ёзувчи, 1998. –40 б.; Нигматов Х. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI – XII в.в. – Т.: Фан, 1989. с.191.; Неъматов Х. О характере грамматического значения тюркских форм и категорий // Сов. тюркология. 1980. №6. – С.45.; Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. –Т.:Ўқитувчи, 1995. Неъматов Х. Тилшуносликнинг фалсафий асослари. – Бухоро, 2005. – Б.60 – 61.; 128 б.; Нурмонов А. Структур тилшунослик: илдизлари ва йўналишлари. – Т.: Таълим, 2009. – 159 б.; Нурмонов А. Лингвистик белги назарияси. – Тошкент: Фан, 2008.; Нурмонов А., Шахобиддинова Ш., Искандарова Ш., Набиева Д. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. – Т.: Янги аср авлоди, 2001. – 165 б.; Бердиалиев А. Эргаш гапли кўшма гап конструкцияларида семантик-сигнификатив парадигматика. –Тошкент, 1989.; Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек адабий тилида кўшма гапларнинг формал-функционал тадқиқи.-Тошкент, 1994.; Курбонова М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал ёндашув ва содда гап қурилиши талқини: Филол. фан. д-ри. ...дис. Автореф. – Тошкент, 2000. – 36 б.; Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар. Филол.фан.д-ри ...дис-я. – Тошкент, 2002. –248 б.; Шахобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – 24 б.; Шахобиддинова Ш. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 50 б.; Шахобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик-хусусийлик диалектикаси талқинида. 2-жузв. – Андижон, 1994. – 34 б. Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 2012. – 220 б.; Зикриллаев Ғ. Истиқлол ва она тили қурилиши талқини ҳамда таълими. – Бухоро, 1998. – 112 б.; Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. – Тошкент: Нихол, 2010. – 192 б.; Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва унинг нутқда воқеланиши: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1994. – 20 б.; Акрамов Ш. Ўзбек тилининг гап қурилишида тўлдирувчи ва ҳол ([WPM] валентлиги аспектида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 22 б.; Мадрахимов И. Ўзбек тилида сўзнинг серкирралиги ва уни таснифлаш асослари: Филол.фан. ном... дис. – Тошкент, 1994.–141 б.

анализа их адаптации, определения содействия языковых и прагматических факторов в речевой реализации значений грамматических средств, образующих лексические и синтаксические формы, обоснования их соотношения. При этом методологической основой служат теория познания философии, диалектная логика, а также суфийская философия, теория общей системы, дихотомия языка и речи, научно-теоретические взгляды теоретиков Н.Арутюновой, Д.Ашуровой, В.Богданова, Е.Кубряковой, В.Гака, Ш.Сафарова, Ж.Остин, Г.Почепцова и других.

В современном узбекском языкознании проблема общего грамматического значения с учетом субстанциональных начал рассмотрены в работах Х.Неъматова, М.Аъламовой, Ш.Шахобиддиновой, Б.Менглиева, Б.Бахриддиновой, О.Шукурова. При рассмотрении грамматического значения в составе речи выясняется гетерогенная природа речи, содействие языковых и неязыковых факторов, что отличает его от языковой системы, реализация грамматического значения в содействии языковых и неязыковых факторов, усиление неязыковых факторов при ослаблении и усиление языковых факторов при ослаблении экстралингвистических. Следовательно, можно сказать, что системные исследования третьего этапа изучения как толкование речевой реализация грамматического значения, неисследованность проблем речевой реализации языка с привлечением достижений антропоцентризма, принципов дискурсивного анализа требует монографического исследования данной проблемы.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института “Теоретические и прикладные проблемы узбекского языкознания”, а также в рамках плана Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои “Историческое развитие узбекского языка и современные тенденции”.

Цель исследования – научное обоснование содействия и соотношения языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматических значений.

Задачи исследования.

- освещение философских основ системного изучения речи;
- обоснование того, что теория общей системы является методологией целостного изучения языка;
- освещение роли и места прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения;
- обоснование соотношения языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения;
- освещение роли и места языковых факторов в речевой реализации грамматических значений средств, образующих лексические формы;

обоснование роли и места прагматических факторов в речевой реализации грамматических значений средств, образующих лексические формы;

обоснование соответствия языковых и прагматических факторов в реализации грамматических значений средств, образующих лексические формы;

обоснование роли и места языковых факторов в речевой реализации грамматических значений средств, образующих синтаксические формы;

обоснование роли и значения прагматических факторов в речевой реализации грамматических значений средств, образующих синтаксические формы.

Объект исследования – грамматическое значение.

Предмет исследования – изучение содействия языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения и их своеобразных особенностей.

Методы исследования. При освещении темы исследования использованы методы анализа, синтеза, индукции, номиналистический, диалектический, синергетический методы, методы классификации, характеристики, сравнения, компонентного и контекстуального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты философские основы системного изучения речи;

обосновано, что общая теория системы является методологией целостного изучения речи;

доказаны роль и значение морфологических средств – средств, образующих лексические и синтаксические формы в речевой реализации грамматического значения как языковой сути в совокупности лексических, синтаксических и прагматических факторов;

определена роль и значение прагматических факторов (интенция говорящего, языковая, когнитивная и коммуникативная компетенция, социальный статус) в речевой реализации грамматического значения;

раскрыты своеобразные антропо-прагматические особенности содействия и соответствия языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения;

на основе фактического материала доказаны влияние прагматических факторов в речевой реализации языковых возможностей, целостность языка и речи, природа языковых единиц, объединяющие их системные отношения – языковые противоречия, факторы прагматического подхода к языку, реализация речевой системы в содействии с языковыми и неязыковыми факторами;

установлено соответствие языковых и прагматических факторов в реализации грамматического значения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

установлено, что использование на практике языковых возможностей реализуется личностью в совокупности таких неязыковых факторов, как личные качества говорящего и слушающего, цель речи, его виды и формы,

стратегия и тактика речи, речевой этикет, культура коммуникации, мировоззрение говорящего и слушающего, уровень знаний, интересы;

разработаны рекомендации по изучению гетерогенной природы речи, характеризующейся разнородностью состава;

на основе фактического материала доказано действие речевой системы в совместной деятельности языковых и неязыковых факторов;

обоснована речевая реализация грамматического значения в совокупности лексических, синтаксических и прагматических факторов;

обосновано, что при усилении языковых факторов во время речевой реализации грамматического значения, ослабевают неязыковые факторы;

обосновано, что при усилении неязыковых факторов во время речевой реализации грамматического значения, ослабевают языковые факторы.

Достоверность полученных результатов объясняется тем, что использованные подходы, методы и теоретические сведения взяты из научных и художественных источников, обоснованностью приведенных анализов на основе методов анализа, синтеза, индукции, номиналистического, диалектного, синергетического, сравнительно-типологического, сравнительно-исторического методов, широким внедрением в практике теоретических размышлений и заключений, подтверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость исследования. Научная значимость полученных результатов заключается в том, что они могут быть использованы при исследовании речевой реализации языковых ярусов.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что собранный материал служит совершенствованию системы непрерывного образования и учебных курсов системы высшего образования “Родной язык” и “Современный узбекский литературный язык”, развитию нового направления языкознания – прагматики, составлении академических грамматик, учебных и методических пособий по разработке механизмов обеспечения культуры и эффективности коммуникации, совершенствованию монографий и учебных пособий по семантической структуре и прагматическим особенностям языковых единиц.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов по изучению своеобразных особенностей взаимодействия языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения:

Толкования таких лексических единиц, как *адресант, адресат, антропоцентризм, валентлик, дейксис, дихотомия, доминанта, когнитив, коммуникация, прагматика, пропозиция, субстанция, факультатив*, разработанные в процессе речевой реализации грамматического значения, использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г041 на тему “Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка в эпоху независимости” (Справка № 89-03-2533 Министерства высшего и среднего специального образования от 5 июля 2018 года). На основе научных результатов усовершенствованы толкования лексических единиц;

Теоретические заключения о влиянии прагматических факторов в речевой реализации языковых возможностей, единства языка и речи, системном исследовании речи использованы в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф8-057 на тему “Формирование методологических основ, методов и принципов системного изучения узбекского языка” (Справка Министерства высшего и среднего специального образования №89-03-2533 от 5 июля 2018 года). Внедрение в практику научных результатов служит использованию материалов мирового языкознания в исследовании речевой реализации языковых единиц, освещению содействия в речевой системе языковых и неязыковых факторов;

Теоретические результаты, разработанные в процессе исследования речевой реализации грамматического значения и касающиеся взаимоотношений говорящего и слушающего в процессе коммуникации, использованы в фундаментальном проекте Ф1-ХТ-0-19919 на тему “Узбекская мифология и её роль в эволюции художественного мышления” (Справка № 89-03-2533 Министерства высшего и среднего специального образования от 5 июля 2018 года). Результаты исследования стали основой толкования и анализа соответствующих лексических единиц (*мулоқот, нутқ, ёзма ва оғзаки нутқ, методология, пайгамбар, мавҳум, хаос, интенция, лирик чекиниш*) в процессе содействия языковых и прагматических факторов в реализации значений грамматических форм;

Теоретические заключения о речевой реализации языковых единиц, использование слов и аффиксов в переносном значении, речевой интенции, устной и письменной речи, упорядочении и хаосе в процессе коммуникации, гармонии языковых и неязыковых факторов использованы в рамках фундаментального проекта ХТ-Ф-2-004 на тему “Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции” (Справка № 89-03-2533 Министерства высшего и среднего специального образования от 5 июля 2018 года). Научные результаты способствовали анализу и толкованию содействия языковых и неязыковых факторов в реализации грамматических форм;

результаты исследования использованы при подготовке учебника “*Nozirgi o'zbek adabiy tili*” (ISBN 978-9943-10-436-5) и электронного учебника “*Ҳозирги ўзбек адабий тили*” для студентов высших учебных заведений (ISBN 978-9943-4726-2-4). (Справка Министерства высшего и среднего специального образования №-89-03-2534 от 5 июля 2018 года). В результате учебники послужили совершенствованию знаний студентов о морфологическом ярусе, грамматическом значении и грамматической форме, грамматической категории;

материалы диссертаций использованы в процессе подготовки передач “Тил зийнати” телеканала “*Madaniyat va ma'rif*at” Национальной телерадиокомпании Узбекистана, передач “Ижод завқи”, “Бедорлик”, “Таълим ва тараққиёт” телерадиоканала “*O'zbekiston*” и радиопередач “Бедорлик” (Справка № 01-16/191 телеканала “*Madaniyat va ma'rif*at” Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 5 апреля 2018 года, 04-№ 25-616 телеканала “*Ўзбекистон*” от 23 апреля 2018 года). В результате

обеспечена научность и популярность передач и подчеркнута актуальность темы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 6 международных, 15 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 40 научных работ, из них 1 монография, 15 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, из них 3 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации - 226 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, приведены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты научная и практическая значимость результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Методология изучения речи как системы. Факторы прагматического подхода в языке”**. В первом разделе главы **“Философские основы изучения речи как системы”** исследованы методология научного исследования и его значимость, методология исследования языковой и речевой системы, синергетика и необходимость её формирования, проблемы упорядоченности и хаоса в речи. С философской точки зрения различные определения, оценки одного понятия на самом деле не противоречат друг другу, должны оцениваться как взаимодополняющие определения для того, чтобы правильно принять их, необходимо определить, на какой методологии они основаны. С точки зрения эпохи и требования общества, исследовательская методология может быть разной. В частности, вид избранной системы и совершенство выбранной методологии определяют качество исследования.

В науке в совершенстве разработана методология изучения общей системы, а эпоха ставит на повестку дня научное изучение частных систем. В настоящее время узбекское языкознание от исследования языковых противоречий переходит к изучению содействия в речи языковых единиц, образования ими целостности. А это повышает значение синергетической методологии.

Синергетика (synergia – “сотрудничество”, “содействие”) занимается изучением процесса самоорганизации сложных динамических систем в природе, обществе и мышлении, превалирования в одном из этих этапов

хаоса, факторов, образующих порядок на основе хаоса, хаоса на основе порядка, ослабления существующих общих закономерностей в зависимости от ситуации процесса, флуктуации явлений от закономерностей и сути (но не абсолютно), явлений стабильности на основе нестабильности, нестабильности на основе стабильности, целевого и нецелевого прогресса, расхождения прогресса и альтернативности путей (бифуркация), которые не учитывает и не признаёт традиционная философия. Проблемы, связанные с синергетикой изучали и Г.Хакен, И.Пригожин, Ж.Николис, И.Стенгерс и другие ученые. При этом в источниках особо выделяется мысль Г.Хакена, который отмечает, что синергетика есть совокупность коллективных эффектов взаимоотношений элементов множества систем, приводящих к устойчивой структуре и самоорганизации сложных систем¹.

Так же, как и в других самоорганизующихся системах, хаотичность речи определяется своеобразием соотношения упорядоченного и неупорядоченного течения процесса человеческого мышления. В речевом потоке порядок и хаос анализируются на основе определенных закономерностей, а хаос, она анализируется как скрытая реализация порядка – на основе критериев, предъявляемых на определенные самоопределяющие системы.

Во втором разделе под названием **“Теория системы как методология целостного изучения речи”** изучены когнитивная структура понятия системы, гетерогенность речевой системы, особенности компонента личности в коммуникации, толкование грамматического значения системного подхода на новом этапе. Толкование системы и её особенностей, можно сказать, сродни понятию науки. Ибо полноценная наука рассматривает объект своего изучения как систему и изучает её роль в макросистеме, классификацию и характеристику элементов. Первые представления о системе появились ещё в античной философии. В греческой философии и науке понятие системы применялось относительно знаниям (Евклид, Платон, Аристотель и др.). Позже это понятие было развито Б.Спинозой и Г.Лейбницем, которые применили его относительно бытия². Как выясняется, лексема *система* как динамический концепт от значения “знание о бытие” было расширено до значения “целостность”. В обоих случаях бросается в глаза “целостность”. В первом случае целостность - отражение бытия, а во втором – целостность самого бытия. В силу этого понятие “системы” с когнитивной точки зрения можно рассматривать как синонимичное концепту целостность. Концепт системы, с одной стороны, имеет семантическую и концептуальную связь с концептами “элемент”, “связь”, а с другой – понятиями “системный”, “систематичный”, “систематика”, “системизация”. Следовательно, перечисленные формы лексемы “система” служат основой для определения её концептуальной сути: 1) “система” ↔ “знание”; “система” ↔ “целостность”; 2) “система” ↔

¹Хакен Г. Синергетика. – М.: Мир, 1980. – С.40.

²Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 7-жилд. – Тошкент: ЎзМЭ, 2004. – Б.654.

“элемент” ↔ “связь”; 3) “система” ↔ “системный” ↔ “системизация” ↔ “систематика” ↔ “системалогия”.

Определенные системы характеризуются гетерогенностью своего состава. Гетерогенность обеспечивает жизненность этих систем. Коммуникация – объект изучения прагмалингвистики - является такой гетерогенной системой. В узбекском языкознании изучены отдельные аспекты системы коммуникации¹.

Профессор Ш.Сафаров в монографии «Прагмалингвистика» приводит размышления об отдельных элементах системы коммуникации². Любая система, независимо от того, реальная она или идеальная, состоит из целостности элементов, которые вступают в связь между собой. Степень этой целостности обеспечивает силу и стабильность системы. Предмет или явление является элементом для целостности, к которому относится, и системой или целостностью – для своего элемента. Это свойственно и для коммуникативной системы, которую мы исследуем. Когда речь идёт о коммуникационной системе, следует отметить, что и в речи она реализуется как сложносоставная реальная и живая система.

Среди элементов коммуникационной системы особое значение имеет компонент личности. В системе коммуникации компонент личности наряду с компонентом ситуации играет одну из основных ролей. Ибо эти два компонента доминируют в этой системе. Однако личность пользуется ситуацией, но несмотря на то, что ситуация не влияет на коммуникативную интенцию личности, она всё же требует адаптации метода достижения интенции. Для того, чтобы личность могла правильно подобрать и уместно применять языковые средства, являющиеся связывающим средством, элементом коммуникации должен иметь ниже перечисленные признаки: а) языковую способность; б) когнитивную способность; в) коммуникативную способность. Дискурсивная деятельность личности стоит в центре прагмалингвистических анализов. На этой основе можно заключить, что элементы речевой системы бывают языковыми, личными и прагматическими.

В третьем разделе под названием **“Факторы прагматического подхода к языку”** проанализированы толкование в узбекской лингвистике грамматического значения, этапы и перспективы, прагмалингвистические и лингвопрагматические подходы к языковым явлениям, раскрыты их своеобразные особенности. Можно смело заявить, что толкование грамматического значения сродни узбекскому языкознанию. В силу этого этапы его изучения соответствуют этапам развития языкознания. Узбекское языкознание как современная наука прошла этапы формального и субстанциального изучения, а сейчас ступила на новый этап – антропоцентризм. Поэтому целесообразно провести в таком порядке

¹Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 20 б. Сафаров Ш., Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2007. – 40 б.

²Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б.285.

хронологизацию этапов толкования грамматического значения. Формальный этап изучения грамматического значения начинается с исследований Фитрата, а наивысшего пика достигает в учении А.Гуломова. “В истории узбекского языкознания они были изучены по-отдельности, собран обширный фактический материал. Узбекские лингвисты с достоинством выполнили задачи этого этапа. На очередном этапе появились потребности и возможности изучения на их основе морфологических форм наряду с другими языковыми единицами”.¹ На субстанциальном этапе узбекского языкознания сформировано новое толкование морфологических форм. Прежде одним из основных задач было определено отдельное изучение общих и частных сторон грамматического значения. Эта проблема была обозначена лингвистом Х.Неъматовым в его исследовании, посвященном морфологии древних тюркских письменных памятников², задачи, обозначенные группой языковедов, опубликованы в периодической печати.³ Данной проблеме был посвящен целый ряд кандидатских и докторских диссертаций. Например, проблема дифференциации грамматического значения в плане языка и речи была рассмотрена в кандидатской диссертации Ш.Шахобиддиновой на примере категории числа в узбекском языке, а в докторской – на примере всех грамматических категорий в целом.⁴ Особенно в докторской диссертации Б.Менглиева речевая реализация грамматического значения была изучена с точки зрения целостности языковой системы, что подготовило почву для нового прагматического этапа его изучения⁵.

Узбекское субстанциальное языкознание в настоящее время в анализе грамматического значения успешно прошла этап изысканий на основе принципа “речь-язык”, ступила на качественно новый этап своего развития – необходимости осуществления исследований на основе принципа “язык-речь”. Языковая структура опирается на научно-теоретические заключения, полученные в ходе исследования языковых единиц и связей, дискурсивный анализ языковых единиц на основе синергетической методологии исследования – одна из актуальных проблем на повестке дня. А это требует от узбекской субстанциальной прагмалингвистики дискурсивного анализа грамматических явлений на основе принципа “общность-частность”.

¹ Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. – Тошкент: Нихол, 2010. – Б.115.

² Нигматов Х. Морфология восточно-тюркского языка XI – XII вв: Автореф. дисс... докт. филол. наук. – Баку, 1978.

³ Нигматов Х., Абдуллаев К. и др. Способы синтаксической связи и актуальные вопросы тюркского синтаксиса. Тезисы формально-функционального исследования // Сов.тюркология. 1988. №4. – С.103 – 106; Нигматов Х., Абдуллаев К., Банару В., Махмудов Н., Мухамедова Д., Нурманов А. Структура предложения и актуальные вопросы синтаксиса тюркских языков. Тезисы формально-функционального исследования // Сов.тюркология. 1984. №5. – С.3 – 10.

⁴ Шахобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарканд, 1993. – 24 б; Шахобиддинова Ш. Умумийлик ва хусусийлик диалектикаси ҳамда унинг ўзбек тили морфологиясида акс этиши: Филол. фан. д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2001. – 50 б.

⁵ Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатхлараро муносабатлар: Филол. фан. д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. – 248 б.

В узбекской лингвистике появились различные новые парадигмы, исследующие язык в живой репрезентации. Прагмалингвистика или лингвопрагматика – одна из таких направлений языкознания. Однако в последнее время появился прагматический “фетишизм” - в выполненных исследованиях помимо использования термина, сложно найти какие-либо сведения по его содержанию”¹. Особенно усиливается необходимость уточнения проблемы связи лингвистической прагматики или прагматической лингвистики с языкознанием и прагматикой, объекта их изучения.

Прагматика реализуется с помощью коммуникативной деятельности человека, процессом коммуникации, являющегося его результатом, и коммуникативной ситуации. Объект прагматики лишен четкой формы и образа, его составляет комплекс проблем, связывающих природу адресанта и адресата и их взаимоотношения в процессе коммуникации. Согласно принципу объективной номинации каждого явления, подход на основе принципа “коммуникативная система → языковая система” следует называть не термином лингвистическая прагматика (то есть прагматическая отрасль языкознания), а прагматическая лингвистика (то есть языковедческая отрасль прагматики) и рассматривать логически как нелингвистическую отрасль.

И в заключение можно сказать, что языкознание для решения проблем, возложенных на него и на определенном этапе развития, руководствуется определенными методологическими законами. Исходя из требования времени, социальной необходимости и степени развития науки, в лингвистических исследованиях один из видов эмпирической и теоретической; материалистической, идеалистической, синергетической методологии применяется как основа познания. С этой точки зрения по-особому относится к различным аспектам языковой системы. В первый эмпирический этап языкознания были исследованы законы формирования и развития языковой системы, в теоретический этап научно исследуются законы существования языковой системы, а во второй эмпирический этап – проблемы эффективности прагматического использования этих систем. Как выясняется, виды общефилософской методологии связано с теорией системы общенаучного характера. Ибо, если в эмпирическом подходе были изучены определенный аспект системы, то в теоретическом подходе – другая сторона. При следовании от системы к элементу или от элемента к системе, также выбирается одна из методологий “частность → общность” или “общность → частность”, дедуктивный или индуктивный философский метод исследования.

Прагмалингвистика, занимающаяся подготовкой базы для решения проблемы эффективности практического применения языка в качестве методологической основы, использует принципы “от общего к частному”, “от системы к элементу”, “от языка к речи”, “от порядка к хаосу”.

¹Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б.53.

Вторая глава диссертации называется **“Связь языковых и прагматических факторов в речевой реализации грамматического значения”**. В её первом разделе на основе проведенных анализов освещен вопрос содействия языковых факторов в речевой реализации грамматического значения. Отдаление языковых единиц от своей абстрактной системы и занятие места в новой – самоорганизующейся живой и динамичной системе – очень сложный и мгновенный процесс. Он, выходя из среды (диалектических) противоречий, попадает в среду (синергетического) содействия. Ибо гармония и соответствие состава – условие жизни синергетической системы. При этом в языковых единицах происходят качественные и количественные изменения. Языковая единица не только является элементом системы, к которому относится, но и она сама является системой, состоящей из единства формы и значения. Например, форма множественного числа вместе с единственным числом образует категорию числа. Они как два элемента одной системы образуют противоречие, чем и обуславливают существование. Однако, в свою очередь, речевая реализация показателя множественного числа [-лар], то есть занятие места в речевой системе в качестве элемента и существование в динамической системе в качестве микросистемы происходят на основе синергетических законов. Во-первых, общее грамматическое значение показателя множественного числа¹ рассеивается в процессе речи – поначалу делятся на промежуточные грамматические значения, а промежуточные значения в свою очередь – на частные грамматические значения, то есть происходит полифуркация, в определенной ситуации из раздробленных частных грамматических значений реализуется лишь одна. Общее грамматическое значение формы категории числа [-лар] – “количественная неизвестность и делимость по качеству”, которое делится на промежуточные грамматические значения “множественность”, “совокупность”, “множество, основанное на связи или сходстве”. Языковед Б.Менглиев в реализации этих промежуточных значений (то есть раздроблении общего грамматического значения) в качестве факторов, порождающих флуктуацию, признаёт лишь единицы языковых (лексических, синтаксических) ярусов². В целом, в языкознании основательно изучена роль языковых факторов в качестве флуктуативной силы в речевой реализации грамматических значений морфологических форм. Однако большое значение в развитии синергетической лингвистики имеет синергетическое изучение явления, оценка процесса флуктуации общего значения с точки зрения самоорганизации и саморазвития. В речевой реализации общего грамматического значения грамматических форм – флуктуации и реализации своеобразное место имеют языковые факторы.

Во втором разделе главы **“Прагматические факторы в речевой реализации грамматических значений”** освещено содействие языковых и

¹ Шахобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарканд, 1993. – Б.13.

² Менглиев Б. Тил яхлит система сифатида. Монография. – Тошкент: Нихол, 2010. – Б.123.

неязыковых факторов в грамматическом ярусе. Проблема содействия в речевой системе языковых и неязыковых факторов в мировой лингвистике изучены такими учеными как П.Грайс, Ж.Серль, Д.Франк, Т.Дейк ван, И.Кобозева, С.Кацнельсон, А.Леонтьев, Л.Щерба, Н.Арутюнова, В.Богданов, Н.Формановская, С.Каган, Л.Крысин; в узбекском языкознании изучением этой проблемы занимались С.Иброхимов, Р.Кунгуров, И.Кучкортоев, Г.Абдурахмонов, А.Бушуй, Т.Бушуй, Ш.Сафаров, Ш.Искандарова, С.Муминов, Б.Рахматуллаева, М.Камолова, Р.М.Авезджанова, Д.Тешабоева, З.Х.Утешева, З.Акбарова. Они непосредственно или опосредственно отметили содействие различных факторов в речевой системе. В частности, несмотря на то, что невозможно найти ответ на вопрос, выражает ли грамматический указатель грамматическое значение или выполняют функцию катализатора, который реализует соответствующие значения в субстанциональной природе самостоятельных лексем, к которым они присоединяются, само существование этой проблемы является доказательством нашей мысли.

Составляющие прагматической среды характеризуются количественным разнообразием и разношерстностью. Среди личностей, ситуации, условий особую роль значение имеет человеческий фактор, природа и статус коммуникантов, их взаимоотношение. Речевая ситуация одного лица охватывает половое различие, характер, социальное положение, возраст, образование, специальность, здоровье, настроение; каждый из них в определенной степени оказывает влияние на речевую реализацию языковых единиц, в частности, грамматических форм – иногда стоит на уровне флукутации, а иногда – ниже неё. Обратимся к отдельным примерам. В романе “Минувшие дни” существует такой эпизод: *Ҳомид қўлини бўшатишка тиришар экан, Отабек салмоққина қилиб деди: – Ортиқча ошиқмангиз, Ҳомидбой, мен сизнинг ханжарлик қўлингизни бўшатаман ҳозир, аммо шунгача сизбилан икки оғиз сўзим бор! Ҳомид ҳануз қўлини бўшатишга кучанар эди. – Кучанмангиз, Ҳомидбой! – Мард йигит бўлсанг қўлимни қўй! – Ошиқма, қўяман! – деди Отабек...*¹ если обратить внимание, в речи Отабека одна грамматическая форма по отношению к Хомиду употреблена по-разному: в одном месте в форме *ошиқмангиз*, *кучанмангиз*, а в другом – *ошиқма*. В глагольных формах *ошиқмангиз*, *кучанмангиз* показатель числа и лица удвоен, здесь он характеризуется такими семантическими значениями как “историчность”, “книжность”, “пафосность”, “свойственность придворной среде”, “официозность”, “искусственность”, “уважение”. Как утверждает Отабек, причина формирования таких взаимоотношений между Отабеком и Хомидом – бесконечные козни, учиненные Хомидом против Отабека, оклеветание него как “кора чопончи”, письмо о разводе, написанное от его имени, которое на два года разлучило его с женой, сдача Мусулмонкулу. К тому же обнаружение Отабеком Хомида, который рыл подземную дорогу в спальню

¹Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар. – Тошкент: Шарқ, 2007. – Б.248 – 249.

Кумуш, не требует наличия в его речи “книжности”, “пафосности”, “свойственности придворной среде”, “официозности”, “уважения”, а неизбежная беспощадная схватка требовала пренебрежения правилами приличия и продуктивного использования каждой минуты. Безусловно, Отабек рос в аристократической семье. Однако в данную рискованную минуту в отношении к Хомиду это может сыграть с ним злую шутку, поэтому он как на войне или как на охоте должен проявить свою прыть и ловкость. Поэтому наличие в грамматических формах вышеперечисленных значений с прагматической точки зрения неуместно. Дополнительным основанием может служить грамматическая форма, использованная в предложении (*Ошиқма, қўяман!*) в ответ на возражение Хомида (*Мард йигит бўлсанг қўлимни қўй!*). Известно, в использовании вместо грамматической формы [-нг] грамматической формы [-нгиз] выражается “ирония”. Особенно этот метод широко используется при выражении иронического значения по отношению к людям, к которым обычно обращаются на “ты”. Даже форма третьего лица может употребляться по отношению ко второму лицу. Ироническое настроение, порожденное враждебным отношением Отабека к Хомиду, может оцениваться как активный прагматический фактор, реализующий значения “ирония” формы лица и числа. Однако этот фактор и значение, реализованное соответственно нему, не отрицают другие факторы и значения, свойственные им. Например, Хомид никогда не использует вариант [-нгиз] формы лица и числа и это отличие определяется тем, в какой среде были воспитаны коммуниканты. Наряду с этим, Отабек для иронии не применяет показатель третьего лица, как например *ошиқмасинлар, кучанмасинлар*. При этом оно может достигнуть степени иронии, а значение уважения сильно ослабнуть, даже полностью угаснуть. Если сравнить словоформы *ошиқмангиз, кучанмангиз* со словоформами *ошиқмасинлар, кучанмасинлар*, разница между ними определяется той или иной степенью значения «уважения». Минутное настроение Отабека в ту минуту могло породить двойное использование грамматической формы. А причина иронии, безусловно обусловлено такой целью как, обида, отмщение. Следовательно, по мнению Н.Д.Арутюновой, любое речевое явление реализуется на основе определенной цели. Люди в целях изложения собственных суждений о чем-либо говорят, чтобы посоветовать, говорящему, обещать ему или предложить что-либо¹. Следовательно, отношение и состояние коммуниканта – основной прагматический фактор, являющийся причиной использования этой грамматической формы в своеобразном значении. Относительное доминирование в грамматическом ярусе содействия языковых и неязыковых факторов и тесность связи определяется тем, что они больше единиц других ярусов требуют прагматической “силы” при реализации значений грамматических форм с очень абстрактными функционально-семантическими возможностями.

¹Арутюнова Н. Предложение и его смысл. – М.:Наука, 1976. – С.47.

В третьем параграфе главы под названием “Содействие языковых и прагматических факторов в реализации грамматического значения” освещаются содействие языковых и прагматических факторов, их соотношение, особенности реализации. В речи языковые факторы управляются говорящим на основе принципа “принужденность-добровольность”. Например, говорящий на основе коммуникативной интенции и речевой интенции выбирает одно из языковых средств и подсоединяет к нему укрепляющие средства – исходя из возможностей валентности слова и грамматических форм для конкретизации мысли и более быстрого и удобного достижения цели реализует мыслительный выбор. Несомненно, одновременно, опирается на компетенцию учета прагматических факторов подсознания и их уместного использования. В результате можно достигнуть гармонии языковых и прагматических факторов. Основной фактор в речевой реализации грамматической формы – антропо-прагматический фактор связан с ядерной интенцией реализации. Например, в предложении *Ўзбекистон – Ватаним маним* (Абдулла Орипов) в использовании слова в именительном / родительном падеже основой служит уровень интенции говорящего. Создание поэтического образа и его художественная интерпретация – ядерная интенция говорящего. Для реализации этой цели коммуникант использует следующие вспомогательные интенции: а) репрезентация себя в художественном толковании; б) избегание повтора; в) сильное воздействие на чувства читателя; г) достижение созвучности. Эти факторы переплетаются со стилистическими факторами – свободой художественного стиля, наряду с этим ограниченностью, даёт писателю возможность выбора диалектно-художественной формы грамматической формы. Следовательно, при этом проявляется содействие интенционального и языкового (стилистического) фактора. Однако это содействие служит реализации лишь варианта инвариантной формы. Родительный падеж под воздействием различных факторов реализует сотни значений. Это в своё время основательно изучил лингвист А. Чориев¹.

И в заключение главы можно обобщить, что несмотря на основательную изученность проблемы содействия языковых ярусов в речевой реализации общих грамматических значений морфологических форм, недостаточно исследований, рассматривающих речь как систему. Изучение речевой системы как продукта хаотического процесса показывает, что флуктуация общего грамматического значения – самоорганизующийся и саморазвивающийся процесс. Это требует принятия языковых возможностей в качестве основного фактора. Для речевой реализации общих грамматических значений грамматических форм – деления на промежуточные грамматические значения и реализации в качестве частных грамматических значений по законам материальных систем недостаточны языковые факторы. Экстралингвистические факторы организуются как

¹Чориев А. Синтаксическо-семантические признаки родительного падежа в узбекском и английском языках. – Ташкент, Фан, 1990. – 190 с.

сопутствующие, дополняющие силы. Среди них важную роль играют прагматические факторы. Отношение и состояние коммуниканта есть основной прагматический фактор, являющийся причиной своеобразного использования грамматической формы. Относительное доминирование в грамматическом ярусе содействия языковых и неязыковых факторов и теснота связи определяет большую востребованность прагматических факторов при реализации значений грамматических форм с очень абстрактными функционально-семантическими возможностями. Семантическая конкретность не чувствует сильной потребности в прагматических факторах, для реализации абстрактности усиливается необходимость роли внешних факторов. Грамматическое значение и есть такая языковая абстрактность.

Основной фактор в речевом применении грамматической формы – личный прагматический фактор. Ибо источник основной силы в основе речевого применения – интенция говорящего.

Третья глава диссертации называется **“Содействие языковых и прагматических факторов в реализации значений лексических значений”**. В первом разделе **“Влияние языковых факторов в реализации значений лексических форм”** роль языковых факторов в реализации лексических форм, морфологические формы и категории, выражающие особенности языка, исследованы исходя из внутренних возможностей узбекского языка. С точки зрения субстанциональных возможностей популярно деление морфологических форм на образующие лексические формы, синтаксические формы и лексико-синтаксические формы¹. Следует отметить работы узбекских ученых А.Гуломова, А.Хожиева, С.Усмонова, Ш.Шоабдурахмонова, Ш.Рахматуллаева, Ё.Тожиева, Г.Зикриллаева, Ш.Шахобиддиновой, посвященных изучению категории числа, их форм, семантическим особенностям каждой формы.

Отношение к [0] форме различно, что ярко бросается в глаза в определении его семантических особенностей. Даже выдвигались суждения о том, что в тюркских языках уместно говорить не о категории числа, а о категории множественности². Когда речь идет об этом нельзя не вспомнить мысли А.Хожиева: даже в случае употребления словосочетания “категория единственного числа” невозможно привести какое-либо основательное суждение о нем (его сути)³. На основе критического отношения ученого по отношению к исследованиям узбекского языкознания был сделан шаг к сути ноль формы, рассматриваемой в тюркских языках как явление сложной природы. Точно такое же отношение изложили и Р.Сафарова⁴, З.Юнусова¹, Л.Неъматова² в рамках лексических микросистем.

¹Бахриддинова Б. Фейл луғавий шакллари тизими (Тур категорияси): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – Б.21.

²Гузев В., Насилов Д. К понятию грамматической категории // Тюркское языкознание. Материалы 3 всесоюзной тюркологической конференции. – Ташкент: Фан, 1985. – С.159.

³Хожиев А. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (саккизинчи мақола) // Ўзбек тили ва адабиёти. 2007. №5. – Б.26 – 33.

⁴Сафарова Р. Лексик-семантик муносабатнинг турлари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996. – 48 б.

В своё время языковед Х.Неъматов утверждал, что роль, значение и функции ноль морфемы в системе грамматических форм тюркских языков проявляется в том, что в самой форме больше реализуется общая суть категории³. А еще существуют суждения о том, что [0] форма есть “форма неопределенного количества”⁴. Рассуждая об общем грамматическом значении грамматической формы Ш.Шахобиддинова различает в [0] форме две промежуточные грамматические значения: 1) количественная определенность/неопределенность; 2) качественное неделение. В силу этого на основе суждений Н.Мусулмоновой о составе категориального значения можно прийти к заключению, что “неделимое качество и определенное/неопределенное количество”, определенное Ш.Шахобиддиновой, в общем грамматическом значении: а) категориальное значение: “количество”; б) сопутствующее значение: “конкретность/неточность”, “качественное деление/неделение”. Сопутствующее значение образуется на основе окружающих слов, текста и других прагматических факторов. В силу этого языковед частные грамматические значения, указанные Ш.Шахобиддиновой, может обозначить как текстовые значения⁵. Как выясняется, частное грамматическое значение не реализуется без какого-либо средства. Форма множественного числа в узбекском языкознании впервые в монографическом аспекте была исследована профессором А.Гуломовым в его статье “Категория множественного числа в узбекском языке”⁶.

Второй раздел главы называется “**Прагматические факторы в реализации значений лексических форм**”, в нем проанализированы роль прагматических факторов в реализации [0] формы и формы [-лар] категории числа. Прагматические факторы в большинстве случаев играют определяющую роль в выборе в процессе речи языковых факторов на основе соответствующих нормативных правил, модификации их значений в зависимости от определенной интенциональной потребности и необходимости. Грамматические формы так же, как и лексемы выполняют функцию материализации мысли, в каждом из них воплощена функция служения интенции.

В реализации формы категории числа [0] и реализации этого процесса задействование соответствующих средств связано с основной интенцией говорящего. Интенция разделения и обособления требует форму единственного числа существительного и реализует значение «единственности». В предложении *Мазкур рисола орқали сизлар билан шу*

¹Юнусова З. Ўзбек тилида луғавий микросистема ва унинг таракқиёти: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004.

²Неъматова Л. Ўзбек тилида привативлик (нофонологик сатҳлар): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – 18 б.

³Неъматов Х. Фейл, унинг форма ва категориялари // Ўзбек тили ва адабиёти. 1972. №2. – Б.49.

⁴Любимов К. О числовом значении нулевой формы тюркских существительных // Сов. тюркология. 1972. №5. – С.80 – 81.

⁵Шахобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарканд, 1993. – Б.16 – 17.

⁶Аюб Гуломовнинг илмий мероси (3-китоб). Ўзбек тилида кўплик категорияси. Морфемикага оид мақолалар. – Тошкент: Университет, 2007. – Б.5.

хусусда баҳс юритишини ният қилганмиз (Тохир Малик) *рисола* отделяется от других; в предложении *Бир ривоятни турли хилда кўп эшитамиз: ота донишманддан «Боламнинг тарбиясини қачон бошлай?» деб сўрабди* (Тохир Малик) подчеркивается единственность ребенка (но не выделяется), в использовании указателя [-лар] прагматические факторы значительно активны по отношению к ноль форме. Ибо эта форма очень часто выходит за пределы своих категориальных возможностей, что определяется интенциональной особенностью говорящего, требованиями художественности, настроением, психологическим состоянием. Говорящий для усиления собственной мысли, насыщения его эмоционально-экспрессивными факторами, выражения своего авторского уважения использует грамматическую форму множественного числа: – *Қулоқ сол, момоси, қулоқ сол. Қаердандир одам овози келяпти...Сайрак адирда ёнбошлаб ётмиши бобомиз, момомизга шундай дедилар. Бобомиз оғизларини анграйганнамо очдилар. Ўнг қулоқларини еллар елмиши тарафга тутдилар. Еллар, овозларни ёрқин олиб келмадилар. Бобомиз ўнг кафтлариниқулоқлари сиртига тутдилар. Елпана қилдилар. Нафас олмадилар. Бор вужудларини бериб қулоқ солдилар* (Тогай Мурод). В лексическом значении обособленных слов значение множественности существует в той или иной степени, добавляемая грамматическая форма выражает усиление значения множественности, уважения. При этом интенциональный фактор переплетается с ситуацией (стиль) и рядом других ментальных факторов.

В третьем разделе главы “**Соответствие языковых и прагматических факторов в реализации лексических значений**” излагается, что фактор соответствия и содействия своеобразно и реализуется в системе категории числа. Грамматические формы активно участвуют при образовании языковой картины мира общей и национальной природой в субстанциональной сущности. В узбекском языкознании приведены определенные суждения по поводу роли текста в реализации грамматического значения категории числа¹. Более широко проблема содействия языковых и неязыковых факторов в речевой реализации общего грамматического значения грамматических форм ещё не рассматривалась.

В реализации общего значения грамматической формы языковые и неязыковые факторы действуют как органы одного целого организма. Как известно, для материализации мысли слово формируется грамматически, говорящий свой интенциональный фактор, согласно речевой ситуации и условиям, материализует с помощью языковых средств. В реализации значений “множественности” и “общности” формы единственного числа и их конкретизации для слушающего грамматической форме и другим языковым факторам, сопутствующим им, помогают жанровые особенности мысли в качестве нелингвистического фактора. Например, ярким свидетельством этому могут служить пословицы. Интенция побуждения к

¹Сафаров Ф. Ўзбек тилида сон-микдор микромайдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – Б.18.

добру и благодеянию в народных пословицах совмещена как у их создателей, так и у пользователей, а его употребление служит раскрытию определенной стороны направления коммуникации. Несмотря на то, что народные пословицы стоят во втором лице, мысль в них обобщенная и направлена на множество. А это говорит о том, что каждый объект его мысли, независимо от его грамматической формы, выражает форму “множественности”: 1. *Айби борнинг тиззаси қалтирайди*. 2. *Олдинги савдо – савдо, кейинги савдо – гавго*. 3. *От – минганники, тўн – кийганники*. Каждое выделенное слово в пословицах употреблено в форме единственного числа, но можно четко понять, что они выражают значение “множественного числа”. Причина заключается в природе пословицы. В силу этого, говорящий при употреблении пословицы учитывает эту особенность. А слушающий, воспринимая пословицу, чувствует значение множественности в его природе, и понимает, что и сам является частью множественности. Следовательно, здесь личностный фактор переплетается с жанровыми факторами, а множественное значение грамматической формы в качестве языковой компетенции учитывается в подсознании.

И, подытоживая анализы, можно отметить, что исходя из непосредственного и опосредственного диалога говорящего и слушающего в реализации и понимании того или иного значения грамматических форм, в частности, роль формы категории числа, чрезвычайно важно содействие языковых и неязыковых факторов.

В реализации других значений формы множественного числа, кроме значения истинной множественности, повышается роль языковых и неязыковых факторов. Точнее, если в значениях категориально близких к этому грамматическому значению это содействие в определенной степени, то в сопутствующих значениях, выходящих за предел категориальных значений он усиливается. Следовательно, можно прийти к заключению о том, что в реализации семантической сути грамматических форм содействие языковых и неязыковых факторов повышается от категориального значения к некатегориальному. Виды промежуточных значений этой грамматической формы может градуировать следующим образом: [кўплик → жамлик → турли хиллик → боғлиқлик → тахмин → ўхшашилик → кучайтириш]. Значения формы [лар] градуируются в зависимости от уменьшения субстанционального значения “множественности”. С усилением ряда градации, то есть уменьшением значения “множественности” в использовании соответствующих значений уменьшается роль языковых факторов, и увеличивается роль неязыковых.

И в заключении можно сказать, что морфологические средства, образующие лексические формы, выступают в роли среднего звена как в градуонимическом ряду “образующий синтаксическую форму-лексическую форму-слово”, указывающем усиление влияния на лексическое значение, так и в градуонимическом ряду “образующий слово-лексическую форму-синтаксическую форму”, указывающем на усиление синтаксических возможностей. Согласно правилам системности, среднее звено

характеризуется абстрактностью, неточностью по отношению к крайним звеньям, и обусловленных этим широким спектром возможностей.

В грамматическом значении морфологических средств, образующих лексическую форму, элемент лексичности стоит на первом месте и имеет решающее значение, тогда как синтаксичность занимает более низкое место и имеет второстепенное значение. Поэтому можно сказать, что среди языковых факторов, участвующих в реализации общих грамматических значений, образующих лексическую форму, превалирует лексический фактор. Немного уменьшается влияние синтаксических и морфологических факторов. Морфологический фактор занимает низшую ступень, поскольку единица определенного яруса чувствует большую потребность в единицах других ярусов, нежели единиц собственного яруса. Это популяризованное мнение в результате изучения как целостной системы.

В речевой реализации общего грамматического значения лексических форм прагматические факторы содействуют языковым факторам. Его влияние сильнее в лексическом виде языковых факторов. Кроме того, лексический пласт в грамматическом значении подвергнут влиянию больше, чем синтаксический пласт.

Четвёртая глава диссертации называется **“Языковые и прагматические факторы в реализации значений синтаксических форм”**. В первом разделе главы проанализированы языковые факторы, влияющие на общее грамматическое значение средств, образующих синтаксические формы. Термин “единицы, образующие синтаксические формы” в узбекскую лингвистику, точнее, в преподавание родного языка вошел вместе с термином “единицы, образующие лексические формы” и заменил традиционные термины *формообразующий* и *словоизменяющий* (но не в качестве его эквивалента)¹. Среди категорий, образующих синтаксическую форму, особое место занимает предикативность. В тюркологии категория предикативности впервые в качестве отдельной грамматической категории был выделен языковедом Н.К.Дмитриевым. “Существуют морфологические категории, состоящие из аффиксов, однако категория предикативности полностью выполняет синтаксическую функцию. Это является своеобразной чертой тюркских языков”². Роль этой категории среди других грамматических категорий на узбекском языке были рассмотрены исследователями Ш.Шахобиддиновой, Л.Рауповой, Н.Мусулмановой³, приведены некоторые размышления в работах Б.Менглиева, М.Курбоновой, М.Абузаловой, Н.Йулдошевой, Б.Ёрова. Во всех работах подчеркивается сложность категории предикативности и значений его показателей.

¹ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Курбонова М. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Фан ва технология, 2010. – Б.158.

² Дмитриев Н. К истории аффиксов сказуемости//Исследование по сравнительной грамматике тюркских языков. Морфология. –М.: Наука, 1956. – С.5–15.

³ Шахобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик-хусусийлик диалектикаси талқинида. 2-жузв. – Андижон, 1994. – 34 б; Раупова Л. Ўзбек тилида номустақил кесим масаласи ва [WPm → WPm] қурилишли гаплар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Мусулманова Н. Грамматик шаклларда категориялар, ёндош ва ҳамроҳ маъно. – Тошкент, Фан, 2012.

Утверждается, что совокупность значений лица, числа, времени, залога-модальности, утверждения-отрицания составляют семантическую сторону сути категории; а функция формирования сказуемого и связи его с подлежащим – синтаксическую сторону, наряду с этим, сказуемость отличается от предикативности.

В силу сложности состава категории сказуемости различна роль языковых факторов в дифференциации и реализации общего грамматического значения грамматической формы, свойственной каждой внутренней категории. Например, если внутренняя категория числа и лица обеспечивает и конкретизирует отношение сказуемого с подлежащим, важное значение в реализации его определенных значений имеет подлежащее предложения. Однако, в силу того, что внутренняя форма времени выражает время информации, передаваемой сказуемым, важную роль играют словоформы в роли обстоятельства, конкретизирующие его семантические особенности. Наряду с этим, многосоставность грамматического значения, совмещение в нём категориальных, смежных и сопутствующих значений, различная доля форм этих составных частей в речевой реализации имеют большое значение общелингвистические законы градуонимии, ставших основой объяснения бытия.

Во втором разделе главы **“Прагматические факторы в реализации значения синтаксических форм”** изучена роль прагматических факторов в реализации общего значения категорий лица-числа, времени и залога. В силу того, что сказуемое предложения является центром информации, основной конструктивной частью предложения в речевой реализации значений категории сказуемости прагматические факторы активно выполняют флукуаторную функцию. “В содержании каждого предложения присутствуют три аспекта: 1) пропозитивный (номинативный) аспект; 2) модальный (объективная модальность) аспект; 3) коммуникативный (тематический-рематический) аспект. Если из них в семантике предложения, как единицы языка, присутствуют лишь пропозиция и объективная модальность, а в семантике выражения как единицы речи кроме них присутствуют ещё и коммуникативный аспект, а иногда субъективная модальность”¹. Прагматическое отношение к содержанию предложения показывает, что коммуникативное отношение и субъективная модальность в нём имеют определяющее значение не “иногда”, а в большинстве случаев.

В реализации значений категории числа и лица в тесной связи с интенцией говорящего и отношением к свойству информации приоритетными являются прагматические факторы. Как известно, категория лица и числа служат для обозначения одного из трех лиц информации, приведенной в предложении. Иногда в предложении неясно, какому лицу относится информация в предложении. Причина того заключается в одном из двух: а) для говорящего не важна информации о подлежащем

¹Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б.31.

относительно информации, вытекающей из сказуемого; б) осознанное невыражение подлежащего в целях усиления для говорящего значения подлежащего. Неопределенность подлежащего для говорящего становится причиной реализации значения “неопределенности лица” формы категории лица и числа. Следовательно, и для говорящего, и для слушателя не обязательна реализация в содержании информации подлежащего. При этом конечно подлежащее обязательно, оно неопределенно не абсолютно, а неопределенным остаётся лишь в силу того, что не важна её определенность: 1. *Шунинг учун бу ажойиб дарахтни оловли моҳур ҳам дейишади* (Пиримкул Кодиров). 2. *Чанд бибининг бошига тушаётган оғир савдода ҳам Бека бегимнинг қўли бор дейишади* (Пиримкул Кодиров). Для того, чтобы утвердить мысль о том, что подлежащее мысли, выражаемым говорящим, придаёт форме сказуемого значение “множества”, форму совместного залога прицепляет до него.

Грамматические значения времени и наклонения настолько тесно взаимосвязаны меж собой, что на первый взгляд кажется, что их невозможно отделить друг от друга, представить одного без другого. Обобщая результаты формальных и субстанциальных исследований, Н.Мусулманова оценивает взаимоотношения категорий времени и наклонения с точки зрения принципа категориальности/некатегориальности.

В реализации значения категории времени важно сведение о времени пропозитивной структуры говорящего. И при этом в реализации общего грамматического значения времени определяющую роль играют информация и знание. В реализации общего грамматического значения категорий времени и наклонения, прежде всего, большое значение имеет знание непосредственного или опосредственного отношения говорящего к действительности, в каком отрезке времени происходят действие/состояние. Дифференциация и номинация видов категории времени, в частности, внутренних форм (прошлое, настоящее, будущее), связано именно с этим. К тому же прагматингвисты неоднократно повторяют, что количество временных форм связано с национально ментальными факторами, национальной языковой картиной. Следовательно, бифуркация общего грамматического значения категории времени реализуются за счет общенациональных, социальных, личных и национальных ментальных факторов. В речевой реализации значения времени флуктуаторную функцию личностного фактора выполняет на основе степени информатизированности говорящего о событии. Лицо, являясь непосредственным свидетелем события-случая, реализует в качестве сопутствующего значения значение “непосредственного увиденного” формы прошедшего времени: *Ботир фирқа момони таниди. У Мирзахўжаеванинг кекса онаси Зайнаб момо бўлди.*

Зайнаб момо ҳассасини дўқ-дўқ уриб ичкарилади. Остонада ҳассасини деворга суяб қўйди. Бўсагада тик турди. Теваракка разм солди (Тогай Мурод). Эта форма формирует подлежащее в случае, когда

действительность, непосредственно увиденная говорящим, произошла в ближайшее прошлое время.

Прагматические факторы различны и пестры, анализ каждого из них с точки зрения прагматического содержания и интенции говорящего и речевой реализации имеет важное значение в решении проблем прикладного языкознания, повышения эффективности практического применения языка.

И в заключении главы можно сказать, что морфологические средства, образующие синтаксические формы, являются крайними звеньями как в градуонимическом ряду “словообразовательный-образующий лексическую форму-образующий синтаксическую форму”, указывающем усиление влияния на синтаксическую функцию, так и в градуонимическом ряду “образующий синтаксическую форму-образующий лексическую форму-словообразовательный”, указывающем усиление влияния на лексическое значение. Согласно системным законам, крайние звенья в отличие от средних звеньев характеризуются конкретностью, определенностью и в связи с этим узостью возможностей.

В грамматическом значении морфологических средств, образующих синтаксические формы, компонент синтаксичности имеет более высокое и решающее значение, лексичность стоит на более низком и втором месте. В силу этого можно сказать, что среди языковых факторов, участвующих в реализации общего грамматического значения синтаксических формообразующих средств ведущую роль занимает синтаксический фактор. Влияние лексических и синтаксических факторов значительно снижается. Синтаксический фактор занимает более низкую степень, в силу того, что единица синтаксического яруса больше нуждается во влиянии единицы другого яруса.

Прагматические факторы содействуют языковым факторам при речевой реализации общего грамматического значения синтаксических форм. Среди языковых факторов влияние синтаксического вида больше по сравнению с другими. Кроме того, синтаксический пласт в грамматическом значении (валентность) больше подвергнут влиянию по сравнению с лексическим пластом.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. Лингвистическая методология исследования может иметь следующие виды: 1) эмпирический – номиналистический – материалистический; 2) эмпирический – номиналистический – идеалистический; 3) теоретический – диалектический – идеалистический; 4) теоретический – диалектический – материалистический; 5) эмпирический – синергетический – материалистический; 6) эмпирический – синергетический – идеалистический.

2. Общая (абстрактная) система – “продукт сознания”. Это объясняется отсутствием в бытие общего предмета или явления, признаками

единственности и неповторимости явлений бытия. Общая система восстанавливается благодаря продукту человеческой когниции, мышления.

3. В силу того, что общая и частная системы различные по природе, значительно отличаются друг от друга и методика их исследования. Например, общая система исследуется на основе методологии “частность → общность”, тогда как частная система – на основе методологии “общность → частность”.

4. Характеристика концептуальной основы системы основано на следующем: 1) “система” ↔ “знание”; 2) “система” ↔ “целостность”; 3) “система” ↔ “компонент” ↔ “отношение”; 4) “система” ↔ “системный” ↔ “системизация” ↔ “систематика” ↔ системалогия.

5. Определенная система характеризуется гетерогенностью своего состава. Объект изучения прагмалингвистики – коммуникация и есть такая гетерогенная система.

6. В узбекском языкознании в последнее время наблюдается переход от исследования языковых противоречий к изучению особенностей этих противоречий, которые не только связывают друг друга, но и обретают определенную целостность. Это связано с усилением необходимости изучения этих явлений с опорой на закон перехода количественных изменений в качественные, на основе синергетической методологии, изучающей живую систему и её функционирование.

7. Для согласования любого частного с ситуацией и условиями, оно в определенной степени должно отойти от своего общего. Кажется, будто образуется определенный барьер между ним и его общим. Это может быть оценено как кризис порядка, появление хаоса. Однако взаимоотношение любой живой системы и внешней среды с другими компонентами “системы” могут привести к таким неожиданным результатам. Это реализуется в процессе реальной реализации источников исследования всех наук. А это указывает на необходимость синергетической методологии, изучающей отношение такого порядка и «беспорядка» в источнике исследования.

8. Речь связана с действием речевой способности на основе человеческого сознания, расширением сферы действия его влияния. Она, как живая реализация языка, реальное выражение оценивается на основе осознанной деятельности с использованием человеческих законов, устойчивых признаков языковых единиц и структур, в качестве материализации с переплетением неязыковых факторов, непосредственно или опосредственно влияющих на направление, поток, качество и количество речи.

9. Речевая система объединяет в себе строгий порядок и «беспорядок». Порядок протекает на основе “беспорядка”, а “беспорядок” – на основе определенного порядка. Беспорядок самоорганизуется не на основе планируемой деятельности сил, формирующих действительность извне, а под влиянием стихийной деятельности участников.

10. Любой речевой процесс протекает на основе определенной речевой интенции (цели). В большинстве случаев письменная речь связана с усилением фактора упорядоченности и ослаблением хаоса. Главный фактор порядка в письменной речи – речевая интенция адресанта (автора), она реализует и следующие этапы и формы упорядочения.

11. Устная речевая система в основном существует в форме диалога. Это наряду с другими факторами выражает его разнопорядоченные и хаотические особенности. Устная речь имеет запланированные или спонтанные формы. Поэтому и здесь дифференцируются сформированные и несформированные интенции. Эта особенность интенции, обеспечивающей ориентированность речевого акта, обуславливает реализацию речи на основе упорядоченности. Главный порядок в живой речи в основном проявляется в строгой поочередности ролей адресанта и адресата.

12. Взаимозамещение вопроса и ответа – основная особенность порядка в живой речи. Она определяется количеством более одного непосредственного участника процесса речи. Взаимоотношение адресата и адресанта в живой речи порождает порядок речевого потока. А отношение есть реализация настроения, психологии, личных нравственных качеств. На этой основе можно заключить, что грамотность и культура коммуникации участников порождает личное отношение, а личное отношение – порядок речи.

13. Хаос так же, как и любая динамическая система, свойственен и речевой системе. Так же, как и другие самоорганизующие системы она тоже характеризуется приоритетом хаотических признаков. Так же, как и другие самоорганизующие системы хаотичность речи определяется своеобразием соотношения упорядоченного и беспорядкового течения процесса человеческого мышления.

14. Речь – продукт речи, протекающие в ней явления, отражаются на письме или непосредственно передаются слушателям. Хаос в мышлении своеобразно отражается и в речи. Адресат в ответ на предложение адресанта может ответить не в тему. Это указывает на хаотичность устной речи. В диалогической речи можно увидеть яркие образцы самоорганизация в непрерывной связи вопроса и ответа.

15. Независимо от того в письменной или устной форме существует речь, она в разговорной (диалогической) речи, ответная речь зачастую обеспечивает речевой поток и приводит к самоорганизации речевой системы. В речевом потоке порядок и хаос протекают на основе определенных законов, порядок анализируется как скрытая реализация диалектных принципов и порядка, а хаос – на основе критериев самоорганизующихся систем.

16. Коммуникация реализуется как сложносоставная реальная и живая система. Это – отражение в сознании живой системы, общий портрет, фрагмент языковой картины мира. В системе любой реальной коммуникации существуют следующие компоненты: а) пространство; б) время; в) ситуация; г) язык; д) личность. Эти компоненты важны тем, что

относятся к только одной системе и лишены других общих признаков. Отсутствие общности – условие жизни реальных систем.

17. Коммуникативная система в процессе речи людей живет живой жизнью, с прекращением коммуникации попадает в «коммуникационный архив». Исследователь, научно анализируя материалы этого «архива», формирует определенные теоретические заключения об определенной коммуникативной системе. Диалектика общности и частности находит своё отражение и в системе коммуникации. Существуют общие законы и частные формы коммуникации. Общение в определенном пространстве и времени в качестве мгновенной системы отражает в себе свойства всех живых систем. Это система – абстрактная, идеальная система, состоящая из синтеза общих законов частных коммуникативных систем.

18. Личностный компонент наряду с компонентом ситуативности занимает одно из ведущих мест в коммуникативной системе. Ибо, эти два элемента доминируют в этой системе. Однако личность пользуется ситуацией, несмотря на то, что ситуация не влияет на коммуникативную интенцию личности, требует согласования способа достижения интенции. В противном случае, она вредит качеству или результату диалога, а значит, и коммуникативной интенции адресанта. Для того, чтобы личность могла выбрать и уместно использовать языковые средства, являющиеся связывающим средством, элементом коммуникации, она должна иметь следующие достоинства: а) языковая компетенция; б) когнитивная компетенция; в) коммуникативная компетентность.

19. Речевую реализацию грамматического значения невозможно ограничить лишь языковыми факторами. Грамматическое значение в речевой системе рассматривается как явление, свойственное компонентам языковой природы, особенности её реализации изучается в тесной связи с языковыми и неязыковыми (личными, прагматическими) компонентами.

20. Выбор вариантов грамматической формы, речевая спецификация общего грамматического значения связаны с множеством внутренних (языковых) и внешних (неязыковых) факторов. Эти языковые факторы проявляется в содействии друг другу языковых единиц, укреплением одного другим и, наоборот, а также, усилением акцентуативных явлений, ролью стиля, наряду с этим, репрезентацией особых особенностей лексических значений слова. Этим факторам, в большинстве случаев, содействуют и неязыковые факторы, выполняющие флуктуаторную функцию – интенция говорящего, пространство и время, национально-ментальные факторы, социальный статус.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED SCIENTIFIC DEGREES OF
DOCTOR DSc.27.06.2017.Fil.02.03 UNDER SAMARKAND STATE
UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

ERNAZAROVA MANZURA SAPARBOEVNA

**THE GRAMMATIC MEANING IN THE INTEGRITY OF LINGUISTIC
AND PRAGMATIC FACTORS**

10.00.01 – The Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of science degree (DSc) in Philology**

Samarkand – 2018

The Post Doctorate thesis was registered with the number B2017.1.DSc/Fil11 at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at Navoi state pedagogical institute.

The dissertation abstract has been published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the web-site of Scientific Council www.samdu.uz and in the information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Scientific advisor:

Mengliev Bakhtiyor Rajabovich
Doctor of Philology, Professor

Official opponents:

Eltazarov Juliboy Danaboevich
Doctor of Philology

Khudoyberganova Durдона Siddikovna
Doctor of Philology

Raupova Laylo Rakhimovna
Doctor of Philology

Leading organization:

Andijan State University

Defense of the dissertation will take place on «__» _____ 2018, at «_____» a.m. at the meeting of the Scientific Council DSc.27.06.2017. Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105)

Dissertation can be reviewed at the information-resource center of Samarkand State University (registration number ...). Address: 140104, Samarkand City, 15, University Boulevard. (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract was sent out on «__» _____ 2018.
(Protocol registration number ____ on «__» _____ 2018).

M.K.Mukhiddinov

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

A.B.Pardaev

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences

D.I.Salokhiy

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (the annotation of the doctoral dissertation)

The purpose of the research is to provide scientific justification for the cooperation and compatibility of linguistic and pragmatic factors in the grammatical meaning of speech substantialization.

The object of the research: grammatical meaning.

The scientific novelty of the research is as follows:

the philosophical bases were illuminated as a system of the speech;

based on the fact that the general system theory is a methodology for the comprehensive study of speech;

the importance of the role and place of the morphological means were justified as means of the formation of lingual and syntactical forms of in speech substantialization of the lexical, syntactic and pragmatic factors as a linguistic essence of grammatical meaning;

identified the role and place of pragmatic factors (speaker's intention, linguistic, cognitive and communicative skills, social status) in the grammatical meaning of speech substantialization;

anthropo-pragmatic aspects of cooperation and coexistence of linguistic and pragmatic factors are explained in the grammatical meaning of substantialization of the speech;

the effect of pragmatic factors are proven with materials on the linguistic realizations of linguistic possibilities, the emergence of language in language and speech integrity, the nature of linguistic units, their systematic relationships – the linguistic contradictions, pragmatic approaches to language, the system of the speech realization in concurrence with linguistic and non-material factors;

the coexistence of linguistic and pragmatic factors has been established in the realization of the grammatical meaning.

The implementation of research results. On the basis of scientific findings on the study of the peculiarities of cooperation and compatibility of linguistic and pragmatic factors in the spelling out of grammatical meaning have been determined. The followings:

scientifically-based and developed units in the process of studying the grammatical meaning of speech substantialization, such as *addressant, anthropocentrism, valency, dexys, dichotomy, dominant, cognitive, communication, pragmatics, propositional, substance, facultative* and other scientific results was used in the project FA-F1-G041 "Research of the development of the Uzbek language lexicon and terminology of the Independence period" (Reference No. 89-03-2533, Ministry of Higher and Secondary Special Education, July 5, 2018,). The results of many linguistic units on the basis of scientific findings are enhanced;

the scientific and theoretical findings regarding to effect of pragmatic factors on the linguistic realities of linguistic possibilities, the linguistic consistence of language and speech, and theoretical conclusions on systematical research speeches were used in fundamental project OT-F8-057 "Formation of methodological bases, methods and principles of systematic investigation of Uzbek language" (Reference No. 89-03-2533, Ministry of Secondary Special

Education, July 5, 2018). The practical application of scientific results has served as an important basis for explaining the use of linguistic materials in the study of the spelling of linguistic associations, the interaction of linguistic and non-linguistic factors in the speech system;

theoretical conclusions regarding to the interaction of the linguistic possibilities, the listener and the audience in the grammatical meaning were used in the fundamental project F1-XT-0-19919 "The Uzbek mythology and its role in the development of artistic thought" (Reference No. 89-03-2533, Higher and Ministry of Secondary Specialized Education, July 5, 2018). The basis of the analysis and interpretation of the results of the research is the analysis and interpretation of relevant linguistic units (communication, speech, written and verbal speech, methodology, prophethood, abstract, chaos, intention, lyricism) in the process of cooperation of linguistic and pragmatic factors in the realization meaning of grammatical forms;

linguistic units speech reality, the use of word and affixes in indirect meanings, intension speech, oral and written communication linguistic factors and non-linguistic cases of irregular emergence have been analyzed in theoretical conclusions on the basis of the combination and other research results in project ST-F 2-004 "Uzbek National pedagogy and folk traditions" (Reference No.89-03-2533, Ministry of Higher and Secondary Special Education, July 5, 2018). Scientific results serve as the basis for proper language analysis and interpretation in the process of cooperation between linguistic and pragmatic factors in the implementation of grammatical forms;

the results of the research were used to publish the textbook "Contemporary Uzbek Literary Language" (ISBN 978-9943-10-436-5) for students of higher education institutions and for the preparation of electronic textbooks "Contemporary Uzbek Literary Language" (ISBN 978-9943-4726-2-4) (Reference No.0 89-03-2534, Ministry of Higher and Secondary Special Education, July 5, 2018). As a result, students have been able to improve their language knowledge in terms of morphology, grammar meaning, grammar form, and grammar category;

the dissertational materials were used in the preparation TV show "Til ziynati" of the programs of the TV channel "Culture and Enlightenment" and also the TV show "Ijod zavqi", "Bedorlik", "Education and development" of "Uzbekistan" TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (The National Television and Radio Broadcasting Company of Uzbekistan, TV channel "Madaniyat va ma'rifat" by April 5, 2018, reference number 01-16/191, reference number 04-25-616 of "Uzbekistan" TV channel, April 23, 2018). As a result, the scientific-popularity of the programs proved to be scientifically-practical.

The volume and structure of the dissertation. The thesis consists of an introduction, 4 chapters, conclusion, list of used literature and annexes. The total volume of the thesis is 226 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида. Монография. – Тошкент: “Академнашр”, 2016. – 160 б.
2. Ernazarova M.S. Compatibility of Linguistic and Pragmatic Factors in Grammatical Meaning realization (on the materials of Uzbek language) // Anglisticum-International journal of literature, linguistics. Volume 5, Issue 8. – Tetova, (Macedonia) 2016. – P. 56-62. (№ 5, GIF 1.09; № 12, Index Copernicus impact factor 6.88; № 23, SJIF 3.608).
3. Ernazarova M. Lisan ve nutuk sistemini arastirma metodolojisine ait // Filologiya məsələləri. – Bakı, 2012. – № 4. – Б. 228-230. (2012. № 8. МДХ)
4. Эрназарова М. Нутқда хаос // Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. – Нукус, 2012. – №1-2. – Б. 91-94. (10.00.00 № 12)
5. Эрназарова М. Система тушунчасининг когнитив структурасига доир // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2011.–№ 4/1/. – Б. 23-25. (10.00.00 № 15)
6. Эрназарова М. Грамматик маънода лисоний ва прагматик омиллар яхлитлиги // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2011, – № 1. – Б. 119-122. (10.00.00 № 18)
7. Эрназарова М. Ўзбек тилшунослигида грамматик маъно талқини, босқичлари ва истикболлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2012. – № 4. – Б. 224-226. (10.00.00 № 15)
8. Эрназарова М. Прагмалингвистиками ёки лингвопрагматиками? // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Тошкент, 2012, – № 1. – Б. 160-164. (10.00.00 № 18)
9. Эрназарова М. Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида нолисоний омиллар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2013. – № 1. – Б. 8-13. (10.00.00 № 14)
10. Эрназарова М. Кесимлик категорияси умумий грамматик маъносининг воқеланишида лисоний омиллар // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2013. – №1. – Б. 28-31. (10.00.00 № 1)
11. Эрназарова М. Замон ва майл категориялари умумий маъносининг воқеланишида прагматик омиллар // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2013. – № 12. – Б. 38-41. (10.00.00 № 3)
12. Эрназарова М. Луғавий шакл ҳосил қилувчилар грамматик маъноси воқеланишидаги ўзига хосликлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2014. – № 2. – Б. 109-114. (10.00.00 № 14)
13. Эрназарова М. Синтактик шакл ясовчиларнинг нутқий воқеланишида прагматик омиллар // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2015. – № 7. – Б. 36-37. (10.00.00 № 9)
14. Эрназарова М. Грамматическое значение в узбекском языке в единстве языковых и прагматических факторов // Вестник Челябинского

государственного университета. Россия. Челябинск. 2017. – № 3. – С. 126-132. (10.00.00 № 10)

15. Эрназарова М. Нутқ ва унинг таркибий тартиби // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – №4. – Б. 18-24 (10.00.00 № 14)

II бўлим (II часть; II part)

16. Ernazarova M. Grammatik ma'noning shakllanishida lisoniy va pragmatik omillar / Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёт кўзгусида. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 76-78.

17. Менглиев Б., Эрназарова М. Системавий ёндашувда грамматик маъно талқини / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – № 5. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 53-54.

18. Эрназарова М. Синергетика ва унинг шаклланиш зарурияти / Пим ha'm bilimlendiriwge arnalg'an wo'mir. – № 2. Pimiy-teoriyali'q konferenciya materiallari'. – No`kis, 2012. – Б. 71-74.

19. Эрназарова М. Тил-мураккаб тизим ёки мулоқот системасининг гетерогенлиги / Лингвист. Илмий мақолалар тўплами. – № 3. – Тошкент, 2012. – Б. 45-48.

20. Эрназарова М. Лисоний ва нутқий системалар тадқиқи / Айюб Ғуломов ва ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 64-65.

21. Эрназарова М. Синергетика лингвистических факторов в речевой реализации грамматических значений / Генерация новых идей для научной работы. Часть I. Сборник статей по материалам XXVIII Международной научно-практической конференции по филологическим наукам. – Украина, 2012. – С. 75-78.

22. Ernazarova M. The category of order in speech / Zbio`r raporto`w naukowych. Teoretyczne i praktyczne innowacje naukowe. Czes`c` 5. – Warszawa, Krako`w. 2013. – P. 82-84.

23. Эрназарова М. Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида лисоний омиллар синергетикаси // Давлат тили: муаммо ва ечимлар. Мақолалар тўплами. – № 1. – Тошкент, 2013. – Б. 16-18.

24. Эрназарова М. Сон категорияси [-лар] шакли умумий грамматик маъносининг воқеланишида лисоний ва прагматик омиллар ҳамкорлиги / Ўзбек тилшунослиги: тараққиёт тамойиллари, илмий муаммолар, истиқболдаги вазифалар. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 123-127.

25. Эрназарова М. Луғавий шакл ҳосил қилувчилар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида лисоний омиллар / Илм-фаннинг инсоният цивилизациясида тутган ўрни. Илмий-инновацион ҳамкорликни ривожлантиришнинг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – № 3. – Бухоро, 2014. – Б. 14-16.

26. Эрназарова М., Избосарова Ш. Кўплик категориясининг нутқий воқеланишида лисоний омиллар / Умумтаълим мактаблари таълим жараёнида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланишнинг долзарб муаммолари ва ечимлари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2014. – Б. 193-194.

27. Эрназарова М., Муродова Д. Синтактик шакл ҳосил қилувчи воситалар ҳақида умумий мулоҳазалар // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2015. – №1. – Б. 47-50. (10.00.00 № 1)

28. Эрназарова М., Юнусова Д. Луғавий шакл ҳосил қилувчи воситалар грамматик маъносининг нутқий воқеланишида прагматик омиллар // Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. – № 1. Халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 188-190.

29. Эрназарова М., Абдураимов Ш. Хусусий фанларнинг тадқиқ методологиясига доир / Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари. – № 2. Халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 409-411.

30. Эрназарова М. Нутқ оқимда “тартиб” тамойили / Navoiy davlat pedagogika instituti ilmiy axborotnomasi.– Navoiy, 2015. №3(3). – Б. 67-71.

31. Эрназарова М., Избосарова Ш. Грамматик маъно талқини // Филологик таълим: муаммолар, изланишлар, истиқболдаги вазифалар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Қашқадарё, 2016. – Б. 12-15.

32. Эрназарова М.С. Илмий тадқиқот методологияси ва унинг аҳамияти / Navoiy davlat pedagogika instituti ilmiy axborotnomasi.– Navoiy, 2016. №3(7). – Б. 23-26.

33. Эрназарова М.С. Прагматические факторы речевой реализации формообразующих средств / Наука XXI века – взгляд в будущее. Сборник статей I Международной научно-практической конференции. Ставрополь: Логос. 2016. – С. 46-48.

34. Ernazarova M. Geterogeneity of speech system / European research № 11(22). XXII international scientific and practical conference “European research: innovation in science, education and technology”. London. United Kingdom. 2016. – P. 52-54.

35. Эрназарова М. Мулоқот тизимида шахс унсурининг хусусиятлари / Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Тил ва адабиёт институтининг “Изланиш самаралари” мавзусидаги республика ёш тилшунослар ва адабиётшуносларининг илмий-назарий анжумани материаллари. №3. – Тошкент, 2016. – Б. 22-25.

36. Эрназарова М.С. Кўплик сон шакли / Лисон илмининг чин яловбардори. Республика илмий конференция материаллари. – Бухоро, 2017. – Б. 126-128.

37. Ernazarova M.S. Lug‘aviy shakllarda UGMning bo‘linishi va voqelanishida lisoniy omillarning o‘rni // Tilshunoslik va metodika masalalari to‘plami. – Бухоро, 2017. – Б. 59-61.

38. Ernazarova M.S. Bir soʻzi ifodalaydigan maʼnolar // Илми лисон билимдони. Филология ва методика масалалари илмий мақолалар тўплами. Бухоро, 2018. – Б. 184-187.

39. Эрназарова М. Грамматик маънонинг нутқий воқеланишида бадиий асарлар таҳлили // Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб етишнинг оила-маҳалла-таълим муассасаси ҳамкорлиги. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Навоий, 2018. – Б. 14-16.

40. Эрназарова М. Грамматик маънонинг шаклланишида лексик, фонетик, морфологик ва синтактик омиллар / Professor-oʻqituvchilar va talabalarning XXXIII ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. III qism. Navoiy, 2018. – Б. 68-69.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
тахрирдан ўтказилди (30.11. 2018)

Гувоҳнома: №10-3512

01.12.2018 йилда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 4,3. Шартли б.т. 4,5.
Адади 100 нусха. Буюртма № 01/12.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.