

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ҚУВОНОВ ЗАРИФ ОМОНБОЕВИЧ**

**АБДУҚОДИР ҲАЙИТМЕТОВНИНГ АДАБИЁТШУНОСЛИК  
ФАОЛИЯТИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)  
on Philological Sciences**

**Қувонов Зариф Омонбоевич**

Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабиётшунослик фаолияти ..... 3

**Куванов Зариф Омонбоевич**

Литературоведческая деятельность Абдукадыра Хайитметова..... 25

**Kuvonov Zarif Omonboyevich**

Literature studies activity of Abdukadir Khaitmetov ..... 49

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 53

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**ҚУВОНОВ ЗАРИФ ОМОНБОЕВИЧ**

**АБДУҚОДИР ҲАЙИТМЕТОВНИНГ АДАБИЁТШУНОСЛИК  
ФАОЛИЯТИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2019.3.PhD/Fil487 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Ҳаққулов Иброҳим Чориевич**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Салоҳий Дилором Исомиддин қизи**  
филология фанлари доктори, профессор

**Олимов Султонмурод Ҳошимович**  
филология фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи Dsc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Самарқанд давлат университети, Бош ўқув биноси, 105-хона.

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин ( \_\_\_ -рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**М.Қ. Муҳиддинов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

**А.Б. Пардаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, филол.ф.д.

**Б. Йўлдошев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида муайян миллат маънавий меросига, илм-фан тараққиётига улкан ҳисса қўшган ижодкорлар илмий-маърифий фаолиятини тадқиқ этиш адабиётшуносликнинг адабий-эстетик категорияси сифатида барча даврларда ўзига хос илмий-назарий аҳамиятга эгадир. Зеро, бадиий асар таҳлили, матннинг турли методлар асосидаги талқин тамойилларини ўрганиш ва илмий-эстетик тафаккурни шакллантирган омилларни белгилаш адабиётшунослик ривожига ва такомилга замин яратиб, адабиётшунослик олимлари ва адабий танқидчилар илмий меросини замонавий нуқтаи назардан тадқиқ этишда концептуал хулосаларга асосланган кенг миқёсли тадқиқотлар олиб бориш заруратини белгилайди.

Жаҳон адабиётшунослигида мунаққид ва адабиётшуносларнинг илмий мероси ҳамда адабий-эстетик қарашлари юзасидан олиб борилаётган изланишлар фан тарихи асосида унинг назарияси тараққиётини таъминлашга хизмат қилади. Чунки муайян олим илмий фаолиятини тадқиқ қилиш, унинг тадқиқот усуллари, матнга ёндашиш принциплари ва асарни баҳолаш мезонларини ўрганиш адабиётшунослик ривожига учун муҳим омиллардан бири саналади. Глобаллашув жараёни дунё адабиётшунослигида юзага келган илғор илмий-методологик усуллар асосида миллий адабиётшунослик мезонларининг янги тамойилларини шакллантириш, ижодкор-олим шахсияти ва илмий меросини тадқиқ этиш ҳам долзарб аҳамият касб этади.

Ўзбек адабиётшунослигининг катор соҳалари, айниқса, навоийшуносликка доир тадқиқотлари билан ўзбек навоийшунослиги мактабини янги босқичга кўтарган ва жаҳон адабиётшунослигида эътироф этилишига улкан ҳисса қўшган серқирра олим Абдуқодир Ҳайитметов илмий фаолиятини монографик тарзда ўрганиш айна илм тармоғи учун кўплаб муҳим хулоса ва умумлашмалар тақдим этиши шубҳасиз. “Илм-фан билан шуғулланиш, янги кашфиёт ва ихтиролар қилиш игна билан қудуқ қазишдек гап. Шундай экан, бу машаққатли соҳада фидокорона меҳнат қилаётган олимларимиз меҳнати таҳсин ва рағбатга муносиб”<sup>1</sup>. А.Ҳайитметов XX асрнинг 50-йилларидан янги аср бошларигача илмий фаолият билан қизғин шуғулланиб, ўзбек адабиётшунослиги ривожига катта ҳисса қўшди. Унинг илмий тадқиқотлари нафақат ўзбек, балки қардош халқлар адабиётшунослари орасида ҳам маълум ва машҳурдир. Олим ўзининг салкам олтмиш йиллик илмий-ижодий фаолияти давомида ўзбек мумтоз адабиётининг кўплаб муҳим мавзу ва долзарб масалаларини ўрганган. Миллий сўз санъатимизнинг у тадқиқ этмаган мавзуси ва намояндаси деярли йўқ десак, муболаға қилмаган бўламиз. Олимнинг тўрт юздан ортиқ мақолалари эълон қилинган, ўндан ортиқ монография ва китоблари чоп

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев мамлакатимизнинг етакчи илм-фан намояндалари, Фанлар академияси аъзолари, ҳукумат аъзолари, вазирлик ва идоралар, давлат ва жамоат ташкилотлари, тижорат банклари раҳбарлари, етакчи олий ўқув юртлари ректорлари билан 2016 йил 30 декабрь куни бўлиб ўтган учрашувда сўзлаган нутқидан / Халқ сўзи, 2016 йил, 31 декабрь.

этилган, қатор мумтоз адабиёт вакиллариининг қўлэзма асарларини бирламчи манбалар асосида нашрга тайёрлаган. Шунга қарамай, унинг серкирра фаолияти ҳозирга қадар махсус тадқиқ этилмаган. Ҳолбуки, адабиётшунос олимнинг илмий биографиясини яратиш, унинг ўз тадқиқотларида таянган илмий-методологик асосларни аниқлаш, илмий ва ижодий меросининг қимматини холис белгилаш, ҳеч шубҳасиз, илмнинг кейинги тараққиётида муҳим ўрин тутди. Бинобарин, илмий тадқиқотларида Алишер Навоий ва бошқа бир қатор мумтоз сўз санъатимиз намояндаларининг бадиий асарларидаги тасвир йўналишининг назарий таянчи бўлмиш ижодий методларни ижтимоий ва адабий воқелик билан узвийликда текширган А.Ҳайитметовнинг ўзбек адабиётшунослиги ривожига қўшган салмоқли ҳиссаси, забардаст олимнинг илмий-адабий қарашлари моҳиятини, услубидаги ўзига хосликларни монографик тарзда яхлит ўрганиш мазкур диссертациянинг долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 16 февралдаги 124-Ф-сон “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида”ги фармойишида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон адабиётшунослигида ижодкор-олим шахсияти, илмий-ижодий фаолияти, адабий-эстетик дунёқараши асосида уларнинг асарларини таҳлил ва тадқиқ қилишга қаратилган муайян ишлар амалга оширилган<sup>1</sup>.

---

1 Шяхутова С. Проблемы взаимодействия фольклора и литературы в научном наследии Д.С.Лихачева: Автореф. дисс....канд.филол.наук.–Майкоп, 2010; Ли бен Хун. Проблема художественного образа в литературной критике В.Г.Белинского: Автореф. дисс....канд. филол.наук.–М.,1999; Бреева Т.Н. Литературно-критическая деятельность М.А. Волошина: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Казань. 1996;

Ўзбек адабиётшунослигида ҳам Абдурауф Фитрат, Вадуд Маҳмуд, Отажон Ҳошим, Абдурахмон Саъдий, Азиз Қаюмов каби олимларнинг фаолияти алоҳида тадқиқот мавзуси сифатида текширилган<sup>1</sup>. Лекин кейинги давр адабиётшуносларининг илмий, адабий-эстетик фаолияти тадқиқот доирасидан бир қадар четда қолиб келмоқда.

Профессор А.Ҳайитметовнинг асарлари ва қарашлари махсус илмий тадқиқ этилмаган бўлса-да, унинг ўзбек мумтоз адабиёти тарихини ўрганиш, навоийшунослик, манбашунослик ва матншунослик соҳасидаги назарий фикрлари ва амалий ишлари, эришган ютуқлари кўпчилик олимларнинг эътибори ва эътирофига сазовор бўлган. Унинг илмий ишларига хос ижобий хусусиятлар Б.Валихўжаев, А.Қаюмов, С.Ғаниева, Ё.Исҳоқов, З.Кедрина, А.Абдуғафуров, С.Эркинов, А.Қулжонов, Т.Мирзаев, Н.Комилов, Б.Назаров, И.Ҳаққулов, Д.Салоҳий, Н.Жумаев, Қ.Йўлдошев ва бошқаларнинг тадқиқотларида муайян даражада кўрсатиб берилган<sup>2</sup>.

Р.Воҳидовнинг “Навоий қалби-ла сирлашган инсон”, “Навоий меросига ошуфта кўнгил” рисолалари олимнинг таржимаи ҳоли, талабалик йиллари, устозлари, сабоқдошлари, яратган асарлари, энг муҳими, адабиётшунос олим А. Ҳайитметов изланишларининг мазмун-моҳияти каби масалалардан баҳс юритилгани билан аҳамиятлидир<sup>3</sup>.

Лекин бу такриз, сўз боши ва олимнинг турли ёшдаги юбилей саналари муносабати билан ёзилган тўйхат тарзида чоп этилган мазкур мақолалар

---

Худойдодов А. Холик Мирзозода и таджикское литературоведение XX века: Автореф. дисс....д-ра филол.наук. –Душанбе, 2015; Курбонова С.И. Абдулгани Мирзоев – исследователь истории персидского-таджикской литературы: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Душанбе, 2007; Егоров П.А. Розанов В.В. – литературный критик: проблематика, жанровое своеобразие, стиль: Автореф. дисс....канд.филол.наук.–М., 2002; Asilsoy Abdulkarim. Türk Modernleşmesi Öncülerinden Fuat Köprülü: Hayati, Eserleri va Fikirleri (yaumlanmamış doktora tezi). –Istanbul, 2008.

<sup>1</sup>Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол.фан. д-ри... дисс. –Тошкент, 1996; Каримов Б. Вадуд Маҳмуднинг 20-йиллар адабий танқидчилигидаги ўрни: Филол.фан. номз... дисс. – Тошкент, 1995; Ёқубов И. Отажон Ҳошимнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол.фан. номз... дисс. – Тошкент, 1993; Мўминова Н. Абдурахмон Саъдийнинг адабиётшунослик мероси: Филол.фан. номз... дисс. – Тошкент, 2002; Адизова О. Адабиётшунос Азиз Қаюмов тадқиқотларида биографик методнинг ўрни: Филол.фан. фалс.докт (PhD)... дисс. – Қарши, 2018.

<sup>2</sup>Валихўжаев Б. Навоий лирикаси ҳақида тадқиқот // Ўзбек тили ва адабиёти. 1963. –№1. – Б. 73-75.; Ғаниева С. Навоийшуносликнинг муҳим ютуғи // Ўзбек тили ва адабиёти. 1966. –№ 1. – Б. 69-72.; Исҳоқов Ё. Абдуқодир Ҳайитметов // Ўзбек тили ва адабиёти. 1968. –№ 4. –Б. 68-70; Қаюмов А. Навоийдан нур олиб. – Тошкент, 2001. –Б. 40.; Кедрина З. Учиться , чтобы учить // Литературная газета. – М. 1972, 26 января; Комилов Н. Хазина калити // Гулистон. 1976. №2. –Б. 28-29.; Абдуғафуров А. Эркинов С. Абдуқодир Ҳайитметов // Ўзбек тили ва адабиёти. 1976. –№2.– Б. 87-89; Қулжонов А. Абдуқодир Ҳайитметов / Илм ва ижод оламида. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1980.–Б. 84-92; Ҳаққулов И. Табаррук излар изидан... // Ўзбек тили ва адабиёти. 1980. –№5.–Б.75-77; шу муаллиф. Абдуқодир Ҳайитметовнинг ўзбек адабиётшунослигидаги ўрни // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№ 3.–Б. 22-26.; Мирзаев Т. Зукко олим // Мулоқот. 1996. – №6. –Б. 45-48; шу муаллиф. Навоийшунослик сардори // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№3.–Б. 18-22; Йўлдошев Қ. Маънавият сабоқлари / Ҳайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. – Т.: Ўқитувчи. 1997.–Б. 3-5.; Б.Назаров. Мумтоз шеърятимиз поэтикасининг улкан тадқиқотчиси // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№3. – Б. 26-30; Салоҳий Д. А. Ҳайитметовнинг адабий услублар ҳақидаги қарашлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2006, –№1. – Б. 10-15. Жумахўжа Н. Устоз ибрати // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 28 январь.; шу муаллиф. Мактаб яратган олим / Ҳайитметов А. Навоий лирикаси. – Т.: O‘zbekiston, 2015. – Б. 3-18.; Қувнонов З. Абдуқодир Ҳайитметов. – Т.: Ўзбекистон, 2016; Забардаст навоийшунос (Атоқли навоийшунос олим Абдуқодир Ҳайитметов таваллудининг 90 йиллигига бағишланган мақолалар тўплами). – Тошкент, 2016.

<sup>3</sup>Воҳидов Р. Навоий қалби-ла сирлашган инсон. – Т.: Фан, 1999; Навоий меросига ошуфта кўнгил. (Тўлдирилган иккинчи нашри). – Т.: Фан, 2005.

А.Ҳайитметов илмий фаолияти ва меросини яхлит баҳолаш мақсадига йўналтирилмай, олим серқирра ижоднинг муайян қирраларини ўрганиш билан чекланилган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Навоий давлат педагогика институтининг илмий тадқиқот ишлари режасидаги “Ўзбек адабиётини ўрганишнинг долзарб масалалари” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Абдуқодир Ҳайитметовнинг ҳаёт йўли ва илмий фаолиятини ёритиш, адабий-эстетик қарашларининг асослари, шаклланиш босқичлари, етакчи тамойилларини аниқлаш, навоийшуносликка қўшган ҳиссаси, муайян адиб ижодига ёндашув усуллари ва бадиий асарни баҳолаш принциплари, назариётчи ва матншунос олим сифатида амалга оширган ишларининг моҳияти ва аҳамиятини кўрсатиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Абдуқодир Ҳайитметовнинг илмий биографиясини яратиш;  
олимнинг адабий-эстетик қарашларидаги ўзига хосликларни аниқлаш;  
навоийшуносликка доир тадқиқотларининг миқёси, йўналишлари, ўзига хослиги, етакчи тамойиллари, ютуқлари, илмий аҳамиятини исботлаш;  
олимнинг ижодий метод ва услуб борасидаги тадқиқотларининг илмий-назарий қимматини белгилаш;

А.Ҳайитметов адабиётшуносликнинг турли йўналишларида самарали фаолият кўрсатган серқирра олим эканини кўрсатиб бериш;

олимнинг матншунос сифатида нашрга тайёрлаган асарлар, қўлёзмалар билан ишлаш усуллари, матншунослик билан боғлиқ назарий қарашларини ойдинлаштириш.

**Тадқиқотнинг объекти** қилиб Абдуқодир Ҳайитметовнинг сермаҳсул ва серқирра илмий тадқиқотчилик фаолияти олинди.

**Тадқиқотнинг предмети** сифатида А.Ҳайитметов илмий-ижодий фаолиятига хос хусусиятларни аниқлаш ва етакчи тамойилларни тайин этиш белгиланди.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация мавзусини ёритишда таснифлаш, тавсифлаш, тарихий-қиёсий, контекстуал ва комплекс таҳлил, биографик таҳлил усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқотининг илмий янгиллиги** қуйидагилардан иборат:

Абдуқодир Ҳайитметов илмий-назарий қарашларининг манбалари, тадрижи ва етакчи тамойиллари, ўзбек адабиётшунослиги ва навоийшунослиги тараққиётига қўшган муносиб улуши, тадқиқотларининг умумэстетик талабларга жавоб бериши назарий жиҳатдан асосланган;

Абдуқодир Ҳайитметов тадқиқотларида Алишер Навоий адабий-танқидий қарашларининг назарий масалалари, мутафаккир шоир лирикаси, “Хамса”га доир асарлари орқали навоийшуносликни методологик жиҳатдан илмий-услубий йўналишда ўрганишни бошлаб бергани исботланган;

Шарқ мумтоз адабиёти тарихи, навоийшунослик, халқ оғзаки ижоди, матншунослик, замонавий ўзбек адабиёти масалалари билан шуғулланган



кўп қиррали тадқиқотчи сифатидаги индивидуал маҳорати илмий далилланган;

олимнинг мумтоз адабиётимиз улуғ сиймолари ҳақидаги илмий ва адабий-танқидий асарлари ўзбек адабиёти тарихини яратишда муҳим манба бўлиб хизмат қилгани очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

профессор А.Ҳайитметовнинг адабиётшунослик соҳасидаги илмий тадқиқотлари, унинг матншунослик фаолияти давомида нашрга тайёрлаган китоблари яхлит ҳолда ўрганилиши натижасида ўзбек адабиётшунослиги ва мумтоз адабий танқидчилик тарихи учун зарур илмий факт ва маълумотларни аниқлаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган. Шунингдек, тадқиқот давомида чиқарилган хулосалар адабиётшунослик учун янги илмий-назарий маълумотлар бериши, ўзбек адабиёти тарихи, адабиёт назарияси, адабий танқид тарихи, айниқса, навоийшунослик каби фанлардан яратиладиган ишчи дастур, дарслик ва қўлланмаларнинг мукаммаллашувига хизмат қилиши асосланган;

А.Ҳайитметовнинг йирик мумтоз адабиёт мутахассиси, матншунос ва назарий олим сифатидаги фаолиятининг энг муҳим қирралари кўрсатиб берилгани бугунги кун ўқувчисининг дунёқараши ва тафаккурини шакллантиришда ҳамда жамиятнинг ахлоқий-эстетик ва маънавий-маърифий такомиллида муҳим аҳамият касб этиши аниқланган, оммавий-ахборот воситаларида устозларнинг фидойилигидан ёшларни хабардор қилиш, илмсеварликни, китобхонликни кенг тарғиб ва ташвиқ қилишда манба вазифасини ўтаган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** тадқиқотда муаммонинг аниқ қўйилгани, қўлланилган усуллар ҳамда юзага чиқарилган фикр ва қарашларнинг таснифлаш, таҳлилий-қиёсий, ижодий-генетик, контекстуал ва комплекс таҳлил методлари орқали асослангани, ишончли илмий-назарий манбалардан фойдаланилганлиги, назарий хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалардан миллий адабиётшунослик фанининг кейинги тараққиёти йўналишларини тайин этишда фойдаланилади. Шунингдек, диссертацияда йирик адабиётшунос олимлар меросига ёндашишнинг асосли илмий тамойиллари кўрсатиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундаги хулоса ва тавсиялардан адабиётшунос ва мунаққидлар илмий ижодини замон руҳида талқин қилишда, шунингдек, олий филологик таълимда дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда илмий манба сифатида фойдаланиш мумкин. Шу билан бирга тадқиқот мумтоз адабиёт тарихи ва навоийшуносликнинг етакчи тамойилларини аниқлашда материал сифатида хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** А.Ҳайитметовнинг адабиётшуносликка доир фаолияти ҳамда тадқиқотларининг илмий-назарий

асосларини ишлаб чиқиш асосида:

А.Ҳайитметов илмий тадқиқотларида халқ педагогикасига хос таълимий-тарбиявий қарашларнинг хулосаларидан ХТ-Ф2-004 рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” (2008–2010) мавзусидаги фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 3 июлдаги 89.03-2675-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа доирасидаги буюк алломаларимиз асарларининг қисқача шарҳи ва мазмунини очиб берувчи халқ педагогикасига хос тарбиявий масалалар янги ахборотлар билан бойитилган;

адабиётшуноснинг тадқиқотларидаги оғзаки ва ёзма адабиётнинг ўзаро таъсир масалаларига доир назарий хулосаларидан Ф1-ХТ-0-19919-рақамли “Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни” (2012–2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 8 августдаги 89.03-2951-сон маълумотномаси). Олинган натижалар мумтоз адабиёт ва фольклор муносабатининг ўзаро боғлиқлигини ёритишда манба вазифасини ўтаган;

А.Ҳайитметовнинг илмий-ижодий фаолияти ва адабий қарашлари, унинг Навоий қомусига доир методологик кўрсатмалари Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган “Алишер Навоий (2 жилдлик) ва Абдулла Қодирий қомусларини яратиш” (2012-2016) фундаментал илмий лойиҳасининг ўзбек навоийшунослари билан боғлиқ қисмига татбиқ қилинган (Фанлар академиясининг 2019 йил 4 октябрдаги 3/1255-2645-сон маълумотномаси). Натижада олимнинг навоийшуносликка доир тадқиқотларида илгари сурилган фикр ва мулоҳазаларидан фойдаланиш лойиҳанинг илмийлиги ҳамда мукамаллигини таъминлаган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация натижалари 4 та халқаро (жумладан, 1 таси хорижда) ва 3 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш (1та рисола ва 21 та мақола) чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 14 та мақола, жумладан, 11 таси республика ҳамда 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация 165 саҳифадан иборат бўлиб, кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг ўрганилганлик даражаси, мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, тадқиқот

усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабий-эстетик қарашлари**” деб номланиб, у икки фаслдан иборат. “*Абдуқодир Ҳайитметов илмий-ижодий фаолиятининг ўзбек адабиётшунослиги такомиллида тутган ўрни*” деб аталган илк фаслида атоқли олимнинг илмий биографиясини яратишга ҳаракат қилинади. Адабиётшуносликнинг мухтасар таржимаи ҳоли, илм оламига кириб келиши, дастлабки устозлари, олим сифатида шаклланиши, изланишларининг асосий йўналишлари, муҳим тадқиқотлари, ўзбек адабиётшунослиги, хусусан, навоийшунослигига қўшган ҳиссаси, нафақат ўзбек мумтоз адабиёти, шунингдек Шарқ сўз санъати ва замонавий адабиёт бўйича амалга оширган ишлари, матншунослик ва таржимонлик фаолияти каби масалалар юзасидан фикр юритилади.

Забардаст адабиётшунос, етук навоийшунос, захматкаш матншунос, ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётининг йирик тадқиқотчиси, Шарқ сўз санъати билимдони Абдуқодир Ҳайитметов 1926 йилнинг 27 майида туғилган. Унинг таржимаи ҳоли расмий маълумотлардан ташқари, ўзининг бадиий асарларида, хотира-қиссаларида келтирилган. У ўзи туғилиб ўсган Кўкон шаҳри этагидаги Данғара туманининг Қиёликум қишлоғини “Бўрилар увлашган кеча” қиссасида, “Азиз қишлоғим”, “Қиёликум қишлоғи” шеърларида тасвирлаган. Тақдир қийинчиликларига анча эрта юзма-юз келган Абдуқодир Ҳайитметов иродаси, матонати, илмга иштиёқи ва меҳнатсеварлиги билан турмуш машаққатларини енгиб ўтди.

XX асрнинг 20-йиллари охири – 30-йиллари бошидаги талотўплар туфайли Тошкентга келиб қолиб, шаҳардаги 13-ўрта мактабда ўқийди. 1944–1949 йилларда Ўрта Осиё давлат университетининг шарқшунослик факультети эрон-афғон бўлимида таҳсил олади. Талабалигидаёқ илмий изланишлар олиб бориш иқтидорини намоён этиб, илмий анжуманларда Бобораҳим Машраб ҳаёти, шеърляти ҳақида маърузалар билан қатнашиб, дастлабки қадамларидаёқ ўз ўрни ва мавқеига эга бўлган олим сифатида шакллана борди. Форс-тожик адабиётининг улкан намояндаси Муслиҳиддин Шайх Саъдий ижоди ҳақида диплом иши ёқлади. Шуниси эътиборлики, олим умри давомида бу жиҳатга диққат қаратиб, улуғ форс шоири Саъдий ижоди ҳақида қатор мақолалар ёзди<sup>1</sup>. Машраб асарларини нашрга тайёрлади. 1949 йилда ЎзР ФА Шарқ кўлёмалари (ҳозирги Абу Райҳон Беруний номидаги шарқшунослик) институти аспирантурасига қабул қилиниб, академик Ойбек раҳбарлигида “Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” мавзусида илмий изланиш олиб борди.

“Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” мавзусидаги номзодлик диссертациясидан сўнг А. Ҳайитметов Навоий ижодининг хос

---

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Форсий шеърлят ва Алишер Навоий назмининг жанр хусусиятлари // “Нури маърифат” газетаси, 1996, 19 апрель. (Хўжанд); Шайх Саъдий // Сино, 2004. -№ 4. – Б. 22–24.

тадқиқотчисига айланди. Ёш олимнинг бу йўналишдаги мақолалари 1950 йиллардаёқ нуфузли нашрларда эълон қилина бошлади. Хусусан, “Алишер Навоий поэтик маҳорати ҳақида”, “Мажолис ун-нафоис” ҳақида мулоҳазалар”, “Алишер Навоий ҳаёти ва ижодини ўрганишда қимматли манба”, “Алишер Навоийнинг сарбадорларга муносабати” сингари долзарб мавзулардаги мақолаларида улуғ шоир фаолиятининг турли қирралари тадқиқ этилган.

“Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” (1959), “Навоий лирикаси” (1961), “Навоийнинг ижодий методи масалалари” (1963), “Шарқ адабиётининг ижодий методи тарихидан” (1970), “Навоий даҳоси” (1970), “Ҳаётбахш чашма” (1974), “Навоийхонлик суҳбатлари” (1993), “Темурийлар даври ўзбек адабиёти” (1996), “Адабий меросимиз уфқлари” (1997) каби асарлари билан нафақат навоийшунослик фанини янги босқичга кўтарди, балки ўзбек адабиётшунослиги ривожига ҳам муносиб ҳисса қўшди.

Олим илмий-ижодий фаолиятининг муҳим бир қисми ўзбек мумтоз адабиётининг яхлит тарихини яратишга боғлиқ илмий изланиш ва ташкилотчилик фаолиятдан иборатдир. Унинг бевосита иштироки ва раҳбарлигида 1977–1980 йилларда ўзбек тилида беш жилдли, 1991–1992 йиллар орасида рус тилида икки жилдли “Ўзбек адабиёти тарихи” фундаментал тадқиқоти яратилди. Бундан ташқари, олим тўрт жилдли “Ўзбек адабиёти” мажмуаси, уч жилдли “Ўзбек поэзияси антологияси”, Алишер Навоийнинг ўн беш ва йигирма жилдли асарлар тўпламларини тузишда фаол иштирок этган. Навоийнинг “Ҳайрат ул-аброр” ҳамда “Фарҳод ва Ширин” дostonларининг насрий вариантларини тайёрлаб нашр эттирди. Адабиётшунослик борасидаги улкан хизматлари учун адабиётшунос 1967 ва 1992 йилларда икки марта Беруний номидаги Ўзбекистон Давлат мукофоти лауреати бўлган. “Буюк хизматлари учун” ордени билан тақдирланган (2003).

А.Ҳайитметов адабиётшуносликнинг мураккаб соҳаси бўлмиш мумтоз адабиёт тарихидан ташқари, туркология, халқ оғзаки ижоди, таржимашунослик сингари йўналишлар бўйича ҳам илмий изланишлар олиб борди. Мумтоз адабиётимиз намояндалари меросини нашрга тайёрлашда ҳам ташаббус кўрсатди. У нашрга тайёрлаган Навоийнинг “Ҳайрат ул-аброр” дostonи (1974), “Шайх Санъон” ҳикояти (1962), Турдининг “Шеърлар” (1971) мажмуаси, Машрабнинг “Танланган шеърлар” (1960, 1961), Қул Убайдийнинг “Вафо қилсанг...” (1994) тўпламлари, Комилнинг “Девон”и (1975, В.Мўминов билан ҳамкорликда), Шайх Аҳмад ибн Худойдод Тарозийнинг (XIV–XV аср) “Фунун ул-балоға” ва бошқа китоблар бунга мисол бўла олади.

Бобнинг иккинчи фасли “*Олим адабий-эстетик қарашларининг манбалари, тадрижи ва етакчи тамойиллари*” деб номланади. Бу фасл А.Ҳайитметовнинг таниқли адабиётшунос бўлиб танилишига сабаб бўлган омиллар, адабий-эстетик қарашларини шакллантирган асослар таҳлилига бағишланган.

Адабиётга меҳр-муҳаббат, оила муҳитидаги таъсирдан ташқари ўқувчилик даврида отасидан эски ўзбек ёзувини ўрганиши, олий ўқув

юртидаги таҳсили давомида М.Андреев, Е.Бертельс, С.Мирзаев, И.Петрушевский, А.Арендс, В.Беляев, Б.Ҳомидий, М.Кононов, В.Шишкин каби машҳур шарқшунос олимларнинг Шарқ халқлари мумтоз адабиёти ва тарихига бағишланган маърузаларини тинглаши Абдуқодир Ҳайитметовнинг адабиётшунос олим бўлишидаги асосий омиллар ҳисобланади.

Бўлажак олимнинг дунёқараши, адабий шахсияти, илмий-эстетик нуқтаи назари ўзбек халқ оғзаки ва ёзма адабиёти, мусулмон Шарқи маданий ва маънавий мероси асосида шаклланиб камол топди. Шуниси диққатга лойиқки, Абдуқодир Ҳайитметовнинг эътиқоди ва адабий-эстетик қарашлари умр бўйи ўсиб-ўзгариб, янгиланиб ва такомиллашиб борди. Бу ҳол унинг кўпчилик илмий тадқиқотларидаги назарий хулосалари салмоқли ҳамда устувор бўлишини таъминлади. Олимнинг эътиқоди ва илмий қарашларидаги ўсиш-ўзгариш унинг илмий муаммога ёндашув тарзи, ундаги муҳим жиҳатларни аниқлаш ҳамда муайян тўхтамга келишида ҳам намоён бўлди. Айтайлик, XX асрнинг 80-йилларига қадар тасаввуфга “ислом хурофотини чуқурлаштирадиган” зарарли таълимот сифатида қаралган. Шунинг учун Навоий асарлари умуман тасаввуфдан ажратиб тадқиқ қилинган. А.Ҳайитметовнинг “Навоий лирикаси” асарида ҳам шоир ғазалларидаги ёр образига кўпроқ дунёвий мазмун беришга мойиллик сезилади. Кейинчалик эса олим Навоий шеърини унинг диний, тасаввуфий, дунёвий-фалсафий қарашлари синтезининг маҳсули эканини тўғри эътироф этади<sup>1</sup>.

Ўзининг бутун илмий фаолияти давомида А.Ҳайитметов бир қатор илмий-назарий тамойилларга амал қилиб келдики, айти шу ҳолат унинг изланишларига ўзига хослик бағишлади ва олимлик қиёфасини белгилади. Биринчидан, олим ўзининг барча тадқиқотларида тарихийлик тамойилига қатъий амал қилди, бирор асарни яратилган тарихий давр ва шароитдан ажратиб ўрганмади. Иккинчидан, тадқиқотларида у ҳаётийлик ва ҳаққонийлик тамойилига алоҳида эътибор қилди. Ҳайитметов таянадиган илмий-ижодий тамойиллардан учинчиси халқчиллик эди. Олим бадиий ҳодисалар мазмун жиҳатидан ҳам, ифода тарзига кўра ҳам халқчил бўлишига алоҳида эътибор қаратади. Абдуқодир Ҳайитметов амал қилган илмий-филологик тамойиллардан тўртинчиси тушунарлиликдир. У ҳамиша мумтоз адибларнинг асарлари замиридаги ҳақиқатларнинг оддий китобхонлар томонидан тушуниб олинишига кўмак бериб келди. Шунингдек, олим ўз фикрини ҳам имкон борича тушунарли ифодалашга интилар, унинг илмий услуби учун жимжимадорлик ёт эди. А. Ҳайитметов илмий фаолиятида изчилликка риоя этган тадқиқотларчилардан. Шу боис унинг айрим илмий мақолалари кейинчалик диссертация, монографияларининг юзага келиши учун хизмат қилган бўлса, баъзан диссертация, монографияларида билдирилган мулоҳазалари вақти келганда қайта ишланиб, янги маълумотлар билан тўлдирилиб, бир неча илмий мақола тарзида жамоатчиликка тақдим этилган. Масалан, “Навоий лирикаси” монографиясида мулоҳаза тарзида айтиб ўтилган фикрлар “Орифона ғазаллар”, “Расмий девонларга кирмаган

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Алишер Навоий дунёси // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Т.: Фан, 1991. – Б. 24–25.

шеърлар”, “Ғазалдан ғазалга”, “Ғазалда ички руҳий ҳолат тасвири” сингари қатор мустақил мақолаларнинг ёзилишига сабаб бўлди. “Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари”, “Навоийнинг ижодий методи масалалари” каби йирик тадқиқотларида қайд этилган фактлар, таҳлил қилинган манбалар, “илмий чекиниш” тарзида билдирилган мулоҳазалар вақти келиб, “Навоий поэтик маҳорати ҳақида”, “Хамса” қаҳрамонларининг ижтимоий муҳитга муносабати”, “Анъанавий поэтика ва Навоий”, “Хамса” ва жаҳон адабиёти”, “Шеърятнинг нурафшон чўққиси”, “Алишер Навоий ижодиёти манбалари ҳақида” каби алоҳида илмий мақолаларга айланган. Бу мақолаларнинг ғояси олдин адабиётшуноснинг монографик тадқиқотларида тезис ёки чизги шаклида намоён бўлган эди. Булар тўғрисида диссертацияда атрофлича фикр юритилди.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Абдуқодир Ҳайитметов – навоийшунос**” деб аталиб, уч қисмдан таркиб топган. Унинг “*Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари тадқиқи*” деган биринчи фаслида олимнинг “Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” (1959) номли йирик тадқиқоти ва “Навоийда лирика таҳлили”, “Абдурахмон Жомий поэтик ижодининг эстетик принциплари ҳақида”, “Навоий эстетикасининг гултожи”, “Навоий шеърӣ маҳорат ҳақида” каби қатор мақолалари таҳлили асосида устоз навоийшунос томонидан шоир адабий-танқидий қарашлари қанчалик кенг ва чуқур тадқиқ этилгани ёритилди.

Бадиий сўз санъатига оид адабий-танқидий қарашлар Навоий ижодининг ажралмас бир қисмини ташкил этади. А.Ҳайитметов Навоий адабий-эстетик қарашларининг илдизларини очишга интилиб, унинг пешқадам Шарқ сўз санъаткорлари ижодиёти таъсирида шаклланишига эътибор қаратди. Олим Шарқда ҳам бадиий адабиётнинг устувор қонун-қоидаларини ўрганиш, унинг назарий асосларини билишга ҳаракат қадим даврлардан бошлангани, Навоий унинг тараққиётига ўз ҳиссасини қўшгани, ўзбек адабиётшунослиги тарихида назарий масалалар билан биринчи марта жиддий ва изчил шуғулланганлигини мисоллар орқали далиллайди. Шоирнинг адабиёт масалаларига доир мулоҳазалари унинг етук адабиётшунос олим бўлганлигини кўрсатади, деган хулосаларга келди. Навоийгача бўлган адабий-танқидий жараёни олим олти босқичга ажратади: 1) *адабий мажлислар, адабий мунозара ва суҳбатлар*; 2) *филологик характердаги назарий асарлар (ёки уларнинг таркибидаги мулоҳазалар)*; 3) *тазкирачилик, ёзма ҳамда оғзаки адабиётларни жамлаш*; 4) *адабий-бадиий асарларнинг солиштирма матнларини тайёрлаш тажрибаси*; 5) *адабий хотира ва мемуарлар ёзиш шакли*; 6) *адабий-бадиий тарзидаги мулоҳазалар*.<sup>1</sup> Буларнинг ҳар бири ҳақида олим бир-бирига ўхшамайдиган илмий далил ва маълумотларга асосланган фикр ва хулосаларни илгари суради. Эътиборга лойиқ томони эса, уларнинг янгилик ва ўзига хосликка эгаллигидир.

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари. –Т.: Фан, 1959. – Б. 19.

Олимнинг аниқлашича, Навоийнинг адабий танқидчилиги икки йўл билан ривожланган. Бири – фикр-мулоҳазаларнинг очиклиги бўлса, иккинчиси имо-ишоралар тарзидадир. Унга кўра, Навоийнинг айрим масалаларни очик айтмаганига сабаб, биринчидан, ўқувчиларининг идрокига ишониш бўлса, иккинчидан, кўпчиликка маълум ҳақиқатларни такрорлашдан сақланишдир.

А.Ҳайитметов тадқиқотларида *танқидчи Навоий* ҳамда *адабиётшунос Навоий* иборалари тез-тез тилга олинади. Бу икки тушунчанинг мазмун-моҳиятини тўғри англаш, аввало, Навоий илмий фаолиятини ўрганишда аҳамиятлидир. Навоий танқидчилиги лирик, эпик ва илмий асарлари замирига сингиб кетган бўлса, адабиётшунослик йўналишида у “Мажолис ун-нафоис”, “Мезон ул-авзон”, “Муфрадот” каби махсус асарлар яратган.

Маълумки, Навоий “Хамса”даги ҳар бир дostonнинг муқаддима ва хотима қисмларида адабиёт назариясига тегишли фикр-қарашларини баён қилади. “Хамса”нинг бошқа бир ўринларида ҳам гоҳо қимматли адабий-танқидий фикрлар учрайди. “Ҳайрат ул-аброр”нинг ўн иккинчи мақолатида қалам аҳли ҳақида мулоҳазалар билдирилган. Бу ўринларда адабий асарда мундарижа ва шаклнинг ўрни, адабиётнинг ижтимоий вазифаси ҳақида мулоҳаза юритилган. Айни жиҳат тадқиқотчи томонидан кузатилар экан, шоирнинг адабий-назарий фикрлари ҳамон ўз қимматини йўқотмагани қайд этилади. Ўрни-ўрни билан олим илмий-назарий фикрларини бошқа илмий асарлардаги фикр-мулоҳазалар билан боғлайди.

Абдуқодир Ҳайитметов Навоийнинг адабий-танқидий фаолияти ҳақидаги изланишларини кейинги ишларида ҳам давом эттиради. Жумладан, “Навоий эстетикасининг гултожи” мақоласида улуғ шоирнинг адабий-назарий қарашлари “Хамса”да ёрқин намоён бўлганини, “Навоий поэтик маҳорат ҳақида” номли мақоласида бадиий ижоднинг ҳаёт билан боғланиши, адабиётда мазмун ва шакл муносабати, адабий маҳорат каби масалаларга шоир катта эътибор қаратганини ўринли қайд этади.

Абдуқодир Ҳайитметов адабиётнинг ижтимоий вазифаси, мазмун ва шакл бирлиги, анъана, тил, бадиий маҳорат, ҳаётийлик, услуб, жанрий хусусиятлар, ижодкорнинг ахлоқи каби қатор муаммолар Навоий адабий танқидчилигининг туб масалалари бўлганлигини унинг илмий ва бадиий асарлари таҳлили мисолида исботлайди. Олимнинг эътирофи бўйича, улуғ шоирнинг адабий-танқидий фаолияти кўп қиррали. “Навоийнинг танқидий мулоҳазаларини сиёсат, фалсафа соҳаларида ҳам, тарих, тилшунослик соҳаларида ҳам учратамиз. Навоийнинг ...адабий-танқидий мероси ҳам унинг поэтик мероси сингари катта аҳамиятга эга... Навоий танқидчилигига назар ташлаш ўша давр адабиёти ва адабий ҳаётига назар ташлаш демакдир. Навоий адабий-танқидий меросини ўрганиш Навоийнинг ўз адабий ижодини чуқур ўрганишга ҳам ёрдам беради”<sup>1</sup>.

Абдуқодир Ҳайитметов улуғ мутафаккирнинг қай бир илмий асари хусусида тўхталмасин, албатта, ундаги адабий-танқидий қарашларни унинг

---

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари. – Б. 6.

бадий асарлари билан қиёслаб мушоҳада юритади ва Навоийнинг сўзда, амалда, назария ва ижод жараёнида яхлит бир бутунликка эришган санъаткор эканлигини кўрсатиб беради.

Бобнинг иккинчи фасли “*Навоий лирикаси тадқиқ ва талқинидаги ўзига хослик*” деб аталади. А.Ҳайитметов 1954 йили ёқлаган “Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” мавзусидаги номзодлик диссертациясидаёқ шоир лирикасидаги ўзига хосликка диққат қаратган эди. “Навоий лирикаси”(1961) монографияси эса қамровининг кенглиги, таҳлилнинг батафсиллиги, илмий-назарий мулоҳазаларнинг пухта ва асосланганлиги билан навоийшунослик илмида алоҳида воқеа ўлароқ эътироф этилди. Унда Абдуқодир Ҳайитметов Навоий лирикасининг генезисини аниқлашга жиддий эътибор қаратиб, шоирнинг ўзидан олдинги ўзбек ва форс шоирлари лирикасидан таъсирлангани, шунингдек, Навоийнинг Лутфий, Атойи, Саккокий каби ўзбек шоирлари ижодини пухта ўргангани, халқ оғзаки ижоди билан ҳам яқин муносабатда бўлганини далиллар билан кўрсатиб берган.

Абдуқодир Ҳайитметов Навоий шеърияти масалаларини талқин этар экан, шеърий жанрларнинг адабиётимиз тарихи ва Навоий ижодидаги ўрнига алоҳида эътибор қаратади. Ҳар бир жанр намуналари таҳлиliga киришганда, аввало, жанрнинг назарий асослари ҳақида атрофлича мулоҳаза юритади. Мисол учун, рубоийнинг жанрий хусусиятларини текширар экан, унинг тарихи, назарий таърифи, бошқа лирик жанрлар билан қиёси, ғоявий-бадий характери, мавзу кўлами каби масалаларни изчиллик билан тадқиқ этади. Навоий рубоийнависликда туркий халқлар адабиётидаги анъаналар билан бир қаторда форс-тожик рубоийчилигининг энг яхши жиҳатларини ҳам умумлаштирди ва натижада “Рубоий соҳасида ўзининг шоирлик маҳоратини тўла кўрсатди ва ҳар қандай ғояни шу шакл рамкасида ажойиб усталик билан, ёрқин бўёқларда кишини ҳайратга соладиган даражада таъсирли қилиб бера билди”<sup>1</sup>.

Олим Навоий ғазалларини таҳлил қилар экан, уларнинг композициясида унчалик ҳам кўзга ташланавермайдиган ўзига хос жиҳатлар борлигини кўрсатди. Буларни: а) *бир мавзудаги ғазаллар*; б) *кўп мавзули ғазаллар*; в) *лирик чекиншилар учрайдиган ғазаллар*; г) *композициясини лирик характер бошқарадиган ғазаллар* тарзида тасниф қилади. Айни вақтда Навоий ўз ғазалларини ғоявий-тематик жиҳатдан шартли равишда 1. Ошиқона ғазаллар. 2. Риндона ғазаллар. 3. Орифона ғазаллар тарзида уч қисмга бўлганини кўрсатди. Шоир яқпора ғазаллар яратиш билан ғазалчилик тараққиётида янги босқични бошлаб берганини ўринли қайд этади. Барча Шарқ мумтоз сўз санъаткорлари ижодида бўлгани каби, Навоий лирикаси ҳам мундарижа жиҳатидан, асосан, ишқ мавзуси билан боғланганини таъкидлар экан, шоирнинг бу мавзу воситасида жамият ва инсон ҳаётидаги деярли ҳамма масалаларни у ёки бу шаклда акс эттирганига эътибор қилади.

Маълумки, адабиётшуносликнинг муҳим масалаларидан бири лирик қаҳрамон ҳаёти ва тақдири бўлган. Монографиянинг “Навоий лирикасидаги

---

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Навоий лирикаси. – Т.: Фан, 1961. –Б. 64.



асосий образлар” бобида шоир шеъриятидаги образларни олим учга ажратади: *лирик қаҳрамон, шоир образи ва лирик персонаж*. Яъни, шоир “мен”и – Навоий ва ошиқ образи бирлашиб, лирик қаҳрамонни вужудга келтиради. Шунинг учун олим тўқима образ билан шоир образини бири-бирдан ажратиб бўлмаслигига урғу беради ва шоир образи автобиографик шеърларида ўзгача тарзда аниқ намоён бўлишини исботлайди.

Навоий шеърятини биографик усулда, яъни муаллиф асарига унинг таржимаи ҳоли, яшаган даври нуктаи назаридан ёндашиб ўрганиш Ҳайитметов илмий фаолиятида алоҳида ўрин тутадиган метод саналади. Биографик метод асосида Навоий ижодига ёндашиб, ҳаёти билан боғлиқ айрим воқеа-ҳодисаларни асарлари мазмунига образли тарзда қандай сингдирганини очиб берган.

Маълумки, дин ва унга қўшиб тасаввуф ҳам қораланган совет даврида бадий асарларнинг диний-тасаввуфий қатламини кенг очишга имкон йўқ эди. Шунинг учун ҳам А.Ҳайитметов ишқ ва май мавзулари, ошиқ, маъшук, ринд, зоҳид, муҳтасиб, фақиҳ каби образларни замон имкони даражасида ўрганади ва уларни реал турмуш билан боғлашга ҳаракат қилади. Ҳозирги кунда бу мавзу ва образлар ўзининг ҳаққоний талқинини топаётгани маълум. Лекин ўтмишга баҳо бераётганда давр талабларини ҳам назардан соқит қилмаслик керак.

Абдуқодир Ҳайитметов Навоий лирик меросини манбаларга таянган, илдизларини аниқлаган ҳолда турли ракурсларда текширди. Унинг бу соҳадаги йирик ҳажмдаги фундаментал тадқиқотлари узок вақт ўз илмий қимматини йўқотмайди.

Бобнинг учинчи фасли “*Хамса*”га доир тадқиқотларнинг *етакчи хусусиятлари*” деб номланиб, унда А.Ҳайитметовнинг Алишер Навоий “Хамса”си мавзусидаги тадқиқотлари таҳлилга тортилади ва уларнинг ўзига хосликлари ёритилади. Маълумки, устоз олим навоийшунос сифатида бир умр улуғ шоир ҳаёти ижоди билан шуғулланди, айна пайтда “Хамса” дostonлари ҳамиша унинг тадқиқот марказида бўлди.

“Хамса” – Навоий поэтик истеъдодининг муҳташам чўққиси. Ўтган беш асрдан ортиқ давр “Хамса”нинг халқимиз бадий тафаккури тарихида беқиёс ҳодиса бўлганлигини кўрсатди. Шу боис бу асарнинг генезиси, ёзилиш жараёни, образлар тизими, бадий хусусиятларини тадқиқ этиш навоийшуносликда алоҳида йўналишни ташкил этди. С.Айний, Е.Бертельс, О.Шарафиддинов, Ойбек, Т.Жалолов, А.Қаюмов, Б.Валихўжаев сингари ўнлаб атоқли олимлар қатори А.Ҳайитметов ҳам хамсашуносликка муносиб ҳисса қўшди. У “Хамса” асарига қайта-қайта мурожаат қилиб, уни турли томондан тадқиқ этди.

Олимнинг бу борадаги тадқиқот йўналишини қуйидагича таснифлаш мумкин: 1) “Хамса”нинг яратилиш жараёни; 2) хамсачилик тарихи; 3) дostonлардаги ижтимоий-маърифий масалалар талқини; 4) “Хамса” образлари таҳлили. У “Хамса”га даҳо шоир ижодиётининг чўққиси сифатида қараб, Навоий эпик асарларига лирика орқали кириб борганини изоҳлайди ва йиллар мобайнида “Навоийнинг эстетик идеали ҳақида” (1962), “Навоий

достонларидаги реалистик хусусиятлар” (1966), “Хамса” қаҳрамонларининг ижтимоий муҳитга муносабати масаласи” (1966), “Хамса” ва давр” (1968), “Навоий “Хамса”сининг қўлёзмаларини ўрганиш” (1980), “Тафаккур достони” (1983), “Хамса”да янги ижтимоий тип талқини” (1985), “Хамса”нинг яратилиш жараёни” (1985), “Хамса” ва жаҳон адабиёти” (1986), “Хамса”да ислом нури” (1996), “Алишер Навоий услуби муаммолари” (“Хамса” мисолида, 1999), “Ҳайрат ул-аброр”да услуб ранг-баранглиги” (2001), “Фарҳод – тинчлик, меҳнат, бунёдкорлик тимсоли” (2003) сингари бир қатор мақолаларни ўқувчилар ҳукмига ҳавола этди. Уларнинг ҳар бирида фикр-қарашлардаги ўсиш-ўзгариш кўзга ташланиб боради.

Навоийнинг адабий-танқидий қарашларини ўрганишга оид илк тадқиқотидаёқ А.Ҳайитметов “Хамса”га йирик илмий-эстетик манба сифатида қараган эди. У буюк мутафаккирнинг адабий қарашлари борасидаги ўз илмий хулосаларини “Хамса”нинг композицион қурилиши, сюжет мотивлари, образлар тизими, ғоявий-бадиий хусусиятларига таяниб асослайди. Унинг назарида, “Хамса” Навоий шахсияти ва ижодиётига хос нозик жиҳатларни ҳам тушуниш ва изоҳлаш воситаси ҳисобланади, унда шоир даҳосининг юксак моҳияти акс этган, деб билади. “Хамса”нинг юзага келиши фақат ўзбек адабиёти тарихидагина эмас, жаҳон адабиёти тарихида ҳам буюк воқеа экани, моҳият миқёсига кўра у эпопеялигини таъкидлайди.

Навоий шеърятдаги исломий ва ирфоний қарашларни бутун мураккаблиги ва серқирралиги билан ўрганиш ўтган асрнинг 80-йиллари иккинчи ярмидан бошланди. “Хамса” шўро даври олимлари каби Ҳайитметов томонидан ҳам, асосан, дунёвий, тўғрироғи, ижтимоий моҳиятда ўрганилган бўлса, Истиклол даврига келиб, унинг талқин доираси кенгайди. Қуръони карим, Ҳадиси шариф ва тасаввуф фалсафасига таяниб Навоий ижодини тадқиқ этилганини олимнинг кейинги ишларида кўриш мумкин. “Хамса”да ислом нури”, “Хамса” ва жаҳон адабиёти”, “Нақшбандия Навоий талқинида” номли мақолалари шоир достонлари моҳиятига янгича қараш акс этганлиги билан эътиборлидир.

Диссертациянинг учинчи боби **“Абдуқодир Ҳайитметов – адабиёт назарийчиси”** деб аталиб, у ҳам уч фаслдан иборат. Унинг илк фасли *“Мумтоз адабиётда метод ва услуб муаммолари тадқиқи”* га бағишланган.

Ижодий метод ва услубдай мураккаб назарий масалаларни ўрганиш А.Ҳайитметов тадқиқотларида алоҳида ўрин тутди. Ижодий метод ва услубни у дастлаб Навоий ижоди мисолида, кейинроқ, умуман, Шарқ адабиёти миқёсида тадқиқ этди. А.Саъдий, Н.Маллаев, В.Зоҳидов, Ғ.Каримовларнинг айрим илмий ишларида Навоийнинг ижодий методига доир йўл-йўлакай мулоҳазалар билдирилган бўлса-да, бу мавзу махсус ўрганилмаган эди. Н.Маллаев билан В.Зоҳидов Навоий ижодиёти романтизмга асосланган, деган тўхтамга келишган. А.Ҳайитметов эса ижодий методни романтизм ва реализм доирасидагина эмас, балки эстетик идеал, бадиий шартлилик, услуб билан узвийликда ўрганади. У ижодий метод масаласига дастлаб “Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари” монографиясида эътибор қаратган бўлса, кейинчалик

“Навоийнинг ижодий методи масалалари” ҳамда “Шарқ адабиётининг ижодий методи тарихидан” сингари фундаментал тадқиқотларида бунга батафсил тўхталди.

А.Ҳайитметовнинг илмий-тадқиқот ишларида ижодий метод муаммоси Навоий асарларидаги бетакрор хусусиятларини ўрганишга асосланган илмий ёндашув эди. Тадқиқотчи улуғ шоирнинг ижодиётида реализм методининг бирламчи талаби бўлмиш ҳаққонийликнинг намоён бўлишига алоҳида эътибор қаратади. Айти пайтда, у романтизм билан реализм методларидаги ҳаққонийлик орасида тафовут мавжудлигини таъкидлайди. Романтизм методиди яратилган асарда ҳаётий ҳақиқат тасвирининг учраши унинг реалистик методда яратилганини англамайди, деган нуқтаи назарга таяниб, Навоий асарларининг ғоявий йўналиши, образлар тизими, ижод маҳсулининг бетакрорлигини таъминлаган омилларни таҳлил қилади.

Ҳайитметовга кўра, Навоий ижодида реалистик тасвир унсурлари ҳасби ҳол йўналишидаги шеърларида, қитъа ва чистонларида, сатирик характердаги асарларида яққол кўринган. Унингча, мумтоз адабиётдаги анъанавий романтик метод ҳукмронлиги реалистик тасвир услубини бутунлай инкор этмаган. Аксинча, халқчил адабиётнинг бутун тараққиёт тарихи давомида реализм кўринишлари романтизм билан ёнма-ён яшаб келган.

Навоий лирик асарларида реализмнинг муҳим белгилари мавжудлиги сабабини олим унинг халқ турмуш тарзини яқиндан билиши, уни ҳолис ва ҳаққоний тушуниш ҳамда тасвирлашга интиганида кўради. Халқ ҳаётига яқинлик Навоий реализмининг ҳаётбахш чашмасидир. Реализм тамойили Навоий шеърлятида портрет тасвири, воқеликни кўрсатишдан кўра ошиқнинг ички кечинмалари, руҳий ҳолатини беришда кўпроқ кўзга ташланишини баён этади. Шу билан бирга, у “Навоий ижодини бир ижодий метод доирасида тушуниш мутлақо мумкин эмас. Унинг ижодида реалистик тасвирни ҳам, сўфиёна мажозни ҳам, эпик қаҳрамонлик услубининг хусусиятларини ҳам кўраимиз”<sup>1</sup>, – деб тўғри таъкидлайди.

Адабиётшунос Навоийнинг ижодий методини ўрганишнинг ўзинигина ягона мақсад қилиб қўймайди, балки методни ижодкор услубига таъсир кўрсатувчи қудратли омил сифатида текширади. Унинг “Алишер Навоийнинг бадиий поэтик услуби юзасидан мулоҳазалар”, “Улуғ шоир поэтик услубига доир”, “Туркистон ва Хуросон услублари”, “Ўзбек адабиётида халқчиллик ва халқчил услуб ҳақида” каби мақолалари услуб муаммоси тадқиқига бағишланган. “Табаррук излар изидан”, “Ҳаётбахш чашма”, “Навоийхонлик суҳбатлари”, “Адабий меросимиз уфқлари” китобларида ҳам Навоий лирик услубининг шаклланиши, унинг ўзига хослигини таъминлаган омиллар атрофлича тадқиқ этилган. У Навоийнинг услубини лирик, эпик, насрий асарлари услуби тарзида учга бўлиб тадқиқ этган. Кўринадики, Навоий асарлари мазмун-моҳиятини англаш, ўзига

---

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Навоий ижодий методи масалалари. –Т.: Фан, 1963. –Б.63.

хослигини аниқлаш борасида Ҳайитметов катта илмий изланишларни амалга оширган эди.

Бобнинг иккинчи фасли “*Абдуқодир Ҳайитметов – матншунос*” деб номланади. Бу соҳадаги самарали фаолияти орқали А.Ҳайитметов ўзбек матншунослиги ривожига ўзининг муносиб ҳиссасини қўшган. Унинг “Навоийнинг текстологик тадқиқотлари ва уларнинг тақдири ҳақида”, “Навоий ижодида таҳрир масаласи”, “Хазойин ул-маоний” нашри тўғрисида”, “Матншунослик муаммолари”, “Текстологик хато – бош хато”, “Навоий “Хамса”сининг қўлёзмаларини ўрганиш” каби ўнлаб мақолаларида матншунослик илмининг турли долзарб муаммолардан баҳс юритилиб, тадқиқ этилаётган мавзунинг моҳиятини илмий-назарий жиҳатдан тўла очишга эришилган. Унинг назарида, матншунослик бўйича қилинган ҳар қандай ишнинг қиммати, аввало, матннинг тўғри ўқилиши ва ёзилиши билан белгиланади. Бунга эришиш қўлёзма билан ишлаётган тадқиқотчининг билим савияси, матннинг ўзига хос жиҳатларини тўғри тушуниб етиш иқтидорига боғлиқ.

Матншунос диққатини тортган иккинчи жиҳат транслитерация масаласидир. Матнни бир ёзувдан бошқа ёзувга кўчириш, яъни транслитерация ҳам машаққатли меҳнат талаб қилади. “Транслитерация омма ўқийдиган текст. Шунинг учун уни тузишга максимум диққат ва эътибор берилиши, бирон жумланинг нотўғри ёзилишига йўл қўйилмаслиги, ҳатто тиниш белгилари ҳам тўғри қўйилиши талаб қилинади”<sup>1</sup>, – дейди олим. Шунингдек, у оммавий нашрларни изоҳлар билан чоп этишни ҳам матншуносликдаги ўта муҳим илмий-амалий масала ҳисоблаган.

“Навоий “Хамса”сининг қўлёзмаларини ўрганиш” мақоласида муаллиф, котиб, қўлёзма, матн, нашр каби қисмлардан ташкил топган мураккаб бир бутунликка муносабатда илмий аниқлик ва холислик кераклиги, тарихийлик мезонларига амал қилиш лозимлигини кўрсатадики, бу матншуносликка доир кейинги тадқиқотларда олим фикр-қарашларининг эътиборга олинганлигини ҳам билдиради.

Шайх Аҳмад Тарозийнинг адабиёт назарияси бўйича туркийда ёзилган биринчи назарий қўлланма “Фунун ул-балоға” асарининг А.Ҳайитметов томонидан нашрга тайёрланиши ўзбек адабиётшунослиги тарихида алоҳида воқеа бўлди. Негаки, “Фунун ул-балоға” ўзбек тилидаги адабиётнинг назарий масалалари бўйича илк мукамал асар бўлиши билан бирга шеъринг тазкира характеридаги китоб ҳамдир. Асар ҳижрий 840 (милодий 1436–1437) йилларда ёзилган ва унда Шарқ шеърининг назариясининг жанр, қофия, радиф, шеъринг санъатлар, аруз вазни, шеърнинг ўша пайтларда кенг тарқалган тури бўлмиш муаммо ва унинг қоидалари илмий талаб бўйича изоҳлаб берилган.

Умуман, А.Ҳайитметовнинг ўзбек матншунослиги ва манбашунослигида хизматлари ибратга лойиқ ва унутилмасдир.

---

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Матншунослик муаммолари // Шарқ юлдузи, –№3. 1982. –Б.169.

Бобнинг учинчи фасли “*Серқирра ва сермахсул адабиётшунос*” деб аталади. Бир умр Навоий ижоди билан шуғулланган бўлса-да, Абдукодир Ҳайитметов адабиёт тарихи, фольклор, замонавий адабиёт, қардош халқлар адабиёти мавзуларида билимдонлик билан бир хилда фикр юритган. У мумтоз адабиёт муаммоларидан ташқари, халқ эпоси бадиияти, XX ўзбек адабиёти масалалари тўғрисида ҳам қатор тадқиқотлар қилди. Олим 1956 йилда ёзган “Алпомиш” – халқимизнинг ўлмас қаҳрамонлик достони” номли мақоласида достоннинг яратилиш тарихи ҳали чуқур ўрганилмаганига эътибор қаратиб, ундаги баъзи мотивлар жуда қадим даврларга хослигини айтади. Достонда ўзбек шеърятининг жуда кўп шакллари учраши, тилимизнинг бадиий имкониятлари кенглигидан далолат беришини “Алпомиш – катта эпик асар бўлиб, унда ҳамма қаҳрамонларнинг характерлари тўлиқ очилади. Бу қаҳрамонларнинг характерлари, ҳеч шубҳасиз, уларни етиштирган халқнинг характери билан чамбарчас боғлангандир”<sup>1</sup>, деб изоҳлайди. “Алпомиш”га қизиқиш, уни умрининг сўнгигача тарк этмади. 1999 йилда достоннинг тўлиқ нашри асосида йигирма икки саҳифалик қайдлар ёзади. Олим достонда, жумладан, мумтоз адабиётнинг таъсири бор ўринларни ҳам кўрсатади.

“Қадим туркий шеърят ҳақида” тадқиқотида Махмуд Кошғарийнинг “Девону луғотит турк” асари қадим туркий адабиёт тарихини текшириш учун бой материал бериши, жумладан, унда келтирилган тўртликларнинг ҳаммаси ҳам халқ оғзаки ижоди намунаси бўлмай, уларнинг кўплари шоирлар қаламига мансуб бўлиб, бу эса туркий халқлар ёзма адабиёти VI–VII асрларда пайдо бўлган, дейишга асос бериши, шунингдек, “Девон”даги лирик шеърлар билан XV–XIX аср ўзбек шеърятини ўртасида чамбарчас боғлиқлик мавжудлигини ишончли тарзда кўрсатади.

XV аср адабиётига дахлдор ҳар бир манба ёки асар уни тадқиқ ва талқинига илҳомлантирган. “XV аср адабиётига оид янги манбалар” номли мақоласида у адабиётшунос олим ва шоир Фахрий Ҳиротийнинг “Радойиф ул-ашъор” номли ўзига хос бир тазкирасининг эътибордан четда қолиб келганига мутахассислар эътиборини тортади. Мисол тариқасида тазкирада Навоийнинг Фоний тахаллуси билан ёзган эллиқдан ортиқ форсий ғазалининг киритилгани ҳам келажакда шоир форсий девонининг илмий-танқидий матнини тузишда катта аҳамиятга эга бўлишини таъкидлайди. Ҳайитметов Навоий даҳосига таъсир кўрсатган ўзбек шоирлари ижодига алоҳида эътибор қаратган. Жумладан, Амирийнинг Навоий ижодига таъсирини “*Махсус*” радибли ғазали орқали далиллайди. Амирий ижодининг Навоий ижодига яна бир таъсирини “Дахнома”нинг кириш қисмида Бойсунғур Мирзо саройидаги илм ва санъат аҳлини мадҳи билан Навоий “Фарҳод ва Ширин” достонида Меҳинбону саройидаги Ширинни қуршаган, фан ва санъатнинг турли соҳаларини мукаммал эгаллаган олима, шоира ва санъаткорларни таърифланганида кўради. “Дахнома”да ҳам, Навоий достонида ҳам саройдаги илм ва санъат кишилари сони ўнталиги, уларни

<sup>1</sup> Ҳайитметов А. Ҳаётбахш чашма. Мақолалар.–Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1974. –Б.152.

шарҳлашда ҳам яқинлик борлиги Навоийнинг Юсуф Амирий асарларини ғоят синчиклаб ўқиб, улардаги барча эътиборли жиҳатлардан фойдаланганини кўрсатади. Шу тариқа Навоий даҳоси теран туркий илдизларга эга эканини олим яна бир бор исботлайди.

Абдуқодир Ҳайитметов Навоийнинг издошлари, хусусан, Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Бобораҳим Машраб, Увайсий, Мунис, Комил, Фурқат, Аваз ҳақида ҳам илмий таҳлил ва хулосаларга бой мақолалар ёзган. Шунингдек, Ҳамза, Ҳасан Пўлат, Садриддин Айний, Ғафур Ғулом, Собир Абдулла каби замонавий қалам аҳли ижоди бўйича ҳам изланишлар олиб борган. Унинг илмий фаолиятида қардош мумтоз адиблар ижоди тадқиқи ҳам муҳим ўрин тутди. “Низомий ва Навоий”, “Бердақ поэзиясининг демократик характери”, “Шоҳнома” талқинлари тарихидан”, “Хусрав Дехлавий ва ўзбек адабиёти”, “Алишер Навоий ва Ҳасан Дехлавий”, “Ягонаи аср”, “Абдурахмон Жомий поэтик ижодининг эстетик принциплари ҳақида” сингари кўплаб тадқиқотларида туркий ва форсий халқлар адабиёти поэтикаси ҳақидаги қарашлари ўзига хос изчил бир тизимни ташкил этади.

Олимнинг ўзбек адабиёти тарихи зукко тарғиботчиси ва тадқиқотчиси сифатидаги серқирра фаолиятини ўрганиш асосида юзага келган муайян хулосалар фан, таълим, адабиёт ривожига ҳисса қўшган шахслар ҳаётини холис баҳолаш мезонларини шакллантиради.

## ХУЛОСА

1. Абдуқодир Ҳайитметовнинг биографиясини яратиш, унинг ўз тадқиқотларида таянган илмий-методологик асосларни аниқлаш, илмий ва ижодий меросининг қимматини холис белгилаш унинг кўп қиррали ва заҳматқаш олим эканлигини кўрсатади. Унинг мумтоз адабиётимиз улуғ сиймолари ҳақидаги илмий ва адабий-танқидий асарлари ўзбек адабиёти тарихини яратишда муҳим манба бўлиб хизмат қилди. Тадқиқотларида илгари сурилган илмий қарашларнинг жаҳон адабиётшунослигида мавжуд мезонларга мослиги, яъни адабий-эстетик талабларга жавоб бериши уларнинг бугунгача илмий қимматининг йўқотмаганидан далолат беради.

2. Абдуқодир Ҳайитметовнинг илмий мероси яхлит ҳолда олинадиган бўлса, унинг нафақат навоийшунослик, балки, умуман, мумтоз адабиётнинг жуда кўп соҳалари бўйича жиддий изланишлар олиб боргани ва самарали илмий натижаларга эришгани аён бўлади. Олим фақат ўзбек мумтоз адабиёти муаммолари билан шуғулланиб қолмай, балки Яқин ва Ўрта Шарқ минтақа адабиёти намояндлари ҳақида ҳам қатор тадқиқотлар яратди. Улар ҳамиша асл манбаларга таяниб ёзилгани, муаммога тегишли барча жиҳатлар атрофлича қамраб олингани, теран тадқиқ ва ҳар томонлама таҳлиллар асосида назарий хулосалар чиқарилгани билан муҳим аҳамият касб этади.

3. А.Ҳайитметов ўзининг бутун илмий фаолияти давомида тарихийлик, ҳаётийлик ва ҳаққонийлик, халқчиллик, тушунарлилик, изчиллик, ворисийлик, миллийлик, принципиаллик, ишончли бирламчи манбалар билан ишлаш каби бир қатор илмий-назарий тамойилларга амал

қилганлиги унинг изланишларига ўзига хослик бағишлаб, олимлик қиёфасини белгилади дейиш мумкин.

4. Бадиий сўз санъатига оид адабий-танқидий қарашлар Алишер Навоий ижодининг ажралмас бир қисмини ташкил этади. Абдуқодир Ҳайитметов адабиётнинг ижтимоий вазифаси, мазмун ва шакл бирлиги, анъана, тил, бадиий маҳорат, ҳаётийлик, услуб, жанрий хусусиятлар, ижодкорнинг ахлоқи каби қатор муаммолар Навоий адабий танқидчилигининг туб масалалари бўлганлигини унинг илмий ва бадиий асарлари таҳлили мисолида исботлайди. У Навоийнинг қайси бир асари хусусида тўхталмасин, албатта, ундаги адабий-танқидий қарашларни унинг бадиий асарлари билан қиёслаб мушоҳада юритади ва унинг сўзда ва амалда, назария ва ижод жараёнида яхлит бир бутунликка эришган санъаткор эканлигини кўрсатиб беради.

5. А.Ҳайитметовнинг “Навоий лирикаси” монографияси ва қатор мақолаларида шоир шеърятининг етакчи хусусиятлари, ундаги образлар талқини, бадиий тасвир усуллари, лирик жанрлар такомилли ва ривожининг изчил тадқиқ этилиши кейинги давр навоийшунослиги тараққиётига ва лирик жанрларни тизимли ўрганишга йўл очди.

6. Олим Навоий шеърятини масалаларини талқин этар экан, ҳар бир шеърининг адабиётимиз тарихи ва Навоий ижодидаги ўрнига алоҳида эътибор қаратади. Шунингдек, жанрлар намуналари таҳлилида, аввало, унинг назарий асослари, бадиий такомилли ҳақида батафсил ва атрофлича мулоҳаза юритади. Ҳазал бадиий қурилмасида унчалик ҳам кўзга ташланавермайдиган ўзига хос жиҳатларни кўрсатади. Буларни: а) бир мавзудаги ғазаллар; б) кўп мавзули ғазаллар; в) лирик чекинишлар учрайдиган ғазаллар; г) композициясини лирик характер бошқарадиган ғазаллар тарзида тасниф қилади.

7. Олимнинг илмий фаолиятида “Хамса”га оид тадқиқотлар алоҳида ўрин эгаллайди. Унинг бу борадаги тадқиқот йўналишини қуйидагича таснифлаш мумкин: 1) “Хамса”нинг яратилиш жараёни; 2) хамсачилик тарихи; 3) дostonлардаги ижтимоий-маърифий масалалар талқини; 4) “Хамса” образлари таҳлили. У “Хамса” асарини юксак истеъдодли муаллиф томонидан яратилган шунчаки бир асар ҳисобламайди, балки уни туркий халқлар ҳаётидаги улкан тарихий воқеа деб билади. Олим бу ҳодисада ҳам миллатимиз интеллектуал-ижодий имкониятининг нечоғлик юксаклиги, ҳам тилимиз ифода қудратининг қанчалик чексиз экани сингари ҳақиқатлар юзага чиққан, деб ҳисоблайди.

8. Навоийгача бўлган Шарқ адабиётининг ижодий методи қандай мураккаб бўлса, улуғ шоир ижодий методи ҳам шундай мураккабдир. А. Ҳайитметов Навоий ижоди методини шоирнинг лирик ва эпик асарлари мисолида муваффақият билан тадқиқ этди. Метод нуқтаи назарида унинг эпик ижодига хос аксарият хусусиятлар лирик ижодига ҳам хос эканлигини исботлади. Навоий шеърятдаги романтик тасвирлар билан бирга реалистик ҳолатлар ва унсурларнинг мавжудлиги шоир ижодининг реалистик моҳиятидан далолат беришини кўрсатади.

9. Сўз санъаткорининг бетакрор қиёфасини унинг услуги юзага чиқаради, деб ҳисоблаган Ҳайитметов индивидуал услуб ҳақида тасаввурга эга бўлмай туриб, бирор асардаги поэтик кашфиётни тақлиддан, ижодий янгиликни анъанавийликдан ажратиб бўлмаслигини таъкидлайди. Навоийнинг лирик услуги салафлари, ҳатто замондошлари услубидан ҳам жиддий фарқ қилиши, бу фарқланиш, биринчи навбатда, лирик тасвир ва ифоданинг бетакрорлигида кўзга ташланишига эътибор қаратади.

10. Абдуқодир Ҳайитметов заҳматкаш матншунос сифатида Алишер Навоийнинг “Ҳайрат ул-аброр” достони, “Шайх Санъон” ҳикояти, Турдининг “Шеърлар” мажмуаси, Машрабнинг “Танланган шеърлар”, Қул Убайдийнинг “Вафо қилсанг...” тўпламлари, Комилнинг “Девон”и (ҳамкорликда), Шайх Аҳмад Гарозийнинг “Фунун ул-балоға” асарларини нашрга тайёрлаган бўлса, қатор мақола ва суҳбатларида матншуносликнинг долзарб муаммоларини кўтариб чиқди, соҳанинг ютуқ ва камчиликларини кўрсатди. Олимнинг мазкур соҳадаги тадқиқотлари нафақат Навоий асарлари, балки бутун ўзбек мумтоз адабиёти намуналарини топиш, ўқиб-ўрганиш, улар юзасидан илмий тадқиқот ишлари олиб бориш, табдил қилиш, изох бериш, луғат тузиш ва нашр этишда муҳим илмий-назарий манба бўлиб хизмат қилади.

11. Ҳайитметов – ғоятда серқирра олим. У адабиёт тарихи, фольклор, замонавий адабиёт, қардош халқлар адабиёти мавзуларида билимдонлик билан бир хилда фикр юритган. Олимнинг илмий-назарий қарашлари ҳукмрон сиёсат, мафкура ва синфий партиявий тамойилларга асосланганидан ҳам кўз юмиб бўлмайди. Шунга қарамасдан олим илмда ҳалоллик, тўғрилиқ ва фаннинг дахлсиз талабларига қатъий амал қилган. Шунинг учун ҳам у энг баобрў ва сермаҳсул навоийшунос сифатида тарихдан муносиб ўрин эгаллаган. Кўплаб илмий тадқиқотлари мустабид шўро тузуми даврида яратилган бўлса-да, ханузгача ўз илмий қийматини йўқотган эмас.

12. Абдуқодир Ҳайитметов тадқиқотларида кенг дунёқараш, теран тафаккур, қиёсий таҳлил ва теран мушоҳада уйғунлигини кўрамыз. Устоз олимнинг мумтоз адабиётимизнинг улуғ сиймолари ҳақидаги илмий ва адабий-танқидий асарлари ўзбек адабиёти тарихини яратишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган десак, муболаға бўлмайди. Бинобарин, А.Ҳайитметов тадқиқотлари маънавиятимиз сарчашмаларини, умумбашарий кадриятларни холисона баҳолаганлиги жиҳатидан миллий адабиётимиз тараққиётига муҳим ҳисса бўлиб қўшилди.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**КУВОНОВ ЗАРИФ ОМОНБОВЕВИЧ**

**ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АБДУКАДЫРА  
ХАЙИТМЕТОВА**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером № В2019.3.PhD/Fil487 Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Хаккулов Иброхим Чориевич**

доктор филологических наук

**Официальные оппоненты:**

**Салохи Дилором Исомиддин кызы**

доктор филологических наук, профессор

**Олимов Султонмурод Хошимович**

кандидат филологических наук

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный университет**

**узбекского языка и литературы имени Алишера Навои**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-й кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (Зарегистрирована за номером \_\_\_\_). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.  
(Реестр протокола рассылки \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года).

**М.К. Мухиддинов**

Председатель Научного совета по  
присуждению научных степеней,  
д. филол.н., профессор

**А.Б. Пардаев**

Секретарь Научного совета по  
присуждению научных степеней, д. филол.н.

**Б.Йулдошев**

Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
научных степеней, д. филол.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом литературоведении изучение научно-просветительской деятельности творческих людей, внесших огромный вклад в духовное наследие того или иного народа, развития науки во все времена имела важное научно-теоретическое значение как литературно-эстетическая категория. Ибо, анализ художественного произведения, изучение принципов интерпретации текста на основе различных методов и определение факторов, сформировавших научно-эстетическое мышление заложив основу для развития и совершенствования литературоведения, обусловили необходимость проведения широкомасштабных современных исследований научного наследия ученых-литературоведов и литературных критиков на основе концептуальных заключений.

Исследования в мировом литературоведении, реализуемые в области научного наследия критиков и литературоведов, а также их литературно-эстетических взглядов служат обеспечению развития теории истории науки. Поскольку изучение научной деятельности конкретного ученого, изучение его методов исследования, принципов подхода к тексту и критериев оценки произведения считаются одним из важных факторов развития литературоведения. Актуальную значимость имеет также изучение формирования новых принципов национальных литературоведческих критериев, сформировавшихся в мировом литературоведении под влиянием процессов глобализации, исследование личности и научного наследия писателя и ученого.

Монографическое исследование научной деятельности разностороннего ученого Абдукадыра Хайитметова, поднявшего узбекскую школу навоиведения на новый уровень, внесшего огромный вклад в признание узбекского навоиведения в мировом литературоведении, несомненно, даст много важных выводов и обобщений для данного направления. “Занятие наукой, открытие и изобретение нового – чрезвычайно кропотливый труд. Поэтому труд наших ученых, самоотверженно работающих в этой сложной сфере, заслуживает всяческой поддержки”<sup>1</sup>. А.Хайитметов активно занимался научной деятельностью, начиная с 50-х годов XX века до начала нового века, чем внес большой вклад в развитие узбекского литературоведения. Его научные исследования известны и популярны не только среди узбекских литературоведов, но и среди литературоведов братских народов. За свою шестидесятилетнюю научно-творческую деятельность ученый изучил множество важных тем и актуальных вопросов узбекской классической литературы. Не станет преувеличением, если

---

<sup>1</sup> Из речи Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на встрече с группой деятелей науки, представителями государственных и общественных организаций, членами Академии наук, ректорами ведущих вузов нашей страны 30 декабря 2016 года / Народное слово, 31 декабря, 2016 года.

скажем, что нет такой темы или представителя национального искусства слова, которым бы он не занимался. Опубликовано более четырехсот статей ученого, издано более десяти монографий и книг, им на основе первоисточников подготовлены к изданию рукописи ряда представителей классической литературы. Несмотря на это, его многоплановая деятельность до сих пор не изучена в рамках специального исследования. Тогда как создание научной биографии литературоведа, выявление научно-методологических основ, на основе которых он проводил свое исследование, объективное определение ценности его научного и творческого наследия, несомненно, играют важную роль в дальнейшем развитии науки. Монографическое комплексное исследование весомого вклада А.Хайитметова в развитие узбекского литературоведения, который в своих научных исследованиях анализировал творческие методы произведений Алишера Навои и ряда других писателей-классиков в тесной связи с социальной и литературной действительностью, выявление сути научно-литературных взглядов известного ученого, творческих приемов, специфики его стиля определяют актуальность данной диссертации.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан УП-4797 от 13 мая 2016 года “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, постановлениях ПП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, ПП-2995 от 24 мая 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников”, ПП-3271 от 13 сентября 2017 года “О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», указе Кабинета Министров Республики Узбекистан 124-У от 16 февраля 2018 года “О проведении международной конференции на тему “Актуальные вопросы изучения и популяризации за рубежом узбекской классической и современной литературы”.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства”.

**Степень изученности проблемы.** В мировом литературоведении проделана определенная работа, направленная на анализ и исследование произведений писателей через призму личности ученого-писателя, его

научно-творческой деятельности, литературно-эстетического мировоззрения<sup>1</sup>.

В узбекском литературоведении объектом отдельных исследований являлись научная деятельность Абдурауфа Фитрата, Вадуда Махмуда, Отажона Хошима, Абдурахмона Саъди, Азиза Каюмова<sup>2</sup>. Однако вне поля зрения исследователей остаются научная, литературно-эстетическая деятельности литературоведов последних лет.

Хотя произведения и взгляды профессора А.Хайитметова не были объектами специальных исследований, многие ученые признают его теоретические взгляды и проделанную работу в области изучения истории узбекской классической литературы, навоиведения, источниковедения и текстологии, высоко оценивают его достижения. Результаты и достижения его научных исследований отмечены в исследованиях Б.Валиходжаева, А.Каюмова, С.Ганиевой, Ё.Исхокова, З.Кедриной, А.Абдугафурова, С.Эркинова, А.Кулжонова, Т.Мирзаева, Н.Комилова, Б.Назарова, И.Хаккулова, Д.Салохи, Н.Жумаева, К.Йулдошева и других<sup>3</sup>.

Произведения проф. Р.Вохидова “Человек, проникший в душу Навои”, “Сердце, плененное наследием Навои” примечательны тем, что в них приводятся биография ученого, сведения о его студенческих годах, наставниках, учителях, произведениях, и, самое важное, проанализированы

<sup>1</sup> Шхахутова С. Проблемы взаимодействия фольклора и литературы в научном наследии Д.С.Лихачева: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Майкоп, 2010; Ли бен Хун. Проблема художественного образа в литературной критике В.Г.Белинского: Автореф. дисс....канд. филол.наук. –М., 1999; Бреева Т.Н. Литературно-критическая деятельность М.А. Волошина: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Казань. 1996; Худойдодов А. Холик Мирзозода и таджикское литературоведение XX века: Автореф. дисс....д-ра филол.наук. –Душанбе, 2015; Курбонова С.И. Абдулгани Мирзоев – исследователь истории персидского-таджикской литературы: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Душанбе, 2007; Егоров П.А. Розанов В.В. – литературный критик: проблематика, жанровое своеобразие, стиль: Автореф. дисс....канд.филол.наук. – М., 2002; Asilsoy Abdükarim. Türk Modernleşmesi Öncülerinden Fuat Köprülü: Hayati, Eserleri va Fikirleri (yaımlanmamış doktora tezi). –Istanbul, 2008.

<sup>2</sup> Болтабоев Х. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол.фан. д-ри... дисс. –Тошкент, 1996; Каримов Б. Вадуд Махмуднинг 20-йиллар адабий танқидчилигидаги ўрни: Филол.фан. номз... дисс. –Тошкент, 1995; Ёкубов И. Отажон Хошимнинг адабий-танқидий фаолияти: Филол.фан. номз... дисс. –Тошкент, 1993; Мўминова Н. Абдурахмон Саъдийнинг адабиётшунослик мероси: Филол.фан. номз... дисс. –Тошкент, 2002; Адизова О. Адабиётшунос Азиз Каюмов таджикотларида биографик методнинг ўрни: Филол.фан. фалс.докт (PhD)... дисс. –Қарши, 2018.

<sup>3</sup> Валихўжаев Б. Навоий лирикаси ҳақида тадқиқот // Ўзбек тили ва адабиёти. 1963. –№1. –Б. 73-75; Ганиева С. Навоийшуносликнинг муҳим ютуғи // Ўзбек тили ва адабиёти. 1966. –№ 1. – Б. 69-72; Исхоқов Ё. Абдуқодир Хайитметов // Ўзбек тили ва адабиёти. 1968. –№ 4. –Б. 68-70; Каюмов А. Навоийдан нур олиб. – Тошкент, 2001. –Б. 40; Кедрина З. Учиться, чтобы учить // Литературная газета. –М. 1972, 26 января; Комилов Н. Хазина калити // Гулистон. 1976. –№2. – Б. 28-29.; Абдугафуров А. Эркинов С. Абдуқодир Хайитметов // Ўзбек тили ва адабиёти. 1976. –№2.– Б. 87-89; Кулжонова А. Абдуқодир Хайитметов / Илм ва ижод оламида. – Т.: Адабиёт ва санъат, 1980. –Б. 84-92; Ҳаққулов И. Табаррук излар изидан... // Ўзбек тили ва адабиёти. 1980. –№5.–Б.75-77; Ево же. Абдуқодир Хайитметовнинг ўзбек адабиётшунослигидаги ўрни // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№ 3.–Б. 22-26; Мирзаев Т. Зукко олим // Мулоқот. 1996. –№6. –Б. 45; Ево же. Навоийшунослик сардори // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№3.–Б. 18-22; Йўлдошев Қ. Маънавият сабоқлари / Хайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. – Т.: Ўқитувчи. 1997.–Б. 3-5; Назаров. Мумтоз шеърятимиз поэтикасининг улкан таджикотчиси // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. –№3. – Б. 26-30; Салохий Д. А. Хайитметовнинг адабий услублар ҳақидаги қарашлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 2006, –№1. – Б. 14-15. Жумахўжа Н. Устоз ибрати // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 28 январь; шу муаллиф. Мактаб яратган олим / Хайитметов А. Навоий лирикаси. – Тошкент, O'zbekiston, 2015. – Б. 3-18; Қувонов З. Абдуқодир Хайитметов. – Т.: Ўзбекистон, 2016; Забардаст навоийшунос (Атоқли навоийшунос олим Абдуқодир Хайитметов таваллудининг 90 йиллигига бағишланган мақолалар тўплами). –Тошкент, 2016.

суть и содержание исследований ученого-литературоведа А. Хайитметова<sup>1</sup>. Однако эти рецензии, вступительные статьи к произведениям, и статьи, изданные в связи с различными юбилеями ученого, не направлены на комплексную оценку научной деятельности и наследия А.Хайитметова, и ограничены изучением определенных аспектов творчества разностороннего ученого.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на тему “Актуальные вопросы узбекской литературы”.

**Цель исследования** заключается в освещении жизненного пути и научной деятельности Абдукадыра Хайитметова, определении основ, этапов становления, ведущих принципов его литературно-эстетических взглядов, его вклада в навоиведение, выявлении методов подхода к творчеству определенных писателей и принципов оценки художественного произведения, сути и значимости его исследований в качестве теоретика и текстолога.

**Задачи исследования:**

создание научной биографии Абдукадыра Хайитметова;  
определение специфики литературно-эстетических воззрений ученого;  
обоснование масштаба, направлений, специфики, ведущих принципов, достижений, научной значимости исследований ученого по навоиведению;  
определение научно-теоретической значимости исследований ученого о творческом методе и стиле;  
доказано, что А.Хайитметов является многогранным ученым, продуктивно работавшим в различных областях литературоведения;  
уточнение произведений, подготовленных ученым в качестве текстолога, методов работы с рукописями, теоретических взглядов, связанных с текстологией.

**Объектом исследования** является продуктивная и многогранная научно-исследовательская деятельность Абдукадыра Хайитметова.

**Предмет исследования** составляют определение особенностей научно-творческой деятельности А.Хайитметова и определение ведущих принципов.

**Методы исследования.** При освещении темы диссертации использованы методы классификации, описания, контекстуального, комплексного и биографического анализа, сравнительно-исторический метод.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

теоретически обоснованы источники, развитие и ведущие принципы научно-теоретических взглядов Абдукадыра Хайитметова, достойный вклад

---

<sup>1</sup> Воҳидов Р. Навоий қалби-ла сирлашган инсон. – Т.: Фан, 1999; Навоий меросига ошуфта кўнгил. (Тўлдирилган иккинчи нашри). – Т.: Фан, 2005.

ученого в развитие узбекского литературоведения и навоиведения, соответствие исследований общеэстетическим требованиям;

доказано, что Абдукадыра Хайитметов заложил научно-методологическую основу навоиведения благодаря исследованию теоретических вопросов литературно-критических взглядов Алишера Навои, лирики поэта-мыслителя, дастанов “Пятерицы”;

научно обосновано индивидуальное мастерство ученого как разностороннего исследователя, занимающегося историей восточной классической литературы, навоиведением, устным народным творчеством, текстологией, современной узбекской литературой;

выявлено, что научные и литературно-критические труды ученого о видных представителях классической литературы послужили важным источником в создании истории узбекской литературы.

#### **Практическая значимость результатов исследования:**

благодаря системному изучению научных исследований по литературоведению профессора А.Хайитметова, его книг, изданных в ходе его текстологической деятельности, разработаны предложения и рекомендации по определению фактов и сведений, необходимых для истории узбекского литературоведения и классической литературной критики. Кроме того, обосновано, что заключения, сформированные в процессе исследования, дали новые научно-теоретические сведения для литературоведения, истории узбекской литературы, теории литературы, истории литературной критики, особенно, навоиведения; способствовали усовершенствованию рабочих программ, учебников и пособий по этим предметам;

освещение важнейших аспектов деятельности А.Хайитметова в качестве видного специалиста классической литературы, текстолога, ученого-теоретика имеет важное значение в формировании мировоззрения, образа мышления современных учащихся, а также в нравственно-эстетическом и духовно-просветительском совершенствовании общества, а также приведенные в диссертации сведения способствовали пропаганде и агитации среди молодежи через средства массовой информации самоотверженности наставников, любви к науке, трудолюбия.

**Достоверность результатов исследования** объясняется конкретностью поставленной проблемы, обоснованностью сделанных заключений и выводов методами классификации, контекстуального и комплексного анализа, сравнительно-историческим, творческо-генетическим методом, использованием достоверных научно-исторических источников, внедрением заключений в практику, утверждением результатов исследования уполномоченными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что сделанные теоретические заключения использованы для определения

дальнейших направлений развития национального литературоведения. Кроме того, в диссертации приведены обоснованные научные принципы подхода к научному наследию крупных ученых-литературоведов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что рекомендации и предложения в исследовании могут быть использованы в качестве научных источников для толкования научного наследия критиков и литературоведов с учетом особенностей эпохи, в которой они жили, а также создания учебников и учебных пособий для студентов филологических факультетов. Наряду с этим исследование может служить ведущими принципами истории классической литературы и навоиведения.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработки научно-теоретических основ деятельности и исследований А.Хайитметова по литературоведению:

заклучения в научных исследованиях А.Хайитметова о народной педагогике и его научно-дидактические взгляды использованы для реализации фундаментального проекта ХТ-Ф2-004 “Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции” (2008–2010) (Справка № 89.03-2675 от 3 июля 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования). В результате дидактические вопросы по народной педагогике, краткий обзор и содержание произведений наших великих мыслителей насыщены новыми сведениями;

теоретические размышления литературоведа о взаимовлиянии устной и письменной литературы, приведенные в литературоведческих исследованиях, использованы для реализации фундаментального проекта Ф1-ХТ-0-19919 “Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления” (2012–2016) (Справка № 89.03-2951 от 8 августа 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования). Полученные результаты послужили источником для освещения взаимосвязи классической литературы и фольклора;

научно-творческая деятельность и литературные взгляды А.Хайитметова, его методологические рекомендации о составлении энциклопедии Навои использованы в реализации фундаментального проекта “Создание энциклопедий Алишера Навои (в 2 томах) и Абдуллы Кадыри” (2012-2016), выполненного Институтом узбекского языка, литературы и фольклора, а именно его части по навоиведению (Справка № 3/1255-2645 от 4 октября 2019 года Академии наук). В результате, размышления и рассуждения ученого по навоиведению обеспечили научность и полноту проекта.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на 4 международных (1 из них – зарубежные), 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 22 научные работы (1 монография, 21 статья). Из них 14 статей



в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров для публикации основных результатов диссертаций: 11 – в республиканских, 3 – в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 165 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, раскрыта степень изученности темы, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практическая значимость полученных результатов, указано соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Литературно-эстетические взгляды Абдукадыра Хайитметова”**, она состоит из двух разделов. В первом разделе *“Роль научно-творческой деятельности Абдукадыра Хайитметова в развитии узбекского литературоведения”* создана научная биография известного ученого. Приведена краткая биография литературоведа, рассмотрено становление ученого как литературоведа, приведена информация о его первых наставниках, проанализированы основные направления его деятельности, важнейшие исследования, его вклад в узбекское литературоведение, в частности, навоиведение, обсуждены вопросы, касающиеся его исследований по узбекской классической литературе, искусству слова на Востоке и современной литературе, текстологии и переводоведению.

Известный литературовед, ведущий навоивед, неустанный текстолог, видный представитель узбекской классической и современной литератур, знаток искусства слова Востока Абдукадыр Хайитметов родился 27 мая 1926 года. Его биография помимо официальных источников отражена и в его художественных произведениях, автобиографических повестях. Свой родной кишлак Киёликум Дангаринского района в окрестностях города Коканда он описывает в повести *“Вой волков”*, стихотворениях *“Милый кишлак”*, *“Кишлак Киёликум”*. Абдукадыр Хайитметов очень рано столкнулся с жизненными трудностями, его огромная сила воли, стойкость и трудолюбие помогли ему преодолеть их.

В результате суматох в конце 20-х годов XX века – начале 30-х годов он приезжает в Ташкент и учится в 13-й школе. В 1944–1949-ые годы учится в ирано-афганском отделе факультета востоковедения Среднеазиатского государственного университета. Уже в студенческие годы он проявил свой талант к реализации научных исследований, принимал участие на научных

конференциях о жизни и поэзии Боборахима Машраба, уже с первых шагов начал сформировываться как ученый, имеющий свою позицию и статус. Он написал и защитил дипломную работу о творчестве видного представителя персидско-таджикской литературы Муслихиддина Шейх Саади. Примечательно, что он неоднократно возвращался к этой теме на протяжении всей своей жизни и издал ряд ценных статей о творчестве великого персидского поэта Саади<sup>1</sup>. Им подготовлены к изданию произведения Машраба. В 1949 году он принят в аспирантуру Института восточных рукописей АНРУз (ныне – Институт востоковедения имени Абу Рейхана Беруни), работал над кандидатской диссертацией на тему “Литературно-критические взгляды Алишера Навои” под руководством академика Айбека.

После защиты кандидатской диссертации на тему “Литературно-критические взгляды Алишера Навои” А.Хайитметов стал истинным исследователем творчества Навои. Уже с 1950-х годов статьи молодого ученого в данном направлении начали издаваться в приоритетных изданиях. В частности, в его статьях на актуальные темы: “О поэтическом творчестве Алишера Навои”, “Размышления об “Изящных меджлисах”, “Ценный источник в изучении жизни и творчества Алишера Навои”, “Отношение Алишера Навои к сербедарам” исследованы различные аспекты деятельности великого поэта.

А.Хайитметов своими произведениями “Литературно-критические взгляды Алишера Навои” (1959), “Лирика Навои” (1961), “Вопросы творческого метода Навои” (1963), “Из истории творческого метода литературы Востока” (1970), “Гений Навои” (1970), “Жизнетворный родник” (1974), “Беседы о навоиведении” (1993), “Узбекская литература эпохи темуридов” (1996), “Горизонты литературного наследия” (1997) не только поднял на новый уровень науку навоиведение, но и внес достойный вклад в развитие узбекского литературоведения.

Важнейшей составляющей научно-творческой деятельности ученого являются его научно-исследовательские работы, направленные на создание целостной истории узбекской классической литературы, и организационная деятельность. При его непосредственном участии и руководстве были созданы фундаментальные исследования “История узбекской литературы” в пяти томах на узбекском языке в 1977-1980 гг. и двух томах на русском языке в 1991-1992 гг. Кроме того, ученый принимал активное участие в создании четырехтомной хрестоматии “Узбекская литература”, трехтомной “Антологии узбекской поэзии”, издании произведений Алишера Навои в пятнадцати и двадцати томах. Им подготовлены и изданы прозаические варианты дастанов Навои “Смятение праведных” и “Фархад и Ширин”. Он был дважды лауреатом Государственной премии Узбекистана имени Беруни

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Форсий шеърят ва Алишер Навоий назмининг жанр хусусиятлари // “Нури маърифат” газетаси, 1996, 19 апрель. (Хўжанд); Шайх Саъдий // Сино, 2004. – № 4. – Б. 22–24.

в 1967 и 1992 гг. за выдающиеся заслуги в литературоведении. Награжден орденом “Буюк хизматлари учун” (2003).

Помимо сложного направления литературоведения – истории классической литературы А.Хайитметов занимался и тюркологией, устным народным творчеством, переводоведением. Он также проявил инициативу подготовки к изданию наследия представителей классической литературы. Примером могут служить дастан Навои “Смятение праведных” (1974), хикаят “Шайх Санъон” (1962), сборник стихов Турди “Шеърлар” (1971), сборник стихов Машраба “Танланган шеърлар” (1960, 1961), сборник Кул Убайди “Вафо қилсанг...” (1994), диван Комиля “Девон” (1975, при сотрудничестве с В.Муминовым), “Фунун ул-балоға” Шейха Ахмада ибн Худойдод Тарози (XIV–XV вв.) и другие книги, которые были подготовлены к изданию литературоведом.

Второй раздел главы называется *“Источники, развитие и ведущие принципы литературно-эстетических взглядов ученого”*. Данный раздел посвящен анализу факторов, способствовавших становлению А.Хайитметова в качестве известного литературоведа, источников формирования литературно-эстетических взглядов ученого.

Основными факторами становления Абдукадыра Хайитметова в качестве литературоведа можно обозначить: любовь к литературе, влияние обстановки в семье, изучение староузбекской письменности в школьные годы (этому он учился у отца), лекции известных востоковедов М.Андреева, Е.Бертельса, С.Мирзаева, И.Петрушевского, А.Арендса, В.Беляева, Б.Хомиди, М.Кононова, В.Шишкина, которые он слышал во время учебы в вузе.

Мировоззрение, литературная личность, научно-эстетическая точка зрения будущего ученого формировались на базе устного народного творчества и письменной литературы узбекского народа, культурного и духовного наследия мусульманского Востока. Примечательно, что убеждения и литературно-эстетические взгляды Абдукадыра Хайитметова менялись, обновлялись и совершенствовались на протяжении всей его жизни. Благодаря этому теоретические выводы большинства его научных работ были обоснованными и содержательными. Развитие и изменение убеждений и научных взглядов ученого проявлялись в его подходе к научной проблеме, выявлении важных аспектов исследования и формировании определенных заключений. До 80-х годов XX века суфизм рассматривался как вредное учение, “усугубляющее исламский фанатизм”. Поэтому произведения Навои изучались отдельно от суфизма. В произведении А.Хайитметова “Лирика Навои” наблюдается тенденция придавать более светский смысл образу возлюбленной в газелях поэта. Позже ученый справедливо признает, что

поэзия Навои является продуктом синтеза его религиозно-философских взглядов<sup>1</sup>.

На протяжении всей своей научной деятельности А.Хайитметов придерживался ряда научно-теоретических принципов, именно благодаря которым его исследования обрели свою специфику, которые определили его облик как ученого. Во-первых, во всех своих исследованиях ученый строго придерживался принципа историчности, ни одно произведение он не изучал отдельно от исторического периода и условий, при которых оно создано. Во-вторых, в своих исследованиях он особое внимание уделял принципу жизненности и справедливости. Третьим научно-творческим принципом, которого придерживался Хайитметов, была народность. Ученый особое внимание обращает на то, чтобы художественные явления были народными как по содержанию, так и по стилю передачи. Четвертым научно-филологическим принципом Абдукадыра Хайитметова была понятливость. Он всегда помогал простым читателям постичь истину, лежащую в недрах произведений писателей классической литературы. Кроме того, ученый всегда стремился выразить свое мнение как можно более понятливее, научному стилю ученого не свойственны гротеск или пафос. А. Хайитметов – один из исследователей, следовавших последовательности в научной деятельности. Поэтому если некоторые его научные статьи впоследствии служили появлению диссертаций, монографий, иногда размышления, приведенные в диссертации, монографиях со временем были переработаны и дополнены новыми сведениями и были представлены публике в виде нескольких научных статей. Например, мысли, приведенные в монографии “Лирика Навои” стали причиной появления ряда независимых статей “Просветительские газели”, “Стихи, не вошедшие в официальные диваны”, “От газели к газели”, “Изображение внутреннего психологического состояния в газели”. Размышления, отмеченные в крупных исследованиях “Литературно-критические взгляды Алишера Навои”, “Вопросы творческого метода Навои”, проанализированные источники, рассуждения, приведенные в виде “научного отступления” со временем превратились в самостоятельные статьи “О поэтическом творчестве Навои”, “Отношение героев “Пятерицы” к социальной среде”, “Традиционная поэтика и Навои”, “Пятерица” и мировая литература”, “Озарённый пик поэзии”, “Об источниках творчества Алишера Навои”. Идея этих статей сначала была приведена в монографических исследованиях литературоведа в форме тезисов или штрихов. В диссертации изложены основательные рассуждения по данному поводу.

Вторая глава диссертации называется **“Абдукадыр Хайитметов – навоиведов”**, она состоит из трех разделов. В первом разделе второй главы под названием *“Исследование литературно-критических взглядов Алишера Навои”* на основе анализа крупного исследования ученого “Литературно-критические взгляды Алишера Навои” (1959) и ряда статей “Лирический

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Алишер Навоий дунёси // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Т.: Фан, 1991. – Б. 24–25.

анализ у Навои”, “Об эстетических принципах поэтического творчества Абдурахмана Джами”, “Корона эстетики Навои”, “Навои о поэтическом мастерстве” освещено, насколько глубоко и всесторонне навоивед исследует литературно-критические взгляды поэта.

Литературно-критические взгляды об искусстве слова составляют неотъемлемую часть творчества Навои. А. Хайитметов стремился раскрыть истоки литературно-эстетических взглядов Навои и обращал внимание на то, что они формировались под влиянием творчества видных представителей литературы Востока. Ученый на примерах доказывает, что еще в глубокой древности люди стремились к изучению приоритетных законов художественной литературы на востоке, познанию ее теоретических основ, обосновывает вклад Навои в ее развитие, который первым в истории узбекского литературоведения предпринял попытки серьезного и последовательного изучения теоретических проблем. Он заключает, что размышления поэта по вопросам литературы подтверждают, что он был выдающимся литературоведом. Ученый донавоийский литературно-критический процесс делит на шесть этапов: 1) *литературные вечера, литературные споры и беседы*; 2) *теоретические произведения филологического характера (или размышления в их структуре)*; 3) *составление антологий, сбор образцов письменной и устной литературы*; 4) *опыт подготовки сравнительных текстов литературно-художественных произведений*; 5) *литературные воспоминания и мемуары*; 6) *литературно-художественные размышления*.<sup>1</sup> О каждом из них ученый выдвигает не повторяющие друг друга научные факты и сведения, обоснованные размышления и заключения. Примечательно, что все они новы и специфичны.

По мнению ученого, литературная критика Навои развивалась в двух направлениях. Первое – открытость мыслей, а второе – в форме жестов. По его мнению, Навои не высказывает открыто некоторые вопросы в силу того, что, во-первых, верит в разум читателей, а во-вторых, старается не повторять известную многим истину.

А.Хайитметов в своих исследованиях часто употребляет выражения *критик Навои* и *литературовед Навои*. Правильное осмысление сути этих двух понятий важно, прежде всего, для изучения научной деятельности Навои. Если критика Навои была внедрена в лирические, эпические и научные произведения, то по литературоведению он создал специальные произведения – “Изящные меджлисы”, “Весы размеров”, “Муфрадот”.

Известно, что Навои во введении и эпилоге каждого дастана “Пятерицы” приводит свои литературоведческие взгляды. Ценные литературно-критические размышления иногда можно встретить и в других частях “Пятерицы”. В двенадцатой главе “Смятения праведных” приведены размышления о писателях. Здесь автор рассуждает о содержании и форме

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари. – Т.: Фан, 1959. – Б. 19.

художественного произведения, социальной функции литературы. Исследователь, наблюдая за данным аспектом, отмечает, что литературно-теоретические размышления поэта и по сей день не утратили своей значимости. Местами свои научные и теоретические взгляды ученый связывает с размышлениями в других научных работах.

Абдукадыр Хайитметов и в дальнейшем продолжил свои исследования о литературно-критической деятельности Навои. В частности, в статье “Корона эстетики Навои” он уместно отмечает, что литературно-теоретические взгляды великого поэта ярко проявляются в “Пятернице”, а в статье “О поэтическом мастерстве Навои” размышляет о связи поэтического творчества и жизни, взаимоотношениях формы и содержания в литературе, литературном мастерстве.

Абдукадыр Хайитметов на основе анализа научных и художественных произведений мыслителя доказывает, что ряд проблем, а именно, социальная функция литературы, единство формы и содержания, традиция, язык, художественное мастерство, жизненность, стиль, жанровые особенности, этика писателя были фундаментальными вопросами литературной критики Навои. По словам ученого, литературно-критическая деятельность великого поэта многогранна. “Критические размышления Навои мы встречаем и в области политики, философии, и в истории, лингвистике. Важное значение имеет не только поэтическое наследие Навои ... но и его литературно-критическое наследие... Обзор критики Навои равно обзору литературы и литературной жизни того времени. Изучение литературно-критического наследия Навои также помогает глубокому изучению литературного творчества Навои”<sup>1</sup>.

О каком научном труде великого ученого ни рассуждал бы Абдукадыр Хайитметов, приведенные там литературно-критические взгляды он, несомненно, сравнивает с его художественными произведениями и доказывает, что Навои – гений, достигший целостности в слове, практике, теории и творчестве.

Второй раздел главы называется “*Специфика в исследовании и толковании лирики Навои*”. А.Хайитметов уже в кандидатской диссертации на тему “Литературно-критические взгляды Алишера Навои”, которую он защитил в 1954 году, обратил внимание на специфику лирики поэта. А монография “Лирика Навои” (1961) в навоиведении признана как особое событие в силу широкомасштабности, детального анализа, основательности и обоснованности научно-теоретических соображений. В ней Абдукадыр Хайитметов серьезное внимание уделил выявлению генезиса лирики Навои, на основе фактов обосновал, что поэта вдохновляла лирика узбекских и персидских поэтов-предшественников, внимательно изучал творчество узбекских поэтов Лютфи, Атойи, Саккоки, был хорошо знаком с устным народным творчеством.

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Алишер Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари. – Б. 6.

Рассматривая вопросы поэзии Навои Абдукадыр Хайитметов уделяет особое внимание роли стихотворных жанров в истории отечественной литературы и в творчестве Навои. Приступая к анализу образцов каждого жанра, он, прежде всего, размышляет о теоретических основах жанра. Например, исследуя жанровые особенности рубаи, он последовательно изучает такие вопросы, как история жанра, теоретическое определение, сравнение с другими лирическими жанрами, идейно-художественный характер, тематический охват. Наряду с традициями в литературе тюркских народов, Навои также совместил лучшие особенности персидско-таджикского рубаи, и, в результате, “полностью реализовал свое поэтическое мастерство в области рубаи и любую идею смог выразить в рамках этой формы с большим мастерством, в ярких красках, будоража сознание человека”<sup>1</sup>.

Анализируя газели ученого Навои, он показал, что в их композиции существуют специфические особенности, которые не так заметны. Их можно классифицировать как: а) *газели на одну тему*; б) *газели на множество тем*; в) *газели, встречающиеся в лирических отступлениях*; г) *газели, композицию которых управляют лирические характеры*. Одновременно свои газели Навои условно в идейно-тематическом плане классифицирует следующим образом: 1. Любовные газели. 2. Суфийские газели. 3. Просветительские газели. Ученый справедливо отмечает, что, создав сюжетные газели, поэт поднял на новый уровень развитие газелетворчества. Исследователь отмечает, что лирика Навои так же, как в творчестве всех мастеров слова по содержанию, в основном, тесно связана с любовной темой, с помощью этой темы поэт в той или иной форме отражает почти все проблемы в жизни человека и общества.

Известно, что одним из важных вопросов литературной критики является жизнь и судьба лирического героя. В монографии, в разделе «Основные образы в лирике Навои» образы в поэзии поэта ученый делит на три вида: *лирический герой, образ поэта и лирический персонаж*. То есть поэтическое «Я» – Навои и образ влюбленного объединяясь, порождают лирического героя. Поэтому ученый подчеркивает, что не следует отделять друг от друга вымышленный образ и образ поэта в поэзии автора, доказывает, что образ поэта проявляется необычным образом в автобиографических стихах.

Изучение поэзии Навои биографическим методом, то есть исследование произведения автора с учетом его биографии, эпохи, в которой он жил, считается особым методом в научной деятельности Хайитметова. Ученый, исследуя творчество Навои на основе биографического метода, раскрывает, каким образом поэт образно передает в своих произведениях некоторые события и подробности, связанные с его жизнью.

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Навоий лирикаси. – Т.: Фан, 1961. –Б.64.

Как известно, в советское время, когда наряду с религией подвергали критике и суфизм, не было возможности всемерного изучения и раскрытия религиозно-суфийского пласта художественных произведений. Именно поэтому темы любви и вина, образы возлюбленной и возлюбленного, ринда и аскета, отшельника он изучает в силу возможностей господствующей идеологии, и старается связать их с реальной жизнью. Известно, что сегодня эти темы и образы находят свое истинное толкование. Однако при оценки прошлого не стоит забывать и требование эпохи.

Абдукадыр Хайитметов лирическое наследие Навои изучает с различных ракурсов, опираясь на различные источники, определяя их истоки. Его крупные фундаментальные исследования в данной области долгое время не теряли своей научной значимости.

Третий раздел главы называется *“Ведущие особенности исследований “Пятерицы”*, в нем анализированы исследования А.Хайитметова, посвященные изучению “Пятерицы” Алишера Навои и обоснована самобытность дастанов автора. Известно, что ученый как литературовед-навоиед всю жизнь занимался изучением творчества великого поэта, в то же время дастаны “Пятерицы” всегда находились в центре его исследовательских работ.

“Пятерица” – наивысший пик поэтического мастерства Навои. Прошедшие пять столетий показали, что “Пятерица” является несравненным феноменом в истории художественного мышления народа. Именно поэтому исследование генезиса, процесса создания, системы образов данного произведения, выявление его художественных особенностей превратились в особое направление в навоиведении. Наряду с десятками известных ученых, таких как С.Айни, Е.Бертельс, О.Шарафиддинов, Айбек, Т.Жалолов, А.Каюмов, Б.Валиходжаев А.Хайитметов внес достойный вклад в хамсоведение. Он неоднократно обращался к произведению “Пятерица”, и изучал его с различных ракурсов.

Исследования ученого в данном направлении можно классифицировать следующим образом: 1) Процесс создания “Пятерицы”; 2) история хамсоведения; 3) толкование социально-нравственных проблем в дастанах; 4) анализ образов “Пятерицы”. “Пятерицу” поэт рассматривает как наивысший пик творчества гения-поэта, исследователь утверждает, что Навои приступает к созданию эпических произведений с помощью лирики, на протяжении нескольких лет он предоставил читателям целый ряд статей, а именно, “Об эстетическом идеале Навои” (1962), “Реалистические особенности дастанов Навои” (1966), “Проблема отношения героев “Пятерицы” к социальной среде” (1966), “Пятерица” и эпоха” (1968), “Изучение рукописей “Пятериц” Навои” (1980), “Поэма разума” (1983), “Толкование в “Пятерице” нового социального типа” (1985), “Процесс создания “Пятерицы” (1985), “Пятерица” и мировая литература” (1986), “Свет ислама в “Пятерице” (1996), “Проблемы стиля Алишера Навои” (на



примере “Пятерицы”, 1999), “Разнообразие стилей в “Смятении праведных” (2001), “Фархад – символ мира, трудолюбия, созидания” (2003). В каждом из них наблюдается развитие и совершенствование его убеждений и мыслей.

В своем первом произведении, посвященном изучению литературно-критических взглядов Навои, А.Хайитметов рассматривал “Пятерицу” как крупный научно-эстетический источник. Свои научные заключения о литературных взглядах великого мыслителя обосновывает, опираясь на композиционное строение, мотивы сюжета, систему образов и идейно-художественные особенности “Пятерицы”. По его мнению, “Пятерица” есть ключ к пониманию и толкованию тонких моментов личности и творчества великого поэта, в котором отражается истинная глубина творческого гения поэта. Он подчеркивает, что появление “Пятерицы” является великим событием не только в истории узбекской литературы, но и истории мировой литературы в целом, который по сути составляет эпопейность.

Изучение суфийских и просветительских взглядов в поэзии Навои со всей сложностью и многомерностью начинается со второй половины 80-х годов прошлого века. Если в советское время “Пятерица” поэта изучалась Хайитметовым, как и большинством ученых советской эпохи, в разрезе светских наук, то есть её социальная суть, то с обретением независимости значительно расширяются границы толкования произведения. В более поздних исследованиях ученого можно увидеть, что исследователь анализирует творчество Навои через призму священной книги Коран, хадисы пророка и суфийскую философию. Его статьи “Свет ислама в “Пятерице”, “Пятерица и мировая литература”, “Учение накшбандия в творчестве Навои” примечательны тем, что отражают новый взгляд в суть дастанов поэта.

Третья глава диссертации называется **“Абдукадыр Хайитметов – теоретик литературы”**, она также состоит из трех разделов. Его первый раздел посвящен *“Исследованию проблем метода и стиля в классической литературе”*.

Исследование таких сложных теоретических вопросов, как творческий метод и стиль занимает особое место в исследованиях А.Хайитметова. Проблемы творческого метода и стиля сначала он изучал на примере творчества Навои, а затем в масштабе восточной литературы вообще. Несмотря на то, что приведены некоторые размышления по поводу творческого метода Навои в научных трудах А.Саъди, Н.Маллаева, В.Зохидова, Г.Каримова, эта тема не являлась объектом специального изучения. Н. Маллаев и В.Зохидов пришли к заключению, что творчество Навои основано на романтизме. А.Хайитметов изучает творческий метод не только в рамках романтизма и реализма, но и в тесной связи с эстетическим идеалом, художественной обусловленностью, стилем. Проблема творческого метода ученым впервые рассмотрена в его монографии *“Литературно-критические взгляды Алишера Навои”*, затем подробно освещена в его

фундаментальных трудах “Проблемы творческого метода Навои” и “Из истории творческого метода восточной литературы”.

Проблема творческого метода в научно-исследовательских работах А.Хайитметова стала научным подходом, основанным на изучении неповторимых особенностей в произведениях Навои. Особое внимание исследователь уделяет проявлению истины в творчестве великого поэта, которая является основным требованием метода реализма. В то же время он подчеркивает, что существует определенное различие между истиной в романтизме и истиной в реализме. Исходя из того, что наличие в произведении, созданном на основе метода романтизма, изображения истины жизни не означает, что он создан реалистическим методом, в исследовании проанализированы идейное направление произведений Навои, система образов, неповторимость продукта творчества.

По словам Хайитметова, элементы реалистического изображения в творчестве Навои прослеживаются в его стихах автобиографического стиля, кытах и чистонах (загадках). По его мнению, господство традиционного романтического метода в классической литературе не отрицает полностью метод реалистического изображения. Напротив, на протяжении всей истории развития народной литературы элементы реализма жили бок о бок с романтизмом.

Причину существования важных признаков реализма в лирических произведениях Навои ученый объясняет тем, что поэт хорошо знал образ жизни народа, стремился объективно понять и правдиво описать. Близость к жизни народа – живительный источник реализма Навои. Принцип реализма в поэзии Навои прослеживается в том, что поэт описанию портрета, изображению действительности предпочитает передачу внутренних переживаний влюбленного, его душевного состояния. В то же время он совершенно правильно подчеркивает, что: “Творчество Навои невозможно рассматривать в рамках одного творческого метода. В его творчестве мы видим и реалистическое изображение, и суфийскую символику, и особенности метода эпического героизма”<sup>1</sup>.

Литературовед не ставит перед собой лишь одну задачу, то есть изучение творческого метода Навои, но рассматривает метод как мощный фактор, влияющий на стиль автора. Его статьи “Размышления о художественно-поэтическом стиле Алишера Навои”, “О поэтическом стиле великого поэта”, “Туркестанский и Хоросанский стили”, “О народности и народном стиле в узбекской литературе” посвящены исследованию проблемы стиля. В его книгах “По священным следам”, “Живительный родник”, “Беседы о Навои”, “Горизонты литературного наследия” также всемерно проанализированы вопросы формирования лирического стиля Навои, факторы, обеспечившие его специфику. Стиль Навои он изучал в трех направлениях: лирический, эпический, прозаический стили. Как выясняется,

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Навоий ижодий методи масалалари. –Т.: Фан, 1963. –Б.63.

Хайитметов осуществил громадные научные исследования для осмысления сути и своеобразия произведений Навои.

Второй раздел главы называется “*Абдукадыр Хайитметов – текстолог*”. Благодаря продуктивной деятельности в этой области А.Хайитметов внес достойный вклад в развитие узбекской текстологии. В десятках его статей “О текстологических исследованиях Навои и их судьбах”, “Проблема редактирования в творчестве Навои”, “Об издании “Сокровищницы мыслей”, “Проблемы текстологии”, “Текстологическая ошибка – главная ошибка”, “Изучение рукописей “Пятерицы” Навои” обсуждены различные актуальные проблемы текстологии, с научно-теоретической точки зрения полностью раскрыта суть изучаемого предмета. По его мнению, ценность любой работы по текстологии определяется прежде всего правильным чтением и написанием текста. Это обусловлено уровнем знаний исследователя, способностью правильно понимать специфические стороны текста.

Второй аспект, привлёкший внимание текстолога – проблема транслитерации. Переписывание текста из одной письменности в другую, то есть транслитерация, также требует кропотливой работы. “Транслитерация – текст, предназначенный для широкой публики. Поэтому следует уделять максимум внимания и концентрации для его составления, не допускать неправильного написания ни одного предложения, правильно расставлять знаки препинания”<sup>1</sup>, – пишет ученый. Кроме того, важной научно-практической проблемой текстологии он считал и издание массовых изданий с комментариями.

В статье “Изучение рукописей “Пятерицы” Навои” автор утверждает, что при работе со сложным комплексом, состоящим из каллиграфа, рукописи, текста, издания, необходимы научная точность и объективность, нужно следовать критериям историчности. В последующих работах по текстологии были учтены рассуждения и размышления ученого.

Подготовка к изданию А.Хайитметовым первого теоретического руководства на тюркском языке по теории литературы Шейха Ахмеда Тарази “Фунун ул-балога” стала особым событием в истории узбекского литературоведения. Ибо, “Фунун ул-балога” – это не только первое полное произведение на узбекском языке по теоретическим вопросам литературы, но и первая книга в характере стихотворной антологии. Сочинение написано в 840 году по мусульманскому летосчислению (1436-1437 гг.), в нем в научном стиле рассмотрены теоретические вопросы восточной поэзии – проблема жанра, рифмы, редифа, поэтических фигур, метрической системы аруз, прокомментированы требования к широко распространённому в то время жанру муаммо.

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. Матншунослик муаммолари // Шарқ юлдузи, –№3. 1982. –Б.169

В целом, деятельность А.Хайитметова в узбекской текстологии и источниковедении заслуживает всяческих похвал и служит образцовым показателем.

Третий раздел главы называется *“Разносторонний и продуктивный литературовед”*. Несмотря на то, что всю свою осознанную жизнь Абдукадыр Хайитметов посвятил изучению творчества Навои, ученый также интересовался историей литературы, фольклором, современной литературой, литературой братских народов. Помимо исследований, посвященных проблемам классической литературы, он написал ряд работ о поэтике народного эпоса, вопросах узбекской литературы XX века. В статье *“Алпамыш – бессмертный героический эпос нашего народа”*, написанного в 1956 году, ученый акцентирует внимание на том, что история создания эпоса еще недостаточно глубоко изучена, он отмечает, что некоторые мотивы в нем относятся к очень древним временам. Он отмечает, что в дастане встречается множество жанров узбекской поэзии, что демонстрирует широкие поэтические возможности нашего языка. *“Алпамыш – это крупное эпическое произведение, в котором полностью раскрываются характеры всех героев. Характеры этих героев, несомненно, тесно связаны с характером народа, который создал этих героев”*<sup>1</sup> – пишет ученый. Интерес к *“Алпамышу”* не покидал ученого до конца его жизни. На основе полного издания эпоса 1999 года, он пишет замечания на двадцати двух страницах. Ученый также отмечает влияние классической литературы в эпосе.

В исследовании *“О древнетюркской поэзии”* ученый пишет о том, что книга Махмуда Кошгари *“Девону луготит тюрк”* дает богатый материал для исследования истории древнетюркской литературы, в частности, исследователь утверждает, что не все четверостишия, приведенные в книге, являются образцами устного народного творчества, многие из них являются творческим продуктом поэтов, а это дает основание полагать, что письменная литература тюркских народов появилась в VI–VII вв. кроме того автор обосновывает достоверную связь лирических стихов дивана и узбекской поэзии XV–XIX вв.

Каждый источник или произведение литературы XV века, вдохновляло ученого на его исследование и толкование. В статье *“Новые источники литературы XV века”* он старается привлечь внимание специалистов к своеобразной антологии ученого-литературоведа и поэта Фахри Хироти *“Радойиф ул-ашъор”*, которая долгое время оставалась вне поля зрения исследователей. В качестве примера утверждает, что включение в антологию более пятидесяти персидских газелей Навои под псевдонимом Фани в будущем может способствовать составлению научно-критического текста персидского дивана поэта. Особое внимание Хайитметов уделял творчеству узбекских поэтов, оказавших влияние на творчество Навои. В частности, влиянии Амира на творчество Навои доказывает с помощью анализа газели с

---

<sup>1</sup> Хайитметов А. *Ҳаётбахш чашма. Мақолалар.*–Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1974.– Б.152.

редифом “махсус”. Еще один аспект влияния творчества Амира на творчество Навои можно увидеть в восхвалении ученых, поэтов и художников при дворе Бойсунгура Мирзо во вступлении в “Дах-наме” и описании ученых, поэтов и представителей различных искусств в окружении Ширин при дворе Мехинбону в дастане “Фархад и Ширин”. Как в “Дах-наме”, так и в дастанах Наваи количество людей науки и искусства при дворе – десять, существует определенная близость и в их толковании – всё это говорит о том, что Навои использовал все замечательные аспекты произведения Юсуфа Амири, будучи хорошо знаком с ним. Таким образом, ученый еще раз доказывает, что корни гения Навои глубоко восходят к тюркским истокам.

Абдукадыр Хайитметов является также автором статей, богатых научными анализами и заключениями, посвященных творчеству последователей Навои, в частности Захириддина Мухаммада Бабура, Баборахима Машраба, Увайси, Муниса, Камила, Фурката, Аваза. Им также проведены исследования о творчестве современных писателей – Хамзе, Хасане Пулате, Садриддине Айни, Гафуре Гуляме, Сабире Абдулле. Важную веху его научной деятельности составляет изучение творчества писателей-классиков братских народов. В многочисленных исследованиях ученого, в частности, “Низами и Навои”, “Демократический характер поэзии Бердаха”, “Из истории толкования “Шах-наме”, “Хосров Дехлави и узбекская литература”, “Алишер Навои и Хасан Дехлави”, “Исключительный век”, “Об эстетических принципах поэтического творчества Абдурахмана Джами” систематично изложены его рассуждения о поэтике литератур тюркских и персидских литератур. Заключения, сформированные на основании изучения разносторонней деятельности самоотверженного пропагандиста и исследователя истории узбекской литературы формируют критерии объективной оценки жизни людей, внесших вклад в развитие науки, образования и литературы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Создание биографии Абдукадыра Хайитметова, определение научно-методических основ его исследований, объективная оценка его научного и творческого наследия свидетельствуют о том, что он разносторонний и трудолюбивый ученый. Его научные и литературно-критические труды о прославленных деятелях классической литературы послужили важным источником для создания истории узбекской литературы. Соответствие научных взглядов, выдвигаемых в его исследованиях, критериям мирового литературоведения, то есть соответствие литературно-эстетическим требованиям показывают, что они не утратили своей научной ценности и по сей день.

2. Если целостно рассматривать научное наследие Абдукадыра Хайитметова, то выясняется, что им проведены серьезные исследования не

только в области навоиведения, но и во многих областях классической литературы в целом, и получены весомые научные результаты. Ученый занимался не только проблемами узбекской классической литературы, но и осуществил ряд исследований, посвященных изучению творчества представителей литературы Среднего и Ближнего Востока. Важную значимость они имеют тем, что автор всегда опирается на первоисточники, охватывает все актуальные аспекты проблемы, делает теоретические заключения на основе глубокого изучения и всестороннего анализа.

3. А. Хайитметов на протяжении всей своей творческой деятельности придерживался ряда научно-теоретических принципов: историчность, жизненность и справедливость, народность, понятливость, последовательность, преемственность, национальность, принципиальность, работа с достоверными первоисточниками, что обусловило специфику его изысканий и определило его облик как ученого.

4. Литературно-критические взгляды об искусстве художественного слова составляют неотъемлемую часть творчества Алишера Навои. Абдукадир Хайитметов на основе анализа научных и художественных произведений Навои доказывает, что ряд проблем, таких как социальная функция литературы, единство формы и содержания, традиции, язык, художественное мастерство, жизненность, стиль, жанровые особенности, этика автора являются фундаментальными вопросами литературной критики поэта. О каком бы произведении Навои ни рассуждал ученый, литературно-критические взгляды в последнем он сравнивает с его художественными произведениями и рисует его как художника, достигшего гармонии в слове и практике, в теории и процессе творчества.

5. В монографии А.Хайитметова “Лирика Навои” и ряде статей последовательно изучены ведущие особенности поэзии поэта, толкование образов в ней, методы художественного изображения, совершенствование и развитие лирических жанров, что проложило путь к развитию навоиведения в дальнейшем и систематичному изучению лирических жанров.

6. Исследуя вопросы поэзии Навои, ученый уделяет особое внимание роли каждого поэтического жанра в истории отечественной литературы и творчестве Навои. Кроме того, при анализе образцов жанров, прежде всего, он приводит подробные и исчерпывающие рассуждения о теоретических основах, художественном совершенствовании последних. Он указывает на едва заметные, специфические особенности художественного строения газелей. Газели он классифицирует следующим образом: а) газели на одну тему; б) газели на несколько тем; в) газели, в которых встречаются лирические отступления; г) газели, композицию которых управляет лирический характер.

7. В научной деятельности ученого особое место занимают исследования о “Пятерице”. Его исследования в данном направлении можно классифицировать следующим образом: 1) Процесс создания “Пятерицы”; 2)

история хамсоведения; 3) толкование социально-нравственных проблем в дастанах; 4) анализ образов “Пятерицы”. “Пятерицу” он считает не просто произведением, созданным автором большого таланта, а признает его величайшим историческим событием в жизни тюркских народов. Ученый считает, что в феномене “Пятерицы” проявляются высокие интеллектуально-творческие возможности нашего народа, неограниченный потенциал родного языка.

8. Творческий метод великого поэта настолько сложен, насколько неоднозначен творческий метод донавоийской литературы Востока. А.Хайитметов на основе лирических и эпических произведений Навои успешно исследует его творческий метод. С точки зрения метода множество особенностей его эпического творчества свойственны и его лирическому творчеству. Автор утверждает, что наличие в поэзии Навои реалистических моментов и элементов наряду с романтическими изображениями свидетельствует о реалистической сути творчества поэта.

9. А.Хайитметов, считающий, что неповторимый облик мастера слова формирует его стиль, настаивает на том, что, не имея представления об индивидуальном стиле, невозможно поэтическое открытие в определенном произведении отличить от подражания, а творческое новаторство – от традиционизма. Он обращает внимание на то, что лирический стиль Навои серьезно отличается даже от стиля его современников, это различие, прежде всего, проявляется в оригинальности лирического изображения и его передачи.

10. Абдукадыр Хайитметов как неустанный текстолог подготовил к изданию дастан Алишера Навои “Смятение праведных”, рассказ “Шайх Санъон”, сборник стихов Турди, “Избранные стихи” Машраба, сборник Кул Убайди “Если будешь верной...”, диван Камиля (при сотрудничестве), антологию Шейха Ахмеда Тараз “Фунун ул-балоба”, в ряде статей и беседах поднял актуальные проблемы текстологии, обозначил достижения и недостатки отрасли. Исследования ученого в этой области служат важным научно-теоретическим источником не только в изучении произведений Навои, но и поиске, чтении и изучении, проведении научных исследований, транслитерации, комментировании образцов всей узбекской классической литературы, составлении и издании словарей.

11. Хайитметов чрезвычайно разносторонний ученый. Он проводил исследования по истории литературы, фольклору, современной литературе, литературе родственных народов. Несомненно, следует учитывать, что научные и теоретические взгляды ученого основаны на принципах господствующей политики, идеологии, партийности и классовости. Тем не менее, ученый в своей научной деятельности твердо придерживался честности, корректности и непредвзятости науки. Именно поэтому он занял достойное место в истории как самый прославленный и продуктивный навоиевед. Несмотря на то, что многие научные исследования были созданы в

эпоху авторитарного советского режима, они до сих пор не утратили своей научной значимости.

12. В исследованиях Абдукадыра Хайитметова мы видим широкий кругозор, глубокое мышление, гармонию сравнительного анализа и глубокого размышления. Не станет преувеличением, если отметим, что научные и литературно-критические произведения ученого о великих представителях классической литературы послужили важным источником для создания истории узбекской литературы. Исследования А.Хайитметова внесли важный вклад в развитие национальной литературы объективной оценкой жемчужин нашего духовного наследия, общечеловеческих ценностей.



**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

**KUVANOV ZARIF AMANBAEVICH**

**LITERATURE STUDIES ACTIVITY OF ABDUKADIR KHAITMETOV**

**10.00.02 – The Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT  
FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2020**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2019.3.PhD/Fil487.**

The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific advisor:**

**Khakkulov Ibrakhim Charievich**  
Doctor of Philological science

**Official opponents:**

**Salahiy Dilaram Isamiddin kizi**  
Doctor of Philological science, Professor

**Alimov Sultanmurad Khashimovich**  
Doctor of Philosophy in Philological sciences

**Leading organization:**

**Tashkent State University of Uzbek language and literature**

Defense of the Dissertation will take place on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020, at « \_\_\_\_ » at \_\_\_\_ p.m. at a meeting Scientific Council DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: 140104, city Samarkand, str. University bulvar, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, fax 239-18-92; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)). Main building of Samarkand State University, first floor, conference room (room 105)

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Samarkand State University (Address: 140104, city Samarkand, str. University bulvar, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, fax 239-18-92).

The abstract of the dissertation was distributed on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020.  
(Registry report number \_\_\_\_ on « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020)

**M.K. Mukhiddinov**

Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Professor

**A.B. Pardaev**

Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences

**B.Yuldashev**

Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Professor

## INTRODUCTION (annotation of the PhD thesis)

**The aim of the research** is illuminate the Abdukadir Khaitmetov's way of life and the basis of scientific, literary and aesthetic lighting, stages of formation, leading to define the principles, the scientist's contribution to certain methods of approach to the works of writers and works of art principles as a scholar, theorist and textual studies scholarship to assess the nature and importance of the work carried out to the show.

**The object of the research** was the productive and multidisciplinary research work of Abdukadir Khaitmetov.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

the sources, evolutionary and leading principles of A.Khaitmetov's scientific theoretical views, his worthy contribution to the development of Uzbek literature and Navoi studies, and also compliance with general aesthetic requirements are theoretically justified;

A.Khaitmetov's research proves that theoretical problems' literary-critically views of Alisher Navoi, poetry of poet, and he has begun methodological and scientific-methodological study of Navoi studies through works depending on "Khamasa";

the individual skills as a versatile researcher on the history of oriental classical literature, Navoi studies, folklore, texts and modern Uzbek literature are scientifically demonstrated;

scientific and literary works of the scientist about the great figures of our classical literature have been an important source of the history of the Uzbek literature.

**Implementation of research results.** On the basis of A.Khaitmetov's work on literary studies and development of scientific-theoretical foundations of his research:

the conclusions of the pedagogical approach to folk pedagogics in the A.Khaitmetov's research were used the fundamental research project XT-F2-004 "Uzbek folk pedagogics and folklore traditions" (2008 – 2010) (Reference No. 89.03-2675 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, July 3, 2019). As a result, the pedagogical issues specific to folk pedagogy, which provide a brief overview and content of the works of our great thinkers, are enriched with new information;

theoretical conclusions of the literary researcher on the interaction of oral and written literature were used in the fundamental project F1-XT-0-19919 "Uzbek mythology and its role in the development of literary thinking" (Reference No. 89.03-2951 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, August 8, 2019). The results served as a source for the interplay of classical literature and folklore;

Scientific and creative activity of A.Khaitmetov and his methodological instructions on the Navoi encyclopedia were used and applied to Uzbek Navoi scholars chapter in the fundamental project "Creation the Alisher Navoi (2-volume) and Abdulla Kadir encyclopedia" (2012-2016), which is done Institute of

Uzbek language, literature and folklore under Uzbekistan Academy of Sciences (Reference No. 3/1255-2645 of Uzbekistan Academy of Sciences, October 4, 2019). As a result, the using of the ideas and comments made by the scientist in the study of Navoi studies provided the scientific excellence of the project.

**The outline and of the thesis.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of sources and literature. The volume of dissertation is 165 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Kuvonov Z. (2018) Untiring researcher of Alisher Navai // International Scientific Journal. Theoretical & Applied Science. -Philadelphia (USA). -№ 08 (64) 68-73. Clarivate Analytics doi cross ref. (№ 23; SJIF, 5,667).
2. Quvanov Z. (2019) Learning creative method and style of Alisher Navoi // International Journal of Research (IJR),Vol-06. Issue 04. Impact Factor 3.541. – P. 725-729.
3. Кувонов З. Абдуқодир Ҳайитметов – адабиётшунос олим // Тил ва адабиёт таълими. –Тошкент, 2005. –№ 5.–Б. 34-36. (10.00.00; № 9).
4. Кувонов З. Мумтоз адабиётда услуб муаммосининг ўрганилиши // Шарқ юлдузи.–Тошкент, 2011.–№ 2. –Б. 162-164 (10.00.00; 19).
5. Кувонов З. Навоий китъаларининг ўрганилишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2018. –№ 1. –Б. 29-31 (10.00.00; № 14).
6. Кувонов З. Абдуқодир Ҳайитметовнинг навоийшунослик фаолияти // Илм сарчашмалари. –Урганч, 2018. – № 74. –Б. 48-53 (10.00.00; № 3).
7. Кувонов З. Навоийнинг адабий-танқидий қарашлари тадқиқи // Til va adabiyot ta'limi. –Toshkent, 2018. –№ 8. –Б. 41-43 (10.00.00; № 9).
8. Кувонов З. Навоий ижодида ғазал ва унинг ўрганилиши // Ўзбекистонда хорижий тиллар.–Тошкент, 2018.–№ 4.–Б. 85-89 (10.00.00; №17)
9. Кувонов З. Матний тадқиқ ва Навоий асарлари //Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни. II анъанавий Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2018. –Б. 396-400.
10. Кувонов З. Навоий лирикаси жанрлари тадқиқи // Ўзбекистонда хорижий тиллар. –Тошкент, 2019. –№ 3. –Б. 174-181 (10.00.00; №17)
11. Кувонов З. Навоий адабий-танқидий қарашларининг ўрганилиши // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2019. –№ 1. –Б. 86-91 (10.00.00; № 14).
12. Кувонов З. Навоий ва Шарқ адабиётидаги ижодий методни концептуал ўрганиш масаласи // Journal of Word Art – Сўз санъати халқаро журнали Международнй журнал искусства слова.–Тошкент, 2019.–№2. –Б. 107-113 (10.00.00; 31).
13. Кувонов З. Абдуқодир Ҳайитметов – Навоий лирикаси тадқиқотчиси // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2019. –№ 5. –Б. 64-68 (10.00.00; № 14).
14. Quvonov Z. Ali Şir Nevayi'nin edebi tenkidı bakişlarına dair bazı çalışmalar üzerine // Homeros. International Peer-Reviewed and Open Access Electronic Journal Uluslararası Hakemli ve Açık Erişimli Elektronik Dergi. Volume 2, Issue 1, 2019, pp. 17-22.
15. Кувонов З. Абдуқодир Ҳайитметовнинг матншуносликка доир тадқиқотлари хусусида баъзи фикрлар // Ўзбекистон Миллий Ахборот

агентлиги (ЎЗА) – uza.uz сайтининг илм-фан бўлими (электрон журнал) –Тошкент, 2019.–Б. 11-20. <http://uza.uz/oz/research/directions/filologiya/>

16. Қувонов З. Абдуқодир Ҳайитметов тадқиқотларида Навоий ижодий методи ва услубининг ўрганилиши / Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни. III анъанавий Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. –Навоий, 2019. –Б. 225-229.

17. Қувонов З. “Хамса”да ислом нури: тадқиқ ва талқин / Жаҳон маданий цивилизацияси контекстида Хожагон, Нақшбандия тасаввуфий таълимотлари илмий-маънавий меросининг умумбашарий аҳамияти. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. –Навоий, 2019.–Б.47-48.

18. Қувонов З. Лирикада талқин ва таҳлил муаммоси / Алишер Навоий ижодиёти ва маънавий тараққиёт масалалари Республика илмий-амалий конференция материаллари.–Навоий, 2016.–Б. 32-34.

19. Қувонов З. Навоий ижодий услубининг ўрганилиши / Алишер Навоий ҳаёти ва ижоди – намуна мактаби. Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2016. –Б. 66-70.

## **II бўлим (II часть; II part)**

20. Қувонов З. Абдуқодир Ҳайитметов Монография.–Тошкент: Ўзбекистон, 2016. –Б.136.

21. Quvonov Z. Study of Method's in Navoi and eastern sciences. Monografiya pokonfencyjna. Science, Research, development. Philologiy, Sociology and Culturology. 2019. V.02. London. P. 191-193.

22. Kuvanov. Z. Ali şir Nevaî'nin edebî-estetik görüşleri. İlim ve marifet nurlari. Prof. Dr. İbrahim Hakkul'a armağan kitabı. (ISBN 978-605-9554-47-3) – Karabük (Turkey), 2020. –S.349-354.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг  
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали  
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди. (07.03.2020)

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 9 мартда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>-  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,4. Шартли б.т. 3,1.  
Адади 100 нусха. Буюртма №09/03.