

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 27.06.2017. Fil. 02.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎРИНБАЕВА ДИЛБАР БАЗАРОВНА

**ХАЛҚ ОҒЗАКИ ИЖОДИ: ЖАНРИЙ-ЛИСОНИЙ ВА
ЛИНГВОСТАТИСТИК ТАДҚИҚ МУАММОЛАРИ**

10.00.01 –Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2019

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Ўринбаева Дилбар Базаровна

Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик

тадқиқ муаммолари..... 5

Уринбаева Дилбар Базаровна

Устное народное творчество: проблемы жанрово-лингвистического и

лингвостатистического анализа33

Urinbayeva Dilbar Bazarovna

Folklore: problems of genre-linguistic and linguo-statistic analysis65

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works70

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 27.06.2017. Fil. 02.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎРИНБАЕВА ДИЛБАР БАЗАРОВНА

**ХАЛҚ ОҒЗАКИ ИЖОДИ: ЖАНРИЙ-ЛИСОНИЙ ВА
ЛИНГВОСТАТИСТИК ТАДҚИҚ МУАММОЛАРИ**

10.00.01 –Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2019

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.DSc/Fil10 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.samdu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Каримов Суюн Амирович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маматов Абдуғафур Эшонқулович
филология фанлари доктори, профессор

Айимбетов Максат Куллиевич
филология фанлари доктори, профессор

Мухамедова Саодат Ходайбердиевна
филология фанлари доктори

Етакчи илмий муассаса:

Ўзбекистон Фанлар академияси Ўзбек тили,
адабиёти ва фольклори институти

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил “___” _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети, бош ўқув биноси, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2019 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2019 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

М.Қ.Мухиддинов,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

А.Б.Пардаев,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

А.Э.Маматов,
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ХХ асрнинг 50-йилларидан эътиборан тил ва матн муаммолари билан боғлиқ масалаларни компьютер технологиялари ёрдамида ҳал қилиш тадқиқи билан, нафақат тилшунос, балки бошқа соҳа олимлари ҳам шуғулланиб келмоқда. Мазкур масалалар ҳар қандай матнни лисоний ўрганишнинг янги-янги имкониятлари тил материални ахборот технология дастурлари орқали танлаш, таҳлил қилиш ва уни қайта ишлаш жараёнини муайян даражада тезлаштиришга ҳамда матннинг турли хусусиятлари ҳақида математик жиҳатдан тўғри ва аниқ маълумотларни қўлга киритишга замин яратмоқда. Шунингдек, катта ҳажмдаги матнларни таҳлил қилишга имкон берувчи технологиялар ҳамда ахборотни қайта ишловчи дастурлар ёрдамида лингвоквантитатив ва лингвостатистик таҳлил орқали нутқий бирликларни автоматик қайта ишлаш, қайта воқелантиришга оид тадқиқотларни амалга ошириш муҳимдир.

Жаҳон компьютер лингвистикасида матн корпуси, матнларни лингвостатистик анализ қилувчи, матнларни таҳрирловчи дастурлар, нутқий синтезатор, машина таржимаси, матнларни рефератлаш каби йўналишлардаги тадқиқотлар тилшуносликда катта ҳажмли лингвистик базаларнинг яратилишига омил бўлиб хизмат қилади. Замонавий ахборот технология ва дастурлари ёрдамида амалга ошириладиган матн таҳлилларининг лингвистик таъминотини яратадиган маълумотлар базаси муайян тилнинг грамматик қонуниятлари асосида юзага келди. Тилимизнинг табиатидан келиб чиққан ҳолда унинг замонавий компьютер-корпус лингвистикасини яратиш вазифаси қўйилмоқда.

Ўзбек тилшунослигида матн корпуси, матнларни лингвостатистик анализ қилувчи дастур яратиш учун ўзбек халқ оғзаки ижоди (бундан кейин ўринларда ЎХОИ) матнлари кесимида лексикографик таҳлилни амалга ошириш ва уларга оид тил материални ўзаро таққослаш, шунингдек, халқ анъаналари ва маънавиятини ўзида мужассам этган фольклор асарларининг лексик бойлигини луғатлар шаклида ихчам кўринишга келтириш юзасидан кузатишлар олиб бориш вазифаси мавзунинг долзарблигини белгилайди. Ўзбекистон Республикасининг ўз мустақиллигини қўлга киритиши миллий маънавий меросимиз ва қадриятларимизни чуқур ўрганиш учун имконият яратди. Чорак асрдан зиёд ўтган давр мобайнида ўзбек лингвофольклористикасида эришилган ютуқлар бунинг яққол далилидир. Бинобарин, Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг 2017-2021 йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегиясида «... ижтимоий соҳани, жумладан, илм-фан, адабиёт, санъат соҳаларини ривожлантириш лозимлиги»¹ алоҳида таъкидланган. Бу эса, ўз навбатида, ўзбек халқ оғзаки ижоди матнларини компьютерда қайта ишлаш, тизимли таҳлил этиш, тилшунослик ва компьютер, тилшунослик ва статистика каби бир-бирини тўлдирувчи соҳалар-

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони // Халқ сўзи, 2017 йил, 8 февраль.

нинг тадқиқотлари натижасида қўлга киритилган ютуқларни умумлаштириш ҳамда ўрганишга, шу кунгача, асосан, бадий матн билан чекланиб қолаётган таҳлиллар доирасини кенгайтиришга, ўзбек тилининг барча услублари материаллари асосида тадқиқотлар олиб боришга имкон беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2909-сон, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги¹ Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 июлдаги 571-сон “Самарқанд давлат университети фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ва Ўзбекистон Республикасининг 1995 йил 21 декабрдаги янги тахрирда қабул қилинган «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни талаблари ҳамда бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи². Халқ оғзаки ижоди асарларининг тил хусусиятларини лингвостатистик жиҳатдан ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг нуфузли илмий марказларида, жумладан, University of California, University of Harvard (АҚШ); Universiteit van Amsterdam (Голландия); Oxford University Language Centre (Буюк Британия); Wsztechnica Polska Szkoła Wysszaw Warszawie (Польша); Universitas Tartuensis (Эстония); Москва Семантика мактаби, Санкт-Петербург давлат университети, Компьютер лингвистикаси лабораторияси, Россия Федерацияси ФА, Новосибирск давлат университети (Россия); Қозоқ миллий университети (Қозоғистон); шунингдек, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, ЎЗР ФА ҳузуридаги Ўзбек тили, адабиёт ва фольклори илмий-тадқиқот институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон тилшунослигида лингвостатистиканинг назарий асосларини ишлаб чиқиш, матнларни лингвостатистик жиҳатдан ўрганишга йўналтирилган тадқиқотлар негизида қуйидаги илмий натижалар олинган: лингвостатистиканинг назарий асослари ишлаб чиқилган ва статистик таҳлил масалалари амалга оширилган (University of Harvard, University of Colifornia,

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Халқ сўзи, 2017 йил, 8 февраль.

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар www.homepage.psy.utexas.edu., www.lscp.net., www.aolifo.de., www.kodanshausa.com., www.fs.u-bunkyo.ac.jp., www.diva-portal.org., www.roa.rutgers.edu., www.books., google.com., www.linguistics., www.northwestern.edu., www.ifa.amu.edu., www.wals.info. ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

USA); корпус лингвистикаси масалалари билан шуғулланган (Universiteit van Amsterdam, Holland; Oxford University Language Centre, Great Britain); бадий матнни статистик ва квантитатив усулда ўрганиш бўйича тадқиқотлар олиб борилган (Wsztechnica Polska Szkola Wyzszaw Warszawie, Polska; Universitas Tartuensis, Estonia); сўзларнинг семантик хусусиятлари батафсил тавсифланган изоҳли-комбинатор луғат яратилган (Москва Семантика мактаби, Санкт-Петербург давлат университети, РФ); тил тизимини лингвостатистик моделлаштириш масалалари тадқиқ этилган (Россия Федерацияси ФА); жумлани ташкил этувчи алоҳида сўзларнинг маънолари бутун жумланинг маъносини ташкил этувчи ягона бир бутунга боғланиш хусусиятлари ўрганилган (Компьютер лингвистикаси лабораторияси, Россия Федерацияси ФА); тилнинг морфологик моделини автоматик тузилишини статистик таҳлили юзасидан тадқиқотлар олиб борилган (Новосибирск давлат университети); тилнинг лексик-морфологик структураси лингвостатистик жиҳатдан таҳлил қилинган (Қозоқ миллий университети, Қозоғистон; сўз туркумлари ичида феъл ва унинг луғавий маъно гуруҳлари валентликлари таснифи ва машина таржимасига бағишланган бир қанча тадқиқот ишлари бажарилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, ЎзР ФА хузуридаги тил, адабиёт ва фольклори илмий-тадқиқот институти).

Дунё тилшунослигида матннинг лингвостатистик хусусиятлари бўйича куйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: матннинг лингвостатистик хусусиятларини аниқлаш; фонетик, лексик ва морфологик бирликларнинг услубларда қўлланиш хусусиятларини тадқиқ қилиш; сўзшаклларнинг турли маъно бирикувлари (семантик) майдонини очиб бериш; компьютер лингвистикаси (хусусан, корпус лингвистикаси, нутқий бирликларни автоматик қайта ишлаш ва қайта воқелантириш эҳтиёжлари) тараққиёти билан узвий боғлиқликда матннинг фонетик, лексик ва грамматик моделлаштириш, нутқий ҳосилаларни автоматик тарзда яратиш ва нутқда қайта воқелантириш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жамиятда юз бераётган воқеа-ҳодисалар, илм-фан, техниканинг жадал суръатлар билан ривожланиши, турли маълумотлар оқимини саралаб, қайта ишлаб, қабул қилиб олиш, матннинг лингвостатистик хусусиятларини аниқлаш, моделлаштириш жараёнини замонавий усулларда ўрганишга ихтисослашган янги бир тилшунослик йўналишининг шаклланиши учун ижтимоий эҳтиёж мавжуд. Мазкур эҳтиёж ўзбек тилшунослигининг бугунги ҳолати, у қўлга киритган ютуқлар билан белгиланади. Бу эса компьютер лингвистикаси бўйича жаҳон тилшунослари Р.Баилей, Р.Аллан, Р.Оакман, В.Черубини, Г.Алтманнларнинг¹, рус

¹ Bailey R.W. Statistics and Style: A Historical Survey in Statistics and Style. N.Y. 1969. P.217-236; Allan R.F. The Stylo-Statistical Method of Literary Analysis // Computers and the Humanities. 1988. N22. P.1-10; Oakman R.L. Carlyle and the machine: a quantitative analysis of syntax in prose style//ALLC Bulletin. 1975, vol.3, pp. 100-114; Cherubini W. The "Goldenness" of Sidney's "Astrophel and Stella": test of a quantitative-stylistic routine//ZLanguage and Style. vol.8, pp.47-59; Altmann, G. Status und Ziele der quantitativen Sprachwissenschaft// Linguistik und Statistik. Jager, S. (ed.), Braunschweig, Vieweg. 1972, pp.1-9.

тилшунослари А.Журавлев, М.Кириллов, В.Кирносов, Л.Ковригиналарнинг¹ ва ўзбек тилшунослари С.Муҳаммедов, С.Мусахўжаев, С.Ризаев, М.Айимбетов, Ҳ.Арзикулов, С.Каримов, С.Муҳамедова, Н.Абдурахмонова каби тадқиқотчиларнинг номи билан боғлиқ. Мазкур олимларнинг ишлари асосан публицистик ва бадиий матннинг лингвостатистик таҳлили доирасида олиб борилган, барча услубдаги матнлар тилининг лисоний бирликларини ўрганиш, лексик қатламларининг таркибини аниқлаш ва таснифлаш, матннинг лингвостатистик, синергетик таҳлилини амалга ошириш, қадимий туркий тил лексикасининг баъзи қолдиқларини, муайян лаҳжа ва шевага хос бўлган луғавий бирликларини аниқлаш, услублар лексикаси ўртасидаги муштараклик ҳамда хусусийлик, ўзига хослик томонларини кузатиш, ижодкорларнинг сўз қўллаш маҳоратини белгилаш, матнларни компьютерда текшириш, тадқиқ этиш, исталган матнни автоматик ишлов бериш орқали лексикографик манбаларини яратиш масаласи эса ўз тадқиқини кутмокда. Бунда математиканинг эҳтимоллик назарияси, математик мантик, шунингдек, умумий система назарияси, лисон ва нутқ дихотомияси, шунингдек, Б.Головин, Л.Нелюбин, Н.Андреев, Р.Пиотровский, А.Бектаев, Ю.Тулдава, П.Алексеев каби қатор тилшуносларнинг илмий-назарий қарашлари методологик асос бўлиб хизмат қилади².

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университети «Ўзбек тили бирликларининг функционал-прагматик ва семантик-услубий таҳлили (синхрон ва диахрон аспект)» мавзусидаги илмий тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида ҳамда ЎзР ФА Фундаментал тадқиқотларни қўллаб-қувватлаш Фондининг 180-06 сонли битими бўйича «Ўзбек халқ дostonлари тили лексик-фразеологик бирликларининг систем-структур ва статистик таҳлили» лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ЎХОИ жанрлари – дoston, мақол, топишмоқ, эртақ, кўшиқлар тилининг фонетик, лексик ва грамматик ўзига хосликларини лингвостатистик ва лексикографик нуқтаи назардан таҳлил қилиш ҳамда

¹ Журавлев А. Лексикостатистическое моделирование системы славянского языкового родства. –М: Индрик, 1994. –С.231; Кириллов М.А. Лингвостатистический анализ художественного текста: на материале коротких рассказов Ф.С.Фицджеральда: Автореф. дис...канд.филол.наук: – Иваново. 2002. <http://www.disserscat.com/content/lingvostatisticheski-analiz-khudozhestvennogo-teksta-na-materiale-korotkikh-rasskazov>; Кирносов В.В. Применение статистических методов в сравнительных исследованиях художественных текстов: Автореф. дис...канд.филол.наук: - Курск, 2011. <http://www.disserscat.com/content/primeneniye-teorii-kompyuterno-i-semantiki-russkogo-yazyka-i-statisticheskikh-metodov>; Ковригина Л.Ю. Негауссовое моделирование лексико-статистической структуры вариативного текста (на примере «сказания о мамаевом побоище»). Дис...канд. филол.наук: - Санкт-Петербург, 2014. – С.351.

² Головин Б. Язык и статистика. М., 1971; Андреев Н. Статистико-комбинаторные методы в теоретическом и прикладном языковедении. –Л., 1967; Нелюбин Л. Компьютерная лингвистика и машинный перевод. – М:ВЦП, 1991.- С.151; Пиотровский Р. Методы автоматического анализа и синтеза текста. – Минск, 1985. – С.69; Бектаев К. Статистико – информационная типология тюркского текста. - Алма-Ата, 1978. – С.183; Тулдава Ю. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. - Таллин: Валгус, 1987. - С.180; Алексеев П. Квантитативная типология текста: Учеб. пособие к спецкурсу. – Ленинград: ЛГПИ, 1988. – С. 76.

Ўзбек фольклорининг луғавий-мажмуий бойлигини ўзида мужассам қилувчи компьютер-ахборот корпуси учун лингвистик таъминот яратишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ЎХОИ жанрлари матнининг компьютер корпусини яратиш ва шу асосда лингвостатистик таҳлилларни амалга ошириш;

лингвистик таъминот учун ЎХОИ жанрлари матнига лексикографик ишлов бериш ва уларнинг алфавитли, частотали, терс ва изоҳли луғатлари базасини шакллантириш;

тузилган лингвистик дастурлар орқали матннинг квантитатив таҳлилида компьютер технологиясининг афзалликларини илмий асослаш;

жанрлар тилининг статистик моделларини белгилаш ва ўзаро муштаракликлари ҳамда хусусийлигини аниқлаш;

лингвостатистик таҳлил методлари асосида ҳар бир матннинг луғавий ва маъновий жиҳатдан жанрларга кўра ўзига хослигини кўрсатиб бериш;

фонетик, лексик ва морфологик бирликларни жанрларда қўлланиш частотаси фоизини белгилаш, частота ранги бўйича таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари – дoston, мақол, топишмоқ, эртақ, кўшиқ матнлари, жумладан, «Алпомиш» ва «Равшан», «Топишмоқлар», «Ўзбек халқ мақоллари», «Ўзбек халқ эртақлари», «Бойчечак»¹ асарлари танланган.

Тадқиқотнинг предметини ЎХОИ жанрлари тили фонетик, лексик ва грамматик хусусиятларининг лингвостатистик таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусини ёритишда тавсифлаш, таснифлаш, қиёслаш, танлама, компонент таҳлил, лингвостатистик усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

«Алпомиш», «Рустамхон» ва «Равшан» дostonлари, мақол, топишмоқ, эртақ, кўшиқ жанрларининг алфавитли, частотали, терс ва изоҳли луғатлари тузилиб, компьютер ёрдамида тузилган луғатларнинг ўзбек луғатшунослиги тизимидаги ўрни ва афзалликлари далилланган;

танланган матнларда қўлланган барча сўзшакллар қўлланилиш миқдори аниқланган ва статистик-ахборот талабларига кўра моделлаштиришнинг ахборот етишувчанлиги, модел кўплиги тамойиллари очиб берилган;

фольклор асарлари тилини компьютер ёрдамида статистик қайта ишлаш натижасида частотали луғатнинг турли зоналарида эҳтимолӣ ва кам қўлланган сўз шакллари асосида матнни тўлдириш йўллари, сўз шаклларининг ўртача қайталаниши ва синтетизм коэффицентлари асосида матнда ижодкорнинг сўз қўллаш маҳорати, матнни лингвистик индивидуаллиги аниқланган;

¹ Алпомиш. Фозил Йўлдош ўғли. Тошкент: «Шарқ» нашриёти-матбаа концерни бош таҳририяти, 1998; Равшан. Эргаш Жуманбулбул ўғли. Тошкент: ЎзР Фанлар академияси нашриёти, 1954; Топишмоқлар. - Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981; Ўзбек халқ мақоллари. - Toshkent: «Sharq» nashriyot-matbaa aksiyadorlik kompaniyasi bosh tahririyati, 2005; Ўзбек халқ эртақлари. 1 том. - Toshkent: «O'qituvchi» nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2007; Бойчечак. - Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1984.

танланма матнлардаги сўз туркумлари ва уларнинг грамматик кўрсаткичлари квантитатив таҳлили этилиб, ўзига хос типологик табиати, жанрий хусусиятлари ёритилган;

достон, мақол, топишмоқ, эртақ ва кўшиқлар матнлардаги сўзшаклларнинг лингвопоэтик имкониятлари аниқланиб, бадий-эстетик қиммати исботланган;

электрон луғат ҳамда дастурий таъминот учун лингвистик таъминот, яъни фонетик, лексик, грамматик базани яратиш бўйича тавсиялар асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

тадқиқотнинг амалий якуни бўлган лексикографик ишланмалар¹ ҳозирча ўзбек тилшунослигида лексик birlikларнинг статистик жиҳатдан ягона, нисбатан тўлиқ ва муфассал тавсифи бўлиб, луғавий микросистема birlikлари тавсифланган;

матнлардаги сўзшаклларининг статистик таҳлили ва муаллиф томонидан нашр этилган лексикографик тадқиқотлар автоматик таржима, гиперматндан зарурий ахбортларни излаш, ўқитиш дастурлари, электрон луғат, электрон қўлланма, мультимедиа воситаларининг машина фонди бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усуллар ва назарий маълумотларнинг илмий ва нашр этилган халқ оғзаки ижоди манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар қиёсий-типологик, тарихий-қиёсий, синергетик ва статистик таҳлил методлари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон тилшунослиги ва лингвофольклористикасининг энг янги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тўпланган материаллар ва олинган натижалар тил тарихи, ўзбек тили стилистикаси, матн тилшунослиги, диалектология, фонетика ва фонология, лексикология, фразеология, морфология каби фанлардан илмий адабиётлар яратишда ҳамда келгусида ўзбек тилшунослигида фонетик, лексик ва фразеологик birlikларнинг тарихий-этимологик, функционал-семантик, статистик ва лингвосинергетик, сўз туркумларининг маъновий гуруҳларига оид монографиялар, ўқув қўлланмаларининг мукаммаллашувига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тадқиқот натижалари асосида яратилган электрон қўлланма – «Математик лингвистика» ва лексикографик ишланмалари олий ва ўрта махсус таълим тизимида тилшунослик фанлари бўйича махсус курс ва семинарлар ўтишда, ўқувчи-талабаларнинг филологик билим ва малакаларини оширишда амалий аҳамиятга эга бўлади.

¹Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлар тилининг частотали луғати. – Тошкент: Давлат миллий энциклопедияси, 2006.-243 б; Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлари тилининг алфавит-частотали луғати. – Тошкент: Давлат миллий энциклопедияси, 2006. – 243 б; Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг қиёсий алфавит-частотали луғати. – Самарқанд, 2017. – 650 б; Ўринбаева Д. Фольклор асарларига хос сўзларнинг қисқача изоҳли луғати. – Самарқанд, 2017. –160 б; Ўринбаева Д., Қаршиева Д. “Компьютер лингвистикаси” фанидан қисқача изоҳли луғати. – Самарқанд, 2019. – 169 б.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. ЎХОИ жанрларининг лингвостатистик таҳлилини амалга ошириш бўйича олинган илмий натижалар:

тадқиқот натижаларидаги ёрдамчи сўз - кўмакчи, боғловчи, юклама, алоҳида сўз туркумлари – модал, ундов, тақлид сўзларнинг ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилида синтактик деривация жараёнида у ёки бу характердаги дериватлар сифатида шаклланишига оид мисоллардан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 31 октябрдаги №89-03-3698-сон маълумотномаси). Натижада дериватларнинг шаклланишига доир масалаларни мукамаллаштириш имконияти яратилган;

тадқиқот хулосаларидаги абжўш, беллик, биқтирма, дастгир, дим, иззиламоқ, кайвон, кашал, мастон, сурги каби лексемаларнинг изоҳларидан ФА-Ф8-034 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг ривожланиш тамойиллари» мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 24 декабрдаги №3/1255-3362–сон маълумотномаси). Олинган натижаларнинг қўлланилиши луғатдаги лексикографик таҳлилларни такомиллаштиришга, сўз маъноларини ойдинлаштиришга хизмат қилган;

тадқиқот юзасидан нашр этирилган луғатлардан Носирхожа валади Мансурхожанинг «Лайли ва Мажнун», «Китоби Санубар» дostonларини ва музей каталогини нашрга тайёрлашда Ф1-ФА-055746-рақамли «Марказий Осиё халқлари кўлөзма ёдгорликларини тадқиқ этиш. Ўзбекистон шоир ва ёзувчилари архивини илмий тавсифи ва нашр қилиш» мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2018 йил 24 декабрдаги №3/1255-3362–сон маълумотномаси). Илмий хулосаларнинг татбиқи орқали дoston ва каталоглар нашрнинг натижавийлиги ошган;

тадқиқотдан олинган амалий натижалар асосида «Ўзбек халқ дostonларининг частотали изоҳли фразеологик луғати» (ISBN 452-2008/2043), «Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг қиёсий частотали луғати» (ISBN 978-9943-4584-7-5) каби луғатлар яратилган. Ушбу луғатларнинг камрови остига кирувчи термин ва лексемаларнинг миқдори ҳамда уларнинг изоҳлари маънодорлиги ошган;

тадқиқот натижалари асосида «Математик лингвистика» (Ўзбекистон Республикаси интеллектуал мулк агентлигининг 2017 йил 19 октябрдаги №000619 IP гувоҳномаси), «Diktant» саводхонликни синаш дастури (Ўзбекистон Республикаси интеллектуал мулк агентлигининг 2018 йил 2 июндаги DGU 05542-рақамли гувоҳномаси) каби қўлланмалар яратилган. Натижада ўқувчиларнинг компьютер лингвистикаси, халқ оғзаки ижоди асарлари тили талқини борасидаги билимларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

тадқиқот хулосаларидан Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг «Ойдин оқшом», «Фарзандим дилбандим» кўрсатувларини, Сирдарё вилоят телерадиоканалининг «Тема дня» эшиттиришини тайёрлашда фойдаланилган

(Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 20 ноябрдаги 09-01/527-сон маълумотномаси; Сирдарё вилоят телерадиоканалининг 2018 йил 18 ноябрдаги 1723-сон маълумотномаси). Натижада мазкур эшиттириш ва кўрсатувларнинг илмий-оммабоплиги таъминланган ҳамда янги манбалар билан бойиган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 12 та халқаро, 20 та республика анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 60 та иш, жумладан, 3 монография, 4 та луғат, 1 та электрон қўлланма, 1 та услубий қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та мақола, 20 та илмий ахборот ва маъруза тезислари, шулардан 4 та илмий мақола халқаро журналларда, 12 та хорижий илмий конференцияларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 4 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, ҳажми 250 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, мавзу бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, илмий изланишнинг мақсади ва вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, объекти ва предмети, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, жорий қилиниши, апробацияси, фойдаланилган метод ва методологик асоси, тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми хусусида маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек халқ оғзаки ижоди матнлари тадқиқотининг методологик ва методик асослари**» деб номланган биринчи боби уч бўлимдан иборат. Ўзбек тили диалектал таъсирлардан йироқлашиб, тобора адабийлашиб ва коммуникатив салоҳияти ортиб бораётган ҳозирги босқичда унинг тарихий илдизлари ҳақида ахборот берадиган асосий манбалардан бири ЎХОИ намуналари бўлиб қолади. Ушбу лингвистик материал юзасидан мукамал лингвофольклористик тадқиқотлар олиб боришда, жумладан, оғзаки ижод жанрлари кесимида турли характердаги луғатлар яратишда компьютер ёрдамида яратилган инженер-лингвистик дастурлар ниҳоятда самарали ҳисобланади. Диссертацияда лингвистик моделлаштириш ва амалий лингвистика юзасидан берилган тавсиялар айнан шу муаммолар ечимига қаратилганлиги билан илмий-амалий аҳамият касб этади.

Мазкур бобнинг «Тилшуносликда лингвостатистик таҳлил муаммоларининг ўрганилиши» деб номланган биринчи бўлимида жаҳон, жумладан, рус тилшунослигида функционал услублар доирасида лингвостатистик ва лексикографик методларга таяниб амалга оширилган

тадқиқотларга қисқача обзор берилган. З.Гайдукова, А.Зубов, Б.Головиннинг бадий услуб, А.Журавлев, Р.Кобрин, Л.Пекарскаянинг илмий услуб, А.Григорьева, И.Вольскаянинг расмий услуб, В.Гурченкова, П.Алексеев, Л.Туригинанинг публицистик услуб таҳлилида лингвостатистик методнинг аҳамияти ҳақидаги қарашларига муносабат билдирилган.

Туркологияда – қозоқ, қирғиз, озарбайжон, турк тилшуносликлариди¹ компьютер ёрдамида илмий, бадий ва публицистик матнлар юзасидан частотали, алфавит-частотали ҳамда чаппа луғатлар тузиш тажрибаси ва методлари таҳлил қилинган.

Диссертацияда ўзбек тилшунослигида бу соҳада амалга оширилган ишлар қуйидагича умумлаштирилган:

1.Қўл кучига асосланган лингвостатистик-лексикографик тадқиқотлар (В.Решетов, В.Попов, Р.Қўнғуров, А.Тихонов, И.Киссен, С.Каримов)².

2.Лингвостатистик методдан фойдаланилган илмий тадқиқотлар (Ф.Абдуллаев, М.Имомназаров, С.Мусахўжаев, А.Қуронбеков, Б.Бафоев, Ф.Бобожонов, И.Худойназаров, А.Ибрагимов, А.Халиков, Г.Жуманазарова)³.

3. Компьютер технологиялари ва дастурлашга бағишланган ҳамда улар ёрдамида яратилган илмий тадқиқотлар (С.Ризаев, М.Айимбетов, С.Мухаммедов, Ш.Имяминова, С.Каримов, С.Мухаммедова)⁴.

¹ Бектаев К., Молдабеков К. Балалар адабиёти текисинин алфавитти жиілік создігі.- Чимкент: ЧПИ, 1988. - С.116; Ахабаев А. Частотный словарь казахского подязыка публицистики. – В кн.: Статистика текста. Т.1. Лингвостатистические исследования. - Минск, 1969. - С.552-567; Садыков Т. Проблемы моделирования тюркской морфологии. - Фрунзе, 1987. - С.120; Велиева К. Формальное описание синтеза азербайджанского слова: Автореф.дисс... канд. фил.наук. – М., 1971. – С.20; Махмудов М. Разработка системы формального морфологического анализа тюркской словоформы: (на материале азербайджанского языка): Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Баку, 1982. – С.26; Бабанаров А. Разработка принципов построения словарного обеспечения турецко-русского машинного перевода: Автореф.дисс... канд. фил.наук. - Л., 1981. – С.18.

² Решетов В.В. Лексический состав современной узбекской прессы // Проблемы языка. Вып.№ 1, - Ташкент, 1934. - С.41-51; Попов В. Ўзбек ва рус тилларини қиёсий ўрганишда статистик методни қўллаш // А.С.Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институти асарлари. 1-китоб. Ўзбек тили грамматикасидан материаллар. -Тошкент: ЎзР ФА нашриёти, 1949; Киссен И. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка. - Ташкент: Ўқитувчи, 1972. - С.112; Қўнғуров Р., Тихонов А. Обратный словарь узбекского языка. - Самарқанд, 1969. - С.240; Қўнғуров Р., Каримов С. Зулфия поэзиясининг луғати. Конкорданс. - Тошкент: Ўқитувчи, 1981. - Б.273.

³ Абдуллаев Ф. Ўзбек тилида арабизмлар. - Тошкент, 1959; Имомназаров М. Статистико-семантические особенности лексики поэмы Хосрова Дехлави «Ширин ва Хосров»: Автореф.дисс... канд. фил.наук. - М., 1975. - С.20; Мусаходжаев С. Лингвистический анализ узбекского научно-технического текста и терминологии подязыка электротехники и электроники: Автореф.дисс... канд. фил.наук. - Ташкент, 1986.- С16; Куранбеков А. Статистико-семантический анализ класса имен поэмы «Айнаи Искандари» Амира Хосрова Дехлеви: Автореф.дисс... канд. фил.наук. М.,- 1988. - С.25; Бафоев Б. Лексика произведений Алишера Навои: Фил.фан.док.дис...автореф. - Ташкент, 1989. – Б.44; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драммаларининг лисоний хусусиятлари: Фил.фан.номз.дис...автореф. - Самарқанд, 2002. - Б.23; Худойназаров И. Антропонимларнинг тил тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Фил.фан.номз.дис...автореф. - Тошкент, 2006. - Б.24; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи: Фил.фан.док.дис...автореф. - Тошкент, 2008.- Б.25; Холиков А. «Гўрўғлининг туғилиши» достони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Фил.фан.номз... дис. автореф. - Тошкент, 2009. – Б.25; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси. Фил. фан. док. дис...автореф. - Тошкент, 2017. - Б.75.

⁴ Ризаев С. Статистическая структура языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс). - Ташкент, 1989. - С. 248; Мухаммедов С. Статистический анализ лексико-морфологической структуры узбекских газетных текстов: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Ташкент, 1980. - С.25; Айимбетов М. Опыт лингвостатистического анализа лексики и морфологии каракалпакского публицистического текста. – Нукус: Билим, 1991. – С.128; Мухамедова С. Ўзбек тилидаги харакат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2007. – Б.402; Каримов С., Қаршиев А., Исроилова Г.

«Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари матнининг лингвофольклористик тадқиқи тарихидан» деб номланган иккинчи бўлимида асосий эътибор Марказий Осиё халқлари оғзаки ижоди намуналарининг тил хусусиятлари ҳақидаги дастлабки фикрлар XIX аср шарқшунос-олимлари томонидан баён қилинганлигига, ўзбек фольклорининг тарихий илдизлари ва манбаларини аниқлашга, ЎХОИ асарлари поэтикаси, тили ва услубига доир қарашлар В.Жирмунский, Х.Зарифов, А.Боровков, И.Брагинский, М.Богданова, Л.И.Климович, Н.Кидайш-Покровская, М.Саидов, М.Муродов, М.Абдурахимов, У.Жуманазаров, Т.Мирзаев, М.Саримсоқов, Ж.Қобилниёзовлар асарларида билдирилганлигига, XX асрнинг II ярми ва XXI бошларида халқ оғзаки ижоди муаммоларига бағишлаб бир қанча илмий тўпламлар ҳамда дарслик яратилганига қаратилган. Шунингдек, бўлимда ЎХОИ матнлари юзасидан кейинги 30-40 йил давомида олиб борилган лингвофольклористик тадқиқотлар, жумладан, дostonлар Ш.Шоабдурахмонов, Р.Расулов, С.Йўлдошев, С.Турсунов, И.Ёрматова, З.Холманова, А.Раҳимов, О.Ингён, Г.Жуманазарова¹, мақоллар Х.Абдурахмонов, М.Садриддинова, Б.Соатов, Б.Жўраева², топишмоқлар Ж.Абдуллаев, М.Саитбоева, М.Сапарниёзова³, кўшиқлар Р.Анорбоев, Ф.Ҳайитова, М.Жуманиёзова, М.Якуббековаларнинг ишларига муносабат билдирилган⁴.

Бўлим якунида соҳанинг бир қатор муаммолари – фольклор тилининг адабий тил меъёрларига муносабати, бу меъёрларнинг шаклланишида ЎХОИ жанрлари матни тадқиқининг ўрни кабилар ёритилган. Ишда ўзбек

Абдулла Қаҳҳор асарлари тилининг луғати. Алфавитли луғат. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2007.- Б.436; Имяминова С. Ҳозирги ўзбек тилида бўғин ҳосил бўлишининг лингвистик ва статистик тадқиқи: Фил. фан. ном. дис...автореф. - Тошкент, 2009. - Б.28.

¹ Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» дostonининг бадий тили ҳақида: Фил.фан.номз.дис..автореф.- Тошкент, 1949.- Б.20; Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане «Алпамыш»: Автореф. дис...канд. фил. наук. - Ташкент, 1975. - С.19; Юлдашева С. Поэтика узбекского народнога героического эпоса «Алпамыш»: Автореф. дис...канд. фил. наук. - Ташкент, 1984.- С.20; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф.дис...канд.фил.наук.- Ташкент, 1990. - С.19; Ёрматова И. Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси поэтикаси: Фил.фан. док.дис. автореф. - Тошкент, 1994.- Б.25; Холманова З. «Шайбонийхон» дostonи лексикаси (Пўлкан шоир варианты асосида): Фил.фан.номз...дис. автореф. - Тошкент, 1999. – Б.26; Раҳимов А. Ўзбек халқ дostonлари лексикасининг қиёсий-тарихий таҳлили: Фил.фан. номз.дис... автореф.- Самарқанд, 2002.- Б.27; Мамадиев Ш. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик фигуралар: Фил.фан.номз.дис..автореф.- Самарқанд, 2007.- Б.26; Ингён О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» дostonларининг қиёсий-типологик таҳлили: ДД. – Тошкент, 2014.- Б.25; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси. Фил. фан. док. дис...автореф. - Тошкент, 2017. - Б.75.

² Абдурахмонов Х.Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис... канд. филол. наук. - Ташкент, 1964. - С.33; Садриддинова М. Лексика узбекских пословиц и поговорок: Автореф.дис...канд.фил.наук. - Ташкент, 1985. - С.20; Соатов Б. Жанровая специфика и поэтические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис....канд. филол. наук. - Ташкент, 1990.- С.20; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий кўлланиши: Филол. фан. номз.дисс... автореф. - Самарқанд, 2002. – Б.23.

³ Абдуллаев Ж. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз.дисс... автореф. -Тошкент, 1994. - Б.20; Саитбоева М. Именное сказуемое в узбекских народных загадках: Автореф. дис.... канд. филол. наук. - Ташкент, 1984. – С.20; Сапарниёзова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. - Тошкент, 2005. - Б.24.

⁴ Анорбоев Р. Ўзбек халқ кўшиқларидаги шахсиз гапларнинг баъзи структура хусусиятлари // ТошДПИ илмий асарлари. –Тошкент, 1972. - Б.182-191; Ҳайитова Ф. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лисоний талқини: Фил.фан.номз. дис.. автореф.- Тошкент, 1998.- Б.24; Жуманиёзова М. Хоразм халқ кўшиқлари лексикаси: Фил.фан.номз.дис..автореф.- Тошкент, 1999. - Б.24; Якуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Фил.фан.док. дис... автореф. - Тошкент, 2005. – Б.50.

лексикографиясида фольклор материалнинг илмий мезон ва талабларга жавоб бера оладиган изоҳли луғатлари яратилмагани ва ана шу лингвистик муаммони ҳал этишда лингвостатистик методнинг аҳамиятига урғу берилган.

Бобнинг «Ўзбек халқ оғзаки ижоди жанрлари лингвостатистик таҳлил объекти сифатида» деб номланган учинчи бўлимида бадиий сўз санъатининг барча турларида бўлгани каби ЎХОИнинг дoston, мақол, топишмоқ, эртак, кўшиқ сингари жанр кўринишларининг ҳар бири алоҳида лингвистик ва стилистик хусусиятларга эгаллиги ҳамда улар тарихан муайян бир услуб доирасида яшаши ҳақида сўз боради. Дарҳақиқат, жанрлар лингвостатистик ва лексикографик таҳлиллар фонида ўрганилганда уларнинг генетик илдизларини, ўзбек халқининг маданий-эстетик даражасини аниқлаш; ўзаро боғланиш омилларини белгилаш ва семантикасини таҳлил этиш; грамматик-структурал ҳолатларнинг бадиий-эстетик ҳамда сифат ва миқдор ўзгаришлари ҳақида фикр юритиш; ушбу жанрлар учун типик хусусият ҳисобланган анъанавий стилистик фигураларнинг матндаги ўрни ва ролини аниқлаш имконияти пайдо бўлади. Зеро, ЎХОИда мавжуд барча жанрлар тарихан вужудга келган ягона бадиий-эстетик тизим бўлиб, бу тизим ўзаро таъсир замирида шаклланган. Бўлимда ЎХОИ жанрларига хос бўлган хусусиятлар, бадиий-лингвистик тамойилларнинг умумийлиги уларнинг тарихан тараққий этган ўзаро муносабатларига боғлиқлиги изоҳланган. Жанрлар шаклланишида экстралингвистик омиллар ҳам муҳим ўрин тутишлиги, масалан, эпосдаги батафсиллик, мақол, топишмоқ, кўшиқлардаги клишелар ва қолиплар, жанрий-услубий чегараланганлик, сўзшаклларнинг қўлланишидаги муштараклик ана шундай омиллар сифатида қаралган.

Хуллас, ЎХОИ матнларини жанрлар кесимида лингвостатистик таҳлил этиш ўзбек лингвистик корпусида алоҳида ўрин тутадиган ва халқимизнинг бебаҳо маънавий ва бадиий-эстетик капитали саналадиган ўзбек фольклори материални ҳам антропоцентриқ, ҳам когнитив, ҳам лингвомаданий тамойиллар асосида тадқиқ этишга кенг йўл очади.

ЎХОИ намуналари халқимиз дунёқараши ва бадиий тафаккури, анъаналари ва урф-одатлари тарихининг гувоҳи сифатида ғоятда муҳим семантик-стилистик ва лингвопоэтик аҳамият касб этади. Бу тадқиқотларнинг илмий асосга қўйилиши ва яхлитлигини таъминлаш талаби кузатишларда энг ишончли таҳлил методлари билан иш кўришни тақозо этади ва, шу маънода, лингвостатистик метод замонавий таҳлил методларидан бири саналади.

Диссертациянинг «Ўзбек халқ оғзаки ижоди матнларини ўрганишнинг лингвостатистик методлари» деб номланган иккинчи боби уч бўлимдан иборат. Боб аввалида ЎХОИ матни лингвостатистик таҳлилинини амалга ошириш учун луғатлар яратилиши лозимлиги ва бунинг учун «Алпомиш», «Ўзбек халқ эртаклари», «Топишмоқлар», «Ўзбек халқ мақоллари», «Бойчечак» асарлари¹ матнининг электрон вариантлари яратилганлиги ҳақида маълумот берилган. Ана шу танланган матнлар асосида

¹ Алпомиш. Фозил Йўлдош ўғли. «Шарқ» нашриёти-матбаа концерни бош таҳририяти. -Тошкент, 1998; Ўзбек халқ эртаклари.1 том. -Тошкент, 2007; Топишмоқлар. -Тошкент, 1981; Ўзбек халқ мақоллари. -Тошкент, 2005; Бойчечак. -Тошкент, 1984.

компьютер дастурлари ёрдамида 60358 сўзшаклдан иборат, бешта частотали ва бешта алфавит-частотали луғатлар тузилган. Достон жанри умумий матн ҳажми – 14029, қайталаниши – 96011, яъни – 49,2 %ни; мақол матни – 12231, қайталаниши – 45132, яъни 27,5%ни; топишмоқ жанри умумий матн ҳажми – 8569, қайталаниши – 27334, яъни 23,5 %ни; эртак жанри умумий матн ҳажми – 14837, қайталаниши – 77304, яъни 24,7 %ни, қўшиқ жанри – 10692 сўзшакл, қайталаниши – 31858, яъни 27,6% ини ташкил қилиши аниқланган. Мазкур натижаларни асос қилиб танланма матнларни уч томонлама: частотали луғатнинг турли зоналаридан эҳтимолий матнни тўлдириш; сўзшаклларнинг ўртача қайталаниши ва синтетизми; кам қўлланган сўзшакллар асосида матнни тўлдириш коэффициентлари таҳлил қилинган.

Бобнинг «Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари матнининг лингвоахборот базасини яратиш тажрибасидан» деб номланган биринчи бўлимида тилларнинг математик моделларини яратиш, лингвистик муаммоларни ҳал қилувчи турли хил компьютер дастурлари, жумладан, лингвостатистик эҳтиёжлар ечимини топишга йўналтирилган дастурларни тузишнинг илмий-амалий аҳамияти хусусида сўз юритилган. Компьютер «мия»сига киритилган тил материали машина лингвистик-ахборот базаси ҳисобланади. Ишлаб чиқилган лингвистик алгоритмлар, модуллар бир тизимга жамлангач, лингвистик-ахборот, математик-ахборот таъминоти ва маълумотлар базаси (банк) маълум бир матнни автоматик қайта ишлаш механизми яратилади. Маълумотлар базаси кенгайган сари лингвистик-ахборот таъминоти муаммоси камайиб боради. Маълумотлар базасини вужудга келтиришда тилнинг лексик, грамматик, фонологик ва морфонологик блоклар инobatга олиниши ишда атрофлича ва батафсил ўрганилган.

Бобнинг «Частотали луғатнинг турли зоналаридан эҳтимолий матнни тўлдириш коэффициенти» деб номланган иккинчи бўлимида ЎХОИ жанрлари частотали луғатлари горизонтал равишда зоналарга бўлиб чиқилди. Бунда биринчи зона 1-50, иккинчи зона 1-100, учинчи зона 1-500, тўртинчи зона 1-1000, бешинчи зона 1-1500 сўзшакл, олтинчи зона 1-2000 сўзшакл оралиғида бўлиб, амалга оширилган барча таҳлилларда шу зоналар инobatга олинди.

1-таҳлил қонунияти: *N/L ўртасидаги алоқадорлик юқори бўлса, матнининг аналитик/синтетик хусусияти ҳам юқори бўлади (яъни, матннинг морфологик структураси ўзгаради: сўз ясалиши)*¹.

Олинган натижалар:

Частотали луғатлар	N	L ^{c/ф}	1-50	1-100	1-500	1-1000	1-1500	1-2000
достон	96011	14029	15,78	21,68	37,33	44,91	49,16	52,02
мақол	45135	12231	17,99	24,18	43,83	54,92	61,93	66,97
топишмоқ	27334	8569	18,40	24,99	46,85	58,51	65,85	71,24
эртак	77304	14837	22,58	29,94	51,55	61,87	67,82	72,04
қўшиқ	31858	10692	20,99	26,36	44	54,50	61,28	66,14

Барча зоналарда нисбий тўплаш частотасининг энг юқори даражасини эртак жанри, топишмоқ, мақол жанрларида сакраш ҳолатидаги кескин ўсиш

¹ Бу ҳақда яна қаранг: Тулдава Ю. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. – Таллин: Валгус, 1987. - с.59.

ҳолатини кўрсатган. Поғонама-поғона меъёрий ўсиш ҳолати дoston ва кўшиқ жанрларига хос. Статистик тўплаш частотасининг секинлик билан меъёрий ўсиш динамикаси матндаги сўзшаклларнинг ясалиш ва қўлланишидаги ранг-барангликни намоён этиб, жанрларнинг аналитик хусусиятини тасдиқлаган. Частотали рангнинг юқорисини феъл ва от сўзшакллари, куйи рангда асосан умумхалқ сўзлари ўрин олган.

Бобнинг «Матнлардаги сўзшаклларининг ўртача қайталаниши, синтетизм ва тўлдириш коэффиценти» деб номланган учинчи бўлимида сўзшаклларнинг ўртача қайталаниши ва синтетизми, кам қўлланган сўзшакллар асосида матнни тўлдириш коэффицентлари таҳлил қилинган. Бунда тадқиқот учун ЎХОИ жанрларидан 1000, 2000 ва 6000 сўзшакл ҳажмидаги матнлар танлаб олинди.

2-таҳлил қонунияти: агар \tilde{F} (қайталаниш частотаси) юқори кўрсаткичга эга бўлса, матндаги сўзшаклларнинг ранг-баранглик даражаси паст; аксинча, \tilde{F} паст кўрсаткичда бўлса, матндаги сўзшакллар кўп ва ранг-баранглик даражасининг юқори бўлади¹.

Сўз шаклларнинг ўртача қайталаниши ва синтетизм коэффиценти

Частотали луғатлар	N (сўз қўлланиши) ҳисобида				
	зона			умумий ҳажм	\tilde{F}
	1-1000	1-2000	1-6000		
<i>дoston</i>	56/1,8%	51/1,6%	44/2,2%	15/1,5%	6,8
<i>мақол</i>	58/1,7%	54/1,6%	48/2,3%	27/1,7%	3,6
<i>топишмоқ</i>	55/1,8%	41/2,4%	40/2,4%	31/1,8%	3,1
<i>эртақ</i>	55/1,8%	46/2,4%	41/2,4%	19/1,9%	5,2
<i>кўшиқ</i>	62/1,5%	60/1,6%	62/1,6%	33/1,6%	2,9

ЎХОИ асарларида қўлланган сўзшаклларнинг ўртача қайталаниш коэффиценти танланма ҳажми оширган сайин пасайиб борди. Ҳар қандай ҳолатда энг юқори \tilde{F} топишмоқ, эртақ, дoston жанрларига, энг паст \tilde{F} кўшиқ, мақол жанрларига тўғри келди. Бу топишмоқ, эртақ жанрларида сўз қўллашдаги ранг-баранглик ва грамматик шаклларнинг хилма-хиллиги паст, кўшиқ, мақол жанрларида эса юқори даражада эканлигидан далолат беради. Бу, ўз навбатида, жанрлар лексик қатламига ҳам таъсир кўрсатади.

Умумий матн жанрлараро қиёсланганда, жанрлардаги сўз шаклларнинг энг юқори синтетизм коэффиценти кўшиқ жанрига, энг куйиси дoston жанрига тўғри келди.

Ушбу кўрсаткичлар бирлаштирилганда куйидаги тенгсизлик ҳосил бўлди: $Sint_{дoston} < Sint_{эртақ} < Sint_{мақол} < Sint_{топишмоқ} < Sint_{кўшиқ}$

Демак, лингвостатистик жиҳатдан сўзларнинг ранг-баранглиги, грамматик шаклларнинг бойлиги нуқтаи назаридан кўшиқ жанрининг бошқа жанрлардан ажралиб туриши маълум бўлди.

3-таҳлил қонунияти: Тўлдириш коэффиценти - ξ нинг кўрсаткичи паст даражада бўлганда таҳлил этилаётган матннинг лексик кўлами юқори, ξ юқорилаб боргани сари лексик қатламдаги такрор сўзшаклларнинг кўп бўлиши кузатилади ва янги сўзшаклларнинг қўлланишидаги фоиз камайиб

¹ Айимбетов М. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. дисс. на соис. учен. степ. док.фил.наук. – Тошкент, 1997. - С.47.

боради. Танланма матннинг кенгайиши билан кам қўлланган сўзшаклларнинг улуши ҳам камаяди¹.

Кам қўлланган сўзшакллар асосида матнни тўлдириш коэффициентини аниқлашда бир ва икки марта қўлланган сўзшакллар таҳлил қилинди.

Кам учрайдиган сўзшаклларнинг квантитатив ҳолати

Частотали лугатлар	N	Lс/ф	F ₁	F _{1%}	F ₂	F _{2%}	F _{1,2}	F _{1,2%}	ξ
<i>достон</i>	96011	14029	F ₇₄₀₄	52,7	F ₄₃₄₂	30,9	F ₁₁₇₄₆	83,6	88
<i>мақол</i>	45132	12231	F ₇₀₂₉	57,4	F ₄₀₅₄	33,1	F ₁₁₀₈₃	90,5	75
<i>топишмоқ</i>	27334	8569	F ₅₂₇₅	61,5	F ₂₆₃₆	39,7	F ₇₉₁₁	92,2	72
<i>эртақ</i>	77304	14837	F ₈₂₆₅	55,7	F ₄₅₈₀	30,8	F ₁₂₈₄₅	86,5	83
<i>қўшиқ</i>	31858	10692	F ₆₈₀₉	63,6	F ₂₅₃₈	23,7	F ₉₃₄₇	87,3	71

Умумий матн ҳажмида тўлдириш коэффициенти энг юқори кўрсаткич достон матнига – $\xi = 88$, энг паст кўрсаткич қўшиқ матнига – $\xi = 71$ тенг бўлди. Матннинг тўлдириш коэффициенти танланма ҳажмнинг ўсишига қараб нафақат сўз қўллашда, балки тили ва услубида ҳам ўзгариши кузатилди. ЎХОИ жанрларининг тўлдириш коэффициенти даражаси текширилганда қуйидаги тенгсизлик юзага келди:

$$\xi_{\text{қўшиқ}} < \xi_{\text{топишмоқ}} < \xi_{\text{мақол}} < \xi_{\text{эртақ}} < \xi_{\text{достон}}$$

Ушбу тенгсизлик жанрларнинг сўз қўллашда барабар эмаслиги, ўзига хослиги ва хилма-хиллигининг исботидир. Энг юқори тўлдириш коэффициенти достон матнига, энг паст тўлдириш коэффициенти қўшиқ матнига тўғри келди. Қўшиқ жанри эса лексик бирликлар ва грамматик шаклларнинг ранг-баранглиги жиҳатдан бошқа жанрларга нисбатан доминант статистик вазнга эгаллиги маълум бўлди.

ЎХОИ тилини замонавий методлар асосида ўрганиш, ўзбек тили сатҳларининг ўзига хос хусусиятларини туркий тиллар ва бошқа тил оилалари билан қиёсий ўрганиш натижасида боб якунида қуйидаги хулосага келинди:

Бир марта қўлланган сўзшаклларнинг энг кўп миқдори қўшиққа, энг паст миқдори достонга хос. Достон, эртақ, мақол жанрлари бир марта қўлланган («ноёб сўзлар») сўзшакллар жиҳатдан тенг, икки марта қўлланган сўзшакллар жиҳатдан эса тенг эмас. Бу шундан далолат берадики, достон жанрида «ноёб» сўзшаклларнинг асосий қисми услубий жиҳатдан бетараф ҳисобланади. Қолган қисми эса окказионал сўзшакллар – шевага ёки достон лексикасига хосдир.

Қўшиқда халқ тафаккури, дунёқараши, анъаналари, урф-одатлари, ўзига хос хусусиятлари акс этганлиги боис, у халқ ҳаёти билан боғлиқ ўзгаришларни ва турли даврларнинг тил элементларини ўзида сақлаб қолган. Қўшиқларда баъзан *аттум*, *баттум*, *адина*, *бадина* каби тушунарсиз сўзларнинг учраши уларнинг болалар тилига ҳамоханглиги билан изоҳланади. Шундай қилиб, сўз қўллашдаги ранг-баранглик жиҳатдан биринчи ўринда қўшиқ, кейин топишмоқ, мақол, эртақ ва ниҳоясида достон туради. Бу эса жанрларнинг ўзига хос хусусиятларини инобатга олишни тақозо этади ва халқ қўшиғи, топишмоқ, мақоллар эртақ ва достон каби сюжетли эмаслиги билан изоҳланади.

¹ Бу ҳақда яна қаранг: Айимбетов М. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. дисс. на соис. учен. степ. док. фил. наук. – Тошкент, 1997.

Диссертациянинг «ЎХОИ жанрлари фонетик ва лексик бирликларининг лингвостатистик тадқиқи» деб номланган учинчи боби уч бўлимдан иборат. Ҳозирги замон тилшунослигида тил қонуниятларини яхлит тизим сифатида тадқиқ этиш учун лингвостатистик кузатишларга катта эҳтиёж сезилмоқда. Амалиётда мазкур усулни татбиқ этиш билан, биринчидан, лингвистик кузатишларда аниқ фактларга таянилади, иккинчидан, метатилни яратишдай долзарб муаммо сари бир қадам қўйилади. Чунки матн ўз-ўзини ташкил этувчи, очиқ система сифатида ҳозирги даврда мавжуд бўлган лексик ва грамматик ахборотларни статистик сақлаш тизими хамдир.

Бобнинг «Фонетик бирликлар лингвостатистик тадқиқи» деб номланган биринчи бўлимида Н.С.Трубецкой қарашлари таҳлил қилинган ва фоностатистик кузатишларда белгиларнинг шартли тизими сифатида тилдаги товушларда мавжуд бўлган экспрессив воситалар қизиқтириши ҳақидаги фикрига асосланган¹. Квантитатив-систем тадқиқ бирликлар (сўзшакл)нинг матнда миқдорий тақсимланишига оид кузатишларимиз ЎХОИ матнларининг фонетик қурилиши, уларнинг вазифавий-услубий фарқланиши, унли ва ундошларнинг тадрижий тараққиёти ва қонунияти, бўғин тузилишидаги ўзгаришлар тўғрисида муайян хулосалар чиқаришга имкон беради.

Ўртача 1000 та сўзни қамраб олган матнларларда қўлланган ҳарф-товушларнинг статистикаси қуйидагича бўлди:

дoston жанри			мақол жанри			топишмоқ жанри			эртaк жанри			қўшиқ жанри		
товушлар	абсолют частота	нисбий частота	товушлар	абсолют частота	нисбий частота	товушлар	абсолют частота	нисбий частота	товушлар	абсолют частота	нисбий частота	товушлар	абсолют частота	нисбий частота
А	738	13,00%	А	733	13,00%	А	614	13,00%	А	774	13,00%	А	1160	20,00%
И	826	14,00%	И	666	12,00%	И	631	13,00%	И	751	13,00%	Л	816	14,00%
Н	407	7,00%	Н	523	9,10%	Р	347	7,10%	Н	400	6,90%	И	515	8,90%
Б	394	6,80%	Л	390	6,80%	О	307	6,30%	Р	349	6,10%	Н	414	7,20%
Р	362	6,20%	Р	342	6,00%	Л	229	4,70%	Б	348	6,00%	О	290	5,00%
Л	348	6,00%	Г	313	5,50%	Қ	229	4,70%	Л	348	6,00%	М	259	4,50%
Д	277	4,80%	Ў	234	4,10%	Т	225	4,60%	О	297	5,10%	Б	227	3,90%
О	264	4,50%	Т	234	4,10%	Н	223	4,50%	Д	296	5,10%	Р	226	3,90%
Т	248	4,30%	О	226	4,00%	М	221	4,50%	Т	190	3,30%	Г	174	3,00%
Г	184	3,20%	Б	216	3,80%	Д	207	4,20%	Қ	174	3,00%	Т	170	2,90%
У	174	3,00%	С	175	3,10%	У	179	3,70%	К	165	2,90%	Д	162	2,80%
Ў	165	2,80%	М	167	2,90%	Б	166	3,40%	У	163	2,80%	У	159	2,80%
Й	163	2,80%	К	166	2,90%	К	163	3,30%	Г	160	2,80%	Й	158	2,70%
К	159	2,70%	У	153	2,70%	С	156	3,20%	Ў	159	2,80%	С	140	2,40%
Қ	143	2,50%	Д	149	2,60%	Е	125	2,50%	М	158	2,70%	Ў	123	2,10%
М	139	2,40%	Қ	138	2,40%	Ў	125	2,50%	Й	151	2,60%	Қ	122	2,10%
З	131	2,20%	Е	132	2,30%	Г	120	2,40%	Е	149	2,60%	К	93	1,60%
Е	119	2,00%	З	109	1,90%	Й	112	2,30%	С	142	2,50%	Е	75	1,30%
С	108	1,90%	Й	85	1,50%	З	107	2,20%	Ч	119	2,10%	Ш	64	1,10%
Ш	86	1,50%	Ш	81	1,40%	Ш	70	1,40%	Ш	80	1,40%	З	60	1,00%
Ч	60	1,00%	Ғ	61	1,10%	Ғ	63	1,30%	З	68	1,20%	Ё	54	0,94%
В	51	0,88%	Ч	60	1,00%	Ч	60	1,20%	Х	54	0,94%	Ч	43	0,75%
Х	42	0,72%	В	60	1,00%	Ё	43	0,88%	В	51	0,88%	Ғ	43	0,75%
Э	40	0,69%	П	57	1,00%	В	41	0,84%	Ғ	41	0,71%	Я	39	0,68%
Ғ	38	0,65%	Э	55	0,96%	П	33	0,67%	Э	39	0,68%	Ж	30	0,52%
Х	34	0,58%	Ю	50	0,87%	Я	24	0,49%	П	35	0,61%	Ҳ	29	0,50%
П	29	0,50%	Ё	47	0,82%	Э	21	0,43%	Ҳ	32	0,55%	Х	28	0,49%
Ё	27	0,46%	Ҳ	37	0,65%	Ю	19	0,39%	Ю	20	0,35%	В	28	0,49%
Ф	21	0,36%	Х	23	0,40%	Ж	18	0,37%	Ж	19	0,33%	П	23	0,40%

¹ Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – Москва: Иностранная литература, 1960. – С. 372.

Ю	15	0,26%	Я	22	0,38%	Х	13	0,27%	Ё	17	0,29%	Ю	15	0,26%
Ж	10	0,17%	Ф	8	0,14%	Х	10	0,20%	Я	8	0,14%	Э	13	0,23%
Я	10	0,17%	Ж	8	0,14%	Ф	3	0,06%	Ь	7	0,12%	Ф	7	0,12%
Ь	5	0,09%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ф	5	0,09%	Ь	6	0,10%
Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%
Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%

Жадвал фольклор асарлари жанрларида энг фаол бўлган товушлар – *а* ва *и* товушларининг дoston, мақол, топишмоқ, эртақ матнларида 13-14 % ни, жумладан, кўшиқда *а* 20 %ни, *и* 9%ни ташкил этиши, ёки *б* ва *л* товушларининг қўлланиши 3,5 %дан 7%гача бўлган ораликда жойлашганлиги, *л* ундошининг кўшиқда қўлланилиши 14 % эканлиги ҳақида тасаввур беради. Бинобарин, таҳлил этилган ушбу товушларнинг қўлланиш частотасидаги фарқлар жуда катта эмас.

ЎХОИ танлама матнлари товушлар тизимидаги элементларни шартли равишда учга – юқори, ўрта, қуйи даражаларга ажратганимизда, биринчи ўнликни эгаллаш даражасидаги фарқлар, юқорида таъкидланганидек, унчалик катта эмас. Улар қуйидагилар: дostonларда – *а, и, н, б, р, л, д, о, т, г*; эртақларда – *а, и, н, л, б, р, о, д, м, г*; мақолларда – *а, и, н, е, л, с, ш, ф, б, з*; кўшиқларда – *а, л, и, н, о, м, б, р, г, й*; топишмоқларда – *а, и, р, о, л, қ, т, н, м, д*. Бу товушлар жами 18 тани ташкил этади ва улар орасида *а, о, и* унлилари ва *л, н, б, р, г, д, м* ундошлари энг фаол товушлар саналади. Қолган *т, е, з, й, қ, с, ф, ш* товушлари эса кейинги ўринларни ишғол этади. Масалан, **кўшиқ** матнидаги *алла (193), болам (47), алла-яй (24), алла-ё (19)* бирликлари энг юқори частотали сўзлар сифатида намоён бўлиб, луғатнинг энг юқори бешлигида турибди. Агар уларнинг шаклдошларини ва улар билан биргаликда қўлланиладиган *айтмоқ* сингари элементларни ҳисобга олсак, *а* товуши частотаси юқорилигининг сабаблари аён бўлади. Танланган кўшиқлар матнида *л* товушининг 800 мартадан қўлланганлиги ҳам асосан, юқоридаги сўзлар билан боғлиқ: *Алла, болам, алла-яй, / Жоним, болам, алла-яй* каби. Бундан ташқари, «Алла»лар матнида экспрессивлик учун хизмат қиладиган - *синлим, синбатлим, тарлоним, юраклим, кераклим, бургут қобоқлим, баҳрин тирноқлим, қизил гулим* ва *ухламоқ* сингари субъектив баҳо англатувчи ва алла билан боғлиқ ҳаракатни билдирувчи сўзлар ҳисобига *л* товуши иштирок этган сўзлар частотаси юқори бўлган. Уларнинг фаол қўлланишда табиийлик бор ва бу қўлланиш нутқнинг фонетик меъёрларига тўла мос келади. Бу фикрни ўзбек тилшунослигида олиб борилган бошқа кузатишлар ҳам тасдиқлайди. Юқорида таҳлил қилинган ҳолатни илмий-методик йўналиш сифатида қараш мумкин, аммо умумий-идеал ўлчов сифатида қабул қилиш тўғри бўлмайди. Демак, турли жанрлар матнидаги товушларни статистик жиҳатдан ўрганиш, биринчидан, жанрлар учун хосланган элементларни аниқлашга, иккинчидан, сўзларнинг стилистик оттенкаларини пайдо бўлиш сабабларини ўрганишга, учинчидан, матнни таҳрир, таржима қилиш ва автоматик ишлов бериш каби компьютер дастурларини яратишда манба вазифасини бажаришга хизмат қилади¹.

Бобнинг «Лексик бирликлар лингвостатистик тадқиқи» деб номланган иккинчи бўлимида танланма матнлар жуфтликда таҳлил этилди ва статистик-

¹ Бу ҳақда яна қаранг: Тулдава Ю. Ўша асар. – С. 105.

информацион услуб қўлланган ҳолда жанрлараро қиёсий тавсиф амалга оширилди. ЎХОИ танланма матнлари ўртасидаги квантитатив-лексик яқинлик даражасини аниқлаш, нутқий актда лексик birlikларнинг вазифасидаги муштараклик ва хусусийликни кузатиш жанрларнинг қиёсланиши орқали юзага чиқади. Натижалар Спирменнинг ранг корреляция қонуни орқали таҳлил қилинди¹. Ушбу қонун бўйича ранглар қуйидаги формула ёрдамида қиёсланди:

$$P = 1 - \frac{6 \sum Di^2}{n^2(n-1)}$$

Бунда: P – ранг корреляция коэффициенти; Di^2 - сўзшаклларнинг ранг бўйича ҳар хиллиги; n – икки луғатдаги сўзшаклларнинг миқдори; 1 дан n гача – сўзшаклларнинг кетма-кетлик миқдори².

Матнлар услубига хос жиҳатлар изланиши жараёнида айрим лексемалар бажарган коннотатив вазифаларнинг ҳам намоён бўлганлиги матн лингвистикасида лингвостатистик, лингвостилистик ва лингвопоэтик таҳлилларнинг биргаликда олиб борилиши зарурлиги ҳақидаги назарий қарашни амалий жиҳатдан исботлади. Демак, ўзбек тилидаги ҳар бир лексик-семантик гуруҳга оид birlikлар, ҳар бир сўз туркумига оид элементлар ана шу таҳлил методларига таянилган ҳолда олиб борилиши мумкин ва зарур.

Бобнинг «Лингвостатистик таҳлиллар лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқотлар асоси сифатида» деб номланган учинчи бўлимида олиб борилган кузатишларда умумфилологик тадқиқотлар силсиласида лингвостатистик, лексикографик, лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқотлар муштараклиги кўзланган мақсадга олиб келиши ҳақидаги қараш асос қилиб олинган. Жумладан, одам ва предмет белгиси билан боғлиқ айрим сўзлар таҳлилига ана шу тамойил асосида ёндашилган ҳамда *алвон, гулгун, зангори, кўк, малла, оқ, ол, сариқ, яшил, яшил-кўк, қизил, қирмизи, қора* сифатларининг статистик ва лексикографик таҳлилига лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқотлар учун пойдевор сифатида қаралган. Жанрлардаги ранг билдирувчи сифатлар частотасининг энг юқори кўрсаткичи халқ кўшиқларига тўғри келади ва бошқа жанрларга нисбатан 4 баробар кўп. Кўшиқ-топишмоқнинг мос келувчи нисбати 2:1, кўшиқ – мақол 2:1, дoston жанрларида 1:3, кўшиқ – эртақ жанрида 4:1. Жумладан, *кўк* сўзи ЎХОИ асарлари матнида энг кўп қўлланган birlikдир. Унинг қўлланиш

¹ Тулдава Ю. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. - Таллин: Валгус, 1987. - С.132; Айымбетов М.К. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков: Дис..док.фил.наук. - Ташкент, 1997. - С.88.

²Юқори частотали сўзшаклларни ранглар орқали қиёслаш ёрдамида сўз қўллаш жараёнидаги ва матнларнинг моддий яқинлиги аниқланади. Масалан, частотали луғатнинг 1-300 оралиғида бўлган зонада дoston-эртақ-мақол-кўшиқ-топишмоқ ўртасида жами 30 та сўзшакл, жанрлар жуфтлиги қиёсланганда 1-300 оралиғида бўлган зонада дoston-эртақ жанрлари ўртасида 35 та, дoston-кўшиқда 100 та, дoston-мақолда 71 та, дoston-топишмоқда 73 та, кўшиқ-мақол-топишмоқ-эртақда 37 та сўзшакл; улар жуфтликда қиёсланганда, частотали луғатнинг 1-300 оралиғида бўлган зонада кўшиқ-топишмоқ ўртасида 57 та, кўшиқ-мақолда 33 та, кўшиқ-эртақда 45 та сўзшакл ўзаро тенг қўллангани маълум бўлди. Бу сўзшакллар нисбатан яқин ва қўлланишида тафовут мавжуд. *Қаранг:* Айымбетов М.К. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. Дисс... док. фил. наук. -Ташкент, 1997. – С. 87.

частотаси дostonда – 192, мақолда – 21, топишмоқда – 129, эртақда – 43, кўшиқда – 75 ни ташкил этади.

«Алпомиш» матнида кўк сўзи куйидаги маънолари билан иштирок этган: ранг маъносида: кўк човқар, кўк чодир, кўк кўз, кўк қарға: Ўлжа қилиб миниб кепсан **човқар кўк** (117). Мисолда кўк стилизациялашган, метонимияга учраб, *от* ни англатишни ўз зиммасига олган; *осмон, фалак* маъносида 15 марта қўлланган: *Мени кўкка олиб кетиб боради* (144); кўчма маънода қўлланиб, аёл кишиларнинг азадорлигини англатиши ўзбек халқи урф-одати ифодаси сифатида тилда қадимдан бор: **Кўк кийибсан, сен бировни йўқлайсан** (326).

Мақоллар матнида ҳам кўк ўзининг асосий мавқеини – ранг билдириш, осмон ва ўсимлик маъносини ифодалаш хусусиятини сақлаб қолган: *Даланинг кўкига ишонгунча, Отаннинг гўрига ишон* каби. Бу сингари мисолларнинг таҳлилида асосий гап юқорида тилга олинган маъноларни ифодалашда эмас, балки мақоллар поэтикасига хос жиҳатларда эканлигида. Масалан, *Гадога оқ халта ҳам бир, кўк халта ҳам. Оқ туя чўкмас, кўк туя турмас* мақолларини олайлик. Балки кўк рангдаги халтани кўрган дирмизу, аммо кўк туяни ҳеч ким кўрган эмас. Мақолда эса шу сўз қўлланилган ва унинг қўлланилишини матндаги бошқа сўз – *оқ* тақозо этган. Қиёслаш учун мақол таркибини ўзгартириб кўрамиз: *Оқ туя чўкмас, малла туя турмас*. Шундай деб айтилганда ҳам мазмунга путур етмайди. Ифода меъёри эса битта бўғиннинг орттирилиши ҳисобига бузилиши мумкин.

Кўк сўзи **топишмоқлар** матнида мазмунга яширинган сўзни топишга кўмаклашадиган калит – очкич вазифасини ўтайди: **Кўк кўйлакка қўл етмас. Кўк косани тунтардим. Кўк сандигим очилди** *Ичидан зар сочилди*. Топишмоқлари таркибидаги *кўйлак, коса, сандиқ* сўзларининг нимага ишора қилаётганини дабдурустдан англаш қийин кечади. Уларнинг тағмаъносини пайқашга *осмон* маъносидаги кўк кўмаклашади. Матндаги *кўйлак, коса, сандиқ* сўзларининг *осмон, само, фазо* маънолари бу сўзсиз рўёбга чиқмайди. Қиёслаймиз: *Кўйлакка қўл етмас. Косани тунтардим. Сандигим очилди* каби. Бинобарин, матндаги *кўйлак, сандиқ, гилам* сўзларидан кутилаётган тағмаъно уларга фақат кўк сўзи метафорик аниқловчи сифатида қўшилгандан кейингина юзага чиқади: *кўк кўйлак, кўк коса, кўк сандиқ* сингари. Гарчи кам бўлса-да, топишмоқлар матнида ушбу сўз *сув* маъносида ҳам келади: **Кўк устида устунли уй, ўй устида ҳаёт** (*кўприк*).

Эртақлар матнида ушбу сўзни ранг маъносида қўллаш устунлик қилади: *кўк эшак, кўк денгиз, кўк каптар* сингари. Ранг маъноси баъзан кучайтирилади: *кўм-кўк кўкат, кўм-кўк водий, кўм-кўк майса* каби. Баъзан рангларнинг кетма-кетлиги ифодани кучайтириш, белгини таъкидлаш учун ишлатилади: **Қора тойни, саман тойни, кўк тойни** *асбоблари билан тайёрлаб қўйдим*.

Кўшиқлар матнида ушбу сўзнинг маъно кўлами кўк *от, бахтнинг кўки, кўк танга, кўк мийиқ, кўкда бўлмоқ, кўк қозғоз, тилла кўк, кўк шоли, кўк қиз, кўкка учмоқ, кўк кўз, кўк қалам, кўк тасма, кўкала майдон* сингари бирикмалар таркибида кенгайиб борган. Матнлар таҳлилида кўзга яққол ташланадиган ҳолат эса унинг *оқ* сўзи билан биргаликда келишидир. *Оқ* ва кўк

сўзларининг кўшиқларда ёнма-ён қўлланилишига айрим поэтик ҳолатлар сабабчи бўлган деб ўйлаймиз. Биринчидан, уларнинг бир умумий ранг семасида бирлашиши, иккинчидан, ҳамма – каттаю кичикнинг бу рангларни тасаввурига сиғдира олиши, учинчидан, қ ва к товушларининг портловчи ва жарангсиз эканлиги ва талаффузда тил орқасидан тил олдига ўтишининг осонлиги. Уларнинг биргаликда қўлланиши микроматнда лексик ва грамматик параллелизмни пайдо қилади ва кўшиқни ёд олишни осонлаштиради: *Оқ тепада оқ каптар, Кўк тепада кўк каптар. Оқ каптарим нон ейди, Кўк каптарим дон ейди* каби. Бу матнларда сўзнинг мазмуни – ранг аңлатиш хусусияти етакчилик қилмайди, шаклга эътибор берилади. Улар бир ҳолатда гапнинг даромади вазифасини ўтаса, иккинчи бир вазиятда талаффузи осон бўлмаган тил бирликларининг дистрибуцияси ва трансформациясида ёрдамчи бўлади. Бу каби таҳлилларни ўзбек тилидаги ҳар бир лексик-семантик гуруҳ мисолида давом эттириш мумкин. Аммо натижалар умумийлигича қолаверади. Яъни муайян ЎХОИ жанрига хос матн учун хосланган лексик бирликлар мавжуд, бу хосланганлик уларнинг қўлланиш частотасига таъсир кўрсатади ва жанр услубини белгилашда иштирок этади.

Хуллас, ЎХОИ матнлари устида олиб борилган лингвостатистик кузатишлар ва лексикографик ишланмалар фольклор асарлари тили ва услубини ўрганишда янги қадамдир. Бу амалга оширилган ишлар келажакда лингвофольклористика соҳасидаги тадқиқотлар учун маълум маънода ҳам назарий, ҳам амалий таъминот бўла олади.

ЎХОИ асарларидан жанрлар кесимида олинган танлама матнларнинг ҳарфлар кўламини лингвостатистик таҳлил этиш ўзбек тили товушлар тизимининг асарлар давомида ўзгармасдан келатганлигини кўрсатди. Шундан, халқ дostonлари матнининг лингвостатистик ва қисман фоностилистик тадқиқи ушбу асарлар тилидаги фонетик жараёнларнинг ўзбек тили желашган диалекти фонетик хусусиятларига тўла мос келишини тасдиқлайди.

ЎХОИ жанрлари матни юзасидан олиб борилган лингвостатистик ва лексикографик тадқиқотлар унинг матн лингвистикаси тизимидаги кейинги тадқиқотлар учун мустаҳкам пойдевор бўла олишлигини исботлади.

Диссертациянинг «**ЎХОИ матнлари морфологик бирликларининг лингвостатистик тадқиқи**» деб номланган тўртинчи боби уч бўлимдан иборат. Ушбу бобда амалга оширилган тадқиқотлар якуни ўлароқ ЎХОИ матнлари морфологиясининг лингвостатистик тадқиқида масалага грамматик умумлаштирувчилик позициясидан ёндашилди ва терс луғатлар тузишга мўлжалланган компьютер дастурлари яратилди¹. Тузилган луғатлар муайян туркумга кирувчи сўзшаклларнинг миқдори, услубий чегарасини белгилаш ҳамда семантик-стилистик ва лингвопоэтик таҳлил учун лингвистик таъминот бўлиб хизмат қилди.

Мазкур бобнинг «Мустақил сўз туркумларининг лингвостатистик тадқиқи» деб номланган биринчи бўлимида матнларнинг квантитатив таҳлили

¹ Матн кўринишидаги ахборотларни нафақат грамматик, балки маъно ва услубий жиҳатдан таҳлил қилувчи компьютер дастурлари (сунъий интеллект) яратиш бугунги куннинг муҳим вазифаларидан биридир. *Бу ҳақда қаранг:* Пўлатов А. Компьютер лингвистикаси. – Тошкент: Академнашр, 2011. – Б.17.

сўзшаклларнинг сўз туркумларига тақсимланиш тамойилларига таянилган ҳолда амалга оширилди. Бунда луғатлардаги сўзшакллар зоналарга тақсимланиб, жанрлараро сўз туркумлари қиёсланди ва танланма матнларнинг тилости, услуб, тагуслубдаги ўзига хос типологик хусусиятлари аниқланди. Натижада луғатлар таркибида сўз туркумларининг тақсимоти луғат ҳажми билан боғлиқ эмаслиги, луғат таркибининг миқдорий ўсиши билан сўз туркумларининг матндаги улуши ўзгариб қолмаслиги маълум бўлди.

Умумий матн ҳажмида мустақил сўз туркумларининг квантитатив тадқиқи қуйидагича:

мустақил сўз туркумлари	достон		мақол		топишмоқ		эртак		қўшиқ	
	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
<i>от</i>	1597	1,6	1733	3,8	2478	9	1815	2,3	3658	11
<i>сифат</i>	425	0,4	131	0,2	422	1,5	316	0,4	478	1,5
<i>сон</i>	54	0,05	57	0,12	33	0,12	66	0,08	69	0,2
<i>олмош</i>	17	0,017	28	0,06	18	0,06	19	0,02	24	0,07
<i>равиш</i>	266	0,2	297	0,6	283	1	249	0,3	179	0,5
<i>фёъл</i>	1399	1,4	1592	3,5	2158	7	2889	3,7	2870	9

Жадвалдан кўринадикки, умумий матн ҳажмида достон, мақол, қўшиқ, топишмоқ жанрларида статистик доминант – от. Эрттак жанрида юқори даражада фёъл туради. Кейинги поғонани сифат ва raviш эгаллайди. Уларнинг жанрларда қўлланиш кўрсаткичи эса турлича.

От сўз туркуми таҳлили доирасида ишда қисқарган сўзшакллар ва қўшимчалар лингвостатистикасига ҳам эътибор берилди. Масалан, «Алпомиш» достонида *-нинг* қўшимчаси – 572, *-ни* – 1309, *-га* – 896, *-да* – 642, *-дан* – 682 марта ишлатилган. Шунга мос тарзда келишиқ категориясига оид қўшимчаларнинг мақол, топишмоқ, эрттак, қўшиқларда қўлланишини аниқладик дейлик. Масалан:

№	келишиқ категорияси	достон	мақол	топишмоқ	эртак	қўшиқ
1	Бош келишиқ					
2	Қаратқич келишиғи	<i>-нинг</i> – 572, <i>-динг</i> – 2	821	201	637	386
3	Тушум келишиғи	<i>-ни</i> – 1309, <i>-ди</i> – 23, <i>-н/-ин</i> – 218	1006	403	1623	639
4	Жўналиш келишиғи	<i>-га</i> – 896, <i>-а</i> – 66, <i>-та</i> – 2	831	410	1231	627
5	Ўрин-пайт келишиғи	<i>-да</i> – 642,	537	504	693	473
6	Чиқиш келишиғи	<i>-дан</i> – 682, <i>-дин</i> – 14, <i>-нан</i> – 9	718	332	889	361

Англашиладики, достондан бошқа жанр намуналари статистик таҳлили ўзидан кейинги лингвистик тадқиқотлар учун ҳеч қандай материал бера олмайди. Достонлар ёзма матнида эса мумкин қадар импровизациядаги аслиятни сақлаб қолиш натижасида келишиқ қўшимчалар вариантлилига йўл қўйилган: *-нинг* ўрнида *-динг*, *-им*; *-ни* ўрнида *-ди*; *-га* ўрнида *-а*, *-та*; *-дан* ўрнида *-дин*, *-нан* каби.

Сифат туркумига оид грамматик белгилар таҳлили учун даража кўрсаткичлари танланди¹. Энг йирик эпик асарлар – «Алпомиш» ва «Холдорхон» матнлари сифат ортторма даражасининг интенсив шакли достонлар учун хос эмаслигини кўрсатди. «Алпомиш»да фақатгина *дуппа дуруст* 3 марта: *Бойчиборни миниб, чўпка либосда, дуппа-дуруст мўйсафид бўлиб, отланиб...* «Холдорхон»да *қип*- 3 марта: *Кўлбар куни билан қип-қизил қон кечди...* тарзида қўлланган. «Холдорхон»да *па*-нинг 13 марта

¹ Ўзбек тили грамматикаси, I том. Морфология. – Тошкент: «Фан», 1975, - Б.296-297.

қўлланганлигини эса Эргаш шоир услуби билан боғлаш мумкин: *Ҳасан Қўлбар чоппа-чок бўлаяпти (64)* каби. Аммо улар предметнинг эмас, балки ҳаракатнинг белгисини англатган.

Қўшиқлар матнида белгининг ортиқлигини кўрсатувчи интенсив шакллар 2 та бўлишига қарамасдан, *қоп-қора* ғоят самарали қўлланган: *қоп-қора бахт, қоп-қора лой: Қоп-қорайган бахти бор, алла; Қо-қо* оҳангдорлигидаги *қ* нисбатан қаттиқ талаффуз этилишига қарамасдан, мисралар таркибида ифода майинлиги учун хизмат қилган. Диссератцияда озайтирма, қиёсий даража таҳлилига ҳам ана шу тамойил асосида ёндашилган.

Олмош туркумига оид сўзларнинг бадий-публицистик матнларда муайян лингвостилистик ва лингвопоэтик вазифаларни адо этиши уларнинг тил тизимида алоҳида ўрни борлигини тасдиқлайди. Шу сабабдан, ишда уларнинг нафақат жанрлар, балки функционал услублар кесимидаги стилистик аҳамияти статистик-лексикографик таҳлил орқали кўрсатилди.

ЎХОИ жанрлари асосида тузилган луғатларда кишилиқ олмошларининг қўлланиш частотаси қуйидагича:

т/р	олмошлар	достон	мақол	топишмоқ	эртак	қўшиқ
1	<i>мен</i>	1192	34	90	1001	308
2	<i>сен</i>	1097	58	48	439	213
3	<i>у/ул</i>	60/139	24/1	481/11	854/1	109/6
4	<i>биз</i>	316	11	67	175	84
5	<i>сиз</i>	91	9	29	326	36
6	<i>улар</i>	23	1	13	239	5

Англашиладики, жами танланма матнларда 7591 та кишилиқ олмоши ишлатилган бўлса, уларнинг 40% эртаклар, 38% достонлар, 20% топишмоқлар ва қўшиқлар матнига тўғри келади. Мақолларда учраши эса атиги 2% ни ташкил этади. Қўлланган 138 та олмошнинг 60 % *сен* ва *у* олмошлари ҳиссасига тўғри келади. Бу қўлланишларда мақолларнинг ифода табиатига мослиги – дидактик мазмуннинг умумга йўналтирилганлиги кўзга ташланади: *Ватанинг тинч – сен тинч* каби. Шу маънода *мен, биз, сиз, улар* сингари олмошларга эҳтиёж йўқ.

ЎХОИ матнларида **сонларнинг** қўлланишида алоҳидалиқ бор. Бошқа фольклор жанрларида адабий тил меъёрларига амал қилиш устунлик қилса, достонларда уларнинг қўлланишида айрим фонетик ўзгаришлар кўзга ташланади: *ўн иккимом, ўнолтуруғ, олтойгача: Олтойгача мен йўлига қарайин (67)* каби. Бу каби қўлланишлар сўзлашув услубига хос ва импровизация билан боғлиқ жараёнлар билан бўлса, қуйидаги *Орадан бир кам қирқ кун ўтди, бир кам қирқ кун деганда, равзадан овоз келди (Д.15)* шунчаки достон айтишдаги анъанавийликка бориб тақалади.

Бу каби семантик-грамматик вазифаларнинг фаоллик-нофаоллик даражаси қуйидагича:

т/р	сонлар кўрсаткичи	достон	мақол	топишмоқ	эртак	қўшиқ
1	<i>-та (дона)</i>	15/46	10/45	20/116	22/186	-
2	<i>-инчи (тартиб)</i>	2/4	1/1	2/3	9/82	-
3	<i>-тадан (тақсим)</i>	-	-	4/5	8/13	-
4	<i>-ов (жамловчи)</i>	3/29	4/37	4/8	-	-
5	<i>-ала (жамловчи)</i>	-	-	-	2/19	-

ЎХОИ жанрларига оид асарлар матнида *бир* сўзи энг маҳсулдор сон ҳисобланади. Унинг қўлланиш частотаси қуйидагича: Д.і=1004; М.і=447; Т.і=504; Э.і=1710; Қ.і=219. Маълум бўлдики, *бир* сўзининг қўлланиш даражаси эртак жанрида юқори. Бунинг сабаби, халқ эртакларининг бошланмасида айтиладиган кириш сўз – зачинларда такрор-такрор қўлланишидир: *Бир бор экан, бир йўқ экан, қадим замонларда бир подшо бўлган экан* каби. Иккинчи босқичда ўзбек халқ дostonлари туради. Бунда асосан дostonдан дostonга кўчиб юривчи, тайёр ифодалар такрорланади: *Бу сўзни эшитиб, Қалдирғочойим ҳам бир сўз деб турган экан (Д.86)* сингари. *Бир* англатган бу маъно нозикликларининг баъзилари ЎХОИ жанрларида хосланган ва улар махсус кузатишларни тақозо этади.

Равишларда ҳаракат белгиси даражасини кўрсатувчи *-лаб* қўшимчаси фаол: дostonларда – 605/791, мақолларда – 57/97, топишмоқларда – 86/213, эртакларда – 161/988, кўшиқларда – 82/218 нисбатда қўлланилган. Уларнинг статистик-лексикографик таҳлили равишларнинг имло луғатларда учрамайдиган ва дostonлардаги *чўлтонглаб, тайпанглаб, туккушлаб*, мақоллардаги *нақллаб*, топишмоқлардаги *гумиллаб, алтиллаб*, эртаклардаги *қулоқчинлаб, ёлпўшлаб, дукуллаб*, кўшиқлардаги *сабаллаб, ҳабаллаб, бўчаллаб тумпанглаб* сингари кўринишларини стилистик таҳлил этиш имконини берди.

Эртаклар ва кўшиқлар матнида фаол бўлган субъектив баҳо шакли – *-гина* эса ўрни билан равишли бирикмалар таркибида келган ва ифоданинг экспрессивлиги учун хизмат қилган. Бу каби қўлланишлар эса болалар учун мўлжалланган асарлар табиатига мос келади. Равишларнинг такрорланиши билан юзага келадиган интенсивлик ЎХОИ жанрлари матнида учраса-да, уларнинг фаол эмаслиги маълум бўлди.

Статистик-лексикографик таҳлиллар ўзбек адабий тилида деярли учрамайдиган, фақатгина фольклор тилига хос **фeълларнинг** мавжудлигини кўрсатди. Уларни шартли равишда иккига – фольклор асарлари тилига ва шевага хос фeъл гуруҳларига бўлиб таҳлил этилди. Фольклор тилига хос бўлган *ангишламоқ, ликилламоқ, чўлтангламоқ, қилтилламоқ, лўкилламоқ, дингирламоқ, диркилламоқ, селкилламоқ* фeъллар ностандарт шакли, функционал-стилистик хусусиятлари билан фарқ қилиб туради ва дostonлар тилида учрайди.

Шевага хос 30 дан ортиқ фeъл кўрсаткичлари, асосан, топишмоқ ва кўшиқ жанрларида учрайди. Эртак ва мақол матнларида кузатилмади.

№	шакллар	мисоллар	дoston	мақол	топишмоқ	эртак	кўшиқ
1	-дук	югурдук, дукурдук	-	-	2	-	6
2	-гон, -қон	бермагон, тошақон	-	13	18	-	18
3	-гай	сервагай, кирмагай	-	-	11	-	
4	-гай	борагай, келагай	-	-	21	1	27
5	-так	бутатак, хутатак	-	-	2	-	25
6	-рон	зимрон, қақрон	-	-	10	-	2
7	-кан	бубулакан, аппонакан	13	-	-	-	62
8	-гой	терагойсан, берагойса	2	-	-	-	11

Бу кўрсаткичлардан бири *-гай* келаси замон фeъли ясовчидир. Унинг истеъмол доираси чегараланган, шеърый асарларда истак шакли сифатида қўлланади: *Зув борагай, зув келагай, Олтин адагай, кумуш қадагай – ари*

(Т.74). Унинг *-гай, -кай, -қай* шакллари мавжуд. Шунингдек, топишмоқларда *-гай* яширин маънони ифодалаш билан бирга, истак маъносини ҳам англатади: *борагай, келагай, адагай, қадагай* каби. *-гой* эса қолмоқ феълининг қипчоқ шеваларида оммалашган кўринишидир: *кўрагой таягойгин* каби. *-гай* эса *-а* нинг поэтик шакли: *билгай, солгайсан*. Бундан *бориб элатингга киргайсан, Барчиннинг қошига тикка боргайсан*. Агар ушбу шаклнинг «Алпомиш»да – 10 (Фозил шоир), «Холдорхон»да – 19 (Эргаш шоир) марта қўлланганлигини, «Ойчинор»да (Қодир бахши) ва «Орзигул»да (Ислом шоир) учрамаслигини инобатга олсак, биргина шу грамматик кўраткич ҳам поэтик индивидуалликни аниқлаш воситаси бўла олиши мумкин. Ишда шу тарзда топишмоқларда учраган *арвагай – кема; илвагай, эрвагай, сервагай, элагай, делагай, дарвагай – арава* сўзлари таҳлил қилинган.

Бобнинг «Ёрдамчи сўз туркумларининг лингвостатистик тадқиқи» деб номланган иккинчи бўлимида ёрдамчи сўз туркумларини лингвостатистик тадқиқ этишининг, бир томондан, ЎХОИ жанрларидаги ушбу сўзшаклларни, иккинчидан, матн услуби ва ижодкорнинг сўз қўллаш маҳоратини аниқлашга имкон бериши, учинчидан, фольклор жанрларининг ўзаро яқинлиги, умумий категориал маънога эга бўлган сўзшаклларнинг фольклор матнидаги улушини белгилаши билан боғлиқлиги таҳлил этилган.

Ёрдамчи сўз туркумларининг квантитатив тадқиқи натижалари

m/p	сўз туркумлари	достон		мақол		топишмоқ		эртак		кўшиқ	
		F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
1	<i>кўмакчи</i>	52	0,05	38	0,04	36	0,07	38	0,11	30	0,10
2	<i>боғловчи</i>	18	0,018	11	0,014	8	0,017	13	0,04	10	0,03
3	<i>юклама</i>	14	0,014	20	0,02	4	0,008	20	0,06	11	0,04

Достон, эртак жанрларида кўмакчи сўзлар статистик доминантдир.

ЎХОИ асарлари жанрларидаги **кўмакчилар** частотасининг энг юқори кўрсаткичи халқ эртакларига тўғри келади ва бошқа жанрларга нисбатан 4 баробар кўп. ЎХОИ асарлари тилида қўлланган кўмакчилар: достонда – 52 та, эртакда – 21 та, мақолда – 21 та, топишмоқда – 36 та, кўшиқда – 50 та, жами 180 та, умумий матннинг 49,9 % ини ташкил қилади. Соф кўмакчиларга нисбатан функционал кўмакчилар кўп қўлланилган.

Жанрларда энг юқори частотали кўмакчи **билан** ҳисобланади. Мақол, топишмоқ, эртак, кўшиқлар матнида ушбу кўмакчининг ишлатилишида адабий тил меъёрлари сақланган. Эпик асарлар ҳақида бу гапни айтиб бўлмайди. Масалан, «Алпомиш»да унинг қўлланиш частотаси қуйидагича: *билан – 425, бирла – 0, бирлан – 0, -ла – 1, -лан – 0, -ман – 40, -минан – 1*. Демак, достон тили учун ж-ловчи шеваларнинг табиатини акс эттирадиган *минан* ва *-ман* хос: **Товкаман Кайқубод суҳбат қуради (301)**.

ЎХОИ жанрлари матнидаги **боғловчиларга** оид олиб борилган статистик-лексикографик кузатишлар уларнинг ушбу жанрларда қўлланиш частотаси ва микроматн лингвистик бирликлари таркибида юз берган семантик-стилистик ўзгаришлар таъсирини ўрганишга имконият яратди. Боғловчилар частотасидаги энг юқори кўрсаткичи халқ достонларига тўғри келиб, бошқа жанрларга нисбатан деярли 2 баробар кўп. ЎХОИ асарлари матнида қўлланган боғловчи сўзшакллар: достонда –19 та, эртакда – 30 та,

мақолда – 6 та, топишмоқда – 18 та, кўшиқда – 15 та, жами 88 та ва умумий матннинг 0,03 % ини ташкил қилади. ЎХОИ жанрлари матни юзасидан олиб борилган статистик-лексикографик кузатишлар диссертацияда ҳар бир боғловчи юзасидан лингвистик таҳлилларни амалга оширишга имкон берди. Улар кўмагида юзага келган эмоционал-экспрессив маънолар таҳлил этилди.

Юкламалар частотасининг энг юқори кўрсаткичи халқ кўшиқларига тўғри келади ва бошқа жанрларга нисбатан 3 баробар кўп. Мақол ва топишмоқлар матнида юкламалар нисбатан кам қўлланган: 87/119 ва 231/467 ва бу ушбу жанрлар табиатига мос келади. Чунки уларда фикрни эҳтиросли ифодалашдан кўра мантиқ устунлик қилади. Қўлланиш частотасига кўра дostonлар иккинчи ўринда турса-да, 11та юкламадан бештаси – *-дир – 1004, -ми – 376, -да – 149, -ку – 127, -чи – 38* кўрсаткичлари билан устунлик қилади. Қолган олтитаси – *-а, -гина, -ё, -ҳа, -е, -ю* лар махсулдор эмас. Шунингдек, *о, ёй, ҳо, ой, ай, оқ (ёқ), эй, ей, яй* сингари кўшимчалар мисолида модал маънолар берувчи воситалар частотаси ўрганилди ва таҳлил этилди.

ЎХОИ жанрлари матнидаги юкламалар лингвостатистикаси таҳлили, биринчидан, ушбу сўз туркумининг фаоллик даражасини белгилаб берди. Иккинчидан, лексикографик қайта ишлаш амалга оширилиб, ҳар бир морфологик кўрсаткич қўлланган микроматнларни тадқиқот материали сифатида бир жойга тўпланди. Натижада муайян юкламанинг нафақат фаоллик-нофаоллик даражаси, айти пайтда, семантик-стилистик ва лингвопоэтик хусусиятлари, жанрлараро функционал чегараланишлари ва хосланишлари ҳақида аниқ хулосаларга келиш имконияти пайдо бўлди.

Бобнинг «Алоҳида олинган сўз туркумлариининг статистик тадқиқи» деб номланган учинчи бўлимида ЎХОИ жанрлари матнида алоҳида гуруҳни ташкил этувчи сўзлар лингвостатистикаси ўрганилди. Уларнинг умумий матндаги лингвостатистикаси қуйидагича:

т/р	сўз туркумлари	дoston		мақол		топишмоқ		эртак		кўшиқ	
		F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
1	<i>модал</i>	10	0,010	6	0,013	7	0,02	12	0,015	7	0,02
2	<i>ундов</i>	15	0,015	25	0,05	19	0,06	27	0,03	46	0,14
3	<i>тақлид</i>	6	0,006	39	0,08	182	0,6	56	0,07	120	0,3

Эртак ва кўшиқ жанрларида ҳар бир зонада модал ва ундов сўзлар, мақол, топишмоқ, кўшиқ жанрларида тақлид сўз туркуми статистик доминантдир.

ЎХОИ асарлари жанрларида қўлланган **модал** сўзшаклар дoston жанрида – 11 та, мақолда – 6 та, топишмоқда – 7 та, эртакда – 12 та, кўшиқда – 7 та, жами 43 та сўзшакл ва унинг қўлланиш частотаси 726 тани, яъни умумий матннинг 0,02 % ини ташкил қилади. Модал бирликлар частотасининг юқори кўрсаткичи эртакларга тўғри келади ва бу кўрсаткич бошқа жанрларга нисбатан 4 баробар кўп. Модал оттенкали сўзлар орасида 6 тасининг частотаси юқори. Масалан, хулоса, натижа мазмунини берадиган ва 265 марта қўлланган *энди* нинг 218 таси эртак матнига тўғри келиши унинг семантикасига боғлиқлиги билан изоҳланади. Уларнинг фаоллиги қайд этилган жанрлар синтаксисига хосланган.

Маълум бўладики, **ундов** сўзшакларнинг умумий сони дoston жанрида 13 та ва 84 марта қўлланган, мақолда 12/39, топишмоқда 18/58, эртакда 25/426,

кўшиқда 43/447 нисбатда, жами 62 та сўзшакл 1054 марта қўлланган ва умумий матннинг 0,05 % ини ташкил қилади. Улар орасида частотаси 40 тадан юқори бўлган ундовлар: *эй* – 223, *э* – 183, *о* – 123, *ҳой* – 83, *оҳ* – 53, *вой* – 47, *ҳо* – 43. Частотаси юқори бўлган 7 та ундов 755 марта қўлланган ва жами ундовларнинг 72 % ини ташкил этади. Улар асосан эртак ва кўшиқ жанрлари хиссасига тўғри келади. Бу эса, *вой*, *о*, *оҳ*, *э*, *эй*, *ҳо*, *ҳой* ундовларининг эртак ва кўшиқ жанрлари лингвопоэтикасида етакчилик қилишини тасдиқлайди. Достонлар матнида *оҳ* – 31, мақолда *э* – 8, топишмоқда *вой* – 7, эртакда *эй* – 164 ва *э* – 120, кўшиқда *о* – 118 ундовларининг частотаси юқори ва улар эмоционал-экспрессивликни юзага келтирувчи асосий субъектив баҳо шакллари дидир.

Ишда 329 та тақлидий сўзшакл ўрганилди. Уларнинг жанрлараро тақсимооти қуйидагича: достонда – 22, мақолда – 117, топишмоқда – 441, эртакда – 132, кўшиқда – 445, жами 1157 та. Бу тақлидий сўзларнинг 445 таси кўшиқ, 441 таси топишмоқ жанрига тўғри келади. Бу эса ўз навбатида 38% дан жами 74% ни ташкил этади.

ЎХОИ асарларида қўлланиш частотаси юқори бўлган сўзларнинг фаоллик даражаси уларнинг жанрлараро хосланиш сабабларини ҳам билишга кўмаклашади ҳамда фақатгина тақлидий сўзларнинг лингвистик табиатига мос келадиган хусусиятларини алоҳида матнлар мисолида аниқлашга қулай илмий муҳит яратилади. Шу маънода, бу матнлар устида олиб борилган лингвостатистик ва лексикографик кузатишлар тақлидий сўзлар борасида яна бир муҳим жиҳатни тўлдиришга имкон яратди – ҳозирги ўзбек адабий тилида деярли қўлланмайдиган, фақат ЎХОИ асарлари тилидагина мавжуд бўлган тақлид сўзлар устида кузатишлар олиб бориш имконияти пайдо бўлди. Масалан: *анг-танг* / *онг-тонг*, *лов*, *ғалогул*, *лўк-лўк*, *ҳўлк-ҳўлк*, *гим-гим*, *дамбир-дўмбир* каби. Шундай қилиб, ЎХОИ асарлари тилида 0,06 % ини ташкил қилган тақлидий сўзшакллар эпик асарлар матнида персонажлар нутқининг жонлилиги, табиийлиги, миллий колоритни, эмоционал-экспрессивлигини таъминлаган, топишмоқ, эртак ва кўшиқ жанрларида эса ифоданинг ғоятда жонли бўлишига хизмат қилган муҳим услубий восита сифатида воқеланиши маълум бўлди.

Хуллас, ЎХОИ жанрлари матнидаги сўз туркумлари ва уларнинг грамматик кўрсаткичлари квантитатив таҳлили сўзшаклларнинг сўз туркумларига тақсимланиши ҳамда луғат таркибининг миқдорий ўсиши билан сўз туркумларининг матндаги улуши бир хил эмаслигини кўрсатди. Бу эса танланма матннинг ўзига хос типологик табиати ва жанр хусусиятлари билан боғлиқдир.

Жанрлар матни асосида тузилган терс луғатлар муайян морфологик кўрсаткичлар частотаси амплитудасини сўз туркумлари доирасида белгилашда кўмаклашди. Лингвостатистик кузатишлар уларнинг вариантлари қўлланишида функционал хосланишлар, экспрессивлик жиҳатдан табақаланиш мавжудлигини кўрсатди.

Халқ ижодкорлари қайси лаҳжага мансуб бўлса, улар куйлаган ва яратган ижод намуналарида ҳам ўша лаҳжага хос асосий морфологик хусусиятлар ўз аксини топган.

ХУЛОСА

Ўзбек халқ оғзаки ижоди (ЎХОИ) асарлари матни юзасидан олиб борилган лингвостатистик ва лексикографик тадқиқотлар натижасида куйидаги хулосаларга келинди:

1. Ахборот технологиялари шиддат билан ривожланаётган ҳозирги даврда, ҳеч бир фан, жумладан, ўзбек тилшунослиги фани тараққиётини ҳам технологиялар татбиқидан ташқарида олиб қараш мутлақо мумкин эмас. Шу боисдан, математик мантиқ, компьютер лингвистикаси, компьютер лексикографияси, корпус лингвистикаси каби соҳалар эришган инқилобий ютуқларни ўзбек тили таълими ва тадқиқотлари жараёнига дадил олиб кириш зарурияти пайдо бўлди.

2. Ҳозирда компьютер технологиялари ютуқларидан тилшунослик, айниқса, таржимашунослик ва лексикографик тадқиқотларда самарали фойдаланилмоқда. Компьютер лингвистикаси ўзбек тилшунослиги фанининг алоҳида соҳаси сифатида лингвистик таълимдан мустаҳкам ўрин эгаллади.

3. Давр олдимизга матн лингвистикасини замонавий методлар асосида талқин этиш вазифасини қўяётган экан, маънавий меросимизнинг ажралмас қисми бўлган ЎХОИ асарлари тилини ўрганишга ҳам эскича усуллар билан ёндашиб бўлмайди. Бу матнлар ҳам лексикографик ассортимент бўла олиши ҳеч бир соҳа мутахассисида шубҳа туғдирмайди. Аксинча, фольклор асарлари тилига лексикографик ишлов бериш лингвофольклористика соҳаси тараққиётига хизмат қилади. Айни пайтда, у турли функционал услублар кўринишида шаклланган ўзбек тили материали юзасидан амалга оширилган лексикографик тадқиқотлар кўламини янгича мазмун билан бойитади.

4. ЎХОИ матнлари юзасидан олиб борилган кузатишлар тил материалининг жойлашуви ва меъёрлашуви функционаллик нуқтаи назаридан ҳамда экстралингвистик омилларга боғлиқ тарзда турли матнлар турлича кечиши мумкинлигини кўрсатди. Бинобарин, бу ҳолат халқ оғзаки ижоди жанрларига хос бўлган матнларда ҳам кузатилди. Муаммонинг ана шу жиҳатларини замонавий лингвистик методлар, хусусан лингвостатистик методлар асосида ўрганиш тил материалини тадқиқ этишда юқори даражада аниқликка олиб келди ва олинган натижаларнинг илмий-амалий асосга қўйилишига замин яратди.

5. Лингвостатистик таҳлил учун жанрлар кесимида танлаб олинган ЎХОИ матнлар корпуси ҳар бир жанр доирасида энг фаол ва самарали, айни пайтда, энг кам қўлланилган ва ушбу матнлар учун хос бўлмаган тил бирликлари ҳамда уларнинг ифодадаги ўзига хос услуби ҳақида ишончли натижалар олиш фақатгина лингвостатистик ва лексикографик тадқиқотлар орқалигина амалга оширилиши мумкинлигини кўрсатди. Маълум бўлдики, компьютер лингвистикаси ютуқларига таяниб амалга оширилган

лингвостатистик ва лексикографик тадқиқотлар шу пайтга қадар тузилган барча типдаги луғатлардан тил материалини қамрашдаги аниқлиги билан принципиал фарқ қилади.

6. ЎХОИ асарлари тили фонетик-фонологик тизимининг статистик тадқиқи бу тизим доирасидаги умумий ва ЎХОИ жанрларига хосланган жиҳатларни миқдор жиҳатдан аниқлаш имконини берди. Танланма матнларда товушлар уйғунлиги, оҳангдорлик, ритмик изчиллик ва антиномия оғзаки ижод материалининг жанр хусусиятларига боғлиқ ҳолда намоён бўлишини, уларда учрайдиган ўзакдош сўзшакллар ва синонимларнинг ранг-баранглиги тилимиз тарихида ахборот узатиш кўламининг ғоятда кенг бўлганлигини кўрсатди.

7. Ўзбек лексемаларининг генератив имконияти асрлар давомида маънавий меросимизни авлоддан-авлодга етказишнинг ягона омили бўлган халқ оғзаки ижоди орқали кенгайиб борган. Халқ бадий тафаккурининг ёрқин тимсоли бўлган бахшилар, дoston айтувчилар, ровийлар, қиссагўйлар каби истеъдодли қатлам нафақат бу нодир меросни авлодларга етказувчилар, айна пайтда, унинг бойиб бориши, ифода кўламининг кенгайиши ва таъсир кучининг ортиб боришига ҳам беминнат хизмат қилишган.

8. Мустақил, ёрдамчи ҳамда алоҳида гуруҳни ташкил этувчи сўзлар ва уларнинг морфологик таркибини ўрганиш ҳар бир ЎХОИ жанрида бу элементлар кўлланишида алоҳидалик мавжудлигини ҳамда бу ҳолат матнларнинг жанрий хусусиятларга, айна пайтда, улардан келиб чиқадиган коммуникатив вазифаларга боғлиқлигини кўрсатди. Масалан, дostonлар матнининг лингвостатистик таҳлили уларнинг сўзлашув услубига ниҳоятда яқинлигини, ҳозирги тилимизда қиёси бўлмаган диалектал элементлар эпик асарлар семантик-стилистик мундарижасининг муҳим таркибий қисми саналишини, уларнинг авлоддан-авлодга завол топмасдан етказиб келинишида халқ бахшиларининг хизматлари ниҳоятда юксак эканлигини кўрсатди. Кўшиқ жанри лексик-грамматик шаклларнинг ранг-баранглиги жиҳатдан бошқа жанрларга нисбатан доминант статистик вазнга эгаллиги эса бу жанрнинг халқ ҳаётидаги тарихий тараққиёт туфайли ўзгариб борганлиги ва турли даврларнинг тил элементларини ўзида сақлаб қолганлиги ҳамда уларда болалар ифода услубига хос элементларнинг фаол иштироки билан изоҳланади.

9. Ўзбек тили лингвистик арсеналида жуда катта мавқени эгаллайдиган, халқимиз маънавий-маданий, бадий-эстетик меросининг улкан қисмини ташкил этадиган ЎХОИ матнларининг лингвистик манзарасини тўла тасаввур қилишимиз учун келажакда компьютер лингвистикаси ёрдамида ЎХОИ услубини яққол намоёиш этиб турадиган эпитетлар, ўхшатишлар, стилистик формулалар, диалектал луғатларини тузиш зарур бўлади.

10. ЎХОИ асарларининг муаллифлари бир киши эмас, балки халқ деган қараш устувор бўлса-да, унинг алоҳида жанри бўлган дostonларнинг аниқ бир бахши-ижодкор томонидан куйланишини ҳам инкор этиб бўлмайди. Шу маънода, эпик асарлар матни мисолида муаллифлик лексикографияси принципларига асосланган ҳолда луғатлар тузиш ҳам зарур бир ишдир.

Уларни юзага келтиришда эса, ушбу тадқиқот жараёнида баён этилган назарий фикрлар, ишлаб чиқилган фольклор асарлари матнини таҳлил этиш тамойиллари, алфавитли, частотали ва терс луғатлар тузишга ҳамда матндан керакли тил бирлигини микроматн доирасида ажратиб беришга мўлжалланган компьютер дастурлари бевосита ёрдам беради.

11. Ушбу йўналишда олиб борилган тадқиқотлар, ўз навбатида, бизни асосий мақсад – матннинг лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқи сари етаклайди, уларда келинадиган хулосалар ва олинадиган натижаларнинг асосли ва ишончли бўлишига кўмаклашади. Ана шу ғояларнинг амалга ошиши лингвофольклористик тадқиқотларни, бинобарин, бадий-маънавий меросимиз тадқиқини янги поғонага олиб чиқади ва унинг таълим жараёнига татбиқ этилишини осонлаштиради, деган қатъий фикрдамиз. Зеро, фольклор матнида фавқулудда бадий-эстетик мазмун касб этадиган, бу асарлар миллийлигини, она тилимиз қаъридаги бебаҳо маъно дурларини излаб топиш, уни таҳлил майдонига олиб киришнинг замонавий йўли айнан шудир.

12. Матнга лексикографик ишлов беришнинг компьютер таъминотини такомиллаштириш, максимал лингвостатистик аниқликка эришиш, шунингдек, сўзшакллари ягона ўзак атрофида жамлаш, уларни фонемалар ва морфемаларга ажратиш ҳамда сўз бирикмалари луғатларини тузиш дастурларини яратиш нафақат лингвофольклористик, балки фонологик, лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвопоэтик тадқиқотлар учун ҳам долзарблигича қолаверади.

13. Ҳозирга қадар жамланган фольклор материалнинг кенг қўламли лингвостатистик ва лексикографик тадқиқи келажакда ўзбек лингвистик корпусининг яратилишига муҳим ҳисса бўлиб қўшилади.

**УЧЕНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017. Fil. 02.03 ПО ПРИСВОЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УРИНБАЕВА ДИЛБАР БАЗАРОВНА

**УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ЖАНРОВО-
ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО И ЛИНГВОСТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

10.00.01 –Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА (DSc) ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Самарканд – 2019

Тема диссертации на соискание степени доктора наук (DSc) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.1.DSc/Fil10.

Докторская диссертация выполнена на кафедре языкознания Самаркандского государственного университета.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском) размещен на веб-странице Ученого совета (www.navoiyu-uni.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный консультант:	Каримов Суюн Амирович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Маматов Абдуғафур Эшонкулович доктор филологических наук, профессор Айимбетов Максат Куллиевич доктор филологических наук, профессор Мухамедова Саодат Ходайбердиевна доктор филологических наук
Ведущая организация:	Институт Узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в ____ часов на заседании Ученого совета DSc.27.06.2017.fil.02.03 при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, город Самарканд, ул. Университетский бульвар, 15. Тел.: 8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Главный корпус Самаркандского государственного университета, 1-й этаж, конференц-зал (комната 105)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за №__). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «____» _____ 2019 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2019 года).

Мухиддинов М.К.
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.филол.н., профессор

Пардаев А.Б.
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.филол.н

Маматов А.Э.
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.филол.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и необходимость темы диссертации. В 50-х годах XX века в сфере компьютерной лингвистики мировое языкознание занимается исследованием таких проблем, как перевод на компьютерный язык возможностей естественного языка, решение связанных с ним вопросов при помощи компьютерной технологии. Лексикографический анализ текстов, экономное и быстрое осуществление этого процесса не только определяло перспективы развития науки компьютерной лингвистики, но также явилось причиной возникновения новых научных проблем. Вместе с тем важно осуществить исследования по автоматической обработке, восстановлению речевых единиц посредством лингвоколичественного и лингвостатистического анализов с помощью технологий и программ, обрабатывающих информацию, позволяющих анализировать тексты большого объема.

Исследования в мировой компьютерной лингвистике - программы для создания корпуса текстов, лингвостатистического анализа текстов, рецензирования текста, речевых синтезаторов, машинного перевода, реферирования текстов служат фактором создания объемных лингвистических баз в языкознании. Информационная база, создающая лингвистическое обеспечение анализа текстов, осуществляемого с помощью современных технологий и программ, появилась на основе грамматических закономерностей определенного языка. В настоящее время поставлена задача создания современной компьютерно-корпусной лингвистики нашего языка, исходя из его природы.

Задача наблюдения за осуществлением лексикографического анализа в срезе текстов узбекского устного народного творчества (далее по тексту УУНТ) и взаимное сравнение относящегося к ним языкового материала, а также приведение в сжатую словарную форму лексического богатства фольклорных произведений, воплощающих в себе народные традиции и духовность, в целях создания корпуса текстов, программ, осуществляющих лингвостатистический анализ текстов определяет актуальность избранной темы. Обретение независимости Республикой Узбекистан создало для нас возможность глубокого изучения нашего национального духовного наследия и ценностей. Ярким свидетельством этому являются успехи, достигнутые узбекской лингвофольклористикой за более чем четверть века. Поэтому в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, рассчитанной на 2017-2021 годы, отдельно отмечено о "...развитии социальной сферы, в том числе, науки, литературы, искусства"¹. Это, в свою очередь, дает возможность изучения и обобщения результатов исследований по компьютерной обработке, систематическому анализу текстов узбекского устного народного творчества, достижений таких дополняющих друг друга областей знания, как языкознание и компьютерные технологии, языкознание и

¹ Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 "О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7 февраля 2017 года // <http://lex.uz/docs/3107042>.

статистика, расширению сферы анализа, до настоящего времени ограничивающегося только художественными текстами, осуществить исследования на основе материалов всех стилей узбекского языка.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2909 “О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования” от 20 апреля 2017 года, УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года¹, постановления Кабинета Министров №571 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Самаркандского государственного университета” от 24 июля 2018 года, требованиям Закона Республики Узбекистан “О государственном языке”, принятого в новой редакции 21 декабря 1995 года, и других нормативно-правовых актов.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Социальное, правовое, экономическое, духовно-нравственное и культурное развитие информатизированного общества и демократического государства, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². Научные изыскания, направленные на лингвостатистическое изучение языковых особенностей произведений устного народного творчества, осуществляются в авторитетных мировых научных центрах, в том числе University of California, University of Harvard (США); Universiteit van Amsterdam (Голландия); Oxford University Language Centre (Англия); Wszechnica Polska Szkoła Wyższa w Warszawie (Польша); Universitas Tartuensis (Эстония); Московском школе Семантики, Санкт-Петербургском государственном университете, Лаборатория компьютерной лингвистики, АН Российской Федерации, Новосибирском государственном университете, (Россия); Казахском национальном университете (Казахстан); а также в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Научно-исследовательском институте узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз (Узбекистан).

В мировом языкознании на основе разработки теоретических основ лингвостатистики, исследований, направленных на лингвостатистическое изучение текстов, получены следующие научные результаты: разработан теоретические основы лингвостатистики и внедрён вопросы статистического анализа (University of California, University of Harvard, USA); занимался вопросами корпусной лингвистики (Universiteit van Amsterdam, Голландия; Oxford University Language Centre, Англия); осуществлены исследования по

¹ Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года.

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на основе источников, взятых из: www.homepage.psy.utexas.edu, www.lscp.net, www.aolifo.de, www.kodanshausa.com, www.fs.u-bunkyo.ac.jp, www.diva-portal.org, www.roa.rutgers.edu, www.books.google.com, www.linguistics.northwestern.edu, www.ifa.amu.edu, www.wals.info и других источников.

изучению художественного текста статистическими и квантитативными методами (Wszechnica Polska Szkoła Wyzszaw Warszawie, Польша; Universitas Tartuensis, Эстония); создан толково-комбинаторный словарь, в котором подробно описаны семантические особенности слов (Московская школа Семантики, Санкт-Петербургском государственном университете, Россия); исследованы вопросы лингвостатистического моделирования системы языка (АН Российской Федерации); изучены особенности связывания в единое целое значений отдельных слов, составляющих смысл целой фразы (Лаборатория компьютерной лингвистики, АН Российской Федерации); исследования по статистическому анализу автоматической структуры морфологической модели языка (Новосибирский государственный университет); исследован лингвостатистический анализ лексико-морфологических структур языка (Казахском национальном университете, Казахстан); классификация валентностей глагола и групп его словарных значений среди частей речи и исследования, посвященные машинному переводу (Ташкентский государственный университет языка и литературы имени Алишера Навои, Научно-исследовательский институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз).

В мировом языкознании ведутся исследования лингвостатистических особенностей текста, в частности, по таким приоритетным направлениям, как определение лингвостатистических особенностей текста; исследование особенностей применения фонетических, лексических и морфологических единиц в стилях; раскрытие (семантических) полей соединения различных смыслов словоформ; фонетическое, лексическое и грамматическое моделирование, автоматическое создание речевых производных и восстановление их в речи в органической связи с развитием компьютерной лингвистики (в частности, корпусной лингвистики, потребностей автоматической обработки речевых единиц и их актуализации).

Степень изученности проблемы. Происходящие в мире события и явления, интенсивное развитие науки и техники, отбор и обработка, прием различной информации определили социальную потребность в формировании нового направления языкознания, специализированного на изучении современных методов определения лингвостатистических особенностей текста, а также его моделирования. Данная потребность определяется современным состоянием узбекского языкознания, его достижениями. Это связано с именами таких представителей мирового языкознания по компьютерной лингвистике, как Р.Баилей, Р.Аллан, Р.Оакман, В.Черубини, Г.Алтманн¹, русского языкознания - А.Журавлев, М.Кириллов, В.Кирносков, Л.Ковригина² и узбекского языкознания - С.Мухаммедов, С.Мусахужаев,

¹ Bailey R.W. Statistics and Style: A Historical Survey in Statistics and Style. N.Y. 1969. P.217-236; Allan R.F. The Stylo-Statistical Method of Literary Analysis // Computers and the Humanities. 1988. N22. P.1-10; Oakman R.L. Carlyle and the machine: a quantitative analysis of syntax in prose style//ALLC Bulletin. 1975, vol.3, pp. 100-114; Cherubini W. The "Goldenness" of Sidney's "Astrophel and Stella": test of a quantitative-stylistic routine//Language and Style. vol.8, pp.47-59; Altmann, G. Status und Ziele der quantitativen Sprachwissenschaft//Linguistik und Statistik. Jager, S. (ed.), Braunschweig, Vieweg. 1972, pp.1-9.

² Журавлев А. Лексикостатистическое моделирование системы славянского языкового родства. – М.: Индрик, 1994. –С.231; Кириллов М.А. Лингвостатистический анализ художественного текста: на материале коротких рассказов Ф.С. Фицджеральда: Автореф.дис...канд.филол.наук: – Иваново, 2002. <http://www.dissercat.com/content/>

С.Ризаев, М.Айимбетов, Х.Арзикулов, С.Каримов, С.Мухамедова, Н.Абдурахмонова. Работы данных исследователей осуществлялись в рамках лингвостатистического анализа в основном публицистических и художественных текстов, а такие вопросы, как изучение языковых единиц языка текстов всех стилей; определение и классификация состава лексических слоев; осуществление лингвостатистического и синергетического анализа текста; определение некоторых остатков лексики древнетюркского языка, словарных единиц присущих определенным говорам и диалектам; наблюдение общего и частного между лексиками стилей, их специфических аспектов; определение мастерства использования слов бахши-сказателей; компьютерная проверка, исследование текстов; создание лексикографических источников путем автоматической обработки желаемого текста, еще ждут своего исследования. Методологической основой для них служат математическая теория вероятностей, математическая логика, а также общая теория систем, дихотомия языка и речи, научно-теоретические взгляды таких языковедов, как Б.Головин, Л.Нелюбин, Н.Андреев, Р.Пиотровский, А.Бектаев, Ю.Тулдава, П.Алексеев¹.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в качестве составной части плана научно-исследовательских работ СамГУ на тему: «Функционально-прагматический и семантико-стилистический анализ единиц узбекского языка (синхронный и диахронный аспект)» и в рамках проекта «Системно-структурный и статистический анализ лексико-фразеологических единиц языка узбекских народных дастанов», реализованного согласно соглашению № 180-06 Фонда поддержки фундаментальных исследований при АН РУз.

Цель исследования заключается в лингвостатистическом и лексикографическом анализе фонетических, лексических и грамматических особенностей языка таких жанров УУНТ, как дастаны, пословицы, загадки, сказки, песни и создании лингвистического обеспечения для компьютерно-информационного корпуса, воплощающего в себе совокупное словарное богатство узбекского фольклора.

Задачи исследования:

создать компьютерный корпус текста жанров УУНТ и на этой основе внедрить лингвостатистический анализ;

lingvostatisticheski - analiz-khudozhestvennogo-teksta-na-materiale-korotkikh-rasskazov; Кириосов В.В. Применение статистических методов в сравнительных исследованиях художественных текстов: Автореф. дис...канд. филол. наук: - Курск, 2011. [http:// www. dissercat.com/content/primeneniye-teorii-kompyuternoi-semantiki-russkogo-yazyka-i-statisticheskikh-metodov](http://www.dissercat.com/content/primeneniye-teorii-kompyuternoi-semantiki-russkogo-yazyka-i-statisticheskikh-metodov); Ковригина Л.Ю. Негауссовое моделирование лексико-статистической структуры вариативного текста (на примере «сказания о мамаевом побоище»). Дис. ... канд. филол. наук: - Санкт-Петербург, 2014. – С. 351.

¹ Головин Б. Язык и статистика. - М., 1971; Андреев Н. Статистико-комбинаторные методы в теоретическом и прикладном языковедении. –Л., 1967; Нелюбин Л. Компьютерная лингвистика и машинный перевод. – М.: ВЦП, 1991. - С. 151; Пиотровский Р. Методы автоматического анализа и синтеза текста. – Минск, 1985. – С. 69; Бектаев К. Статистико – информационная типология тюркского текста. - Алма-Ата, 1978. – С. 183; Тулдава Ю. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. - Таллин: Валгус, 1987. - С.180; Алексеев П. Квантитативная типология текста: Учеб. пособие к спецкурсу. – Ленинград: ЛГПИ, 1988. – С. 76.

осуществить лексикографическую обработку текстов жанров УУНТ и сформировать базу их алфавитного, частотного, обратного и толкового словарей для лингвистического обеспечения;

научно обосновать преимущества компьютерной технологии в квантитативном анализе текста посредством составленных лингвистических программ;

установить статистические модели языка жанров и определить в них общее и особенные свойства;

обосновать жанровую специфику каждого текста в словарном и смысловом аспекте на основе методов лингвостатистического анализа;

определить процент частоты применения фонетических, лексических и морфологических единиц в жанрах, проанализировать по рангу частоты.

Объект исследования составляют произведения узбекского устного народного творчества – дастаны, пословицы, загадки, сказки, тексты песен, в том числе такие произведения, как «Алпамыш» и «Равшан», «Загадки», «Узбекские народные пословицы», «Узбекские народные сказки», «Бойчечак»¹.

Предмет исследования составляет лингвостатистический анализ фонетических, лексических и грамматических особенностей языка жанров УУНТ.

Методы исследования. При освещении темы диссертации использованы такие методы, как описание, классификация, сравнение, выборка, компонентный анализ, лингвостатистический метод.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

составлены алфавитный, частотный, обратный и толковый словари жанров - дастан «Алпамыш», «Рустамхон» и «Равшан», пословиц, загадок, сказок, песен, определено место и доказаны преимущества словарей в системе узбекской лексикографии, составленных при помощи компьютера;

определены все словоформы, использованные в текстах выборки, и обоснованы принципы моделирования осуществимости, информационной достаточности по статистико-информационным требованиям;

в результате статистической обработки текстов фольклорных произведений при помощи компьютера проанализированы наполнение текста, средняя повторяемость словоформ и коэффициенты синтетизма на основе вероятных и редких словоформ в различных зонах частотного словаря, определены мастерство применения слов в тексте сказателем, лингвистическая индивидуальность текста;

проанализированы квантитативный анализ частей речи и грамматические показатели в текстах выборки, освещены типологическая природа и жанровые особенности.

¹ Алпомиш. Фозил Йўлдош ўғли. - Тошкент: «Шарк» нашриёти-матбаа концерни бош тахририяти, 1998; Равшан. Эргаш Жуманбулбул ўғли. - Тошкент: ЎзР Фанлар академияси нашриёти, 1954; Топишмоқлар. - Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981; Ўзбек халқ мақоллари. - Toshkent: «Sharq» nashriyot-matbaa aksiyadorlik kompaniyasi bosh tahririyati, 2005; Ўзбек халқ эртақлари. 1 том. - Toshkent: «O'qituvchi» nashriyot-matbaa ijodiy uyi, 2007; Бойчечак. - Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1984.

определены лингвопоэтические возможности словоформ в текстах дастанов, пословиц, загадок, сказок и песен, раскрыта их художественно-эстетическая значимость.

обоснованы рекомендации по созданию лингвистического обеспечения, то есть фонетические, лексические, грамматические базы для программного обеспечения и электронного словаря.

Практические результаты исследования заключается в следующем:

лексикографические разработки¹ являющийся практическим результатом исследования, в настоящее время это единственная, относительно полная и подробная статистическая характеристика лексических единиц в узбекском языкознании, может являться образцом характеристики единиц словарной микросистемы;

статистический анализ словоформ в текстах и изданные автором лексикографические исследования могут служить машинным фондом для автоматического перевода, поиска необходимой информации в гипертексте, учебных программ, электронных словарей, электронных руководств, мультимедийных средств.

Достоверность результатов исследования определяется применением подходов, методов и научных сведений, добытых из научных источников и опубликованных источников по устному народному творчеству, обоснованностью осуществленного анализа сравнительно-типологическим, сравнительно-историческим, синергетическим и статистическим методами, внедрением на практике теоретических положений и выводов, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями, осуществлением исследования на основе новейших концепций мирового языкознания и лингвофольклористики.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что собранные материалы и полученные результаты послужат для создания научной литературы по стилистике узбекского языка, языкознанию текста, диалектологии, фонетике и фонологии, лексикологии, фразеологии, морфологии, а также совершенствованию монографий, учебных пособий по историко-этимологическому, функционально-семантическому, статистическому и лингвосинергетическому исследованию фонетических, лексических и фразеологических единиц, смысловых групп частей речи в узбекском языкознании в будущем.

Разработанные на основе результатов исследования электронное пособие – «*Математическая лингвистика*», лексикографические разработки имеют практическое значение для проведения специальных курсов и семинаров по языковедческим наукам в высших и средних специальных

¹ Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлар тилининг частотали луғати. – Тошкент: Давлат миллий энциклопедияси, 2006.-.243 б; Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлари тилининг алфавит-частотали луғати. – Тошкент: Давлат миллий энциклопедияси, 2006. – 243 б; Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг қиёсий алфавит-частотали луғати. – Самарқанд, 2017. – 650 б; Ўринбаева Д. Фольклор асарларига хос сўзларнинг қисқача изоҳли луғати. – Самарқанд, 2017. –160 б; Ўринбаева Д., Қаршиева Д. “Компьютер лингвистикаси” фанидан қисқача изоҳли луғати. – Самарқанд, 2019. – 169 б.

образовательных учреждениях, совершенствования филологических знаний и умений обучающихся, студентов.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе лингвостатистического анализа текстов произведений УУНТ:

примеры, показывающие наблюдение формирования в качестве дериватов того или иного характера в процессе синтаксической деривации в языке произведений узбекского устного народного творчества вспомогательных слов - послелогов, союзов, частиц, отдельных частей речи - модальных, междометных, звукоподражательных слов, использованы в проекте фундаментального научного исследования ОТ-Ф8-062 «Деривационные закономерности развития языка» (Справка №89-03-3698 Министерства высшего и среднего специального образования от 31 октября 2018 года). В результате этого была создана возможность совершенствования исследований, имеющих отношение к формированию дериватов;

интерпретация таких лексем, как *абжўш*, *беллик*, *биқтирма*, *дастгир*, *дим*, *иззиламоқ*, *кайвон*, *кашал*, *мастон*, *сурги*, использована в осуществлении исследования по составлению «Ўзбек тилининг изоҳли луғати» (Толковый словарь узбекского языка) на латинской графике в рамках проекта фундаментального научного исследования ФА-Ф8-034 «Принципы развития лексики и терминологии узбекского языка» (Справка №3/1255-3362 Академии наук Республики Узбекистан от 24 декабря 2018 года). Это послужило совершенствованию лексикографического анализа, уточнению смысла слов в словаре;

созданные на основе результатов исследования словари использованы в подготовке к изданию дастан «Лайли ва Мажнун», «Китоби Санубар» Носирходжа валади Мансурходжи и каталога музея в рамках реализации проекта фундаментального исследования Ф1-ФА-055746 «Исследование рукописных памятников народов Центральной Азии. Научное описание и издание архива поэтов и писателей Узбекистана» (Справка №3/1255-3362 Академии наук Республики Узбекистан от 24 декабря 2018 года). Внедрение научных выводов послужило повышению результативности изданию дастан и каталогов;

созданны на основе результатов исследования словари «Ўзбек халқ достонларининг частотали изоҳли фразеологик луғати» (ISBN 452-2008/2043), «Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг қиёсий частотали луғати» (ISBN 978-9943-4584-7-5). Эти словари послужило усовершенствованию уточнению количества и смысла терминов, лексем;

созданные на основе результатов исследования электронные пособия: «Математик лингвистика» (IP свидетельство №000619 Агентства по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан от 19 октября 2017 года), программа проверки грамотности «Diktant» (свидетельство DGU 05542 Агентства по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан от 2 июня 2018 года). В результате повышению результативности обучающихся при

обучении компьютерной лингвистики, языка произведений узбекского устного народного творчества;

результаты исследования использованы в целях повышения при подготовке сценариев для передач «Ойдин оқшом», «Фарзандим дилбандим» телерадиокомпании Самаркандского вилоята, радиопередачи «Тема дня» телерадиоканала Сирдаринского вилоята (Справка 09-01/527 телерадиокомпании Самаркандского вилоята от 20 ноября 2018 года; №1723 телерадиоканала Сирдаринского вилоята от 18 ноября 2018 года). В результате обеспечена научная-популярность этих передач, а их содержание и суть дополнены новыми фактами.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 12 международных, 20 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 60 научные работы, в том числе 3 монографии, 4 словаря, 1 электронное пособие, 1 методическое пособие, 15 статья - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, 20 научных сообщения и тезисов докладов, в том числе 4 научных статей – в международных журналах, 12 статей – в сборниках зарубежных научных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка использованной литературы, ее объем составляет 250 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие ее приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представлен обзор зарубежных научно-исследовательских работ по теме, освещены степень ее изученности, раскрыта связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, определены цель и задачи исследования, его новизна, объект и предмет, представлены сведения о достоверности, внедрении в практику и апробации результатов исследования, аргументировано обоснование использованных методов и методологической основы, даны сведения о публикации результатов исследования, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная «**Методологические и методические основы исследования текстов узбекского устного народного творчества**», состоит из трех разделов. На современном этапе, когда узбекский язык все более отдаляется от диалектальных влияний, становится более литературным и повышается его коммуникативный потенциал, одним из основных источников, дающих сведения о его исторических корнях являются образцы УУНТ. При осуществлении полноценных лингвофольклористических исследований данного лингвистического

материала, в частности, создании различного характера словарей по жанрам устного творчества, наиболее эффективными являются инженерно-лингвистические программы, созданные с помощью компьютера. Рекомендации по лингвистическому моделированию и прикладной лингвистике, приведенные в диссертации, приобретают научно-практическое значение в связи с их направленностью на решение вышеприведенных проблем.

В первом разделе данной главы, озаглавленном «**Изучение проблем лингвостатистического анализа в языкознании**», дан краткий обзор исследований, осуществленных лингвостатистическими и лексикографическими методами в рамках функциональных стилей в мировом, в частности, русском языкознании. Свое мнение о процессе анализа лингвостатистического метода художественного стиля выразили З.Гайдукова, А.Зубов, Б.Головин, о значении научного стиля высказались А.Журавлев, Р.Кобрин, Л.Пекарская, об официальном стиле своё отношение определили А.Григорьева, И.Вольская, о публицистическом стиле - В.Гурченкова, П.Алексеев, Л.Турыгина.

Проанализирован опыт и методы составления при помощи компьютера частотных, алфавитно-частотных и обратных словарей по научным, художественным и публицистическим текстам в тюркологии – казахском, киргизском, каракалпакском, азербайджанском, тюркском языкознании¹.

Достижения узбекского языкознания в этой области обобщены в диссертации следующим образом:

1.Лингвостатистико-лексикографические исследования, осуществленные вручную (В.Решетов, В.Попов, И.Киссен, Р.Кунгуров, А.Тихонов, С.Каримов)².

2.Научные исследования, осуществленные с использованием лингвостатистического метода (Ф.Абдуллаев, М.Имамназаров, С.Мусаходжаев, А.Куранбеков, Б.Бафаев, Ф.Бабажанов, И.Худайназаров, А.Ибрагимова, А.Халиков, Г.Жуманазарова)³.

¹ Бектаев К.Б., Молдабеков К.М. Балалар адабиёти текисинин алфавитти жиёлик создёги.- Чимкент: ЧПИ, 1988. -С.116; Ахабаев А. Частотный словарь казахского подъязыка публицистики. – В кн.: Статистика текста. Т.1. Лингвостатистические исследования. - Минск, 1969. – С.552-567; Садыков Т. Проблемы моделирования тюркской морфологии. – Фрунзе, 1987. – С.120; Айымбетов М.К. Опыт лингвостатистического анализа лексики и морфологии каракалпакского публицистического текста: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Ташкент, 1987. – С. 128; Махмудов М.А. Разработка системы формального морфологического анализа тюркской словоформы: (на материале азербайджанского языка): Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Баку, 1982. – С.26; Бабанаров А. Разработка принципов построения словарного обеспечения турецко-русского машинного перевода: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Л., 1981. – С.18.

² Решетов В.В. Лексический состав современной узбекской прессы // Проблемы языка. Вып.№ 1, - Ташкент, 1934. - С. 41-51; Попов В. Ўзбек ва рус тилларини киёсий ўрганишда статистик методни қўллаш // А.С.Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институти асарлари. 1-китоб. Ўзбек тили грамматикасидан материаллар. -Тошкент: ЎЗР ФА нашриёти, 1949; Киссен И. Словарь наиболее употребительных слов современного узбекского литературного языка. - Ташкент: Ўқитувчи, 1972. - С.112; Кўнгуров Р., Тихонов А. Обратный словарь узбекского языка. - Самарканд, 1969. - С.240; Кўнгуров Р., Каримов С. Зулфия поэзиясининг лугати. Конкорданс. - Тошкент: Ўқитувчи, 1981. - Б.273.

³ Абдуллаев Ф. Ўзбек тилида арабизмлар. - Тошкент, 1959; Имомназаров М. Статистико-семантические особенности лексики поэмы Хосрова Дехлави «Ширин ва Хосров»: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - М., 1975. - С.20; Мусаходжаев С. Лингвистический анализ узбекского научно-технического текста и терминологии подъязыка электротехники и электроники: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Ташкент, 1986.-С16; Куранбеков А. Статистико-семантический анализ класса имен поэмы «Айнаи Искандари» Амира Хосрова Дехлеви: Автореф. дисс... канд. фил. наук. М.,- 1988. - С.25; Бафоев Б. Лексика произведений Алишера Навои: Фил.фан.док. дис... автореф. - Ташкент, 1989. – Б.44; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драммаларининг лисоний хусусиятлари: Фил.фан.номз. дис...автореф. - Самарканд, 2002. - Б.23; Худайназаров И. Антропонимларнинг тил тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Фил. фан. номз. дис...автореф. - Тошкент, 2006. - Б.24; Ибрагимов А. Бобур асарлари лексикасининг лингвостатистик, семантик ва генетик тадқиқи: Фил.фан.док.дис...автореф. - Тошкент, 2008.- Б.25; Холиков А. «Гўрўглининг туғилиши» достони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Фил.фан.номз... дис. автореф. - Тошкент, 2009. – Б.25; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли достонлари тилининг лингвоэтикаси. Фил. фан. док. дис...автореф. - Тошкент, 2017. - Б.75.

3. Научные исследования, посвященные компьютерным технологиям и программированию и осуществленные с их помощью (С.Ризаев, М.Айимбетов, С.Мухаммедов, Ш.Имяминова, С.Каримов, С.Мухаммедова)¹.

Во втором разделе, озаглавленном «Из истории лингвофольклористического анализа текста произведений узбекского устного народного творчества», основное внимание обращено на то, что впервые особенности языка образцов устного народного творчества народов Центральной Азии были рассмотрены учеными-востоковедами XIX века, определение исторических корней и источников узбекского фольклора, рассмотрение взглядов на поэтику, язык, стиль произведений УУНТ, выраженных в трудах таких исследователей, как В.Жирмунский, Х.Зарифов, А.Боровков, И.Брагинский, М.Богданова, Л.Климович, Н.Кидайш-Покровская, М.Саидов, М.Мурадов, М.Абдурахимов, У.Джуманазаров, Т.Мирзаев, М.Саримсаков, Ж.Кобилниязов, во второй половине XX - начале XXI века был издан ряд научных сборников и учебников, посвященных проблемам устного народного творчества.

Вместе с тем в разделе рассмотрены лингвофольклористические исследования текстов УУНТ за последние 30-40 лет, в частности, дастаны исследованы в работах Ш.Шаабдурахманова, Р.Расулова, И.Ишаева, С.Турсунова, И.Ярматовой, З.Халмановой, С.Юлдашевой, А.Рахимова, О.Ингёнг, Г.Жуманазаровой², пословицы - Х.Абдурахманова, М.Садриддиновой, Б.Саатова, Б.Жураеввой³, загадки - Ж.Абдуллаева, М.Сайтбаевой, М.Сапарниязовой⁴, песни - М.Жуманиязовой, М.Якуббековой, Ф.Хайитовой⁵.

¹ Ризаев С. Статистическая структура языка «Дивана» Хамзы Хаким-заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс). - Ташкент, 1989. - С. 248; Мухаммедов С. Статистический анализ лексико-морфологической структуры узбекских газетных текстов: Автореф. дисс... канд. фил. наук. - Ташкент, 1980. - С.25; Айымбетов М. Опыт лингвостатистического анализа лексики и морфологии каракалпакского публицистического текста. - Нукус: Билим, 1991. - С. 128; Мухамедова С. Ўзбек тилидаги ҳаракат феълларининг семантик ва валентлик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... дисс. - Тошкент, 2007. - Б.402; Каримов С., Қаршиев А., Исроилова Г. Абдулла Қаҳҳор асарлари тилининг луғати. Алфавитли луғат. - Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2007.- Б.436; Имяминова С. Ҳозирги ўзбек тилида бўгин ҳосил бўлишининг лингвистик ва статистик тадқиқи: Фил. фан. ном. дисс...автореф. - Тошкент, 2009. - Б.28.

² Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» дostonининг бадиий тили ҳақида: Фил.фан.номз.дис.автореф.- Тошкент, 1949.- Б.20; Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане «Алпамыш»: Автореф. дис...канд. фил. наук. - Ташкент, 1975.- С.19; Юлдашева С. Поэтика узбекского народного героического эпоса «Алпамыш»: Автореф. дис...канд.фил. наук. - Ташкент, 1984.- С.20; Турсунов С. Лексические особенности дастана «Алпамыш»: Автореф.дис...канд.фил.наук.- Ташкент, 1990. - С.19; Ёрматова И. Ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси поэтикаси: Фил.фан. док.дис. автореф. - Тошкент, 1994.- Б.25; Холманова З. «Шайбонийхон» дostonи лексикаси (Пулкан шоир варианты асосида): Фил.фан.номз...дис. автореф. - Тошкент, 1999. - Б.26; Раҳимов А. Ўзбек халқ дostonлари лексикасининг қиёсий-тарихий таҳлили: Фил.фан. номз.дис... автореф.- Самарқанд, 2002.- Б.27; Мамадиев Ш. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик фигуралар: Фил.фан.номз.дис.автореф.- Самарқанд, 2007. - Б.26; Ингёнг О. «Алпомиш» ва «Жумўнг» дostonларининг қиёсий-типология таҳлили: ДД. - Тошкент, 2014.- Б.25; Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси. Фил. фан. док. дис...автореф. - Тошкент, 2017. - Б.75.

³ Абдурахмонов Х. Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис... канд. филол. наук. - Ташкент, 1964. - С.33; Садриддинова М. Лексика узбекских пословиц и поговорок: Автореф.дис...канд.фил.наук. - Ташкент, 1985.- С.20; Саатов Б. Жанровая специфика и поэтические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис...канд. филол. наук. - Ташкент, 1990.- С.20; Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланиши: Филол. фан. номз.дис... автореф. - Самарқанд, 2002. - Б.23.

⁴ Абдуллаев Ж. Ўзбек халқ топишмоқларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз.дис... автореф. - Тошкент, 1994. - Б.20; Сайтбоева М. Именное сказуемое в узбекских народных загадках: Автореф. дис... канд. филол. наук. - Ташкент, 1984. - С.20; Сапарниязова М. Ўзбек халқ топишмоқларининг синтактик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. - Тошкент, 2005. - Б.24.

⁵ Анорбоев Р. Ўзбек халқ қўшиқларидаги шахсиз гапларнинг баъзи структура хусусиятлари // ТошДПИ илмий асарлари. -Тошкент, 1972.- Б.182-191; Хайитова Ф. Никоҳ тўйи қўшиқларининг лисоний талқини: Фил.фан.номз. дис.. автореф.- Тошкент, 1998.- Б.24; Жуманиёзова М. Хоразм халқ қўшиқлари лексикаси: Фил.фан.номз.дис..автореф.- Тошкент, 1999. -

В заключении раздела освещен ряд таких проблем данной сферы, как отношение языка фольклора к нормам литературного языка, место исследования текста жанров УУНТ в формировании этих норм. В работе особый акцент сделан на тот факт, что в узбекской лексикографии еще не создан толковый словарь фольклорного материала, отвечающий научным критериям и требованиям, и значение лингвостатистического метода в решении этой лингвистической проблемы.

В третьем разделе главы, озаглавленном «**Жанры узбекского устного народного творчества как объект лингвостатистического анализа**», речь идет о том, что как и все виды искусства художественного слова, так и каждый жанр УУНТ – дастан, пословица, загадка, песня, обладают особыми лингвистическими и стилистическими особенностями, и они существуют в рамках определенного исторически сложившегося стиля.

При изучении жанров на фоне лингвостатистического и лексикографического анализа появляется возможность определить их генетические корни, культурно-эстетический уровень узбекского народа; определить факторы взаимосвязи и осуществить анализ семантики; рассуждать о художественно-эстетических, качественных и количественных изменениях грамматико-структуральных состояний, к которым привели эти взаимосвязи; определить место и роль в тексте традиционных стилистических фигур, которые являются типичными особенностями этих жанров. Ибо все жанры в УУНТ представляют собой исторически сложившуюся единую художественно-эстетическую систему, которая сформировалась на основе взаимных влияний. В разделе объясняется, что общность свойств, художественно-лингвистических принципов, присущих всем жанрам УУНТ, связана с их исторически развивавшимся взаимодействием. Важное место в формировании жанров занимают экстралингвистические факторы, например, в качестве таких факторов рассматриваются детальность в эпосе, клише и шаблоны, жанрово-стилистическая ограниченность в пословицах, загадках, песнях, общность в применении словоформ.

Итак, лингвостатистический анализ текстов узбекского устного народного творчества в жанровом срезе открывает широкие возможности для анализа материала узбекского фольклора, занимающего особое место в узбекском лингвистическом корпусе и являющимся бесценным духовным и художественно-эстетическим капиталом нашего народа, на основе как антропоцентрического, так когнитивного и лингвокультурного принципов.

Образцы УУНТ в качестве свидетельства мировоззрения и художественного мышления народа, истории его традиций и обычаев имеют крайне важное семантико-стилистическое и лингвопоэтическое значение. Это выдвигает требование осуществления исследований на научной основе и обеспечения их целостности, использовать самые надежные методы анализа в процессе наблюдений, и в этом смысле лингвостатистический метод является одним из современных методов анализа.

Б.24; Якуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Фил.фан.док. дис... автореф. - Тошкент, 2005. – Б.50.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Лингвостатистические методы изучения текстов узбекского устного народного творчества»**, состоит из трех разделов. В начале главы приведены сведения о том, что для осуществления лингвостатистического анализа текстов УУНТ, необходимо создание словарей, а для этого уже созданы электронные варианты текста таких произведений, как «Алпамыш», «Узбекские народные сказки», «Загадки», «Узбекские народные пословицы», «Бойчечак»¹.

На основе этих текстов выборки при помощи компьютерных программ составлено пять частотных и пять алфавитно-частотных словарей, состоящих из 60358 словоформ. Установлено, что объем общего текста жанра дастан составляет – 14029 словоформ, повторяемость – 96011 словоформ, то есть – 49,2 %; объем текста пословиц – 12231, повторяемость – 45132, то есть – 27,5%; объем общего текста жанра загадок – 8569, повторяемость – 27334, то есть – 23,5 %; объем общего текста жанра загадок – 14837, повторяемость – 77304, то есть – 24,7 %, жанра песен – 10692 словоформ, повторяемость – 31858, то есть 27,6%. Основываясь на данных результатах, проделан анализ коэффициентов заполнения текста с трех позиций: наполнение вероятностного текста из различных зон частотного словаря; средняя повторяемость и синтетизм словоформ; редко употребляемые словоформы.

В первом разделе данной главы, озаглавленном **«Из опыта создания лингвоинформационной базы текстов произведений узбекского устного народного творчества»**, речь идет о научно-практическом значении создания математической модели языков, различных компьютерных программ, решающих лингвистические проблемы, в том числе, программ, направленных на удовлетворение лингвостатистических потребностей.

Материалы языка, введенные в «мозг» компьютера, являются машинной лингвистическо-информационной базой. После приведения в систему разработанных лингвистических алгоритмов, модулей, создается лингвистическо-информационное, математико-информационное обеспечение и база (банк) данных, механизм автоматической обработки определенного текста. С расширением базы данных уменьшаются проблемы с лингвистическо-информационным обеспечением. В процессе создания базы данных учитывается информационная база в форме лексического, грамматического, фонологического и морфонологического блока языка.

Во втором разделе данной главы, озаглавленном **«Коэффициент наполнения вероятностного текста из различных зон частотного словаря»**, частотный словарь жанров УУНТ разделен на зоны горизонтально. При этом первая зона находится в промежутке от 1 до 50 словоформ, вторая зона – от 1 до 100, третья зона от 1 до 500, четвертая зона от 1 до 1000, пятая зона от 1 до 1500 словоформ, шестая зона от 1 до 2000 словоформ, эти зоны приняты во внимание во всех осуществленных анализах.

¹ Алпомиш. Фозил Йўлдош ўғли. «Шарк» нашриёти-матбаа концерни бош тахририяти. - Тошкент, 1998; Ўзбек халк эртаклари.1 том. –Тошкент, 2007; Топишмоқлар. – Тошкент, 1981; Ўзбек халқ мақоллари. - Тошкент, 2005; Бойчечак. – Тошкент, 1984.

Закономерность 1-го анализа: *если связь между N/L высокая, то аналитические/синтетические свойства текста также будут высокими (то есть, изменяется морфологическая структура текста: создание слова)¹.*

Полученные результаты:

Частотные словари	N	L ^{c/ф}	1-50	1-100	1-500	1-1000	1-1500	1-2000
дастан	96011	14029	15,78	21,68	37,33	44,91	49,16	52,02
пословица	45135	12231	17,99	24,18	43,83	54,92	61,93	66,97
загадка	27334	8569	18,40	24,99	46,85	58,51	65,85	71,24
сказка	77304	14837	22,58	29,94	51,55	61,87	67,82	72,04
песня	31858	10692	20,99	26,36	44	54,50	61,28	66,14

Во всех зонах результаты показали состояние скачкообразного резкого роста самого высокого уровня относительной накопительной частоты в жанрах сказок, загадок, пословиц. Жанрам дастан и песен присущ поэтапный равномерный рост. Динамика медленного равномерного роста статистической накопленной частоты демонстрирует разнообразие в создании и применении словоформ, что подтверждает аналитическое свойство жанров. Верх частотных рангов занимают словоформы глаголов и существительных, нижние ранги заняты в основном общенародными словами.

В третьем разделе главы, озаглавленном «Средняя повторяемость словоформ в текстах, синтетизм и коэффициент наполнения», на основе средней повторяемости и синтетизма словоформ, редко употребляемых словоформ проанализированы коэффициенты наполнения текста. При этом для исследования выбраны тексты с объемом 1000, 2000 и 6000 словоформ из жанров УУНТ.

Закономерность 2-го анализа: *если \tilde{F} (частота повторяемости) имеет высокий показатель, то уровень разнообразия словоформ низкий; и, наоборот, если показатель \tilde{F} низкий, словоформ в тексте много и уровень их разнообразия высокий².*

Коэффициент средней повторяемости словоформ и синтетизма

Частотные словари	Из расчета N (словупотреблений)				
	зона			общий объем	\tilde{F}
	1-1000	1-2000	1-6000		
дастан	56/1,8%	51/1,6%	44/2,2%	15/1,5%	6,8
пословица	58/1,7%	54/1,6%	48/2,3%	27/1,7%	3,6
загадка	55/1,8%	41/2,4%	40/2,4%	31/1,8%	3,1
сказка	55/1,8%	46/2,4%	41/2,4%	19/1,9%	5,2
песня	62/1,5%	60/1,6%	62/1,6%	33/1,6%	2,9

Коэффициент средней повторяемости словоформ, использованных в произведениях УУНТ, уменьшается с увеличением объема выборки. В любом состоянии самый высокий показатель \tilde{F} приходится на жанры загадок, сказок, дастан, самый низкий показатель \tilde{F} – на жанры песен, пословиц. Это свидетельствует о том, что в жанрах загадок, сказок уровень разнообразия

¹ Также об этом см.: Тулдава Ю. Проблемы и методы квантитативно-системного исследования лексики. – Таллин: Валгус, 1987. – С. 59.

² Айимбетов М. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. дисс. на соис. учен. степ. док. фил. наук. – Тошкент, 1997. – С. 47.

применения слов и грамматических форм низкий, а в жанрах песен, пословиц – высокий. Это, в свою очередь, оказывает влияние и на лексический слой жанров.

При межжанровом сравнении общего текста самый высокий коэффициент синтетизма словоформ приходится на жанр песни, а самый низкий – на жанр дастана.

При объединении этих показателей образуется следующее неравенство:

$$Sint_{дастан} < Sint_{сказка} < Sint_{пословицы} < Sint_{загадки} < Sint_{народныепесни}$$

Следовательно, в лингвостатистическом аспекте определено, что с точки зрения разнообразия слов, богатства грамматических форм жанр песни выделяется среди других жанров.

Закономерность 3-го анализа: когда показатель наполнения - ξ низкий, то лексический массив анализируемого текста будет высоким, чем более увеличивается значение ξ , тем больше число повторяемых словоформ в лексическом слое, а процент использования новых слов уменьшается. С расширением текста выборки, уменьшается доля редко употребляемых словоформ¹.

При определении наполнения текста с помощью редкоупотребляемых словоформ анализируются словоформы, которые использовались один или два раза.

Квантитативное состояние редкоупотребляемых словоформ

Частотный словарь	N	Lс/ф	F ₁	F _{1%}	F ₂	F _{2%}	F _{1,2}	F _{1,2%}	ξ
<i>дастан</i>	96011	14029	F ₇₄₀₄	52,7	F ₄₃₄₂	30,9	F ₁₁₇₄₆	83,6	88
<i>пословица</i>	45132	12231	F ₇₀₂₉	57,4	F ₄₀₅₄	33,1	F ₁₁₀₈₃	90,5	75
<i>загадка</i>	27334	8569	F ₅₂₇₅	61,5	F ₂₆₃₆	39,7	F ₇₉₁₁	92,2	72
<i>сказка</i>	77304	14837	F ₈₂₆₅	55,7	F ₄₅₈₀	30,8	F ₁₂₈₄₅	86,5	83
<i>песня</i>	31858	10692	F ₆₈₀₉	63,6	F ₂₅₃₈	23,7	F ₉₃₄₇	87,3	71

Самый высокий показатель коэффициента наполнения объема общего текста для текста дастана равен – $\xi=88$, самый низкий показатель для текста песни равен – $\xi=71$. В соответствии с увеличением объема выборки коэффициент наполнения текста изменяется не только в употреблении слов, но также в языке и стиле. При проверке уровня коэффициента наполнения жанров УУНТ образовалось следующее неравенство:

$$\xi_{народныепесни} < \xi_{загадки} < \xi_{пословицы} < \xi_{сказки} < \xi_{дастан}$$

Это неравенство является доказательством того, что жанры не равны с точки зрения употребления слов, своеобразны и разнообразны. Самый высокий коэффициент наполнения соответствовал текстам дастанов, самый низкий – тексту песен. Установлено, что жанр песен с точки зрения разнообразия лексических единиц и грамматических форм обладает доминирующим статистическим весом по сравнению с другими жанрами.

¹ Также об этом см.: Айимбетов М. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. дисс. на соис. учен. степ. док. фил. наук. – Тошкент, 1997.

По второй главе сделаны следующие обобщающие выводы:

Самое большое количество использованных один раз словоформ приходится на песни, самое меньшее – на дастаны. Жанры дастанов, сказок, пословиц по количеству словоформ, использованных один раз («уникальных слов») равны, а по количеству словоформ, использованных два раза не равны. Это свидетельствует о том, что основная часть «уникальных» словоформ в дастанах стилистически нейтральны, остальные являются окказиональными словоформами, то есть присущи диалекту или лексике дастаны.

В связи с тем, что в песне отражены мышление, мировоззрение, традиции, обычаи, своеобразные черты народа, она хранит в себе изменения, связанные с жизнью народа, и элементы языка различных исторических периодов. Тот факт, что в песнях иногда встречаются такие малопонятные слова, как *аттум*, *баттум*, *адина*, *бадина*, объясняется тем, что они созвучны с языком, присущим детям. Таким образом с точки зрения разнообразия в употреблении слов на первом месте стоят песни, затем загадки, пословицы и, наконец, дастаны. Это предполагает учет своеобразия жанров, а также того, что народные песни, загадки, пословицы не являются такими сюжетными, как сказки и дастаны.

Третья глава диссертации, озаглавленная «**Лингвостатистическое исследование фонетических и лексических единиц жанров УУНТ**» состоит из трех разделов. В современном языкознании для исследования закономерностей языка в качестве целостной системы крайне необходимы лингвостатистические наблюдения. При использовании этого метода на практике, во-первых, осуществляется опора на точные факты в процессе лингвистических наблюдений, во-вторых, делается шаг в направлении решения такой актуальной проблемы, как создание метаязыка. Это связано с тем, что текст в качестве самоорганизующейся, открытой системы, в то же время является системой статистического хранения лексической и грамматической информации, существующей в настоящее время.

В первом разделе главы, озаглавленном «**Лингвостатистическое исследование фонетических единиц**» проанализированы взгляды Н.С.Трубецкого, а также раздел основывается на его мнении о том, что в фоностатистических наблюдениях интересуют экспрессивные средства, существующие в звуках языка в качестве условной системы знаков¹. Наблюдения по количественному распределению в тексте квантитативно-системно исследуемых единиц (словоформ) дает возможность сделать определенные выводы по фонетическому построению текстов УУНТ, их различению с точки зрения задач и стилей, эволюционному развитию и закономерностям гласных и согласных, изменениям в структуре слогов.

Статистика буквозвуков, использованных в текстах дастанов, пословиц, сказок, песен, охватывающих в среднем 1000 слов, выглядит следующим образом:

¹ Трубецкой Н.С. Основы фонологии. – Москва: Иностранная литература, 1960. – С. 372.

жанр дастан			жанр пословиц			жанр загадок			жанр сказок			жанр песен		
звуки	абсолютная частота	относительная частота	звуки	абсолютная частота	относительная частота	звуки	абсолютная частота	относительная частота	звуки	абсолютная частота	относительная частота	звуки	абсолютная частота	относительная частота
А	738	13,00%	А	733	13,00%	А	614	13,00%	А	774	13,00%	А	1160	20,00%
И	826	14,00%	И	666	12,00%	И	631	13,00%	И	751	13,00%	Л	816	14,00%
Н	407	7,00%	Н	523	9,10%	Р	347	7,10%	Н	400	6,90%	И	515	8,90%
Б	394	6,80%	Л	390	6,80%	О	307	6,30%	Р	349	6,10%	Н	414	7,20%
Р	362	6,20%	Р	342	6,00%	Л	229	4,70%	Б	348	6,00%	О	290	5,00%
Л	348	6,00%	Г	313	5,50%	Қ	229	4,70%	Л	348	6,00%	М	259	4,50%
Д	277	4,80%	Ў	234	4,10%	Т	225	4,60%	О	297	5,10%	Б	227	3,90%
О	264	4,50%	Т	234	4,10%	Н	223	4,50%	Д	296	5,10%	Р	226	3,90%
Т	248	4,30%	О	226	4,00%	М	221	4,50%	Т	190	3,30%	Г	174	3,00%
Г	184	3,20%	Б	216	3,80%	Д	207	4,20%	Қ	174	3,00%	Т	170	2,90%
У	174	3,00%	С	175	3,10%	У	179	3,70%	К	165	2,90%	Д	162	2,80%
Ў	165	2,80%	М	167	2,90%	Б	166	3,40%	У	163	2,80%	У	159	2,80%
Й	163	2,80%	К	166	2,90%	К	163	3,30%	Г	160	2,80%	Й	158	2,70%
К	159	2,70%	У	153	2,70%	С	156	3,20%	Ў	159	2,80%	С	140	2,40%
Қ	143	2,50%	Д	149	2,60%	Е	125	2,50%	М	158	2,70%	Ў	123	2,10%
М	139	2,40%	Қ	138	2,40%	Ў	125	2,50%	Й	151	2,60%	Қ	122	2,10%
З	131	2,20%	Е	132	2,30%	Г	120	2,40%	Е	149	2,60%	К	93	1,60%
Е	119	2,00%	З	109	1,90%	Й	112	2,30%	С	142	2,50%	Е	75	1,30%
С	108	1,90%	Й	85	1,50%	З	107	2,20%	Ч	119	2,10%	Ш	64	1,10%
Ш	86	1,50%	Ш	81	1,40%	Ш	70	1,40%	Ш	80	1,40%	З	60	1,00%
Ч	60	1,00%	Ғ	61	1,10%	Ғ	63	1,30%	З	68	1,20%	Ё	54	0,94%
В	51	0,88%	Ч	60	1,00%	Ч	60	1,20%	Х	54	0,94%	Ч	43	0,75%
Х	42	0,72%	В	60	1,00%	Ё	43	0,88%	В	51	0,88%	Ғ	43	0,75%
Э	40	0,69%	П	57	1,00%	В	41	0,84%	Ғ	41	0,71%	Я	39	0,68%
Ғ	38	0,65%	Э	55	0,96%	П	33	0,67%	Э	39	0,68%	Ж	30	0,52%
Х	34	0,58%	Ю	50	0,87%	Я	24	0,49%	П	35	0,61%	Х	29	0,50%
П	29	0,50%	Ё	47	0,82%	Э	21	0,43%	Х	32	0,55%	Х	28	0,49%
Ё	27	0,46%	Х	37	0,65%	Ю	19	0,39%	Ю	20	0,35%	В	28	0,49%
Ф	21	0,36%	Х	23	0,40%	Ж	18	0,37%	Ж	19	0,33%	П	23	0,40%
Ю	15	0,26%	Я	22	0,38%	Х	13	0,27%	Ё	17	0,29%	Ю	15	0,26%
Ж	10	0,17%	Ф	8	0,14%	Х	10	0,20%	Я	8	0,14%	Э	13	0,23%
Я	10	0,17%	Ж	8	0,14%	Ф	3	0,06%	Ь	7	0,12%	Ф	7	0,12%
Ь	5	0,09%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ф	5	0,09%	Ь	6	0,10%
Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%
Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ь	0	0,00%	Ц	0	0,00%

Таблица дает представление о самых активных звуках в жанрах фольклорных произведений – *а* и *и*, которые в текстах дастанах, пословиц, загадок, сказок составляют 13-14 %, в частности, в песнях они составляют: *а* - 20 %, *и* - 9% или их расположении в промежутке от 3,5% до 7% при применении звуков *б* и *л*, применение согласной *л* в песнях составляет 14 %. Следовательно, различие между частотами употребления этих исследованных звуков не очень большое.

При условном делении элементов в системе звуков текстов выборки из УУНТ на три уровня - высокий, средний, низкий, различия в их расположении в первой десятке, как утверждалось выше, не такие большие. А именно следующие: в дастанах – *а, и, н, б, р, л, д, о, т, г*; в сказках – *а, и, н, л, б, р, о, д, м, г*; в пословицах – *а, и, н, е, л, с, ш, ф, б, з*; в песнях – *а, л, и, н, о, м, б, р, г, й*; в загадках – *а, и, р, о, л, қ, т, н, м, д*.

Этих звуков всего 18 и среди них гласные - *а, о, и* и согласные - *л, н, б, р, г, д, м* являются самыми активными звуками. Остальные звуки - *т, е, з, й, қ, с, ф, ш* занимают последующие места. Например, в тексте песни единицы *алла* (193), *болам* (47), *алла-яй* (24), *алла-ё* (19) проявляют себя как слова с самыми высокими частотами и располагаются в самой высшей пятерке в словаре. Если учесть их омонимы и используемый вместе с ними такой элемент, как

айтмоқ, то становятся очевидными причины высокого уровня частоты звука *а*. Употребление более 800 раз звука *л* в текстах песен выборки также в основном связано с в вышеуказанными словами, например, *Алла, болам, алла-яй, / Жоним, болам, алла-яй*. Кроме того, за счет слов - *синлим, синбатлим, тарлоним, юраклим, кераклим, юлдузим, бургут қобоқлим, баҳрин тирноқлим, қизил гулим* и *ухламоқ* в тексте «Алла» (колыбельных песен), служащих для экспрессивности и означающие субъективную оценку и действия, связанные с колыбельной песней, частота слов, в которых участвовал звук *л* была высокой. Их активное употребление является естественным, и оно полностью соответствует фонетическим нормам речи. Это положение подтверждают также и другие наблюдения, проведенные в узбекском языкознании. Проанализированное выше состояние можно рассматривать в качестве научно-методического направления, однако принимать его как общеупотребимое идеальное измерение не будет правильным. Следовательно, статистическое изучение звуков в текстах различных жанров служит, во-первых, определению элементов характерных для жанров, во-вторых, изучению причин появления стилистических оттенков слов, в-третьих, источником для создания таких компьютерных программ, как редактирование, перевод и автоматическая обработка текста¹.

Во втором разделе данной главы, озаглавленной «Лингвостатистическое исследование лексических единиц», тексты выборки проанализированы попарно, а также осуществлена сравнительная характеристика жанров с применением статистико-информационного метода. Взаимное сравнение жанров дало возможность определить схожие и отличающиеся свойства словоформ. Определение уровня количественно-лексической близости между текстами выборки из УУНТ, наблюдение общего и особенного в функциях лексических единиц в акте речи осуществлено посредством сравнения жанров. Результаты проанализированы при помощи закона ранговой корреляции Спирмена². Согласно этому закону, ранги сравниваются при помощи следующей формулы:

$$P = 1 - \frac{6 \sum Di^2}{n^2(n-1)}$$

где: *P* – коэффициент ранговой корреляции; *Di*²- различие словоформ по рангу; *n* – количество словоформ в двух словарях; от 1 до *n* – количество последовательностей словоформ³.

¹ Также об этом см.: Тулдава Ю. Ёша асар. – С. 105.

² Тулдава Ю. Проблемы и методы количественно-системного исследования лексики. - Таллин: Валгус, 1987. - С.132; Айымбетов М.К. Проблемы и методы количественно-типологического измерения близости тюркских языков: Дис..док.фил.наук. - Ташкент, 1997. - С. 88.

³ При помощи сравнения высокочастотных словоформ, осуществленного посредством рангов, определена их близость в процессе словоупотребления и материальная близость текстов. Например, установлено, что взаимно равно были употреблены в зоне частотного словаря в промежутке 1-300 среди дастан-сказок-пословиц-песен-загадок 30 словоформ, при сравнении парности жанров в зоне в промежутке 1-300 среди жанров дастан-сказок 35 словоформ, в паре дастан-песен 100 словоформ, дастан-пословиц 71 словоформа, дастан-загадок 73 словоформы, песен-пословиц-загадок-сказок 37 словоформ; при их попарном сравнении в зоне частотного словаря в промежутке 1-300 среди песен-загадок 57, песен-пословиц 33, песен-сказок 45

Проявление коннотативных функций, выполняемых некоторыми лексемами в процессе исследования черт, присущих стилю текста, доказало на практике теоретический взгляд о том, что в лингвистике текста лингвостатистический, лингвостилистический и лингвопоэтический анализы необходимо осуществлять совместно. Следовательно, возможно и необходимо осуществлять анализ единиц, относящихся к каждой лексико-семантической группе в узбекском языке, а также элементов, относящихся к каждой части речи, опираясь именно на эти методы анализа.

В третьем разделе настоящей главы, озаглавленном «**Лингвостатистический анализ как основа для лексико-семантических, лингвостилистических и лингвопоэтических исследований**», в осуществленных наблюдениях за основу был взят взгляд о том, что совместное осуществление лингвостатистических, лексикографических, лингвостилистических и лингвопоэтических исследований в рамках общелингвистических исследований приведут к намеченной цели. В частности, к анализу некоторых слов, связанных со знаком человека и предмета, осуществлен подход на основе этого принципа, а также статистический и лексикографический анализ таких качеств, как *алвон, гулгун, зангори, кўк, малла, оқ, ол, сариқ, яшил, яшил-кўк, қизил, қирмизи, қора*, рассматриваются как основа для лингвостилистических и лингвопоэтических исследований.

Самый высокий показатель частоты качеств, означающих цвет в жанрах, приходится на народные песни и по сравнению с другими жанрами в 4 раза больше. Соответствующее соотношение песен-загадок 2:1, песен-пословиц - 2:1, в жанре дастан - 1:3, в жанрах песен-сказок - 4:1. В частности, слово *кўк* является наиболее употребленной единицей в тексте произведений УУНТ. Частота его употребления в дастанах составляет 192, в пословицах – 21, загадках – 129, сказках – 43, песнях – 75.

В тексте «**Алпамыш**» слово *кўк* принимает участие в следующих смыслах: в смысле *цвета*: *кўк човкар, кўк чодир, кўк кўз, кўк қарга: Ўлжа қилиб миниб кепсан човкар кўк (117)*. В примере слово *кўк* стилизовано, подвергнуто метонимии и получило значение *от (лошадь)*; в смысле *осмон, фалак (небо)* употреблено 15 раз: *Мени кўкка олиб кетиб боради (144)*; использованное в переносном смысле означает траур женщин, в качестве выражения обычаев-традиций узбекского народа существует в языке издревле: *Кўк кийибсан, сен бировни йўқлайсан (326)*.

В тексте **пословиц** слово *кўк* также сохраняет свой статус – означать цвет, свойство выразить по смыслу небо и растения: *Даланинг кўкига ишонгунча, Отаннинг гўрига ишон каби*. В анализе подобных примеров главное это не выражение вышеуказанных смыслов, а в чертах, присущих поэтике пословиц. Например, возьмем пословицы *Гадога оқ халта ҳам бир, кўк халта ҳам. Оқ туя чўкмас, кўк туя турмас (Нищему все равно, белый*

словоформ. Эти словоформы относительно близки и при употреблении различаются. См.: Айимбетов М.К. Проблемы и методы квантитативно-типологического измерения близости тюркских языков. Дисс... док. фил. наук. -Ташкент, 1997. – С. 87.

мешок или зеленый (кўк). Белый верблюд не тонет, зеленый верблюд не стоит). Может быть мы и видели зеленый мешок, но никто никогда не видел зеленого верблюда. В пословице же употреблено именно это слово и его применения требует другое слово в тексте – оқ. Для сравнения попробуем изменить структуру пословицы: *Оқ туя чўкмас, малла туя турмас (Белый верблюд не тонет, рыжий верблюд не стоит)*. Даже, если сказать так, то смысл не пострадает. Норма выражения может быть нарушена за счет прибавления только одного слога.

Слово кўк является ключом, помогающим найти слово, спрятанное в содержании текста **загадок** – выполняет задачу раскрытия смысла: в структуре загадки: *Кўк кўйлакка қўл етмас. Кўк косани тунтардим. Кўк сандигим очилди Ичидан зар сочилди. (Не достать зеленого платья. Перевернула зеленую чашу, Открылся мой зеленый сундук. Из него посыпалось золото.)* очень сложно понять на что намекают слова кўйлак(платье), коса (чаша), сандиқ (сундук). Раскрыть их глубинный смысл помогает слово кўк, употребленное в смысле осмон (небо). Понимание слов кўйлак, коса, сандиқ в смысле осмон, само, фазо без этого слова невозможно. Сравним: *Кўйлакка қўл етмас. Косани тунтардим. Сандигим очилди.* Следовательно, глубинный смысл, заложенный в словах текста кўйлак, сандиқ, гилам, раскрывается только после прибавления слова кўк, в качестве метафорического определяющего, а именно: *кўк кўйлак, кўк коса, кўк сандиқ.* Очень редко в текстах пословиц это слово встречается в смысле сув (вода): *Кўк устида устунли уй, ўй устида ҳаёт (кўприк) (Над зеленым (голубым) стоит дом со столбами, а над домом - жизнь (мост)).*

В текстах **сказок** преобладает употребление этого слова в смысле цвета: *кўк эшак, кўк денгиз, кўк каптар.* Иногда смысл цвета усиливается: *кўм-кўк кўкат, кўм-кўк водий, кўм-кўк ўтлоқ, кўм-кўк ўт, кўм-кўк майса.* Иногда последовательное перечисление цветов усиливает выражение (фразу), употребляется для фиксирования знака: *Қора тойни, саман тойни, кўк тойни асбоблари билан тайёрлаб қўйдим.*

В текстах **песен** объем смысла этого слова расширяется в структуре следующих словосочетаний: *кўк от, бахтнинг кўки, кўк танга, кўк мийиқ, кўкда бўлмоқ, кўк қозоз, тилла кўк, кўк шоли, кўк қиз, кўкка учмоқ, кўк кўз, кўк қалам, кўк тасма, кўкала майдон.* В процессе анализа текстов четко прослеживается, что оно употребляется совместно со словом оқ (белый). Причиной употребления в песнях слов оқ и кўк вместе, на наш взгляд, является поэтическая необходимость. Во-первых, их объединение в общей семе цвета, во-вторых, все – и стар и млад могут представить их себе, в-третьих, тот факт, что звуки қ и к являются взрывными и глухими и в произношении легко переходят от задней части языка к передней. Их совместное употребление способствует возникновению лексического и грамматического параллелизма в микротексте и облечает запоминание песни, как в случае: *Оқ тепада оқ каптар, Кўк тепада кўк каптар. Оқ каптарим нон ейди, Кўк каптарим дон ейди.* В этих текстах смысл слова – свойство означать цвет не является ведущим, внимание уделяется форме. В некоторых

случаях они выполняют задачу прибыльности выражения, в других случаях помогают дистрибуции и трансформации языковых единиц, произношение которых осложнено.

Подобный анализ можно продолжить на примере каждой лексико-семантической группы в узбекском языке. Однако результаты будут оставаться общими. Это значит, что существуют лексические единицы, приспособленные для текста определенного жанра УУНТ, эта приспособленность оказывает влияние на частоту их употребления и участвует в определении стиля жанра.

Итак, лингвостатистические наблюдения над текстами УУНТ и лексикографические разработки являются новой ступенью в изучении языка и стиля фольклорных произведений. Данные исследования в известной мере могут служить как теоретическим, так практическим обеспечением для исследований в области лингвофольклористики в будущем.

Лингвостатистический анализ объема букв текстов выборки из произведений УУНТ в жанровом срезе показывает, что система звуков в узбекском языке веками оставалась неизменной. Лингвостатистическое и частично фоностилистическое исследование текстов народных дастан, выбранных в качестве материала для наблюдения, подтверждает полное соответствие фонетическим свойствам основанного на «же-кающего» диалекта узбекского языка фонетическим процессам в языке данных произведений.

Осуществленные лингвостатистическое и лексикографическое исследования по текстам жанров УУНТ доказали, что они могут служить прочной основой для дальнейших исследований в системе лингвистики его текстов.

Четвертая глава диссертации, озаглавленная **«Лингвостатистическое исследование морфологических единиц текстов УУНТ»**, состоит из трех разделов. В процессе лингвостатистического исследования морфологии текстов УУНТ осуществлен грамматически-обобщающий подход к вопросу и созданы компьютерные программы, рассчитанные на создание обратных словарей¹. Благодаря созданным словарям, определены количественные и стилистические границы словоформ, входящих в определенную группу, а также создано семантико-стилистическое и лингвистическое обеспечение.

В первом разделе данной главы, озаглавленном **«Лингвостатистический анализ самостоятельных частей речи»**, квантитативный анализ текстов осуществлен на основе принципов распределения словоформ на части речи при помощи созданных алфавитно-частотных и обратных словарей.

При этом словоформы в словарях были распределены на зоны, осуществлено межжанровое сравнение частей речи и определены специфическая типологическая природа текста выборки, их подязычный,

¹ Одной из важных задач сегодняшнего дня является создание компьютерных программ (искусственный интеллект), осуществляющих не только грамматический, но также смысловой и стилистический анализ информации в виде текстов. *См. об этом:* Пўлатов А. Компьютер лингвистикаси. – Тошкент: Академнашр, 2011. – Б.17.

стилистические, подстилистические типологические свойства. В результате было установлено, что распределение частей речи в структуре словарей не связано с объемом словаря, и с количественным ростом структуры словаря не изменяется доля частей речи в тексте. При сравнении частотных словарей, разделенных на зоны, высокий показатель в жанрах пословиц, загадок, сказок, песен показала такая часть речи, как существительное. В жанрах пословиц, песен в зоне 1-200 словоформ показатель имени существительного сначала снизился, а затем повысился. В остальных зонах темп роста был равномерным. В дастанах высокий показатель имел глагол, который повышался в зонах 1-100, 1-300, а в зонах 1-50, 1-200 понижался.

Квантитативный анализ самостоятельных частей речи в объеме общего текста имеет следующий вид:

Самостоятельные части речи	дастан		сказки		пословицы		песни		загадки	
	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
существительное	1597	1,6	1815	2,3	1733	3,8	3658	11	2478	9
прилагательное	425	0,4	316	0,4	131	0,2	478	1,5	422	1,5
числительное	54	0,05	66	0,08	57	0,12	69	0,2	33	0,12
местоимение	17	0,017	19	0,02	28	0,06	24	0,07	18	0,06
деепричастие	266	0,2	249	0,3	297	0,6	179	0,5	283	1
глагол	1399	1,4	2889	3,7	1592	3,5	2870	9	2158	7

Из таблицы видно, что жанр пословиц имеет низкий показатель по отношению к другим жанрам по прилагательным и глаголам. В жанре песен употребление деепричастий низкое, в всех остальных случаях – достигает высшей точки. В объеме общего текста в жанрах, дастан, пословиц, песен, загадок статистической доминантой является существительное. В жанре сказок высокий показатель имеет глагол. Следующую ступень занимают прилагательное и деепричастие. Их показатели употребления в жанрах различные.

В процессе анализа части речи - **существительного** уделялось внимание также лингвостатистике сокращенных словоформ и аффиксам. Например, в дастане «Алпамыш» аффикс *-нинг* употреблена 572 раз, *-ни* – 1309, *-га* – 896, *-да* – 642, *-дан* – 682 раз. В соответствии с этим были определены употребление приставок, относящихся к категориям падежей, в пословицах, загадках, сказках, песнях. Например,

№	Категория падежа	дастаны	пословицы	загадки	сказки	песни
1	Основной падеж					
2	Родительный падеж	<i>-нинг</i> – 572, <i>-динг</i> – 2	821	201	637	386
3	Дательный падеж	<i>-ни</i> – 1309, <i>-ди</i> – 23, <i>-н/-ин</i> – 218	1006	403	1623	639
4	Винительный падеж	<i>-га</i> – 896, <i>-а</i> – 66, <i>-та</i> – 2	831	410	1231	627
5	Местный падеж	<i>-да</i> – 642,	537	504	693	473
6	Исходный падеж	<i>-дан</i> – 682, <i>-дин</i> – 14, <i>-нан</i> – 9	718	332	889	361

Понятно, что статистический анализ образцов всех жанров кроме дастан не может дать никакой материал для дальнейших лингвистических исследований. А в письменных текстах дастан, в результате попытки по возможности сохранить в импровизации оригинала, была допущена

вариативность падежных аффиксов: *-динг* вместо *-нинг*, *-им*; *-ди* вместо *-ни*; *-га* ўрнида *-а*, *-та*; *-дин*, *-нан* вместо *-дан*.

Для анализа грамматических знаков части речи **прилагательного** были выбраны показатели степеней¹. Интенсивная форма превосходной степени прилагательного в текстах таких самых крупных эпических произведений, как «Алпамыш» и «Холдорхон», показывает, что для дастан они не свойственны. В «Алпамыш» использованы только *дуппа-дуруст* 3 раза: *Бойчиборни миниб, чўпка либосда, дуппа-дуруст мўйсафид бўлиб, отланиб, қулларнинг тўйига жўнаб кетди*, в «Холдорхон» *қип*- 3 раза в виде: *Кўлбар куни билан қип-қизил қон кечди, бир қўшин билан ҳе олишиди, жуда солишиди*. Использование в «Холдорхон» *на*- 13 раз можно связать со стилем Эргаш шоира: *Ҳасан Қўлбар чоппа-чоқ бўлапти (64)*. Однако они означают знак не предмета, а действия.

Несмотря на то, что в тексте **песен** интенсивных форм, показывающих превосходную степень знака всего 2, *қоп-қора* использован чрезвычайно эффективно: *қоп-қора бахт, қоп-қора лой: Қоп-қорайган бахти бор, алла*; несмотря на то, что произношение звука *қ* в созвучии **Қо-қо** относительно твердое, в стихах он использован для мягкости выражений. Анализ уменьшительных, сравнительных степеней в диссертации осуществлен на основе именно этого принципа.

Выполнение частью речи – **местоимения** определенных лингвостилистических и лингвопоэтических задач в художественно-публицистических текстах подтверждает, что они занимают особое место в системе языка. Поэтому в работе, их стилистическое значение показано посредством статистико-лексикографического анализа не только в жанровом, но и в срезе функциональных стилей.

Частота употребления личных местоимений в словарях составленных на основе жанров УУНТ, следующая:

п/н	Местоимения	дастаны	пословицы	загадки	сказки	песни
1	<i>мен</i>	1192	34	90	1001	308
2	<i>сен</i>	1097	58	48	439	213
3	<i>у/ул</i>	60/139	24/1	481/11	854/1	109/6
4	<i>биз</i>	316	11	67	175	84
5	<i>сиз</i>	91	9	29	326	36
6	<i>улар</i>	23	1	13	239	5

Во всех текстах выборки употреблено всего 7591 личных местоимений, из которых 40% - использовано в текстах сказок, 38% - в дастанах, 20% - в текстах загадок и песен. Использование их в пословицах составляет всего 2%. Из 138 использованных местоимения 60 % приходится на долю *сен* и *у*. Их свойственность природе выражений пословиц в данных употреблениях выражается в стремлении дидактического содержания к обобщениям: *Ватанинг тинч – сен тинч (Спокойствие Родины – твое спокойствие)*. Поэтому нет необходимости в таких местоимениях, как *мен, биз, сиз, улар (я, мы, вы, они)*.

Существует особенность в употреблении **числительных** в текстах УУНТ. Если в других жанрах преобладает следование нормам литературного

¹ Ўзбек тили грамматикаси, I том. Морфология. – Тошкент: «Фан», 1975. - Б. 296-297.

языка, то в дастанах бросаются в глаза некоторые фонетические изменения в их применении, например, *ўн иккимом, ўнолтуруғ, олтойгача: Олтойгача мен йўлига қарайин (67)*. Такое применение числительных свойственно разговорному языку и связано с процессами импровизации, в примере: *Орадан бир кам қирқ кун ўтди, бир кам қирқ кун деганда, равзадан овоз келди (Д.15)* подобное употребление связано с традициями исполнения дастанов.

Степень активности-неактивности подобных семантико-грамматических задач следующая:

п/н	Показатель числительного	дастаны	пословицы	загадки	сказки	песни
1	-та (дона)	15/46	10/45	20/116	22/186	-
2	-инчи (тартиб)	2/4	1/1	2/3	9/82	-
3	-тадан (тақсим)	-	-	4/5	8/13	-
4	-ов (жамловчи)	3/29	4/37	4/8	-	-
5	-ала (жамловчи)	-	-	-	2/19	-

В текстах произведений, относящихся к жанрам УУНТ слово *бир* является самым продуктивным. Частота его употребления следующая: Д.і=1004; М.і=447; Т.і=504; Э.і=1710; Қ.і=219. Определено, что степень употребления слова *бир* высокая в жанре сказок. Это связано с тем, что в словах введения - зачинах, с которыми начинаются народные сказки, оно повторяется несколько раз: *Бир бор экан, бир йўқ экан, қадим замонларда бир подшо бўлган экан*. На втором месте находятся узбекские народыне дастаны. Здесь повторяются готовые выражения, которые кочуют из дастана в дастан, к примеру, *Бу сўзни эшитиб, Қалдирғочойим ҳам бир сўз деб турган экан (Д.86)*. Некоторые тонкости смысла, которые выражает слово *бир*, свойственны жанрам УУНТ, они требуют специальных наблюдений.

Приставка (аффикс) *-лаб*, показывающий признак действия в **наречиях** является активным: в дастанах употреблен в соотношении 605/791, в пословицах – 57/97, в загадках – 86/213, в сказках – 161/988, в песнях – 82/218. Их статистико-лексикографический анализ позволяет осуществить, не встречающийся в орфографических словарях, стилистический анализ таких их видов, как, например, в дастанах - *чўлтонглаб, тайпанглаб, туккушлаб*, мақоллардаги *нақллаб*, загадках - *гумиллаб, алтиллаб*, сказках - *қулоқчинлаб, ёлпўшлаб, дукуллаб*, в песнях - *сабалаб, ҳабалаб, бўчалаб тумпанглаб*.

А форма субъективной оценки *-гина*, являющаяся активной в текстах сказок и песен, встречается в составе словосочетаний с наречиями и служила для экспрессивности выражения. Подобное употребление свойственно природе произведений, предназначенных для детей. Интенсивность, возникающая при повторении наречий, встречается в тексте жанров УУНТ, однако становится очевидным, что они не активны.

Статистико-лексикографический анализ показывает существование **глаголов**, почти не встречающихся в узбекском литературном языке и свойственных только для языка фольклора. Они были проанализированы в двух условных группах – группе глаголов, свойственных языку фольклорных произведений, и группе глаголов, свойственных диалекту. Нестандартная

форма глаголов *ангишламоқ, ликилламоқ, чўлтангламоқ, қилпилламоқ, лўкилламоқ, дингирламоқ, диркилламоқ, селкилламоқ*, собственных языку фольклора, отличается функционально-стилистическими особенностями и встречается в языке дастан.

Более 30 показателей глаголов, собственных диалекту, встречаются в основном в жанрах загадок и песен. Они не наблюдались в текстах сказок и пословиц.

№	Формы	примеры	дастаны	пословицы	загадки	сказки	песни
1	-дук	<i>югурдук, дукурдук</i>	-	-	2	-	6
2	-гон, -қон	<i>бермагон, тошақон</i>	-	13	18	-	18
3	-гай	<i>сервагай, кирмагай</i>	-	-	11	-	
4	-гай	<i>борагай, келагай</i>	-	-	21	1	27
5	-так	<i>бутатак, хутатак</i>	-	-	2	-	25
6	-рон	<i>зимрон, қақрон</i>	-	-	10	-	2
7	-кан	<i>бубулакан, аппонакан</i>	13	-	-	-	62
8	-гой	<i>терагойсан, берагойса</i>	2	-	-	-	11

Один из этих показателей *-гай* образует глагол будущего времени. Сфера его применения ограничена, в поэтических произведениях употребляется в форме выражения желания: *Зув борагай, зув келагай, Олтин адагай, кумуш қадагай – ари (Т.74)*. Существуют такие его формы, как *-гай, -кай, -қай*. Вместе с тем в пословицах *-гай* наряду с выражением скрытого смысла, выражает также желание, как в словах: *борагай, келагай, адагай, қадагай* каби. Форма *-гой* является распространенным видом глагола *қолмоқ* в кипчакских диалектах: *кўрагой теягойгин*. Форма *-гай* является поэтической формой *-а*: *билгай, солгайсан. Бундан бориб элатингга киргайсан, Барчиннинг қошига тикка боргайсан*. Если приять во внимание, что эта форма употреблена в «Алпамыш» – 10 раз (Фозил шоир), в «Холдорхон» – 19 (Эргаш шоир) и совсем не встречается в «Ойчинор» (Қодир бахши) и «Орзигул» (Ислом шоир), то даже только один этот грамматический показатель может являться средством выражения поэтической индивидуальности. В диссертации таким образом проанализированы встретившиеся в загадках слова - *арвагай – кема; илвагай, эрвагай, сервагай, элагай, делагай, дарвагай – арава*.

Во втором разделе главы, озаглавленной «Лингвостатистическое исследование служебных частей речи», лингвостатистическое исследование служебных частей речи осуществлено с помощью анализа, связанного с, во-первых, данными словоформами в жанрах УУНТ, во-вторых, возможностью определения стиля текста и мастерства применения сочинителем слов, в-третьих, взаимной близостью фольклорных жанров, определения доли в фольклорном тексте словоформ, имеющих общее категориальное значение.

Результаты количественного исследования служебных частей речи

п/п	Части речи	дастаны		пословицы		загадки		сказки		песни	
		F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
1	<i>последлог</i>	52	0,05	38	0,04	36	0,07	38	0,11	30	0,10
2	<i>союз</i>	18	0,018	11	0,014	8	0,017	13	0,04	10	0,03
3	<i>частица</i>	14	0,014	20	0,02	4	0,008	20	0,06	11	0,04

В жанрах дастан, сказок послелого статистически доминантны.

В жанрах произведений УУНТ самый высокий показатель частоты **послелогов** приходится на народные сказки и по сравнению с другими жанрами встречаются в 4 раза больше. Их соотношение в дастанах-сказках равно 2,2:1, в сказках-песнях – 3,5:1, сказках-загадках – 9,7:1, сказках пословицах – 15:1. Предлоги, использованные в языке произведений УУНТ, составляют: в дастанах – 52, в сказках – 21, в пословицах – 21, загадках – 36, в песнях – 50, итого - 180, что составляет 49,9 % общего текста. По сравнению с предложениями, являющимися частью речи, предлоги в качестве функциональной единицы использованы больше.

В жанрах предлог **билан** имеет самую высокую частоту. В употреблении данного предлога в тексте пословиц, загадок, сказок, песен сохранены нормы литературного языка. Об эпических произведениях этого сказать нельзя. Например, частота его употребления в «Алпамыш» следующая: *билан* – 425, *бирла* – 0, *бирлан* – 0, *-ла* – 1, *-лан* – 0, *-ман* – 40, *-минан* – 1. Следовательно, для языка дастан свойственны *минан* ва *-ман*, отражающие природу говорящих диалектов: *Товкаман Кайкубод сухбат қуради (301)*.

Статистико-лексикографические наблюдения союзов в тексте жанров УУНТ дало возможность изучить частоту их употребления в этих жанрах и семантико-стилистические изменения, произошедшие в составе лингвистических единиц микротекста. Самый высокий показатель частоты союзов соответствует народным дастанам, по сравнению с другими жанрами их почти в двое больше. Словоформы союзы, использованные в тексте произведений УУНТ, составляют в: дастанах – 19, сказках – 30, пословицах – 6, загадках – 18, песнях – 15, итого: 88 и составляют 0,03 % общего текста.

Статистико-лексикографические наблюдения текста жанров УУНТ дали возможность осуществить в диссертации лингвистический анализ каждой частицы. Проанализированы эмоционально-экспрессивные значения, возникшие с их помощью. Самый высокий показатель частоты частиц приходится на народные песни и по сравнению с другими жанрами их в 3 раза больше. В тексте пословиц и загадок частицы использованы относительно мало: 87/119 и 231/467, и это соответствует природе данных жанров, так как в них логика преобладает над экспрессивным выражением мысли. По частоте их употребления дастаны занимают второе место, в которых из 11 частиц преобладают следующие пять, значения их показателей соответствуют: *-дир* – 1004, *-ми* – 376, *-да* – 149, *-ку* – 127, *-чи* – 38. Остальные шесть частиц – *-а*, *-гина*, *-ё*, *-ха*, *-е*, *-ю* не продуктивны. Вместе с тем на примере таких частиц, как *о*, *ёй*, *хо*, *ой*, *ай*, *оқ(ёқ)*, *эй*, *ей*, *яй* изучена и проанализирована частота средств, придающих модальный смысл словоформам.

Лингвостатистический анализ частиц в тексте жанров УУНТ, во-первых, определил степень активности этой части речи. Во-вторых, была осуществлена лексикографическая обработка, все микротексты, в которых был использован морфологический показатель, собраны в качестве материала исследования. В результате этого появилась возможность не только определить степень их активности-неактивности определенной частицы, но

в то же время сделать конкретные выводы об их семантико-стилистических и лингвопоэтических особенностях, межжанровых функциональных ограничениях и свойственности определенным жанрам.

В третьем разделе главы, озаглавленной «Статистическое исследование особых частей речи» изучена лингвостатистика слов, составляющих отдельную группу в тексте жанров УУНТ. Их динамика в тексте следующая:

т/р	Части речи	дастаны		пословицы		загадки		сказки		песни	
		F	f%	F	f%	F	f%	F	f%	F	f%
1	<i>модальные</i>	10	0,010	6	0,013	7	0,02	12	0,015	7	0,02
2	<i>междометия</i>	15	0,015	25	0,05	19	0,06	27	0,03	46	0,14
3	<i>подражание</i>	6	0,006	39	0,08	182	0,6	56	0,07	120	0,3

В зонах 1-50, 1-100, 1-200 словаря модальные слова, междометия и звукоподражательные слова в дастанах, пословицах и загадках почти не, в зоне 1-300 употреблены модальные слова и междометия. В жанре сказок и песен в каждой зоне статистически доминантными являются модальные слова и междометия, в жанрах пословиц, песен, загадок таковыми являются звукоподражательные слова.

В жанрах произведений УУНТ модальные слова использованы следующим образом: в жанре дастан – 11, пословицах – 6, загадках – 7, сказках – 12, песнях – 7, итого 43 словоформ и частота их употребления составила 726, то есть 0,02 % общего текста. Высокий показатель частоты модальных словосочетаний приходится на сказки, он в 4 раза вы, чем в других жанрах. Среди слов с модальным оттенком 6 из них имеют высокую частоту. Например, тот факт, что 218 из 265 употреблений слова *энди*, означающего вывод, результат приходится на текст сказок, объясняется его связью с их семантикой. Вместе с тем из 201 употреблений слова *керак* 80 приходится на сказки и 61 – на пословицы; из 51 употребления *албатта* 31 приходится на дастаны и 16 - на сказки; из 51 употреблений *майли* 38 приходится на сказки и 11 – на песни или слово *даркор* употреблено 44 раза в дастанах и 11 раз – в пословицах, слово *аввал* употреблено 20 раз в пословице и 13 раз – в сказках, такое употребление вышеуказанных слов связано с семантико-стилистическими оттенками, которые они выражают. Их активность свойственна синтаксису указанных жанров.

Установлено, что общее число междометных словоформ использовано в жанре дастан в соотношении 13 и 84 раз, в пословицах - 12/39 раз, в загадках - 18/58 раз, в сказках - 25/426 раз, в песнях - 43/447, итого 62 словоформы использованы 1054 раз, что составляет 0,05 % общего текста. Среди них междометия с частотой свыше 40 это: *эй* – 223, *э* – 183, *о* – 123, *хой* – 83, *оҳ* – 53, *вой* – 47, *хо* – 43. 7 междометий с высокой частотой употреблены 755 раз, что составило 72 % всех междометий. Он приходится в основном на жанры сказок и песен и составляют 64% всех междометий и 90% отобранных 7 междометий. Это подтверждает ведущую роль междометий - *вой*, *о*, *оҳ*, *э*, *эй*, *хо*, *хой* в лингвопоэтике сказок и песен. Высокие частоты наблюдаются у *оҳ* – 31 раз в дастанах, *э* – 8 раз в пословицах, *вой* – 7 раз в загадках, *эй* – 164 раз в

сказках, и высокая частота междометий э – 120 раз в сказках, о – 118 раз в песнях, они являются формами основной субъективной оценки, приводящей к возникновению эмоционально-экспрессивности.

В работе изучено 329 подражательных слов. Их межжанровое распределение следующее: в дастанах – 22, пословицах – 117, загадках – 441, сказках – 132, песнях – 445, итого 1157. Из этих звукоподражательных слов 445 приходится на жанр песни, 441 - на жанр загадок. Это составляет по 38% на каждый жанр, итого 74%.

Степень активности слов с высокой частотой применения в произведениях УУНТ помогает понять и причины их межжанровой специфики, а также создается благоприятная научная среда для определения на примере отдельных текстов особенностей, соответствующих лингвистической природе только подражательных слов. В этом смысле лингвостатистические и лексикографические наблюдения, осуществленные по данным текстам, создают возможность дополнить еще один аспект подражательных слов – возникает возможность провести наблюдения над подражательными словами, которые почти не употребляются в современном литературном узбекском языке и существуют только в языке произведений УУНТ. Например, *анг-танг / онг-тонг, лов, галогул, лўк-лўк, хўлк-хўлк, гим-гим, дамбир-дўмбир*. Итак, подражательные словоформы, составляющие 0,06 % языка произведений УУНТ, обеспечивали живость, естественность, национальный колорит, эмоциональную экспрессивность речи персонажей в текстах эпических произведений, а в жанрах загадок, сказок и песен служили чрезвычайной живости выражений и таким образом реализовывались в качестве важного стилистического средства.

Итак, квантитативный анализ частей речи и их грамматических показателей в текстах жанров УУНТ показывает, что распределение словоформ в частях речи, а также количественный рост состава словаря и доля частей речи в тексте неодинаковы. Это связано со специфической природой текста выборки и особенностями жанра. Лингвостатистические наблюдения показали существование функциональной специфики, расслоение с точки зрения экспрессивности в применении их вариантов. В зависимости от того, к какому диалекту принадлежал язык народных сочинителей, в исполняемых и созданных ими образцах творчества получили отражение свойственные этому диалекту морфологические особенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В настоящее время, когда интенсивно развиваются информационные технологии, нельзя рассматривать развитие ни одной научной дисциплины, в том числе узбекского языкознания в отрыве от этих технологий. Поэтому возникла настоятельная необходимость внедрения в обучение узбекскому языку и исследовательский процесс революционных достижений таких отраслей знания, как математическая логика, компьютерная лингвистика, корпусная лингвистика.

2. В настоящее время достижения компьютерных технологий эффективно используются в языкознании, особенно, в переводческой деятельности и лексикографических исследованиях. Компьютерная лингвистика заняла прочное место в лингвистическом образовании в качестве отдельной области узбекского языкознания, идет процесс развития компьютерной лексикографии.

3. Настоящее время ставит перед нами задачу интерпретации лингвистики текста современными методами, точно также к изучению языка произведений УУНТ, являющихся неотъемлемой частью нашего духовного наследия, нельзя подходить со старыми методами. Ни у какого специалиста не вызывает сомнения, что эти тексты представлять собой лексикографический ассортимент. Наоборот, лексикографическая обработка языка фольклорных произведений служит развитию лингвофольклористики. В то же время она обогащает новым содержанием лексикографические исследования, осуществленные по материалам узбекского языка, сформировавшегося в виде различных функциональных стилей.

4. Осуществленные по материалам УУНТ наблюдения показывают, что расположение и нормирование материала языка происходит функционально и под влиянием экстралингвистических факторов, причем в различных текстах это может происходить по-разному. Следовательно, это наблюдается и в текстах, относящихся к жанрам устного народного творчества. Изучение этих аспектов проблемы современными лингвистическими методами, в частности лингвостатистическими методами, создает основу для высокого уровня точности, ясности в исследовании материала языка и ставит на научно-практическую основу полученные результаты.

5. Корпус текстов УУНТ, отобранный для лингвостатистического анализа в жанровом срезе, показывает, что получение надежных результатов по самым активным и эффективным, и в то же время редко употребляемым единицам, не свойственным для данных текстов, в рамках каждого жанра, а также специфическому стилю их изложения, возможно только посредством лингвостатистических и лексикографических исследований. Установлено, что лингвостатистические и лексикографические исследования, осуществленные с помощью достижений компьютерной лингвистики, принципиально отличаются точностью в охвате языкового материала от всех видов, составленных до настоящего времени словарей.

6. Статистический анализ фонетико-фонологической системы языка произведений УУНТ дал возможность количественного определения общих и присущих жанрам УУНТ аспектов в рамках данной системы. Проявление органического соответствия, благозвучия, ритмической последовательности и антиномии звуков в текстах УУНТ во взаимосвязи с жанровыми особенностями материала устного творчества, встречающимися в нем разнообразием однокоренных словоформ и синонимов, показывает чрезвычайную широту передачи информации в истории нашего языка.

7. Генерационные возможности узбекских лексем расширились посредством устного народного творчества, являвшегося единственным

фактором передачи из поколения в поколение духовного наследия в продолжении многих веков. Являющиеся ярким олицетворением народного художественного мышления талантливый слой бахши, исполнителей дастанов, сказителей, рассказчиков были не только передатчиками этого уникального наследия последующим поколениям, но в то же время, не требуя признательности, они служили его обогащению, расширению масштаба его выразительности и повышению силы его воздействия.

8. Изучение самостоятельных, служебных и составляющих отдельную группу слов и их морфологического состава показывает существование особенного использования этих элементов в каждом отдельном жанре УУНТ, а также связь этого состояния с жанровыми особенностями текстов, в то же время с вытекающими из них коммуникативными функциями. Например, лингвостатистический анализ дастан показывает их крайнюю близость к разговорному стилю, диалектальные элементы, которым нет сравнения в современном языке, являются важной составной частью семантико-стилистического содержания эпических произведений, чрезвычайно большую роль народных сказителей в передаче их из поколения в поколение без потерь. Доминирующим статистическим весом разнообразия лексико-грамматических форм жанра песни по отношению к другим жанрам объясняется тем, что этот жанр изменялся в связи с историческим развитием жизни народа, сохранением в нем элементов языка различных исторических периодов и активным участием в них элементов, свойственных стилю детского изложения.

9. Для того, чтобы составить полное представление о лингвистической картине текстов УУНТ, которые имеют очень высокий статус в лингвистическом арсенале узбекского языка, составляют огромную часть духовно-культурного, художественно-эстетического наследия нашего народа, в будущем необходимо будет с помощью компьютерной лингвистики составить эпитеты, подражания, стилистические формулы, диалектальные словари, ярко демонстрирующие стиль УУНТ.

10. Несмотря на существование преобладающего взгляда, что автором произведений УУНТ является не один человек, а народ, нельзя отрицать использование его отдельного жанра - дастанов конкретным бахшы-сказателем. В этом смысле также необходимо на примере текста эпических произведений составить словари, основанные на принципах авторской лексикографии. Для осуществления этого непосредственно помогут теоретические положения, изложенные в процессе настоящего исследования, разработанные принципы анализа текста фольклорных произведений, компьютерные программы, предназначенные для составления алфавитных, частотных и обратных словарей, а также выделения в рамках микротекста необходимой языковой единицы из текста.

11. Исследования, осуществленные в этом направлении, в свою очередь, влекут нас по направлению к нашей основной цели – лингвостилистическому и лингвопоэтическому исследованию, помогают сделанным выводам и полученным результатам быть обоснованными и достоверными. Мы твердо

придерживаемся мнения, что реализация этих идей поднимет лингвофольклористические исследования, следовательно, исследование нашего духовно-художественного творчества на новый уровень и облегчит его внедрение в образовательный процесс. Ибо современным путем, который придаст исключительное художественно-эстетическое содержание фольклорному тексту, национальный колорит произведениям, будет способствовать поиску бесценных жемчужин смысла в недрах родного языка, вынесет их в пространство анализа, является именно этот путь.

12. Совершенствование компьютерного обеспечения для лексикографической обработки текста, достижение максимальной лингвостатистической ясности, а также концентрирование словоформ вокруг единого корня, разделение их на фонемы и морфемы, создание программ для составления словаря словосочетаний остаются актуальными не только для лингвофольклористических, но также и для фонологических, лексико-семантических, лингвостилистических и лингвопоэтических исследований.

13. Широкомасштабное лингвостатистическое и лексикографическое исследование собранного до настоящего времени фольклорного материала является важным вкладом в создание в будущем узбекского лингвистического корпуса.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017.Fil.02.03 ENTITLING SCIENTIFIC
DEGREE OF DOCTOR UNDER
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

URINBAEVA DILBAR BAZAROVNA

**FOLKLORE: PROBLEMS OF GENRE-LINGUISTIC AND
LINGUOSTATISTIC ANALYSIS**

10.00.01 – The Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR DOCTOR OF PHILOLOGICAL SCIENCES (DSc)**

Samarkand– 2019

The theme of the doctoral thesis is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2017.1.DSc/Fil10.

The dissertation was executed at Samarkand State University at the Department of Uzbek linguistics. The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council - www.samdu.uz and in the information and educational portal Ziyonet (www.Ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Karimov Suyun Amirovich**
doctor of philology, professor

Official opponents: **Mamatov Abdug'afur Eshonkulovich**
doctor of philology, professor

Ayimbetov Makset Kulliyevich
doctor of philology, professor

Mukhamedova Saodat Khodayberdiyevna
doctor of philology

Leading organisation: Uzbek Language, Literature and Folklore Institute of the Academy of Sciences of Uzbekistan

The defense of dissertation will take place on «____» _____ 2019__ at ____ at the meeting of the Scientific Council 27.06.2017.Fil.02.03 at Samarkand State University. (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239- 18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105).

Dissertation could be viewed in information-resource center of Samarkand State University (registration number ...). Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. (8366) 239-11-40.

Abstract of dissertation is distributed «____» _____ 2019.
(register of distribution certificate No «____» _____ 2019).

M.K.Mukhiddinov,
Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences, professor

A.B.Pardayev,
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences

A.E.Mamatov,
The deputy Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of philology Sciences, professor

ANNOTATION OF THE DISSERTATION

The purpose of the research is the linguostatistic and lexicographic analysis of phonetic, lexical and grammatical features of the language of such Uzbek folklore genres as dastans, proverbs, riddles, fairy tales, songs and the creation of linguistic support for the computer-information corpus, which embodies the total vocabulary wealth of Uzbek folklore.

Research tasks are as follows:

to create a computer corpus of the text of Uzbek oral folk art genres and on this basis to introduce linguostatistic analysis;

to carry out the lexicographic processing of texts of Uzbek folklore genres and to form the basis of their alphabetical, and frequency, and inverse, and explanatory dictionaries for linguistic software;

to prove scientifically the advantages of computer technology in the quantitative analysis of the text through compiled linguistic programs;

to establish the statistical models of the language of genres and determine their general and specific properties;

to substantiate the genre specificity of each text in the connotative and figurative aspects on the basis of linguostatistic analysis;

to determine the percentage of the use frequency of phonetic, lexical and morphological units in genres, as well as to analyze by frequency rank.

The object of the research is the works of Uzbek oral folk art - dastans, proverbs, riddles, fairy tales, lyrics, including such works as "Alpamysh" and "Ravshan", "Riddles", "Uzbek folk proverbs", "Uzbek folk tales", "Boychechak".

The subject of the study is a linguostatistic analysis of the phonetic, lexical and grammatical properties of the language genres of the Uzbek folklore.

The methods of the research. Descriptive analysis, and classification, and comparison, and selection, and component analysis as well as linguostatistic methods have been used in covering the topic of the research.

The scientific novelty of the research is as follows:

the samples and principles of Uzbek folklore for dictionaries and software development have been created;

the problems of linguostatistic and lexicography of Uzbek folklore texts were analyzed by using computer programs in Uzbek linguistics;

proverbs, fairy tales and poems, and such works as "Alpomish", "Rustamkhon" and "Ravshan" have been compiled in alphabetical, frequency and explanatory dictionaries;

the roles and advantages of dictionaries in the system of Uzbek lexicography created with the help of computers were practically proved;

as a result of statistical processing of folklore texts using a computer, the content of the text, the average repeatability of word forms and synthetism coefficients based on probable and rare word forms in different zones of the frequency dictionary are analyzed, the skill of using words in the text by the narrator, and linguistic individuality of the text are determined;

common text forms used in selected texts were identified and modeled in accordance with the requirements of statistical information;

aesthetic significance and linguopoetic opportunities of word forms in the texts of dastans, proverbs, riddles, fairy tales and songs have been determined and revealed;

recommendations for the creation of linguistic software, that is, phonetic, lexical, grammatical bases and electronic dictionary have been justified.

Implementation of research results. On the basis of linguistic studies aimed at determining the role and significance of the Uzbek folklore works in the language system and on the basis of measures to improve the system of spiritual education in our country:

examples showing the observation of the formation as derivatives of one character or another in the process of syntactic derivation in the language of Uzbek oral folk art of auxiliary words - postpositions, conjunctions, particles, separate parts of speech - modal, interdental, onomatographic words, were used in the project of fundamental scientific research from - F8-062 “Derivational patterns of language development” (Ref. № 89-03-3698 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of October 31, 2018). As a result, it was possible to improve issues related to the formation of derivatives;

the interpretation of lexemes, such as *abjo'sh*, *bellik*, *biqtirma*, *dastgir*, *dim*, *izzilamoq*, *kayvon*, *kashal*, *maston*, *surgi* were used to compile the “O'zbek tilining izohli lug'ati” (Uzbek-Uzbek dictionary) on the Latin script as part of the fundamental project scientific research FA-F8-034 “Principles for the development of vocabulary and terminology of the Uzbek language” (Ref. №3/1255-3362 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of december 24, 2018). This served to improve the lexicographic analysis, clarify the meaning of words in the dictionary;

the dictionaries created on the basis of the research results were used in preparation for the publication of the dastan “Laili va Majnun” (Leyli and Mehnunun), “Kitobi Sanubar” (The Book of Sanubar) by Nosyrkhoja Valadi Mansurji and the museum's catalog as part of the fundamental research project F1-FA-055746 “Research of handwritten monuments of the peoples of Central Asia. Scientific description and publication of the archive of poets and writers of Uzbekistan” (Ref. №3/1255-3362 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan of december 24, 2018). The introduction of scientific findings served to increase the effectiveness of the publication of dastan and catalogs;

the dictionaries based on the research results are as follows “Frequency explanatory phrasal dictionary of Uzbek folk poems” (ISBN 452-2008 / 2043), “Comparative frequency dictionary of the Uzbek folklore” (ISBN 978-9943-4584-7-5). These dictionaries served to improve the clarification of the number and meaning of terms, lexemes;

electronic manuals based on the results of the research like “Matematik lingvistika” (electronic textbook for higher educational institutions, IP Certificate No. 000619 dated October 19, 2017), “Diktant” program for literacy testing (DGU 05542 certificate dated June 2, 2018) serve as a resource for students.

Structure and volume of the work. The dissertation consists of introduction, four chapters, conclusion and the references. The total volume of the research is 250 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки дostonлари тилининг лингвостатистик таҳлили. Монография. - Самарқанд, 2009. –136 б.
2. Ўринбаева Д. Ўзбек фольклори матнларининг лингвостатистик тадқиқи. Монография. - Тошкент: Фан, 2010. –125 б.
3. Уринбаева Д. Статистическо-синергетическое исследование узбекских фольклорных жанров. Монография. – Тамбов, 2018. – 86 с.
4. Ўринбаева Д. Математик лингвистика. Электрон кўлланма. (ЎЗР интеллектуал мулк агентлигининг 2017 йил 19 октябрдаги № 000619 IP гувоҳномаси) – Тошкент, 2017.
5. Ўринбаева Д. Статистическое исследование словарного состава текстов фольклора // Алтаистика и тюркология. – Кукшетау, 2010. – №1-2. – С.50-58. (1.07. 2011. МДХ нашрлари № 7).
6. Urinbayeva D. Comparative study of quantitative uzbek folklore texts // Вестник ТГТУ, 2011, Том 17. – №4. – С.1157-1163. (1.07.2011. МДХ нашрлари №7).
7. Urinbayeva D. Symbols in genres of the Uzbek folklore // Filologiya meseleleri. –Баку, 2012. – № 6. – Б.566-573. (1.07. 2011. МДХ нашрлари № 7).
8. Urinbayeva D. Statistical analysis of phonetic structure of the folklore text // Busan University of Foreign Studies, 2013. – №2. – Б.88-108. (10.00.00. Осиё мамлакатлари нашрлари №20).
9. Ўринбаева Д. Халқ дostonларида жинс категорияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2002. – №2. – Б.66-68. (10.00.00 №14).
10. Ўринбаева Д. Модал лексемаларнинг прагматик талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2003. – №2. – Б.81-83. (10.00.00 №14).
11. Ўринбаева Д. О некоторых аспектах семантики наречия в современном узбекском языке // Вестник. Каракалпак. АН Р Уз. – Нукус, 2003. 3-4 выпуск. – С.136-137. (10.00.00. №16).
12. Ўринбаева Д. Машина фонди яратишда семантиканинг ўрни // СамДУ Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2006. – №6 (40). – Б.70-74. (10.00.00 № 6).
13. Ўринбаева Д. Ўзбек тили машина фондининг юзага келиш муаммолари // Тил ва адабиёт таълими. - Тошкент, 2007. – №6. – Б.4-9. (10.00.00 № 9).
14. Ўринбаева Д. Халқ дostonларида феъл лексемалар // Хорижий филология. - Самарқанд, 2007. – № 3 (24). – Б.56-58. (10.00.00 №10).
15. Ўринбаева Д. Дostonлар тилида фразеологик бирликлар // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2007. – № 6. – Б.58-61. (10.00.00 №14).
16. Уринбаева Д. Место статистики при изучении языка узбекских народных дастанов // Вестник Каракалпак. АН Р Уз. – Нукус, 2007. 2-выпуск (207). – С. 96-97. (10.00.00. №16).

17. Ўринбаева Д. Фольклор жанрларида ранг билдирувчи сифат лексемаларнинг квантитатив тахлили // Хорижий филология. – Самарканд, СамДЧТИ, 2008. – № 2 (27). – Б.64-67. (10.00.00 №10).

18. Ўринбаева Д. Матн синергетик жараён // Вестник. Каракалпак. АН Р Уз. – Нукус, 2008. 4- выпуск (213). – С.94-97. (10.00.00. №16).

19. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг лингвостатистик тадқиқи // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2009. – №3 (35). – Б.77-81. (10.00.00 №3).

20. Ўринбаева Д. Тил ва нутқ оппозицияси асосида лисоний бирликларни систем ўрганиш // Илмий ахборотнома. – Андижон, 2009. – №4. – Б.87-90. (10.00.00 №11).

21. Ўринбаева Д. Фольклор асарларида «бир» лексемаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2010. – № 5. – Б.86-88. (10.00.00 № 14).

22. Ўринбаева Д. Мақоллар – маъно уммонидаги дур // Тил ва адабиёт таълими. - Тошкент, 2017. – №12. – Б.24-26. (10.00.00 № 9).

23. Ўринбаева Д. Равишларнинг стилистик имкониятлари // Хорижий филология, 2018. – №3(68). – Б.33-37. (10.00.00 №10).

II бўлим (II часть; II part)

24. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлар тилининг частотали луғати. – Тошкент: Давлат миллий энциклопедияси, 2006. – 243 б.

25. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг қиёсий алфавит-частотали луғати. – Самарқанд, 2017. –650 б.

26. Ўринбаева Д. Фольклор асарларига хос сўзларнинг қисқача изоҳли луғати. – Самарқанд, 2017. –160 б.

27. Ўринбаева Д., Қаршиева Д. Компьютер лингвистикасидан қисқача атамалар луғати. - Самарқанд, 2018. – 169 б.

28. Ўринбаева Д. Халқ оғзаки ижоди асарларини ўқитишнинг илмий-методик асослари (услубий қўлланма). (ЎзР интеллектуал мулк агентлигининг 2017 йил 19 октябрдаги № 000620 IP гувоҳномаси). – Самарқанд, 2017.

29. Ўринбаева Д. «Билан» кўмакчи лексемаларнинг куршови ва унинг лингво-стилистик хусусиятлари / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Фарғона, 2005. – Б. 214-215.

30. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ достонлари матнини систем-статистик тадқиқ этиш муаммолари ҳақида / Услубшунослик ва фразеологиянинг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2007. – Б. 143-145.

31. Уринбаева Д. Художественный текст отражатель целого и части / Четвертые Курдюмовские юбилейные чтения. Международная дисциплинарная научная конференция «Синергетика в естественных науках». - Тверь, 2008. – С.354-356.

32. Уринбаева Д. Фольклор жанрларида феъл лексемаларнинг статистик-синергетик тахлили / «Национальный фольклор народов Центральной Азии и

проблемы духовного обновления общества» Материалы международной научно-практической конференции. – Нукус, 2008. – С. 185-187.

33. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижодида товушларнинг ўзгариши ходисаси / Ўзбек адабиётшунослиги ва тилшунослигининг баъзи муаммолари. 1-қисм. – Самарқанд, 2008. – Б.53-56.

34. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг лингвостатистик тадқиқи / Адабий матн тадқиқи масалалари. Республика ёш олимларнинг илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2009. – Б.63-66.

35. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарлари тилининг лексик статистикаси / Ўзбек тилшунослиги масалалари. – Самарқанд, 2009. – Б.41-53.

36. Ўринбаева Д. Морфологические аспекты исследования лексики текстов фольклора / Вопросы гуманитарных наук. – Москва, 2010. – № 3. (47). – С.141-145.

37. Ўринбаева Д. Фольклор асарлари тилида мустақил сўз туркумларининг статистик тадқиқи / Қазақтану. Халықаралық ғылыми журнал. Қазақоведение. – Қазақстан, 2010. – №1 (14). – С.135-140.

38. Ўринбаева Д. Информационно-статистические технологии изучения местоимений в фольклорных текстах / Вестник Кокшетауского государственного университета имени Шокана Уалиханова. – Казахстан, 2010. – № 3-4. – С.227-231.

39. Ўринбаева Д. Фольклор асарлари тилида фонетик бирликларнинг статистикасига доир / Til tizimi va nutqiy faoliyat. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Самарқанд, 2010. – Б.223-227.

40. Ўринбаева Д. Фольклор тилида ёрдамчи сўз туркумларининг статистик тадқиқи / Актуальные проблемы русской и узбекской филологии. Материалы республиканской научной конференции (Хамидовские чтения-3). – Наманган, 2010. – Б.97-99.

41. Ўринбаева Д. Фольклор асарлари тилида матнни тўлдириш коэффициентини аниқлаш / Стилистика ва прагматика. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б.158-161.

42. Ўринбаева Д. Фольклор матнларидаги сўзшаклларининг ўртача қайталаниши ва синтетизм коэффициенти хусусида / Систем-структур тилшунослик муаммолари. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б.266-269.

43. Ўринбаева Д. Синергетиканинг уч тил унсури / Тилшуносликнинг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2010. – Б.56-58.

44. Ўринбаева Д. Гиперматн / «Зиёкор» журнали. – Самарқанд, 2012. – №7. – Б.18-22.

45. Ўринбаева Д. Она тили дарсларида частотали луғатлардан фойдаланиш / «Зиёкор» журнали. – Самарқанд, 2012. – №8. – Б.35-38.

46. Ўринбаева Д. Достонлар тилида образли сўзларнинг қўлланиши / «Зиёкор» журнали. – Самарқанд, 2012. – №9. – Б.41-45.

47. Ўринбаева Д. Достонлар тилида образли сўзларнинг қўлланиши / «Зиёкор» журнали. – Самарқанд, 2012. – №10. – Б.54-58.

48. Ўринбаева Д. Айрим кўмакчиларнинг статистик-синергетик таҳлили / Ўзбек тилшунослиги тарихи масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2012. – Б.41-46.
49. Уринбаева Д. Лексическая статистика узбекского фольклорного языка / Наука и образование в XX веке. Часть 12. – Тамбов, 2013. – Б.138-140.
50. Ўринбаева Д. Она тили ва адабиёт дарсларида халқ мақолларидан фойдаланиш / Баркамол авлодни тарбиялашда тарихий ва маънавий меросимиздан фойдаланиш масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Самарқанд, 2015. – Б.242-244.
51. Д.Уринбаева. Компоненты – символы в узбекском устном народном творчестве / Научный альманах, 2016. – № 11-3 (25). – С.332-336.
52. Уринбаева Д. Ўзбек тилшунослигида статистик услуб тарихидан / «Актуальные научные исследования в современном мире» мавзусидаги XIV халқаро илмий конференция. – Переяслав-Хмельницкий шаҳри, Украина, 2016. – С. 117-124.
53. Ўринбаева Д. Ўзбек тилида сўзларнинг морфологик таркибини формаллаштириш мезонлари / Филологиянинг долзарб муаммолари. Республика илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2016. – Б.147-151.
54. Уринбаева Д. Миллий кадрятларимизни сингдиришда инновацион технологияларнинг ўрни / «Актуальные вызовы современной науки» мавзусидаги XI халқаро илмий конференция. Часть 2. – Переяслав-Хмельницкий шаҳри, Украина, 2017. – С.101-104.
55. Ўринбаева Д. Компьютер тилшунослигининг лисоний масалаларни хал этишдаги ўрни / Материалы II международного научно-практического интернет конференции «Наука и образование в XXI веке». – Астана, 2018. – С.125-127. (Ҳаммуаллиф: И.Ёқубов).
56. Ўринбаева Д. Таълим жараёнида лирик жанрларни ўқитиш усуллари ва уларни хорижий тилларни ўргатишда қўллаш ҳақида тавсиялари / Замонавий роман-герман тилшунослиги ва тилларни ўқитишда янги педагогик технологиялар. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2018. – Б.194-197.
57. Ўринбаева Д. «Кунтуғмиш» достонини ўқитишда педагогик технологиялардан фойдаланиш / Таълимда инновациялар: стратегия, назария ва амалиёт. Халқаро илмий мақолалар тўплами. 1 қисм. – Самарқанд, 2018. – Б.212-215.
58. Ўринбаева Д. Халқ оғзаки ижоди асарлари лексик бирликларининг лингвостатистикаси / Ўзбек тилининг грамматик қурилиши масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2018. – Б.31-33.
59. Ўринбаева Д. Халқ оғзаки ижоди намуналарини ўқитишда таълим методларидан фойдаланиш / Халқ таълими. – Тошкент, 2018. – №4. – Б.59-66. (Ҳаммуаллиф: М.Якубжанова).
60. Уринбаева Д. Статистическо-синергетическое исследование узбекских фольклорных жанров / VI th International conference on computer processing of Turkic Languages «Turkulan-2018». – Тошкент, 2018. –С.102-105.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (04.02.2019 йил).

Гувоҳнома №10-3512

Босишга рухсат этилди 05.02.2019.
Шартли босма табағи 4,2. Қоғоз бичими 60x84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Адади 100 нусха. Буюртма № 05/02.

СамДЧИ нашр-матбаа маркази босмахонасида чоп этилди.
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93