

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.02.03  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ШОФИЕВ ОБИДЖОН БАХТИЁРОВИЧ**

**ЭРКИН АЪЗАМ НАСРИ БАДИИЯТИ  
(киноя ва образ)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Шофиев Обиджон Бахтиёрович**

Эркин Аъзам насри бадиияти (киноя ва образ) ..... 3

**Шофиев Обиджон Бахтиёрович**

Художественность прозы Эркина Аъзама (ирония и образ)..... 23

**Shofiev Obidjon Bakhtiyorovich**

The art of Erkin Azam's prose (irony and image)..... 45

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of publications ..... 49

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.02.03  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ШОФИЕВ ОБИДЖОН БАХТИЁРОВИЧ**

**ЭРКИН АЪЗАМ НАСРИ БАДИИЯТИ  
(киноя ва образ)**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2019**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Fil264 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Термиз давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (samdu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz манзилига) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Амантурдиев Анвар Джабборович**  
филология фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:** **Ҳасанов Шавкат Аҳадович**  
филология фанлари доктори, доцент

**Кучкарова Мархабо Худойберганоўна**  
филология фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:** **Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Самарқанд давлат университети бош ўқув бино 1-қават, анжуманлар зали, 105-хона.

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2019 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**М.Қ.Муҳиддинов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

**А.Б.Пардаев**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д.

**А.Э.Маматов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида турли миллий адабиётларда кинонинг намоён бўлиш усуллари, унинг ижтимоий-тарихий асослари ҳамда ифода этиш воситалари юзасидан кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган. Классик, романтизм, модернизм ва постмодернизм босқичларида кино ва унинг образ яратилишидаги аҳамиятига алоҳида диққат қаратиб келинган. Адабиётшунослик фанида кинонинг махсус илмий феномен сифатида тан олиниши ва тадқиққа тортилиши, асосан, ўтган асрнинг охири ва янги асрнинг бошларида юз бераётган глобаллашув жараёни билан чамбарчас боғлиқ. Шу нуқтаи назардан, кино ва образ масалаларини замонавий илмий ёндашувлар асосида тадқиқ этиш бадиий адабиёт ривожига муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

Дунё адабиётшунослигида кинонинг турли сифат кўринишлари, ифода воситалари, пародия, парадокс, гротеск каби бадиий кўринишлари, киновий образ талқини ва таснифи бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Бадиий асар структурасида кино ва образнинг ўрни, киновий асарда ёзувчининг индивидуал маҳоратини ёритиш, воқеликка киновий муносабатни юзага келтирувчи ижтимоий-психологик омилларни аниқлаш долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда. Бугунги кунда замонавий жаҳон адабиётшунослиги бадиий адабиёт орқали оламни фалсафий англашда кинонинг ўрни ва аҳамиятини жаҳон фани эришган энг янги илмий тамойиллар ва ёндашувлар асосида ўрганишни тақозо этмоқда. Шу нуқтаи назардан, миллий адабиёт намуналаридаги кино ва образ масаласини замонавий талаблар асосида тадқиқ этиш жаҳон адабиётшунослигидаги муҳим масалалардан бўлиб қолмоқда.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда бадиий адабиётни ижодий-индивидуал услуб нуқтаи назаридан тадқиқ этиш борасида жиддий ютуқларга эришилди. Зотан, воқеликка киновий муносабат кўринишларини бадиий образ яратиш маҳорати билан узвий алоқада тадқиқ этиш адабиётшунослик олдида турган долзарб вазифалардан саналади. Ҳозирги ўзбек адабиётшунослигида бадиий асарни таҳлил қилиш, ижодкорнинг поэтик маҳоратини ёритишда жаҳон адабиётшунослигининг турли тадқиқот методлари асосида ёндашув сезилмоқда. Шунингдек, бадиий образ яратишда ижодий индивидуаллик ва адабий таъсир, жаҳон адабиёти намуналари билан қиёсий-типологик, умумийлик ва ўзига хослик каби масалаларни атрофлича тадқиқ этиш зарурати мавжуд. Бинобарин, “Адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу, аввало, халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор эканини, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳаққимиз йўқ”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир” мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи, 2017, 4 август.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли Фармони, 2017 йил 16 февралдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги ПФ-4958-сонли Фармони, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сонли “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чоратadbирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодни ривожлантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Мавзунинг ўрганилганлик даражаси.** Кейинги йилларда адабиётшунослар ва танқидчилар Эркин Аъзам ижодига кўпроқ назар ташламоқдаларки, бу қувонарли ҳол адибнинг топталган адабий йўллардан эмас, балки янги йўлларни кашф этиб бораётгани билан изоҳланади. Адиб илк ижод намуналари биланоқ илмий ва адабий жамоатчилик эътиборини тортди. Унинг илк ижодига У.Норматов, Н.Худойберганов, Н.Шукуров, О.Тоғаев, Н.Владимирова, Р.Отаев, Ҳ.Болтабоев, И.Ҳасановлар<sup>1</sup> муносабат билдирганлар. Айниқса, мустақиллик йилларига келиб, адиб ижодига бўлган қизиқиш тобора ортиб борди. Хусусан, Эркин Аъзам ижоди ҳақидаги А.Расулов, С.Тўлаганова, М.Кўчқорова, М.Шералиева, Ф.Ражабова С.Қурбоновларнинг тадқиқотларини алоҳида тилга олиб ўтиш лозим<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Норматов У. Кичик мўъжизалар // ЎзАС, 1982, 14 май; Худойберганов Н. Ўзи ҳам, сўзи ҳам / Сени ўйлайман, замондош (70–80-йиллар ўзбек насри, шеърятини ва адабий танқидчилиги ҳақида ўйлар, мулоҳазалар, мунозаралар). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1983. – Б. 90-130; Шукуров Н., Ҳасанов И. Камалакдек ранг-баранг // Ёшлик. – 1984. – №12. – Б. 68-71; Тоғаев О. Гражданин – инсоннинг шаклланиши (Эркин Аъзамовга) / Прометей олови. – Т.: Ёш гвардия, 1985. – Б. 112-124; Владимирова Н. Новеллачиликдаги изланишлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1988. – №6. – Б. 13-16; Владимирова Н. Развитие узбекской прозы XX века и вопросы художественного перевода. – Т: Фан, 2011. – С. 129-130; Отаев Р. Дилрабо қўшиқлар айтилаверсин // Шарқ юлдузи. – 1984. – №2. – Б. 162-163; Болтабоев Ҳ. Ўз сўзини излаб // ЎзАС, 1982, 20 август.

<sup>2</sup> Расулов А. Жасур қалам соҳиби // Шарқ юлдузи. – 2010. – №5. – Б. 68-75; Шу муаллиф. Услуб – истеъдод портрети (Эркин Аъзам ижоди). Адабий портрет. – Тошкент: Янги аср авлоди. – 2013. – 108 б.; Тўлаганова С. “Қурок”нинг кўзи // Ёшлик. – 2014. – №12. – Б. 35-37; Шу муаллиф. Янгиланаётган қаҳрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б. 95-99; Кўчқорова М. “Шовқин”нинг шов-шувлари // Ёшлик. – 2013. – №1. – Б. 44-45; Шу муаллиф. Киноявий образ яратишдаги бадиий шартлилик воситалари / Ўзбек адабиёти масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: 2013. – Б. 45–60; Шу муаллиф. Эркин Аъзам насрида сув шартли бадиий тимсоли // Тил ва адабиёт таълими. – 2013. – №12. – Б. 38-40; Шу муаллиф. Киноявий наср ва бадиий шартлилик // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2013. – №6. – Б. 48-52; Шу муаллиф. Янгиланган реализм: киноя, байтбарак, прототип масаласига доир / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари. – Тошкент: Фан, 2018. – Б. 174-183; Шералиева М. “Кичкина одам”нинг овози // Гулистон. – 2002. – №1. – Б.60; Шу муаллиф. Қаҳрамон позицияси эстетик аналогия сифатида / Бобурнинг андишаси. Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б. 35-42; Шу муаллиф. Насрда лиризм ва киноя (Эркин Аъзам асарлари мисолида) // Шарқ юлдузи – 2012. – №1. – Б. 156-161; Шу муаллиф. Киноявий асар қаҳрамони ижтимоий-

А.Холмуродов, М.Шералиева ва Ш. Тошхўжаеваларнинг диссертацияларида Эркин Аъзам ижоди кўйилган масалаларни ўрганиш учун манба бўлиб хизмат қилган<sup>1</sup>. Адабиётшунослигимизда Э.Аъзам ижодининг турли қирраларига тўхталиб ўтилган бўлса-да, унинг насри бадиияти, жумладан, киноя ва образ масалалари монографик планда махсус тадқиқ этилмаган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Термиз давлат университетининг “Ҳозирги адабий жараён масалалари” мавзусида олиб борилаётган илмий тадқиқотлар доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Эркин Аъзам насри поэтикасини тадқиқ этиш асосида киноя, қиёсий-типология, адабий таъсир, образлар табиати масалаларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Эркин Аъзам насрида киноя, пародия, парадокс, гротеск каби бадиий ифода воситаларининг аҳамиятини ёритиш;

ёзувчи насрий асарларини бошқа ижодкорлар асарлари билан қиёсий ўрганиш асосида адабий таъсир масалаларини очиб бериш;

адиб насрига хос образлар тизими ва табиатига оид жиҳатларини ўрганиш;

ижодкор асарларидаги қаҳрамонларни давр ва ижтимоий муҳит билан боғлиқ равишда таснифлаб ўрганиш;

адиб насридаги қаҳрамонларни уларнинг асар воқелигидаги фаол иштирокига кўра таснифлаш.

**Тадқиқот объекти** сифатида Эркин Аъзамнинг шу кунга қадар яратилган барча насрий асарлари, зарур ҳолларда, драматик асарлари олинди. Шунингдек, қиёслаш учун Ч.Айтматовнинг “Оқ кема”, Х.Султоннинг “Ёзнинг ёлғиз ёдгори” қиссалари, рус адиби А.Чеховнинг “Хамелеон” ҳикоясидан фойдаланилган.

**Тадқиқот предмети**ни Эркин Аъзам насрида киноя ва унинг пародия, гротеск, парадокс каби кўринишларининг бадиий-эстетик омиллари ва бу

---

психологик тип сифатида // АДУ Илмий хабарнома. – 2012. – №4. – Б. 76-80; Ражабова Ф. Адабий қаҳрамон янги талқинда // Илм сарчашмалари. – 2010. – №4. – Б. 92-94; Шу муаллиф. Индивидуал услубда образ тасвири // Бадиий тафаккур ва адабий жараён. Илмий тўплам. – Тошкент: 2010. – №12. – Б. 31-35; Шу муаллиф. Ф. Эркин Аъзам услубида сўз қўллашнинг ўрни // Илм сарчашмалари. – 2013. – №7. – Б. 61-63; Шу муаллиф. Закий қаҳрамонлар талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2015. – №6. – Б. 57-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзамнинг сўз қўллаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2016. – №2. – Б. 73-76; Шу муаллиф. Аччиқ қисматли шахс фожiasi // Шарқ юлдузи. – 2016. – №2. – Б. 130-133; Қурбонов С. “Шоирнинг тўйи” қиссасида қиёфасиз қиёфа тасвири / Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг анъанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2010. – Б.142–144; Қурбонов С. “Шовқин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. 2012.– №4. – Б.99–104; Шу муаллиф. Ҳикоя структурасида микромаънларнинг ўрни / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб масалалари. Профессор Ҳ.Ҳомидий таваллудининг 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ нашриёти, 2015. – Б. 248-252;

<sup>1</sup> Холмуродов Абдухамид. Ўзбек қиссачилиги: тараққиёт муаммолари (XX асрнинг сўнгги чораги). Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – 291 б; Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида киноя (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни). Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2017. – 155 б; Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Фарғона, 2017. – 50 б.

бадий-ифодавий воситаларнинг адиб ижодидаги функциялари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда таҳлил ва талқиннинг қиёсий-типологик, психологик, социологик, биографик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:  
истиқлол заруратининг ҳис этилиши 70-йиллар адабий авлодининг ғоявий-эстетик мавқеини ҳамда ушбу давр адабиётининг бош тамойилларини белгилаганлиги асосланган;

образ яратиш борасида адиб насрий асарларининг жаҳон адабиёти намуналари билан қиёсий-типологик ўхшашликлари аниқланган;

ёзувчининг образ яратиш маҳорати шаклланишида жаҳон адабиётидан ижодий таъсирланганлиги исботланган;

бадий образ яратишда парадокснинг киноявий бадий шартлиликни ифода этиш ва персонаж ижтимоий моҳиятидаги сохталикни фош этиш функциялари очиб берилган;

ёзувчи ижодидаги образлар ижтимоий моҳиятига кўра таснифланиб, улар ўз даврига сиғмаган ва кечикаётган одамлар образларидан иборат эканлиги аниқланган;

бола образи ва болалик мотивларининг тадрижий кўринишлари адиб ижодининг ғоявий-эстетик моҳиятини ифода этишга хизмат қилганлиги асослаб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Эркин Аъзамнинг 70-йиллар адабий авлодида тутган ўрни масаласи кўрсатилиб, сўнгги давр ўзбек адабиётшунослигида адиб ижодининг ўрганилиши ёритилган;

Адиб насри асосида киноя бадий категорияси “беписанд киноя”, “мазахловчи киноя”, “истехзоли киноя”, “кесатиқли киноя”, “таънаомуз киноя”, “беозор киноя” каби шартли ажратилган, шунингдек, асарларидаги бадий образлар таснифланган.

Э.Аъзам асарларида илгари сурилган ғоялар жамиятнинг маънавий-ахлоқий, этик-эстетик тақомилида муҳим аҳамият касб этиши аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республикамиз ҳамда хорижлик олимларнинг назарий фикрларига таянилганлиги, муаммонинг аниқ қўйилганлиги, чиқарилган хулосаларни таснифлаш, социологик, аналитик, қиёсий-типологик, биографик таҳлил каби методлар орқали далилланганлиги, адабиётшунослик методологияси асосида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалардан истиқлол даври ўзбек адабиёти тарихини яратишда, адабиёт назарияси фанининг киноя, образ, адабий таъсир масалаларини ўрганишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялар “Адабиётшуносликка

кириш”, “Ҳозирги адабий жараён”, “Адабиётшунослик назарияси”, “Бадиий таҳлил асослари”, “Янги ўзбек адабиёти” фанлари бўйича олий таълим муассасаларида филологик йўналишлардаги талабаларга мўлжалланган дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлаш, маърузалар ўқиш, шунингдек, адабиёт фани бўйича академик лицей ва умумтаълим мактабларининг юқори синф ўқувчиларига истиқлол арафаси ва истиқлол даври ўзбек адабиёти, адабий жараён бўйича машғулотлар олиб бориш, семинарлар ташкил этишда манба бўлиб хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Эркин Аъзам насри бадиияти бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялар асосида:

киноя ва унинг бадиий воситалари пародия, гротеск, парадокснинг қўлланилиши, образ ва унинг табиатини ўрганиш, шунингдек, ёзувчининг халқона сўз, ибора, мақол, матал каби фольклор намуналаридан фойдаланишидаги илмий натижалардан ХТ-Ф-2-004 рақамли “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 14 августдаги 89-03-2858 рақамли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланиши натижасида халқона сўз, ибора, матал, киноя, пичинг, кесатик, образга оид таҳлил ва изоҳланишларда хизмат қилган;

Эркин Аъзам насри бадииятида киноя, образларни талқин қилишнинг замонавий усули сифатида тадбиқ этилган биографик методнинг қўлланилишидаги илмий хулосалардан Ф-1-06 рақамли “Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Фарб адабий анъаналари синтези” фундаментал илмий тадқиқотида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 14 августдаги 89-03-2858 рақамли маълумотномаси). Натижада, лойиҳада Шарқ ва Фарб филологик анъаналари тарихини асослаш, бунда биографик методнинг ўзига хос ўрин тутганлигини қайд этиш бўйича хулосалар чиқариш имкони туғилган.

Эркин Аъзам ҳаёти ва ижодий фаолиятини, адиб ижодига хос бадиият қирраларини, жумладан, насридаги образ ва киноявийлик, унинг бадиий маҳорати масалалари Сурхондарё телерадиокомпаниясининг “Бир асар шарҳи” кўрсатуви ва “Янги аср” радиосининг “Адабиёт гулшани” эшиттиришида фойдаланилган (Сурхондарё телерадиокомпаниясининг 2018 йил 7 августдаги 01-01/913-сонли маълумотномаси). Дастурларда таҳлилларнинг қизиқарли ва жонли бўлиши, ҳозирги адабий жараён масалаларини телевидение ва радио орқали очиб беришда асос бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, улардан 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 145 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **“Кириш”** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, предмети ва объекти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Эркин Аъзам ва адабий жараён”** деб номланган бўлиб, икки фаслдан иборат.

*“70-йиллар авлоди ва Эркин Аъзам ижоди”* деб аталган биринчи фаслида 70-йиллар адабий авлоди, мухити ва бу давр адабиётининг бош тамойиллари ҳақида сўз юритилади. Ҳар бир авлоднинг ўз ижодий кредоси бор. Эркин Аъзам мансуб бўлган 70-йиллар адабий авлоди ўзига хос жиҳатлари билан алоҳида ажралиб туради. Улуғбек Ҳамдамнинг эътирофича, *“зояга ишончининг барбод бўлиши ва туб ижтимоий ўзгаришлар (жумладан, истиқлол) заруратининг ҳис этилиши билан боғлиқ ижтимоий кайфият 70-йиллар авлодининг зоявий-эстетик мавқеини белгилаган”*<sup>1</sup>. Бу давр адабиётида ҳаётни бор мураккабликлари билан акс эттириш, инсон қалбига қулоқ тутиш, уни бор бўй-басти билан кўрсатишга интилиш устувор эканлиги сезилади. Айниқса, бу авлод вакиллари орасида Э.Аъзам, М.М.Дўст, Х.Султон, Т.Мурод сингари ижодкорлар ўзбек насри тараққиётини янги поғонага олиб чиқди. Улар ўз овози, ўз услуби билан адабиётга дадил қадамлар билан кириб келди. Ўша давр адабиётшунослиги ва танқидчилиги ҳам айна шу ижодкорлар адабиётимизга янги руҳ олиб кирганлигини эътироф этди. Улар адабиётнинг бош мавзуси инсоншунослик, инсонни тадқиқ этиш эканлигини яна бир бор исбот этдилар. Бу авлод носирлари орасида Эркин Аъзам ижоди алоҳида ажралиб туради. Адибнинг илк ижод намуналаридан то ҳозирги кунга қадар турли жанрларда яратган асарларида биз адибнинг сўзга заргарона ёндашиши, ўзига, адабиётга талабчанлигига гувоҳ бўламиз. Адиб асарларида лиризм, киноя, юмор устунлик қилади. Унинг ижодидаги яна бир хусусият шундаки, адиб асарларидаги инсоний туйғулар, муносабатлар самимий тасвирланади. Инсон табиатининг турфа хиллиги, феъл-атвори, характери адиб асарларида ўзига хос услубда яратилган образлар воситасида ифода этилади.

Бобнинг *“Адиб ижодининг ўрганилиши”* деб номланган иккинчи фаслида адабиётшунослигимиз ва танқидчилигимизда Эркин Аъзам ижодининг ўрганилиши масалалари ёритилган. Эркин Аъзам ижоди у

<sup>1</sup> Ҳамдам У. Янги авлод овози (суҳбат) // Шарқ юлдузи. – 2013. – №1. – Б.117.

адабиётга кириб келган, илк ҳикоялари эълон қилинган пайтданоқ мутахассислар эътибори, эътирофига сазовор бўлган. Агар 70-80 ва ундан кейинги йиллар матбуотини кузатсак, адибнинг ижоди кўплаб мулоҳаза, баҳс ва мунозараларга сабаб бўлганлигига амин бўламиз. Раҳимжон Отаевнинг “Дилрабо кўшиқлар айтилаверсин” мақоласида Эркин Аъзам ижодининг бадиий манзарасини чизиб бериши, нозик кузатишларга асосланганлиги, баҳоланганлиги билан аҳамиятлидир. Унда, асосан, ёзувчининг дастлабки ҳикоялари ва “Отойининг туғилган йили” қиссаси таҳлилга тортилган. Жумладан, танқидчи Эркин Аъзам ижодининг ўзига хос жиҳатларига тўхталар экан, шундай ёзади: “Ёш ёзувчи Эркин Аъзамовнинг ўзига хослиги, яъни тенгдошларидан фарқли жиҳатлари нималарда кўзга ташланади, деган саволга бир сўз билан жавоб бериш, албатта, қийин. Бу – тасвирдаги ўзгача бир самимиятда, фикрий ва ҳиссий эркинликда, тиниқ чизилган кичик-кичик лавҳаларнинг фавқулодда “комбинация”сида, гоҳ енгил кулги, гоҳ заҳарханда пичингга мойиллик ва бир қарашда ғаройиб қистирмаларда... Лекин ёш ёзувчининг ижодий индивидуаллигини таъмин этувчи етакчи хусусият, назаримизда, туйғулар бойлигида очиқ сезилади...”<sup>1</sup>.

Истиқлол йилларидан сўнг адиб ижоди кенг миқёсда, турли мезонлар асосида тадқиқ этилди. Адибнинг биргина “Шовкин” романи ҳақидаги тадқиқотларни олайлик. А.Расулов, И.Ғаниев, Н.Афоқова, С.Тўлаганова, М.Кўчқорова ва С.Қурбоновларнинг<sup>2</sup> асар ҳақидаги мақолаларида унинг ўзбек романчилигида тутган ўрни, образлар тизими, бадиияти ва бошқа жиҳатлари каби масалалар атрофлича ёритилган. Аммо роман ҳали-ҳамон адабиётшунослигимиз ва танқидчилигимизда ўз муносиб баҳосини ололгани йўқки, бунинг сабабларини тадқиқотчи Сафарали Қурбонов, бизнингча, тўғри изоҳлайди: “Аввало, асар биз одатланиб қолган қолипларнинг ҳеч бирига тушмаяпти. Шунга қарамасдан, унга тўғри келадиган тизимни ўйлаб топишга ҳафсала қилмаяпмиз. Иккинчидан, одамга нур бера оладиган собит эътиқодли қаҳрамоннинг ўзи йўқ, борлари ҳам атрофидаги қора кўланкалар ичида йўқолиб кетиш даражасида ожиз. Учинчидан, шу пайтгача кўпчилик адибларимиз томонидан “дахлсизлиги” сақланиб келган қалбнинг туб-тубидаги шахвоний истаклар очиқ-ошқора тасвирланганлиги бир оз эриш туюлмоқда”<sup>3</sup>.

Эркин Аъзам бу романда миллий эътиқод ва қадриятлар қадрсизланишининг туб илдинини кўрсатар экан, воқеликни бежаб-бўямасдан, борича кўрсатишга уринади. Атрофга назар ташласак, ҳаётимизда романда тасвирланган ҳодисаларга ўхшаш ҳолатларга кўп дуч келамиз. Назаримизда, ёзувчи ана шу жиҳатларнинг моҳиятини очишга эришган.

<sup>1</sup> Отаев. Р. Дилрабо кўшиқлар айтилаверсин // Шарқ юлдузи. – 1984. – №2. – Б.163.

<sup>2</sup> Расулов А. Шовкинот бандалари // ЎзАС. 2012, 6 январь; Ғаниев И., Афоқова Н. Иқдор ва исён // Шарқ юлдузи. – 2013. – №1. – Б. 166-169; Тўлаганова С. Янгиланаётган қаҳрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – № 4. – Б.95-99; Кўчқорова М. “Шовкин”нинг шов-шувлари // Ёшлик. – 2013. – №1. – Б. 44-45; Қурбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б.99-104.

<sup>3</sup> Қурбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б.100.

Диссертациянинг иккинчи боби “Эркин Аъзам ижодига хос бадиият кирралари” деб номланиб, у ҳам икки фаслдан иборат.

Бобнинг “Эркин Аъзам насрида киноя ва унинг воситалари” номли биринчи фаслида адиб насрида киноянинг ўрни масалалари тадқиқ этилган. Ўтган асрнинг 70-80 йиллар адабий авлодига мансуб ижодкорлар, хусусан, айрим носирлар ижодида киноя етакчи эстетик ҳодисага айланди. Айниқса, бу Мурод Муҳаммад Дўст, Эркин Аъзам, Аҳмад Аъзам ижодида бош концепция сифатида намоён бўлди. М.Шералиева 70-80 йиллар ўзбек насрида кинояга мойилликнинг ортишига сабаб сифатида даврнинг ижтимоий шарт-шароити, яъни объектив омил ва ижодкорларимиз томонидан персонификацияланган (шахсийланган) ижтимоий дард-кайфият, яъни субъектив омилларни кўрсатиб ўтади<sup>1</sup>. Демак, кинояни илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш ва 70-80-йиллар ўзбек насридаги киноявийликни тадқиқ этиш эҳтиёжи юзага келди. Аммо, шунга қарамай, адабиётшунослигимизда бу муаммо ҳали-ҳамон долзарблигича қолмоқда. Машхура Шералиеванинг “Ҳозирги ўзбек насрида киноя (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни)” номли монографиясида киноя ҳақидаги назарий қарашлар ва унинг 70-йиллар насрида ифодаланиши масаласи махсус тадқиқ этилган бўлса-да, буни муаммони ўрганиш йўлидаги дастлабки қадамлардан бири сифатида баҳолаш лозим. Гарчи XX асрга келиб киноя жаҳон, хусусан, рус адабиётшунослигида кенг миқёсда ўрганилган бўлса-да, ўзбек адабиётшунослигида бу муаммо етарлича тадқиқ этилмаган. Бугунги кунда адабиётшунослик, тилшунослик, фалсафа, социология, эстетика соҳаларида киноя муаммоси кенг миқёсда ўрганилиб, қатор тадқиқотлар яратилмоқда. Айтиш жоизки, дунё фанида киноянинг махсус илмий феномен сифатида тан олинishi ва тадқиққа тортилиши, асосан, ўтган асрнинг охири ва янги асрнинг бошларида юз бераётган глобаллашув жараёни билан чамбарчас боғлиқ. Кузатишлардан маълум бўладики, классик (Сукрот), романтизм, модернизм ва постмодернизм босқичлардан фақат охиргисида кинояни илмий ўрганишга қатъий киришилди, таъбир жоиз кўрилса, киноя билан шуғулланувчи соҳа вужудга келди.

В.Пигулевский фикрича, киноя деганда умумий маънода алдаш (фириб бериш), муғомбирлик ёки ҳақорат қилиш (сўкиш) тушунилади. Киноянинг хусусиятларидан бири унинг одатдаги ва алдашдан фарқли ўлароқ икки баробар экспозициядан иборатлигидадир: тасдиқловчи ва рад этувчи. Муғомбирлик (ясамалик) сифатида киноя икки маъноли, у мақтов кўринишидаги ҳақорат қилиш ҳисобланади. Ёки хушомад кўринишидаги ёмонлаш: blame-by-praise ва praise-by-blame (Knox N.)<sup>2</sup>.

Киноянинг моҳияти эстетик – бу ифоданинг қарама-қарши усули бўлиб, мантиқий парадокс билан эмоционал баҳо муносабати кўшилиб кетади.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Қаранг: Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида киноя. Монография. – Т.: Akademnashr, 2016. – Б. 35.

<sup>2</sup> [http://www.urgu.info/urguinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_glava\\_1.htm#1.1-Общий\\_смысл\\_иронии](http://www.urgu.info/urguinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_glava_1.htm#1.1-Общий_смысл_иронии)

<sup>3</sup> Пивоев В.М. Ирония как эстетическая категория // Философские науки. – 1982. – № 4. – С.59.

Киноянинг эстетик кўлами етарли даражада кенг. У объектга муносабат билан субъектнинг ҳолатини қамрайди <sup>1</sup>.

Киноя нафақат комик ёки трагиклик касб этади, балки ҳазил, аянчли кўпол-ҳазил ёки ғам-ғуссали беъманилик томон тортади. Ҳаётга қизиқиш муносабати билан киноя ҳафсаласизликдан тажовузкорлик ва ғалаёнгача, оҳангни қувноқликдан алмаштириб, енгил ҳазилни сатира ва сарказмгача етказилади <sup>2</sup>.

Адабиётшунослигимизда Эркин Аъзам ижодидаги киноя ва унинг кўринишлари М.Шералиева, М.Қўчқорова, ўзбек тилшунослигида эса Ё.Одилов, Д.Анданиёзовлар тадқиқотларида махсус ўрганилган. Эркин Аъзамнинг “Совуқ” ҳикояси, “Жавоб” қиссаси кабиларда муаллиф ва қаҳрамон қарашлари билан реаллик ўртасидаги муносабатларида киноявийлик кўзга ташланса, “Отойининг туғилган йили”да эса киноя сарказм даражасига кўтарилади. “Таъзия”да ҳам мустабид тузум ижтимоий муҳити одамлари тушиб қолган вазиятларда киноявийлик кузатилади. “Жавоб” матнида ҳам киноянинг бир неча кўринишлари учрайди. Бу, айниқса, Элчиевнинг ўғли Камолиддин ва дўсти Ҳайдарнинг муносабатларида яққол намоён бўлади.

Элчиевнинг кадрдон дўсти Ҳайдар Самадовнинг унга нисбатан дўстона муносабати тобора ўзгариб боради. Дастлаб дўстона “*Нуриддин жўра*”<sup>3</sup> мурожаати кейинчалик “*ҳа, Нуриддинбой*” (114-б.) (*мазахловчи киноя*), “*Элчиев*” (114-б.) (*беписанд киноя*), “*Элчиевич* (114-б.)” (*истеҳзоли киноя*)га томон эврилиб борар экан, Элчиевнинг жамиятда кичкина, ортиқча одамга айланиб бораётганлигини англатади. Қолаверса, диссертацияда “Отойининг туғилган йили” қиссаси ҳамда “Таъзия” ҳикоясидаги киноявийлик масалалари ҳам ёритилган.

Мазкур бўлимда яна адибнинг киноявий бадиий шартлилик воситалари бўлган пародия, гротеск ва парадоксдан фойдаланиш маҳорати ўрганилган. В.Пигулевскийнинг таърифича, “ниманидир масхара қилиш, нуқсонлардан кулиш киноя ва пародияни умумлаштирадиган белгилардир. Агар кинояда ўхшатиш, сохтачилик устунлик қила бошласа, у ҳолда нарсалар ўрни алмашиниб, киноя пародияга ўта бошлайди. Улар ўртасидаги фарқ шундаки, пародиядаги тақлид кинояга унчалик дахлдор эмас. Бундан ташқари, киноя субъектни кўкка кўтаради, баъзан манманликка ёки нафратланишгача ҳам бориши мумкин, бу интеллектуал, чуқур маъноли киноядир. Пародияда, энг муҳими, эмоционал ҳолат комизм ҳисобланиб, тақлидчи ҳолати нисбатан четлаштирилган ва камроқ маънога эга бўлади”<sup>4</sup>. Эркин Аъзам насрида “Пакананинг ошиқ кўнгли” қиссаси алоҳида ажралиб туради. Қиссада пакана киноя ва пародия даражасига олиб чиқилган. Асардаги пародияда аслида

<sup>1</sup> Кононенко Е.И. Эстетический диапазон иронии // Проблемы эстетической культуры и искусства. – М., 1982. – С. 114.

<sup>2</sup> [http://www.urgj.info/urgjinfocfiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_glava\\_1.htm#1.1-Общий\\_смысл\\_иронии](http://www.urgj.info/urgjinfocfiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_glava_1.htm#1.1-Общий_смысл_иронии)

<sup>3</sup> Аъзам Э. Жавоб / Кечикаётган одам. Қиссалар. – Т.: “Шарқ”. 114-б. (Кейинги кўчирмалар ҳам шу манбадан олинди, фақат бети кўрсатилади).

<sup>4</sup> [http://www.urgj.info/urgjinfocfiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_paragraf\\_1-3.htm](http://www.urgj.info/urgjinfocfiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_paragraf_1-3.htm)

дунё тарихида босқинчилиги ва зулмкорлиги билан ном қозонган Ленин, Сталин, Гитлер кабиларнинг паканалигига ишора қилинган. “Пакананинг ошиқ кўнгли”да ана шу тарихий шахсларнинг прототиби шартли қилиб олинган ва уларнинг паканалиги бўрттириб кўрсатилган. Бу эса пародиянинг асосий хусусиятларидан биридир. Асардаги мана бу парчага эътибор қаратайлик: “...Шахсан ўртоқ Сталинни даволаган (қизик, нимасини даволаган экан – қоқшол кўлиними, бужур бетиними, пакана бўйиними ё бедаво миясиними?) табиби калоннинг амри (таржима орқали, албатта) билан бемор, яъни Пакана шу ернинг ўзида, йўлакда қип-яланғоч бўлиб ечинади” (Э.Аъзам. “Пакананинг ошиқ кўнгли”, 48-49-бетлар). Ёки “дафъатан миясига бир фикр урилади: не-не зотларни таъмирлаган бу мўъжизакорнинг (куриялик табиб – О.Ш.) ўзи пакана, собиқ Паканадан ҳам пакана-ку!” (Э.Аъзам. “Пакананинг ошиқ кўнгли”, 53-б.). (Таъкид бизники – О.Ш.).

“Тули-гули” киноя, пародия, парадокс, халқона сўз ва иборалар, қочиримларга бой. Асарда пародиянинг тарихий шахс ва адабий қаҳрамонларга пародия тури учрайди. “Пакананинг ошиқ кўнгли”да собиқ “дохий”ларнинг паканалиги пародия қилинган бўлса, “Тули-гули”да эса “дохий”нинг каллиги пародия остига олинган. Бу ўринда ўша даврнинг бош подшоси Никита Хрущевга ишора қилинганлигини илғаб олиш қийин эмас. “Тули-гули”да мустабид тузумнинг носоз муҳити, одамлар ўртасидаги муносабатларнинг сохталашиб, иллатларнинг тобора авж олиб бориши кабилар киноявий тарзда кўрсатиб берилган. Бу асар адиб ижодидаги киноявий услубнинг энг ёрқин намуналаридан ҳисобланади. М.Кўчқорованинг таъкидлашича, “адиб томонидан ўйлаб топилган “ўтмиш сарқити – каллик”, “каллика маҳқум этилганлар”, “калхона”, “собиқ каллар”, “катта ёшли каллар”, “катта каллар”, “калик иллоти”, “кал подшо”, “Мўмин кал” каби сўз ва иборалар халқа мисоли бир-бирига уланиб, қиссада рамзий-халқали-киноявий образлиликни вужудга келтирган”<sup>1</sup>. Умуман, асардаги рамзийлик, киноявийлик остида жамиятнинг, миллатнинг кечаги кунига оид аччиқ ҳақиқатлар тасвирланади.

Эркин Аъзам ижодида парадокс ҳам кузатилади. Парадокс ўзбек адабиётида кам учрайдиган киноявий бадиий шартлилик воситаларидан бири ҳисобланади. Эркин Аъзамнинг “Байрамдан бошқа кунлар” қиссасида парадокс ҳодисасига дуч келамиз. Асар бош қаҳрамони Бакир оддий автобус ҳайдовчиси бўлиб ишлайди. Санъатшунос қиз Баргидага уйланган Бакир бошқа бир муҳитга тушиб қолади. Чунки Бакирнинг оилавий муҳити билан Баргиданинг оилавий муҳити бир-бирига қарама-қарши. Оддий оилада тарбия топган Бакирнинг бир муддатлик ҳаёти ҳар куни базм, байрам, сохтагарчиликлар, алдовлардан иборат бўлган ниқобдорлар – Мимо, Афрўза Камоловна, Миша тоға (Муфтилла), Барно, Баргида, Басира, Чиннибек, Уккибоев, Сафуралар даврасида кечади. Табиатан содда, ишонувчан Бакир умри алдовларда ўтаётганлигини англаб етади. Буни англатишда эса

<sup>1</sup> Кўчқорова М. Эркин Аъзам насри ва киноявий бадиий шартлилик //Эркин Аъзам бадиий олами: Илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами. – Т.: Turon zamin ziyo, 2014. – Б.87.

ниқобдорлар даврасининг аъзоси Сафура катта роль ўйнайди. Алдовлар оқибатида тақдири ниқобдорлар жамияти билан боғланиб қолган Сафура бу даврага Бакирни раво кўрмайди. Бу эса парадоксал ҳолатдир.

Бобнинг “Анъана, таъсир ва типологик ўхшашлик” фаслида Эркин Аъзам насрий асарлари жаҳон адабиёти ижод намуналари билан қиёсий планда ўрганилиб, улардаги таъсир ва типологик ўхшашликлар аниқланган. Адабий таъсир билан бир қаторда адабий ҳодисалар орасида типологик ва генеологик ўхшашликлар ҳам кенг учрайди.

Мазкур фаслнинг ўзи ҳам икки кичик қисмга бўлинган. Фаслнинг “Хамелеон” ва “Аралашқўрғон”: қиёс ва талқин” номли қисмида Эркин Аъзамнинг “Аралашқўрғон” ва рус ёзувчиси Антон Чеховнинг “Хамелеон” ҳикояларини қиёсий-типологик аспектда ўрганиш асносида адиб ижодига рус адабиётининг, хусусан, А.П.Чехов ижодининг таъсири ўрганилган. “Аралашқўрғон” ва “Хамелеон” ҳикоялари ёзилиш услуби, вақт ва макон, композицияси жиҳатидан бир-биридан фарқ қилади. Лекин улар ўртасида баъзи муштараклик, ўхшаш жиҳатлар ҳам кўзга ташланади. Иккала ҳикояда ҳам воқеалар кучук детали атрофида кечади. Бунда эса ҳар икки ҳикоя қахрамонларининг буқаламун характери намоён бўлади. А.Чехов ҳам, Э.Аъзам ҳам ўз индивидуал услубини намоён этади. Албатта, “Аралашқўрғон” ҳикоясининг яратилишида Чехов “Хамелеон”ининг таъсири йўқ деб бўлмайди.

Фаслнинг иккинчи “Образларнинг қиёсий тадқиқи: типология ва индивидуаллик” қисмида Эркин Аъзамнинг “Жавоб”, Чингиз Айтматовнинг “Оқ кема” ва Хайридин Султоновнинг “Ёзнинг ёлғиз ёдгори” қиссаларидаги муте, ожиз одамлар образи қиёсий аспектда ўрганилган.

Мавжуд сиёсий тузумнинг асосий мақсади инсонни итоатгўй, муте ҳолда унга сўзсиз бўйсунувчи объектга айлантириш эди. Муте одам ўз ҳақ-ҳуқуқларини талаб қилмайди. Юқоридан берилган барча топшириқларни сўзсиз бажаради. Инсон бундай жамиятда бора-бора ўзлигини унута боради. Зиёлилар, айниқса, ижодкорлар инсон онги ва руҳиятида тобора илдиз отиб бораётган мутеликнинг фожиали оқибатларини англаган ҳолда унга ўз муносабатларини билдира бошладилар. 70-80-йилларда шўро адабиётида тобелик, мутеликнинг асл моҳияти, оқибати кўрсатилган бир қатор асарлар яратилди. Биз юқорида тилга олган қиссаларни қиёсий ўрганиш жараёнида Мўмин чол (“Оқ кема”), Элчиев (“Жавоб”) ва Адаш Карвон (“Ёзнинг ёлғиз ёдгори”) образлари типологик, ўзаро муштарак жиҳатларга эга эканлигини кўришимиз мумкин. Элчиев, Мўмин чол ва Адаш Карвон образларини табиатан мутелик, тобелик, бахтсизлик муштарак боғлаб турганидек, уларда ҳар бир ёзувчининг индивидуаллиги ҳам яққол кўринади. Юқоридаги образлар табиатидаги мутеликни биз давр, жамият, тузум, инсоннинг ички кечинмалари нуқтаи назаридан қиёсан тадқиқ этдик. Ҳар қайси ижодкор бир воқеликни турли ракурсларда ифодалаши адабиётда кўп учрайдиган ҳодиса эканлигини биламиз. Демакки, образ яратишда ҳар бир ижодкорнинг бадиий маҳорати ва услуби намоён бўлади. Ҳар учала образ орқали мутелик, ожиз одам руҳиятидаги эврилишлар ва уларнинг жамият билан муносабатлари

очиб берилади. Мўмин чол (“Оқ кема”) муте, итоаткорлиги сабаб куёви Ўрозкул томонидан ҳақоратланади. Чолнинг қалбида унга нисбатан исён барқ урса-да, лекин у дарҳол барҳам топади. У кураш йўлида заиф ҳаракат қилади. Ўзи эътиқод қиладиган, миллат рамзи бўлган Шохдор буғуларни ўз кўли билан ўлдиради. Мўмин чол ҳаёти фожиа билан яқунланади. Мўмин чол муте, ожиз, ночор ва нотавон образ сифатида ўз даврининг ёрқин тимсоли бўлиб қолди. Элчиев (“Жавоб”) эса зиёли қатлам вакили. Ташқаридан караганда, бекаму кўст кўринадиган Элчиевнинг ички оламидаги эврилишларни ёзувчи очиб беради. Ўз жонига қасд қилиб, ундан омон қолади ва касалхонада ётиш жараёнида ўз ҳаётини сарҳисоб қилади. Асар якунида биз Элчиевни Мўмин чолдан фарқли ўлароқ, ҳаётини янгидан бошлашга аҳд қилган, тамоман ўзгарган ҳолда кўрамыз, яъни Элчиев кураш йўлига киради. Адаш Карвон (“Ёзнинг ёлғиз ёдгори”) дин кишиси, у болалигидан диний таълим олган. Адаш Карвон айбсиз айбдор сифатида умрининг энг навқирон йилларини совуқ ўлкаларда ўтказади. Бундай ҳодисалар тоталитар тузум шароитида кўп учрар, ҳибсга олинганлар ҳатто ўз айбини ҳам билмас эдилар. Адаш Карвон ҳам шундайлардан бири. Кетма-кет фожиа (ўғли ва кампиридан жудо бўлиши) уни гангитиб қўяди. Лекин асар сўнггида унинг қалбида умид учкунлари пайдо бўлганлиги, яшашга иштиёқ уйғонганлигини кўрамыз. Адаш Карвон ёлғиз ўғлининг қотили Сатторни ҳам кечиради. Кечирим сўраш учун “ёруғ кунда, ёруғ юз билан” боришга аҳд қилиши унинг қалбида янгича яшашга бўлган иштиёқнинг намунасидир. Шўролар тузумининг “бахтиёр жамиятда бахтсиз кишилар йўқ” деган ашуласи баралла овозда куйланган бир шароитда Ч.Айтматов, Э.Аъзам ва Х.Султонларнинг бахтсиз одам образини яратиши адабиётда янгилашлар даври бошланаётганлигидан нишона эди. Айниқса, Э.Аъзамнинг “Жавоб” қиссасида инсон ва ижтимоий муҳит ўртасидаги зиддиятлар ҳаққоний тасвирлаб берилган. Шу жиҳатдан, Н.Элчиев даврининг типик қаҳрамони эди.

Ишнинг учинчи боби “**Эркин Аъзам насрида образлар табиати**” деб аталади. Ушбу бобда ёзувчи насрида образлар тизими, адибнинг образ яратишдаги ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилган. Эркин Аъзам насридаги бир қатор образларни давр ва ижтимоий муҳит билан боғлиқ равишда ўз даврига *сизмаган* ва *кечкаётган одам образи* сифатида таснифлаб ўрганиш, образларнинг фаол иштирокига кўра эса “*аёллар образининг янгича талқини*” ҳамда “*бола образи ва болалик мотиви*”га ажратиш мақсадга мувофиқ. Шу нуқтаи назардан боб тўрт фасли ўз ичига олади. Унинг биринчи фасли “*Ўз муҳитига сизмаган одам образи*”да Эркин Аъзам насрида учрайдиган шу типдаги образлар таҳлил қилинади. Унинг ижодида ўз муҳитига *сизини истамай, аллақандай юксаклик сари талпинган ёшлар* (Р.Отаев) – *яшаш муҳитидан норози, кўнгли нимадандир тўлмайдиган, ўжар, қайсар ва исёнкор одамлар образи* кўп учрайди. Бу типдаги образларни ёзувчининг жамиятдаги воқеликларга, мавжуд қолип ва анъаналарга нисбатан акс муносабати билан боғлаш мумкин. Бу масаланинг бир томони бўлса, иккинчи томондан, инсонни ўйлантираётган, қалбида, онгида содир бўлаётган жараёнларни нозик жиҳатлари билан ифодалаш, инсоннинг табиати

мураккаб ва сирли эканлигини, туйғуларининг хилма-хиллигини кўрсатиш натижаси деб тушуниш лозим. Имомов (“Баҳор”, “Баҳорни кувиб”), Рамазон (“Анойининг жайдари олмаси”), Бердибой (“Пиёда”), Асқар Шодибек ўғли (“Отойининг туғилган йили”)ларни ўз муҳитига сиғмаган образ сифатида ўрганиш мақсадга мувофиқ. Жаббор Имомов (“Баҳор”, “Баҳорни кувиб”) ўз яшаш муҳитига сиғмайди, талабалик йилларидаги жўшқин ҳаётни излаб шаҳарга отланади; Рамазон эса анойи, чапани, афандисимон образ сифатида акс эттирилади. Баъзи бир нуқталарда Рамазон билан Имомов ўртасида ўхшаш жиҳатлар бор. Рамазон тоғасининг қизига уйланишни истамаса, Имомов аммасининг қизига кўнгил беролмайди. Улар атрофини ўраб турган одамлар, муҳитдан қочади. Шунингдек, фарқли жиҳатлар ҳам бор. Рамазон табиатан сахий, очиккўнгил, ишонувчан, киришувчан бўлса, Имомов эса одамохун, камгап. Рамазон ўз манфаатидан кўра умумманфаатини кўпроқ ўйлайди. Имомовда эса ўз манфаатлари устун. Аслида ҳар икки қаҳрамонни ўзлигини излаб йўлга чиққан инсон образи сифатида баҳоласак тўғри бўлади. “Пиёда” ҳикояси бош қаҳрамони Бердибой адиб ижодидаги энг мураккаб образлардан бири. Дунёдаги одамларнинг ҳар бир ўз оламига эга. Бир қарашда, Бердибой, эскича фикрлайдиган, эскича дунёқарашга эга шахс сифатида кўринади. Унинг атрофида содир бўлаётган янгиланишларни қабул қила олмагани шундай таассурот қолдиради. Бердибой шиддат билан олдинга қараб интилаётган ҳаётга *пиёда* йўлга чиққан йўловчи. У замонасидаги анъаналарни ўзгартиришга бор кучи билан чиранса-да, ҳеч қандай натижага эриша олмайди. Мустабид тузум шароитида миллатнинг топталаётган, оёқости қилинаётган азалий қадрият ва анъаналари, тили ва динининг эртасидан қайғураётган адиб Бердибой тимсолида асрлар бўйи шаклланиб келган бой маънавий меросимиз, ўзаро меҳр-оқибат, ҳурмат, садоқат сингари туйғуларга бефарқ бўлмасликка чақиради. Асқар (“Отойининг туғилган йили”)даги ўжар, қайсарлик табиати Э.Аъзамнинг ҳикояларидаги шу типдаги қаҳрамонларидан ўсиб чиққан, уларнинг хислатларини ўзида мужассамлаштирган. Бизнингча, бу образни ўша давр танқидчилиги тенденцияларидан бўлган қаҳрамоннинг курашчан ёки курашчан эмаслигига қараб баҳоламаслик керак. Тўғри, атрофдаги воқеликаларга бўлган муносабати уни шундай позицияда тургандек кўрсатади. Аммо Асқар ижтимоий муҳитни ўзгартираман, унга қарши курашаман деб мақсад қилмайди. Бир ўзининг бунга кучи, имкони етмаслигини ҳам яхши билади. Фақат у кўриб-билиб турган, жамиятдаги тобора илдиз отиб бораётган лоқайдлик, хушомадгўйлик, сохтагарчилик каби иллатлар гирдобидан ўзини йироқ тутди. Мана шу жиҳати уни атрофдагилардан ажратиб туради. Унинг анъанавий, бир қолип ва схемадаги инсон эмаслиги, ўзига хос характер эгаси эканлиги адабиётимиздаги янги типдаги образнинг намунаси сифатида кўрсатади. Умуман, Асқар Шодибек ўғлини фақат чапани, шартаки, беандиша эмас, балки ўз даври муҳити билан муросасиз, маънавий-ахлоқий қарашлари, эътиқодига собит турган образ сифатида баҳолаш мумкин. Эркин Аъзам ижодидаги бу қаҳрамонлар адибнинг мавжуд ижтимоий муҳитга бўлган муносабати, атрофидаги

лоқайдлик, маънавиятсизлик, сохтагарчилик каби иллатларга нисбатан норозилиги, инсонни руҳан эркин ва озод бўлиши лозимлиги сингари қарашлари ҳосиласи сифатида изоҳлаш керак. Бобнинг иккинчи фасли “Кечикаётган одам образи” деб номланиб, унда Эркин Аъзам насридаги кечикаётган одам образи тадқиқ этилган. Унда адибнинг насрий асарлари билан бирга айрим драматик асарларига ҳам мурожаат қилинган. Биз “кечикаётган одам” сифатида ўрганганимиз образлар табиатан бир-бирига ўхшамайди: Бакир (“Байрамдан бошқа кунлар”) романтикрок, ўз муҳитига сиғмайдиган образ; Бердибой (“Пиёда”) ўжар, қайсар образ; Элчиев (“Жавоб”) камтарин, камсуқум образ; домла Жўрақул (“Жаннат ўзи қайдадир”) умри алдовлар ва сохта ғояларга ишониб ўтган одам; Болта Мардон (“Сув ёқалаб”) бир вақтлар раис бўлган, энди даври ўтган одам. Бакир энди ҳаётга қадам қўяётган, навқирон, романтик ёшда. Улар хаёлот ва орзулар оламида яшашади. Лекин ҳаёт уларнинг хаёлот оламидек бўлмаслигига кеч бўлса-да, ўз вақтида тушунади. Бердибой ўтмиш ва бугун ўртасида яшаётган одам. У ҳам замон билан муроса қилиб яшаш кераклигини тан олади. Элчиев босиб ўтган йўли хатолардан иборат бўлганини кеч англайди. Бунинг учун эса ҳаёт синовлари ва тақдир зарбаларига дуч келади. Домла ва Болта Мардон умр поёнида босиб ўтган йўлига назар ташлар экан, армонлари, хатолари бир-бир кўз ўнгидан ўтади. Умуман олганда, бу образларни бирлаштириб турган жиҳат шундаки, уларнинг ҳаммаси ўз хатоларини **кечкикиб** бўлса-да, билиб, англаб етади.

Бобнинг учинчи фасли “Бола образи ва болалик мотиви” деб аталади. 70-80 йиллар адабиёти намояндалари ижодида болалар ҳаёти акс этирилган талай асарлар яратилди. Адиб ижодини синчковлик билан кузатсак, кўплаб асарларида айнан болалик хотиралари, мотивлари адабий материал бўлиб хизмат қилганига гувоҳ бўламиз. Эркин Аъзам ҳали мактабда ўқиб юрган пайтларидаёқ ижод қила бошлаган. Адибнинг ўзи ўн тўрт ёшида “Исмоил” номли қисса ёзганини айтиб ўтади<sup>1</sup>. Унинг 2007 йилда нашр этилган “Эртак билан хайрлашув” тўпламидан ўрин олган қисса ва ҳикояларнинг мотивини айнан болалик хотиралари, бола қалби, нигоҳи билан акс этирилган воқеалар ташкил этади. Буни М.Қўчқорова ҳам алоҳида таъкидлаб ўтган<sup>2</sup>. Тўпламга адибнинг 18 ёшидан тортиб 36 ёшигача бўлган даврда яратилган асарлари киритилган. Бу ҳикоя ва қиссаларнинг асосий мавзусини беғубор ва шўх-шодон болалик, орзуларга тўла, романтикага бой ўсмирлик даврининг энг гўзал дамлари қамраб олади. “Кечирасиз, ўртоқ муаллим!” билан танишар эканмиз, хаёлимизда бирдан Эркин Аъзамнинг яна бир асари “Отойининг туғилган йили” жонланади. Ушбу қисса “Кечирасиз, ўртоқ муаллим!”нинг мантиқий давоми каби таассурот қолдиради. Ҳикоячи қаҳрамон Иброҳим Норматов (ўқувчи) кейинги қиссада Асқар Шодибек ўғли

<sup>1</sup> Бу ҳақида қаранг: “Асосий машғулоти – адабиёт, аммо омадим кинода чопди...” ( Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош – Марҳабо Қўчқорова ) / Эркин Аъзам бадиий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами). – Т.: “Turon zamin ziyo”, 2014. – Б. 227.

<sup>2</sup> Бу ҳақида қаранг: “Асосий машғулоти – адабиёт, аммо омадим кинода чопди...” ( Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош – Марҳабо Қўчқорова ) / Эркин Аъзам бадиий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами). – Т.: “Turon zamin ziyo”, 2014. – Б. 226.

(талаба)га айланади. Иброҳимдаги саркашлик, шартакилик Асқар Шодибек ўғлида янада ривожланиб боради. Ҳар икки персонаж ҳам андиша қилиб ўтирмайди, ҳақиқатни суҳбатдошининг ўзига шартта айтади-қўяди. Ҳатто бу борада ўз устозларини ҳам аяб ўтирмайди. Иброҳим адабиёт муаллими Ҳожиқулов тузган иншо режасининг саводсизларча тузилганлигини айтса, Асқар Шодибек ўғли адабиёт тарихи домласи Аҳмадхоновга “дарсликда бор гапларни кўчириб ўтиришга одатланмаганман”, дея саркашлик қилади. Муқояса қилаётган қиссаларимиз тилида ҳам ҳамоҳангликни кузатамиз. Асарлар тилида киноявийлик устувор. “Кечирасиз, ўртоқ муаллим!” сарлавҳаси остидаги “*Саркаш боланинг кундалигидан саҳифалар*” изоҳи кейинги қиссада “*Шартакилик қиссаси*”га эврилганки, бу ёзувчининг ўзига хос услубий индивидуаллигини намоён этади. “Кечирасиз, ўртоқ муаллим!” қиссаси нафақат “Отойининг туғилган йили” учун пойдевор, балки адибнинг бутун ижоди учун “дастхат” бўлди десак, янглишмаймиз. Чунки адиб ижодининг лейтмотивини ташкил қиладиган киноявий услуб, романтик, шартаки қахрамонларнинг пойдевори айнан унинг илк ижод намуналарига бориб туташиши фикримизни исботлайди. Умуман олганда, Эркин Аъзам ижодида болалик мотиви, болалик хотиралари муҳим ўрин тутади. Бу хотиралар адибнинг кўпгина асарлари учун материал вазифасини бажарган.

Мазкур бобнинг тўртинчи фасли “*Аёл образи ва замонавий талқин*” муаммосига бағишланган. Ўзбек адабиётида аёллар образи ҳақида кенг тўхталиш мумкин. Зеро, ҳар бир ижодкор ўз бадиий олами, услуби ва истеъдоди билан ўзига хос образ яратади. Эркин Аъзам ижодидаги аёллар образини қуйидагича таснифлаб ўрганиш мумкин:

1. *Камтар, ожсиза, итоаткор, мушфиқ аёллар образи*: Рахшона (“Отойининг туғилган йили”), Мастура, Жасура (“Жавоб”), Зулфия (“Сув ёқалаб”); 2. *Эркин, ўжар ва қайсар аёллар образи*: Сафура (“Байрамдан бошқа кунлар”), Забаржад (“Забаржад”); 3. *Ниқобдор аёллар образи*: Афрўза Камолова, Барно, Баргида, Басира (“Байрамдан бошқа кунлар”), Мафкурахоним, Маъшуқахоним, Жиянбека (“Шоирнинг тўйи”), Барфина Ақобирова (“Шовқин”); 4. *Дурагай аёллар образи*: Мунира – Ира – Ирка, Элмира Камолова, Гулгуной Мансурова (Гуля Лагутина), Виктория Андреевна (Вика) (“Шовқин”); 5. *Ўзга юртдан келган аёллар образи*: Наташа Ростова (“Тули-гули”), Аня (“Шовқин”), Марина, Лена (“Ступка”).

Масалан, “Шовқин”даги Вика образини олайлик. У дурагай образ. Унинг миллатининг тайини йўқ. Вика отасиз, ўз эрки ихтиёрида бўлиб ўсган. Оилада, фарзанд тарбияси масаласида эркакнинг, отанинг ўрни жуда муҳим. Айниқса, қиз бола тарбиясида отанинг масъулияти катта. Бу ёзувчини ўйлантириб келган муаммолардан бири бўлиб, кўпгина асарларида ушбу мавзуга алоҳида эътибор қаратган. “Байрамдан бошқа кунлар”даги Барно, Баргида, Басираларнинг чин отаси улар гўдаклигида вафот этган. Мимо уларнинг ўғай отаси. Лекин Мимонинг оиладаги оталик ўрни – номига. “Забаржад”да эса бу муаммо асосий ўринга чиқади. Асардаги Забаржад тилидан берилган мана бу фикрларга эътибор қаратайлик: “Уриб-уришадиган эринг, уяладиган боланг бўлмаганидан кейин одам бора-бора

мана шундай беҳаёга айланар экан, дўстим!.. Қиз бола отасиз ўсмаслиги керак. Отасиз ўсган биттасини, мана, кўриб ўтирибсиз!” (Э.Аъзам, “Жаннат ўзи қайдадир”, 99-100-бетлар). (Таъкид бизники – О.Ш.). Ёзувчи қизлар, аёлларнинг беҳаё, ибосиз, бўлиб кетишида отасизлик асосий сабаб эканлигини кўрсатади. “Шовқин” романида эса бу масала асосий муаммо сифатида кўтарилди. Романда Фарҳод Рамазон билан сафардош ёш актёр Бахтиёрнинг отаси машҳур Халқ артисти оилада ўз бурчини бажармайди. Ўз хулқи билан ўрнак бўла олмайди, аёлига, фарзандларига бефарқ қарайди. Натижада эса “Мактабда оддий муаллима бўлган эски хотинининг қўлида бир қизу мана шу ўғил Бахтиёр қолди. Қизини манглайига қизил хол бостириб, бошқа динга ўтган, дейдилар, ким билсин. Бепадарлик одамни диндан чиқарар экан-да, тавба” (Э.Аъзам, “Шовқин”, 8-б.). Демакки, миллатнинг бардавомлигида эркакнинг, отанинг оиладаги ўрни, масъулияти каттадир.

С.Тўлаганова Викани Чўлпоннинг “Кеча ва кундуз” романидаги Марям, Ойбекнинг “Қутлуғ қон” романидаги муслима аёлга айланган Марям сингари образлар билан қиёслайди: “Бу образлардаги (юқоридаги икки романдаги Марям образлари – О.Ш.) “нур”да тиниқликка, янада ойдинликка интилиш бор эди. Афсуски, Викадаги ана шу “нур” хира, туссиз, ноаниқ”<sup>1</sup>. Ҳақиқатан, Викада ўз яшаш муҳитини, жирканч турмуш тарзини ўзгартиришга интилиш йўқ. Бунга бирон эҳтиёж ҳам сезмайди. Чунки у яшаётган муҳитнинг ўзи шундай.

Эркин Аъзам ижодида аёл мавзуси муҳим масалалардан бирига айланган. Ҳатто бутун бир асар мавзуси аёлга бағишланганлиги фикримизнинг далилидир (“Забарҷад”, “Манзума отин”, “Ступка”). Эркин Аъзам ижодидаги аёллар образини кузатар эканмиз, уларда аёлнинг оиладаги, жамиятдаги ўрни, маънавий ва ахлоқий қиёфаси масаласи етакчи эканлигига гувоҳ бўламиз.

## ХУЛОСА

Ҳар бир ижодкорнинг бадиий маҳорати унинг адабиётга олиб кирган янги поэтик кашфиётлари, бетакрор образ яратиши, инсоннинг ички кечинмаларини, соф туйғуларини самимий, ҳаётни реал бадиий тасвирлаши сингари омиллар билан белгиланади. Шу маънода тадқиқотимиз объекти бўлган Эркин Аъзам насри бадиияти, хусусан, киноя ва образ яратиш маҳоратини аниқлаш мақсадида олиб борилган кузатишларимиз ва тадқиқотимиз натижаларини қуйидагича умумлаштиришни мақсадга мувофиқ деб билдик:

1. Ўзбекистон халқ ёзувчиси Эркин Аъзам адабиётга ўтган асрнинг 70-йилларида кириб келди. Илк асарлари биланоқ у ўзига хос услуб, овозга эга эканлигини кўрсатди. Ижодининг дастлабки кезларида, асосан, хикоя, қисса жанрида асарлар битган бўлса, кейинчалик публицистика, драма, роман

<sup>1</sup> Тўлаганова С. Янгиланаётган қахрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б.98.

жанрларида ҳам қалам тебратиб, серқирра ижодкор эканлигини намоён қилди.

2. Ёзувчи насрида киноя, енгил кулгу, пичинг, заҳархандалик, сўз ўйинлари, пародия, парадокс, гротеск кенг учрайдики, бу адибнинг воқеликка ўзига хос ёндашув усули бўлса, бошқа бир жиҳатдан унинг бадиий маҳоратини ҳам белгилайди.

3. Эркин Аъзам ижодининг меҳварини, лейтмотивини киноявий услуб ташкил қилади. Унинг “Совуқ” ҳикояси, “Жавоб” қиссасида муаллиф қарашлари билан реаллик ўртасидаги муносабатларда киноявийлик кўзга ташланса, “Отойининг туғилган йили”да эса киноя сарказм даражасига кўтарилди. Шунингдек, “Таъзия” ҳикоясида мустабид тузум ижтимоий муҳити одамлари тушиб қолган вазиятларда киноявийлик кузатилади. Адиб “Байрамдан бошқа кунлар”, “Пақананинг ошиқ кўнгли”, “Гули-гули” қиссалари ва “Шовқин” романида эса киноявийликнинг бадиий шартлилик воситаларидан пародия, парадокс, гротескдан маҳорат билан фойдаланган.

4. Эркин Аъзам ижоди билан жаҳон адабиёти намояндалари асарларини қиёсий, типологик жиҳатдан ўрганиш муҳим хулосаларни беради. Ўз навбатида, адиб ижодига дунё адабиётининг етук намояндалари асарлари таъсир ўтказганлиги унинг ўзига хос индивидуаллик ва санъаткорлик маҳоратини намоён қилади.

5. Эркин Аъзамнинг илк асарларидан кўринадики, адибни қаҳрамонларининг ижтимоий яшаш тарзи эмас, балки инсоний туйғулари, қалб кечинмалари, орзу-армонлари қизиқтиради. Унинг қаҳрамонлари ҳаётнинг майда-чуйда ташвишларига ўралашиб қолишни истамайди, ўз “мен”ини қидиради, шунга талпинади.

6. Адиб асарларида яшаш муҳитидан норози, кўнгли нимадандир тўлмайдиган, ўжар, қайсар ва исёнкор одамлар образи кўп учрайди. Эркин Аъзам ижодидаги ўз даври билан муросасиз қаҳрамонлар адибнинг мавжуд ижтимоий муҳитга бўлган муносабати, атрофидаги лоқайдлик, маънавийсизлик, сохтагарчилик каби иллатларга нисбатан норозилиги, инсонни руҳан эркин ва озод бўлиши лозимлиги сингари қарашлари ҳосиласи сифатида изоҳлаш керак.

7. Ҳар бир ижодкор учун болалик хотиралари унинг ижод йўлларида асосий манба бўлиб хизмат қилади. Эркин Аъзам ижодида ҳам болалик мотиви, болалик хотиралари муҳим ўрин тутди. Бу хотиралар адибнинг кўпгина асарлари учун адабий манба вазифасини бажарган. Унинг “Анойининг жайдари олмаси”, “Хотира”, “Остона”, “Кўк эшик”, “Файзининг амакиси”, “Қор босган довон”, “Боғболалик Кўкалдош”, “Ватанпарвар”, “Бир дақиқа кўзингни юм” сингари ҳикояларида болалик, ўсмирлик хотиралари адибнинг ижодий ниятини амалга оширишда асос бўлиб хизмат қилган.

8. Инсон маънавий-ахлоқий қиёфасини бадиий акс эттириш ёзувчи ижодининг бош мавзусига айланди. Айниқса, аёлларнинг жамиятдаги ўрни масаласи адибни ўйлантиради. Аёллар образи адиб ижодида алоҳида тизимни ташкил этади. “Байрамдан бошқа кунлар” қиссасида аёлларнинг маънавий ахлоқсизлашиши миллатни тобора фожиага олиб бориши мумкин

эканлиги намоён бўла бошлаган бўлса, бу ҳодиса “Шоирнинг тўйи”, “Гули-гули”да асосий муаммо сифатида бўй кўрсатган. Ушбу асарларда аёлларнинг ранг-баранг қиёфалари ёрқин тасвирланган. Адиб асарларидаги (“Байрамдан бошқа кунлар”, “Шоирнинг тўйи”, “Гули-гули”, “Шажара”, “Манзума отин”) аёлларнинг маънавий қиёфалари, уларнинг тобора маънан тубанлашиб, ахлоқ мезонларидан чиқиб кетиш жараёнлари босқичма-босқич очиб берилади.

9. “Шовқин” романида инсоннинг маънавий тубанлашиш, дурагайлашиш жараёни бир фокусга йиғилган. Барно, Баргида, Басира, Сафура (“Байрамдан бошқа кунлар”) бора-бора Мунира – Ира – Ирка, Элмира Камолова, Гулгуной Мансурова (Гуля Лагутина), Виктория Андреевна (Вика)га айланади. “Байрамдан бошқа кунлар”даги миллийлик қиёфасидан тобора узоқлашаётган аёллар “Шовқин”га келиб миллатининг тайини йўқ дурагайлашган қиёфаларда намоён бўлади. Ёзувчи бу муаммо миллатнинг тақдири учун нақадар фожеа эканлигини тасвирлаб беради.

10. Ёзувчи маънавий қиёфасиз одамлар образи орқали инсоннинг ўзлигини тутиб турувчи энг муҳим омил миллий урф-одатлар, умуман, умуминсоний қадриятларни ўзида мужассам этувчи МАЪНАВИЯТнинг юксак тушунча эканлигини англатади. Зеро, маънавий қашшоқлик, ахлоқий меъёрларнинг бузилиши ҳар қандай миллатни таназзул томон етаклайди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 27.06.2017.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ШОФИЕВ ОБИДЖОН БАХТИЁРОВИЧ**

**ХУДОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРОЗЫ ЭРКИНА АЪЗАМА  
(ирония и образ)**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ (PhD) ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2019**

**Тема диссертации доктора (PhD) философии по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3.PhD/Fil264.**

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках размещён на веб-странице Научного совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и Информационно-образовательном портале “Ziyonet” по адресу [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Амантурдиев Анвар Джаббарович,</b> доктор филологических наук
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Хасанов Шавкат Ахатович,</b> доктор филологических наук, доцент <b>Кучкарова Мархабо Худойбергановна,</b> кандидат наук филологических наук
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои</b>

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению научных степеней при Самаркандском государственном университете «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_ часов (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандском государственном университете (зарегистрирована за № \_\_\_). Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(Протокол реестра рассылки от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года).

**Мухиддинов М.К.,**  
председатель Научного совета по  
присуждению научных степеней,  
д.ф.н., профессор

**Пардаев А.Б.,**  
секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.ф.н.

**Маматов А.Э.**  
председатель Научного семинара при  
научном совете по присуждению  
научных степеней, д.ф.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии PhD)**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом литературоведении предпринято множество исследований, относительно способов проявления, социально-исторических основ, а также средств выражения иронии в национальных литературах. На различных этапах классицизма, романтизма, модернизма и постмодернизма иронии, как и ее роли в процессе создания образов, уделялось отдельное внимание. В науке о литературе признание и изучение иронии в качестве специфического научного феномена неразрывно связано с развернувшимся в конце прошлого и начале нового века процессом глобализации. С этой точки зрения, исследование проблем иронии и образа на основе современных научных подходов послужит важным фактором развития художественной литературы.

В мировом литературоведении проводятся научные исследования различных качественных форм иронии, средств ее выражения, таких ее художественных проявлений, как пародия, парадокс, гротеск, а также анализа и классификации иронического образа. Исследование роли иронии и образа в структуре художественного произведения, освещение индивидуального мастерства писателя в ироническом произведении, определение социально-психологических факторов, порождающих ироническое отношение к действительности остаются одними из актуальных задач. В наши дни современное мировое литературоведение требует изучения места и значения иронии в философском, через посредство литературы, понимании мира на основе новейших научных принципов и подходов, разработанных в мировой науке. С этой точки зрения исследование на основе современных требований проблемы иронии и образа в лучших произведениях национальной литературы остается одной из важных проблем мирового литературоведения.

За годы независимости в нашей стране многое достигнуто в деле исследования художественной литературы с точки зрения индивидуально-творческого стиля. В самом деле, исследование проявлений иронического отношения к действительности в непосредственной связи с мастерством создания художественного образа относится к актуальным задачам современного литературоведения.

В современном узбекском литературоведении в исследовании художественного произведения, в освещении поэтического мастерства художника ощущается использование подходов, основанных на различных исследовательских методах мирового литературоведения. Также существует потребность всестороннего исследования таких проблем, как творческая индивидуальность, литературное влияние, сравнительно-типологическое сходства с образцами мировой литературы и своеобразие в создании художественного образа. Поскольку внимание «к литературе, искусству, внимание к культуре – это, прежде всего, внимание к народу, внимание к

нашему будущему, если жива литература, если жива культура – то жива нация, о чем забывать мы не имеем никакого права»<sup>1</sup>.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Указе Президента Республики Узбекистан УП № 4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», в Указе Президента Республики Узбекистан УП-3271 от 13 сентября 2017 года «О программе по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», а также других нормативно-правовых документов, касающихся данной деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологии республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологии в республике: “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

**Степень изученности проблемы.** В последнее время наши литературоведы и критики все больше внимания уделяют творчеству Эркина Агзама, и это радостное явление объясняется тем, что писать не ходил по проторенным дорожкам, а искал и открывал новые пути. Уже своими первыми творческими опытами он привлек к себе внимание научной и литературной общественности. Свое отношение к его раннему творчеству высказывали У.Норматов, Н.Худойбергенов, Н.Шукуров, О.Тогаев, Н.Владимирова, Р.Отаев, Х.Болтабоев, и И.Хасанов<sup>2</sup>. Особенно ближе к обретению независимости, интерес к творчеству писателя все более возрастал. В частности, необходимо особо отметить исследования А.Расулова, С.Тулагановой, М.Кучкаровой, М.Шералиевой, Ф.Ражабовой, С.Курбанова, посвященные творчеству Эркина Агзама<sup>3</sup>. Диссертации

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустақкам пойдеворидир” мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи, 2017, 4 август.

<sup>2</sup> Норматов У. Кичик мўъжизалар // ЎЗАС, 1982, 14 май; Худойбергенов Н. Ўзи ҳам, сўзи ҳам / Сени ўйлайман, замондош (70–80-йиллар ўзбек насри, шеърляти ва адабий танқидчилиги хақида ўйлар, мулоҳазалар, мунозаралар). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1983. – Б. 90-130; Шукуров Н., Хасанов И. Камалакдек ранг-баранг // Ёшлик. – 1984. – №12. – Б. 68-71; Тогаев О. Гражданин – инсоннинг шаклланиши (Эркин Аъзамовга) / Прометей олови. – Т.: Ёш гвардия, 1985. – Б. 112-124; Владимирова Н. Новеллачиликдаги изланишлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – 1988. – №6. – Б. 13-16; Владимирова Н. Развитие узбекской прозы XX века и вопросы художественного перевода. – Т: Фан, 2011, – С. 129-130; Отаев Р. Дилрабо кўшиқлар айтилаверсин // Шарқ юлдузи. – 1984. – №2. – Б. 162-163; Болтабоев Х. Ўз сўзини излаб // ЎЗАС, 1982, 20 август.

<sup>3</sup> Расулов А. Жасур қалам соҳиби // Шарқ юлдузи. – 2010. – №5. – Б. 68-75; Шу муаллиф. Услуб – истеъдод портрети (Эркин Аъзам ижоди). Адабий портрет. – Тошкент: Янги аср авлоди. – 2013. – 108 б.; Тулаганова С. “Қурок”нинг кўзи // Ёшлик. – 2014. – №12. – Б. 35-37; Шу муаллиф. Янгиланаётган қахрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б. 95-99; Қўчқорова М. “Шовқин”нинг шов-шувлари // Ёшлик. – 2013. – №1. – Б. 44-45; Шу муаллиф. Киноявий образ яратишдаги бадиий шартлилик воситалари / Ўзбек адабиёти масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: – 2013, Б.45–60; Шу муаллиф. Эркин Аъзам насрида сув шартли бадиий тимсоли // Тил ва адабиёт таълими. – 2013. – №12. – Б. 38-40; Шу муаллиф. Киноявий наср ва бадиий шартлилик // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2013. – №6. – Б. 48-52; Шу муаллиф.

А.Холмуродова, М.Шералиевой и Ш.Тошхужаева послужили материалом для изучения проблем, поднятых в творчестве Эркина Агзама<sup>1</sup>. Несмотря на то, что в нашем литературоведении уже были освещены многие грани творчества Эркина Агзама, художественность его прозы, в частности, проблемы иронии и образов еще не были специально исследованы в монографическом плане.

**Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научных исследований, проводимых в соответствии с темой «Проблемы современного литературного процесса» плана научных исследований Термезского государственного университета.

**Цель исследования** заключается в изучении проблем иронии, сравнительной типологии, литературного влияния, природы образов на основе исследования поэтики прозы Эркина Агзама.

**Задачи исследования:**

осветить такие средства художественной выразительности, как ирония, пародия, парадокс, гротеск в прозе Эркина Агзама;

раскрыть проблему литературных влияний на основе сравнительного изучения прозаических произведений Эркина Агзама с произведениями других писателей;

изучить особенности природы и системы образов, характерных для прозы писателя;

изучить героев в произведениях писателя, классифицировав их в связи с исторической и социальной средой;

создать классификацию героев прозаических произведений писателя в соответствии с активностью их участия в реальности их произведения.

---

Янгиланган реализм: киноя, байтбарак, прототип масаласига доир / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари. – Тошкент: Фан, 2018. – Б.174-183; Шералиева М. “Кичкина одам”нинг овози // Гулистон. – 2002. – № 1. – Б.60; Шу муаллиф. Қахрамон позицияси эстетик аналогия сифатида / Бобурнинг андишаси. Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б.35-42; Шу муаллиф. Насрда лиризм ва киноя (Эркин Аъзам асарлари мисолида) // Шарқ юлдузи. – 2012. – №1. – Б. 156-161; Шу муаллиф. Киноявий асар қахрамони ижтимоий-психологик тип сифатида // АДУ Илмий хабарнома. – 2012. – №4. – Б. 76-80; Ражабова Ф. Адабий қахрамон янгича талкинда // Илм сарчашмалари. – 2010. – №4. – Б. 92-94; Шу муаллиф. Индивидуал услубда образ тасвири // Бадий тафаккур ва адабий жараён. Илмий тўплам. –Тошкент: 2010. – №12. – Б. 31-35; Шу муаллиф. Ф. Эркин Аъзам услубида сўз қўллашнинг ўрни // Илм сарчашмалари. – 2013. – №7. – Б. 61-63; Шу муаллиф. Закий қахрамонлар талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2015. – №6. – Б. 57-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзамнинг сўз қўллаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. –2016. – №2. – Б. 73-76; Шу муаллиф. Аччиқ қисматли шахс фожияси // Шарқ юлдузи. – 2016. – №2. – Б. 130-133; Қурбонов С. “Шоирнинг тўйи” қиссасида қиёфасиз қиёфа тасвири / Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг аънанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2010. – Б.142-144; Қурбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б.99-104; Шу муаллиф. Ҳикоя структурасида микроатнларнинг ўрни / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб масалалари. Профессор Ҳ.Ҳомидий таваллудининг 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ нашриёти, 2015. – Б. 248-252;

<sup>1</sup> Холмуродов Абдухамид. Ўзбек қиссачилиги: тараккиёт муаммолари (XX асрнинг сўнгги чораги). Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – 291 б; Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида киноя (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни). Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2017. – 155 б; Тошхужаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Фарғона, 2017. – 50 б.

**Объект исследования** составили созданные до настоящего времени прозаические произведения Эркина Агзама, а по необходимости и драматические. Также для сравнения были использованы повести Ч.Айтматова «Белый пароход» и Х.Султана «Единственное воспоминание лета», а также рассказ Чехова «Хамелеон».

**Предмет исследования** составляют художественно-эстетические факторы иронии и таких ее проявлений, как пародия, гротеск, парадокс, а также функции данных художественно-выразительных средств в творчестве писателя.

**Методы исследования.** В диссертации использованы методы анализа, а также сравнительно-типологический, психологический, социологический, биографический методы исследований.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано, что ощущение необходимости независимости определяет идейно-эстетический статус литературного поколения 70-х годов, а также один из главных принципов литературы данного периода;

выяснены сравнительно-типологические сходства прозаических произведений писателя с образцами мировой литературы, касательно создания образов;

доказано, что в формировании мастерства в создании образов писатель испытал творческое влияние мировой литературы;

раскрыты такие функции парадокса в создании художественного образа, как выражение иронической художественной условности, и обличение лживости социального статуса персонажа;

проведена классификация образов в творчестве писателя на основе их социальной сущности и выяснено, что они подразделяются на образы, «не помещающегося в своем времени человека» и «человека опаздывающего»;

обосновано, что эволюционные формы образа ребенка и мотива детства в творчестве писателя служат выражению идейно-эстетической сущности творчества писателя.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

освещены вопросы места, занимаемого Эркином Агзамом в литературном поколении 70-х, а также изучения творчества писателя в узбекском литературоведении последнего времени;

на основе прозы писателя условно выделены такие формы художественной категории иронии, как «ирония – пренебрежение», «ирония – насмешка», «ирония – колкость», «ирония – сарказм», «ирония – упрек», «ирония - добродушная», а также проведена классификация художественных образов;

выяснено, что идеи, выдвинутые в произведениях Эркина Агзама, имеют важное значение в духовном, моральном и этико-эстетическом совершенствовании общества.

**Достоверность результатов исследования** определяется опорой на теоретические идеи отечественных и зарубежных ученых, ясной формулировкой проблемы, обоснованием полученных результатов при

помощи таких методов как классификация, социологический, аналитический, сравнительно-типологический, биографический методы анализа, исследованием и интерпретацией на основе литературоведческой методологии.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования можно пользоваться при создании истории узбекской литературы периода независимости, при изучении таких вопросов теории литературы, как ирония, образ, литературное влияние.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что концептуальные идеи, выдвинутые в диссертации, могут быть использованы при подготовке учебников, учебных пособий и текстов лекций, предназначенных для студентов высших образовательных учреждений филологического направления, по предметам «Введение в литературоведение», «Современный литературный процесс», «Теория литературоведения», «Основы художественного анализа», «Новая узбекская литература», а также при проведении занятий и организации семинаров для учащихся академических лицеев и старших классов общеобразовательных школ по узбекской литературе перед и в период независимости и по литературному процессу.

#### **Внедрение результатов исследования.**

На основе предложенной и рекомендаций разработанных по прозе Эркина Аъзама:

результаты исследования по изучению использования иронии и ее художественных средств: пародии, гротеска, парадокса, по исследованию образа и его природы, а также по применению писателем таких образцов фольклора как народные слова, обороты, пословицы, поговорки были использованы в фундаментальном исследовательском проекте за номером ХТ-Ф-2-004 “Педагогика узбекского народа и традиции фольклора” (Справка № 89-03-2858 Министерства высшего и среднего специального образования от 14 августа 2018 года). Результаты использования научных результатов послужили анализу и комментариям для таких терминов как народное слово, оборот, поговорка, ирония, колкость, сарказм, образ;

научные результаты биографического метода, примененного в исследовании иронии в художественности прозы Эркина Аъзама как современного метода толкования образов были использованы в фундаментальном научном исследовании Ф-1-06 “Синтез восточных и западных литературных традиций в узбекской литературе периода независимости” (Справка № 89-03-2858 Министерства высшего и среднего специального образования от 14 августа 2018 года). В результате в проекте появилась возможность для обоснования истории восточных и западных филологических традиций и для выведения заключений по утверждению особого места биографического метода в них;

Жизни и творчеству Эркина Аъзама, граней художественности, свойственных творчеству писателя, в том числе образа и ироничности в его

прозе, его художественного мастерства использованы в передаче “Бир асар шархи” телерадиокомпании Сурхандарьи и в передаче “Адабиёт гулшани” радио “Янги аср” (Справка телерадиокомпании Сурхандарьи № 01-01/913 от 7 августа 2018 года). В результате исследования информации программы стали более интересными и жизненными, а также проблемы современного литературного процесса были освещены через телевидение и радио.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования представлены на суд общественности в виде докладов на 3 международной и 5 республиканской научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано в общем 16 научных работ, из них 4 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, 1 из которых опубликованы в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 145 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования. С опорой на достоверность полученных результатов раскрыты их научная и практическая значимость. Показаны внедрение в практику результатов исследования и их апробация.

Первая глава диссертации называется *«Эркин Агзам и литературный процесс»* и состоит из двух параграфов.

Первый параграф, названный *«Поколение 70-х и творчество Эркина Агзама»*, повествует о литературном поколении 70-х годов, среде и основных принципах литературы данного периода. У каждого поколения есть свое творческое кредо. Литературное поколение 70-х, к которому принадлежит Эркин Агзам, резко отличается характерными для него особенностями. По признанию Улугбека Хамдама “Идейно-эстетический статус поколения 70-х годов определялся общественным настроением, связанным с разрушением веры в идею и с ощущением необходимости коренных социальных преобразований (в том числе, независимости)”<sup>1</sup>. В литературе данного периода чувствуется преобладание стремления к отражению жизни во всей ее сложности, прислушиванию к сердцу человека, изображения его во всей его полноте. В особенности такие творческие деятели, как представители

---

<sup>1</sup> Хамдам У. Янги авлод овози (сухбат) // Шарк юлдузи. – 2013. – №1. – Б.117.

данного поколения Э.Агзам, М.М.Дуст, Х.Султан и Т.Мурод, вывели развитие узбекской прозы на новый уровень. Они, обладая своим голосом и своим стилем, смело вошли в литературу. И литературоведение, и литературная критика того периода также признавали, что именно эти писатели внесли в нашу литературу новое дыхание. Они еще раз доказали, что основной темой литературы является человековедение, исследование человека. Среди прозаиков данного поколения особое место занимает Эркин Агзам. В произведениях, созданных писателем в различных жанрах, начиная с первых его творческих опытов и до настоящего времени, мы становимся свидетелями ювелирного подхода автора к слову, его требовательности к себе и к литературе. В произведениях писателя преобладают лиризм, ирония, юмор. Еще одна особенность его творчества заключается в том, что человеческие чувства и отношения в произведениях писателя изображаются искренне. Многообразие человеческой природы, поведения, характеров выражается в произведениях писателя посредством образов, созданных в своеобразном оригинальном стиле.

Во втором параграфе «*Изучение творчества писателя*» освещены вопросы исследования творчества Эркина Агзама в нашем литературоведении и литературной критике. Творчество Эркина Агзама завоевало внимание и признание специалистов сразу вместе с приходом его в литературу и публикацией его первых рассказов. Исследуя публикации 70-80-х и далее годов, мы становимся свидетелями того, что творчество писателя становилось причиной для многочисленных рассуждений, споров, дискуссий. Статья Рахимжона Отаева «Пусть звучат красивые песни» отличается изображением художественной картины творчества Эркина Агзама, основанном на тонких наблюдениях и оценках. В ней в основном анализируются ранние рассказы писателя и его повесть «Год рождения Атаи». Отмечая своеобразные черты творчества Эркина Агзама, критик пишет: «Сложно однозначно ответить на вопрос, в чем заключается своеобразие молодого писателя Эркина Агзамова, то есть его отличие от его сверстников. Оно проявляется в небывалой искренности изображения, в свободе мысли и чувства, в чрезвычайных «комбинациях» ясно очерченных миниатюрных фрагментов, в его склонности иногда к легкому смеху, а иногда и ядовитым колкостям и в удивительных на первый взгляд вставках... Однако ведущее свойство, обеспечивающее творческую индивидуальность молодого писателя, на наш взгляд, ощущается в богатстве чувств...»<sup>1</sup>.

После обретения независимости творчество писателя было широко исследовано на основе различных критериев. Возьмем исследования, посвященные только одному его роману «Шум». В статьях А.Расулова, И.Ганиева, Н.Афоковой, С.Туляганова, М.Кучкаровой и С.Курбонова<sup>2</sup> об

<sup>1</sup> Отаев Р. Дилрабо кўшиқлар айтилаверсин // Шарқ юлдузи. – 1984. – №2. – Б.163.

<sup>2</sup> Расулов А. Шовкинот бандалари // ЎзАС, 2012, 6 январь; Ганиев И., Афокова Н. Иқро ва исён // Шарқ юлдузи. – 2013. – №1. – Б. 166-169; Тўлаганова С. Янгиланаётган қахрамон талқини // Ўзбек тили ва

этом произведении всесторонне освещены такие вопросы как его место в узбекской романистике, система образов, художественность и другие черты. Однако роман и поныне не получил должной оценки в нашем литературоведении и критике, и причина того верно, на наш взгляд, определена исследователем Сафарали Курбановым: «В первую очередь, роман не вписывается ни в один из привычных нам шаблонов. Несмотря на это, мы не стремимся разработать систему, ему соответствующую. Во-вторых, здесь нет самого героя с твердой верой, который мог бы нести свет в души людей, а те, что есть настолько слабы, что исчезают в черных тенях, их окружающих. В-третьих, похоже немного оттаивает, сохраняемое и поныне у наших писателей статус “неприкосновенности”, откровенное изображение темных желаний, затаенных в глубине души человека»<sup>1</sup>.

В данном романе, изображая корни обесценивания национальных убеждений и ценностей, Эркин Агзамов стремится к отражению действительности без прикрас, такой, как она есть. Оглядываясь вокруг, мы встречаем в жизни много ситуаций, сходных с изображенными в романе. На наш взгляд, писателю удалось раскрыть сущность этих особенностей.

Вторая глава диссертации называется **«Грани художественности, свойственные творчеству Эркина Агзама»** и также состоит из двух параграфов.

В первом параграфе, названном *«Ирония в прозе Эркина Агзама и ее средства»*, исследуются вопросы места, отведенного иронии в прозе писателя. В творчестве писателей, относящихся к литературному поколению 70-80-х годов прошлого века, в частности некоторых прозаиков, ирония превратилась в ведущее эстетическое явление. В особенности, это проявилось в качестве основной концепции в творчестве Мурода Мухаммад Дуста, Эркина Агзама, Ахмада Агзама. М.Шералиева указала в качестве причины повышения склонности к иронии в узбекской прозе 70-80-х годов на *социальные условия эпохи, то есть объективный фактор и персонифицированное (облеченное в личность) нашими писателями социальное настроение, то есть субъективные факторы*<sup>2</sup>. Значит возникла необходимость в изучении иронии в научно-теоретическом аспекте и в исследовании ироничности в узбекской прозе 70-80-х годов. Однако, несмотря на это в нашем литературоведении данная проблема так и остается актуальной. Несмотря на то, что Машхура Шералиева в ее монографии *«Ирония в современной узбекской прозе (социально-психологические факторы, место в поэтической системе)»* специально исследовала теоретические взгляды об иронии и проблему ее выражения в прозе 70-х годов, необходимо оценить ее труд, как один из первых шагов на пути

---

адабиёти. – 2012. – Б.95-99; Кўчқорова М. “Шовкин”нинг шов-шувлари // Ёшлик. – 2013. – №1. – Б. 44-45; Курбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – № 4. – Б.99-104.

<sup>1</sup> Курбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – № 4. – Б.100.

<sup>2</sup> Қаранг: Шералиева М. Хозирги ўзбек наслида киноя. Монография. – Т.: Akademnashr, 2016. – Б. 35.

изучения проблемы. Поскольку, несмотря на то, что к XX веку ирония широко исследовалась в мировом, в частности, русском литературоведении, в узбекском литературоведении эта проблема не была достаточно исследована. На сегодняшний день в сферах литературоведения, языкознания, философии, социологии и эстетики проблема иронии изучается широко, создается множество исследований. Необходимо отметить, что в мировой науке признание и исследование иронии в качестве специфического научного феномена тесно связано с протекающими с конца прошлого по начало нового века процессами глобализации. Наблюдения показывают, что из всех этапов: классический (Сократ), романтизм, модернизм и постмодернизм, только на последнем всерьез принялись за научное изучение иронии, и по необходимости, возникла отрасль, занимающаяся иронией.

По мнению В. Пигулевского иронизировать в общем смысле понимают, как обманывать (мошенничать), лукавить или оскорблять (ругать). Одно из свойств иронии состоит из его традиционных и отличных от обмана двух равных экспозиций: утверждающей и отрицающей. В качестве лукавства (двуличия) ирония обладает двойным смыслом, она считается оскорблением, облеченным в форму похвалы. Или же очернением в форме похвалы: *blame-by-praise* vs *praise-by-blame* (Кнох N.)<sup>1</sup>.

Сущность иронии эстетическая – представляя собой противоположный способ выражения, она соединяет в себе отношения логического парадокса и эмоциональной оценки<sup>2</sup>. Эстетический объем иронии достаточно широк. Он вбирает в себя и отношение к объекту, и состояние субъекта<sup>3</sup>. Ирония не создает только комическое или трагическое, но также и шутку, горькую и грубую шутку или переходит в печальную бессмыслицу. С точки зрения интереса к жизни ирония ведет от безразличия к агрессии и бунту, сменив радостную интонацию, доводит легкую шутку до сатиры и сарказма<sup>4</sup>.

В нашем литературоведении ирония в творчестве Эркина Агзама и ее проявления были специально исследованы в работах М.Шералиевой, М.Кучкарова, в узбекской лингвистике в исследованиях Ё.Одилова, Д.Анданиёзовой. Если в рассказе Эркина Агзама “Холодно”, его повести “Ответ” во взаимоотношениях взглядов автора и героя с реальностью заметна ироничность, то в “Годе рождения Атай” ирония поднимается на уровень сарказма. И в “Соболезновании” ирония наблюдается в ситуациях, в которые попали люди из социальной среды тоталитарного режима. И в тексте “Ответа” встречаются несколько разновидностей иронии. Это особенно отчетливо проявляются в отношениях сына Эльчиева Камолиддина и его друга Хайдара.

---

<sup>1</sup>[http://www.urgj.info/urgjinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_glava\\_1.htm#1.1-Общий\\_смысл\\_иронии](http://www.urgj.info/urgjinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_glava_1.htm#1.1-Общий_смысл_иронии)

<sup>2</sup> Пивоев В.М. Ирония как эстетическая категория // Философские науки. – 1982. – № 4. – С.59.

<sup>3</sup> Кононенко Е.И. Эстетический диапазон иронии // Проблемы эстетической культуры и искусства. –М.,1982. – С. 114.

<sup>4</sup> [http://www.urgj.info/urgjinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_glava\\_1.htm#1.1-Общий\\_смысл\\_иронии](http://www.urgj.info/urgjinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_glava_1.htm#1.1-Общий_смысл_иронии)

Отношение к Эльчиеву его близкого друга Хайдара Самадова постепенно изменяется. Вначале дружеское обращение “Нуриддин жура”<sup>1</sup> вскоре превращается в “А! Нуриддинбай” (С.114) (*ирония - издевка*), “Эльчиев” (С.114) (*унизительная ирония*), “Эльчиевич” (С.114) (*ирония - высмеивание*), что дает представление о том, как постепенно Эльчиев превращается в маленького, лишнего человека в обществе. В диссертации, кроме того, освещены вопросы ироничности в повести “Год рождения Атаи” и в рассказе “Соболезнование”.

В данном параграфе изучено также мастерство писателя в использовании таких средств художественной выразительности иронии, как пародия, гротеск, парадокс. По определению В.Пигулевского “Осмеяние чего-то является тем общим, что роднит иронию и пародию. Если в иронии начинает доминировать момент имитации, притворства, когда по видимости принимается некое положение вещей, то ирония переходит в пародию. Различие между ними в том, что существенный момент пародии - подражание, совсем не обязателен для иронии. Кроме того, ирония возвышает субъект, может доходить до высокомерия или презрения - это интеллектуальная, глубокомысленная насмешка. В пародии более важно эмоциональное состояние, комизм, да и положение пародиста более отстранено, менее значимо».<sup>2</sup> В прозе Эркина Агзама особо выделяется повесть “Влюбленная душа Коротышки”. В повести коротышка поднимается на уровень иронии и пародии. Пародия в произведении намекает в действительности на прославленных в истории как захватчики и угнетатели людей, подобных Ленину, Сталину, Гитлеру. Во “Влюбленной душе Коротышки” условно подобран прототип тех исторических личностей, и преувеличено свойство его маленького роста. А это одно из важных свойств пародии. Обратим внимание на следующий фрагмент из произведения: “... По велению (через перевод, конечно) врача, лечившего лично товарища Сталина (интересно, что он ему лечил – его сухую руку, рябое лицо, короткий рост или неизлечимый мозг?) больной, то есть Коротышка, прямо здесь, на дорожке разделся догола” (Э.Агзам. “Влюбленная душа Коротышки”, С.48-49.) Или же: “внезапно к нему в голову пришла идея: лечивший всех тех великих людей этот чародей (врач из Кореи – О.Ш.) он ведь сам тоже короткий, еще короче, чем **прежний Коротышка!**” (Э.Агзам. “Влюбленная душа Коротышки”, С.53). (Выделено нами – О.Ш.).

Произведение “Гули-гули” богато на иронию, пародию, парадокс, народные слова и обороты, намеки. В произведение встречается разновидность пародии на исторические личности и литературных героев. Если во “Влюбленной душе Коротышки” пародировался малый рост “вождей”, то в “Гули-гули” пародируется лысина “вождей”. Не трудно

<sup>1</sup> Агзам Э. Жавоб / Кечикаётган одам. Қиссалар. – Т.: “Шарк”. – Б. 114. ( В дальнейшем сноски приводятся из данного источника, поэтому указываются только номера страниц).

<sup>2</sup> [http://www.urgu.info/urguinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01\\_paragraf\\_1-3.htm](http://www.urgu.info/urguinfofiles/sites/pigulevsky-ironiya/01_paragraf_1-3.htm)

догадаться, что здесь намекают на главного руководителя того времени Никиты Хрущева. В “Гули-гули” иронически изображены неприемлемая атмосфера тоталитарного режима, фальсифицирование человеческих отношений, постепенное увеличение нездорового климата. Это произведение считается наиболее ярким примером иронического стиля писателя. По утверждению М.Кучкоровой, “выдуманные писателем такие слова и обороты как “пережиток прошлого – лысина”, “приговоренные к лысине”, “дом для лысых”, “бывшие лысые”, “старшее поколение лысых”, “большие лысые”, “лысая болезнь”, “лысый царь”, “лысый Мумин” связываются друг с другом в виде кольца и образуют в произведении **символически-кольцевую-ироническую образность**”<sup>1</sup>. В целом в произведении символично и иронически изображаются горькие истины, касающиеся прошлого общества, нации.

В творчестве Эркина Агзама также наблюдается парадокс. Парадокс считается одним из редко используемых в узбекской литературе средств иронической художественной условности. В повести Эркина Агзама “Вне-праздничные дни” мы встречаемся с явлением парадокса. Главный герой произведения работает обычным водителем автобуса. Он женат на девушке – искусствоведке Баргиде. Бакир оказывается в совершенно иной среде. Поскольку атмосфера в семье Бакира полностью противоположна атмосфере в семье Баргиды. Жизнь воспитанного в обыкновенной семье Бакира мгновенно меняется: теперь она проходит в вечеринках и праздниках каждый день, среди лживых и фальшивых носителей масок – Мимо, Афруза Камоловна, дядя Миша (Муфтилла), Барно, Баргида, Басира, Чиннибек, Уккибаев, Сафура. По природе своей простой, доверчивый Бакир вдруг осознает, что жизнь его проходит среди обмана. В его осознании этого важная роль принадлежит одному из членов круга носителей масок Сафуре. Героиня, оказавшаяся повязанной в обществе масок в результате каких-то обманов, не хочет такой же доли для Бакира. И это парадоксальная ситуация.

В параграфе *“Традиция, влияние и типологическое схождение”* прозаические произведения Эркина Агзама изучены в сравнительном плане с образцами мировой литературы, и в них определены результаты влияний и типологических схождений. Наряду с литературными влияниями часто встречаются среди литературных явлений типологические и генеалогические схождения.

Данный параграф разделен на два маленьких фрагмента. Во фрагменте, названном: *“Хамелеон” и “Аралашкурган”: сравнение и интерпретация*”, при помощи изучения рассказов Эркина Агзама “Аралашкурган” и русского писателя А.П.Чехова “Хамелеон” в сравнительном аспекте, исследовано влияние на творчество писателя русской литературы, в частности, творчества

---

<sup>1</sup> Кўчқорова М. Эркин Аъзам насри ва киноявий бадий шартлилик //Эркин Аъзам бадий олами: Илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами. – Т.: Turon zamin ziyo, 2014. – Б.87.

А.П.Чехова. Рассказы “Аралашкурган” и “Хамелеон” отличаются друг от друга стилем написания, а также с точки зрения времени, пространства и композиции. Но также в них бросаются в глаза некоторая общность, сходные аспекты. В обоих рассказах события разворачиваются вокруг детали – щенка. И через нее полностью проявляются характеры героев обоих рассказов. И А.П.Чехов и Эркин Агзам демонстрируют свой индивидуальный стиль. Нельзя утверждать, что при создании рассказа “Аралашкурган” писатель не испытал влияние рассказа А.П.Чехова “Хамелеон”.

Во втором фрагменте параграфа *“Сравнительный анализ образов: типология и индивидуальность”* в сравнительном аспекте рассмотрены образы немых, слабых героев из повестей Эркина Агзама “Ответ”, Чингиза Айтматова “Белый пароход” и Хайридина Султана “Единственная память лета”.

Основной целью действовавшей политической системы было превратить человека в покорного, немомого, беспрекословно подчиняющегося ей объекта. Немой человек не требует своих прав. Он беспрекословно выполняет все приказы, поступающие сверху. В таком обществе человек начинает постепенно забывать себя. Интеллигенты, особенно писатели, осознавая трагические последствия немоты, пускающей корни в сознании и душах людей, начали выражать собственное к ней отношение. В советской литературе 70-80-х годов было создано несколько произведений, отражающих истинную сущность и последствия покорности и молчания. В процессе сравнительного анализа вышеуказанных повестей, удалось обнаружить, что образы старика Мумина (“Белый пароход”), Эльчиева (“Ответ”) и Адаша Карвана (“Единственная память лета”) обладают типологическими, взаимосвязанными чертами. Образы Эльчиева, старика Мумина и Адаша Карвана связывают природная бессловесность, покорность, отсутствие счастья, и в каждом из них проявляется индивидуальность автора. Природную бессловесность вышеупомянутых образов мы проанализировали в сравнении с точки зрения эпохи, общества, строя, внутренних переживаний личности. Известно, что изображение каждым художником одной и той же реальности в различных ракурсах – явление, часто наблюдаемое в литературе. Значит в создании образа проявляется художественное мастерство и стиль каждого писателя. Через каждого из троих образов раскрываются, переживания, протекающие в душах бессловесных, слабых людей. Старик Мумин, из-за своей бессловесности, покорности, сносит оскорбления своего зятя Уразкула. И даже, если в душе старика рождается бунт против него, он все равно быстро затихает. На пути борьбы он предпринимает слабые действия. Своими руками убивает рогатых оленей (Мать-Олениху), которые следуя его же верованиям представляли собой символ нации. Жизнь старика Мумина заканчивается трагически. Старик Мумин, в качестве немомого, слабого, безысходного и не приспособленного к жизни образа стал ярким символом своей эпохи. Эльчиев (“Ответ”) же

представитель слоя интеллигенции. Писатель изображает переживания во внутреннем мире героя, который при взгляде со стороны выглядит вполне благополучным. Попав в больницу, в результате неудачного покушения на жизнь, герой лежит в больнице и анализирует свою жизнь. В конце произведения мы замечаем, что в отличие от старика Мумина, Эльчиев решает начать жизнь заново, полностью преобразуется, то есть Эльчиев вступает на путь борьбы. Адаш Карван (“Единственная память лета”) – религиозный человек, с детства получивший религиозное образование. Адаш Карван – без вины виноватый – самые лучшие годы своей жизни провел в холодных краях. Такие ситуации были часты при тоталитарном режиме, когда многие осужденные даже не знали своей вины. Адаш Карван – один из таких. Трагедии, пережитые одна за другой (потеря сына и жены), вводят его в состояние шока. Однако в конце произведения заметно, что в его сердце появляются искорки надежды, возникает желание жить. Адаш Карван прощает убийцу своего единственного сына. Решение пойти и попросить прощения “среди бела дня со светлым ликом” – знак того, что в его душе возникает потребность в новой жизни. В условиях, когда песни советского строя о том, что “в счастливом краю нет несчастных людей” звучали на полную мощь, создание образа несчастного человека Ч.Айтматовым, Э.Агзамом и Х.Султаном стало знаком того, что в литературе начался период обновления. Особенно в повести Э.Агзама “Ответ” очень правдиво были отражены противоречия между человеком и социальной средой. С этой точки зрения Н.Эльчиев являлся типичным героем своего времени.

Третья глава работы называется **“Природа образов в прозе Эркина Агзама”**. В данной главе исследованы система образов в прозе писателя, а также своеобразные принципы его в создании образов. Ряд образов в творчестве Эркина Агзама в зависимости от эпохи и социальной среды представляется необходимым изучать, классифицируя как образы *человека, не помещающегося в своей среде и человека опаздывающего*, в зависимости от активной позиции героя *“новая трактовка женского образа”*, а также *“образ ребенка и мотив “детства”*”. С этой точки зрения глава вбирает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе *“Образ человека, не помещающегося в своей среде”* исследуются образы указанного типа в прозе Эркина Агзама. В его творчестве часто встречаются такие образы как, *не желающие обосноваться в своей среде, стремящиеся к каким-то высотам молодые (Р.Отаев) – недовольные своей жизненной средой, не удовлетворенные чем-то, упрямые, непокорные бунтари*. Образы подобного типа можно связать с отрицательным отношением писателя к происходящему в обществе, к принятым шаблонам и традициям. Это одна сторона проблемы, с другой стороны, это надо понимать, как результат изображения заставляющих человека задумываться процессов, происходящих в его душе и сознании, со всеми их тонкостями, изображения сложности и таинственности природы

человека, разнообразия его переживаний. Образы Имомова (“Весна”, “В погоне за весной”), Рамазана (“Местные яблоки Анаи”), Бердибая (“Пеший”), Аскара Шодибека угли (“Год рождения Атай”) целесообразно рассматривать как *не помещающиеся в своей среде* образы. Жаббор Имомов (“Весна”, “В погоне за весной”) не помещается в своей среде, в поисках своей бурной студенческой поры он стремится в город; а Рамазан изображается как неуправляемый, бесшабашный, комический образ. В некоторых точках наблюдаются сходные черты между Рамазаном и Имомовым. Если Рамазан не хочет жениться на дочери дяди, то Имомов тоже не может полюбить дочь своего дяди. Они бегут от людей и среды, которая их окружает. Также у них есть и различные черты. Рамазан от природы щедрый, открытый душой, доверчивый, легко сходится с людьми. Имомов же нелюдимый, неразговорчивый. Рамазан думает об общем благе больше, чем о своем. У Имомова же превалируют собственные интересы. В действительности будет правильно, если мы оценим обоих героев, как образы людей, отправившихся в путь в поисках себя. Главный герой рассказа “Пеший” Бердибай является одним из сложнейших в творчестве писателя образов. Каждый человек на этом свете мире имеет свой собственный мир. На первый взгляд, Бердибай выглядит как личность, несущая старое мышление и устаревшее мировоззрение. Его неумение принимать обновления, происходящие в его окружении, создает такое впечатление. Бердибай - *пеший* спутник ожесточенно устремленной вперед жизни. Несмотря на то, что он всеми силами сопротивляется изменениям традиций его времени, он не достигает успеха. Беспокоясь о поруганных, затоптанных в условиях тоталитарного строя истинных ценностях и традициях нации, переживающий о завтрашнем дне языка и религии народа, писатель через образ Бердибая призывает не быть безразличными к судьбе нашего формировавшегося в веках богатого духовного наследия, к таким чувствам как теплота взаимоотношений, уважение, верность. Природа непокорности и упрямства Аскара (“Год рождения Атай”) выросла из героев подобного типа Эркина Агзама и вобрала в себя их свойства. По нашему мнению, данный образ не нужно оценивать на основании тенденциозных для критики того времени критериев: борющийся или не борющийся герой. Верно, что его позиция по отношению к окружающей действительности именно такова. Однако, Аскар не ставит своей целью изменение окружающей среды, борьбу против нее. Он также хорошо знает, что у него одного на это не хватит ни сил, ни возможностей. Он только держится подальше от круговорота наблюдаемых им в обществе и все более пускающих корни негативных явлений, таких как безразличие, лесть, лживость. Вот в этом аспекте он отличается от своих окружающих. То, что он не является традиционным человеком одного шаблона и схемы с другими, что он обладает своим особенным характером, показывает его как образец героя нового типа в нашей литературе. В целом, Аскара Шодибека угли надо оценивать не как

бесшабашного, бесстыжего героя, с вызывающим поведением, но в качестве образа, несогласного со средой своего времени, твердого в своих духовно-нравственных взглядах, и убеждениях. Данные герои в творчестве Эркина Агзама должны рассматриваться в качестве результата отношения писателя к существующей общественной среде, несогласия его с окружающими его негативными явлениями, такими как безразличие, без-духовность, лицемерие, результата убежденности писателя в том, что человек должен быть духовно свободным.

Второй параграф главы назван «*Образ человека опаздывающего*», и в нем исследован образ «человека опаздывающего» в прозе Эркина Агзама. В нем наряду с прозаическими произведениями писателя рассмотрены также и некоторые драматические произведения. Образы, рассмотренные нами в качестве «человека опаздывающего» по природе не похожи друг на друга: Бакир («Вне-праздничные дни») несколько романтичный, не вмещающийся в свою среду образ; Бердибай («Пеший») упрямый, несговорчивый образ; Эльчиев («Ответ») скромный, непритязательный образ; учитель Журакул («Где же рай») – человек, проживший всю жизнь, веря в обман и ложные идеи; Болта Мардон («Вдоль реки») был когда-то председателем, а теперь его время прошло. Бакир только вступает в жизнь, он в юном и романтическом возрасте. Все они живут в мире фантазий и мечты. Но они *своевременно*, пусть даже и поздно, понимают, что жизнь не такая как мир их фантазий. Бердибай – человек, живущий между прошлым и сегодняшним днем. Он также признает, что жить надо в согласии со своим временем. Эльчиев поздно осознает, что его жизненный путь состоял из ошибок. Для этого ему пришлось пережить много жизненных испытаний и ударов судьбы. Когда Учитель и Болта Мардон в конце жизни оглядывают пройденный ими путь, все их неисполненные мечты и ошибки проносятся перед их глазами. В целом, единственное качество, объединяющее всех этих героев в том, что все они пусть и с **опозданием**, но осознают, узнают свои ошибки.

Третий параграф главы называется «*Образ ребенка и мотив «детства»*». В 70-80-е годы в творчестве ведущих писателей было создано много произведений, отражающих жизнь детей. Если внимательно рассмотреть творчество писателя, то можно заметить, что во многих его произведениях именно воспоминания детства, мотивы детства послужили художественным материалом. Эркин Агзам приступил к художественному творчеству уже в школьные годы. Писатель сам упоминает, что в свои четырнадцать лет он написал повесть под названием «Исмоил»<sup>1</sup>. Мотив повестей и рассказов, вошедших в опубликованный им в 2007 году сборник «Прощание со сказкой», составляют именно его детские воспоминания, душа ребенка, события, увиденные глазами детей и изображенные соответственно.

---

<sup>1</sup> Бу хакида қаранг: “Асосий машғулоти – адабиёт, аммо омадим кинода чопди...” ( Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош – Мархабо Қўчқорова ) / Эркин Аъзам бадиий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами). – Т.: “Turon zamin ziyo”, 2014. – Б. 227.

Это отдельно отметила М.Кучкорова<sup>1</sup>. В сборник вошли произведения писателя, написанные им в возрасте от 18 до 36. Основная тематика этих рассказов и повестей охватывает беспечное и веселое детство, самые прекрасные моменты полной мечтаний, богатой романтическими стремлениями подростковой поры. В процессе ознакомления с “Простите, товарищ учитель!”, перед нашим взором проступает еще одно произведение Эркина Агзама “Год рождения Атаи”. Создается впечатление, что она является логическим продолжением повести “Простите, товарищ учитель!”. Герой повествователь – Иброхим Норматов (ученик) в следующей повести превращается в Аскара Шодибека угли (студента). Упрямство и прямота Иброхима еще более развиты в Аскаре Шодибеке угли. Ни один из этих персонажей не станет стесняться, а выложит всю правду как она есть в лицо собеседнику. Не пожалеют даже своих учителей. Как Иброхим скажет своему учителю литературы Хожикулову, что план сочинения составлен им неграмотно, так и Аскар Шодибек угли грубит своему преподавателю истории литературы Ахмадханову “я не привык переписывать слова, которые есть в учебнике литературы”. В языке сравниваемых повестей также ощущается созвучность. В языке произведений преобладает ироничность. Комментарий под заглавием “Простите, товарищ учитель!”: “Страницы из дневника упрямого ученика” позже превращается в “Повесть откровенности”, что дает представление о своеобразной индивидуальности стиля писателя. Не будет ошибкой сказать, что “Простите, товарищ учитель!” не только заложила фундамент для повести “Год рождения Атаи”, но и стала “прописью” для всего творчества писателя. Поскольку иронический стиль, образующий лейтмотив творчества писателя, доказывает нашу мысль о том, что основой для романтических, откровенных героев писателя стали именно эти его первые творческие опыты. В целом, в творчестве Эркина Агзама мотив детства, воспоминания детства занимают важное место. Эти воспоминания сослужили службу материалов для многих произведений писателя.

Четвертый параграф данной главы посвящен проблеме *“Образ женщины и современного толкование”*. Можно долго говорить об образе женщины в узбекской литературе. Поскольку каждый художник создает индивидуальный образ в зависимости от своего художественного мира, стиля и дарования. Образы женщин в творчестве Эркина Агзама можно изучать в следующей классификации:

1. Образы скромных, слабых, покорных, добрых женщин: Рахшона (“Год рождения Атаи”), Мастура, Жасура («Ответ»), Зульфия («Вдоль реки»);
2. Образы свободных, упрямых и непокорных женщин: Сафура («Вне-праздничные дни»), Забаржанд («Забаржанд»);
3. Образы женщин в масках:

---

<sup>1</sup> Бу ҳақида қаранг: “Асосий машғулоти – адабиёт, аммо омадим кинода чопди...” ( Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош – Марҳабо Қўчқорова ) / Эркин Аъзам бадий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами). – Т.: “Turon zamin ziyo”, 2014. – Б. 226.

Афруза Камолова, Барно, Баргида, Басира («Вне-праздничные дни»), Мафкурахон, Маъшукаханум, Жиянбека («Свадьба Шоиры»), Барфина Акобировна («Шум»); 4. Образы гибридных женщин: Мунира – Ира – Эльмира Камолова, Гулгунай Мансурова (Гуля Лагутина), Виктория Андреевна (Вика) («Шум»); 5. Образы женщин, прибывших из других краев: Наташа Ростова («Гули-гули»), Аня («Шум»), Марина, Лена («Ступка»).

Возьмем к примеру образ Вики из «Шум». Это гибридный образ. Никто не ведает о ее национальности. Она росла без отца, полностью предоставленная себе. В семье, в вопросе воспитания ребенка место мужчины, отца очень важно. Особенно велика ответственность отца в воспитании дочери. Это проблема всегда волновала писателя, и потому во многих своих произведениях он уделяет ей особое внимание. Во «Вне-праздничных днях» родной отец Барно, Баргиды и Басиры умер, когда они были маленькими. Мимо – их отчим. Однако роль Мимо в семье, как отца, – формальная. В «Забаржад» данная проблема занимает центральное место. Обратим внимание на следующие мысли, высказанные от имени Забаржад: *“Когда нет мужа, который бы отругал и побил, ребенка, перед которым было бы стыдно, превращаешься в такую бесстыдницу, друг мой! Девочка не должна расти без отца. Одну, которая выросла без отца, вот, видим своими глазами!”* (Э.Агзам “Где же рай”. С. 99-100). (Выделено нами – О.Ш.). Писатель показывает, что основная причина того, что девушки, женщины становятся бесстыжими, безнравственными, когда они растут в безотцовщине. В романе “Шум” данный вопрос поднимается в качестве основной проблемы. В романе отец спутника Фархада Рамазана – молодого актера Бахтияра – знаменитый народный артист не выполняет свой долг перед семьей. Своим поведением он не может быть примером, он безразличен к своей жене и детям. В результате “На руках старой женщины, работающей обыкновенной учительницей в школе, остаются одна дочь и вот этот сын Бахтияр. Про дочь говорят, что она приклеила красную родинку на чело и перешла в другую религию, кто знает. Значит безотцовщина отвращает людей от веры, надо же” (Э.Агзам “Шум” С.8). Значит в сохранении нации велика роль мужчины, отца в семье, его ответственность.

С.Тулаганова сравнивает Вику с такими образами женщин, как Мария из романа Чулпана “Ночь и день” и принявшая ислам Марьям из романа Ойбека “Священная кровь”: “В “свете” данных образов (образы Марий в двух вышеуказанных романах – О.Ш.) было стремление к еще большей чистоте, ясности. К сожалению, в Вике этот “свет” тусклый слабый неясный”<sup>1</sup>. И действительно в Вике не ощущается никакого стремления к изменению среды ее обитания, ужасающего образа жизни. Не чувствуется и никакой в том потребности. Поскольку среда, в которой она живет, сама по себе такова.

---

<sup>1</sup> Тулаганова С. Янгиланаётган қаҳрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2012. – №4. – Б.98.

В творчестве Эркина Агзама тема женщины стала одной из важнейших проблем. Доказательством тому и то, что тема целых произведений посвящена женщине (“Забаржад”, “Манзума отин”, “Ступка”). Наблюдая за образами женщин в творчестве Эркина Агзама, мы становимся свидетелями того, что для него проблема места женщины в семье, обществе, ее духовно-нравственный облик является ведущей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Художественное мастерство каждого писателя определяется при помощи таких факторов, как поэтические открытия, которыми он обогатил литературу, создание неповторимых образов, изображение внутренних переживаний человека, искреннее изображение его чистых чувств, художественное, реалистическое изображение жизни. В этом смысле, мы сочли целесообразным обобщить результаты наших исследований и наблюдений, проведенных с целью определения художественности прозы Эркина Агзама, составившей объект нашего исследования, в частности его мастерства иронии и создания образа следующим образом:

1. Народный писатель Узбекистана Эркин Агзам вошел в литературу в 70-80-е годы прошлого века. Уже с первых своих произведений он показал, что обладает своим стилем и своим голосом. Если на начальных этапах своего творческого пути он в основном создавал произведения в жанрах рассказа, повести, то впоследствии он пробует перо в публицистике, драме, в жанре романа и демонстрирует многогранность своего таланта.

2. В прозе писателя часто встречаются ирония, легкий смех, насмешка, сарказм, игра слов, пародия, парадокс, гротеск, что с одной стороны представляет собой своеобразный стиль писателя в его подходе к описанию действительности, а с другой стороны определяет его художественное мастерство.

3. Творческое кредо Эркина Агзама, лейтмотив его творчества составляет иронический стиль. Если в его рассказе “Холодно” и повести “Ответ” в отношениях между убеждениями автора и действительностью бросается в глаза ироничность, то в “Годе рождения Атаи” ирония поднимается на уровень сарказма. Также в рассказе “Соболезнование” наблюдается ирония в изображении ситуаций, в которых оказались люди социальной среды тоталитарного режима. В повестях “Вне-праздничные дни”, “Влюбленная душа Коротышки”, “Гули-гули” и в романе “Шум” из средств художественной выразительности иронии писатель мастерски использует пародию, парадокс, гротеск.

4. Изучение творчества Эркина Агзама в сравнительном и типологическом аспекте с произведениями представителей мировой литературы приводит к важным выводам. В свою очередь, влияние ведущих

творений мировой литературы на творчество писателя проявляет уникальную индивидуальность и художественное мастерство.

5. Уже с первых произведений Эркина Агзама видно, что писателя интересуют не социальный образ жизни его героев, а человеческие чувства, душевные переживания, их мечты и печали. Его герои не желают запутываться в мелкой рутине жизни, они находятся в поисках своего “я”, стремятся к этому.

6. В творчестве писателя часто встречаются образы людей, недовольных окружающей их средой, души которых чем-то не удовлетворены, упрямые и непокорные бунтари. Несогласные со своим временем герои в творчестве Эркина Агзама должны пониматься как продукт отношения писателя к существующей социальной среде, его протест против окружающего его безразличия, без-духовности, лживости, его убеждения в том, что человек должен быть свободен духом.

7. Для каждого писателя его детские воспоминания служат основным источником информации на его творческом пути. В творчестве Эркина Агзама также важное место занимают мотив детства, воспоминания детства. Эти воспоминания выполняют задачу литературного источника для многих произведений писателя. В таких его рассказах, как “Местные яблоки Анаи”, “Память”, “Порог”, “Синяя дверь”, “Дядя Файзи”, “Снежный перевал”, “Кукалдош их Богболы”, “Патриот”, “Закрой глаза на минутку”, воспоминания детства и подростковой поры послужили основой для реализации художественного замысла писателя.

8. Художественное отражение духовно-нравственного облика человека стало основной темой писателя. Особенно его заставляла задуматься проблема места женщины в обществе. Женские образы в творчестве писателя образуют отдельную систему. Если в повести “Вне-праздничные дни” начала проявляться возможность того, что потеря духовности и морали женщинами способна привести нацию к трагическим последствиям, то в произведениях “Свадьба Шоиры” и “Гули-гули” данное явление высвечено в качестве основной проблемы. В данных произведениях ярко изображены разнообразные лики женщин. Духовный облик женщин в произведениях писателя (“Вне-праздничные дни”, “Свадьба Шоиры”, “Гули-гули”, “Шажара”, “Манзума атын”) шаг за шагом изображаются процессы духовного падения женщин и их выход за пределы норм морали

9. В романе “Шум” в один фокус собраны процессы духовного падения человека, его перехода в гибридность. Барно, Баргида, Басира, Сафура (“Вне-праздничные дни”) постепенно превращаются в Муниру – Иру – Ирку, Элмиру Камолову, Гулгуной Мансурову (Гуля Лагутина), Викторию Андреевну (Вику). Женщины все более удаляющиеся от своего национального облика во “Вне-праздничных днях” в “Шум”е предстают в гибридных лицах, неопределенной нации. Писатель изобразил, насколько данный процесс является трагическим и губительным для нации.

10. Через образы людей, лишенных духовного лика, писатель проводит идею о том, что самым важным фактором, способствующим сохранению самосознания человека, являются национальные обычаи и традиции, в целом, что высоким понятием, вбирающим в себя общечеловеческие ценности, является Духовность. Поскольку духовная нищета, нарушение нравственных норм способно привести любую нацию в упадок.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.27.06.2017.Fil.02.03 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREES OF DOCTOR OF PHILOSOPHY AT  
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**TERMEZ STATE UNIVERSITY**

**OBIDJON BAKHTIYOROVICH SHOFIEV**

**THE ART OF ERKIN AZAM'S PROSE  
(irony and image)**

**10.00.02 – Uzbek Literature**

**ABSTARCT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON  
PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2019**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.3.PhD/Fil264.**

The dissertation has been prepared at the Termez State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English) on the website of the Scientific Council at [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) and on the website of “Ziyonet” information-educational portal at [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Scientific advisors:** **Amanturdiyev Anvar Jabbarovich,**  
Doctor of Philological sciences

**Official opponents:** **Xasanov Shavkat Axatovich,**  
Doctor of Philological sciences, assistant professor

**Kuchkarova Marhabo Khudayberganovna,**  
PhD in Philological sciences

**Leading organization:** **Tashkent State University of the Uzbek language and literature after Alisher Navoi**

Defense of the dissertation will be take place on «\_\_» «\_\_\_\_\_» 2019, at «\_\_\_\_\_» p.m. at a meeting Scientific Council DSc.27.06.2017.Fil.02.03 under Samarkand State University (Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz). Samarkand State University, Main building, Floor 1, Room 105.

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State University (registration number \_\_\_\_). Address: 140104, Samarkand City, University Boulevard, 15. (8366) 239-11-40.

Dissertation abstract sent out on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019.  
(Mailing report number \_\_\_\_ on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019).

**M.K.Mukhiddinov**  
Chairman of Scientific Council  
awarding scientific degrees, Doctor of  
Philological sciences, Professor

**A.B. Pardaev**  
Secretary of Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences

**A.E.Mamatov**  
Chairman of Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences.

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The purpose of the research** is to investigate the problems of irony, comparative-typology, literary influence, the nature of the characters based on the study of the language of Erkin Azam's prose poetics.

**As an object of the research** all the prose works created by Erkin Azam up today, and if necessary, his dramatic works are taken. Moreover, Ch. Aytmatov's «Oq kema» (White Ship), Kh. Sultan's «Yozning yolg'iz yodgori» (Alone Remnant of Summer), and the story of «Chameleon» written by Russian writer A. Chekhov are used for comparison.

**The subject of the research** is the irony in the prose works of Erkin Azam, artistic-aesthetic factors of its types such as parody, grotesque, paradox and functions of those literary-expressive means in creative works of the writer.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is substantiated that, the feeling of independence was symbolized the ideological-aesthetic position of the literary generation of the 70s and the general principles of literature of this period;

there revealed comparative-typological similarities of literary works of the author with the world literature samples on creation of the characters;

it has been proven that in the formation of creative writing techniques of the writer, he has influenced from the world literature;

there revealed function of paradox in creation of the artistic image in expressing the artistic commitment and revelation of falsehood in the social essence of a personage;

there were classified characters in the creative works of the writer according to the social essence, and there defined that they were the images of people who did not fit into their time and characters of people who are delayed;

there substantiated the evolutionary types of the character of child and childhood motives, which are served to express the ideological and aesthetic nature of the author's creative works ;

**Implementation of research results.** On the basis of the suggestions and recommendations worked out on Erkin Azam's prose art:

the scientific results of the author's use of irony and literary means such as parody, grotesque, paradox, study of the character and its nature, as well as the using folklore samples such as public words, phrases, proverbs and sayings in the fundamental research project XT-Φ-2-004 «Uzbek People's Pedagogy and Folklore Traditions», (Certificate No. 89-03-2858 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education given on August 14, 2018). In the result of application of scientific results the public words, phrases, irony, sarcasm, esprit are used in analyses and interpretations on characters;

The scientific findings on the use of biographical methods, which is implemented as a modern method of expressing the irony, interpretation of characters' artistic features in Erkin Azam's prose, have been used in the fundamental scientific research of the Φ -1-06 «Synthesis of the Uzbek Literature of Independence period and Eastern and Western Literature traditions»

(certificate No 89-03-28581414 of Ministry of Higher and Secondary Special Education given on August 14, 2018). In the result of the project, it was possible to draw conclusions on the basis of the history of Eastern and Western philological traditions, where the biographical method played an important role.

Erkin Azam's life and creative activity the most significant aspects of literary creativity of the writer, particularly, character and sarcasm, and his artistic mastership were used in the broadcast of Surkhandarya TV and Radio Broadcasting Company's TV program «Bir asar sharhi» (Comments on a creative work) and the radioprogram «Adabiyot gulshani» (Flower-garden of Literature) of the «Yangi asr» (New Age) radio. (Certificate of Surkhandarya TV and Radio Broadcasting Company No. 01-01 / 913 dated August 7, 2018). Being the programs analyses interesting and lively in the programs, and they were served in revealing the problems of present day literary processes via TV and radio.

**Approbation of the research results.** The results of this research have been publicized in the reports, which were made in public discussions at 3 international and 5 republican scientific-practical conferences.

**Publication of research results.** There were published 16 scientific articles on dissertation topics, including 4 articles in the scientific editions recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan and 1 of them is in foreign journals.

**Structure and size of dissertation.** The dissertation consists of three chapters, conclusions and a list of publications, with a total size of 145 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**I бўлим (I часть; I part)**

1. Shofiyev O. Typological similarities and individualism (*On the example of the stories “White ship” by Chingiz Aytmatov and “Answer” by Erkin A’zam*). International Scientific Journal Theoretical & Applied Science (USA), 2017. - №10. -228-231. (Global Impact Factor – 0,564; Scientific Indexing Services – 0,912; International Society for Research Activity – 1,344).

2. Шофиев О. Кечикаётган одам образи // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2016, № 8. – Б. 143-149 (10.00.00. – № 19).

3. Шофиев О. Буқаламуннинг баҳоналари // Жаҳон адабиёти. – Тошкент, 2016, № 12. – Б. 124-128 (10.00.00. – № 4).

4. Шофиев О. Бадиий асарда деталь // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2017, № 7. – Б. 41-43 (10.00.00. – № 9).

5. Шофиев О. Бадиий асарда аёл образи талқини (Эркин Аъзам ижоди мисолида) / Ўзбекистон аёлларининг фан, таълим, маданият ва бизнес соҳасидаги ютуқлари. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари (5-китоб). – Жиззах, 2017. – Б. 396-399.

6. Shofiyev O. Ирония в прозе Эркина Аъзама / International conference. Science, Research, Development №7. Valletta (Republic of Malta). (31.07.2018). – Warszawa, 2018. С. 9-10.

7. Шофиев О. Образларнинг қиёсий тадқиқи: типология ва индивидуаллик / Ўзбек филологиясида таҳлил ва талқин муаммолари. Республика илмий-назарий анжуман материаллари (1-китоб). – Наманган, 2017. – Б. 255-258.

8. Шофиев О. Ўз даврига сифмаган одам образи / Филология фанларининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий конференция материаллари (II қисм). – Бухоро: Дурдона, 2017. – Б.32-35.

**II бўлим (II часть; II part)**

9. Эркин Аъзам бадиий олами: Илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами (тўплаб, нашрга тайёрловчилар: Н.Йўлдошев, О.Шофиев). –Тошкент. Turon zamin ziyo, 2014. – 304 б.

10. Şofiyev O. Erkin Azam’in edebi kişiliği uzerine // Filologiya məsələləri.– Bakı, 2017. – № 10. – S. 318-325.

11. Шофиев О. Деталь – муҳим бадиий восита / Бадиий матн таҳлили ва талқин муаммолари. Н.М.Маллаев таваллудининг 90 йиллигига бағишланган республика илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 191-193.

12. Шофиев О. Эркин Аъзам қиссаларида образлар табиати (“Отойининг туғилган йили”, “Жавоб” қиссалари мисолида) // ТерДУ хабарлари. – Термиз, 2013, № 1- 4. – Б. 31-34.

13. Шофиев О. Эркин Аъзам қиссаларида образлар тизими (“Отойининг туғилган йили”, “Жавоб” қиссалари мисолида) / Эркин Аъзам бадиий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами). –Тошкент. Turon zamin ziyo, 2014. – Б. 111-118.

14. Шофиев О. Давр ва қахрамон / Ёш олимлар республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2016. – №1. – Б. 340-341.

15. Шофиев О. Ўзбек адабиётшунослигида Эркин Аъзам ижодининг ўрганилишига доир айрим мулоҳазалар / Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-анжуман материаллари. – Термиз, 2017. – Б. 64-68.

16. Омонтурдиев А., Шофиев О. Бойсун адабий муҳити (Эркин Аъзам ижоди мисолида) / Бойсун – моддий ва номоддий маданият бешиги. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2018 – Б.42-46.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг  
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида  
тахрирдан ўтказилди (08.02.2018).

Гувоҳнома: №10-3512

08.02.2019 йилда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,2. Шартли б.т. 2,7.  
Адади 100 нусха. Буюртма №08/02.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.