

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТАНОВА ГУЛНОЗА САБИРОВНА

**ПОСТНОКЛАССИК ИЛМИЙ ТАФАККУР ТАРЗИДА ҒОЯВИЙ
ВОРИСЛИК ВА ИННОВАЦИЯ МУАММОЛАРИ**

09.00.01 - Онтология, гносеология ва мантиқ

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд - 2018

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии(PhD)
по философским наукам**

**Content of the abstract dissertation of the doctor of Philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Султанова Гулноза Сабировна Постноклассик илмий тафаккур тарзида ғоявий ворислик ва инновация муаммолари	3
Султанова Гулноза Сабировна Идейная преемственность и проблемы инновации в постнеклассическом стиль научного мышления.....	17
Sultanova Gulnoza Sabirovna Ideas continuity and the problems of innovation in the post-nonclassical style of scientific thinking	31
Эълон қилинган ишлар рўйхати List of publications Список опубликованных работ	35

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛТАНОВА ГУЛНОЗА САБИРОВНА

**ПОСТНОКЛАССИК ИЛМИЙ ТАФАККУР ТАРЗИДА ҒОЯВИЙ
ВОРИСЛИК ВА ИННОВАЦИЯ МУАММОЛАРИ**

09.00.01 - Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2017.2.PhD/Fal 70 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида samdu.uz ва “ZiyoNet” Ахборот таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қўшоқов Шухрат Солиҳович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Бердимурадова Алима Карлыбаевна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Туленова Карима Жондоревна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Бухоро Давлат Университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги **DSc.27.06.2017.F.02.02** рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил “ ” _____ куни соат __ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самарқанд давлат университети Тарих факультети, 1-қават, 105-хона)

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№__ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40

Диссертация автореферати 2018 йил « ____ » _____ куни тарқатилди.
(2018 йил « ____ » _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Б.О.Тураев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

О.М.Ғайбуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, фалсафа фанлари доктори, доцент

С.Каримов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги кунда жаҳон цивилизациясининг постиндустриал мамлакатлар ҳамжамиятига айланиб бориши, ахборотлаштириш, компьютерлаштириш ва турли маданиятлараро мулоқотнинг глобаллашуви инсон ҳаёти, илм-фан ва тафаккур тарзи жабҳаларида жиддий ўзгаришларга олиб келди. Фалсафа ва фан соҳаларида содир бўлаётган дифференциация ва интеграция жараёнлари эса, биринчидан, парадигмал инновацияларнинг, иккинчидан, янги типдаги фалсафий ва илмий тафаккур тарзининг вужудга келишига сабаб бўлмоқда.

Жаҳонда XX асрнинг охирги чорагидан бошланган илмий-технологик ва когнитив ўзгаришлар, ғоявий ворислик ва инновация жараёнининг интенсив ривожланишига олиб келди ҳамда янги илмий феномен бўлган постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишига сабаб бўлмоқда. Ҳозирги замон фанларининг универсал эволюционизм, виртуалистика, синергетика, фракталлар назарияси сингари йўналишлари ўта мураккаб объектларни ўрганишга, классик ва ноклассик фанларнинг қоидалари ва тамойилларига мослашган тафаккур тарзининг эпистемологик имкониятлари чекланганлигини кўрсатди. Ҳозирги замон постноклассик илмий тафаккур тарзи фалсафа, фан ва технологияларда яратилган янги ғоялар, концептуал технологик лойиҳаларни чуқур тадқиқ қилиш ва истиқболлини прогноз қилиш имкониятини беради. Айни пайтда у фалсафа олдида янги мазмунга эга бўлган онтологик, эпистемологик ва методологик илмий-назарий муаммоларни кўяди. Бугунги кунда постноклассик илмий тафаккур тарзининг моҳияти, унинг ижодий имкониятларини таҳлил қилиш, илмий анъаналарга муносабат, етакчи фан ва технологияларда содир бўлаётган назарий, концептуал инновацион ғояларни ўрганиш, уларнинг эпистемологик ва методологик аҳамиятини англаб етиш каби масалалар ўта долзарбдир.

Ўзбекистонда барқарор ривожланиш жараёнларини модернизациялаштириш ва либераллаштириш мақсадида замонавий илмий йўналишлар ва технологияларни яратувчи ёшлар ҳамда инновацион тафаккур соҳибларини тарбиялаш давлат сиёсати даражасига кўтарилди. Кенг кўламдаги ислохотларни амалга ошириш ноъанавий, инновацион тафаккур тарзини шакллантириш ва юксалтиришни талаб қилади. Айниқса, 2018 йилнинг юртимизда “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили” деб номланиши мавзунинг долзарблигини янада оширади.

Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги ЎРҚ–406-сон Қонуни (14.09.2016), “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича ҳаракатлар стратегияси”¹ га оид ПФ–4947-сон Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармони(07.02.2017)нинг 4.4 бандини амалга оширишда,

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида // расмий нашр// Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Тошкент: Адолат, 2017. – Б. 26.

“Ўзбекистон ёшлар иттифоқи фаолиятини такомиллаштиришга доир комплекс чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3138-сон Қарори (18.07.2017) ва “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги ПҚ-3160-сон Қарори (28.07.2017) ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг «І.Демократик ва ҳуқуқий жамият-ни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Постноклассик тафаккур тарзини ўрганиш масаласи ХХ асрнинг сўнгги чорагидан бошлаб фалсафа ва фан методологияси муаммолари доирасига кириб келган бўлса-да, тафаккур тарзи ва усули масаласи қадимги давр фалсафасидан янги давр фалсафасигача маълум маънода стихияли тарзда тадқиқ этилган.

ХХ аср давомида фалсафа ва фан методологиясида, асосан, классик ва ноклассик илмий тафаккур тарзи типлари ва намуналари ўрганилиб келинган (А.С.Кравец¹, Б.Г.Кузнецов, Л.А.Микешина, И.Б.Новик, Ю.В.Сачков, Э.С.Серебрякова, Р.Г.Стеренберг В.С.Швырев, ва бошқалар).

Илмий тафаккур тарзининг ижтимоий-маданий ва фалсафий-методологик муаммолари Ўзбекистонда М.Н.Абдуллаева, Ж.Т.Туленов, О.Ф.Файзуллаев, Н.А.Шермухаммедова ва бошқалар томонидан тадқиқ қилинган.

Мавзунинг назарий-гипотетик ғояси Ш.С.Қўшоқовнинг 1999 йилда чоп этилган мақоласида берилган² бўлиб, унда постноклассик илмий тафаккур тарзига бир қатор белгилар - тадқиқот объектининг универсаллиги, оламга эволюцион ва холистик қарашнинг бирлиги, эпистемологик моделлар ва тадқиқот усулларининг кўп хиллиги, постноклассик тафаккурнинг кўп қутбли ва ночизиқли бўлиши – хослиги таъкидланган. Буларни чуқур ўрганиш тадқиқот олдида қўйилган мақсадлардан бири ҳисобланади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишларининг 2016-2020 йилларга мўлжалланган “Илмий тадқиқот фаолиятини ривожлантириш ва илмий салоҳиятни оширишга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар дастури” доирасида бажарилган.

¹ Бу ва бошқа муаллифларнинг асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар руйхатида келтирилган.

² Кушаков Ш.С. Постнеклассическая наука и циклистика: точки соприкосновения в методологии и стиле мышления // Материалы Международной конференции «Цикл». Ставрополь: Сев.Кав. ГТУ, 1999. – С. 104 – 105.

Тадқиқотнинг мақсади постноклассик илмий тафаккур тарзи хусусиятларини ғоявий ворислик ва инновацион ёндашув нуктаи назаридан очиб бериш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тафаккур тарзи рефлексиясини, жумладан, назарий-ғоявий ҳамда ворислик жиҳатларини таҳлил қилиш;

назарий тафаккур тараққиётида илмий тафаккур тарзининг диахроник эволюцияси ва эпистемологиясини тадқиқ этиш;

классик ва ноклассик илмий тафаккур тарзининг хусусиятларини постноклассик тафаккур тарзига нисбатан тутган ўрни ва аҳамияти даражасини аниқлаш;

постноклассик илмий тафаккур тарзининг фалсафий, методологик ва эвристик истиқболи хусусида концептуал ва прогностик умумлаштиришни амалга ошириш;

миллий-тарихий тафаккур тарзининг назарий-концептуал ва категориал жиҳатларини тадқиқ этиш;

илмий тафаккур тарзининг янги тасаввурлар, инновацион ғоялар ва технологиялар билан боғланган томонларини тадқиқ қилиш.

Тадқиқотнинг объекти постноклассик илмий тафаккур тарзи.

Тадқиқотнинг предмети постноклассик илмий тафаккур тарзининг назарий-концептуал хусусиятларини диахроник ва синхроник аспектларда ўрганиш.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда танқидий-рефлексия, объективлик, қиёслаш, тизимли ёндашув нормалари, инновацион ёндашув, таҳлил ва умумлаштириш, тарихийлик ва мантиқийлик бирлиги усулларида фойдаланилган.

Тадқиқот ишининг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

постноклассик илмий тафаккур тарзининг моҳияти, ижтимоий зарурияти, ёш мутахассислар ва олимларнинг касбий малакани эгаллашидаги методологик аҳамияти, унинг назарий (прогнозлаштиришда) ва амалий (технологик жараёнлардаги) ўрни кўрсатиб берилган;

постноклассик илмий тафаккур тарзининг табиий, техник ва ижтимоий-гуманитар билим соҳаларида шаклланиши билан боғлиқ ғоявий ворислик, инновацион, эпистемологик, методологик хусусиятлари ҳамда унинг амалиётда намоён бўладиган креатив ва функционал самарадорлиги очиб берилган;

ёшларимиз онгида тафаккур тарзининг трансформацияси (ўзгариши), ижтимоий-тарихий тафаккур тарзининг вужудга келиши ҳамда такомиллашуви, унинг ғоявий, маънавий ва инновацион аҳамияти кўрсатиб берилган;

постноклассик илмий тафаккур тарзининг фан тараққиётида танқидий рационализм, конструктив эпистемология сингари замонавий фан йўналишлари таъсирида вужудга келувчи ички эвристик хусусиятлари, билишдаги фаол конструктив роли, унинг истиқболдаги имкониятлари очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

“илмий тафаккур тарзи”нинг моҳияти фалсафий рефлексия, ғоявий ворислик ва инновацион ёндашув асосида пролифератив усулини қўллаш йўли билан очиб берилган;

илмий тафаккур тарзининг диахроник ва синхроник жиҳатлари тадқиқ этилиб, синергетик ёндашув асосида ёритилган;

илмий тафаккур тарзи тараққиётида ғоявий ворислик ва инновацион, эвристик, методологик, универсал-умумлаштирувчи жиҳатлари аниқланган;

ҳозирги замон тарих фани ва фалсафасида постноклассик тафаккур тарзининг структураси ва маънавий-маданий хусусиятлари очилган.

Олинган натижаларнинг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотларининг миллий, минтақавий фаолиятини бошқариш ва назорат қилишни оптимал ташкиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти республикамиз олимлари ва мутахассисларининг илмий билиш методологияси, илмий тафаккур маданияти ва даражаси, ижодий фикрлаш салоҳиятини такомиллаштириш ва юксалтиришга қаратилган мақсадларда фойдаланиш мумкинлиги билан таъкидланади.

Диссертациянинг амалий аҳамияти олий ва ўрта махсус ўқув юртларида “Ҳозирги замон табиатшунослик концепциялари” “Тафаккур тарзи”, “Табиатшунослик фалсафаси”, “Синергетика фалсафаси”, “Ижод фалсафаси”, “Фан фалсафаси ва методологияси”, “Илмий-тадқиқот методологияси”, “Билиш фалсафаси” сингари махсус курсларини ўқитишда фойдаланиш мумкинлигида кўринади. Ишнинг натижаларидан “Фалсафа қомусий луғат”, “Фалсафа энциклопедик луғат”ларнинг бўлажак нашрларида тафаккур тарзи ва унинг тарихий кўринишларига таъриф беришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Постноклассик илмий тафаккур тарзида ғоявий ворислик ва инновация муаммоларини тадқиқ этиш асосида:

ёшларимиз онгида тафаккур тарзининг янгиланиши ва трансформацияси, ижтимоий-тарихий тафаккур тарзининг вужудга келиши ҳамда такомиллашуви, унинг ғоявий, маънавий ва инновацион аҳамияти Самарқанд давлат музей кўриқхонасининг “Мустақиллик даври” экспозициясини яратишда амалда қўлланилган (Самарқанд давлат музей кўриқхонасининг 2017 йил 20 ноябрдаги 205-сонли далолатномаси). Илмий ходимлар ва экскурсоводлар, хорижлик қизиқувчи фуқаролар янги маълумотлар ва

фикрлар, янгича назарий мулоҳазалар, хулосалар олишда ундан самарали фойдаланишган;

инновацион-илмий тафаккур тарзининг концептуал мазмуни, ижтимоий зарурияти, ёш мутахассислар ва олимларнинг касбий малакани эгаллашидаги услубий ва методологик аҳамияти, унинг назарий, прогнозлаштириш ва амалий-технологик жиҳатлари Ёшлар иттифоқи Самарқанд вилоят Кенгашининг 2017 йил фаолиятида кенг фойдаланилган. Жумладан, иш режасининг 4.7 - “Ёш олимлар ва иқтидорли ёшлар билан ишлаш” бандида ўз аксини топган (Ёшлар иттифоқи Самарқанд вилоят Кенгашининг 2017 йил 20 октябрдаги 02.06/200-сонли далолатномаси). Бунинг оқибатида мазкур тақлиф ёш ва иқтидорли илмий ходимларнинг илмий тафаккур тарзини юксалтиришга, илмий-ижодий изланиш кўникмасини ҳамда илмий-касбий лаёқатини оширишга самарали таъсир қилган.

техник ва ижтимоий-гуманитар билим соҳаларида постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишига оид ғоявий ворислик, инновацион, эпистемологик, методологик хусусиятлари, ҳамда унинг билим ва амалиётда намоён бўладиган креатив ва функционал самарадорлиги Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг “Ҳаёт саҳифаларида”, “Ассалом, Самарқанд!” кўрсатувини тайёрлашда материал бўлиб хизмат қилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2018 йил 23 февралдаги № 09-02/81 маълумотномаси). Бу тақлифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида “Ҳаёт саҳифаларида”, “Ассалом, Самарқанд!” кўрсатувларининг сифати мазмунан юксалган.

Мазкур тадқиқот натижаларига оид тақлиф ва тасвиялар тарихий тафаккур тарзи ҳақидаги қарашлар ёшлар тарихий онгининг юксалиши ва дунёқарашининг кенгайишига, маънавий ўз-ўзини англашига ҳамда Ватанга муҳаббат руҳида тарбиялашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 24 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола (6 та республика ва 1 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва жадваллардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 137 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишлари, диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси ҳамда унинг хорижий илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифланган.

Диссертациянинг “**Фалсафа ва фанда назарий тафаккур тарзининг роли ва аҳамияти**” деб аталган биринчи бобида тафаккур тарзи фалсафий рефлексия предмети, тадқиқотга рефлексив ёндашувнинг хусусиятлари очилган, илмий тафаккур тарзи: хусусияти, структураси ва функциялари тадқиқ этилган.

Диссертацияда “тафаккур тарзи” тушунчаси фалсафа, дунёқараш, методология, илмий рационаллик каби тушунчалар билан узвий боғланганлиги муҳокама қилинган. Тафаккур тарзининг назарий, амалий ва функционал жиҳатларига таяниб, унинг қуйидаги таърифини бериш мумкин: “ҳар бир тарихий даврда билишнинг концептуал ва категориал томонларини ўзига хос ифода сифатида олимнинг ижод қилиши туфайли тафаккурнинг маълум “қолипи”, “сиймоси” ёки “тури” кўринишида намоён бўладиган рухий-маънавий ҳосилладир”. Давр фани, ижодкор олимнинг ўзига хос фикрлари, ёндашуви, илмий тафаккур тарзида индивидуалликни, хусусийликни келтириб чиқаради. Платон ва Аристотель, Ньютон ва Гюйгенс, Максвелл ва Клаузис, Бор ва Эйнштейнларнинг бетакрор бир қолипга солинмаган, индивидуаллик хислатлари намоён бўлган илмий тарзлардир.

Диссертацияда илмий тафаккур тарзига қуйидагича умумлашма берилган: “илмий тафаккур тарзи тарихан шаклланган тасаввурлар, тамойиллар ва рационаллик нормаларининг шундай мозаик бирлигини ташкил қиладиги, унда у бетакрор, яхлит сиймога эга бўлади, анъанавий ва янги илмий қарашларга нисбатан йўналтириш, бирлаштириш, умумлаштириш, баҳо беришга асос бўлиш функцияларини бажаради”.

Тарихий даврда вужудга келиб, маълум функцияларни бажараётган илмий тафаккур тарзи интеллектуал тараққиёт натижасидир. Мазкур натижа илмий тадқиқот фаолиятининг эвристик ва эпистемологик қирраларини очиб беришда алоҳида аҳамият касб этади. Илмий тафаккур тарзи илмий мактабнинг тадқиқот анъанасини ифодалайди, оламга қараш ва изланиш интенциясини белгилайди. Шундай экан, илмий тафаккур тарзи қадрият хислатини олади, илмий ва маънавий қадрият сифатида фан тараққиётининг ғоявий-маънавий омили бўлиб қолади.

Намоён бўлишда рационал ва нораціонал тафаккур жараёнлари билан боғланган илмий тафаккур тарзи фан тараққиётида янгилашиш ва ворисликни таъминлаш, илмий анъаналарни сақлаш, билиш жараёнида тушуниш, англаш

каби муҳим функцияларни бажаради. Бу илмий тафаккур ривожланиш динамикасини кўриб чиқишда яққол кўринади. Тафаккур тарзидаги динамик (ўсиш) ва диахроник (кўп босқичли эволюцион) жараёнларни ўрганиш уларни таснифлаш, қиёслаш ва эпистемологик томонларини таҳлил қилишни тақозо этади.

Шундай қилиб, инсоннинг фан соҳасидаги интеллектуал фаолиятининг муҳим жиҳати бўлган илмий тафаккур тарзининг ўзига хос хусусиятлари ва функцияларини муҳокама қилиш, уларнинг адабиётларда берилган талқинларини таҳлил қилиш, қуйидаги хулосаларга келиш имкониятини беради:

Биринчидан, рефлексияли таҳлил тафаккур тарзининг эвристик ва инновацион қирраларини очиш имкониятини беради. Рефлексив мувоқабата мулоҳаза предмети инсон ва олам муносабатлари интервалида муаммога чуқур кириб боришни тақозо этади. “Тарз” тушунчаси дастлаб маданият ва санъатга доир фаолият хусусиятларини ифодалаш учун фойдаланилган. Фанда илмий тафаккур тарзи ғояси умумназарий, эпистемологик муаммоларни ҳал қилиш мақсадида қўлланила бошланди. Илмий тафаккур тарзи ўз ичига етакчи фаннинг ғоялари, тасаввурлари, тамойиллари, тушунчаларини олади;

Иккинчидан, “илмий тафаккур тарзи” парадигмага қараганда, кенг тушунча бўлиб, давр ва амал қилиш жиҳатидан кўпроқ йўналтириш кучи ва ғоявий-интеллектуал мавқеига эга. Илмий тафаккур тарзи ва услуб нисбати муаммосига қарайдиган бўлсак, услуб маълум бир фанда режавий тадқиқотни амалга ошириш учун ишлаб чиқилади ёки унга асосланиб изланиш олиб борилади, тафаккур тарзи эса парадигма ёки ишлаб чиқиётган тасаввурлар ва ғоялар учун ўзига хос инновацион-эвристик муҳит ролини бажаради;

Учинчидан, ҳам ақлий-мантиқий фикрлаш, ҳам нораціонал тафаккур фаоллиги жараёнида намоён бўладиган ижод қилиш динамикаси ва кўлами тадқиқотчи тафаккури теранлиги, унинг мунтазам ва жиддий меҳнат қилиши билан белгиланади.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Илмий тафаккур тарзи динамикаси. Классикликдан постноклассиклик сари”** деб аталган бўлиб, унда илмий тафаккур тарзининг тарихий-эпистемологик жиҳатлари ва типлари таҳлил қилинган.

Диссертациянинг ушбу қисмида антик даврдан то ҳозирги давргача ривожланиб келаётган илмий тафаккур тарзининг тарихий кўринишлари диахроник ва синхроник жиҳатдан тадқиқ этилган.

Илмий тафаккур тарзида намоён бўладиган эпистемологик пролиферациясини кўриб чиқишда П.Фейерабенднинг фан концепциясига мувожаат қилиш мумкин. П.Фейерабенднинг асосий ғоясига кўра, билимнинг ўсиши альтернатив назарияларни ишлаб чиқиш йўли билан «томир отиши» ва тармоқланиб кетиши шаклида содир бўлади.

Диссертацияда илмий тафаккур тарзи ҳақидаги илмий хулосалар умумлаштирилган ҳолда, унинг ҳозирги замон постноклассик фанлар

кесимида ўзига хос таснифи ишлаб чиқилган. Тафаккур тарзида пролиферация унинг классик, ноклассик ва постноклассик кўринишларида эволюцион, тизимли ва кибернетик типлари, диалектик, бинар, метафизик, инновацион ва бошқа шохобчаларга бўлиниб кетишида намоён бўлади.

Антик назарий тафаккурда эришилган илмий рационаллик нормалари ғоявий ворислик механизми асосида мусулмон Шарқи фалсафаси ва фанида ҳар томонлама юксак даражага кўтарилди. Шуниси диққатга сазоворки, мусулмон Шарқи фалсафаси ва фанида илмий тафаккур тарзининг шаклланиши, илмий рационаллик нормаларининг ишлаб чиқилиши Ғарб классик фани ҳамда илмий тафаккур тарзида амалиётга татбиқ этилиши билан белгиланган. Мусулмон Шарқи Ренессанси мутафаккирларининг илмий ютуқлари, хусусан, Ал-Хоразмийнинг алгебраси, Ибн Синонинг “Тиб қонунлари”, Улуғбекнинг “Зиж”и Европа Ренессанси илмий тафаккур тарзининг шаклланишида эвристик замин бўлди.

Ренессанс давридан бошлаб Ғарб ўрта аср тафаккурига хос схоластик назарий ақидаларга зид бўлган математик, механик, физик тушунчалар, тасаввурлар ва тамойиллар ривожланди. Классик илмий тафаккур тарзининг ғоявий-назарий замини механикада шаклланди. Хусусан, етакчи (лидер) фан сифатида механикада инқилобий характерга эга бўлган илмий ғоялар, тадқиқот усуллари классик илмий тафаккур тарзининг ғоявий-эвристик заминига айланди. Янги замон фанида классик эволюцион тафаккур тарзининг шаклланишида биологик ғоялар катта роль ўйнади. Эволюцион назария биологияда классик илмий тафаккур тарзини янги босқичга кўтарди.

Кеч ўрта асрда шаклланган табиатшунослик ғоялари (инерция, импетус ва бошқалар) Ғарб уйғониш даврида содир бўлган коперникча инқилобнинг назарий-ғоявий манбаи бўлди. Классик илмий тафаккур тарзининг вужудга келиши назарий тафаккурда ўзига хос рационал ходиса сифатида намоён бўлди. Галилей, Кеплер ҳамда Ньютонларнинг илмий ижодида классик илмий тафаккур тарзининг асосий унсурлари шаклланди ва механистик олам манзарасини ишлаб чиқишга асос бўлиб хизмат қилди. XIX асрда классик илмий тафаккур тарзи таркибига эволюцион парадигма ғоялари ва тасаввурлари кириб борди. Классик рационалликдаги илмий тафаккур тарзи, биринчидан, эксперимент, тажрибада текшириш, иккинчидан, аналитик ёндашув, қисмларга ажратиб ўрганиш каби тамойилларга асосланган. XIX аср ўртасига келиб, оламнинг механистик тафаккур тарзида ифода этилиши назарий-концептуал инқирозга учради. Классик тафаккур тарзи ўзининг эвристик самарадорлиги ва тарихий чекланганлигини кўрсатди.

Ноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишида фан-техниканинг турли жабҳаларида XIX аср охири ва XX бошларида содир бўлган илмий инқилобларнинг роли катта бўлди. XX асрда аниқ ифодаланган фалсафий позициянинг шаклланиши айнан квант механикасидан бошланди. Ноклассик тафаккур тарзлари гуруҳида ўзининг эвристик ўрнини тизимли тафаккур тарзи эгаллайди. Тизимлилиқ илмий билишга бир бутунлик, билиш қисмлари ўртасида алоқадорлик, олинган билимга эса асосланганлик, ишончли бўлиш хислатларини беради.

Ҳозирги даврда илмий билишнинг барча соҳаларида тизимли тафаккур тарзи постноклассик илмий тафаккур тарзига ўтиш жараёнида назарий-ғоявий ворислик функциясининг ортиб бориши кузатилмоқда. Билишда тобора чуқурроқ ҳар томонлама ва кўп томонлама ёндашувнинг зарурлиги талаб ва тақозо қилиняпти.

Иккинчи боб хулосалари қуйидагилардан иборат:

Биринчидан, метафизик ва бинар тафаккур тарзининг хусусияти предметдаги барқарорликни, айниятликни, хосса ва сифатнинг турғунлигини мутлақлаштиришда намоён бўлади. Тафаккур инерцияси метафизик ва догматик тафаккур тарзини психологик асоси сифатида янгича фикрлашни шакллантириш жараёнини мураккаблаштиради. Инновацион тафаккур догматик, метафизик ва бинар тафаккур тарзига қарама-қарши бўлиб, унда янгиланиш, постноклассик илмий тафаккур тарзининг эвристик жиҳатлари динамикасини кўриш мумкин;

Иккинчидан, мусулмон Шарқидаги рационалистик тафаккур тарзи Европа Ренессанси илмий инқилобига концептуал-назарий замин бўлиб хизмат қилди.

Учинчидан, XX асрда вужудга келган ноклассик тафаккур тарзи кучайган назарий рефлексивлик хислати ва илмий билишнинг гносеологик ва методологик масалаларига бўлган эътиборнинг юқорилиги билан ажралиб туради. Табиатшунослик фанларига вақт тушунчасини киритиш, шунингдек ривожланиш ғоясини, нозизиқлилик, тўлдирувчанлик, ноаниқлик тамойилларининг янада кенгроқ тарқалиши ноклассик илмий тафаккур тарзининг характерли жиҳати бўлди.

Диссертациянинг учинчи боби **“Постноклассик илмий тафаккур тарзи: шаклланиши, муаммолар ва ёндашувлар”** деб номланган. Тадқиқотнинг ушбу қисмида постноклассик илмий тафаккур тарзининг хусусияти, эвристик жиҳатлари, постноклассик фанлар ва тафаккур тарзининг вужудга келиши ҳамда ўзаро таъсири масаласи таҳлил қилинган.

Постноклассик фанлар доирасида ишлаб чиқилган ғоялар, тасаввурлар ҳамда илмий тафаккур тарзлари бошқа табиий-техник, ижтимоий-гуманитар фанларнинг назариялари ва ғояларига концептуал ва методологик таъсир кўрсатмоқда. Бундай ўзгаришлар жиддий фалсафий талқинга муҳтож бўлган муаммоларни келтириб чиқармоқда. Шунини таъкидлаш жоизки, мавжуд фалсафий адабиётлар ҳамда луғатларда илмий тафаккур тарзига классик ва ноклассик фан нуктаи назаридан таъриф берилган.

Постноклассик илмий тафаккур тарзи хусусида мулоҳаза юритиб, унга дастлабки ишчи таъриф сифатида қўйидаги изоҳни бериш мумкин: “Постноклассик илмий тафаккур тарзи моддий ва маънавий борликни ўрганадиган фанларга нисбатан интенция кучига эга бўлган нозизиқлик, кўп ўлчовлик, беқарорлик, номуайянлик, тартибсизлик, даврийлик, тадрижийлик, номувозанатлик, универсаллик каби концептуал унсурларни мужассамлаштирган ғоявий-назарий ҳосиладир”.

Бу илмий тафаккур тарзининг эвристик рационаллиги шундаки, унда бир томонламалик, чекланганлик жиҳатлари ўрнига ҳар томонлама олиб

қараш (универсаллик), методологик плюрализм, триалектика (триадизм), полилектика, синергетик ёндашувлар шаклланиб, улар барча фан тармоқларига кириб бориши мойилликларини кузатиш мумкин. Узлуксиз содир бўлаётган илмий ва технологик инқилобларнинг олдинги сафида бўлган янги фундаментал фанлар – глобал эволюционизм, синергетика, экология, циклистика, виртуалистика, фрактал геометрия, нанофан, ҳалокатлар назарияси ва бошқалар илмий муҳитда чуқур ўзгаришларга олиб келмоқда, бу эса янгича илмий тафаккур тарзининг шаклланишига сабаб бўлади.

Коэволюция тамойилига асосланган глобал экологик тафаккур тарзи шаклланмоқда. Унда коинот, табиат ва жамиятнинг бир вақтнинг ўзида ҳам мустақил ривожланиши, ҳам бир-бирларига таъсир кўрсатиши ялпи жараён эканлиги ғояси ётади. Илмий тафаккур тарзининг муҳим унсури сифатида коэволюция табиий ва ижтимоий-гуманитар билимлар синтезини амалга ошириш қобилиятига ҳам эга. Шунинг учун ҳозирги замон ривожланиш босқичида турли соҳалардаги фундаментал билимларнинг доимий алоқадорлиги ва мустаҳкам жипслашуви катта эвристик потенциалга эга. Барқарорлик ва тартибсизликка асосланган олам марказида яна инсон турмоқда. Тадқиқотда постноклассик тафаккур тарзида фан, техника ва маданият оламини гуманизм тамойиллари билан бойитиш аниқланди.

Постноклассик тафаккур тарзининг муҳим концептуал ирмоғини фалсафа ва фанда кенг татбиқ қилинаётган циклистик илм ва ёндашув ташкил қилади. Кейинги йилларда виртуалистика йўналишининг ривожланиши постноклассик илмий тафаккур тарзида янгича, яъни виртуалистик ёндашувларни келтириб чиқарди. Виртуаллик ғояси постноклассик илмий тафаккур тарзининг муҳим ғоявий, эвристик ва эпистемологик унсурларига айланмоқда.

Ҳозирги замон Ғарб фалсафа ва фанлар методологиясида илмий тафаккур тарзининг постноклассик моделлари хусусида фикр юритганимизда, К.Поппер, П.Фейерабенд, И.Лакатос, Т.Кун ва М.Поланилар ишлаб чиққан фан тараққиётининг назарий-методологик концепциялари постноклассик фан ва тафаккур тарзининг шаклланишида муҳим роль ўйнади.

Республикамизда истиклол даврида вужудга келаётган постноклассик илмий тафаккур тарзининг фалсафий талқинлари хусусида фикр билдирадиган бўлсак, Ўзбекистон фалсафаси янги маънавият оламига интеллектуал қадам ташлаб, постноклассик фалсафа парадигмасига хос бўлган хусусиятлари намоён бўлганлигини кўришимиз мумкин. Яъни, Ўзбекистон фалсафасида “фалсафанинг янги сиймоси” шаклланиб, постноклассик қиёфага ўтиши ва янгича тафаккур тарзининг ривожланишига оид дастлабки изланишлар ҳақида фикр-мулоҳазалар юритилган.

Мустақиллик йилларида тарих фанида бир қанча парадигмал ўзгаришларни эътироф этиш мумкин. Тарихга фалсафий ва метаназарий ёндашув тарихий тафаккур тарзининг муҳим эпистемологик унсурини ташкил этади. Диссертацияда мустақиллик йилларида шаклланаётган тарихий тафаккур тарзининг муҳим концептуал унсурлари (объективлик,

холисоналик, тизимлилик, ворисийлик, танқидий-рефлексивлик) аниқланган. Бу концептуал жиҳатлар постноклассик тафаккур тарзининг назарий-эпистемологик томонларини тўлдиради.

Шаклланаётган постноклассик тафаккур тарзи ўзининг, Имре Лакатоснинг ибораси билан айтганда, эвристик белбоғига синергетика, нанофан, глобалистика, виртуалистика, циклистика каби илмий йўналишлар тушунчалари, тамойиллари ва категорияларини киритиб, фан ва фалсафада янги методологик чизгилар ҳамда парадигмал жиҳатларни очиб бериш учун мутаносиб назарий-ғоявий муҳит яратмоқда. Айниқса, постноклассик фалсафа ва фанда постноклассик тафаккур тарзининг имкониятларни англаш кўпгина методологик истиқболларни очиб беради.

Постноклассик илмий тафаккур тарзининг таҳлилидан қуйидаги хулосалар келиб чиқади:

Биринчидан, постноклассик илмий тафаккур тарзи энди шаклланаётган ва ўзининг шаклланиш диахроникасига эга бўлган назарий-маънавий ҳосила бўлиб, у турли илмий тармоқлардан хилма-хил ғоя ва тасаввурларни ўз таркибига олди. Постноклассик илмий тафаккур тарзи ноклассик тафаккур тарздан тубдан фарқ қилса-да, ундаги айрим ғояларни (бошқариш, ўз-ўзини ташкиллаштириш, экологик парадигма, даврийлик, тадрижийлик ва бошқалар) ғоявий ворислик механизми асосида сақлаб қолади.

Иккинчидан экологик тафаккур тарзи постноклассик илмий тафаккур тарзида янги мазмунга эга бўлди. Коэволюция ва глобал эволюционизм ғоялари заминида шаклланаётган постноклассик илмий тафаккур тарзининг эвристик роли ортиб бормоқда. Синергетика, виртуалистика ғоялари ҳамда нанофан постноклассик илмий тафаккур тарзининг ғоявий-концептуал таркибига ахборот ва интернет технологиялари таъсирида кириб бораётган унсурга айланмоқда;

Учинчидан, истиқлол даврида миллий истиқлол ғояси руҳида янги фалсафий тафаккур тарзининг шаклланиши ва унда Ғарб, рус фалсафий мактабларининг таъсирини кўриш мумкин. Шунингдек, миллий тикланиш ва миллий ғурурнинг асосий атрибути тарихий тафаккур тарзининг шаклланиши фуқаролик жамиятини қуришдаги муҳим интеллектуал омил бўлиб хизмат қилади.

ХУЛОСА

“Постноклассик илмий тафаккур тарзида ғоявий ворислик ва инновация муаммолари” мавзусидаги докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида қўйидаги хулосалар тақдим этилади:

1. Илмий тафаккур тарзига рефлексияли ёндашув илмий тафаккур тарзининг моҳияти ва кўп қиррали томонларини мумкин қадар тўла ва бир бутун тасвирлаш имкониятини беради. Буюк аллома ва олимларнинг илмий ва ижодий изланишларини таҳлил қилиш буни тасдиқлайди. Тафаккур тарзи муаммосига рефлексияли ёндашув, унинг тарихий типлари ўртасидаги боғланишда ворисликнинг намоён бўлишини кўрсатади;

2. Ўтказган тадқиқотимиздан келиб чиқадиган асосий эпистемологик хулоса шуки, илмий тафаккур тарзи оламнинг илмий манзараси ва фан методологиясига таъсир қиладиган, юзага келган кашфиётларга метаназарий маъно ва умумлашма берадиган, истиқболни кўрсатадиган ёки аксинча, ўзи тубдан ўзгариши мумкин бўлган маънавий-руҳий ҳосиладир;

3. Маънавият ва фан тараққиётини илмий билиш ва илмий тафаккур тарзининг пролиферацияси, яъни уларнинг тармоқланиши юз бериб, кейинги даврда улар ўртасида коэволюцион мутаносиблик ёки қарама-қаршилик ҳолатлари содир бўлади;

4. Мусулмон Шарқида рационаллик мезонларига асосланган илмий тафаккур тарзининг заминида буюк алломаларимиз ўз ижодларида татбиқ этган аниқлик, исботланганлик, мантикийлик, тажрибага асосланиш тамойиллари ётади. Классик илмий тарзининг концептуал унсурлари тамомила рад этилмаган ҳолда, унинг баъзи бир ғоялари, тушунчалари ва тамойиллари ноклассик илмий тафаккур тарзига ўтиб, янги мазмун олди. Бу универсаллик ва полиморфизмга асосланган билиш диалектикасининг битта қиррасини билдиради;

5. Ноклассик илмий тафаккур тарзининг характерли жиҳатлари бўлган тўлдирувчанлик, эҳтимолийлик, чизиқлилиқ, номуайянлик, инвариантлик, дискретлик тамойиллари фан парадигмасининг шаклланиш босқичида изланишнинг эвристик манбаига айланди. Постноклассик илмий тафаккур тарзи ноклассик тафаккур тарзидан тубдан фарқ қилса-да, ундаги айрим ғоявий ворислик механизми асосида сақланиб қолинди;

6. Постноклассик илмий тафаккур тарзининг концептуал-эвристик жиҳатларини кўриб чиқишда, методологик плюрализм, билим полиморфизми ва пролиферацияси, антроп тамойили, фандаги «инсон ўлчови» ғояси, метаназарий ёндашув каби инновацион ўзгаришларнинг мужассамлашганини эътироф этиш мумкин. Постноклассик тафаккур тарзининг муҳим хусусиятлари ночизиқлик, синергетик тараққиёт тамойиллари, кўп ўлчовли тафаккур, плюралистик ёндашув, универсал-холистик қараш ва ҳоказолардан иборат бўлиб, улар янги шаклланаётган постноклассик дунёқарашнинг назарий-ғоявий ўзагини ташкил қилади;

7. Ҳозирги илмий тафаккурда содир бўлаётган яна бир инновацион жараёнлардан бири синергетик тафаккур тарзининг постноклассик илмий тафаккур тарзи муҳим эвристик ирмоғига айланишидир. Тадқиқот шуни кўрсатадики, постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишида синергетика ғоялари ва тамойилларининг ўрни беқиёс бўлиб, унинг муҳим концептуал бўғини ва ғоявий-назарий «тури»га айланди;

9. Мустақиллик йилларида фалсафанинг янги сиймоси виртуалистика, синергетика, ўйин назарияси, постноклассик фалсафа, инновацион тафаккур тарзи йўналишларида ривожланиб борди. Бу эса жамиятда янгича, яъни постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишида муҳим аҳамият касб этди. Тарихий тафаккур тарзини шакллантириш ва ривожлантиришнинг асосий омиллари фуқаролик жамияти ҳамда ҳуқуқий демократик давлат қуришда муҳим интеллектуал вазифани бажаради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.F.02.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СУЛТАНОВА ГУЛЬНОЗА САБИРОВНА

**ИДЕЙНАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИИ
В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОМ СТИЛЕ НАУЧНОГО МЫШЛЕНИЯ**

09.00.01- Онтология, гносеология, логика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)**

Самарканд – 2018

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером В 2017.2.PhD/Fal 70.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице samdu.uz, по адресу (www.ziynet.uz) информационно-образовательного портала “ZiyoNet”.

Научный руководитель:

Кушаков Шухрат Солихович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Бердимурадова Алима Карлыбаевна
доктор философских наук, профессор

Туленова Карима Жондоревна
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

Бухарский Государственный Университет

Защита диссертации состоится “_____” _____ 2018г. в _____ часов на заседании ученого совета DSc.27.06.2017.F.02.02 при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самаркандский государственный университет. Исторический факультет, 1-этаж, 105-аудитория)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре в Самаркандском государственном университете (зарегистрирована под №____). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2018 года
(протокол реестра № ____ от « ____ » _____ 2018 года).

Б.О.Тураев

Председатель научного совета по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

О.М.Гайбуллаев

Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н., доц.

С.Каримов

Председатель научного семинара при научном совете по
присуждению ученых степеней, д.ф.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящее время превращение мировой цивилизации в сообщество постиндустриальных стран, процессы информатизации, компьютеризации и глобализации межкультурного диалога привели к серьезным изменениям в сфере жизнедеятельности, науки и образе мышления человека. А процессы дифференциации и интеграции, происходящие в философской и научной сфере, становятся причиной возникновения, во-первых, парадигмальных инноваций, во-вторых, нового типа стиля философского и научного мышления.

Научно-технологические и когнитивные преобразования, начатые в последней четверти XX века, привели к интенсивному развитию идейной преемственности и инновационных процессов, а также стали причиной возникновения нового научного феномена, как постнеклассическое научное мышление. Такие направления современных наук, как универсальный эволюционизм, виртуалистика, синергетика, фрактальная теория, призваны изучать сложнейшие объекты; они показали, что эпистемологические возможности образов мышления, основанных на правила и принципы классических и неклассических наук, являются ограниченными. Современный образ постнеклассического научного мышления открывает возможности для более глубокого анализа и прогноза перспектив новых идей, концептуальных и технологических проектов, созданных в философии, науке и технических. В то же время данный тип мышления ставит перед философией онтологические, эпистемологические, методологические и научно-теоретические проблемы нового содержания. Сегодня особую актуальность обрели такие вопросы, как анализ сущности постнеклассического стиля научного мышления, его творческих возможностей; отношение к научным традициям, изучение теоретических и концептуальных инновационных идей, осуществляемых в ведущих науках и технологиях; осознание их эпистемологической и методологической значимости.

В целях модернизации и либерализации процессов стабильного развития Узбекистана, воспитания молодежи, обладающей инновационным мышлением и способной создавать современные научные направления и технологии, возведено в ранг государственной политики. Осуществление широкомасштабных реформ требует формирования и повышения стиля инновационного, нетрадиционного мышления. В частности, объявление 2018 года в нашей стране «Годом поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» еще больше повышает актуальность диссертационной темы.

Данная диссертация в определенной степени служит во исполнение Закона Республики Узбекистан ЗРУ-406 «О государственной политике в отношении молодежи» (14.09.2016), пункта 4.4 Указа Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию

Республики Узбекистан» (07.02.2017)¹, Указов Президента РУз УП-3138 «О комплексных мерах по совершенствованию деятельности союза молодежи Узбекистана» (18.07.2017) и УП-3160 «О повышении эффективности духовно-просветительских работ и поднятии развития сферы на новый уровень» (28.07.2017).

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологии в республике. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии в республике: «Духовно-нравственное и культурное развитие. Формирование инновационной экономики демократического и правового государства».

Степень изученности проблемы. Хотя вопрос изучения постнеклассического стиля мышления вошел в круг проблем методологии философии и науки лишь в последней четверти XX века, вопросы стиля и метода мышления стихийно исследовались от античной философии до философии нового времени.

В философии и методологии науки XX века предметом философской рефлексии были в основном типы и образы классического и неклассического стиля мышления (А.С.Кравец², Б.Г.Кузнецов, Л.А.Микешина, И.Б.Новик, Ю.В.Сачков, Э.С.Серебрякова, Р.Г.Стеренберг В.С.Швырев и др.).

В Узбекистане социокультурные и методологические проблемы стиля научного мышления рассматривались в работах М.Н.Абдуллаевой, Ж.Т.Туленова, О.Ф.Файзуллаева, Н.А.Шермухаммедовой других авторов.

Теоретико-гипотетическая идея данной работы была дана и в статье Ш.С.Кушакова, опубликованной в 1999 г. В ней подчеркивается, что постнеклассическому стилю научного мышления присущи ряд существенных признаков: универсальность метаязыка постнеклассических наук; единство эволюционного и холистического взгляда на мир; многообразие эпистемологических моделей и подходов; многополярность и нелинейность постнеклассического стиля научного мышления³. Углубленное изучение в этой области является одной из задач, поставленных перед исследованием.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена работа. Диссертация выполнена в рамках «Программы комплекса мер, направленных на развитие научно-исследовательской деятельности и повышения научного потенциала» Самаркандского государственного университета, рассчитанной на 2016-2020гг.

¹Ўзбекистон Республикасининг Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида // расмий нашр // Ўзбекистон Республикаси Адлия вазири. – Тошкент: Адолат, 2017. – Б 63.

² Их исследования приведены в «Списке использованной литературы» в конце диссертации.

³ Кушаков Ш.С. Постнеклассическая наука и циклистика: точки соприкосновения в методологии и стиле мышления // Материалы Международной конференции «Цикл». Ставрополь: Сев.Кав. ГТУ, 1999. – С. 104 – 105.

Цель исследования состоит в том, чтобы изучить природу и формирование постнеклассического стиля научного мышления, проявление в нем идейной преемственности и инновации.

Задачи исследования:

анализ рефлексии стиля мышления, в том числе анализ теоретико-идейных и преемственных свойств;

диахронических и синхронических аспектов стиля научного мышления;

изучение диахронной эволюции и эпистемологии научного мышления в развитии теоретической мысли;

исследовать идейную преемственность классического, неклассического и постнеклассического стилей научного мышления;

сформировать концептуальные и прогностические обобщения по поводу философских, методологических, функциональных и эвристических перспектив развития постнеклассического стиля научного мышления.

Объект исследования постнеклассический стиль научного мышления.

Предмет исследования – изучение теоретико-концептуальных характеристик постнеклассического стиля научного мышления в диахронических и синхронических аспектах.

Методы исследования. В исследовании использованы методы критической рефлексии, сравнительного сопоставления, инновационного и системного подходов, а также и методы исторические и логические.

Научная новизна исследования выражается в следующих положениях:

показана сущность постнеклассического стиля научного мышления, его социальная востребованность, методологическое значение результатов исследования в обретении молодыми учеными и специалистами профессиональной квалификации, а также его место в теории (прогнозировании) и практике (технологических процессах);

раскрыта идейная преемственность, а также инновационные, эпистемологические, методологические особенности постнеклассического научного мышления, связанные с его формированием в естественной, технической и социально-гуманитарной сферах познания, его креативная и функциональная эффективность, проявляющиеся на практике;

показана трансформация стиля мышления в сознании молодежи, возникновение и совершенствование стиля социально-исторического мышления, а также его идейное, духовное и инновационное значение;

раскрыты внутренние эвристические особенности постнеклассического стиля научного мышления, возникающие под воздействием современных научных направлений, таких как критический рационализм, конструктивная эпистемология, его активная роль в познании, а также возможности в будущем.

Практические результаты исследования состоят в следующем: раскрыта сущность “стиля научного мышления” с применением

пролиферативного метода на основе философско-рефлексивного, идейно-преемственного и инновационного подходов;

раскрыты диахронические и синхронические аспекты стиля научного мышления на основе синергетического подхода;

определены идейно-преемственные и инновационные, эвристические, методологические, универсально-обобщающие аспекты в развитии стиля научного мышления;

раскрыты структура и духовно-культурные особенности постнеклассического стиля научного мышления в современной исторической науке и философии.

Достоверность полученных результатов: результаты исследования подтверждены методами и подходами, использованными в ходе научного поиска, базовыми фактическими и теоретическими данными, полученными из официальных источников, материалами экспертных оценок, свидетельствами компетентных органов и учреждений о применении на практике предположений и рекомендаций.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы в оптимизации деятельности организации управления, контроля национальной и региональной деятельности в государственных и негосударственных организациях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения в целях совершенствования и повышения уровня и культуры методологии познания, научного мышления, потенциала творческого мышления ученых и специалистов нашей республики.

Практическое значение работы определяется еще и тем, что ее материалы могут быть широко использованы при чтении курсов «Философия», «Концепции современного естествознания», «Философия естествознания», «Методология научного исследования», «Философские вопросы наук», «Стиль мышления», «Философия и методология науки», «Философия синергетики», «Философия творчества», «Философия познания». Результаты исследования также можно использовать в словарях, посвященных определению стиля мышления, его исторических типов и видов, публикуемых на узбекском языке в словарях: «Философский энциклопедический словарь», «Философский словарь».

Внедрение результатов исследования. На основе анализа проблем идейной преемственности и инновации постнеклассического стиля научного мышления:

результаты исследования реализованы на практике для осознания национального исторического стиля мышления, развития исторического познания и формирования молодёжи как гармонично-развитого поколения, на основе обогащения текстов и этикеток экскурсии на базе Самаркандского государственного музея (справка № 205 от 20 ноября 2017 года Самаркандского государственного музея). Научные сотрудники и

экскурсоводы музея, иностранные граждане использовали их для получения новых сведений и выводов;

результаты исследования использованы также для повышения знаний и формирования высокой научной культуры мышления молодежи. Это включено в планы работ союза молодежи 4.7. «Работа с молодыми учеными и талантливой молодежью» (справка № 02.06/200 от 20 октября 2017 года. Самаркандский областной союз молодежи). Это способствовало повышению стиля научного мышления молодых ученых и специалистов, их научно-творческого потенциала и научно-профессиональной компетенции;

идейная преемственность, а также инновационные, эпистемологические, методологические особенности постнеклассического научного мышления в технической и социально-гуманитарной сферах познания, а также его креативная и функциональная эффективность послужили материалом для подготовки передач «На страницах жизни», «Здравствуй, Самарканд!» в Самаркандской областной телерадиокомпании (справка № 09-02/81 Самаркандской областной телерадиокомпании от 23 февраля 2018 года). Благодаря данному предложению качество передач «На страницах жизни», «Здравствуй, Самарканд!» значительно улучшилось.

Предложения и рекомендации по результатам настоящего исследования способствуют повышению исторического сознания и расширению мировоззрения молодежи, её взглядов об историческом стиле мышления, а также воспитанию молодого поколения в духе любви к Родине.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 2 международных и 24 республиканских научно-практических конференциях.

Публикации результатов исследования. По теме исследования опубликовано 33 научных работ, в том числе 7 статей (6 республиканских и 1 в иностранных журналах) в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для опубликования результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и таблиц. Объем диссертации составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введение** диссертации раскрываются актуальность темы, ее соответствие основными направлениями развития науки и технологии республики, связь диссертационного исследования с научными исследованиями высшего учебного заведения, в котором оно выполнено, и зарубежными исследованиями, степень изученности проблемы, цели и задачи, объект, предмет и методы исследования. Также изложены научная новизна, научная и практическая значимость, достоверность результатов исследования.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Роль и значение теоретического стиля мышления в философии и науке»** стиль мышления, его природа и характеристика рассматривается в качестве предмета философской рефлексии, раскрывается особенность рефлексивного подхода к исследуемой проблеме, дается анализ особенности, структуры, функции стиля научного мышления.

Понятие «стиль мышления» связано с такими понятиями как философия, мировоззрение, методология, научная рациональность, а иногда совместное обсуждение с этими концепциями. В качестве концептуального обобщения дается следующее определение: «Проявляющееся в каждом историческом периоде своеобразное выражение концептуальных и категориальных характеристик знания в мышлении в виде “слепок” облика или сети есть духовное образование, возникающее вследствие творчества ученого». Наука определенного исторического периода, своеобразие мыслей и подходов творца ученого порождает индивидуальность, неповторимый “почерк” в стиле научного мышления. Стилиевые воплощения мыслей Платона и Аристотеля, Ньютона и Гюйгенса, Максвелла и Клаузиуса, Бора и Эйнштейна отличаются неповторимостью, нешаблонностью, в них ярко выражается индивидуальность, присущая их научному мышлению.

Разработка проблемы стиля научного мышления следующее: «стиль научного мышления представляет собой такое мозаичное единство исторически сформировавшихся представлений, принципов и норм рациональности, в котором он обретает неповторимый целостный облик, выполняет функции основания оценки, обобщения и объединения, интенции по отношению к традиционным и новым научным взглядам».

Стиль научного мышления, возникший в историческом периоде и выполняющий познавательные функции, представляет собой результат интеллектуального прогресса. Этот результат имеет особое значение в раскрытии эвристических и эпистемологических граней научно-исследовательской деятельности. Стиль научного мышления выражает исследовательскую традицию научной школы, определяет поисковую интенцию и взгляд на мир. В таком случае стиль научного мышления обретает ценностную характеристику и в качестве научной и духовной ценности становится идейно – интеллектуальным фактором прогресса науки.

Будучи связанным с рациональными сторонами мышления, стиль научного мышления в ходе прогресса науки обеспечивает обновление и преемственность, сохранение научных традиций, выполняет такие функции как понимание, осмысление и др. Данное свойство особенно ярко проявляется при рассмотрении динамики развития научного мышления. Изучение процессов динамики (роста) и диахроничности (многоступенчатость эволюции) стиля научного мышления предопределяет анализ их типологии и сравнительного сопоставления, эпистемологических аспектов.

Таким образом, обсуждение своеобразия и функций стиля научного мышления, являющихся важнейшей чертой интеллектуальной деятельности

человека в сфере науки, анализы даваемые им в литературе интерпретаций, дает возможность сделать следующие выводы:

Во-первых, рефлексивный анализ позволяет раскрыть эвристические и инновационные грани стиля мышления. Это вызвано тем, что рефлексия определяет глубокое проникновение предмета размышления в проблему осмысления стиля мышления в интервале взаимоотношения человека и мира. Понятие «стиль» было использовано для выражения особенностей деятельности человека в сфере культуры и искусства. В науке идея стиля научного мышления стала применяться для решения общетеоретических и эпистемологических проблем. Стиль научного мышления включает в себя идеи, представления, принципы и понятия лидирующей науки.

Во-вторых, будучи более широким понятием, чем по сравнению с парадигмой, стиль научного мышления в аспекте времени и влияния имеет большую направляющую силу и идейно-интеллектуальную позицию. Если рассматривать соотношение стиля и метода, то можно увидеть, что метод вырабатывается для проведения плановой научно-исследовательской работы или же на его основе ведется поисковая работа, а стиль научного мышления играет роль своеобразной интеллектуально-эвристической среды, по отношению к парадигме или же вырабатываемых на ее основе представлений и идей.

В-третьих, при активизации в качестве рационально-логического мышления динамика и масштаб творчества обуславливается гибкостью мышления исследователя, постоянством и интенсивностью его поисковой работы.

Во второй главе - **«Диахроническая динамика стиля научного мышления. От классического к постнеклассическому стилю мышления»** - анализируются историко-эпистемологические и типологические характеристики конкретно-исторических видов стиля научного мышления.

В этой части диссертации, изучены развивающие исторические виды стиля научного мышления от античности до современности в диахронических и синхронических аспектах.

В анализе свойства эпистемологической пролиферации, которые присуще стилю научного мышления, можно воспользоваться концепцией науки П. Фейерабенда. Согласно главной идее Фейерабенда, рост знания осуществляется путем выработки альтернативных теорий, расщепления и разветвления «корней» науки и научных направлений. Возникшее в ходе разветвления и сформировавшиеся самостоятельно по отношению к первичному «телу» - теоретические модели не связаны друг с другом дедуктивно, не обладают общими критериальными правилами, они используют различные понятия, представления и методы.

В стиле мышления, соответственно, в его классическом, неклассическом и постнеклассическом типах пролиферация проявляется в возникновении его эволюционного, системного и кибернетического вида, а также в расщеплении на диалектический, бинарный, метафизический, инновационный и др. разветвления.

Достигнутые в античном теоретическом мышлении нормы рациональности были высоко подняты в философии и науке мусульманского Востока благодаря действию механизма преемственности. Обращает на себя внимание то, что формирование стиля научного в философии и науке мусульманского Востока определялись выработкой и применением в исследовательской деятельности научной рациональности. Научные достижения мыслителей ренессанса мусульманского Востока, в особенности алгебры Аль-Хорезми, «Канона врачебной науки» Ибн Сины, «Зижи Курагони» Улугбека стали эвристическим основанием формирования Европейского Ренессанса и классического стиля научного мышления.

Со времен Ренессанса на Западе развивались математические, механические, физические концепции и принципы, противоречащие теоретическим доктринам средневекового мышления. В механике сформировалась основа идеологически-теоретической классической научной мысли. В частности, в качестве ведущей (научной) науки революционные, научные идеи и методы исследования стали идеологически-эволюционной концепцией классической научной мысли.

Сформировавшиеся в позднем Средневековье естественнонаучные идеи (инерция, импульс и др.) также стали теоретико-идейной почвой коперниканской революции. Возникновение классического стиля научного мышления стало проявлением феномена рациональности. Научное творчество Галилея, Кеплера и Ньютона стало началом формирования главных элементов классического стиля научного мышления основанием выработки механистической картины мира.

В новое время классического эволюционного стиля мышления, большую роль сыграли биологические идеи и представления. На формирование эволюционного стиля мышления оказало влияние еще одна проблема – вопрос о соотношении необходимости и случайности в развитии живой природы. Биологическая теория эволюции подняла на новый уровень развития классического стиля научного мышления.

В середине XIX века претерпела кризис теоретико-концептуальная картина мира, построенная на «матрице» (семантике) механистического стиля мышления. Тем самым механистический стиль мышления показал свою эвристическую и историческую ограниченность.

Революция в естествознании конца XIX и нач. XX в. коренным образом изменила концептуальный каркас естествознания научного стиля мышления.. Формирование ясно выраженной философской позиции рационализма XX века началось именно с квантовой механики. В становлении неклассического стиля научного мышления большую роль сыграли научные революции, произошедшие в различных отраслях науки и техники. В группе неклассических стилей мышления свое эвристическое место занимает системный стиль мышления. Системность же придает научному знанию синтетическое единство, взаимосвязь частей знания, а полученным знаниям - свойства обоснованности и достоверности.

В современную эпоху наблюдается, причем во всех отраслях научного познания, возрастание роли и значения функции идейно-теоретической преемственности в процессе перехода системного стиля мышления в разряд постнеклассического стиля научного мышления. В научном познании усиливается требование еще более широкого применения принципов диалектического и системного подходов.

Выводы:

Во-первых, гипостазирование моментов устойчивости, тождественности, постоянства свойства и качества предметов является основными характеристиками метафизического и бинарного стилей мышления. Догматическому, метафизическому и бинарному стилю мышления противостоит инновационное мышление, в котором можно обнаружить новацию, динамику эвристических характеристик постнеклассического стиля научного мышления.

Во-вторых, рационалистический стиль мышления мусульманского Востока послужил концептуально - теоретическим основанием научной революции европейского Ренессанса.

В-третьих, возникший в начале XX века неклассический стиль научного мышления характеризуется усилением элемента теоретической рефлексии, возрастанием внимания к гносеологическим и методологическим вопросам, широким распространением идеи развития. В структуру естественнонаучного знания проникает понятие времени, а также такие принципы как дополнительность, вероятность, линейность, неопределенность стали обретать черты неклассичности.

Третья глава диссертации называется **«Постнеклассический стиль научного мышления: формирование, проблемы и подходы»**.

В этой части исследования анализируются особенности и эвристические характеристики постнеклассического стиля научного мышления, раскрывается возникновение, эволюция постнеклассических наук и постнеклассического стиля научного мышления, вопросы их соотношения и взаимодействия.

Выработанные в рамках постнеклассических наук идеи и представления, сформировавшиеся стили научного мышления оказывают концептуальные и методологические влияния на теории, концепции и познавательных структур других социально-гуманитарных, естественных, технических наук. Сопутствующие такому влиянию эвристические изменения порождают проблемы, нуждающиеся в серьёзном философском анализе и истолковании. Следует подчеркнуть, что в существующей философской литературе и словарях определение и истолкование стиля научного мышления дается лишь позиция классических и неклассических наук.

При обсуждении проблематики постнеклассического стиля научного мышления, в качестве предварительного рабочего определения можно дать следующее истолкование: «Постнеклассический стиль научного мышления это есть идейно-теоретическое образование, обладающее направляющей интенцией в отношении наук, изучающие материальное и духовное бытие,

включающий в свой состав такие концептуальные элементы как нелинейность, многополярность, многомерность, неустойчивость, неравновесие, непостоянство, неопределенность, неупорядоченность, цикличность, универсальность».

В современной науке сформировались многочисленные инновационные подходы, интегративные методы, которые существенно влияют на становление постнеклассического стиля научного мышления. Следовательно, преимущественной стороной этого стиля мышления является то, что в нем отсутствует односторонность, бинарность, а вместо них формируются такие характеристики как универсальность, методологический плюрализм, триалектика (тридаизм), полилектика, синергетический подход и др., имеющие тенденцию проникать в теоретическую и методологическую «ткань» всех фундаментальных наук и направлений.

Становится ясным, что в ходе социального и научно-технического прогресса устанавливается глубокое соответствие между новым стилем научного мышления и духовно-культурной жизни социума. Также ряд изменений порождают проблемы, требующие серьезных философских интерпретаций; со всей определенностью констатировать, что онтологическое истолкование постнеклассических идей и представлений, реализация их эпистемологических функций осуществляется на фоне и через призму принципов полиморфизма, полионтичности, инновационного подхода, антропного принципа и т.д.

В становлении постнеклассического стиля научного мышления возрастает роль синергетического подхода к проблеме эволюции. Онтологическим основанием такого методологического прецедента является то, что изучаемые синергетикой объекты претерпевают своеобразные эволюционные изменения.

В качестве важного элемента стиля научного мышления, ко-эволюция обладает эвристической способностью к синтезу естественных и социально-гуманитарных наук. Поэтому, на современном этапе развития науки и технологии связь и взаимодействие фундаментальных знаний может содержать большой инновационный потенциал. Исследование ко-эволюции показывает, что не природа, отдельно взятая сама по себе, глобализация его взаимоотношения с человеком, взаимосвязь цивилизации и природы становится основным вопросом современности. Все больше усиливается тенденция гуманизации в постнеклассического стиля научного мышления, в мире науки, техники и культуры.

Одним из эвристических источников развития постнеклассического стиля научного мышления является циклистика и циклистический подход, ставший ныне общенаучным феноменом.

В последующем развитие виртуалистического научного направления обусловило появление в постнеклассическом стиле научного мышления нового, т.е. виртуалистского подхода к исследованию объектов и систем различной природы. Виртуалистика превращается в идейный, эвристический

и эпистемологический источник для обращения к новым концептуальным элементам постнеклассического стиля научного мышления.

Размышляя о постнеклассических стилях научного мышления, представленных в современной западной философии и методологии науки, можно отметить плодотворную роль теоретических и методологических концепций К.Поппера, И.Лакатоса и М.Полани в становлении и развитии современного вида постнеклассической науки и стиля научного мышления.

Если говорить о философских интерпретациях формирующегося в нашей стране постнеклассического стиля научного мышления, то можно увидеть интеллектуальное проникновение философии Узбекистана в новый духовный мир, а также новое осмысление особенностей парадигмы постнеклассической философии. То есть в философии Узбекистана появляется новый образ философии, а переход к ее постнеклассическому «облику» сопровождается размышлениями интерпретации по поводу первоначальных исследований по проблеме развития нового стиля научного мышления.

За годы независимости в исторической науке произошёл ряд изменений, способствовавших формированию постнеклассического стиля исторического мышления. Философский метатеоретический подход к истории стал важнейшим эпистемологическим звеном исторического стиля мышления. Согласно авторской интерпретации концептуальными элементами формирующегося стиля исторического мышления являются: национальность и общечеловечность, объективность и беспристрастность, толерантность и веротерпимость, логичность, последовательность, критическая рефлексивность, справедливость, системность и открытость, аксиологический подход, преемственность и инновация, поэтапность и непрерывность.

Развивающийся постнеклассический стиль мышления, внося свой, выражаясь словами Имре Лакатоса, «эвристической пояс» понятий, принципов и категорий наук как синергетика, нанонаука, глобалистика, виртуалистика и циклистика, образует в философской науке новые методологические подходы, а также соответствующую идейно-теоретическую среду для появления новых парадигмальных элементов и характеристик. Исследование и рефлексивное осмысление эвристических возможностей как постнеклассической философии и науки, так и постнеклассического стиля мышления, открывает новый горизонт ведения эпистемологических методологических перспектив их роста и развития.

Из анализа постнеклассического стиля научного мышления можно сделать следующие выводы:

Во-первых, как теоретико-духовное образование лишь теперь начинается формирование постнеклассического стиля научного мышления, оно имеет диахронику развития, включает в свой состав разнообразные идеи и представления, вышедшие из различных источников и отраслей наук. Хотя постнеклассический стиль научного мышления в корне отличается от неклассического стиля научного мышления, тем не менее, некоторые его

идеи (управление, самоорганизация, экологическая парадигма, цикличность, эволюция и др.) в соответствии с действием механизма преемственности сохраняются.

Во-вторых, экологический стиль научного мышления, став концептуальным компонентом постнеклассического стиля научного мышления, обретает новый смысл. В свою очередь, на основе идей ко-эволюции и глобального эволюционизма возрастает эвристическая роль формирующего постнеклассического стиля научного мышления. Идеи синергетики, виртуалистики и нанонауки входя, под воздействием информационных технологий интернета, в состав постнеклассического стиля научного мышления превращаются в его идейно-концептуальные элементы.

В-третьих, в годы независимости в концепции национальной идеологии можно увидеть формирование нового философского стиля мышления под влиянием философских школ Запада и России. Также, формирование исторического стиля мышления, как атрибута национального возрождения и национальной гордости, представляет собой необходимый фактор для построения гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования по докторской диссертации на тему «Идейная преемственность и проблемы инновации в постнеклассическом стиле научного мышления» сделано следующее заключение:

1. Философская рефлексия проблематики стиля научного мышления предполагает всесторонне критическое рассмотрение предмета размышления, пересмотр анализируемых фундаментальных понятий и представлений, осмысление динамики идейно-теоретической преемственности, на основе историко-философских, онтологических и эпистемологических подходов с привлечением конкретно-научных материалов. При этом рефлексивный подход к проблеме позволяет по возможности вполне и целостно обрисовывать сущность и многогранность стиля научного мышления. Это подтверждается результатами исследования методологии научного поиска и творчества великих мыслителей и ученых прошлого. Философско-методологическая рефлексия проблемы стиля научного мышления показывает проявление преемственности в процессах связи и взаимодействия между его историческими типами.

2. Основной эпистемологический вывод из проведенного нами исследования состоит в том, что стиль научного мышления представляет собой духовно-интеллектуальное образование («конструкцию»), оказывающее влияние на формирование научной картины мира и методологию науки, дает мета теоретический смысл и обобщение открытиям науки, показывает перспективу развития того или иного направления теоретического мышления или, наоборот, сам может в корне трансформироваться.

3. В ходе прогресса духовности и науки происходит пролиферация научного знания и стиля научного мышления, то есть их расщепление с последующим установлением между ними коэволюционного соответствия или же противоречивого взаимоотношения.

4. Критерии рациональности стиля научного мышления в мусульманском Востоке, основываются на принципах точности, доказательности, логичности, опытной подтверждаемости, которые применяли в своем творчестве наши великие мыслители.

5. Не будучи полностью отвергнутыми, все же некоторые концептуальные элементы классического стиля научного мышления (инерция, инвариантность, скорость, масса, координата и др.) перешли в компонент неклассического стиля научного мышления, получили новый смысл и трактовку. Это характеризует одну из граней диалектики познания, основанной на принципе универсальности и полиморфности. Правда, постнеклассическая философия и методология науки, указывая на ограниченность этой диалектики в виду ее монистический нелинейности, сама создает основу для формирования плюрального по своему характеру стиля научного мышления.

6. Характеризующие неклассический стиль научного мышления принципы дополнительности, вероятности, линейности, неопределенности, инвариантности и дискретности на этапе формирования науки стали эвристическим источником научного поиска.

7. При рассмотрении концептуально-эвристических характеристик постнеклассического стиля научного мышления можно констатировать произошедшие в нем инновационные изменения типа методологический плюрализм и пролиферация, полиморфизм знания, антропный принцип идеи «человеческого измерения» науки, мета теоретический подход и др. Важнейшую особенность постнеклассического стиля научного мышления характеризует нелинейность и многополярность, принцип синергетического развития, многомерность мышления, плюралистический подход, универсально-холистический взгляд и др., которые составляют идейно-теоретическое ядро формирующегося нового постнеклассического мировоззрения.

8. Еще один инновационный процесс, происходящий в современном научном мышлении – это превращение формирующегося синергетического стиля мышления в важный эвристический приток постнеклассического стиля мышления. Исследования показывают, что в формировании постнеклассического стиля научного мышления несравненным является роль и значение идей и принципов синергетики, которая стала важнейшим концептуальным звеном и идейно-теоретической «сеткой».

9. В годы независимости, будучи подпитываемыми идеями и представлениями виртуалистики, синергетики, глобалистики, нанонауки, постнеклассической философии и др. складывался новый образ философии. А это играет немаловажную роль в формировании в обществе нового, то есть, постнеклассического стиля научного мышления. Формирование стиля

исторического мышления на базе национальной идеи служит важным интеллектуальным фактором в строительстве правового, демократического государства и гражданского общества.

**THE ACADEMIC COUNCIL NUMBER DSc.27.06.2017.F.02.02 FOR THE
AWARD OF A PHD AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY

SULTANOVA GULNOZA SABIROVNA

**IDEAS CONTINUITY AND THE PROBLEMS OF INNOVATION
IN THE POST-NONCLASSICAL STYLE OF SCIENTIFIC THINKING**

09.00.01. Ontology, gnoseology, logic

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Samarkand – 2018

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B 2017.2.PhD/Fal 70.

The dissertation has been prepared at Samarkand State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English, (RESUME)) languages on the website www.samdu.uz and on the website of “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Kushakov Shuxrat Solixovich

Doctor of science (Philosophical), Professor

Official opponents:

Berdimuradova Alima Karlibaevna

Doctor of Science (Philosophical), Professor

Tulenova Karima Jondorovna

Doctor of science (Philosophical), Professor

Leading organization:

Bukhara State University

The defence of the dissertation will be held at _____ on « ____ » _____ 2018 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council № DSc.27.06.2017.F.09.02 at Samarkand state university. (Address: 140104, 15 University street, Samarkand, telephone: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24; e-mail: rector@samdu.uz. [The building of the Faculty of History of Samarkand state university, the 1 st floor, cabinet 105](#))

The doctoral dissertation may be taken from the Information Resource Centre of Samarkand state university under № _____ (Address: 140104, 15 University street, Samarkand, telephone: (8366) 235-19-38, 235-64-90; факс: (8366) 231-15-86, (8366) 235-27-24)

The abstract of the dissertation is distributed on « ____ » _____ 2018

Protocol at the register № _____ « ____ » _____ 2018

B.O.Turaev

Chairman of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences, professor

O.M.Gaybullaev

Scientific secretary of the scientific council
awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences

S.Karimov

Chairman of the academic seminar under the
scientific council awarding scientific degrees,
doctor of philosophical sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work: to study the nature and formation of the post-nonclassical style of scientific thinking, the manifestation of ideological continuity and innovation.

The object of the research work: the post-nonclassical style of scientific thinking.

Scientific novelty of the research work: the scientific novelty of the research is expressed in the following positions:

the essence of the post-nonclassical style of scientific thinking, its social relevance, methodological significance in the acquisition of professional qualifications by young scientists and specialists is shown, as well as a place in theory (forecasting) and practice (technological processes);

the ideological continuity, as well as the innovative, epistemological, methodological features of post-nonclassical scientific thinking, related to its formation in the natural, technical and socio-humanitarian spheres of cognition and its creative and functional effectiveness, are manifested in practice;

the transformation of the thinking style in the minds of young people is shown, the emergence and improvement of the style of socio-historical thinking, as well as its ideological, spiritual and innovative significance;

the internal heuristic features of the post-nonclassical style of scientific thinking that arise under the influence of modern scientific trends, such as critical rationalism, constructive epistemology, its active role in cognition, and opportunities in the future have been revealed.

Implementation of the research results. Based on the analysis of problems of ideological continuity and innovation of the post-nonclassical style of scientific thinking:

the results of the research are implemented in practice to understand the national historical style of thinking, the development of historical knowledge and the formation of youth as a harmoniously developed generation on the basis of text enrichment and excursion labels on the basis of the Samarkand State Museum (certificate No. 205 of November 20, 2017 of the Samarkand State Museum). Scientific employees and museum guides, foreign citizens used them to obtain new information and conclusions;

the results of the research are also used to increase knowledge and form a high scientific culture of thinking of the youth. This is included in the work plans of the Youth League 4.7. "Work with young scientists and talented youth" (certificate No. 02.06 / 200 of October 20, 2017. Samarkand Regional Youth Union). This helped to enhance the style of scientific thinking of young scientists and specialists, their scientific and creative potential and scientific and professional competence;

ideological continuity, as well as innovative, epistemological, methodological features of post-nonclassical scientific thinking in the technical and socio-humanitarian spheres of cognition, as well as its creative and functional effectiveness served as the material for the preparation of the programs "In the

pages of life", "Hello, Samarkand!" in the Samarkand region TV and Radio Company (reference No. 09-02 / 81 of the Samarkand Regional TV and Radio Company of February 23, 2018). Thanks to this proposal, the quality of the programs "In the pages of life", "Hello, Samarkand!" has been significantly improved.

Suggestions and recommendations on the results of this study contribute to the enhancement of historical consciousness and the expansion of the world outlook of youth, its views on the historical style of thinking, as well as the education of the younger generation in the spirit of love for the Motherland.

Dissertation structure and volume: The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, bibliography and tables. The total volume of the dissertation is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

Список опубликованных работ

List of published works

I бўлим (I часть; I part)

1. Султанова Г.С. Синергетика ва экологик тафаккур тарзи // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2008. – № 4. – Б. 20. (09.00.00; № 3).
2. Султанова Г.С. Постноклассик тафаккур тарзи ва синергетика // СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2009 . – № 6. – Б. 5-7. (09.00.00; № 3).
3. Султанова Г.С. Марказий Осиё мутафаккирлари ижодида рационалистик ғоялар талқини // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 3/2012 . – Б. 218-220. (09.00.00; № 9).
4. Султанова Г.С. Авестода табиий-илмий тафаккур тарзининг шаклланиш хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари // – Тошкент, 2013. – №3. – Б. 191-193. (09.00.00; № 14).
5. Султанова Г.С. Фалсафий меросни ўрганишда рефлексив тафаккур тарзи. – Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, – №1/2014. – Б. 54-57. (09.00.00; № 15).
6. Султанова Г.С. Ибн Сино таълимотида классик илмий тафаккур тарзининг шаклланиш хусусиятлари // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, №4/ 2014. – Б.40-41. (09.00.00; № 9).
7. Sultanova G.S. “Methodology and way of thinking in postnonclassical philosophy”// International scientific journal “Theoretical & Applied Science”.– France. Philadelphia, USA. 2016. № 02 (34) – P. 172-174. (Global impact factor 0,829).
8. Султанова Г.С. Ҳозирги замон постноклассик тафаккур тарзида толерантлик тамойилининг ўрни ва аҳамияти // “The culture of tolerance in the context of globalization: methodology of research, reality and prospect” мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Прага, 2014, – Б. 30-31.
9. Султанова Г.С. Тарихий тафаккур тарзининг шаклланиш муаммолари // “Профессиональное становление личности XXI века в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы” мавзусидаги халқаро илмий-амалий семинар материаллари // М.В.Ломоносов номидаги МГУ филиали. – Тошкент, 2017. – Б. 123-126.
10. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишида синергетик ёндашувнинг ўрни ва аҳамияти // Синергетика: ривожланиш ва истиқболлари. Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2010. – Б. 122-124.
11. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланишида анъана ва инновация ўртасидаги ворислик // “Фан, таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясида олималарнинг ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2017. – Б. 91-94.

II бўлим (II часть; II part)

12. Султанова Г.С. Постноклассик тафаккур тарзининг инновацион жихатлари // Ўзбекистонда фан ва фалсафада инновация: муаммолар, ечимлар ва истиқболи. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2007. – Б. 46 -50.
13. Султанова Г.С. Синергетика ва унинг методологик истиқболи // Академик И.Мўминовнинг илмий-фалсафий мероси ва унинг ижтимоий фалсафий фанлар тараққиётида туган ўрни. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2008. – Б. 155-156.
14. Султанова Г.С. Синергетика ва экологик тафаккур тарзи // Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Илмий-назарий семинар материаллари. – Наманган, 2009. – Б. 65-67.
15. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзи, унинг инновацион ва методологик истиқболи // Фан ва фалсафада инновацион тафаккур муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2010. – Б. 27-40.
16. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзи ва парадигмал янгиланиш // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари: Аллома О.Файзуллаевнинг илмий-назарий ўқиш материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 98-99.
17. Султанова Г.С. Постноклассик тафаккур тарзининг методологик истиқболи // Фалсафа. Фан. Таълим. Республика илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 106-109.
18. Султанова Г.С. Тафаккур тарзи фалсафий рефлексия сифатида // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари: Аллома Омонулла Файзуллаевнинг 90 йиллик юбилейига бағишланган илмий-назарий ўқишлари материаллари. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2011. – Б. 85-86.
19. Султанова Г.С. Ўзбекистон фалсафасида постноклассик илмий тафаккур тарзининг шаклланиши: муаммолар ва ёндашувлар // Фалсафий қадриятларнинг мустақил Ўзбекистон тараққиётидаги ўрни // Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 301-302.
20. Султанова Г.С. Постноклассик илмий тафаккур тарзининг моҳияти ва хусусияти // Фалсафа ва фанлар методологияси муаммолари: Омонулла Файзуллаев IV илмий-назарий ўқишлари материаллари. – Тошкент-Самарқанд, 2012. – Б. 109-112.
21. Султанова Г.С. Темурийлар даврида илмий тафаккур тарзининг шаклланиш хусусиятлари // Миллий ғоянинг ижтимоий тараққиёт жараёнидаги фалсафий масалалари. – Самарқанд, 2012. – Б. 109-113.
22. Султанова Г.С. Постноклассик фанлар ва илмий тафаккур тарзи: ўзаро муносабат масалалари // Оила маънавияти – жамият тараққиётининг таянчи // Республика илмий-назарий, услубий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 299-301.
23. Султанова Г.С. Фалсафий фанларни ўқитишда янги педагогик технологиялар ва тафаккур тарзи // Ижтимоий ва мутахассислик

- фанларини чет тилда ўқитиш: миллий ва хорижий тажриба. Илмий-услубий конференция материаллари. – Самарқанд, СамДЧТИ, 2013.– Б. 131-132.
24. Султанова Г.С. Мустақил Ўзбекистонда талаба-ёшларнинг маънавий ҳаётида тафаккур тарзининг янгилиниш муаммолари // СамДУ тарих факультети профессор-ўқитувчилари ва илмий ходимларининг илмий-тадқиқот анъанавий LXIX конференция материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б. 119-122.
25. Султанова Г.С. Мусулмон шарқида илмий рационалистик тафаккур тарзи //Ғоялар ва инновацион тараққиёт. II илмий-назарий семинар материаллари. – Урганч, 2013. – Б. 54-56.
26. Султанова Г.С. Постноклассик фалсафа: методология ва тафаккур тарзи нисбати муаммолари // Обод турмушни таъминлашда олимларнинг ўрни. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд, 2013. – Б. 88-90.
27. Султанова Г.С. Авестада тафаккур тарзи муаммолари // Авеста кадриятлари: замонавийлик, дин ва фалсафа” мавзусидаги Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 83-86.
28. Султанова Г.С. Козволюция тамойили постноклассик экологик тафаккурнинг янги фрейми сифатида // “Инсон – Жамият – Табиат” системасида мувозанат ва ривож муаммолари мавзусидаги илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент. 2013 йил 7 декабрь. – Б. 155-158.
29. Султанова Г.С. Ибн Сино таълимотида классик илмий тафаккур тарзининг шаклланиш хусусиятлари // Ўзбекистон файласуфлари I конгресси олдидан “Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 89-90.
30. Султанова Г.С. Таълим интеграциясида инновацион тафаккур тарзи // Талим, фан ва ишлаб чиқариш интеграциясида интеллектуал салоҳиятли ёшлар – мамлакат тараққиётининг муҳим омили” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 29-30 апрель 2016 – Б. 389-391.
31. Султанова Г.С. Илмий тафаккур тарзининг рационал жиҳатлари // Ёш олимлар Республика илмий-амалий конференцияси. – Термиз, 2017. – Б. 190-191.
32. Султанова Г.С. Инновацион таълимда проектив тафаккур тарзи // Инсон капиталини ривожлантиришда миллий ва умуминсоний кадриятлар ҳамда таълимий-тарбиявий ислохатларнинг таъсири мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 20 май 2017. – Б. 337-340.
33. Султанова Г.С. Тизимли тафаккур тарзи: муаммолар ва ёндашувлар // Ижтимоий-иқтисодий ва маънавий тараққиётнинг долзарб муаммолари. СамДУнинг 90 йиллик юбилейига бағишланади. Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2017. – Б. 134-139.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг “СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (02.04.2018).

2008 йил 19 июнь 68-бўйруқ.

2018 йил 5- апрелда ноширлик бўлимига қабул қилинди.

2018 йил 7-апрелда оригинал-макетдан босишга рухсат этилди.

Бичими 60x84/ 1,8. «Times New Roman» гарнитураси. Офсет қоғози.

Шартли босма табағи 2,5. Наширёт ҳисоб табағи 2,0.

Адади 100 нусха. 55-бўйруқ.

**СамДУ босмахонасида чоп этилди.
140104, Самарқанд ш., Университет хиёбони, 15**



